



לכבוד
משתתפי המכרז

הנדון: מכרז פומבי מס' 798/26 למתן שירותי תיאום תכנון, ניהול תכנון, תיאום וניהול ביצוע, מתן שירותי פיקוח צמוד ומתן שירותי תכנון כולל לפרויקט גשר ז'בוטינסקי במתחם גלילות צפון עבור עיריית רמת השרון

מענה מס' 2 לשאלות המשתתפים

להלן יובא מענה העירייה לשאלות נוספות שהופנו אליה על ידי אחד המשתתפים אך בטעות נשמטו ממענה מס' 1. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ועל המציעים לצרפו להצעתם כשהוא חתום בחתימה וחותמת.

יובהר כי במקרה של סתירה בין האמור במענה שלהלן לבין האמור בחוברת המכרז - יגבר האמור במענה זה.

מציעים המעוניינים לקבל את נספח א'2 (הוכחת ניסיון) בקובץ פתוח מוזמנים לפנות לכתובת guy@mstlv.com. אין לערוך שינויים בקובץ למעט הוספת שורות.

מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
1.	עמ' 20, מסמך א', ס' 12.7 - שורה ראשונה בטבלת ניקוד האיכות	הואיל ותכליתו של רכיב האיכות היא לבחון את ניסיונו, מיומנותו המקצועית ויכולתו ההנדסית של המציע בניהול ובתיאום פרויקטים מורכבים של גשרים, מחלפים והפרדות מפלסיות, ובהתחשב בכך שהיקפו הכספי של פרויקט אינו משקף בהכרח את מידת מורכבותו ההנדסית, נבקש לתקן את הסעיף כך שלצורך קבלת ניקוד האיכות ניתן יהיה להציג פרויקט רלוונטי העומד ביתר תנאי סעיף 3.1.3, ללא דרישה להיקף כספי מינימלי.	בקשה נדחית. דרישת ההיקף הכספי ברכיב איכות זה כבר הופחתה ביחס לתנאי הסף, ודי בכך שהיקפו הכספי של הפרויקט הנוסף (עבודות קבלניות, ללא מע"מ) עמד על 50,000,000 ₪ לפחות.
2.	עמ' 20, מסמך א', ס' 12.7 - שורה ראשונה בטבלת ניקוד האיכות	בפרויקטים הנדסיים מורכבים ובהיקפים כספיים משמעותיים, שלב הביצוע עשוי להימשך מספר שנים. פרויקט המצוי בביצוע פעיל ומתקדם משקף באופן ממשי ועדכני את ניסיונם ויכולותיהם של המציע וצוותו בניהול, בתיאום ובפיקוח על העבודות בשטח. לפיכך, נבקש לאשר כי לצורך קבלת ניקוד האיכות יהיה המציע רשאי להציג גם פרויקטים רלוונטיים שטרם הסתיימו, ובלבד שהם מצויים בשלב ביצוע פעיל.	בקשה נדחית.
3.	עמ' 20, מסמך א', ס' 12.7 - שורה ראשונה בטבלת ניקוד האיכות	בפרויקטים הנדסיים מורכבים, הידע, המומחיות והניסיון המעשי מצטברים במידה רבה בידי אנשי המקצוע שניהלו וביצעו את הפרויקטים בפועל. לפיכך, נבקש לאשר כי לצורך קבלת ניקוד האיכות יהיה המציע רשאי להציג גם פרויקטים רלוונטיים שנהלו ובוצעו באופן אישי וישיר על ידי עובדי המציע או אנשי המפתח המוצעים מטעמו במסגרת מכרז זה, אף אם הניסיון נצבר במסגרת עבודתם אצל מעסיק קודם.	בקשה נדחית.



מס"ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
4.	עמ' 10, מסמך א', ס' 1.32; עמ' 76, מסמך ה', ס' 7.2.3-7.2.4	נבקש להבהיר מהם התנאים ואמות המידה שלפיהם יוגדר שינוי כ"שינוי משמעותי" או "שינוי מהותי" המזכה בתמורה נוספת בגין תכנון חוזר. בכלל זה, נבקש לאשר כי שינויים שאינם נובעים מפעולת המציע או מי מטעמו, כגון שינוי בתוואי הדרך, שינוי בשיטת הביסוס או בפתרון ההנדסי של הגשר, שינוי בפרוגרמה או הוספת נתיבי תנועה, ייחשבו לשינויים משמעותיים המזכים בתמורה נוספת. כמו כן, נבקש להבהיר כיצד תחושב התמורה הנוספת ובאיזה מנגנון היא תאושר, טרם ביצוע התכנון החוזר.	ראו מענה לשאלות 6 ו-14 למענה מס' 1. העירייה אינה קובעת מראש רשימת מקרים או אמות מידה המגדירים שינוי כמהותי, וכל מקרה ייבחן לגופו. ההחלטה אם מדובר בשינוי מהותי המצדיק תוספת תמורה, וכן שיעור התמורה הנוספת, תהא של העירייה בלבד ותינתן מראש ובכתב, בטרם ביצוע התכנון החוזר.
5.	עמ' 72, מסמך ה', ס' 6.4	בסעיף 6.4 נקבע כי התמורה לא תהיה צמודה למדד כלשהו לאורך כל תקופת הפרויקט. בהתחשב בכך שהפרויקט כולל הליכים סטטוטוריים, לרבות קידום תב"ע, תכנון מפורט ושלב ביצוע, אשר עשויים להימשך ואף להתארך מסיבות שאינן תלויות במציע, נבקש לתקן את הסעיף ולקבוע כי התמורה תהיה צמודה למדד.	בקשה נדחית. ס' 6.4 להסכם יעמוד על כנו. ראו גם מענה לשאלה 10 למענה מס' 1, לפיו שכר הטרחה ייגזר מן התשלומים לקבלן כפי שיהיו בפועל (תשלומים אשר יתבססו מחירון עדכני של משהב"ש).
6.	עמ' 8, מסמך א', ס' 1.23; עמ' 73, מסמך ה', ס' 6.10.3	בסעיפים 1.23 ו-6.10.3 נקבע כי עד להשלמת התכנון המפורט ולאישור האומדנים המפורטים על ידי העירייה ורמ"י, ישולם לזוכה שיעור של 80% בלבד מכל חשבון. נבקש להבהיר מהו פרק הזמן המרבי שנקבע לבדיקת האומדנים המפורטים ולאישורם על ידי העירייה ורמ"י, ממועד הגשתם על ידי מנהל הפרויקט.	לא נקבע פרק זמן מרבי, בין היתר משום שאישור האומדנים מצוי גם בידי רמ"י. העירייה תפעל לבדיקת האומדנים ולאישורם בתוך זמן סביר ממועד הגשתם. מובהר כי עם אישור האומדן הסופי תיערך התחשבות סופית בגין שלב התכנון ויושלמו ההפרשים בגין החשבונות ששולמו בשיעור מופחת, כקבוע בס' 6.10.3 להסכם.
7.	עמ' 15, מסמך א', ס' 5.2	במכרז נקבע כי הזוכה יידרש להמציא ערבות ביצוע בסך 300,000 ש"ח, בנוסח הקבוע בנספח ה'1. כיום מקובל במגזר הציבורי להגיש ערבויות בנקאיות דיגיטליות החתומות בחתימה אלקטרונית מאושרת, אשר תוקפן ומשקלן המשפטי זהים לאלו של ערבות בנקאית פיזית. לפיכך, נבקש לאשר כי הזוכה יהיה רשאי להמציא את ערבות הביצוע גם כערבות בנקאית דיגיטלית, ובלבד שתהיה בנוסח הקבוע בנספח ה'1 ותעמוד בכל יתר דרישות המכרז.	מאושר. הזוכה יהא רשאי להמציא את ערבות הביצוע כערבות בנקאית דיגיטלית, ובלבד שהיא בנוסח נספח ה'1 להסכם, כוללת את כל פרטי הערבות הנדרשים, ניתנת לאימות ולחילוט על ידי העירייה מול הבנק המנפיק ועומדת ביתר דרישות המכרז.