



לכבוד

משתתפי המכרז

הנדון: מכרז פומבי מס' 796/26 למתן שירותי תיאום תכנון, ניהול תכנון, תיאום וניהול ביצוע, מתן שירותי פיקוח צמוד ומתן שירותי תכנון כולל לפרויקט גשר גנדי במתחם גלילות צפון עברון עיריית רמת השרון

הודעה על פרסום חוברת מכרז מעודכנת, שינוי בתנאי הסף ומענה מס' 1 לשאלות המשתתפים

1. חוברת מכרז מעודכנת

נוכח שינויים רבים ומשמעותיים בתנאי המכרז, תעלה לאתר האינטרנט של העירייה חוברת מכרז מעודכנת לרבות טופס הצעת מחיר מעודכן אשר עליהם נדרשים המציעים להציע הצעותיהם.

יובהר ביחס למענה לשאלות מטה כי מצב של סתירה בין האמור במענה לבין האמור בחוברת המכרז המעודכנת- ייגבר האמור בחוברת המכרז המעודכנת.

כמו כן יובהר כי מצב בו מענה לשאלה מסוימת ביחס לתנאי הסף או מדדי האיכות מציין- "ראו חוברת המכרז המעודכנת", אין בהכרח משמעו כי הבקשה התקבלה.

באחריות המציעים ללמוד על תנאי המכרז החדשים הנוגעים לתנאי הסף ומדדי האיכות מחוברת המכרז המעודכנת לא תישמע כל טענה לפיה האמור במענה לשאלות גובר על חוברת המכרז המעודכנת.

מועד הגשת ההצעות נשאר על כנו.

מציעים שמעוניינים לקבל את נספח א'2 (הוכחת ניסיון) בקובץ פתוח מוזמנים לפנות לכתובת guy@mstlv.com. כמובן שיאן לערוך שינויים בקובץ למעט הוספת שורות.

2. שינוי בתנאי הסף

תשומת לב המשתתפים כי חוברת המכרז המעודכנת כוללת שינויים בתנאי הסף של המכרז.

3. מענה לשאלות

להלן יובא מענה העירייה לשאלות המשתתפים. יובהר כי חוברת המכרז המעודכנת כוללת את השינויים מסמך זה.

שאלות הבהרה נוספות ניתן יהיה להעביר עד ליום 2.9.26 לא יאוחר מהשעה 12:00 בדרך ובאופן הקבועים במכרז.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
1.	עמ' 14, מסמך א', ס' 12.7, אמות מידה 1-2	נבקש להכיר לצורך עמידה בתנאי הסף ובאמות המידה לאיכות גם בניסיון שנצבר בפרויקטים המצויים בשלב התכנון, וזאת לאור המורכבות ההנדסית, התכנונית והניהולית הכרוכה בשלבים אלו.	
2.	עמ' 4, מסמך א', ס' 1.1	מבקשים לקבל את תכולות העבודה של המכרז: תוכניות דוחות וכו'. זאת על מנת להבין מהם גבולות ואחריות התכנון.	תכולת השירותים והיקפם מפורטים במסמך ב' – מפרט דרישות, וכן במסמכי משהב"ש המפורטים בו (תעריף תהליך 7 מפורט, תעריף תהליך 4-6 וההנחיות לאופן חישוב שכר מתכננים תהליך 6-7), המהווים את מפרט השירותים לכל דבר ועניין, כאמור בסעיף 1.23 למסמך א' ובסעיף 6.2 להסכם. מדובר בתכנון מלא ומפורט לביצוע כאשר גבולות התכנון והביצוע הן מהכיכר המתוכננת הראשונה, מערבית לגשר גנדי הנוכחי ועד כמאה מטר מזרחה לגשר גנדי הנוכחי.
3.	עמ' 4-5, מסמך א', ס' 1.2, 1.11, 1.12	מסמכי המכרז מציינים ממשקים מול נתיבי איילון, רכבת ישראל ורמ"י. האם קיימים כבר הסכמים ואישורים עקרוניים מולם, או שעל מנהל הפרויקט מוטלת האחריות המלאה להסדרת הממשקים הללו מאפס?	בהתאם לסעיף 1.11 למסמך א', על מנהל הפרויקט לנהל את התכנון ולתאמו מול כלל הגורמים הרלוונטיים, ובכללם משרד התחבורה, נתיבי ישראל, נתיבי איילון, נת"ע, רכבת ישראל וחברות התשתית, ולקבל את כל האישורים וההיתרים הנדרשים להקמת הגשר. האחריות להסדרת הממשקים מוטלת על מנהל הפרויקט וכלולה בתמורה שבהצעתו.
4.	עמ' 4, מסמך א', ס' 1.4	מהו הסטטוס הסטטוטורי הנוכחי של הגשר? האם קיימת תוכנית (תב"ע) מאושרת המאפשרת הוצאת היתר בנייה באופן מידי?	כאמור בסעיף 1.4 למסמך א', הגשר מוסדר סטטוטורית ונכלל בתוכניות בניין עיר מאושרות – רש/616/א/3 ורש/760. הטיפול המלא בהיתר הבנייה, לרבות הכנת הבקשה להיתר והגשתה, מילוי תנאי ההיתר וקבלתו, מוטל על מנהל הפרויקט בהתאם לסעיף 1.12 למסמך א'.
5.	עמ' 4, מסמך א', ס' 1.4	תוכנית 553-0163840 היא התוכנית שחלה על השטח העדכנית ביותר. האם יש צורך להתחשב בתוכנית זו?	כן, יש להתחשב בתוכנית החלה כיום.
6.	מסמך א', ס' 1.7	מבוקש להבהיר מה לוח הזמנים המתוכנן	לאחר הזכייה יגיש מנהל הפרויקט לאישור מנהלת הסכם הגג אבני דרך עקרוניות ללוח הזמנים לתכנון והעירייה תתייחס לאבני דרך אלה.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
7.	מסמך א', ס' 1.12	בהתאם להוראות סעיף 1.12 למסמך א', מנהל הפרויקט נדרש, בין היתר, לקחת על עצמו את מינויו של "האחראי לביקורת על הביצוע" מטעם בעל ההיתר וכן למנות בעלי תפקידים נוספים הנדרשים על פי חוק התכנון והבנייה. בהתאם, נבקש לפרט מהם כלל בעלי התפקידים הסטטוטוריים אשר הזוכה יידרש לשמש בהם ו/או למנותם במסגרת השירותים. כמו כן, מבוקש להבהיר כי אין במינוי כאמור כדי לגרוע מאחריותם המקצועית והסטטוטורית של המתכננים, הקבלן המבצע, האחראי לביצוע השלד ו/או כל בעל תפקיד אחר, בהתאם להוראות הדין ולתחומי אחריותו.	על מנהל הפרויקט יהיה להעסיק את כל בעלי התפקידים הנדרשים לצורך מתן השירותים אלא אם צוין במפורש אחרת. מנה"פ יהיה אחראי לכלל השירותים שיבוצעו על ידו ולכלל הגורמים שיועסקו על ידו.
8.	מסמך א', ס' 1.15 ו-1.24	קובעים כי שכר הטרחה של מנהל הפרויקט יכלול את כל הוצאות התכנון והיועצים. האם העירייה תעביר למנהל הפרויקט תשלומים "גב אל גב" לפי אבני הדרך בנספח ב' (עמ' 48) עבור עבודת היועצים, או שמנהל הפרויקט נדרש לממן את פעילותם עד להשלמת אבני הדרך המרכזיות?	לא. בהתאם לסעיפים 1.15 ו-1.24 למסמך א', העסקת המתכננים והיועצים ותשלום שכרם הם באחריותו הבלעדית של מנהל הפרויקט ועל חשבונו, כחלק בלתי נפרד מהצעתו. התמורה למנהל הפרויקט תשולם בהתאם למדרגות התשלום ואבני הדרך שבמסמכי משהב"ש ובהתאם למנגנון הקבוע בסעיף 6.9 להסכם, ואין מדובר בתשלום "גב אל גב".
9.	מסמך א', ס' 1.17	בהתאם לסעיף 1.17 למסמך א', ההיקף המשוער והמתוקצב לתכנון ולהקמת הגשר עומד על סך של 135 מיליון שקלים בתוספת מע"מ. נודה לקבלת הבהרה האם סכום זה משקף את תקציב הפרויקט הכולל, לרבות הוצאות תכנון, ניהול וכיו"ב, או את אומדן העבודות הקבלניות בלבד. ככל שמדובר בתקציב הפרויקט הכולל, נבקש לקבל את אומדן העבודות הקבלניות העדכני.	כאמור בסעיף 1.17 למסמך א', הסכום של 135,000,000 ₪ לפני מע"מ הוא ההיקף המשוער והמתוקצב על ידי רמ"י לתכנון ולהקמת הגשר, קרי הוא כולל את עלויות התכנון וההקמה כאחד. מובהר כי מדובר באומדן בלבד, וכי בהתאם לסעיף 6.9.1 להסכם שכר הטרחה בגין התכנון מחושב עפ"י האומדן הסופי המאושר ע"י רמ"י בעוד ששכ"ט בשלב הביצוע לעניין ניהול הביצוע ופיקוח צמוד ועליון מחושב עפ"י העלות הקבלנית בפועל לפי החשבון הסופי של הקבלן המבצע.
10.	מסמך א', ס' 1.17, 12.12	נבקש מהמזמין להבהיר ולאשר כי אומדן עלות הביצוע, העומד על סך של כ-135 מיליון ש"ח, הוא אומדן תקציבי ראשוני בלבד ואינו מהווה אומדן קבלני סופי או תקרה לחישוב שכר הטרחה. בהתאם	מנגנון חישוב התמורה קבוע בסעיף 6.9.1 להסכם – ערך הפרויקט לצורך חישוב שכר הטרחה יחושב עפ"י האמור בתשובתנו לסעיף 9 דלעיל. יחד עם זאת מובהר כי בהתאם



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
		לכך, שכר הטרחה הסופי של מנהל הפרויקט יחושב כאחוז מעלות הביצוע בפועל של העבודות הקבלניות, בהתאם לחשבונות המאושרים לקבלן המבצע, גם אם עלותן בפועל תעלה על האומדן הראשוני	לסעיפים 1.19 ו-1.20 למסמך א' לא תאושר כל חריגה תקציבית ועל הזוכה להתכנס לאומדן העירייה, וכי מערך הפרויקט מוחרגים הרכיבים המנויים בסעיף 6.9.10 להסכם.
11.	מסמך א', ס' 1.18	סעיף 1.18 למסמך א' קובע כי עד להשלמת התכנון המפורט ואישור האומדנים המפורטים, ישולמו חשבונות מנהל הפרויקט בשיעור של 75% בלבד. מנגד, התמורה בגין שירותי התכנון, המהווה 50% משכר הטרחה, משולמת בהתאם לאבני דרך תכנוניות מוגדרות המשקפות את התקדמות והשלמת שירותי התכנון בפועל. המשמעות המעשית של הוראה זו היא עיכוב של 25% מהתמורה המגיעה למנהל הפרויקט בגין אבני דרך תכנוניות שהושלמו ואושרו, וזאת על אף שמנהל הפרויקט נדרש לשאת במלוא התשלומים למתכננים וליועצים המועסקים על ידו. מנגנון זה אינו סביר ומטיל על מנהל הפרויקט נטל מימוני משמעותי. לפיכך, מבוקש לתקן את הוראות המכרז כך שמנגנון התשלום בשיעור של 75% יבוטל והתמורה בגין רכיב זה תשולם במלואה בהתאם לאבני הדרך שנקבעו לתשלום שירותי התכנון.	ראו שינוי להלן: בכל מקום בו מצוין מחירון דקל יבוא מחירון משהב"ש לעבודות פיתוח (עדכני ליום ביצוע העבודה). מובהר כי כל עוד לא הושלם התכנון המפורט ולא אושרו על ידי העירייה ורמ"י אומדנים מפורטים לביצוע, ישולמו החשבונות למנהל הפרויקט בשיעור של 80% בלבד מן הסכום המגיע בגין כל חשבון לפי מנגנון ערך הפרויקט כמפורט במכרז (בשלב הביצוע התשלומים למנה"פ בגין ניהול הביצוע והפיקוח לרבות פיקוח עליון יהיו לפי חשבונות קבלן).
12.	עמ' 5, מסמך א', ס' 1.18	תשלום של 75% מסה"כ התשלומים בגין עבודות התכנון מגדיל באופן מהותי את המימון של הליך התכנון ע"י צוות התכנון. מבקשים לבחון הגדלה של אחוז זה לאחוזים מקובלים בחברות ממשלתיות (נת"י, נת"א) - 85%.	ראה מענה לשאלה 11 לעיל.
13.	עמ' 5, מסמך א', ס' 1.18, 1.19	בסעיף 1.18 רשום שהיקף הינו היקף משוער. יחד עם זאת בסעיף 1.19 הובהר שלא תאושר כל חריגה תקציבית מהנתון זה. בהינתן תוואי הפרויקט ותשלומים שיש לבצע עבור הסדרי תנועה, משגיחי רכבת, אגרות לזכיין נתיבים המהירים ועוד מבקשים לקבל מסמכים שהיה בבסיס של הכנת האומדן של הפרויקט (לרבות תכולות המדויקות של הפרויקט). לחלופין, מבקשים להוסיף הערה שכל ויהיה צורך בהגדלה תקציבית זה יתואם ויאושר ע"י העירייה. כמו כן, מבקשים להבהיר האם בוצעו פגישות מקדימות עם	כל חריגה מתקציב טעונה אישור של העירייה ורמ"י.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
		הגופי צד ג' לטובת בחינת ההתכנות של הפרויקט ואומדן עלויות נלוות הצופיות.	
14.	מסמך א', ס' 1.18	סעיף 1.18 קובע כי עד להשלמת התכנון המפורט ולאישור אומדני הביצוע המפורטים על ידי העירייה, ישולמו למנהל הפרויקט 75% בלבד מהתמורה המגיעה בגין כל חשבון. מנגנון זה יוצר הכבדה תזרימית משמעותית על מנהל הפרויקט, הנדרש לשלם ליועצים ולמתכננים את מלוא שכרם עם השלמת אבני הדרך התכנוניות הרלוונטיות, לרבות התכנון הראשוני והתכנון הסופי, בעוד שחלק מהתמורה המגיעה לו מעוכב עד להשלמת התכנון המפורט ואישור האומדנים. לפיכך, נבקש לבטל את מנגנון עיכוב התשלום ולשלם את מלוא התמורה בהתאם להתקדמות העבודה ולאבני הדרך שהושלמו. לחלופין, נבקש כי שיעור התשלום בכל חשבון יעמוד על 90% לפחות, כך שהסכום המעוכב לא יעלה על 10% מהתמורה, וזאת כדי לאפשר תזרים סביר ותשלום במועד ליועצים ולמתכננים שהשלימו את עבודתם.	ראו מענה לשאלה 11 לעיל.
15.	מסמך א', ס' 1.20	מבוקש להבהיר מהו "אומדן העירייה" כאמור בסעיף	אומדן העירייה הוא אומדן לפי מחירון משהב"ש בהפחתה של 20% מכל סעיפי האומדן, המשמש בסיס לתשלומי הביניים עד לאישור האומדן המפורט על ידי העירייה ורמ"י.
16.	מסמך א', ס' 1.24, 1.25	בהתאם למסמכי המכרז, המציע הזוכה יישא באחריות לתכנון הכולל של הפרויקט ויידרש להעסיק צוות רחב הכולל לפחות 15 יועצים ומתכננים מתחומים שונים. גיבוש הצעה מקצועית ומבוססת מחייב קבלת הצעות מחיר מכלל גורמי התכנון, בחינתן ושקלולן במסגרת ההצעה, תהליך הדורש זמן היערכות משמעותי. לאור מורכבות הפרויקט והיקף צוות התכנון הנדרש, נבקש לדחות את מועד ההגשה האחרון,	בקשה נדחית.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
		הקבוע ליום 15.9.2026, ב-14 ימים לפחות, וזאת כדי לאפשר למציעים להשלים את ההיערכות הנדרשת ולהגיש הצעות מקצועיות, מלאות ומבוססות.	
17.	מסמך א', ס' 1.25	על מנת לתמחר את עלויות צוות היועצים והמתכננים שיידרשו בפרויקט וכתוצאה מכך את אחוז שכ"ט שאנו יכולים להציע בפרויקט, אנו נדרשים לקבל את נתוני הפרויקט מבחינת שטחים, אורכים וכמויות כל האלמנטים המשפיעים על צוות היועצים הנדרש.	הנתונים הנדרשים מופיעים במסמכי התוכנית ונספחיה (באתר רמ"י).
18.	עמ' 7, מסמך א', ס' 1.25	באחריות מי סקר עצים?	באחריות מנה"פ (ראו רשימת היועצים במכרז)
19.	עמ' 7, מסמך א', ס' 1.25, 1.26	באחריות מי בדיקות קרקע?	הייעוץ בתחום הקרקע והביסוס נמנה על היועצים המפורטים בסעיף 1.25 למסמך א', ועל מנהל הפרויקט להעמידו ולהעסיקו על חשבונו. הבדיקות עצמן – ובכללן קידוחי ניסיון, בדיקות אל-הרס ואיתור תשתיות – ישולמו על ידי העירייה אך ינוהלו על ידי מנהל הפרויקט, כאמור בסעיף 1.26 למסמך א'.
20.	עמ' 6-7, מסמך א', ס' 1.25	הבהרה בנוגע ליועץ פיתוח, האם יועץ סביבה או אדריכל נוף?	בשל טעות נגרע יועץ הסביבה מרשימת היועצים. יודגש כי מנהל הפרויקט יידרש להעסיק על חשבונו גם יועץ סביבה ועליו לקחת זאת בחשבון במסגרת הצעתו.
21.	מסמך א', ס' 1.25	מבוקש להבהיר כי האחריות בתחום הבטיחות תהיה על הקבלן הראשי, כקבוע בתקנות הבטיחות בעבודה	על מנה"פ לוודא שהקבלן מקיים את הוראות הבטיחות על פי החוזה והדין.
22.	מסמך א', ס' 1.26	נבקש מהמזמין להבהיר ולאשר כי הוצאות בגין הדפסות והעתקות אור, שבהן יישא מנהל הפרויקט עד לקבלת צו התחלת עבודה, יוחזרו לו על ידי העירייה כנגד הצגת אסמכתאות, ולא ייחשבו כחלק משכר הטרחה או כהוצאות הכלולות בו.	בקשה נדחית.
23.	עמ' 7, מסמך א', ס' 1.27; מסמך ב', ס' 1.19.2 (עמ' 48)	מובהר כי עד להשלמת התכנון המפורט ואישורו ע"י העירייה, לא יהיה תמורה בגין שינויי תכנון וכדומה. מבוקש להבהיר כי אבן דרך 2 בטבלת אבני הדרך לתכנון מהווה תכנון מפורט ביחס להגדרה הנ"ל.	בקשה נדחית.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
24.	עמ' 7, מסמך א', ס' 1.29	שכ"ט של 5% אינו ריאלי לעבודה מסוג זה לרבות כלל הדרישות המופיעות במכרז. נבקש לשנות את טווח הצעות המחיר ל 10%-15%	שכ"ט המקסימאלי יעלה ל-12%. ראו חוברת המכרז המעודכנת וטופס הצעת המחיר המעודכן.
25.	מסמך א', ס' 3.1, 12.7	לאור העובדה שהמציעים בפרויקט נשוא המכרז יציגו ניסיון בפרויקטי גישור/ מחלפים ועקב הניקוד הרב אשר ניתן למספר הפרויקטים המצטבר, נבקש להאריך את תקופת ההסתמכות על ניסיון המציע בשים לב כי הארכת תקופת ההסתמכות אינה מפחיתה בטיבו של המציע. על כן נבקש לאפשר הצגת ניסיון שנצבר החל מיום 1.1.2009, חלף 1.1.2016, לצורך עמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.1 וכן לצורך ניקוד האיכות ברכיב "ניסיון מקצועי מעבר לתנאי הסף".	בקשה נדחית. ראו שינוי בתנאי הסף ובמדדי האיכות על גבי חוברת המכרז המעודכנת.
26.	מסמך א', ס' 3.1, 12.7	נבקש לאשר גם פרויקטים של גישור/ מחלפים אשר ניהול התכנון שלהם נוהל ע"י המציע והסתיים, והביצוע טרם הסתיים.	בקשה נדחית.
27.	מסמך א', ס' 3.1, 12.7	מבוקש לאפשר למציע להסתמך על ניסיונה של חברה אחות של המציע אשר השליטה המלאה (מעל-50%) במציע ובחברה האחות מצויה בידי אותה חברה (ניסיון בתוך קבוצה עליה נמנה המציע).	בקשה נדחית.
28.	מסמך א', ס' 3.1, 12.7	מבוקש לאפשר למציע להסתמך על ניסיונה של חברה בת בבעלות מלאה של המציע (ניסיון בתוך קבוצה עליה נמנה המציע). מבוקש לאפשר למציע להסתמך על ניסיונה של חברה אחות של המציע אשר השליטה המלאה (מעל-50%) במציע ובחברה האחות מצויה בידי אותה חברה (ניסיון בתוך קבוצה עליה נמנה המציע).	בקשה נדחית.
29.	מסמך א', ס' 3.1, 12.7	ניהול פרויקט עבור קבלן מבצע הינו ניהול מורכב ודורש ידע רב ומקצועיות על מנת לבנות פרויקט גישור. ידע זה הינו הרבה יותר רחב מהידע הקיים למנהל הפרויקט מתחום הפיקוח. לאור זאת מבוקש לאשר פרויקטים אשר עומדים בדרישות אשר בוצעו ונוהלו עבור קבלן אשר היה בהתקשרות חוזית עם מזמין שהינו גוף ציבורי.	בקשה נדחית. ראו חוברת מכרז מעודכנת לעניין פרויקט PPP.
30.	מסמך א', ס' 3.1, 12.7	מבוקש לאשר פיצול של פרויקט בו בוצעו מספר גשרים אשר עומדים בדרישות	ראו חוברת מכרז מעודכנת.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
		למספר פרויקטים אשר ינוקדו באמות המידה.	
31.	עמ' 8-9, מסמך א', ס' 3.1.3, 3.1.1	מבקש להגדיל את טווח השנים להצגת פרויקטים, משנת 2016 ל-1/1/2010. בכל סעיף	בקשה נדחית.
32.	עמ' 8, 14, מסמך א', ס' 3.1.3, 12.7 – אמת מידה 1	לאור המורכבות ההנדסית, הניהולית והביצועית המאפיינת פרויקטים של גשרים, מחלפים, כבישים ומנהרות, נבקש כי ניסיון בפרויקטים אלה יוכר לצורך עמידה בדרישות הניסיון במכרז.	ניסיון בתשתיות תחבורתיות שאינו גשר או מחלף יילקח בחשבון רק במסגרת אמת המידה השנייה בטבלת האיכות.
33.	עמ' 8, מסמך א', ס' 3.1.3	נבקש לאפשר הצגת פרויקט אחד מתוך השלושה הנדרשים להצגה בכל אמת מידה, הן במסגרת תנאי הסף והן במסגרת ניקוד האיכות, שעבודות הבנייה בפרויקט טרם הושלמו.	בקשה נדחית.
34.	מסמך א', ס' 3.1.3, 12.7	נבקש לעדכן את הגדרת סיום הפרויקט. כידוע בפרויקטי תשתיות מורכבים המכילים גשרים ומחלפים, הליך החשבון הסופי נמשך זמן רב לאחר סיום הביצוע, לעיתים מגיע לכדי מחלוקות משפטיות. עצם הצגת חשבון הסופי אינו מעיד על הניסיון המקצועי של מנהל הפרויקט. הגדרת סיום פרויקט לצורך עמידה בתנאי סף ואיכות במכרזים דומים כוללים בדרך כלל מספר חלופות: פתיחה לתנועה, הצגת תעודת גמר, קבלת טופס מסירה.	ראו חוברת המכרז המעודכנת.
35.	עמ' 8, מסמך א', ס' 3.1.3	נבקש כי בפרויקט בעל מספר גשרים להכיר בכל גשר בנפרד לצורך עמידה בתנאי סף זה.	ראו חוברת המכרז המעודכנת (טבלת האיכות).
36.	עמ' 8, מסמך א', ס' 3.1.3	נבקש להכיר גם בפרויקטים בביצוע.	בקשה נדחית.
37.	מסמך א', ס' 3.1.3 ו-3.1.4	צוין כי הפרויקטים המשמשים להוכחת ניסיון חייבים להיות כאלו ש"הסתיימו - יש חשבון סופי מאושר בגינם". האם פרויקט שהסתיים מבחינה פיזית ונמצא בתקופת הבדק, אך טרם אושר בו החשבון הסופי באופן רשמי, יכול להיחשב כעומד בתנאי הסף?	ראו שינוי בהגדרת פרויקטים שהסתיימו על גבי חוברת המכרז המעודכנת.
38.	מסמך א', ס' 3.1.3, 12.7 – אמת מידה 1	נוכח משכם הממושך של פרויקטי תשתית תחבורתיים רחבי היקף, מבוקש לאשר כי פרויקט שהחל קודם ליום 1.1.2016, אשר השירותים נשוא סעיף 3.1.3 ניתנו בו גם במהלך התקופה הקבועה בסעיף והוא הסתיים בתקופה	בקשה נדחית.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
		זו, ייחשב כעונה על דרישת הניסיון הקבועה בסעיף 3.1.3, ובהתאמה גם לצורך ניקוד האיכות באמת מידה 1 בסעיף 12.7.	
39.	מסמך א', ס' 12.7, 3.1.3 – אמת מידה 1	בהתאם להוראות הסעיף, "פרויקט שהסתיים" מוגדר כפרויקט אשר קיים בגינו חשבון סופי מאושר. יצוין, כי בפרויקט תשתית תחבורתיים רחבי היקף, השלמת ההתחשבות הכספית ואישור החשבון הסופי עשויים להתבצע זמן רב לאחר השלמת עבודות הביצוע ופתיחת הפרויקט לשימוש הציבור, ואינם משקפים בהכרח את מועד השלמתו המקצועית והפונקציונלית של הפרויקט. לפיכך, מבוקש להבהיר כי לצורך עמידה בתנאי הסף 3.1.3 ולצורך ניקוד האיכות בסעיף 12.7, ייחשב כ"פרויקט שהסתיים" גם פרויקט שבו עבודות הביצוע הושלמו והגשר ו/או המחלף נפתחו לתנועה, אף אם טרם הושלם הליך אישור החשבון הסופי.	ראו שינוי בהגדרת פרויקטים שהסתיימו על גבי חוברת המכרז המעודכנת.
40.	מסמך א', ס' 12.7, 3.1.3 – אמת מידה 1	בפרויקט תשתית תחבורתיים רחבי היקף קיימים מודלים שונים לחלוקת שירותי ניהול הפרויקט בין מספר גורמים מקצועיים, כך שלא בכל פרויקט אותו גורם מספק במצטבר את מלוא שירותי תיאום וניהול התכנון, תיאום וניהול הביצוע והפיקוח הצמוד. לפיכך, מבוקש לעדכן את תנאי הסף שבסעיף 3.1.3 ואמת מידה מס' 1 בסעיף 12.7, כך שניתן יהיה להציג גם פרויקטים שבהם סיפק המציע שירותי ניהול תכנון וניהול ביצוע, בצירוף שירותי ניהול ביצוע ופיקוח צמוד, וזאת מבלי שתידרש התקיימותם של מלוא רכיבי השירות בכל אחד מהפרויקטים בנפרד, ובלבד שבמכלול הפרויקטים המוצגים יוכח, במצטבר, ניסיונו של המציע בכלל רכיבי השירות הנדרשים בסעיף: ניהול תכנון, ניהול ביצוע ופיקוח צמוד.	בקשה נדחית.
41.	מסמך א', ס' 12.7, 3.1.3	נבקש, כמקובל במכרזים רבים, כי מגה-פרויקט המחולק למספר קטעים, כאשר בכל קטע מתכנן שונה וקבלן שונה, כל אחד מהקטעים יוכר כפרויקט נפרד לצורך קיום תנאי הסף וניקוד האיכות.	ראו חוברת מכרז מעודכנת לעניין אמת המידה הראשונה בטבלת מדדי האיכות.
42.	עמ' 8, מסמך א', ס' 3.1.3	נבקש לאפשר הגשת פרויקטים בתקופה מיום 1.1.2010	בקשה נדחית



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
43.	עמ' 8, מסמך א', ס' 3.1.3	נבקש להרחיב את ההגדרה לפרויקטים תשתיתיים בתחבורה יבשתית כולל פרויקטי כבישים/רכבות/רק"ל מעל 3 ק"מ אשר מתאימים לניסיון הדרוש לניהול פרויקט מסוג זה	כבישים/רכבות/רק"ל מקיימים את הגדרת תשתית תחבורתית.
44.	עמ' 8, מסמך א', ס' 3.1.3	נבקש לעדכן את ניסוח הסעיף באופן הבא: "...במתן שירותי תיאום תכנון ו/או ניהול תכנון ו/או תיאום וניהול ביצוע ו/או מתן שירותי פיקוח צמוד עבור גופים ציבוריים..."	בקשה נדחית.
45.	מסמך א', ס' 3.1.3	נבקש מהמזמין להפחית את ההיקף הכספי המזערי הנדרש בסעיף, ביחס לפרויקט אחד לפחות של הקמת גשר או מחלף, מסך של 100,000,000 ש"ח לסך של 90,000,000 ש"ח לפני מע"מ. הפחתה מתונה זו אינה פוגעת ברמת הניסיון או במורכבות המקצועית הנדרשות, ותאפשר השתתפות של מציעים בעלי ניסיון מוכח בניהול, בתיאום ובפיקוח על פרויקטי גשרים ומחלפים מורכבים בהיקפים משמעותיים, ובכך תרחיב את מעגל המשתתפים ואת התחרות במכרז.	בקשה מתקבלת חלקית. ראו חוברת המכרז המעודכנת.
46.	מסמך א', ס' 3.1.3	בפרויקטי תשתית מורכבים, הקמת הגשר או המחלף עשויה להסתיים במלואה מבחינה הנדסית, בעוד שפתיחתו לתנועה מתעכבת בשל עבודות נוספות הנכללות בפרויקט הכולל, שאינן נוגעות להשלמת הגשר או המחלף עצמו. כמו כן, הליכי אישור החשבון הסופי בגופים ציבוריים עשויים להימשך זמן רב לאחר השלמת העבודות, מטעמים מנהליים שאינם תלויים במציע או במנהל הפרויקט. לפיכך, נבקש מהמזמין להבהיר ולאשר כי לצורך עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף זה, יוכר פרויקט להקמת גשר או מחלף באחת מהחלופות הבאות: הגשר או המחלף הושלם ונפתח לתנועה ולשימוש הציבור, אף אם טרם אושר בגינו חשבון סופי. הקמת הגשר או המחלף הושלמה במלואה מבחינה הנדסית, אף אם טרם נפתח לתנועה בשל אי-השלמתן של עבודות נוספות בפרויקט הכולל שאינן קשורות להקמתו, ואף אם טרם אושר בגינו חשבון סופי.	
47.	מסמך א', ס' 3.1.3	נבקש להבהיר ולאשר כי לצורך עמידה בתנאי הסף הקבועים בסעיף זה, ולצורך קבלת ניקוד האכיכות בהתאם לסעיף	ראו חוברת המכרז המעודכנת



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
		12.7, יוכר גם ניסיון מקצועי שנרכש בפרויקטים שבוצעו במתכונת PPP ובלבד שבעל הפרויקט או המשתמש הסופי בו הוא גוף ציבורי, כגון מדינת ישראל או משרד ממשלתי.	
48.	עמ' 8, 14, מסמך א', ס' 3.1.4, 12.7 – אמת מידה 2	נבקש להסיר את הדרישה ל"פרויקט כוללני", או לאפשר הצגה של חברת תכנון שתועסק תחת המציע ולה ניסיון רב "בתכנון כוללני" ותכנון גשרים	ראו חוברת המכרז המעודכנת.
49.	מסמך א', ס' 3.1.4, 12.7	נבקש להבהיר את הגדרת סיום פרויקט בניהול תכנון כוללני. בסעיף 3.1.4 וסעיף 12.7 נדרש ניסיון בניהול 3 פרויקטי פיתוח או תשתיות אשר ביצועם הסתיים. מכיוון שמשקל הניקוד בגין ניסיון ביצוע כבר ניתן בסעיף 3.1.3 ו- 12.7 ומכיוון שהליכי הביצוע במקרים רבים נמשכים שנים רבות, לעיתים בשלביות רבה, נבקש לשנות את הגדרת סיום פרויקט בניהול כוללני כך הסתיים בו תהליך התכנון ולכל הפחות פורסם המכרז הקבלני.	בקשה נדחית.
50.	מסמך א', ס' 3.1.4, 12.7	נבקש לאפשר להציג את הפרויקטים בתנאי הסף כציון האיכות. במידה ובקשה זו לא תתקבל נבקש לאפשר להקטין בתנאי הסף או בציון האיכות בהיקף הפרויקטים או חלקם שלא יפחתו מ 10 מיליון ש"ח במקום 20 מיליון ש"ח, בדומה למנגנון שקבעתם תחת פרויקטי גשרים ומחלפים.	ראו חוברת המכרז המעודכנת.
51.	מסמך א', ס' 3.1.4, 12.7	נבקש עבור סעיף 3.1.4 (והניקוד) הצגה של פרויקטים מול חברות ציבוריות או ממשלתיות אשר בהם כל חוזי המתכננים כולל ניהול תקציב, חשבוניות ותשלום מתנהל על ידי המציע.	ראו חוברת המכרז המעודכנת.
52.	עמ' 8, מסמך א', ס' 3.1.4	נבקש להכיר בפרויקטים בתכנון כולל שתכנונם הסתיים ולא ביצועם.	בקשה נדחית.
53.	עמ' 8, מסמך א', ס' 3.1.4	נבקש להכיר גם בפרויקטים הקטנים מ 20 מלש"ח בהם המציע עשה תכנון כולל שכן ככל והבחינה היא ליכולת המציע להתקשר עם מתכננים אזי כל פרויקט בו יש מעל 3 מתכננים לפחות יכול לבחון את יכולת המציע.	בקשה נדחית.
54.	מסמך א', ס' 3.1.4, 12.7	דרישת המכרז להעסקה של מתכננים (חברה מנהלת/ תכנון כוללני) אינה עומדת בקנה אחד עם פרויקטי גישור אשר מבוצעים במדינת ישראל. וכמעט	ראו חוברת המכרז המעודכנת (הפחתת הדרישה בתנאי זה לפרויקט אחד בלבד).



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
		שלא קיימות חברות אשר יעמדו בדרישה זו. יתכן כי קיימת חברה בודדת אשר ביצעה זאת כחברה מנהלת עבור גוף ציבורי – דרישה זו שומטת את הקרקע עליה נשען חוק חובת מכרזים.	
55.	עמ' 9, מסמך א', ס' 3.1.4	לעניין הגדרה של "העסקה" מבקשים להוסיף או לחילופין "מנהל הפרויקט בחר וניהל את צוות המתכננים אך התמורה אושרה ע"י מנהל הפרויקט ושולמה ע"י מזמין העבודה.	בקשה מתקבלת. ראו חוברת המכרז המעודכנת.
56.	עמ' 8, מסמך א', ס' 3.1.4	נבקש לאפשר הגשת פרויקטים בתקופה מיום 1.1.2010	בקשה נדחית.
57.	מסמך א', ס' 3.1.4	נבקש לתקן ולהבהיר כי לצורך העמידה בתנאי הסף ייבחן ניסיונו של המציע בניהול ובתיאום עבודת כלל היועצים והמתכננים בפרויקט, גם כאשר היועצים התקשרו חוזית וקיבלו את שכרם ישירות מהמזמין ולא באמצעות מנהל הפרויקט. עצם העובדה שההתקשרות החוזית עם היועצים והתשלום להם לא בוצעו באמצעות מנהל הפרויקט אינה גורעת מניסיונו המקצועי בניהול התכנון הכוללני. רכיב ההתקשרות הישירה עם היועצים והתשלום באמצעות המציע ייבחן, ככל שיידרש, במסגרת ניקוד האיכות בלבד.	ראו חוברת המכרז המעודכנת.
58.	מסמך א', ס' 3.1.4	בפרויקטי פיתוח ותשתיות מורכבים, שלב התכנון הכוללני הוא שלב עצמאי ומהותי, הכולל העסקה, ניהול, תיאום וסנכרון של כלל המתכננים והיועצים, קידום הליכי הרישוי והשלמת התוכניות המפורטות. לעיתים, הביצוע הפיזי מתעכב או נפרס על פני שנים מטעמים תקציביים או בשל שלביות שקבע המזמין, שאינם תלויים במציע. לפיכך, נבקש מהמזמין להבהיר ולאשר כי לצורך עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף זה, ניתן יהיה להציג גם פרויקט שבו בוצע תכנון כוללני, אף אם ביצוע העבודות הקבלניות בשטח טרם החל או טרם הסתיים.	בקשה נדחית.
59.	מסמך א', ס' 3.1.4	המציע נדרש להציג ניסיון בהעסקה ישירה ובתשלום בפועל ליועצים בשישה פרויקטים שונים במצטבר, שלושה לצורך עמידה בתנאי הסף ושלושה נוספים לצורך קבלת ניקוד האיכות מקסימלי. מדובר בדרישה חריגה ומכבידה, שאינה	ראו חוברת המכרז המעודכנת.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
		תואמת את פרקטיקת ההתקשרות המקובלת בפרויקטים ציבוריים, שבהם משרדי ממשלה ורשויות מקומיות מתקשרים לרוב ישירות עם היועצים, בעוד שחברת הניהול אחראית בפועל לבחירתם או להמלצה עליהם, לניהולם, לתיאומם, לסנכרונם ולביצוע האינטגרציה המקצועית ביניהם. לפיכך, נבקש מהמזמין להבהיר ולאשר כי לצורך עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.4 ולצורך קבלת ניקוד האיכות בהתאם לסעיף 12.7, יוכר גם ניסיון בפרויקטים שבהם המציע ניהל, תיאם והוביל בפועל את צוות המתכננים והיועצים והיה אחראי מקצועית לעבודתם, אף אם ההתקשרות החוזית עמם והתשלום עבור שירותיהם בוצעו ישירות על ידי המזמין הציבורי.	
60.	עמ' 10, מסמך א', ס' 5.2	מבקשים להקטין את גובה ערבות הביצוע ל-300,000 ₪.	בקשה נדחית.
61.	עמ' 12, מסמך א', ס' 8.10	מבקשים להקטין את גובה ערבות הביצוע ל-300,000 ₪.	בקשה נדחית.
62.	עמ' 2,12, מסמך א', ס' 9.3	האם ניתן לקבל תוכנית לפרויקט?	מסמכי התוכנית מופיעים באתר רמ"י.
63.	מסמך א', ס' 9.3	נבקש להפחית את עלות רכישת מסמכי המכרז מסך של 1,000 ש"ח לסך של 500 ש"ח, כמקובל במכרזים דומים.	בקשה נדחית.
64.	עמ' 13,14, מסמך א', ס' 12.2, 12.7	איזה אנשי צוות יש להציג במועד הגשת המכרז?	מציע שהוא יחיד יצרף קורות חיים או פרופיל משרד. תאגידים יצרפו רק פרופיל משרד.
65.	עמ' 14, מסמך א', ס' 12.7 – אמת מידה 1	נבקש כי יוכרו גם פרויקטים בביצוע	בקשה נדחית.
66.	עמ' 14, מסמך א', ס' 12.7 – אמת מידה 1	נבקש כי ככל ויש מספר גשרים בפרויקט יוכר כל גשר בנפרד	ראו חוברת המכרז המעודכנת (טבלת מדדי האיכות).
67.	עמ' 14, מסמך א', ס' 12.7 תנאי 2	נבקש להכיר גם בפרויקטים הקטנים מ 20 מלש"ח בהם המציע עשה תכנון כולל שכן ככל והבחינה היא ליכולת המציע	בקשה נדחית.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
		להתקשר עם מתכננים אזי כל פרויקט בו יש מעל 3 מתכננים לפחות יכול לבחון את יכולת המציע.	
68.	עמ' 14, מסמך א', ס' 12.7 תנאי 2	נבקש להכיר בפרויקטים בתכנון כולל שתכנונם הסתיים ולא ביצועם.	בקשה נדחית.
69.	עמ' 14, מסמך א', ס' 12.7	חלוקת הציון 60/40 סותרת באופן מהותי את תקנות חובת המכרזים תשס"ט 2009, סעיף 5א'- ג' 1. מבקשים לבחון תנאי המכרז בהתאם לחוק.	על העירייה חלות הוראות תקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח- 1987.
70.	מסמך א', ס' 12.7	נבקש לאשר להציג גשר או מחלף שביצעו טרם הסתיים אבל קיימים לגביו חש' ביצוע בהיקף העולה על 100 מלש"ח.	בקשה נדחית.
71.	מסמך א', ס' 12.7	נבקש לאשר להציג גשר או מחלף המקיים את כל תנאי הסף שבסעיף 3.1.3 ללא הדרישה /הגבלה של ההיקף הכספי.	בקשה נדחית.
72.	עמ' 14, מסמך א', ס' 12.7	נבקש לאפשר להגיש פרויקטים החל משנת 2010	בקשה נדחית.
73.	עמ' 14, מסמך א', ס' 12.7	נבקש בתת סעיף 2 לאפשר פרויקטים מעל 10 מש"ח	בקשה נדחית.
74.	מסמך א', ס' 12.7 – אמת מידה 1	נבקש להבהיר ולאשר כי לצורך קבלת ניקוד האיכות ניתן יהיה להציג גם פרויקט גשר ו/או מחלף אשר שלב התכנון בו הושלם, לרבות קבלת היתר בנייה ו/או אישור לביצוע, אף אם ביצעו הפיזי טרם הושלם במלואו.	בקשה נדחית.
75.	מסמך א', ס' 12.12	האם היקף המשווער והמתוקצב ע"י רמ"י לתכנון ולהקמת הגשר בסך 135 מלש"ח לפני מע"מ הינו היקף העבודות הקבלניות בלבד או כולל בתוכו את כלל עלויות הפרויקט?	כאמור בסעיף 1.17 למסמך א', הסכום של 135,000,000 ₪ לפני מע"מ הוא ההיקף המשווער והמתוקצב על ידי רמ"י לתכנון ולהקמת הגשר, קרי הוא כולל את עלויות התכנון וההקמה כאחד. מובהר כי מדובר באומדן בלבד, וכי בהתאם לסעיף 6.9.1 להסכם שכר הטרחה מחושב מן העלות הקבלנית בפועל לפי החשבון הסופי של הקבלן המבצע.
76.	מסמך א', ס' 12.12	עפ"י מסמכי המכרז (ובכללם סעיף 12.12), אומדן ההקמה והתכנון של הגשר מתוקצב ב-135 מש"ח. בחישוב ראשוני שערכנו האומדן הקבלני של הגשר ונגזרותיו נמוך משמעותית מ-135 מיליון	כאמור בסעיף 1.17 למסמך א', הסכום של 135,000,000 ₪ לפני מע"מ הוא ההיקף המשווער והמתוקצב על ידי רמ"י לתכנון ולהקמת הגשר, קרי הוא כולל את



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
		נבקש הבהרתכם: האם העבודות הקבלניות כוללות עבודות סלילה משני צידי הגשר? האם 135 מש"ח הינו אומדן תקציבי (ולא אומדן קבלני בתוספת אומדן התכנון), ומהו האומדן הראשוני הקבלני (הקמה) של פרויקט זה? נתון זה חשוב ביותר לצורך הערכת אומדן עלות השירותים הנדרשים על ידי המציעים, ומתוך כך הערכת ההנחה שתניתן במכרז.	עלויות התכנון וההקמה כאחד. מובהר כי מדובר באומדן בלבד, וכי בהתאם לסעיף 6.9.1 להסכם שכר הטרחה יהא עפ"י תשובתנו לעיל בסעיף 9
77.	מסמך א', ס' 12.12	דרישתכם לכלול את תקציב המתכננים בתוך הצעת המחיר של ניהול הפרויקט במסגרת התכנון הכוללני במחיר מינימלי של 5% אינה ריאלית והינה נמוכה מאחוזי שכר הטרחה הנדרשים לתכנון בלבד (ללא ניהול). לא יתכן כי מחיר לא ריאלי יתן את מלוא הניקוד, במיוחד במכרז בו הצעת המחיר מהווה נתח גדול ומשמעותי על סך 40% מציון המשוקלל של בחינת ההצעה הזוכה. על כן נדרש לבצע התאמה למחירי השוק ופרויקטים דומים כך שטווח המחירים יהיה בין 9%-14%.	בקשה נדחית.
78.	מסמך א', ס' 12.12	בהתחשב בכך שמתוך שכר הטרחה נדרש מנהל הפרויקט להתקשר עם צוות הכולל לפחות 15 מתכננים ויועצים מקצועיים, להעסיקם ולשאת ישירות במלוא עלויות שכרם, תקרת שכר טרחה בשיעור של 10% אינה משקפת את היקף השירותים, מורכבותם והעלויות הכרוכות בניהול ובתכנון פרויקט גשרים ומחלפים מורכב. תקרה זו אף עלולה לפגוע ביכולת המציעים להעמיד צוות מקצועי ומנוסה בהיקף ובאיכות הנדרשים ולספק את מלוא השירותים ברמה המצופה. לפיכך, נבקש מוועדת המכרזים להגדיל את שיעור שכר הטרחה המרבי המותר להגשה מ-10% ל-15% לפחות, באופן שיאפשר הגשת הצעות מקצועיות וכלכליות ריאליות, לרבות העסקת מתכננים ויועצים בעלי ניסיון ומומחיות מתאימים.	בקשה נדחית.
79.	מסמך כללי א',	האם נדרש הליך הפקעות לקידום הפרויקט? אם כן מה הסטטוס שלו ומה נדרש ממנהל לצורך כך? אם מנהל נדרש להתייחס לכך, יש לקבוע מנגנון תמורה מוסדר לטיפול במופקעים שהינו הליך נפרד ומשמעותי.	ככל שיידרש טיפול בהפקעות ייעשה הדבר על ידי העירייה.



מס' ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
80.	מסמך כללי א',	האם צפויים העתקות של גורמי תשתית במסגרת הפרויקט? אם כן מה הסטטוס שלו ומה נדרש ממנהפ לצורך כך? אם מנהפ נדרש להתייחס לכך, יש לקבוע מנגנון תמורה מוסדר לטיפול בגורמי תשתית שהינו הליך נפרד ומשמעותי.	הטיפול בתשתיות ובהסטות כלול בשירותים. בהתאם לסעיף 1.18.19 למסמך ב', על מנהל הפרויקט לטפל טיפול מלא בניהול התכנון ובפיקוח הצמוד על ביצוע תשתיות והסטות תשתיות, לרבות קווי מקורות, ביוב, מים, חשמל, תקשורת ודלק והתאמת תשתית תחבורתית. השירות כלול בתמורה שבהצעת המציע ואין בגינו מנגנון תמורה נפרד.
81.	מסמך כללי א',	מה אורך הגשר? מה רוחב הגשר?	ראו מענה ביחס לגבולות התוכנית כמפורט במענה 2 לעיל.
82.	מסמך כללי א',	לצורך הערכת היקף התשומות הנדרש ומתן הצעה מיטבית, נבקש לקבל את לוח הזמנים המשוער לניהול שלבי התכנון ולניהול שלב הביצוע בפרויקט. כמו כן, נבקש לקבל את סטטוס התכנון העדכני.	ביחס לתכנון ראו מענה לעיל. ביחס לביצוע יהיו המועדים בהתאם לגנאט הכולל שייקבע על ידי המזמין ולו"ז ייעשה על ידי מנה"פ בתיאום על הקבלן.
83.	מסמך כללי א',	מבוקש להבהיר מה סטטוס הפרויקט נכון להיום והאם בוצעו פעולות כלשהן במסגרת שלבי התכנון, כמו כן מבוקש להבהיר מהו שלב התכנון נכון להיום.	הכל על בסיס התב"ע הקיימת.
84.	מסמך ב', ס' 1.3	בהתאם לסעיף 1.3 למסמך ב', לא תשולם למנהל הפרויקט תמורה נוספת בגין התארכות הפרויקט. התארכות תקופת הביצוע מחייבת את מנהל הפרויקט להמשיך ולהעמיד את צוות הניהול והפיקוח ואת יתר המשאבים הנדרשים למתן השירותים לאורך התקופה המוארכת. מקום שבו התארכות זו נובעת מסיבות שאינן תלויות במנהל הפרויקט, כרוך הדבר בהשקעת תשומות נוספות שלא נלקחו בחשבון במסגרת תקופת הביצוע המתוכננת. לפיכך, מבוקש לתקן את הסעיף כך שבמקרה כאמור, הזכאות לתמורה נוספת בגין התקופה המוארכת והיקפה תידון במשא ומתן בין המזמין לבין מנהל הפרויקט.	בקשה נדחית.
85.	מסמך ב', ס' 1.13	מבוקש להבהיר כי האמור בסעיף אינו חל על מסמכים רוחביים שהכין מנהל הפרויקט, שלא במסגרת הפרויקט נשוא המכרז.	בהתאם לסעיף 1.13 למסמך ב', ההוראה חלה על מסמך שהוכן על ידי הזוכה והכלול בתכולת השירותים המפורטים במכרז זה בלבד.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
86.	עמ' 39, מסמך ב', ס' 1.18.10	נבקשכם להבהיר – האם יש צורך להכין או לשנות את התב"ע אשר בתוקף? רשום כי "ניהול וקידום התכנון ההנדסי כולל סטטוטורי" ואילו בשאר הסעיפים כולל בשלבי התשלום משתמע שאין צורך ואין תמורה עבודה הכנת תב"ע.	אין דרישה להכנת תב"ע חדשה או לשינוי התב"ע. כאמור בסעיף 1.4 למסמך א', הגשר מוסדר סטטוטורית ונכלל בתוכניות בניין עיר מאושרות – רש/616/א/3 ורש/760. הטיפול הסטטוטורי הנזכר בסעיף 1.18.10 למסמך ב' הוא ככל שידרש במסגרת קידום התכנון ההנדסי, והוא כלול בתמורה שבהצעת המציע.
87.	מסמך ב', ס' 1.18.89	מבוקש להבהיר כי סיוע בהליכים משפטיים לאחר תקופת השירותים יהיה כפוף לתשלום כפי שיסוכם בין הצדדים.	בקשה מתקבלת.
88.	מסמך ב' – מפרט הדרישות, ס' 1.19	שכר הטרחה בגין רכיב התכנון, המהווה 50% משכר הטרחה הכולל, משולם בהתאם לאבני דרך מרכזיות וקבועות מראש, כגון השלמת התכנון הראשוני וקבלת היתר בנייה. מאחר שהשלמת אבני דרך אלו כרוכה בתהליכי תכנון ורישוי ממושכים, העשויים להימשך חודשים רבים, דחיית מלוא התשלום עד להשלמת כל אבן דרך יוצרת הכבדה תזרימית משמעותית. לפיכך, נבקש להבהיר ולאשר כי מנהל הפרויקט יהיה רשאי להגיש חשבונות חלקיים בגין התקדמות מוכחת ומאושרת בכל אחת מאבני הדרך, באופן יחסי לשיעור העבודה שבוצעה בפועל, לרבות בגין התקדמות בשלבי התכנון הראשוני והרישוי, ולא רק לאחר השלמתה המלאה והסופית של אבן הדרך. התשלום החלקי יבוצע בכפוף לאישורו של מנהל הפרויקט מטעם העירייה.	בקשה נדחית.
89.	עמ' 48, מסמך ב', ס' 1.19.2	אבן דרך 4 ואבן דרך 5 הינם אותם אבני דרך שמגיעים בשלב סופי של הליך התכנון ומהווים 30% מסכום התכנון. חלוקה זו, יחד עם הנחיות סעיף 1.18 פוגעים בצורה קשה בתזרים של צוות תכנון וניהול של הפרויקט. מבקשים לבטל א.ד 5 ולבצע חלוקה אחרת בין פעילויות התכנון בהתאם למקובל בחברות ממשלתיות כמו נת"ע, נת"י,	סעיף 4 לאבני הדרך יהיה השלמת הכנת החומר והגשתו לאישור המזמין. סעיף 5 לטבלת אבני הדרך יהיה אישור המזמין לתוכניות ולמסמכי המכרז.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
		נת"א וכו'. כמו כן, מבקשים להקטין ל-10% תמורה בגין פיקוח עליון כמקובל במשק.	
90.	מסמך כללי מסמך ב',	מסמך ב' למכרז מפנה לתעריפי משב"ש באמצעות קישורים. מאחר שהקישורים שצורפו למסמכי המכרז אינם ניתנים לפתיחה, נבקש לצרף למסמכי המכרז, כקובצי PDF, את תעריף משב"ש לתהליך 7, תעריף משב"ש לתהליך 4-6 וההנחיות לאופן חישוב שכר מתכננים לתהליך 6-7.	כל הקישורים תקינים ונפתחים.
91.	עמ' 6-7, 51, מסמך א', ס' 1.10, 1.25; מסמך ד'	מנהל הפרויקט נדרש להעסיק על חשבונו שורה ארוכה של יועצים (אדריכל גשרים, קונסטרוקטור, יועצי כבישים, תנועה, נוף, בטיחות, קרקע ועוד). האם אחוז שכר הטרחה המוצע (בין 5% ל-10%) אמור לכסות את עלות שכרם של כל היועצים הללו עבור כל שלבי התכנון והפיקוח?	כן. כמפורט במכרז.
92.	עמ' 6-7, 51, מסמך א', ס' 1.10, 1.24, 1.25; מסמך ד', ס' 3	שכר הטרחה מוגדר כאחוז קבוע מעלות ההקמה (5%-10%). במידה ומשך ביצוע העבודות יתארך מעבר ללוחות הזמנים המתוכננים מסיבות שאינן תלויות במנהל הפרויקט, האם הוא יהיה זכאי לתוספת תשלום עבור המשך שירותי הניהול והפיקוח הצמוד?	שכ"ט המקסימאלי יעמוד על 12%.
93.	מסמך ב', ס' 1.4; מסמך ה', ס' 5.20	מבוקש לשנות את הדרישה בסעיף זה, כך שהקבלן הראשי(עמו מתקשר המזמין) הוא שימנה את "אחראי ביקורת על הביצוע", כפי שמקובל בפרויקטים מסוג זה.	בקשה נדחית.
94.	מסמך א', ס' 1.12; מסמך ה', ס' 5.20	מבוקש להבהיר מדוע על חברת הניהול להוציא היתרי בניה במקום הקבלן.	הוצאת היתר הבניה מוטלת על מנה"פ (טיפול מלא).
95.	עמ' 7, מסמך א' / מסמך ה', ס' 1.27, 6.4	המכרז קובע כי אין זכאות לתוספת תמורה בגין שינויים, סבבי תכנון חוזרים ותכנון חוזר, אלא באישור מראש ובכתב. נבקש להבהיר: (א) מהו מספר סבבי התכנון/ההערות הכלול בשכר הטרחה הבסיסי; (ב) האם עבודת תכנון חוזרת הנובעת משינוי דרישות/מדיניות של המזמין (להבדיל מתיקון ליקוי של המתכנן) תזכה בתמורה נוספת.	(א) מסמכי המכרז אינם קובעים מספר מוגבל של סבבי תכנון או הערות. (ב) בהתאם לסעיף 7.2.3 להסכם, מנהל הפרויקט אינו זכאי לתמורה נוספת בגין שינויי תכנון, סבבי תכנון חוזרים או ביצוע חוזר של מטלה ששולמה בגינה תמורה, אלא אם אישרה זאת העירייה. מראש ובכתב וקבעה את שיעורה. בהתאם לסעיף 7.2.4 להסכם ולסעיף 1.27 למסמך א', עד להשלמת התכנון המפורט ואישורו



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
			על ידי העירייה לא תקום זכאות לתמורה נוספת. על אף האמור יובהר כי ככל שבמהלך התכנון תדרוש העירייה או רמ"י שינויים משמעותיים אזי ייבחן הצורך בתמורה נוספת. יובהר כי החלטה האם מדובר בשינויים מהותיים המצדיקים תוספת כאמור תהא של העירייה בלבד.
96.	מסמך א', ס' 1.34 ; מסמך ה', ס' 14	מבקש להבהיר מדוע ערבות הביצוע הינה בערך גבוה מהמקובל בפרויקטים בסדר גודל כזה	לא יהיה שינוי בגובה ערבות.
97.	עמ' 68, מסמך ה', נספח ה'2 – אחריות מקצועית	מבקשים להקטין לסכום מרבי של ₪ 4,000,000	בקשה נדחית.
98.	מסמך ה', ס' 6.3	מבוקש להבהיר כי שכר טרחת הקבלן, ממנו נגזר שכר טרחת הזוכה, מוצמד למדד.	בקשה נדחית.
99.	עמ' 55, מסמך ה', ס' 6.4	התמורה נקבעת כאחוז מעלות הביצוע הקבלנית בפועל ואינה צמודה למדד לאורך משך הפרויקט. לאור משך פרויקט תשתית מסוג זה, מתבקשת העירייה לשקול מנגנון הצמדה של התמורה למדד (המחירים לצרכן / תשומות הבנייה) ממועד הגשת ההצעה, כדי למנוע שחיקה ריאלית של שכר הטרחה. נבקש התייחסות.	בקשה נדחית.
100.	עמ' 55, מסמך ה', ס' 6.6	מבקשים להקטין ל-30 יום. תשלום החשבון לאחר אישורו.	בקשה נדחית.
101.	עמ' 56, מסמך ה', ס' 6.9.2	אופי העבודה ותכולות העבודה תואמים יותר את המחירון ומפרט הכללי של נתיבי ישראל. מבקשים לא להיצמד בשלב זה למחירון דקל. כמו כן, ככל ויבוצע שינוי ביחס למחירון של נתיבי מבקשים להוריד הפחתה של 25% משום שמחירון נתיבי הוא תואם את המציאות בשטח ואין הנחות גדולות של קבלנים למחירון זה.	ראה מענה 11 לעיל ביחס לשינוי ממחירון דקל למחירון משהב"ש.
102.	מסמך ה', ס' 6.9.10.8-6.9.10.9	בהתאם לסעיפים 6.9.10.8-6.9.10.9 לחוזה, מוחרגים מערך הפרויקט, בין היתר, תשלומים מסוימים הנובעים מעיכובים ושינויים, תוספות חריגות, עבודות נוספות ותוספות כמויות. ככל	בקשה נדחית.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
		שבמהלך ביצוע הפרויקט נוספות עבודות, תוספות כמויות, שינויים ו/או תכולות נוספות, המחייבים את מנהל הפרויקט להשקיע משאבים ותשומות נוספים לצורך תכנון, ניהול, תיאום ו/או פיקוח, אין זה סביר כי שוויין של עבודות אלו לא יובא בחשבון בערך הפרויקט לצורך חישוב התמורה, זאת בפרט שעה ששכרו של מנהל הפרויקט נגזר כאחוז מערך הפרויקט, ומנגנון זה נועד לשקף, בין היתר, את היקף השירותים והתשומות הנדרשים ממנו בפועל. לפיכך, מבוקש לתקן ולהבהיר כי כל עבודה נוספת תוספת כמויות, שינוי ו/או תכולה נוספת שנוספו במהלך ביצוע הפרויקט ואשר חייבו בפועל מתן שירותי תכנון, ניהול, תיאום ו/או פיקוח על ידי מנהל הפרויקט, ייכללו במלואם בערך הפרויקט לצורך חישוב התמורה, וכי ההחרגות שבסעיפים 6.9.10.8-6.9.10.9 לא יחולו על עבודות ותכולות כאמור.	
103.	עמ' 57, מסמך ה', ס' 7.2.1-7.2.3	נבקשכם להוסיף כי הוראה על שינוי מהותי החורג מהיקף השירות המקורי תיעשה "באופן מנומק ובכתב", וכי תזכה את הזוכה בתמורה נוספת שתיקבע מראש, בכפוף לתקציב מאושר.	ראה מענה 95 לעיל.
104.	מסמך ה', ס' 7.2.3-7.2.4	בהתאם לסעיפים 7.2.3-7.2.4 לחוזה, מנהל הפרויקט אינו זכאי לתמורה נוספת בגין תכנון חוזר, סבבי תכנון, עדכוני תכנון ושינויים, ובכלל זה עד להשלמת התכנון המפורט. דרישה זו אינה סבירה מקום שבו הצורך בתכנון החוזר ו/או בשינוי אינו נובע ממעשה או מחדל של מנהל הפרויקט ו/או המתכננים מטעמו. לפיכך, מבוקש להבהיר כי הוראות אלו לא יחולו על שינוי ו/או תכנון חוזר הנובעים, בין היתר, משינוי בדרישות המזמין (לרבות תוספות ו/או גריעות של תכולות עבודה), דרישת רשות מוסמכת או גורם מאשר, שינוי סטטוטורי, שינוי לאחר אישור שלב תכנוני ו/או גילוי נתון שלא היה ידוע ולא ניתן היה לדעת עליו במועד הכנת התכנון. במקרים כאמור, מבוקש כי השירותים הנוספים יזכו את מנהל הפרויקט בתמורה נוספת, אשר תיקבע במשא ומתן בין הצדדים.	ראה מענה 95 לעיל.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
105.	מסמך ה', ס' 9	מבוקש להבהיר כי אחריות מנהל הפרויקט הינה ע"פ כל דין.	לרבות הוראות החוזה.
106.	מסמך ה', ס' 10.3	מבוקש להבהיר כי זכות השיפוי כאמור תהיה כנגד פסק דין חלוט	בקשה נדחית.
107.	מסמך ה', ס' 11.4	נבקש להבהיר כי דרישות הביטוח והאחריות המקצועית המפורטות בסעיף זה, לרבות הדרישה לאחריות מקצועית בסך 10,000,000 ₪ לקונסטרוקטור וליועץ קרקע וביסוס, יחולו על היועצים והמתכננים הרלוונטיים בהתאם לתחום שירותיהם, ולא על מנהל הפרויקט ככל שאינו מספק שירותי קונסטרוקציה ו/או ייעוץ קרקע וביסוס. כמו כן, נבקש להבהיר כי אחריות מנהל הפרויקט ביחס למתכננים וליועצים מטעמו מוגבלת לאחריותו לניהול, תיאום והתקשרות עמם, ואינה מטילה עליו אחריות מקצועית בגין פעולות, מחדלים או תוצרים מקצועיים של אותם גורמים.	בקשה נדחית.
108.	עמ' 68, מסמך ה', נספח ה' 2 – אחריות מקצועית	דרישת ביטוח אחריות מקצועית של יועצי מבנים וביסוס גבוה מאוד ביחס למקובל במשק. מבקשים להקטין לסכום מרבי של 4,000,000 ₪ - אחרת זה מעלה את מחיר ההצעה כללית.	בקשה נדחית.
109.	מסמך ה', ס' 13.4	להלן בקשותינו ביחס לסעיף 13.4 לחוזה, שעניינו מנגנון הפיצויים המוסכמים: נבקש להבהיר כי פיצוי מוסכם לא יושת על מנהל הפרויקט בגין מעשה, מחדל, עיכוב ו/או אירוע שאינם באחריותו ו/או בשליטתו, לרבות עיכובים שמקורם בעירייה, ברמ"י, ברשויות מוסמכות, בקבלנים, ביזמים, בחברות תשתית ו/או בצדדים שלישיים. נבקש לקבוע כי טרם הטלת פיצוי מוסכם, תימסר למנהל הפרויקט הודעה מראש ובכתב, המפרטת את העילה והסכום המבוקש, ותינתן לו אפשרות סבירה להשמיע את טענותיו, וככל שמדובר בהפרה הניתנת לתיקון, תינתן לו תחילה אפשרות סבירה לתקנה.	בקשה מתקבלת.
110.	עמ' 63, מסמך ה', ס' 13.4	טבלת הפיצויים המוסכמים: נבקשם להבהיר כי הפיצוי מהווה תקרה ולא סכום קבוע, ויופחת בהתאם לחומרת ההפרה ולנזק בפועל; וכי פיצוי בגין איחור/היעדרות יחול "ללא סיבה מוצדקת" ו"לאחר התראה בכתב ומתן זמן סביר לתיקון".	בקשה מתקבלת.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
111.	עמ' 64, מסמך ה' ס' 13.5	לגבי זכות הקיזוז/ניכוי : נבקשכם להוסיף כי "לא ינוכה כל סכום המגיע לזוכה לפני שיתאפשר לו להציג את טענותיו בפני העירייה ולבוא עימה בדין ודברים".	בקשה מתקבלת.
112.	עמ' 65, מסמך ה' ס' 14.1	ערבות הביצוע (450,000 ₪, צמודת מדד) נבקש להקטין את ערבות הביצוע ל 200,000 ₪ ולא להצמידה למדד.	בקשה נדחית.
113.	מסמך א', ס' 12.7 – אמת מידה 2	נבקש להבהיר ולאשר כי לצורך קבלת ניקוד האיכות, יהיה המציע רשאי להציג גם ניסיון בניהול ובתיאום תכנון כוללני של פרויקטי בנייה והקמת מבנים מורכבים עבור גופים ציבוריים, לרבות מבני ציבור, מבני תעסוקה ומבנים מרובי מערכות, ובלבד שהיקפו הכספי של כל פרויקט עומד על 20 מיליון ש"ח לפחות. זאת, מאחר שניהול וסנכרון של צוות מתכננים ויועצים רב-תחומי בפרויקטים מסוג זה מחייבים מיומנויות ניהוליות והנדסיות זהות, ולעיתים אף מורכבות יותר, מאלו הנדרשות בפרויקטי תשתיות תחבורתיות.	בקשה נדחית.
114.	כללי	נבקש כי החברה תשקול לעדכן את תנאי המכרז כך שלצורך עמידה בתנאי הסף ודרישות הניסיון, ניתן יהיה להסתמך גם על ניסיונה של חברת בת בבעלות מלאה של המציע, ובלבד שחברת האם אשר משתמשת בניסיון של חברת הבת הינה חברת ניהול פרויקטים בתחום הרלוונטי. חברת הבת תעמיד לרשות המציע את מלוא המשאבים, כוח האדם והניסיון המקצועי לצורך ביצוע ההתקשרות	
115.	כללי	נבקש את האומדן הקבלני של הפרויקט	לא קיים בשלב זה.
116.	כללי	נבקש לקבל את תוכנית הפרויקט לצורך אמידת עלויות התכנון	ראה מענה 62 לעיל.
117.	כללי	נבקש לדעת מה שלב התכנון בו הפרויקט מצוי כיום	לא קיים תכנון הנדסי.
118.	כללי	נבקש לדעת את לוחות הזמנים הצפויים של הפרויקט	ראה מענה 82 לעיל.
119.	כללי	מבקש לאשר תשלום ע"פ אבני דרך חלקיים.	בקשה נדחית.
120.	כללי	מה מס' תב"ע שעל בסיסה יוצאים לתיכנון וביצוע?	כאמור בסעיף 1.4 למסמך א', הגשר מוסדר סטטוטורית ונכלל בתוכניות בניין עיר מאושרות – רש/616/א/3 ורש/760.



מס'ד	מס' העמוד והסעיף	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה העירייה
121.	כללי	האם הוראות התב"ע מחייבות מטלות נוספות?	ניתן לעיין בהוראות התב"ע באתר רמ"י.
122.	כללי	נבקש לקבל מידע אודות הפרויקט – גבולות הביצוע, תכנית כללית, מידע כללי, אורך, חתך אופייני וכל מידע שיכול להבהיר את גודל הפרויקט ומורכבותו.	אין מידע מעבר לזה המפורט במכרז, במענה לעיל ובאתר רמ"י.

בברכה,
עיריית רמת השרון