



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת וידאו

י"ט אב תשפ"ו

02 אוגוסט 2026

מענה לשאלות הבהרה

מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת וידאו

מס"ד	מספר עמוד בחוברת המכרז	הסעיף בחוברת המכרז	פירוט השאלה	תשובה
1.	5 +	1.8 +	חלה סתירה בין סעיף 1.8 בעמ' 5 לבין סעיף א'1 בעמ' 60. נבקש לקבל הבהרתכם: מה משקל המחיר ומה משקל האיכות.	משקל האיכות – 60%. משקל המחיר – 40%. תשובה זו נכונה לכל הסעיפים בהם קיימת התייחסות למשקל איכות/מחיר
2.	5	2 א'2.1	נבקש לאפשר להגיש את מסמך ההמלצה והניסיון, כשהוא חתום גם על-ידי גורם מוסמך אחר (כגון: מנהל אגף או מנהל מחלקה הרלבנטי לניסיון הנדרש), שכן לא בכל רשות היועמ"ש ו/או המנכ"ל עוסקים בנושא זה.	הבקשה נדחית
3.	9	8.1	נבקש הארכת מועדים להגשת המכרז וכן, לאפשר סבב שאלות נוסף לאור שאלות מהותיות שעלו במסגרת הבהרות אלו וזאת לאור כך, שסד הזמנים הקבוע להגשת ההצעות למכרז, קצר מאוד מרגע הגשת השאלות (8 ימי עבודה בלבד). לפיכך, נבקש זמן נוסף של 10 ימי עבודה, לפחות, ממועד פרסום תשובות הבהרה ועד מועד הגשת ההצעות, לטובת היערכות למענה והגשה מקצועית.	מועד אחרון להגשת ההצעות הוא עד ליום 10.8.26 עד השעה 09:00 בבוקר. הבקשה לסבב שאלות נוסף נדחית.
4.	15	נספח מס' א' 2 נוסח המלצה	נוסח ההמלצה המצורף למכרז אינו תואם את דרישת תנאי הסף. נראה כי בנוסח ההמלצה המצורף למסמכי המכרז נפלו טעויות בניסוח, שכן הוכנסו בו סעיפים הקשורים לניהול מערך גביית דוחות חניה, פירוט שירותים למערך חניה, מסופונים, מדחנים ועוד ועוד, נושאים שאינם חלק מהשירותים הנדרשים במכרז זה. נודה להבהרתכם ותיקון המסמך בהתאם.	איך שינוי. נוסח ההמלצה נספח א'2 מתייחס לסעיף 12.2 והעירייה מבקשת לקבל את הנתונים המופיעים בה. לא צורף נוסח המלצה ביחס לסעיף א'2.1 ועל המציע לקבל המלצות בהתאם להוכחת הנתונים הנדרשים בסעיף זה.



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת ווידאו

5.	25	1.4 המפרט הטכני מסמך ב' תיאור המצב הקיים	בתיאור המצב הקיים בעירייה פורטו כמות המצלמות, אך לא פורטו כמויות אתרי הקצה עצמם, קרי: כמה יחידות קצה/ארונונות/תשתיות הוקמו בכל אתר. מידע זה חשוב מאוד גם לטובת ביצוע תחשיב כלכלי ובניית הצעת המחיר להגשה במסגרת המכרז וזאת, לאור מודל התמורה כפי שנקבע בעמ' 74 בסעי' 8. <u>לפיכך:</u> 1. נבקש לקבל מידע מפורט ברשימה לגבי כמות האתרים + כמות המצלמות בכל אתר שהוקם בפועל בשטח ואשר המציע נדרש להקים ולתחזק במסגרת המצב הקיים בעירייה. 2. נבקש הבהרתכם האם יש כיום מערכות אכיפה ניידות הפועלות בעיר או שבכוונת העירייה להפעיל וליישם מערכת שכזו, רק במסגרת הפעלת המכרז הנוכחי.
6.	67-72	נספח 3 מענה המציע לדרישות הפתרון המוצע	נראה כי חלה טעות בנספח, שכן בטבלאות שבהן נדרש המציע למלא (קיימת במלואה/קיימת חלקי/אינה קיימת) לא קיימת הפנייה לסעיפים הרלבנטיים במפרט הטכני ומאידך, מצוינים מספרי סעיפים, שכלל לא קיימים במפרט. נבקש הבהרתכם ותיקון מסמכי המענה בהתאם.
7.	73-45	מסמך ג'- הצעת המציע	1. נבקש הבהרתכם לגבי כמות העמדות הניידות והניידות הצפויות, שכן הנתונים אינם ברורים. 2. נודה לקבלת טופס הצעת מחיר עדכני וברור, הכולל כמות יחידות ברורה, המבוססת גם על צרכי העירייה המשוערים, כך שיהיה ניתן לתמחר ולתקצב כראוי את ההצעה למכרז.
8.	73-45	מסמך ג'- הצעת המציע	נבקש לקבל הבהרתכם לעניין המשקלות: האם כל סעיפי הצעת המחיר הינם בעלי משקל השפעה זהה בחישוב ציון המחיר או שמא קיימת חלוקה פנימית.
9.	80	9.4	תקופת ההתקשרות הפוטנציאלית הינה עד 5 שנים, לאור תנודתיות המדד ובכדי להימנע משחיקה בתמורה לספק, נבקש כי התמורה תהא מוצמדת למדד המחירים לצרכן, כל שנה, החל מהשנה השנייה מתחילת ההתקשרות.



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת וידאו

10	5	2.1, א	נא לאשר שבסעיף זה ניתן להוכיח עמידה בדרישה בהתבסס גם על ניסיון של יצרן המערכת המוצעת [המהווה קבלן משנה בהצעה]	הבקשה נדחית. דרישת ניסיון הנה ביחס למציע.
11	5	2.1, ב	נא לאשר שבסעיף זה ניתן להוכיח עמידה בדרישה בהתבסס גם על ניסיון של יצרן המערכת המוצעת [המהווה קבלן משנה בהצעה]	הבקשה נדחית. דרישת ניסיון הנה ביחס למציע.
12	5	2.1, ג	נא לאשר שבסעיף זה ניתן להוכיח עמידה בדרישה בהתבסס גם על ניסיון של יצרן המערכת המוצעת [המהווה קבלן משנה בהצעה]	הבקשה נדחית. דרישת ניסיון הנה ביחס למציע.
13	17 + 7	5.1, נספח א'4	במסגרת פניה לבנק להפקת ערבות מתאימה הוסבה תשומת ליבנו כי חלה טעות סופר בנושא הערבות במכרז. בעוד שעל פי תנאי המכרז עמ' 7 סעיף 5.1 גובה ערבות המכרז הינה 20,000 ₪ וכן נספח א'4- בעמוד 17 כתוב 20,000 הרי שבמלל בנספח א'4 במלל בסוגריים כתוב בשוגג חמישים אלף שקלים חדשים.	בנספח א'4 ערבות מכרז המלל בסוגריים יתוקן באופן שבמקום חמישים אלף שקלים חדשים יבוא "עשרים אלף שקלים חדשים" .
14	9	8.1 מועד הגשת הצעה למכרז	בשל חופשות מתוכננות נבקש הארכת מועד הגשת המענה ב 3 ימים בלבד עד לתאריך 30.7.2026 במקום ה 27.7.2026	ראו תשובה בסעי' 3 לעיל.
15	5	תנאי סף 2.1 א'	תנאי סף זה מבקש כי למציעים יהא ניסיון מוכח בהקמת מערכת מבוססת צילום והקלטת וידאו לאכיפה של עבירות חניה ונת"צ אלא שהוא חסר הגדרה ברורה ומלאה מהי מערכת אכיפה ונתון לפרשנויות. בשל השונות הגדולה הקיימת בין מערכות בשוק ופערים ואי בהירות במכרזים דומים נמליץ להוסיף את המשפט הבא : לצורך תנאי סף בסעיף זה וסעיפים נוספים במכרז להלן הגדרת מערכת אכיפה : נסיון באספקה, התקנה ותחזוקה של כלל המערך הטכנולוגי המשולב והייעודי לאכיפת חוקי תנועה וחנייה, לרבות צילום תמונות וסרטוני וידאו בזמן אמת וזיהוי במוד אופליין של חריגות ועבירות תנועה ואיסורי חנייה, כולל תוכנה מרכזית,	הבקשות נדחות. ראו ההרחבות בתוך המכרז.



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת ווידאו

	אנליטיקה ותוכנות לעיבוד תמונה ווידאו, כולל רכיבי תקשורת, כולל שרת מרכזי וחומרות מחשב, וכן אתרי קצה עם מצלמות וציוד תקשורת, אינטגרציה ויישום לרישום דו"חות לרבות מערכת ניהול, הפעלה שליטה ניטור ובקרה. כמו כן נמליץ על נוסח אחיד להחתמת לקוחות שינוסח על ידי עיריית רמת השרון למנוע פרשנויות ואי בהירות כפי שארע במכרזים דומים בעבר. נספח א' 2 כולל שירותים לא רלבנטיים לתחום הפרויקט			
הבקשות נדחות מבלי להתייחס לבקשות להבהרה לגופן. תנאי הסף ברורים.	א. נבקש הבהרה כי הכוונה לנסיון המציע בעצמו וכי לא ייחשב נסיון אם הקבלן היה רק חתום על חוזה עם העירייה אך בפועל כלל העבודה בוצעה על ידי ספק המשנה. ב. כמו כן נבקש הבהרה כי המציע יכול להשתמש בנסיון לעמידה בתנאי סף ובלבד שמציע במכרז זה את אותה מערכת שהגיש במסמכים להוכחת נסיון ולהוכחת עמידה בתנאי סף ג. נבקש להבהיר כי פיילוט לא ייחשב כנסיון ד. נבקש להבהיר כי פרויקט ניטור כחול לבן לא ייחשבו כנסיון	תנאי סף 2.1 ב' 2.2 ו'	5	16
הבקשה נדחית.	נבקש לתקן את המלל כך שהאסמכתא תהא עבור נסיון מוכח באספקה, התקנה ותחזוקה של מוצרים ושירותים באמצעות מערך מצלמות ובהמשך ואפשרות לרישום והפקה של דוחות	12.2	5 6	17
הבקשה מתקבלת.	נבקש לאפשר הצגת עמידה בתקן ISO 27001 בתוקף תוך 4 חודשים ממועד חתימת הסכם עם הספק הזוכה.	2.1 ד' 2.2 ח'	5 6	18
הבקשה נדחית.	אופן הגשת ההצעות - כיון שמדובר במכרז רב שלבי – שלב א – בדיקה בעמידת תנאי סף ובדיקות איכות ושלב ב' הצעת המחיר הרי שנשמטה בטעות הבקשה לשים את הצעת המחיר במעטפה נפרדת וסגורה ממעטפת האיכות תוך ציון מספר המכרז ללא שם המציע עליה	8.1	2 9	19
הבקשה נדחית. הסעיף ברור.	לא ברור מה נדרש לצרף להצעה תאור הפתרון בצד העירייה ובצד בעל הרכב המצולם. נבקש להבהיר, הנוסח לא ברור	1.5	4	20



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת ווידאו

במצטבר במספר רשויות.	נבקש הבהרה האם מדובר בנסיון מוכח של הפקת 50,000 דו"חות ברשות אחת, או במצטבר במספר רשויות.	2.1 2.2 נספח א'2 נספח א'3	5 6 15 16	21
הבקשה נדחית. אין שינוי בנתון הנדרש.	הנתון "כמות דוחות חודשית" לא רלבנטית לדרישות המכרז. נמליץ על כמות הדוחות שהופקה מתחילת הפרויקט תוך ציון תקופת הרציפות ממתי עד מתי עבד.	נספח ט'1 מידע ארגוני 5	14	22
הבקשות נדחות. אין שינוי בנספח א'2. בין היתר בנספח א'2 מבוקש לדעת אילו שירותים נוספים מספק המציע ללקוחות אחרים, כמפורט בנספח זה.	נראה כי קיימת טעות בניסוח הנספח הן בפתיח והן בסעיפים. אני החתום מטה.....שירותים למערך חניה ו/או ניהול מערך גבית דוחות חניה ודוחות בגין נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית..... התיאור – "שירותים למערך חניה ו/או ניהול מערך גבית דוחות חניה...אינו רלבנטי למכרז הנוכחי. נבקש לתקן "אני החתום מטה מאשר בזה כי _____ ח.פ. _____ (להלן: "המציע"), ביצע עבורנו _____ (שם הגורם מקבל השירות), אספקת מוצרים ושירותים לפרויקט לאכיפת עבירות חניה ונסיעה בנתיב תחבורה ציבורית בתקופה שבין ה _____ ועד ה _____. בנוסף – 1. פירוט השירותים למערך החניה: צריך לתקן את הכותרת פירוט השירותים לאכיפת חניה ונתצ באמצעות מצלמות. נמליץ גם לרשום בסעיף זה – את רשימת השירותים הנדרשים להוכחת עמידה בתנאי סף (ראה שאלה 2 מעלה) ולא רשימה פתוחה. לגבי סעיף 2 בנספח – אף לא אחד מהשירותים הרשומים בסעיף נדרשים במכרז זה. יש להחליף בפירוט המוצרים והשירותים כפי שאלה 2 שבמסמכנו זה לעיל לגבי סעיף 3 – היקף דוחות שטופלו בשנה גם אינו רלבנטי צריך להיות המערכת של המציע הפיקה במהלך השנתיים האחרונות לפחות 50,000 דו"חות חניה ונת"צ	נספח א'2	15	23
ראה תשובה לסעיף 1 לעיל. התשובה נכונה לכל הסעיפים המצוינים כאן.	בסעיף 6.7 ובסעיף 9.2 בעמודים 9 ו 10 בהתאמה קבעה העירייה מדד לבחינת ההצעות וכי רכיב האיכות הינו 60% ורכיב המחיר 40%.	6.7 9.2	9 10	24



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת ווידאו

	הכוונה 5-0? להבנתנו הציונים יינתנו על סמך הפירוט בטבלה 2 הערכת איכות בעמוד 61-60?			
אין ציון מינימום.	נבקש לדעת מה ציון המינימום שנדרש לעבור את בדיקת האיכות? במכרזים דומים מקובל ציון של 80 למעבר כמינימום נדרש	2	60	27
ראה תשובה לסעיף 6 לעיל.	נראה כי חלה טעות סופר וכי ההפניות נעשו לסעיף 2.5.1 במקום 2.4.1 ואילך מעמודים 36-28 במענה לסעיף 2.5.1 "כללי" בעמוד 67 צריך להיות כתוב במקום 2.4.1 במענה לסעיף 2.5.2 בעמוד 68 "מצלמות אכיפה נייחות" צריך להיות כתוב במקום 2.4.2 במענה לסעיף 2.5.3 בעמוד 69-70 "דרישות מערכת האכיפה התפעולית" צריך להיות 2.4.3 במענה לסעיף 2.5.4 בעמוד 70 "חדר שליטה ובקרה" צריך להיות 2.4.4 במענה לסעיף 2.5.5 בעמוד 71 "מרכיבי חומרה ותוכנה נוספים" צריך להיות 2.4.5 במענה לסעיף 2.6 "אינטגרציה וממשקים" בעמוד 72 צריך להיות 2.5 במענה לסעיף 2.7 "מחולל דוחות ניהוליים" בעמוד 72 צריך להיות 2.6 נבקש לצרף טבלאות חדשות למילוי הסעיפים	סע 2.5-2.7	67 - 72	28
הבקשה נדחית. אין שינוי.	נבקש לתקן את מחיר מצלמת אכיפת חניה לסכום של 4,500 ₪ לפחות. במכרזים דומים שפורסמו לאחרונה מחיר הפריט עמד על 7,000 ₪ לחודש מכרז עיריית חדרה מספר 15/2026 4,800 ₪ לחודש מכרז עיריית חולון מספר 17/2026	הצעת מחיר 8 מס"ד 1	75	29
הבקשה נדחית. הכוונה לתמחור מערכת אכיפה על רכב- שתבצע את האכיפה כפי שהחוק מחייב-. לעניין המחיר- הבקשה נדחית.	נבקש לתקן את הסעיף "מחיר למצלמה בניידת" במקום "מערכת ניידת רכב". לחלופין נבקש לתקן את המחיר החודשי לסכום של 20,000 ₪ לחודש	הצעת מחיר 8 מס"ד 4	75	30
הבקשה נדחית. אין שינוי.	עמדת פקח- נבקש להעלות למחיר של 3,000 ₪ לחודש לצורך כיסוי עלויות תמיכה שוטפות	הצעת מחיר 8 מס"ד 6	75	31



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת ווידאו

32	75	הצעת מחיר 8 מס"ד 7	המחירים אינם משקפים את עלויות חיבור החשמל, חשמלאי לא מגיע למשך 5 מ' כבל אלא לעבודה יומית כך שמיינום מחיר לעבודה נדרש להיות 2,600 ש"ח. במקרה של חפירות וכו' למרחקים ארוכים התעריפים גבוהים משמעותית בהתאם למורכבות העבודה. נבקש לאשר תשלום על פי עלויות בפועל של עבודה בתוספת רווח קבלני של 20%.	הבקשה נדחית. על המציע לשקלל את סך העלויות הנלוות ולהמיר למטר עלות.
33	75	הצעת מחיר 8 מס"ד 8	עמוד להתקנה - המחיר לעמוד בגובה להתקנת מצלמת אכיפה אינו ריאלי ולא משקף מחירי שוק. נבקש לתקן את המחיר לסך של 9,000 ש"ח	הבקשה נדחית.
34	80	9 תמורה	מדובר במכרז ארוך טווח לתקופה של 5 שנים (כולל תקופות הארכה). בתקופה ממושכת זו, היעדר מנגנון הצמדה למדד המחירים לצרכן החל מהשנה השנייה מייצר חוסר ודאות כלכלי קיצוני, ומעביר את כל סיכוני האינפלציה ושחיקת ערך הכסף אל כתפי הספק בלבד. לפיכך נבקש להוסיף כמקובל במכרזים דומים והפרקטיקה הנהוגה במכרזי רשויות מקומיות סעיף בחוזה כי המחירים יוצמדו החל מהשנה השנייה ואילך למדד המחירים לצרכן כאשר מדד הבסיס הוא המדד הידוע במועד האחרון שנקבע להגיש הצעות במכרז, ומדד העדכון הוא המדד הידוע האחרון ביום הראשון להארכת החוזה.	הבקשה נדחית. אין הצמדה למדד. על המציע לשקלל זאת בהצעתו.
35	80	9.3	על פי חוק מוסר תשלומים לספקים, תשע"ז-2017, סעיף 5(א) המגדיר את מועד התשלום של רשות מקומית בעסקה רגילה שוטף + 45 מוגדר כ לא יאוחר מתום 45 ימים מהיום האחרון של החודש שבו הומצא החשבון למזמין. נבקש לתקן את הסעיף על פי החוק ולא ממועד אישור החשבון על ידי המנהל.	הבקשה מתקבלת.
36	81 83	11.3 12.9	נבקש לצמצם את האחריות לנזקים ישירים בלבד ולמחוק את המלים ו/או העקיפים	הבקשה נדחית. מדובר בעסקת ליסינג.
37	81	12.1	מבוקש להסיר את המלל: "למען הסר ספק, נוסח אחר של אישור ביטוח אשר יוכתב לצדדים על פי חוק לא יפגע בהתחייבות החוזית לעריכת ביטוחים בהתאם למצוין בהסכם על נספחיו". הספק לא יוכל לקיים התחייבות חוזית אשר נוגד את החוק.	הבקשה נדחית. אין שינוי. יובהר כי האמור מתייחס לשינוי של טפסי אישורי הביטוח. הספק לא נדרש להפר את החוק אלא להמציא אישורי ביטוח בנוסח כפי שיעודכן מדי פעם על ידי המפקח על הביטוח, רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון.



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת ווידאו

הבקשה נדחית. אין שינוי.	במקום "בת שבע שנים" מבוקש לציין 3 שנים.	12.2	81	38
הבקשה נדחית. אין שינוי.	מבוקש להסיר את המלל: "וכל הבאים מטעמים".	12.2	82	39
הבקשה נדחית. אין שינוי.	מבוקש להסיר את המלל: "לרבות בכל הנוגע לתשלום פיצויים בגין אי עמידה בתנאי ההסכם".	12.5	82	40
הבקשה נדחית. אין שינוי.	מבוקש להסיר את המלל: "ובכל מקרה לתקופה שלא תפחת מ- 7 שנים מסיום תקופת ההסכם" ובמקום שיירשם: "ובכל מקרה לתקופה שלא תפחת מ- 3 שנים".	12.6	82	41
הבקשה נדחית. אין שינוי.	מבוקש להסיר את הדרישה המתחילה במלל: "בוטלו הביטוחים בטרם פג תוקף..... ומסתיימת במלל: "בכל זמן שהוא או לגבותם מהספק בכל דרך אחרת". נבקש להבהיר שהבקשה למחיקה של נוסח המלל הינה משום שהנוסח אינו עוסק בביטוח אלא בקיזוז וחובות אחריות.	12.6	82	42
הבקשה נדחית. אין שינוי.	מבוקש למחוק את המלל: "או בשימוש של הספק".	12.7.1	83	43
הבקשה נדחית. אין שינוי. מובהר כי ביטוח נדרש רק לרכבים המחויבים על פי חוק בביטוח חובה.	מבוקש להבהיר כי הדרישה חלה על כלי רכב אשר חייבים בביטוחי חובה".	12.7.1	83	44
לסעיף 12.7.3 תתווסף הסיפה: "והמובא למקום ביצוע השירותים וסביבתו".	במקום נוסח הסעיף, נבקש כי הדרישה ע"פ הסעיף תשונה באופן כזה שהיא תחול רק על רכוש אשר בבעלות הספק אשר מובא על ידו למקום ביצוע השירותים על פי ההסכם.	12.7.2	83	45
הבקשה נדחית. אין שינוי.	מבוקש כי הדרישה תחול בקשר עם ביטוח נוסף ו/או משלים אשר יערך לצורך כיסוי נזק לרכוש אשר בבעלותו ובכל מקרה במתכונת "אש מורחב"	12.7.2	83	46
הבקשה נדחית. אין שינוי.	אינו סעיף ביטוח. מבוקש להסיר מפרק זה.	12.8	83	47
מאושר להסיר את המילים "בשמו ובשם קבלנים מטעמו".	מבוקש להסיר את המלל: "בשם קבלנים משנה מטעמו" מבחינה משפטית לא ניתן לפטור בשם גורם אחר. מקובל שהספק יוסיף בהתקשרויות שיערוך מול קבלני משנה (היה ויהיו כאלו) סעיף ברוח סעיף זה.	12.9	83	48
מאושר.	מבוקש להוסיף סעיף לפיו ההספק רשאי שלא לערוך ביטוח לרכוש כמפורט בסעיפים 12.7.2, 12.7.3 ובאישור עריכת הביטוח המצורף למכרז,	12.9	83	49



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת ווידאו

	אולם הפטור המפורט בסעיף 12.9 זה יחול כאילו נערך הביטוחים במלואו			
הבקשה נדחית. אין שינוי.	מבוקש לצמצם את גבול האחריות לסך של 2,000,000 ₪.	מוצר משולב מקצועית	89	50
מאושר.	נבקש למחוק קוד 066	פירוט השירותים	90	51
הבקשה נדחית. נוכח היקף ההתקשרות ומאפייניה הבקשה סבירה.	נבקש להוריד את גובה ערבות הביצוע לסך של 50,000 ₪ מכרזים רבים בתחום דורשים סכומי ערבות אף נמוכים מכך. להלן מספר דוגמאות מכרז עיריית כפר סבא מספר 6/24 ערבות בסך 10,000 ₪ בלבד! מכרז עיריית רעננה מספר 23/20 ערבות בסך 20,000 ₪ בלבד! ועוד	ערבות ביצוע	109	52
הבקשה נדחית. בין היתר נבהיר כי היקף פעילות העירייה גדול ואין מקום לשינוי הניסיון הנדרש, אשר עליו להיות תואם להיקף הפעילות.	מתוקף ניסיונו רב השנים בתחום החניה ברשויות המוניציפאליות בישראל והיכרותנו את היקף הפעילות בישראל ביחס למערכות נשוא המכרז וכן, את המערכות הקיימות בשוק בכלל ואת אלו שאנו מספקים בפרט, נודה בחינתכם מחדש ועדכון הנדרש במסגרת סעיף תנאי סף זה באופן שיאפשר הגשת מספר הצעות למכרז ובחינת העירייה והצוות המקצועי מטעמה, מספר מערכות שפועלות בשוק הישראלי ובחירת ההצעה הטובה ביותר מתוכן, נודה אישורכם לעדכון סעיף 2.1 בשינויים הבאים (בהדגש): א. המציע בעל ניסיון מוכח בהקמת מערכת מבוססת צילום והקלטת ווידאו לאכיפת עבירות חניה ייעודית ו/או אכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית, הכוללת יישום למצלמה ניידת ומערכת לניהול הפתרון, הפעלה, שליטה, ניטור ובקרה, אשר פועלת ברציפות במשך שנה לפחות, בין השנים 2020 - 2025 אצל לפחות שלוש רשויות מוניציפאליות בישראל. יש להציג מסמך המלצה וניסיון חתום בידי היועמ"ש או מנכ"ל של אותה רשות. ג. המציע בעצמו בעל היקף פעילות כספי	תנאים להשתתפות במכרז סעיפים 2.1 א 2.1 ג עמוד 5		53



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת ווידאו

			שנתי (מחזור שנתי) של עבודות נשוא המכרז, בהיקף שלא יפחת מ- 2,000,000 ₪ לפני מע"מ בשנה, בשנה אחת מהשנים 2023 - 2025. בהתאמה נבקש לתקן את האסמכתא הנדרשת בסעיף 2.2 ז.	
54	תנאים להשתתפו ת במכרז סעיפים 2.1 א ג עמוד 5	בהמשך לשאלתנו הקודמת לעיל, ולחילופין, נבקש עדכון סעיף 2.1 בשינויים הבאים (בהדגש): א. המציע בעל ניסיון מוכח בהקמת מערכת מבוססת צילום והקלטת ווידאו לאכיפת עבירות חניה ייעודית א/א אכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית, הכוללת יישום למצלמה ניידת ומערכת לניהול הפתרון, הפעלה, שליטה, ניטור ובקרה, אשר פועלת ברציפות במשך שנתיים לפחות, החל משנת 2020 ועד למועד הגשת המכרז , אצל לפחות שתי רשויות מוניציפאליות בישראל. יש להציג מסמך המלצה וניסיון חתום בידי היועמ"ש או מנכ"ל של אותה רשות. ג. המציע בעצמו בעל היקף פעילות כספי שנתי (מחזור שנתי) של עבודות נשוא המכרז, בהיקף שלא יפחת מ- 2,000,000 ₪ לפני מע"מ בשנה, בשנה אחת מהשנים 2023 - 2025. בהתאמה נבקש לתקן את האסמכתא הנדרשת בסעיף 2.2 ז.	הבקשה נדחית. ראה תשובה לסעיף 53 לעיל.	
55	עמ' 17 נספח א'-4 ערבות מכרז	נראה שחלה טעות סופר בסכום הערבות במילים, אנא אשרו כי במקום "(חמישים אלף שקלים חדשים)" יצוין "(עשרים אלף שקלים חדשים)".	ראה תשובה בסעיף 13 לעיל.	
56	עמ' 20 נספח א'-7	נבקש כי בשלב הגשת המכרז נספח זה יוגש חתום ע"י המציע בלבד ולאחר זכייה יוגש חתום גם על ידי בעלת השליטה	הבקשה נדחית.	
57	עמ' 65-72 נספח 3 למפרט הטכני	נראה שחלה טעות סופר וההפניות לסעיפים הן בכותרת של כל טבלה והן בעמודות "דרישה מספר" אינן תואמות למספרי הדרישות שבמפרט הטכני. לדוגמא בעמ' 67 צריך להיות כתוב "מענה לסעיף	ראה תשובה לסעיף 6 לעיל.	



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת ווידאו

	2.4.1 – "כללי" וכמו כן בעמודת "דרישה מספר" המספור הנכון הוא 2.4.1.1 עד 2.4.1.10, וכך הלאה לאורך כל הנספח. אי לכך ולמען הסדר הטוב, נבקש לקבל נספח מתוקן או אישורכם כי המציע יבצע את השינוי באופן ידני לאורך כל המסמך.			
הבהרה מתקבלת.	נודה הבהרתכם כי הדרישה במק"טים 3+4 מתייחסת למערכת המצלמות בלבד, אשר תותקן על גבי אופנוע / רכב וכי הרשות תספק את האופנוע / הרכב ותישא בעלויות הדלק, הביטוחים וכיוצ"ב	טבלת הצעת מחיר עמוד 75 מק"ט 3 ומק"ט 4	58	
הבקשה נדחית.	לאור העומסים בכבישים בשעות הבוקר, נבקש לאפשר הגשת המכרז עד השעה 12:00 ולא עד השעה 09:00.	כללי	59	
הבקשה נדחית.	בתחילת השורה הראשונה, לאחר המילה "הספק", נבקש לגרוע את המילה "לבדו". בהמשך, לאחר המילים "יהיה אחראי", נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	<u>סעיפי ביטוח בהסכם:</u> <u>סעיף 11 – אחריות ושיפוי:</u> תת סעיף 11.1 עמוד 80	60	
הבקשה הראשונה נדחית הבקשה השנייה (מתחילה "בשורה השנייה") מתקבלת.	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק ישפה את העירייה", נבקש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו החוקית והיקפה". בשורה השנייה, לאחר המילה "העירייה", נבקש להחליף את המילה "תחוייב", במילה "תחוייב".	תת סעיף 11.2 עמוד 80	61	
הבקשות נדחות.	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית". בסיפא, לאחר המילים "שיגרם כאמור", נבקש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו החוקית והיקפה".	תת סעיף 11.3 עמוד 81	62	
הבקשות נדחות.	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	תת סעיף 11.4 עמוד 81	63	



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת ווידאו

	בשורה השנייה, לאחר המילים "משלוחיו של הספק", נבקש להחליף את המילים "בקשר עם", במילה "בגין". בשורה הרביעית, לאחר המילים "בשיפוי העירייה", נבקש להחליף את המילה "מיד", במילים "בהקדם האפשרי". בהמשך, לאחר המילים "עם דרישתה הראשונה", נבקש להוסיף את המילים "וכפוף להוכחת חבותו והיקפה".			
הבקשות נדחות.	בשורה השנייה, לאחר המילים "לחייבם בפיצויים", נבקש לגרוע את המילים "או אחרת". בתחילת השורה החמישית, לאחר המילים "מעשה או מחדל", נבקש להוסיף את המילים "של הספק". בסוף השורה השישית, לאחר המילים "המפורטים לעיל", נבקש להוסיף את המילים "עד תקרת חבותו החוקית". בשורה השביעית, לאחר המילים "לשפות את העירייה", נבקש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו והיקפה".	תת סעיף 11.5 עמוד 81		64
הבקשה נדחית	בשורה הראשונה, לאחר המילים "יהיה אחראי", נבקש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו והיקפה".	תת סעיף 11.6 עמוד 81		65
הבקשה נדחית. אין שינוי. הבקשה מיותרת שכן נוסח "מגדל ביט" עומד בדרישה.	בשורה הראשונה והשנייה, נבקש להחליף את המילים "לא יפחתו מנוסח הפוליסות הידוע כביט או נוסח מקביל לפוליסות ביט הנהוג אצל המבטח", במילים "הינו על פי נוסח מגדל ביט".	סעיף 12 = ביטוח: תת סעיף 12.2 תת סעיף א' עמוד 81		66
הבקשה נדחית. אין שינוי. הבקשה מיותרת שכן המועד המצוין מתאפשר.	בסיפא, לאחר המילים "תחילת הסכם זה", נבקש להוסיף את המילים "אך לא לפני ה-1.1.2015".	תת סעיף 12.2 תת סעיף ב' עמוד 82		67
מאושר. לאחר המילים "למען הסר ספק", מוחלפות המילים "אין בביטוח", במילים "אין בביטול".	בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "למען הסר ספק", נבקש להחליף את המילים "אין בביטוח", במילים "אין בביטול".	תת סעיף 12.2 תת סעיף ג' עמוד 82		68



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת ווידאו

מאושר	בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "על פי הפוליסות", נבקש להוסיף את המילים "של הספק".	תת סעיף 12.2 תת סעיף ה' עמוד 82	69
הבקשה נדחית. אין שינוי.	בשורה הרביעית, לאחר המילים "לפני תחילת עבודתו", נבקש להחליף את המילה "המוקדם", במילה "המאוחר".	תת סעיף 12.2 תת סעיף ו' עמוד 82	70
החלק הראשון של הבקשה אינו מאושר. החלק השני של הבקשה (מתחיל במילה בסיפא) מאושר.	בשורה החמישית, נבקש לגרוע את המילים "ובכל מקרה, במשך תקופה שלא תפחת מ-7 שנים מסיום תקופת ההסכם". בסיפא, לאחר המילים "בכל דרך אחרת", נבקש להוסיף את המילים "ובלבד ששלחה לספק הודעה בכתב של 14 יום מראש".	תת סעיף 12.6 עמוד 82	71
הבקשות מאושרות.	בשורה השלישית, נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו ע"ס 500,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח. בשורה הרביעית והחמישית, נבקש להחליף את המילים "משמע – כלי רכב לרבות מנופים, מלגזות, טרקטורים, גוררים, נגררים וכלי רכב ממונע מכל סוג", במילים "בהתאם להגדרות הפקודה לביטוח כלי רכב מנועי".	תת סעיף 12.7 – ביטוחים נוספים: תת סעיף 12.7.1 – ביטוח לכלי רכב: עמוד 83	72
ראה תשובה לסע 66 לעיל.	בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", נבקש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט".	אישור קיום ביטוחים: ביטוח צד ג' עמוד 89	73
ראה תשובה לסע 66 לעיל. לא מאושר להסיר את קוד 344.	בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", נבקש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט". בעמודת "קודי הכיסוי", נבקש לגרוע קוד 344.	ביטוח אחריות מעבידים עמוד 89	74
ראה תשובה לסע 66 לעיל.	הפוליסה", נבקש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט".	ביטוח אחריות המוצר משולב	75



מכרז פומבי מספר 742/26

למתן שירותי ניהול, תכנון, הקמה, התקנה, אספקה, שירות ותחזוקה כוללת של מערך אכיפת חניה ואכיפת נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית באמצעות צילום והקלטת ווידאו

		אחריות מקצועית עמוד 89		
מאושר להסיר את קוד 066 בלבד.	נבקש לגרוע קודים 088, 066.	פירוט השירותים עמוד 90	76	
סעיף 2 לתנאי המכרז יתוקן כדלקמן: "אסמכתאות המעידות כי המציע בעצמו בעל היקף פעילות כספי שנתי (מחזור שנתי) של עבודות נשוא המכרז, בהיקף שלא יפחת מ- 2,000,000 ₪ לפני מע"מ בשנה, בכל אחת מהשנים 2023 - 2025.	בסעיף 2.1 לתנאי הסף מופיעה דרישה להיקף הכנסות שלא יפחת מ' 2 מ' לפני מע"מ בשנים 2023-2025. בסעיף 2.2 ו' לתנאי הסף הדרישה להיקף הכנסות שלא יפחת מ' 1 מ' ש"ל לפני מע"מ בשנים 2023-2025. נבקשם להוציא הודעת הבהרה מתאימה אלו מהסעיפים הוא הנכון.		77	
הבקשה מתקבלת באופן שסעיף 2.3 לנספח א'7 יימחק.	העירייה בקשה לצרף אישור עו"ד של כל אחד מהגופים המפורטים בסעיפים 2.1, 2.2 בדבר נכונות האמור בסעיפים 1.1, ו' 1.2 למסמך. בקשה זו סותרת את הוראות לשכת עורכי הדין ולא יכולה להתקיים. החלטה מספר 232/08 של ועדת האתיקה הארצית בלשכת עורכי הדין קובעת כי עורכי דין אינם מוסמכים לאשר עובדות הנוגעות ללקוח שלהם, אם עניינים אלו אינם בתחום המומחיות המקצועית שלהם. לפיכך דרישה זו אינה ברת יישום ונבקש כי סעיף 2.3 למסמך יבוטל.	סעי' 2.3 ע'י 20 נספח א'7	78	

למסמך זה, "מענה לשאלות הבהרה", מצורף נספח 3 למפרט הטכני "מענה לדרישות הפתרון המוצע – המפרט טכני" מתוקן המהווה חלק בלתי נפרד ממסמך זה.
יש להחליף את נספח 3 המצורף לטפסי המכרז בנספח 3 המצ"ב ולהגיש את המסמך המצ"ב כשהוא ממולא כנדרש במסגרת הגשת ההצעה במכרז.
 מסמך תשובות זה לרבות כל השינויים המפורטים בו במסמכי המכרז ככל שמפורטים וכן צרופותיו, הינו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז והוראותיהם לרבות תנאי המכרז.
חובה על המציעים לצרף להצעתם, ככל שתוגש, העתק של מסמך זה וצרופותיו חתום על ידם.

בכבוד רב

חתימת המציע