



ערר מס. 4/24

ועדת הערר לענייני ארנונה
שליד עיריית רמת השרון

בפני חברי ועדת ערר
יו"ר עו"ד עדי קרונפלד
חבר עו"ד נתן לרר

ציון הופטמן קמעונות בע"מ ח.פ. 516444700
ע"י ב"כ עו"ד מלכה אנגלסמן (מר 7039) ואח'
מרח' השלושה 23 תל אביב

העוררת:

- נגד -

מנהל הארנונה, עיריית רמת השרון
ע"י ב"כ עוה"ד ברוך חייקין ו/או עינב סילורה ושות'
מרח' מצדה 7, בניין ב.ס.ר 4 בני ברק

המשיב:

החלטה

1. העוררת הגישה מסמך שכותרתו "הודעת עדכון ובקשה למחיקת הערר לשנת 2024".
2. המשיב בתגובה, עומד על דחיית הערר תוך חיוב העוררת בהוצאות המשיב בגין ניהול ההליך.
3. קראנו את טענות הצדדים.
4. העוררת, לטענתה, מצאה כי הפסיקה הקיימת אכן אינה מכירה בידיעה קונסטרוקטיבית של הרשות כתחליף להודעה בכתב של הנישום בדבר היותו של נכס הרוס או ניזוק לפי סעיף 330 לפקודת העיריות (נוסח חדש), ועל כן מבקשת למחוק את הערר (ויוער בהקשר לכך כי ספק רב בעינינו אם הייתה קיימת במקרה דנא ידיעה קונסטרוקטיבית מצד המשיב, במיוחד נוכח טענות העוררת עצמה בכתב הערר).
5. לאור העדר מחלוקת בין הצדדים על כך שתקופת החיוב בגינה התבקשה ועדת הערר לפטור את החייבת מארנונה בגין נכס שאינו ראוי לשימוש, לפי סעיף 330 לפקודת העיריות (נוסח חדש) (חודשים 1/23 - 5/23), קדמה למועד שבו הוגשה למשיב הבקשה לפטור מארנונה, הרי שהודעת העדכון ובקשת המחיקה של הערר שהגישה העוררת מהווה למעשה קבלה של טענות המשיב בתשובתו לערר.
6. לפיכך, ובשים לב לשלב בו מצוי ההליך, אנו מורים על דחיית הערר.
7. בבקשתה למחיקת הערר, הביאה העוררת לקיצור מסוים בהליך ולחיסכון זמן יקר של הצדדים והועדה. לצד זה, צודקת ב"כ המשיב בתגובתה, כי הודעתה של המבקשת, הגיעה, לאחר קיום 2 דיונים

בוועדה (שלאחד מהם העוררת ובא כוחה לא התייצבו), ולאחר שניתן לצדדים צו לסיכומים, והגם שעמד לעוררת די והותר זמן לבחינת עמדתה נוכח טענות המשיב.

8. באיזון בין טענות הצדדים והשיקולים השונים, החלטנו לחייב את העוררת בהוצאות המשיב בהליך על הצד הנמוך.

9. העוררת תישא בתשלום הוצאות המשיב בסך 2,500 ₪, שישולמו למשיב בתוך 30 ימי עסקים מיום המצאת החלטת הוועדה לידי העוררת או לידי בא כוחה הרשום בתיק זה. איחור בפירעון יישא תוספת של הפרשי הצמדה וריבית בהתאם לחוק פסיקת ריבית והצמדה, תשכ"א-1962, מיום מתן החלטת הוועדה ועד ליום התשלום בפועל.

10. בהתאם להוראות תקנה 11ג לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בועדת ערר), תשל"ז-1977, התקבלה החלטה זו במותב חסר, לאור היעדרותה של חברת ועדת ערר מהדיון.

11. בהתאם להוראות תקנה 20 (ב) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בועדת ערר), תשל"ז-1977, נתונה החלטת הוועדה לערעור לפני בית המשפט לעניינים מנהליים מחוז תל אביב-יפו, בתוך 45 ימים ממועד קבלת ההחלטה.

12. ההחלטה תפורסם באתר האינטרנט של הרשות המקומית.

ניתנה היום בהעדר הצדדים : 26/01/2026


חבר, עו"ד נתן לור


יו"ר, עו"ד עדי קרונפלד