

**פרוטוקול ישיבת ועדת איכות הסביבה מספר 1 לשנת 2026 - מתאריך 11.3.2026**

הפגישה נערכה ב Teams לאור המצב הבטחוני ומבצע שאגת הארי

נושאי הדיון:

1. כמויות פסולת ומיחזור שנתי של הרשות המקומית רמת השרון - סיכום שנה והגשת טופס 1.
2. תמ"ל 3007 דרום גלילות - הגשת התנגדויות והצגת עמדות ביחס לתוכנית (מועד אחרון להגשת התנגדויות הוארך עד ליום 21.3.26).

מוזמנים:

נוכחות	ועדת איכות הסביבה
נכח	- יו"ר הוועדה, סגן ראש העיר
נכחה	- חברת ועדה, נציגת ציבור מטעם ארגון "חיים וסביבה"
נכח	- חבר ועדה, נציג ציבור
לא נכחה	- חברת ועדה, חברת מועצה
לא נכחה	- חברת ועדה, ס' ראש העיר
לא נכח	- חבר ועדה, נציג ציבור
לא נכחה	- חברת ועדה, חברת מועצה
לא נכח/ה	- נציג/ת המשרד להגנת הסביבה
	עידן למדן
	שוש רוזן
	גדי טלמון
	בת שבע (באצ'י) אלקובי
	הדר שוויצר
	יריב גפני
	ענת לין
	שי אשכנזי או מי מטעמו

גורמים מקצועיים ודוברים

נכח	- אקולוג רמת השרון	רוני שושן
נכח	- מוביל שימור שטחי אקו פארק גלילות	יואב קרמר
נכחה	- מובילת שימור הטבע והקמת פארק אקולוגי בנווה גן	שחר מט
נכחה	- מתכנתת סביבתית	סיגל קלדרון
נכחה	- רכזת פסולת ומיחזור	ליאת דאודי
נכחה	- מנהלת המחלקה לאיכות הסביבה	יעל שירין זיידנר
נכחה	- מנהלת מדור לחינוך סביבתי וקיימות	אירית פינס
נכח	- פקח סביבה	יורי גרשמן
נכחה	- מנהלת המשרד ופניות ציבור במחלקת איכות סביבה	ליטל גז

משקיפים

נכחה	פעילה סביבתית	דניאל עמית
נכחה	פעילה סביבתית	אורית מרגלית

סיכום מהלך הדיון:

הפגישה חולקה לשני חלקים ומצגות שהוצגו יצורפו לפרוטוקול:

1. סיכום שנה בתחום הפסולת והמיחזור כולל הצגת הנתונים מתוך הדו"ח השנתי המוגש למשרד להגנת הסביבה (טופס 1).

את הנושא הציגה ליאת דאודי, רכזת הפסולת והמיחזור ביחידה הסביבתית, ובהזדמנות זו גם אמרנו לה תודה בהערכה גדולה ונפרדנו מליאת שעוזבת אותנו אחרי 5.5 שנות פעילות גדושות ומלאות אמביציה, שינוי ופעילות מבורכת לסביבה.

ליאת תיארה את מהלך פינוי הפסולת למיחזור ולתחנות מעבר והציגה את הנתונים מתוך הסיכום השנתי שאנו מגישים למשרד להגנת הסביבה.

עיריית רמת השרון עומדת על שיעור של 35% מיחזור (מתוך כ-41,449 טון פסולת בשנה). נתון זה גבוה מהממוצע הארצי שבו רוב הפסולת עוברת להטמנה כ 80% ו 20% אחוז למיחזור (בניגוד למה שקורה בעולם). **רמת השרון שיפרה מאוד את מצבה והגיעה לאחוזים גבוהים אך כמובן שהמטרה הינה להגיע לאחוזי מיחזור גבוהים יותר.** מתוך הדו"ח ולהתרשמות רמת השרון מעבירה:

- 163 טון של פסולת אלקטרונית לטיפול מוסדר דרך תאגיד מאי.
- 21.8 טון טקסטיל דרך תאגיד רוזניר.
- 318 טון נייר, 197 טון קרטון - דרך תאגיד אינפיניה.
- 80.1 טון שמן מאכל דרך חברת פאנדגו.





- 935 טון פסולת אריזות מהפחים הכתומים והסגולים הועברה ישירות למיחזור (מתוקף "חוק האריזות" והתקשרות מול תאגיד תמיר). הפסולת מופנית לאתר מיון שם ממוינות לזרמים שונים (נייר, אריזות, קרטון, זכוכית) ומועברות למפעלי מיחזור שונים. אנו גם משתתפים בביצוע דיגום הפסולת בשטח.
- 39,590 טון פסולת מהפחים הירוקים הועברה לאתר המעבר חירייה שם הפסולת מחולקת בין המתקנים שונים (פסולת מעורבת, גזם ומתקן ה RDF להשבת אנרגיה).
- 144 טון - פסולת אורגנית - שהופקו בשימוש מדשנים (קומפוסטרים) ביתיים ובגינות קהילתיות על ידי כ-150 משפחות בליווי מדריכת הקומפוסט העירונית יפית בן יוסף. זהו נתון הנאסף לראשונה במאזן פסולת מטעם המשרד להגנ"ס.

נושאים נוספים שצוינו :

- **פסולת בניה** - ישנו תיקון מוצע לחוק פסולת בניין ובקרב צפויות הנחיות נוספות מטעם המשרד להגנ"ס. ביצענו סקר ראשוני פנים-עירוני על נתוני הצבת מכולות, אכיפה וקבלנים לקראת השלבים הצפויים הרגולטוריים כאשר כל הטיפול בפסולת הבנייה תהיה באופן מעגלי, כך שתקטן השלכת הפסולת באתרים לא מוסדרים ובשטחים פתוחים. יש לעקוב אחר ההנחיות, לטפל בהן משפטית בתקנות עירוניות ולבצע התאמות של בקרה ואכיפה ופרסום לציבור על השיטה החדשה כשתאושר.
- **מרכזי המיחזור** ברחבי העיר יעברו בקרוב שידורג והקמה בהמשך לזכייתנו בקול קורא מטעם המשרד. יוצבו פחים חדשים ומרכזי מיחזור מונגשים ומוסדרים, גידור ושילוט להסדרת והעלאת הפרדת הפסולת למיחזור על ידי התושבים.
- **טיפול בגזם** - שאיפה לכך שנוכל לשלב בהמשך טיפול מקומי בגזם (ריסוק ופיזור באדמה) ולא נזדקק לשינוע החוצה במשאיות.
- **החזרת הפחים הכחולים לבתי התושבים ולבניינים המשותפים** – מהלך שקורה לאחרונה ברשויות ונעשה גם פה ללא ידיעת מחלקת סביבה. כאמור הצליחו להחזיר את הפחים הכחולים וזאת בזכות עבודה משותפת של המחלקה, עידן למדן והמנכ"ל החדש שנכנס לעירייה ובהתאם לדרישת הציבור.
- **רמה"ש רשות מקומית מוערכת בדירוג 9 באשכול החברתי-כלכלי** ולכן מצופה ממנה ומהיחידה הסביבתית - לפעול למען חיים מקיימים ולהמשיך להתאמץ להשתפר - לשמור על רמה גבוהה של עשייה סביבתית בת-קיימא.

2. תמ"ל 3007 דרום גלילות

- מועד אחרון להגשת התנגדויות הוארך עד ליום 21.3.26.
- לאור הארכת מועד ההתנגדויות חשבנו להציג את התוכנית, עמדת העירייה ועמדות נציגים נוספים על מנת לפתוח את זה לציבור לשתף בידע ולעודד מעורבות תושבים נוספים לכך.

עידן למדן, יו"ר הועדה ומחזיק תיק איכות הסביבה

פתח בדברים בנוגע לתוכנית וההיסטוריה שלה ועצם הגדלת מספר יחידות הדיור (אם בהתחלה זה עמד על כ-10,000 יח"ד היום מדובר על 19,800). המטרה המרכזית צריכה להיות צמצום מספר יחידות הדיור, קרוב ככל שניתן לתכנית רש/800 שבוטלה. התכנית מהווה ממש פשע תכנוני ופשע סביבתי, כאילו לא למדו מהעבר כלום (ים המלח, החולה). עלה גם בועדה ואחזור כאן, זה אוסף שכונות בתוך שכונה מנותקת עם אפס עירוניות, ה"ירוק" כולל ה"בריכות" נורא יפה על הנייר אך רחוק מהמציאות. הציפוף מסתמך על כך שיוקם מטר ובימדה ולא יוקם או לא יוקם בשלכיות הנכונה זה יהיה בעייתי. קיימת חשיבות לשימור ערכי טבע גם בעמק הנרקיסים, ושינוי הקו הכחול שחורג לכיוון הכפר הירוק ומטעה מאוד ביחס לציפוף. שילוב הידיים בין תושבים וארגוני סביבה לבין העיריה והמועצה חשוב ביותר ולכן ביקשתי שיתייצבו כאן איתנו.

יעל שירין זיידנר, מנהלת מחלקת סביבה

הציגה מתוך פרוטוקול החלטות ישיבת ועדת משנה לתכנון ובניה 2026003 - תמ"ל 3007 את הסוגיות שלגביהן יש כוונה לנסח את התנגדות העירייה. מבין הסוגיות : צפיפות תכנית לא מידתית ; שצפ"ים שלא נותנים מענה כמותי ואיכותי לתושבים ; חוסר הליכיות וקישוריות בתכנית ; חוסר במבני ציבור מבחינת איכות, כמות, מימוש וקניין ; תכנון תשתיות לא הולם, חוסר במרחב תכנון מטיב, איכותי ומקיים ; חוסר בשלכיות תכנונית - אין תלות בין הקפי





הבינוי להקמת התשתית; תנועה; דיור בר השגה לא תואם את מדיניות רמת השרון; סביבה ונוף; שינויים בנספחי התוכנית ובהוראות התוכנית.

הערות הועדה והתייחסות:

יש לוודא שההערות להתנגדות שהגישה המחלקה לאיכות סביבה הוטמעו ויוטמעו בהתנגדות - **באחריות יעל וסיגל**.

- סיגל קלדרון, מתכנתת סביבתית במחלקה לאיכות הסביבה

סיגל הציגה מצגת (מצורפת כעותק לפרוטוקול), מתוך הדברים נושאים עיקריים: ציפוף לא אופייני לעיר. והכפלת מס' התושבים ("עיר חדשה").

התכנית סותרת את תמ"מ 5, הקובעת המשך שטחים פתוחים טבעיים כהמשך לשטח הירקון - רש/1048 - רש/1010 - גלילות דרום ועד הים דרך ת"א.

התמ"מ קבעה גם שני סוגי שבילים:

1. ציר ירוק מטרופוליני ברוחב עירוני - 100 מ'

2. צירים עירוניים ראשיים ברוחב עירוני - 20 מ'

בתמ"ל 3007 אין סימון של "שטחים פתוחים". השטחים מסומנים כשצ"פ. ואין רצף של השטחים הפתוחים לכיוון הים.

אין סימון של ציר מטרופוליני ו/או ציר עירוני.

יש רק גשר עירוני כמעבר אקולוגי.

סקר הטבע העירוני משנת 2022 הגדיר את שטחי גלילות דרום כשטח בעל הערכיות הגבוהה ביותר מכל שטחי הטבע העירוני ברמה"ש. ההמלצה הייתה להשאירו כשטח פתוח באזורים הערכיים ביותר שלו.

התייחסות לגשר האקולוגי ממתחם גלילות אל הפארק האקולוגי בנווה גן -

1. הגשר האקולוגי הוא השריד היחיד שנותר מהנחיתת תמ"מ 5 לרצף שטחים פתוחים וצירים ירוקים מטרופוליניים ועירוניים.

2. מוצא הגשר בנווה גן נמצא על בריכת החורף הרגישה ביותר (יש כ- 4 בריכות) לשימור. נספח הבינוי של התמ"ל, שבו מסומן תוואי הגשר, מסמן בריכה אחרת, שאינה בריכת החורף החשובה ביותר.

3. הצעה להפרדת הנתיב לחיות ולאנשים. יש לפצל את מוצאי הגישה לגשר ל:

א. נתיב להולכי רגל ותנועה גלגלית לא ממונעת ישירות מרחוב גאולה כחן בנווה גן

ב. נתיב נפרד לבע"ח אשר:

- יוצא משטח הפארק האקולוגי - יש לוודא שאינו פוגע בבריכת החורף
- בעל מאפיינים ייחודיים למעבר אקולוגי על גשר (רוחב מספיק, חומרים טבעיים, מצע טבעי הצמחייה מקומית, תאורה מתאימה)
- בכל מקרה חייבת להיות הפרדה בין התוואי לבע"ח והתוואי לבני אדם.

שצ"פים מול שטחים פתוחים

כבר בפרוגרמה לשטחי ציבור של התמ"ל יש פער בין הנדרש עפ"י הפרוגרמה (549 דונם) ובין המוצע כ- 445 דונם! (ראה טבלה 8.3 "שטחים ציבוריים פתוחים" ב"נספח הפרוגרמה לשטחי ציבור").

בנוסף, שטחי הטבע העירוני הרגישים מסומנים כשצ"פ ולא כשטחים פתוחים ונלקחים בחישוב החסר ממילא - **שטחי טבע (אקולוגיים ופתוחים) לא מדויק להכליל בחישוב שצ"פ**.

הבינוי הצפוף באופן קיצוני בתמ"ל מבטל ערכי טבע הרגישים ביותר ברמת השרון עפ"י סקר הטבע העירוני של החברה להגנת הטבע ולכן -

חובה לוודא שהשטחים הפתוחים **אזור השטח הדרומי - חורשת דרזנר וסביבתה** שנותרו ללא בינוי:

א. יסומנו כשטחים פתוחים (קוד 650 בטבלת מבא"ת) בניגוד לשצ"פ (קוד 670 בטבלת מבא"ת)

בנוסף לסימון "מתחם נופי לשימור" (pshimnof בטבלת מבא"ת) + "אתר ארכיאולוגי

לשימור" (patikot2 בטבלת מבא"ת) על אתר החפירות בהתאמה.

ב. **לא יחושבו** כשטחי השצ"פים.

ג. **יש להגביל** שימושים בשטחים אלה.

ד. יש להגדיר ניהול קפדני של השטחים (גוף אחראי ונהלים).

אותה התייחסות צריכה להיות אל שטחי ניקוז הנגר העילי

התעלות המעבירות את ניקוז נחל אחיה ושטחי הויסות וההשהיה משטח הכפר הירוק לכוון מערב כחלק מתמ"א 47 נ' נחשבות גם הן כשטחי שצ"פ

- א. אין לחשב שטחים אלה במניין השטחים הפתוחים, משום שהם עמוקים, לא נגישים בשילוב עם גשרי התנועה אינם מהווים שטח איכותי שנעים לשהות בו.
- ב. יש לסמן שטחים אלה כתעלות ניקוז/ נחל על פי טבלת מבא"ת.
- ג. כמו כן נספח הניקוז מתבסס על דו"ח עוצמות הגשם מ 2016. לידיעתנו קיים דו"ח עוצמות גשם, לפחות משנת 2024, שמשנה את התחזיות באופן דרמטי ועל כן - יש לעדכן את נספח הניקוז על פי הדו"ח העדכני ביותר של השירות המטאורולוגי

השטחים של חורשת דרזנר ונחל אחיה לא צריכים להיות מוגדרים כשצ"פ אלא כאזורים רגישים לשימור. יש לוודא שלביות - איסוף ושימור גיאופיטים חייב להיות קודם לכל שלב.

נחל אחיה צריך להיות נכס אייקוני כמותג, במופע פתוח. קיימת חשיבות במצרפיות המרכיבים השונים בשטח: חורשת דרזנר, גבעת קחוון, מערות אפקה, רכס הכורכר הדרומי, שדות פריחה, בריכת חורף דרזנר ונחל אחיה, לתרומה לערכיות הגבוהה הנופית והמורשתית.

מיקום תחנת המטרו עפ"י תת"ל 213 והמתח"ם עפ"י מסמכי התכנית קוטע את תוואי הנחל ונמצא על שטח הכניסה של הנחל אל האזור החשוב ביותר מבחינה נופית. מצגות תכנון קודמות של תמ"ל 3007 שתואמו עם מנהל ההנדסה ברמת השרון כללו מופע פתוח של נחל אחיה מדרום למתח"ם כחלק מפיתוח נופי שצ"פי והמשך השטח הנופי הערכי שבדרום התכנית.

- יש לוודא תכנון מופע פתוח של נחל אחיה מדרום ובצמוד למתח"ם.

בינוי מגדלים מדרום למתח"ם:

- מונעת את האפשרות למופע פתוח של הנחל.
- בניה זו מייצרת חסימה של הנוף הטבעי שהוא אחד האיכויות החשובות בשכונה.
- יש לשנות את מיקום המגדלים באזור זה לאזור אחר או לבטלם כך שתישאר נגישות נופית לכלל השכונה לשטח הפתוח שמדרום לה.

הערות הועדה והתייחסות:

הערה של שחר מט - כדאי להסתכל גם על הוראות תמ"א 7/1 המתייחסות לנחלים ולהסטת/ קירוי נחלים בהקשר של נחל אחיה. עידן: מניח שעמדת כלל החברים הינה שיש לוודא שהערותיה של סיגל ייכתבו בהתנגדות העירייה.

רוני שושן, אקולוג רמת השרון

רוני התייחס להתחברות לרש/1010 ולפארק האקולוגי, הדגיש את חשיבות בנוגע למעברים מתחת לכביש הדרושים בכדי לבסס מעבר חיות בין תאי השטח פארק אקולוגי נווה גן ואקו פארק גלילות. המעבר המתוכנן לחיות צר מאוד ונמצא מעל עורק תנועה ראשי ולכן לא צפוי להיות משמעותי למעבר חי וייצר נתק. חסרה קישוריות לכפר הירוק מצטרף לעמדת סיגל ככל הנוגע למיקסום שצ"פים.

חשוב מאוד לציין שלא לא יודעים מה זמן השהייה של המים בבריכות בתוכנית הנ"ל אם זמן שהות המים קצר או משתרע על פני חודשים. ישנה חשיבות רבה לשימור מים בתוכנית ויצירה של בתי גידול לחים, לשימור החי והצומח הייחודי וליצירת פארק לתושבי האזור עם תשתית טבעית. בכדי לייצר מערכת אקולוגית בריאה ישנו צורך ב 5 חודשים של השהייה המים. היה ומהלך זה לא יתקיים מגוון החי שמאפיין את גוף מים זה לא יצליח להשלים את גלגול החיים שצריך ולא תתאפשר יצירה של גוף מים אקולוגי תקין.

הערות הועדה והתייחסות:

עידן למדן – על דעת חברי הועדה יש לוודא שמנהל הנדסה הטמיעו את ההערות וההתנגדויות של סיגל ורוני והפכו אותן גם להמלצה מקצועית תכנונית.

יואב קרמר - מוביל שימור שטחי אקו פארק גלילות

עידן הציג את יואב והודה לו על פעילותו רבת השנים מהצד ה"תל אביבי". יואב פעיל ועוסק בשימור שטחי אקו-פארק גלילות משנת 2018 ברציפות. עוסק בזה רבות בהתנדבות וללא קשר לעניינים מוניציפליים, אלא רק מתוך אהבה לטבע. לדבריו, יש בתוכנית הזו גם בשורה ואפשרות לשמור על שטח רציף משמעותי וגדול שצריך הרבה מאוד הוראות שיבטיחו זאת. בתכנית יש חיבוריות וקישוריות והחיבוריות שלטעמו דווקא כן צריכה לחבר לפארק האקולוגי בנווה גן על מנת לשמור על הרצף. אפשר כמובן לדייק את הגשר. מעבר אקולוגי יכול להיות גם עילי כמו באזור שורש.

נקודות מהותיות:

- זיהום קרקע.
חסר מסמך מאוד בסיסי וחיוני לכל תכנית וזאת לפי פסק הדין בעניין אפולוניה - לא ניתן לאשר תוכנית אם אין סקר זיהום קרקע מפורט.
נעשה רק סקר זיהום קרקע כללי. הקרקע מזוהמת מאוד.
צריכה לקום מנהלת מקצועית מתוקצבת לאזור רגיש כזה ולא לבנות על שפ"ע. מיני רט"ג לשטח.
- שלביות הביצוע - איך שומרים על פארק משגשג גם בעת הביצוע, שלא כמו בנווה גן שהשטח מלא פסולת בניין ולא שמור וכעת דורש שיקום במליוני שקלים. הוראות נדרשות:
- איסכורית כפולת גובה ודופן;
ערבויות ביצוע של קבלנים;
השפצות מים למניעת נזקי חול ואבק;
שתילה חלופית של עצים גבוהים;
- לאורך עמק הנרקיסים בחלקו המזרחי כרתו מספר רב של עצים - 168 אקליפטוסים.

לאחרונה הגיע לידי מידע חדש בנוגע לתאום תשתיות.

ישנה כוונה להעביר קווי תשתיות בשיטת cut and cover דרך אזור מערות אפקה, חורשת דרזנר ובחפיפה עם כ 150 עצים לשימור. מצגת בנושא מצורפת לסיכום.
חשוב להבין שמה שהורג את השטח זה תשתיות והכלים הכבדים שעושים את העבודה.
נאמר כי זה לא חוקי אחרי הפקדה וכי ניתן לעשות את התוואי בדחיקה - לצידן בהתנגדות.

הערות הועדה והתייחסות:

רוני שושן - המעבר האקולוגי כמעבר מוצלח ועילי בשורש - רוחבו 250 ואילו פה מדובר על 50 מטר ולכן לא עונה לצרכים וגם אין קישוריות לכפר הירוק.

גדי טלמון - התנגדות ציבורית

- הטענות העיקריות עבור חלק צפון מזרחי של התוכנית (עמק הנרקיסים):
טיטות נוסח ההתנגדות תצורף לפרוטוקול.
- ניקוז - בארועי קיצון לפי התוכנית רוב המים ינוקזו לים - מבוסס על נקז לא מאושר תמ"א 47, התוכנית עדיין לא מאושרת.
- זיהום הקרקע - צמוד דופן לאתר פי גלילות. הקרקע חרסיתית לא מחלחלת ולכן עמק הנרקיסים ישמש כאגן ניקוז למזהמים.
- לא נעשה סקר קרקע מקיף בטרם אישור התכנית. תכנית ותמ"ל אפולוניה נפסלה מסיבה זו בבג"ץ.
- מתח"ס - הסתמכות על תכנון רעיוני כאשר ישנו חוסר ודאות תכנוני. התעלמות מהחלטת עיריית רמת השרון להקים תחנת רכבת גלילות צפון.
- סביבה - פגיעה בערכי טבע ובנחל אחיה



הערות הועדה והתייחסות:

יעל שירין זיידנר - אנו מעודכנים על עבודות לשיקום קרקע באזור פי גלילות וידוע לנו כי הפעילות תתרחב לאזורים נוספים.

הוצג אתר "אבן דרך" המאגד את הפרויקטים לשיקום הקרקעות בידי המדינה ובו מפורטות גם הפעילויות באזור מתחם גלילות. בהתייחס לכך ישנו גם סקר היסטורי לאזור בו מפורטות תוכניות הדיגום לקרקע, גזי הקרקע ומי התהום. ניתן גם לראות שם את הדו"חות עצמם לחקירת קרקע ומי תהום.

לאחר הפגישה הועברו פרטי הקשר של מנהל הפרויקט מהחברה לשירותי איכות סביבה על מנת לאפשר יצירת קשר ותאום פגישה מסודרת להכרת הפעילות. אתר "אבן דרך" הפרויקט הלאומי לשיקום קרקעות המדינה:

<https://soil-remediation.co.il/>

ובפרט:

<https://soil-remediation.co.il/project/פי-גלילות/>

שחר מט - מובילת שימור הטבע והקמת פארק אקולוגי בנווה גן

תגיש התנגדות בהתייחסות לפארק האקולוגי (מעבר עילי שפוגע בבריכות + מעברים תחתיים, בינוי מצפון לרמפה הזמנית) ואולי גם בהקשר של נחל אחיה. אם יש הנחיות למעברים אקולוגיים או התייחסויות שהעירייה תרצה שיוטמעו בהתנגדות התושבים, נודה אם יועברו. חשוב שגם העירייה תתנגד ותתייחס לנושאים אלו.

סיכמה: יעל שירין זיידנר

העתיקים:

לשכת ראש העירייה
לשכת מנכ"ל העירייה
המשרד להגנת הסביבה

משתתפים