



3/3/25

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 26

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 3/3/25 בחדר הישיבות

משתתפים:

מר מוטי גינדי -	מ"מ יו"ר
גב' הדר שוייצר -	חברה
גב' בת שבע אלקובי	חברה

מוזמנים:

מר ניסים בן יקר -	מבקר
גב' קרן ג'קמן מזרחי	ס' יועץ משפטי
גב' רות טיירי -	מנהלת ארכיב
מר ינון ברבי -	מנהל ארנונה וממונה על הכנסות העיריה
מר עופר בראון -	חשב הנדסה
מר אמיר הראל -	מנהל אגף מערכות מידע
גב' לימור נסט -	מזכירת הועדה
עו"ד עומר אליהו -	יועץ חיצוני

נוכחים:

הקבלנים

בהעדר:

מר יעקב קורצקי	יו"ר
גב' קרן מקסימוב ברנדס	חברה
גב' פרח מלך -	מנכ"לית

סדר היום:

מכרז פומבי מס' 676/24 – מתן שרותי תאום תכנון, ניהול תכנון, תאום וניהול ביצוע ומתן שרותי פיקוח צמוד לפרויקטים בתחום התשתיות העירוניות ועבודות פיתוח עירוניות עבור עיריית רמה"ש – פתיחה.

בפתיחת התיבה נמצאו 18 הצעות כדלקמן :

עומר : מדובר במכרז דו שלבי. אין במכרז ערבויות.

גדיש חברה להנדסה בע"מ

יואל ממך ניהול ופיקוח בע"מ

גרויסמן הנדסה בע"מ

אסת תכנון והקמת פרויקטים בע"מ

עדי הדר יזום, יעוץ וניהול כלכלי בע"מ

עמינוב פרויקטים בע"מ

אמי מתום מהנדסים ויועצים בע"מ

פלקסמן הנדסה וניהול פרויקטים

אשר אולניק חברה להנדסה בע"מ

אלמלם הנדסה וניהול בע"מ – הצעת המחיר אינה במעטפה נפרדת אל המעטפה עם שאר חומר המכרז

ארד רובינשטיין ניהול פרויקטים בע"מ

ג.ד. ארד מהנדסים בע"מ

אי שטרן ניהול פרויקטים הנדסיים בע"מ

דו-טרון 1984 מהנדסים אזרחיים בע"מ

ש.ברק הנדסה ניהול וביצוע פרויקטים בניה ותשתיות בע"מ

IS אשל הנדסה בע"מ

עידן פרו יזום וניהול בע"מ

ספיר ניהול וסילוק תביעות בע"מ

יש אומדן בתיבה אך הוא יפתח יחד עם פתיחת שאר הצעות המחיר.

מכרז פומבי מס' 646/24 – מתן שירותי תאום תכנון, ניהול תכנון, תאום וניהול ביצוע ומתן שירותי פיקוח צמוד לפרוייקטים של בניית מוסדות ציבור וחינוך בגודל של עד 1,200 מ"ר עבור עיריית רמה"ש – דיון.

עומר : מדובר במכרז לניהול פיקוח עד 1,200 מ"ר. העיריה תבחר מספר מציעים ויהיה תחור בין המציעים. זהו מכרז דו שלבי. פתחנו את ההצעות שהוגשו, בדקנו את תנאי הסף והוצאנו למציעים דרישות להשלמת מסמכים חסרים. עשינו בדיקת מדדי איכות לכולם ועכשיו אנו לפני פתיחת הצעות המחיר. יש להכריע בעניין מספר מציעים לגבי עמידתם בתנאי המכרז, כמו כן מונח לפניכם דו"ח הבדיקה בכתובים. ישנן כ 20 הצעות.

WSP – ביקשנו במכרז ניסיון עבור רשויות מקומיות ואילו חברה זו מתמחה במבני ציבור, רכבות והשאלה האם זה עבור רשויות מקומיות או לא. זה נתון להחלטתכם. ניקוד האיכות מתבצע בהתאם לפרויקטים עצמם. ישבה ועדה מצומצמת וניקדה. אז השאלה האם זה עונה לדרישות המכרז מבחינת תנאי סף. המכרז מחולק ל 40% מחיר ו – 60 % איכות שמתחלקת ל 30% התרשמות כללית ו – 30 % פרויקטים נוספים. ניקוד האיכות הוא שלב אחרי בדיקת עמידה בתנאי סף.

בת שבע: יש להם ניסיון מבחינת בניית תחנות רכבת?

קרן: איך הוגדר תנאי הניסיון במכרז. צריכה להיות התאמה לתנאי סף כפי שהוגדר במכרז.

עומר: זה נמצא בסעיף 3.1.1 " מציע בעל ותק וניסיון.. שלושה מבני ציבור .. עבור רשות מקומית..עבור ו/או גופי הסמך של אלה. בד"כ הכוונה שמזמין העבודה זה הרשות המקומית. טענת החברה שזה בתווך העירוני תחנות הרכבת".

קרן: תחנות זה עבור נת"ע. אם זה לא היה בשאלות הבהרה, טרם הגשת המכרז, לגבי הגוף של ניסיון קודם וזה לא מוגדר הם לא יכולים להיכנס.

עומר: הייתה שאלה בשאלות הבהרה: " נבקש להכיר בשרותי תאום תכנון .. שבוצעו במסגרת הקמת תחנות רכבת קלה..". התשובה לשאלה זו הייתה: "אין שינוי בהוראות המכרז". אי לכך הועדה מחליטה **לפסול את המציע WSP** על בסיס אי התאמה לדרישות ניסיון המכרז. **הצבעה: פה אחד – כולם בעד.**

עומר: המציע פליקס גורדון הרפרנט מהנדס נפטר לפני שבוע וחצי. לא פנינו אליהם מה לעשות והוא הרפרנט וזה עוסק מורשה. אשתו עו"ד ומנהלת המשרד.

מוטי: אין מישו אחר במשרד?

הדר: אולי מישו אחר יכנס לעסק?

עופר: הוא הגיש בתור עוסק מורשה.

עומר: הוא זה שנוקד במדדי האיכות.

קרן: זה לא אותו מציע.

עומר: הוא זה שנוקד באיכות.

הועדה מחליטה **לפסול את המציע פליקס גורדון** במכרז זה. **הצבעה: פה אחד – כולם בעד.**

עומר: **לגבי ג.ד. ארד מהנדסים** – הוא משך את הצעתו ולכן הוא **פסול**. חברת **אלון לוי** – לא התייצב לוועדת בחינה ולא השלים מסמכים לכן הועדה **פוסלת אותו**. **הצבעה: פה אחד – כולם בעד. חברת אי שטרן** – לא הגיעו לוועדת בחינה איחר בחצי שעה לאחר תום הישיבה. הועדה **פוסלת גם את מציע זה**. **הצבעה: פה אחד – כולם בעד. חברת אנך הנדסה** – לא השלים מסמכי מכרז בהתאם לדרישה. הועדה **פוסלת אותו**. **הצבעה פה אחד – כולם בעד.**

המשך מכרז פומבי מס' 646/24 – פתיחת הצעות. (נכנס אחד המציעים).

אחוז הנחה מהפרויקט.

אדם עמית תשלובת יעוצית בע"מ - 3%

3.2%	-	יניב גורביץ מהנדסים בע"מ
3.3%	-	אנכ הנדסה בע"מ
3.5%	-	ניסים שוקר מהנדסים יועצים בע"מ
4.5%	-	WSP אינטרנשיונל LLC
3.275%	-	אופק ר.י הנדסה וניהול פרויקטים בע"מ (אין לו חתימת עו"ד על ההצעה)
3.25%	-	יואל ממון ניהול ופיקוח בע"מ
4.5%	-	קינג יזמות וניהול פרויקטים בע"מ
2.5%	-	אדם עטר בע"מ
3/2%	-	מקרון הנדסה בע"מ
3.33%	-	דב שחם ושות' ניהול הקמה בע"מ (איו אימות חתימת עו"ד)
3.21%	-	א.א הנדסה אינג' א.אדל בע"מ
3.1%	-	אלבו מהנדסים בע"מ (במספרים רשום 3.1% ובמילים שלוש ועשירית)
3.2%	-	א.י. שטרן ניהול פרויקטים הנדסיים בע"מ
3.2%	-	י.עמינוב בע"מ (כתוב במספרים 3.2% ובמילים כתוב שלוש ושני עשיריות).
3.35%	-	יצחק שפירא הנדסה וניהול בע"מ
2.53%	-	ג.ד.ארד מהנדסים
2.9%	-	פליקס גורדון (המציע צרף למעטפת הצעת המחיר גם את מסמך הצעת המציע שהוחלף במסמך מעודכן. המסמך המעודכן נחתם ב 29/9/24 ואילו הלא מעודכן נחתם ב 26/9/24. בשניהם אותו אחוז מוצע).
2.6%	-	פלקסמן הנדסה וניהול פרויקטים
3.7%	-	אומדן –

מכרז פומבי מס' 663/24 – למערכת ניהול ועדת תכנון, אתר אינטרנט לועדה, מערת ניהול נכסים ולשכת שרות – החלטה.

אמיר : זהו מכרז של מערכת ואנשים שיתמכו את אגף רישוי במינהל הנדסה. נתקבלה הצעה אחת של חברת קומפלוט וזו החברה שנותנת לנו שרותים כיום. בבדיקת תנאי סף, איכות היא עברה בציונים גבוהים והמלצתי להכריז עליה כזוכה.

הדר : למה יש רק מציע אחד?

קרן : העיריה מפרסמת ברבים ומי שרוצה מגיש מועמדות.

אמיר : הפוטנציאל בשוק הוא שני מציעים.

החלטה: הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומכריזה על חברת קומפלוט כזוכה במכרז זה למרות היותה הצעה יחידה אך היא עומדת בכל תנאי המכרז כנדרש ושקלול ציוניה באיכות ובמחיר גבוהים וכן לאור נסיון חיובי עמה בעבר.

הצבעה:

בת שבע אלקובי, מוטי גינדי – בעד.

הדר שוייצר – נמנעת.

מכרז פומבי מס' 678/24 – למתן שרותי ארכיב וגניזה לעיריית רמה"ש – החלטה.

רות : המכרז הקודם הסתיים ומוצו כל הארכות. למציע למכרז זה הוגשו 3 הצעות : ארכיב מקצועי – 7.5% הנחה, בית הארכיב – 6% הנחה, ארכיביון 6% הנחה. האומדן – 10% הנחה. אנו ממליצים על ארכיב מקצועי שעמד בתנאי המכרז כנדרש ונתן את אחוז ההנחה הגבוה ביותר. וכן לאור ניסיון חיובי עמם בעבר.

החלטה : הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומכריזה על ארכיב מקצועי כזוכה במכרז זה לאור עמידתה בכל תנאי המכרז כנדרש, נתנה את ההנחה הגבוהה ביותר וכן לאור ניסיון חיובי של העיריה עם חברה זו בעבר.

הצבעה : - פה אחד כולם בעד.

מוטי גינדי

מ"מ יו"ר הועדה