



19/5/25

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 33

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 19/5/25 בחדר ישיבות

משתתפים:

מר יעקב קורצקי	-	יו"ר
גב' בת שבע אלקובי	-	חברה
גב' הדר שוייצר	-	חברה

מוזמנים:

גב' פרח מלך	-	מנכ"לית
גב' ליאל רובין יוסף	-	ס' גזבר
מר ניסים בן יקר	-	מבקר (הגיע באיחור)
גב' יפעת ברונר	-	מנהלת אגף מבני ציבור
מר אמיר הראל	-	מנהל אגף מערכות מידע
מר עופר בראון	-	חשב הנדסה
עו"ד עדי דיג הלפרן	-	מנהלת תחום בכירה, הסכמים, מכרזים והתקשרויות
מר סלים אבד אל כאדר	-	מנהל מח' כבישים
מר יוסי רגוניס	-	ס' מנהלת אגף מבני ציבור
גב' לימור נסט	-	מזכירת הועדה
עו"ד מוטי ברלב	-	יועץ חיצוני
עו"ד עומר אליהו	-	יועץ חיצוני

נוכחים:

עו"ד מיכה בלום	-	יועץ משפטי (נוכח בזמן הדיון 684/25)
עו"ד קרן ג'קמן מזרחי	-	ס' יועץ משפטי (נוכחת בזמן הדיון במכרזים 684/25).

בהעדר:

מר מוטי גינדי	-	מ"מ יו"ר הועדה
גב' קרן ברנדס	-	חברה

סדר היום:

מכרז פומבי מס' 691/25 – שירותי השכרה למכונות צילום ומדפסות משולבות – החלטה.

אמיר: הוגשו למכרז זה 4 הצעות. כולן עברו את תנאי הסף. בדקנו גם מדד איכות הכולל ניסיון, ממליצים וסוג המדפסות שכל אחד הציע: דגם וכו'. את ציון האיכות הגבוה ביותר קיבל המציע "גסטטרטק" ולאחריו "צילומעתיק". מבחינת ממד מחיר "צילומעתיק" נתנו את המחיר הנמוך ביותר. בציון המשוקלל "צילומעתיק" קיבלו את הניקוד הגבוה ביותר 91.7 ואילו כשיר מס' 2 "גסטטרטק" את הציון השני הגבוה ביותר 87.6 נקודות.

החלטה: הועדה מחליטה לקבל את המלצת הגורמים המקצועיים ומכריזה על "צילומעתיק" שעמד בכל תנאי הסף כנדרש במסמכי המכרז וקיבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר כזוכה במכרז זה וכן מכריזה על הקבלן "גסטטרטק" עם הניקוד המשוקלל השני הגבוה ביותר ושעמד בכל תנאי המכרז כנדרש כשיר מס' 2.

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 640/23 – מתן שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים עירוניים ועבודות בינוי ופיתוח במבנים ציבוריים עבור עיריית רמה"ש – ביטול מכרז.

פרח: מכרז זה לקח הרבה יותר מידי זמן וכן בבדיקות איכות התחלפו האנשים המנקדים בוועדת איכות וזה לדעתי לא היה נכון. לכן ביקשתי בישיבת ועדת מכרזים הקודמת שבועדות איכות הבאות ישבו קבוע מנכ"לית, מהנדס, ורפרנט לתפקיד שהמכרז שייך אליו. ישנם הרבה מכרזים שבשלב מאוחר מתברר שהעירייה נמצאת בתביעה מולם. וכאשר נשב בוועדת איכות במתכונת שהמלצתי אני מאמינה שלא יהיו הבעיות האלה ושנהיה מודעים לתמונה רחבה יותר. וכן הצורך ביותר מזוכה אחד במכרז זה ולא כפי שזה מפורט במכרז.

בת שבע: וזה לא מעכב פרויקטים?

פרח: לא, יש לי מפקח שאני מאריכה לו את ההתקשרות עד שיהיה זוכה חדש.

החלטה: הועדה מחליטה לקבל את המלצת המנכ"לית ולבטל את מכרז 640/24 – לאור שיהוי רב בהליך המכרז וכן במכרז הוגדר זוכה אחד בלבד ולאחר בדיקה נמצא שיש צורך בבחירת מספר רב יותר של מפקחים ולא כמוגדר במכרז. וכמו כן ועדת איכות בה התחלפו אנשים רבים ואילו עכשיו יש נוהל חדש בהתנהלות ועדות האיכות

הצבעה: פה אחד- כולם בעד

נושא כללי:

פרח מבקשת מההועדה לא לדון הפעם במכרז פומבי מס' 679/24 – מתן שרותי הריסה, איטום, פרוק, פינוי גידור אחסנה והובלה של מבנים ותכולתם וניקוי ופינוי של שטחים ציבוריים ועבודות מיוחדות עבור עיריית רמה"ש והועדה המקומית לתכנון ובניה רמה"ש וזאת עקב בעיתיות שעולה במכרז הנוכחי 553/20 הנוכחי בעל אותו שם מכרז. בעקבות כך עלה בוועדה נושא עקרוני בעניין מכרזי העירייה.

בת שבע: יש בעיה של שרותיות לאורך כל המכרזים, אנחנו מקבלים חומר יבש.

מוטי: ועדת מכרזים בוחנת ממצאים שמול העניינים. זה נכון לשאול אם יש שרותיות.

בת שבע: התחושה שלי כשזה מגיע לקבלנים זה יותר מורכב ובתור ועדה אנחנו צריכים לדעת יותר מאשר מספרים.

פרח: היום ברוב המכרזים יש גם מדד מחיר וגם מדד איכות ולכן קבעתי בישיבת המכרזים הקודמת מי ישב בוועדות האיכות על מנת שהניקוד ישקף את האמת.

מוטי: ברגע שיש ועדת בחינה יש להכניס את נושא השרותיות. אי אפשר כל מכרז של תחרות כספית להתחיל לעשות דיון. לא מתאים אז עושים שימוע ואם הניסיון לא טוב אז זאת עילה לפסול מישהו גם אם הצעתו נהדרת כי לא עוזר לנו שהצעתו טובה.

עדי: לאור המכרזים והקבלנים שיש והיו לנו אז יש ועדות איכות וזה מה שמגיע לכאן. בוועדות איכות יושבים ושואלים וזה החומר שמגיע לכאן. על פי רוב אין עם זה בעיות.

פרח: היום יש ועדות איכות ואני והמהנדס ורפרנט מהמחלקה יושבים בוועדות אלה על מנת שהניקוד שלנו ישקף את העבודה מול הקבלנים ואני יושבת עם קבלנים ורואה את קצב העבודה וזה גם משפיע על הציון. מביאים לוועדת מכרזים פה בסופו של דבר טופס עם פירוט הדרוג של ועדת איכות. לאור הנתונים שאתם מקבלים מהצוות המקצועי אתם מקבלים את ההחלטה לגבי הזוכים במכרז.

הדר: אז אפשר להכניס לוועדת הבחינה את נושא השרותיות?

פרח: זה מופיע. גם אם המחיר הכי טוב ויש מדד איכות נמוך אז הקבלן לא יקבל ניקוד גבוה.

עופר: יש כיום קבלן ההריסות במכרז 553/20 המבצע עבודות בין היתר ע"פ צווים והחווה עמו נגמר תוך מספר שבועות ועל מנת שנוכל להפעילו כשיש עבודות חרום יש צורך להאריך לו את החווה בחודשיים.

החלטה: לבקשת הגורמים המקצועיים, לאור העיכוב בהליך מכרז פומבי מס' 679/24, הועדה מחליטה להאריך בחודשיים את ההתקשרות עם הזוכה במכרז 553/20.

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 645/24 – מתן שרותי תאום, תכנון, ניהול תכנון, תאום וניהול ביצוע ומתן שרותי פיקוח צמוד לפרויקטים של בניית מוסדות ציבור וחינוך בגודל של 1201 מ"ר ועד 4,500 מ"ר עבור עיריית רמה"ש - החלטה.

עומר : לפני כשבועיים ועדת מכרזים החליטה על עקרונות מנחים לביצוע ועדת בחינה במכרזים. מכרזים פעילים שעדיין לא הסתיימו היות והניקוד בוצע שלא לפי העקרונות וטרם נפתחו הצעות המחיר, ביקשנו לברר האם הועדה מעוניינת להחיל עקרונות אלה על כל ההליכים שטרם הסתיימו. אנו רוצים להחיל עליהם את כל מה שהועדה קבעה לגבי אופן ניהול ועדת הבחינה.

החלטה : הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומחליטה לבצע ראיונות מחדש לכל המשתתפים כך שיהיו תואמים את החלטת ועדת המכרזים הקודמת בעניין התנהלות ועדות בחינה - יושב בראיון ראש היחידה, מנכ"ל"ית ורפרנט מהמחלקה - צוות זהה בכל הועדות, פירוט הניקוד.

הצבעה : פה אחד – כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 684/25 – לביצוע עבודות אחזקת כבישים ותשתיות וביצוע פרויקטים בתחום עיריית רמה"ש- הבהרות.

סלים : המכרז דחוף ואין זמן. עוד יומיים הקבלן מסיים וביקשנו להאריך את החוזה והקבלן הנוכחי מתווכח איתנו לגבי הביטוחים. טוען שהסכומים גבוהים ושלא משתלם לו. הנושא בבדיקה ע"י היועץ הביטוחי מטעם גזבר העיריה אל מול היועץ הביטוחי של הקבלן.

עומר : בישיבה קודמת של ועדת מכרזים הזמנו את הקבלן כהן פלס לשימוע בעניין מילוי טופס ניגוד עניינים וכן בעניין אסמכתאות לניסיון כקבלן ראשי. השאלה האם לאפשר לו השלמת מסמכים לא הוכרעה. המציע מילא שאלון ניגוד עניינים אך לא ציין שם שאשתו עובדת עירייה וטען שלא חשב שהוא צריך לכתוב זאת כי כולם יודעים עובדה זו. וכן ציין כי אשתו מילאה שאלון ניגוד עניינים ביחס לעבודתה. בנוסף צירף חוות דעת מטעמו שהונחה בפני הועדה.

מוטי : הוא היה צריך לעשות גילוי נאות.

עומר : לפי ההלכה פגם טכני הוא בר ריפוי וניתן להשלמה, ופגם מהותי לא.

פרח : מדובר בתנאי סף – איך מבטלים דרישה בתנאי סף?

עדי : אם זה משהו שאפשר להשלים אז צריך לתת הזדמנות.

עומר : יש שני פגמים ובוצע שימוע. השימוע היה על ניסיון כקבלן ראשי ולא כקבלן משנה לפי דרישות המכרז המציע צרף המלצה של עיריית רמה"ש והוא פנה לסלים שייתן לו המלצה וסלים נתן לו המלצה וציין בטופס כי פלס קבלן משנה. דבר נוסף הוא הגשת טופס ניגוד עניינים ללא שציין שאשתו עובדת בעירייה.

עופר : הקבלן הנוכחי אומר שמבקשים ממנו הארכת חוזה לחודשיים אבל מבקשים ביטוח לכל השנה.

פרח : תנו לו לתת ביטוח לחודשיים.

עדי : אסף הגזבר צריך לאמץ או לא לאמץ. עומר תכתוב חו"ד לגבי הפגמים.

עופר : גם אם צלחנו את נושא מציע כהן פלס אז הבעיה היא איך בוחרים את הזוכה מבין כל המציעים שנתנו את ההנחה הכי גבוהה אפשרית ע"פ מסמכי המכרז.

פרח : נעשה הגרלה בעזרת התיבה והכדורים והחווה לשנה אחת בלבד.

עדי : קבענו בישיבה קודמת של ועדת מכרזים שלאחר חצי שנה מצו התחלת עבודה תעשה הערכה נוספת לגבי עבודת הזוכה ובנושא היותו זוכה יחיד במכרז.

עומר : יש לנו 4 קבלנים שנתנו 25% הנחה. כהן פלס הוא אחד מהם.

מוטי : הקבלן הגיש שני מסמכים שלא עומדים בתנאי המכרז ולדעתי אם ועדת מכרזים תחליט לפסול את הצעתו אז יש טעונו הגיוניים אבל אם היא תחליט להכשיר את הצעתו היא תצטרך להסביר למה הכשירו את הצעתו למרות הטעונו שלו. ניתן להכריע כבר.

עדי : לא עבדנו כך עד היום.

הדר : אנחנו לא חותמת גומי ואנחנו רוצים לחתוך את הדברים.

מוטי : זה פגם שיש בו עילה מספקת לוועדת מכרזים לפסול או לא לאחר שעשתה לקבלן שימוע.

החלטה : עו"ד עומר יעביר לוועדת מכרזים השלמת עמדה כתובה בענין השימוע של הקבלן כהן פלס כמו כן הוחלט לבצע הגרלה בין ההצעות שנתנו את ההנחה המקסימלית במכרז ולא מעוניינים בחלופות של ניקוד איכות ומקבילית כוחות.

הצבעה : פה אחד – כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 646/24 – שירותי תאום, תכנון, ניהול תכנון תאום וניהול ביצוע ומתן שירותי פיקוח צמוד לפרוייקטים של בנית מוסדות ציבור וחינוך בגודל של עד 1200 מ"ר עבור עיריית רמה"ש – דיון.

עומר : מדובר פה בערעור של אחד המציעים שהשתתף במכרז : המציע רומן פלקסמן. הוא מערער על כך שקיבל מפרח את מקסימום ניקוד האיכות בוועדת הבחינה ואילו מיוסי ומיפעת קיבל ניקוד נמוך. יוסי ויפעת הגיעו פה לישיבה על מנת שנתרשם מדבריהם.

יפעת : יש שני פרמטרים שנדרשנו לדרג : ניסיון מקצועי שבו נתתי את מלוא הנקודות ויש לו ניסיון רב ורשימת פרויקטים והשני – התרשמות כללית אישית שזה ענין סובייקטיבי של לדבר עם האדם ולנהל שיחה ובהתרשמותי נתתי לו 10 נקודות.

יוסי : לפי הפן המקצועי נתתי לו על סמך פרויקטים ניקוד מלא. ובהתרשמות מבחינה אישית לפי איך שאני מכיר את צורת העבודה של הרבה ריצות וטרטורים התרשמתי שהוא פחות מתאים לסוג הזה של עבודה.

פרח : אתה לא עבדת אתו, איך אתה יודע?

יוסי : התרשמות שלי סובייקטיבית.

פרח : לא עבדת אתו אז איך אתה יכול להגיד ככה?

עומר : הסעיף הראשון של 30 נקודות הוא סעיף אובייקטיבי של פרויקטים נוספים, הוא הציג אסמכתאות וקיבל 30 נקודות. בעצם הדיון הוא על נושא התרשמותי והנימוקים ממכתב הערעור של רומן לעירייה יש לו המלצות קודמות מהעירייה על שירותים שנתן.

פרח : דרגתי אותו גבוה ואסביר. עבדתי אותו בעירייה 12 שנים לפני שעזבתי פה ועבדתי אותו המון על פרויקטים, הוא מקצוען אמיתי ותושב העיר וזמין לנו בכל מה שצריך והוא זה שינהל פה את הפרויקט מטעם החברה שלו. לכן דרגתי גבוה.

מוטי : בהתרשמות אישית צריך לפרט על מה התרשמת. צריך לפרט.

יפעת : ברשימת האנשים שהוזמנו לוועדת איכות הוא היה אחרון במוזמנים. ואתה משווה אותו למועמדים לפניו שעשו לי רושם טוב והיה לי למה להשוות אותו. המוטיבציה יש משהו באיך שהאדם משדר את הרצון לעבוד מולנו והתרשמותי פחות.

יעקב : עם הניסיון שלו בעבודה ברמה"ש אי אפשר להתווכח ומרוצים מאד. וכוועדה צריכים לדון שהוא בעל הצעת מחיר הזולה ביותר ועם הניסיון עבודה שלו ברמה"ש אי אפשר להתווכח כי יש פה את מנכ"לית העיריה שעבדה מולו 13 שנים והיא אומרת שמאד מרוצה. נתון נוסף שאתם לא עבדתם אתו כתחרי הועדה מה האפשרויות שלנו לעשות עם כל הנתונים האלה?

עומר : מבחינת אחד הנושאים במכתב של רומן זה ענין המסמך שלנו את הניקוד בוועדת איכות, אז פרח מאד מנומקת לכל מה שניקדה ויפעת ניקדה את הדברים בנקודות על גבי הטופס וליוסי נעלמה המחברת אז אין לנו את הניקוד כרגע להציג אותו.

יעקב : חשובה לי מאד העמדה של חברות הועדה בת שבע והדר.

בת שבע : זה כחוט השני מהנקודה הראשונה שהעלתי על המכונות צילום זה אותו דבר בתור ועדה יש לנו יותר עכשיו שקיפות מעבר למספרים להפעיל שיקול דעת כי עומדת המנכ"לית ואומרת בנחישות שהיא עבדה אתו והייתה מאד מרוצה אז זה גם שיקול דעת שאנו צריכים לקחת בחשבון.

מוטי : ביקשתם לקרוא לצוות הניקוד המקצועי. עמדתו בעינה. ברגע שמישהו רשם ועומד אחרי מה שרשם וזו התוצאה. איך אפשר לקבוע אחרת?

עומר : מתזכר אתכם שכבר קיבלתם החלטה על זוכה במכרז הזה. הכרזנו על זוכים. ורומן זה מישהו שעניין במסמכים ושלח מכתב ומערער שניקודי האיכות בוועדת איכות קיצוניים בין טוב ולא טוב. ויש לו המלצות מהעירייה.

מוטי : הזמנו לכאן את המנקדים שעומדים מאחורי הניקוד שלהם.

הדר : אני רוצה להבין מה אנחנו יכולים לעשות. אין חכם כבעל ניסיון ופרח אומרת שיש ניסיון מאד טוב אתו. יש פה נסתר מהעין שאני לא מבין, מה זה מחברת נעלמת..

יפעת : כשאני עומדת עם בן אדם יש כאלה שאני מתחברת אליהם ויש כאלה שאני לא מתחברת. היו מועמדים שלא עבדנו איתם והניקוד לגביהם משתנה. זו התרשמות סובייקטיבית.

מוטי : ועדת מכרזים יכולה לקבל כל החלטה. זה יהיה מבחן בית המשפט. היעוץ המשפטי פה הוא שאם החלטה סותרת ניקוד של מי שזכה – אז הוא כנראה יעתור ואם תהיו נגד רומן אז הוא כנראה יעתור.

יעקב: שאלה היפוטטית אם עכשיו הייתם צריכים להצביע לפי הנתונים הידועים עכשיו אז למה הייתם מצביעים?

הדר: בעד הניסיון.

יעקב: שאלתי את חברות הועדה שאלה היפוטטית עכשיו.

בת שבע: הולכים עם ניסיון.

יעקב: אם יש אפשרות כן לשנות ואם אין אפשרות לשנות אז תגידו לנו שאי אפשר לשנות ואז בוודאי מישהו ילך לבית המשפט ותהיה פה עתירה.

מוטי: לדעתי אם הם עומדים מאחורי הניקוד אז אין מה לעשות ואין ברירה לוועדת מכרזים אלא להישאר בהחלטה שקיבלה.

החלטה: לאור המלצת היעוץ המשפטי ועדת המכרזים מקבלת את עמדת ועדת האיכות שחבריה עומדים מאחורי הניקוד שנתנו ולכן גם חברי הועדה עומדים מאחורי ההחלטה שקיבלו לפני מספר שבועות על הזוכים שהכריזו. עליהם.

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

מוטי: אני מציע לכם בפעם הבאה בהתרשמות אישית להסביר ממה אתה מתרשם. לדעתי את מדדי האיכות צריך לעשות מקבל השרות כי הוא יצטרך לקבל את העבודה.

הדר: אני מציעה שניגוד כזה בין דרוג של חברי ועדה יוצף פה לפני שהועדה מקבלת החלטה על זוכים.

מוטי: או שלא יתחלפו המנקדים וההחלטה שהמנכ"לית קיבלה פה לגבי ועדות בחינה ייושמו.

יעקב קורצקי

ס' ר' העיריה ויו"ר הועדה