



9/1/24

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 135

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 9/1/24 בחדר הישיבות

משתתפים:

- גב' דברת וייזר - יו"ר
- מר דני אדמסקי - מ"מ יו"ר
- מר דני לביא - חבר

מוזמנים:

- גב' עירית טלמור - מהנדסת
- מר ניסים בן יקר - מבקר
- גב' זהבה סבג - ס' למנהל אגף תקציבים, הנה"ח ושכר
- עו"ד עדי דיג הלפרן - מנהלת תחום בכירה, הסכמים, מכרזים והתקשרויות
- עו"ד קרן גיקמן מזרחי - ס' יועץ משפטי (השתתפה בחלק האחרון של הישיבה)
- מר עופר בראון - חשב הנדסה
- גב' ימית כהן - אדריכלית
- גב' לימור נסט - מזכירת הועדה
- עו"ד עמית בקר שרגא - יועצת חיצונית משרד ב.חייקין

בהעדר:

- מר ערן שורץ - מנכ"ל
- מר מיכאל דורון - חבר
- מר יעקב קורצקי - חבר
- גב' בת שבע אלקובי - חברה
- מר שמואל גריידי - חבר

סדר היום:

**מכרז פומבי מס' 634/23 – אספקת שרותי הדפסות, צילומים העתקות שמש, סריקות והפקה והצבה של תוצרים מודפסים ע"ג גידור קיים בתחום העיר רמה"ש והועדה המקומית רמה"ש - אישור השלמת מסמכים.**

עמית: הוגשו למכרז זה 4 הצעות מתוכן ב 3 הצעות ישנם פגמים טכניים שניתן להשלימם. בהצעת שי א קופי יש פגם טכני בערבות - הושמטה מילה - נכתב "ערבותנו" במקום "ערבות". לפי מבחני הפסיקה ניתן להכשיר ערבות זו. כמו כן ישנו פגם בתצהיר להעסקת עובדים לא סומן X במקום המתאים לגבי הרשעות כן או לא. בהצעת דף אור לא סומן X במשבצת מתאימה לעניין הרשעה/אי הרשעה ובהצעת אור סריקה לא צורף אישור מורשה זכות חתימה. רק הצעת ישראלגרף עמדה בכל התנאים כמבוקש. אני מבקשת את אישור הועדה לפנות לשלושת המציעים על מנת לבצע השלמות מסמכים. שלושת ההצעות יכולות לעמוד בתנאי סף בכפוף להשלמת מסמכים.

**החלטה:** הועדה מקבלת את בקשת הגורמים המקצועיים ומאשרת להם לפנות למציעים להשלמת המסמכים כנדרש לצורך עמידתם בתנאי המכרז כיוון שאין המדובר בתנאי סף.

**הצבעה:** פה אחד - כולם בעד.

**בקשה ליציאה להליך ספק יחיד למנוי יועץ לבחינת רשות ניקוז לתוכנית שיקום נחל פרדסים.**

עירית: במסגרת תוכנית ציר הנופש יש פארק גדול מדרום לכביש 5

דברת: איפה שהתחנה המרכזית החדשה..

עירית: לא בדיוק - יש שדות מדרום לכביש 5 פארק מטרופוליני. מתכננים אותו בימים אלה בחלק חוצה מצפון לדרום - נחל פרדסים – תוואי ניקוז חשוב ממרכז הטניס דרומה נשפך ומשם זורם חופשי ובמסגרת קול קורא של קרן רמ"י ניגשנו לקול קורא וזכינו בפרויקט שיקום הנחל ומי ששותף לזה זה רשות הניקוז.

דברת: אתם מתנדבים לנקות את הנחל?

עירית: שיקום כולל לא רק ניקיון גם בטיפול שלו שלמשל לא יתמוטטו השוליים.

דברת: ניגשנו לקול קורא – מה האינטרס שלנו כי זו הרבה עבודה ואין לנו גם ככה מספיק כוח עבודה.

עירית: אף אחד אחר לא היה עושה זאת – זה פארק עירוני ואנחנו עובדים על הפארק.

דברת: הבנתי מה זה שיקום נחל מה האינטרס שלנו למנות יועצים ולהעסיק את המחלקה הקורסת אלא אם אין ברירה. אם לא היינו ניגשים היה ניגש מישהו אחר?

עמית: ניגשנו עם רשות ניקוז ירקון ובשיתוף פעולה כי זה נמצא בתחומי השיפוט שלנו ורשות ניקוז ירקון היא אחראית. יש תקציב מקרן שטחים פתוחים ומלא ערים מתמודדות ולא כולן מקבלות כסף. יש קריטריונים להגשה לקרן שטחים פתוחים והמדינה מחליטה את מה לתקצב.

דברת: זה לא שאם אנחנו לא היינו ניגשים היה ניגש מישהו אחר

עמית: לא.

עמית: רשות ניקוז כספק יחיד ועבודות תכנון וביצוע בנחל.

עדי: למנות ספק יחיד אין דבר כזה.

עירית: בוועדת השלושה נתבקשנו להגיע לוועדת מכרזים למנות מומחה בעניין ספק יחיד.

עדי: הרבה פעמים מחלקות מגיעות עם חו"ד מומחה. צריך שמישהו יסביר למה זה ספק יחיד. הם באים קודם לוועדת שלושה ואז באים לפה.

דברת: לא היה מעולם, תמיד בנוהג הם יושבים בוועדת שלושה ומבקשים למנות יועץ או שמתירים להם או שיועץ משפטי אומר שלא שכנעו אותו ושיביאו 3 הצעות ואם הסכום גבוה אז שילכו למכרז או שבאים ואומרים שזה נופל בסעיף של מומחה מיוחד וניתן לאשרו מידיית. או מאשרים ועדת שלושה או ואז באים אלינו. אתם רוצים אישור מאיתנו ללכת למומחה?

עדי: יש פרוטוקול ועדת שלושה שאת דברת צריכה לראות. כל נושא התקשרויות יעבור רביזיה. ונדייק גם את נושא ספק יחיד.

ועדת שלושה זה פרה רולינג שלא יבואו לוועדת מכרזים עם דברים קיקיוניים.

דברת: מה מבקשים פה?

עדי: ועדת שלושה הולכים למומחה אחר.

דברת: איך במסמך שום הסבר משפטי. זה לא שטח שלנו? בתחילת הפרוטוקול נאמר שזה שטח שלנו וזה לא אלא רק בתחום שיפוטנו. מה היקף הפרוייקט?

ימית: לפי הסכם קרן שטחים פתוחים רשות הניקוז – 1,000,000 ש"ח, מענק מהקרן – 860,000 ש"ח, ואנחנו 1,000,000 ש"ח. רשות ניקוז כפופה למשרד החקלאות. היא גוף סטטוטורי.

עירית: ממומנת ע"י המדינה.

עדי: לא יכולים לקחת אחריות אם זה ספק יחיד. היא לא ביקשה מומחה אלא אמרה או שאתם מומחים או שתבקשו מומחה.

דברת: אני לא מכירה שהולכים למומחה אחר שיגיד למה יחיד. אתם תגידו.

ימית: נלוה תכנון וביצוע. לרשות ניקוז יש להם מתכננים שמכירים היטב את הנחל וגם לביצוע יש להם קבלן שביצע בת"א.

דברת: מתוך 2,800,000 כמה תכנון וכמה ביצוע?

ימית: 10% תכנון.

דברת: אתם מבקשים ספק יחיד לתכנון ולביצוע?

עדי: שנים לא עשית זאת ואפשר ללכת גם למנהל שיחליט אם צריך מומחה.

דברת: ועדת השלושה לא רצתה לקחת את זה על עצמה.

עדי: זה לא שלא רצתה - מיכה החליט שיעשו פרה רולינג ויעשו בוועדת שלושה את "הבלגן"

דברת: אנחנו לא חותמת גומי או שאנחנו מתעסקים פה מהתחלה עד הסוף בספק יחיד ומבקשים הכול או שאנחנו יודעים לבקש את כל המסמכים, השלמות וידעו לתת לנו תשובות ואנחנו נחליט אם מכריזים על ספק יחיד. פה מראש מבקשים סכום מאד גבוה וחריג ויש ערבוב בין שני גופים סטטוטוריים: ועדת השלושה ואנחנו ורק אחד משנינו יאשר זאת. זה הכי נורא מבחינת בקורת לעשת כך. אני לא חותמת גומי שאנחנו ממנים מומחה שלא יודעים מי הוא. או שאנו מקבלים החלטה אחרי שנחליט אם צריך מומחה להכריז על רשות ניקוז כספק יחיד. ועדת שלושה אומרים שהם מאשרים שתתבצע פניה לוועדת מכרזים.

דני ל: אני הבנתי שרק רשות ניקוז יכולה לטפל בזה.

עירית: כדי למנות אותם כספק יחיד צריך להחליט שהם ספק יחיד.

דברת: מיכה לא השתכנע בוועדת השלושה

ימית: יש נוהל חדש וכדאי להקריא כדי שדברת תבין במה מדובר.

עדי: הדבר היחיד זה הפרה רולינג הסמכות ייחודית לו. ועדת מכרזים כדי לקבוע אם מדובר בספק יחיד או לא. שנים ניסו להעביר דרך כל מיני ועדות... מיכה החליט שבשביל שלא יבואו לפה רעיונות הזויים אז שיבואו קודם לוועדת השלושה לראות מה העניין. אתם יכולים להגיד שהשתכנעתם ואפשר לפרסם או שלא השתכנעתם ותצאו למכרז. אולי תאמרו שצריך מומחה אחר. בתכלס זה כמו שהיה עד עכשיו ומה ששונה זה הסדר בתוך העיריה.

דברת: המומחה שרוצים להביא משפטי או מקצועי? מי ביקש מכם קרן? תגדירו מה צריך לחפש ברמה משפטית או להביא חו"ד מקצועית שמתעסקת בשיקום נחל – בד"כ מחלקה משפטית מסבירה לי.

עירית: הנדסית התייחסנו למה רשות ניקוז מוסמכת להתעסק בנחלים ברמת הנדסה ידענו להסביר ובהיבט משפטי צריך תימוכין.

דברת: איזה נחלים שופצו ב 15 שנים אחרונות?

ימית: פולג, אלכסנדר ושיפץ רשות ניקוז.

דברת: יש נחלים שלא עשו? לא מבינה את ענין מומחה ואם מחלקה משפטית לא מצליחה להסביר לנו שתיקח יועץ חיצוני.

עדי: אנחנו לא חושבים שזה משפטי.

דברת: קיבלתם חו"ד ותחליטו אם אתם מאמצים.

עדי: קיבלנו על הקישון.

ימית: בשיחה עם קרן ברגע שנותנים לרשות ניקוז לקחת מתכננים ומבצע שלה ונותנים לה כסף היא הופכת לספק יחיד. ואז התקשרנו לרשות ניקוז והם אמרו שבכל הרשויות הם ספק יחיד.

דברת: עו"ד רשות ניקוז שסיביר מדוע הוא מוגדר ספק יחיד. הוא יכול לתת לנו חו"ד שהוציא למישהו אחר.

ימית: הוא הביא למחלקה המשפטית.

דברת: מענין אותנו למה רשות ניקוז היא ספק יחיד

דני א: השאלה אם יכולים לקחת קבלן ולהגיד שיפתח לנו את זה.

דברת: קיבלת קול קורא וקיבלת כסף מהמדינה.

עירית: יחד איתם

דברת: נגיד לא מאשרים אותם אז עדיין את יכולה לקבל את הכסף.

ימית: אני יכולה לצאת למכרז ואז אבחר אדריכל שנותן מחיר הזול ביותר.

דברת: מי יקבל את הכסף?

ימית: אני. מחויב להעביר לי תחת קבלות.

דברת: נגיד מחליטים שאין ספק יחיד?

דברת: זה לא שהעבודה לא תתבצע אם לא. הוא לא ספק יחיד שיכול לעשות זאת כי מחויב לתת לך את הכסף.

ימית: אני יכולה להכריז עליו כספק יחיד בגלל המומחיות שלו. מאשר שנצא למכרז ולא יודעת מה היכולות שלהם.

דני א: השאלה אם אותם מציעים יוכלו בכלל לעשות את העבודה.

ימית: יכול להיות שכן זה ענין המומחיות שלהם. יכולים לצאת למכרזים למתכננים. מבקשים להכריז על רשות ניקוז ספק יחיד כדי שיביאו מומחים שלהם לנושא זה.

עירית: ישראל מינתה רשות ניקוז לכל האזורים ומתקצבת אותם. אנחנו שילמנו 300,000 ₪ לרשות ניקוז. הרשות הזאת אחראית על כל המתרחש בסביבת הנחל.

קרן: חוות הדעת שנתתי לך עכשיו דברת לא רלוונטית.

דברת: אני יכולה ללמוד מזה.

עירית: הקרן לשטחים פתוחים לא דווקא נותנת כסף לנחלים.

ימית: כדי לפנות לביצוע בנחל היינו צריכים לגשת יחד עם רשות ניקוז.

קרן: התקנות מורכבות מכל מיני סוגי פטורים וגם פטור ספק יחיד. לספק יחיד צריכה להיות חו"ד ולפעמים מגיעה מהמדינה.

דברת: לא סתם שאלתי מה התאגדות סטטוטורית של רשות ניקוז כי יש מקום לפטור ממכרז.. אני חושבת שצריך חו"ד משפטית ולא מקצועית. להגיד שהוא ספק יחיד כי הכי מומחה זה לא הסבר למה הוא ספק יחיד. אני מצפה שתגידו איפה בדוגמאות אחרות בנחלים אחרים - איזה נחלים שופצו ב 15 שנים האחרונות להבין אם היה פרויקט שהתבצע ע"י מישהו אחר. אין לי בעיה לאשר למישהו חיצוני שיעשה את המחקר הזה ולא אתם. גורם בלתי תלוי. משרד גדול שמתעסק בתכנון אורבני. למשל שהצגתם תוכנית מתאר היו כמה נדבכים. בטוח שיש מי שמבין ברמה ארצית בדבר הזה. ויכול להגיד אלה הנחלים ששופצו ויגידו אם שופץ ע"י רשות מקומית או רשות הניקוז. אם נראה שבשנים אחרונות בוצעו ע"י רשויות ניקוז אני יכולה להגיד שלא שכנעתם אותי. ברור שאפשר לעשות מכרז - לא השתכנעתי שיש פה משהו מיוחד.

קרן: בספק יחיד שמאשרים קודם צריך להיות משוכנעים שאין מישהו אחר שיכול לעשות זאת. אם אתם רוצים עו"ד ניתן לעו"ד ואם רוצים גורם הנדסי זה גם אפשרי. החו"ד שאת קוראת העביר לנו יועץ מרשות הניקוז.

דני ל: אני מרגיש תחושה לא ברורה וזה הגיע אלינו וקשה לנו להתמודד. יש המון סימני שאלה. יש תחושה של מונופול וזה לא מרגיש טוב והשאלה אם נהיה ראשונים לפרוץ זאת. ונושא משפטי ומקצועי צריכים להיות נפרדים האם רשות ניקוז יחידה או שיש אחרים שיכולים לעשות זאת.

דברת: יכול להיות שנרצה להיות פורצי דרך, אני חושבת שמה שלי חסר להפעיל שיקול דעת להבין מה נעשה עד כה מה נעשה ברשויות אחרות. מומחה יכול לתת לנו את המידע.

**החלטה:** הועדה מחליטה לבקש לקבל חו"ד מקצועית של מומחה, חו"ד עמוקה יותר מחוות הדעת שלכם לגבי ניסיון משנים אחרונות במקומות אחרים.. חו"ד שתגיד כמה נחלים שופצו בכלל בישראל ב 15 שנים אחרונות. שחוות הדעת תגיד מכל הנחלים ששופצו כמה כאלה וכמה כאלה ולהבין את המבנה הסטטוטורי של רשות הניקוז האם זה תאגיד? תחת מי? מי הדיקרטוריון?

**הצבעה:** פה אחד – כולם בעד.

דני א: עופר: אנחנו עכשיו נמצאי ועץ שיעשה זאת אז האם אתם רוצים שניידע אתכם מי היועץ שבחרנו?

דברת: כן, אנחנו נאשר את המינוי.

דברת וייזר

יו"ר הועדה