



3/1/24

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 134

מישיבת הועדה שהתקיימה בחדר ישיבות בתאריך 3/1/24

משתתפים:

- |                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| מר דני אדמסקי -  | מ"מ יו"ר              |
| מר דני לביא -    | חבר                   |
| מר יעקב קורצקי - | חבר (השתתפות טלפונית) |

מוזמנים:

- |                      |                               |
|----------------------|-------------------------------|
| מר ניסים בן יקר -    | מבקר                          |
| גב' אירית טלמור -    | מהנדסת                        |
| גב' ליליה מאלישב -   | מנהלת אגף ביצוע תשתיות        |
| עו"ד קרן מזרחי ג'קמן | ס' יועץ משפטי                 |
| גב' רויטל פיטרמן -   | ס' גזבר                       |
| גב' יפעת ברונר -     | מנהלת אגף מבני ציבור          |
| מר יוסי רגוניס -     | ס' מנהלת אגף מבני ציבור       |
| גב' לימור נסט -      | מזכירת הועדה                  |
| מר שלמה רודן -       | יועץ חיצוני                   |
| עו"ד אבי רפאלי -     | יועץ חיצוני (השתתפות טלפונית) |

בהעדר:

- |                   |       |
|-------------------|-------|
| מר ערן שורץ -     | מנכ"ל |
| גב' דברת וייזר -  | יו"ר  |
| מר שמואל גריידי - | חבר   |
| מר מיכאל דורון -  | חבר   |
| גב' בת שבע אלקובי | חברה  |

## סדר היום:

**מכרז פומבי מס' 624/23 – אחזקה, התקנה ושינויים במערכות רמזורים, גלים ירוקים, מערכות אל פסק, זמזמים ומערכת בקרת תנועה. אחזקה, התקנה ושינויים במערכת תמרורים מוארים 306, פנסי 707 – החלטה.**

ליליה: בדקנו את ההצעות שהוגשו. הגישו הצעות 4 חברות. כרגע עובדת פה חברת אריאל וימאזור. החברה הזו כעסה עלינו עקב קנסות שקנסנו אותם ולכן כנראה ביקשו 200% תוספת. ועוד שתי חברות ר.ס. תעשיות וחברת וחברת סקאי רמזורים שכנראה לא הבינו את מהות המכרז נתנו תוספת כאשר תנאי המכרז היה בכלל הנחה. חברת אי.פי.אי נתנו הנחה של 36.2% ואנחנו ממליצים להכריז על חברה זו כזוכה.

דני א: יש הבדל של יותר מפי 2.

ליליה: לא יודעת מה הסיבות שלהם, כ"א מעריך את העבודה לפי הבנתו היו ב 10/12/23 שאלות הבהרה ונשאלנו הרבה וענינו מפורשות שישולם ע"י העיריה לגבי מערכת אספקת סים, החלפת מנגנונים ועוד וגידי אישר את זה, יש עלויות בכתב כמויות ואני לא רואה סיבה לתת מחיר לא הגיוני.

דני א: אי.פי.אי לא הגישו נספח ביטחון.

ליליה: זו לא היתה דרישה ספציפית בתנאי המכרז.

שלמה: זה לא מהותי.

דני ל: מה זה תאגיד בשליטת אשה?

קרן: יש יתרון לאשה אם היא עומדת בראש תאגיד על פני גבר שעומד בראש תאגיד.

דני א: הם אחראים להפסקת רמזורים?

ליליה: כן. החברה הקודמת לא הצליחה להתגבר על תקלת רמזורים בראשונים סוקולוב.

דני א: היינו מרוצים בתחום רמזורים?

ליליה: בתחום רמזורים כן ובתחום תמרורים פחות.

דני א: יש סיבה שלא לקבל החלטה בגלל הפרשים במחיר?

קרן: זה ענין לגזברות אבל אם יש המלצת הצוות המקצועי אז אין מניעה.

ניסים: ההבדל מהאומדן מעל 25%.

ליליה: ההבדל בין 36% ל 8% של האומדן הוא גדול אבל חברת אי.פי.אי עשתה חישובים משלה כנראה.. יש להם הרי ציוד בעיר כי תחזקו פה את הרמזורים לפני 3 שנים ובשלוש שנים אחרונות וימאזור זכו פה ותחזקו את הרמזורים. גם וימאזור בזמנו נתנו הנחה רצינית, יש בארץ 5 חברות ויש בינהן תחרות.

דני א: שתי ההצעות של +50% לא מכירות את רמה"ש?

ליליה: לא זוכרת אבל לדעתי ב 10 שנים האחרונות חברת סקאי וחברת R.S לא עבדו ברמה"ש. פרסמו במכרז שהזוכה יקים מערכת בקרה וכן מנגנונים כדי להקים מערכת בקרה וכו' ויכול להיות שהקבלנים לא שמו לב שהעיריה משלמת על זה. למרות שהדגשנו את זה בשאלות הבהרה.

דני ל: האם הסכום של 806,814 ₪ לשנה הוא קבוע או בפעולות יכולים לגבות עוד סכומים?

ליליה: בספר מכרזים יש עלות חודשית עבור אחזקה ואם יקימו רמזורים או יחליפו הם יקבלו את העלות שמפורטת בכתב הכמויות במכרז. יש אישור עד מליון ₪ בשנה. כל חודש תשלום קבוע ואם יוקם או יוחלף מנגנון ברמזור אז נוסף לפי מחירי המכרז.

ליליה: איך הגעת ל 806?

שלמה : זה הצעת הקבלן שעשה את החישובים שלו.

החלטה : הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומכריזה על חברת אי.פי.אי כזוכה במכרז זה לאור שעמדה בכל תנאי המכרז כנדרש וכן הצעתה היתה הזולה ביותר.

הצבעה : פה אחד – כולם בעד.

**מכרז פומבי מס' 625/23 – שרות תכנון כולל לחיזוק מבנים מפני רעידת אדמה בבי"ס אוסשקין – החלטה.**

יפעת : במסגרת חיזוק מוסדות חינוך מפני רעידות אדמה ומיגון בגלל המצב הבטחוני יצאנו למכרז זה. הוצאנו מכרז למתכננים והגישו 2 הצעות : אופק הנדסת מבנים ודאטום אדריכלים.

דני א : מישהו מאדריכלים אלה עובד פה ברמה"ש?

עירית : בקרוב נתחיל לעבוד עם דאטום ב : רש/1010.

יפעת : בחנו את שתי ההצעות.

דני א : לא היה נציג ועדת מכרזים בראיונות?

עירית : לא.

יפעת : היו 2 מציעים ראיינו אותם, ראינו מצת של כל אחד מהם וכן תיק עבודות של כל אחד מהם וזה היה במסגרת מדד איכות שבו הציון הגבוה יותר היה של דאטום כך שהניקוד הסופי של שקלול המחיר+האיכות היה כדלהלן : דאטום – 91.6 סופי ואילו אופק – 71.6 סופי. מבחינתנו אנחנו ממליצים על דאטום .

דני א : דאטום יותר יקרים מהשניים אבל באיכות הם בעדיפות הרבה יותר גבוהה.

דני ל : אז אני בעד איכות.

דני א : כמה אחוז זה האיכות.

יפעת : 70% איכות, 30% מחיר.

החלטה : הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומכריזה על חברת דאטום אדריכלים כזוכה במכרז זה לאור העובדה שבשקלול הסופי של המחיר והאיכות היא היתה גבוהה משמעותית מהחברה השניה.

הצבעה : פה אחד – כולם בעד.

דני אדמסקי

מ"מ יו"ר