

א.נ.,

**הנדון: שימוש תכופ בעורכי דין חיצוניים**  
בהתאם לס' 36(א) לתוספת השנייה לפקודת העיריות (נוסח חדש)

בישיבת המועצה מן המניין מס' 11 מיום 5 בינואר 2025 שאלתי את היועץ המשפטי מדוע מצורפות לחומר המוגש לחברי המועצה חוות דעת משפטיות של משרדי עורכי דין חיצוניים? האין זה תפקידה של הלשכה המשפטית?

חוות דעת אלו, מסבירות ותומכות את עבודתם והחלטותיהם של פקידי העירייה הבכירים ואת החלטותיהם בוועדות המקצועיות ותפקיד זה הוא מתפקידיו של היועץ המשפטי של העירייה.

בתשובתו בישיבה אמר היועץ המשפטי של העירייה, עו"ד בלום, כי כל עבודה שלוקחת הרבה זמן יוצאת למשרד חיצוני. עוד ענה עו"ד בלום לשאלה: איך נקבע איזו עבודה מוציאים למשרד חיצוני? כי הוא זה שקובע זאת.

תשובתו של היועץ המשפטי של העירייה, עו"ד בלום, מעלה תהיות רבות ולפיכך אבקש לקבל תשובות לשאלות הבאות:

1. האם קיים נוהל עירוני בנושא הוצאת עבודה משפטית למשרד עו"ד חיצוני?
2. מי מאשר את ההחלטה של היועץ המשפטי להוציא עבודה למשרד חיצוני?
3. כיצד נבחר המשרד אשר יטפל בכל עבודה כאמור לעיל? ומי מאשר את מחיר העבודה?
4. אבקש לקבל נתונים לשלוש השנים האחרונות באשר להיקף העבודות שיצאו למשרדים חיצוניים בפירוט של מספר העבודות והמחיר שלהם. וכן אבקש להפריד את העבודות והמשרדים החיצוניים שטיפלו בנושאים הקשורים לאגף הנדסה והוועדה לתכנון ובניה ולהציגם בנפרד משאר העבודות שיצאו למשרדים חיצוניים.
5. האם גודל המחלקה אינו מספיק בהשוואה לערים בסדר גודל דומה לרמת השרון?

בברכה,

אהד בלייר

חבר מועצה – "באה בטוב"