



11.12.2024

## מסמך הבהרות מס' 1 מכרז פומבי מס' 663/24

להלן מענה לשאלות הבהרה:

מס"ד	המסמך	עמוד	סעיף	פירוט השאלה / בקשת ההבהרה	תשובת העירייה
1	תנאי המכרז תצהיר גופים ציבוריים	11	כותרת	נבקש להסיר את הדרישה לחתום ע"י כל בעל זיקה ולאפשר כי המצהיר יחתום בשם הספק בלבד שכן אין בידיו את המידע על בעלי הזיקה במציע.	אין שינוי במסמכי המכרז
2	תנאי המכרז סעיפי ביטוח ואישור קיום ביטוחים	12	1.א.	נבקש כי עורך המכרז יקבל גם נוסח מקביל לביט - כלל 2019.	לא נדרש שינוי במכרז. כל התנאים המקבילים לתנאי "ביט" מקובלים
3	תנאי המכרז סעיפי ביטוח ואישור קיום ביטוחים	12	5	נבקש כי לאחר המילה: "ונספחיו" יתווספו המילים: " בכפוף להוראות הפיקוח על הביטוח בנוגע לאישורי ביטוח אחידים.	אין שינוי בתנאי המכרז. הדרישה הינה להתאמת הביטוחים/פוליסות להתחייבויות שבהסכם. למען הסר ספק, מובהר כי אישורי הביטוח שיומצאו יהיו בהתאם לנוסח המעודכן התואם את הנחיות הפיקוח על הביטוח
4	תנאי המכרז סעיפי ביטוח ואישור קיום ביטוחים	12	6	נבקש כי המילים: "בוטלו הביטוחים...בכל דרך אחרת" תמחקנה.	הבקשה נדחית
5	תנאי המכרז סעיפי ביטוח ואישור קיום ביטוחים	13	9	נבקש כי המילים: "ולעניין ביטוחי חבויות... צולבת" תמחקנה.	הבקשה נדחית



מס"ד	המסמך	עמוד	סעיף	פירוט השאלה / בקשת ההבהרה	תשובת העירייה
6	תנאי המכרז אישור קיום ביטוחים	14	תיאור הקשר למבקש האישור	נבקש כי המילים: "ו/או חלק מקבוצה" תמחקנה.	אין שינוי. מובהר כי מחיקה של סעיף זה ע"י חברת הביטוח לא תהווה הפרה או דחייה של אישור הביטוח
7	תנאי המכרז אישור קיום ביטוחים	14	רובריקת רכוש	נבקש כי תמחק בכפוף לפטור.	הנושא כבר מוסדר בסעיף מספר 1 לסעיפי הביטוח
8	הסכם	4	8.4	סעיף 8.4 בעמוד 4 בהסכם - סעיפי אחריות שיפוי וביטוח ואישור עריכת ביטוחים מפורטים בנספח ב' להסכם זה לדעתנו לא צורף נספח ב' להסכם כאמור, נבקש לקבלו ורשות לשאלות הבהרה במועד נוסף	נספח אישור קיום הביטוחים נמצא במסמכי "תנאי מכרז"
9	מפרט טכני	2	1.5	נבקש לקבל את תשובות ההבהרה לפני רכישת המכרז שכן יתכן שבתשובות יתכנו שיקולים לאי רכישת המכרז	תשובות יפורסמו באתר העירייה עוד לפני הזמן האחרון להגשה
10	מפרט טכני	4	3.1.4	נבקש לוודא כי ההצעה תוגש על גבי עותק אחד פיזי מודפס ועותק אחד על גבי K.O.D.	את ההצעה יש להגיש בשני עותקים פיזיים (מקור ועותק) כפי שמצויין בסעיף 3.1.1 ובנוסף יוגש עותק רך על גבי DOK כפי שמצויין בסעיף 3.1.5.



תשובת העירייה	פירוט השאלה / בקשת ההבהרה	סעיף	עמוד	המסמך	מס"ד
אין שינוי במסמכי המכרז	<p>1. לפי שיטת ניקוד זו יוצא כי הניקוד הגבוה יינתן לא ל"איכות" אלא ל"כמות" הנשענת על מיעוט תחרות בתחום בו קיימות כיום רק 3 חברות המספקות את המערכת לניהול וועדה לתכנו"ב, המקבע את המצב ששתיים מתוכן מותקנות ברובן, ולא לאיכות שרק תגדיל את התחרות ותשפר את המוצרים בשוק. נבקש מהעירייה לשקול שוב ולקבוע מדדי איכות עיקריים בדבר יתרונות הטכנולוגיה, הפונקציונאליות, יכולות הבקרה הטכנולוגיות, תהליכי עבודה מתקדמים, עדכונים, שיתוף נתונים בין המחלקות השונות ברשות, מבדקי כשירות וציוני איכות של מנהל התכנון, אישור מנהל התכנון להקמת ממשקים לרישוי זמין, וכיו"ב. חשוב לציין כי החברה עומדת בכל הדרישות הטכניות ושאר תנאי הסף במכרז זה ואף מעבר מכך, לרבות ניסיון רב ועתיר שנים בפיתוח והקמת מערכות מידע מוניציפאליות ברשויות רבות.</p> <p>2. נבקש לתת את הניקוד גם עבור רשויות להן נמכרו המערכות בנפרד, שכן מערכת לניהול נכסים עומדת גם בפני עצמה</p>	3.5.7, 3.5.10	8	מפרט טכני	11
אין שינוי במסמכי המכרז	במהלך שנתיים רציפות מתוך חמש השנים האחרונות (2019-2023) - נבקש לקבוע את השנים 2016-2024	3.5.7.א	8	מפרט טכני	12
ניתן ניקוד לסעיף זה, כפי שמצויין בסעיף 3.5.2 ד.	מענה המציע לפתרון – כללי. לסעיף זה לא ניתן ניקוד – למרות שהוא מהותי	3.5.9.	8	מפרט טכני	13



מס"ד	המסמך	עמוד	סעיף	פירוט השאלה / בקשת ההבהרה	תשובת העירייה
14	מפרט טכני	9	3.5.10	נראה כי נפלה טעות סופר בניקוד הדרישות במענה למפרט הטכני, ראו דוג': 1. "מלא" שלוש נקודות – (5 נק') 2. "חלקי" נקודה אחת – (2 נק') 3. "אין כיום" נקודה אחת – (0 נק') נודה ליישוב הסתירה.	תיקון הסעיף: 1. ניקוד לכל דרישה בה סומן "מלא" תנוקד בחמש נקודות (5 נק') 2. ניקוד לכל דרישה בה סומן "חלקי" תנוקד בשתי נקודות (2 נק') 3. ניקוד לכל דרישה בה סומן "אין כיום" תנוקד באפס נקודות (0 נק')
15	מפרט טכני	10	3.5.11	התרשמות העירייה ממצגת המציע - בהמשך לשאלה קודמת, מהו הניקוד עבור סעיף זה?	ניתן ניקוד לסעיף זה, כפי שמצויין בסעיף 1.3.5.2
16	מפרט טכני	11	4.1	נבקש לעדכן את תקן הביקורת העדכני של לשכת רו"ח לתקן ביקורת מס' 570. נבקש כי האישור ינתן בהתאם לנוסח המאושר ע"י לשכת רואי החשבון	אין שינוי במסמכי המכרז
17	מפרט טכני	12	5.1.1 1.ב.	נראה כי חלה טעות סופר בנוגע לעליה לאוויר באשר לעבודה מול "אגף התרבות" נבקשם לתקן טעות סופר.	תיקון: החלפת "אגף התרבות" ב-"מנהל ההנדסה"
18	מפרט טכני	15	5.1.3	נבקש לאפשר הגשת תכנית עבודה מפורטת ע"י הספק הזוכה, לאחר הזכיה.	לא מקובל, נדרשת תוכנית עבודה כחלק מההצעה
19	מפרט טכני	15	5.1.4	נבקש לצרף פרטים אודות מנהל הפרויקט המוצע ע"י הספק הזוכה, לאחר זכיה.	לא מקובל, נדרש לפרט על מנהל הפרויקט כחלק מההצעה
20	מפרט טכני	17	5.3.1. ד.	לא ניתן להתחייב מראש על חוסר בפונקציונאליות שעלול לגרום בעתיד להחלטות שיוגשו כנגד העירייה. נבקש למחוק מהסעיף, את צמד המילים: "חוסר בפונקציונאליות".	מקובל, צמד המילים "חוסר בפונקציונאליות" נמחק מסעיף זה
21	מפרט טכני	24-26	7	נבקש אישורכם כי ארכיטקטורת הפתרון הנדרש תוגש לעירייה ע"י הספק הזוכה, לאחר זכיה.	לא מקובל, נדרש לפרט על ארכיטקטורת הפתרון
22	מפרט טכני	29	9	נבקש להגדיר שבאחריות העירייה לרכוש את תוכנת החיתום והרישיונות התואמים מחברת קומסיין.	מקובל



מס"ד	המסמך	עמוד	סעיף	פירוט השאלה / בקשת ההבהרה	תשובת העירייה
23	מפרט טכני	32	2	נבקש להגביל את בחירת העיצוב מתוך סקיצות קיימות שבידי הספק	מקובל
24	מפרט טכני נספח ח' הצעת מחיר	55	3.4	נבקש לעלות בסעיף 3.4 את מחירי המינימום והמקסימום בהתאמה בגין דמי השימוש על המערכות השונות בשיעור של 50% מהמחיר המוצע שכן המחירים הנקובים נמוכים משמעותית ביחס למחירי השוק המקובלים במודולים הנ"ל בוועדות/רשויות אחרות מקבילות הדומות בהיקפי הפעילות שלהם לרמה"ש.	אין שינוי במסמכי המכרז

בברכה,

אמיר הראל נורי, מנמ"ר

עיריית רמת השרון