



עיריית רמת השרון



מכרזים

6/6/23

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 118

מישיבת ועדת מכרזים שנערכה בתאריך 6/6/23 בחדר הישיבות

משתתפים:

גב' דברת וייזר	-	יו"ר
מר דני אדמסקי	-	מ"מ יו"ר
מר שמואל גריידי-		חבר
מר דני לביא	-	חבר (יצא לפני סיום הישיבה)
מר יעקב קורצקי-		חבר

מוזמנים:

גב' רויטל פיטרמן-		ס' גזבר
מר עופר בראון	-	חשב הנדסה
עו"ד עדי דיג הלפרן		מנהלת תחום בכירה, הסכמים, מכרזים, והתקשרויות
מר רן אהרון	-	דובר
מר רועי דביר	-	מנהל אגף שפע
עו"ד ברוך חייקין-		יועץ חיצוני
גב' לימור נסט	-	מזכירת הועדה

בהעדר:

מר ערן שורץ	-	מנכ"ל
מר ניסים בן יקר-		מבקר
מר מיכאל דורון	-	חבר
גב' בת שבע אלקובי		חברה

סדר היום:

מכרז פומבי מס' 601/22 – עבודות שיפוצים כלליים, עבודות בניוי ועבודות גידור ופיתוח בשטחים ציבוריים, בניני ציבור ומוסדות חינוך ברחבי תחום השיפוט של העיר רמה"ש ומרחב תכנוני של הועדה המקומית רמה"ש – החלטה.

ברוך: בתאריך 26/3/22 נתנו לכם חו"ד על מספר חסרים של מסמכים שקבלנים לא הגישו ואתם אפשרתם לנו לפנות לקבלנים אלה על מנת לבקש השלמת המסמכים החסרים. המסמכים אכן הושלמו. הוגשו למכרז 4 הצעות כאשר 2 ההצעות שנתנו את ההנחה הגבוהה יותר היו זהות באחוזי הנחתן וכן 2 ההצעות שנתנו הנחה פחותה גם היו שוות באחוזי הנחתן. בתנאי מכרז אין



התייחסות לשאלה מה קורה במידה שההצעות זהות. ע"פ מסמכי המכרז או אמורים לבחור עד 3 מציעים – זהו מכרז מסגרת. בדקנו בפסיקה ועלו מספר אפשרויות במצב כזה: לבטל את המכרז ולצאת למכרז חדש, פיצול הזכייה וכו', כפי שכתוב בחוה"ד המונחת בפניכם. בגלל שיש 2 זוגות במקום הראשון ושני זוגות במקום השני מבחינת ההנחה ופער של 10% בהנחה בין 2 הזוגות הראשונים לבין 2 הזוגות השניים ויש שניים עם הצעה טובה ביותר אז ההצעה שלנו היא להכריז על שני הראשונים כזוכים ולא הכרחי להכריז על שלישי. כאשר יהיה פיצול בין עבודות בין השניים הראשונים לפי המנגנון שיש במכרז. אולם הדבר כמובן מסור לשק"ד ועדת המכרזים.

דברת: חייבים להגיד לשניים הראשונים שהמכרז עומד להיות מפוצל כיוון שמי מהם יכול לא לרצות רק חצי מהעבודה. במידה שאחד מהם לא יסכים אז ניתן לממש את זכיית שני הזוגות הזולים פחות. מה שווי המכרז?

עופר: 7 מיליון ₪ בשנה.

דברת: אם יש ניסיון רע עם הקבלן הראשון אז הוא היה זו וע"פ המכרז המקורי ניתן להכריז על 2 או 3 זוכים.

ברוך: המכרז בנוי ככה שיש זוכה ראשון ובתנאים מסוימים עבודה יכולה לעבור לזוכה השני וכך הלאה.

דברת: הקבלן יכול להגיד שאם אתם מחלקים את העבודה לחצי אז אתם מרעים את תנאי המכרז ושהוא אינו מעונין עוד להיות חלק מזה. אתם מבינים שאם אנחנו לא נותנים את אופציה 3, 4 כי 10% יותר אז צריך לקרוא לקבלנים 1, 2 ולהגיד להם שצריך לפצל את העבודה לשניהם.

עופר: בוא נזמין את הקבלנים 1, 2.

דני ל: יש קבלן מסגרת אחד חדש בשם קורן.

עופר: יש קבלן שלא חדש בשם קורן שזכה גם במכרז עבודות קטנות שזה מכרז של רועי. להיקף עבודות כזה הוא עובד במכרז הקודם.

דני ל: אין כוח עבודה לעירייה לדוגמא יש בעיה עם מטבח בגלריה שלא מבצעים הרבה זמן.

יעקב: בואו תשמעו את דרויש שכלום לא מתפקד. הקבלן אומר שאין לו זמן לעשות עבודות.

דני ל: מחכים שנים למטבחון בגלריה, תאורה וכו' ואולי יש פה הזדמנות לעוד קבלנים. עופר, אין לך מה להיעלב, זה לא אישי.

עופר: אני לא נעלב, זה לא הבייבי שלי, מתבצעים פה פרויקטים יותר גדולים ממטבח בגלריה.

דברת: אי אפשר לבחור 3 קבלנים כי אפשר לבחור 2 קבלנים או קבלנים 4. 2 קבלנים נתנו אותה הצעה ועוד 2 קבלנים נתנו אותה הצעה ולכן חייבים לבחור זוגות ואז אנחנו לא יכולים לבחור את כולם כי במכרז כתוב שאפשר לבחור רק עד 3. אז לכן אנחנו יכולים לבחור 2 קבלנים.

יעקב: אי אפשר לערוך התמחרות בין 2 קבלנים עם ההנחה הפחות גבוהה?

ברוך: ואם הם יורידו מחיר לפחות ממחיר 2 קבלנים עם ההנחה הגבוהה?

עופר: עובדים על עבודות קטנות שיש עליהם 2 קבלנים וזה מכרז של רועי ומטבחים זה שיך למכרז עבודות קטנות. החוזים של המכרזים של רועי עדיין לא בתוקף ולכן הקבלנים לא יכולים לעבוד. ולכן יש 4 קבלנים: 2 לעבודות קטנות ו- 2 לעבודות גדולות.

עדי: ברוך בדק את הפסיקה.

ברוך: הפסיקה לא התייחסה לזה.



יעקב: לפי חו"ד אנו בוחרים הכי טוב מבחינתנו.

ברוך: בעקרון אתה אמור לבחור את הזול ביותר אלא אם כתבת אחרת במכרז.

דברת: צריכים לזמן את שני הקבלנים הראשונים ולהסביר להם ששניהם זוכים שווים ואם אחד מהם ייסוג אז נפנה לקבלנים 3, 1 – ו-4 ונדויע להם שהם זוכים.

החלטה: הועדה מחליטה שעו"ד חייקין יפנה לקבלנים 1, 1 – ו-2 ויודיע להם ששניהם זוכים שווים כלומר חצי מהעבודה בכפוף לתנאי המכרז ושיבקש את תגובתם תוך 24 שעות. במידה שאחד מהם יותר על זכייתו נכריז את 3, 1 – ו-4 כזוכים וכך יהיו לנו 3 זוכים במכרז זה. ברוך יחזור עם תשובות לוועדת המכרזים.

החלטה: פה אחד – כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 610/23 – שרותי פיקוח, יעוץ ובקרה לעבודות גינון ברחבי העיר רמה"ש – החלטה.

דברת: למכרז זה היו 2 מציעים. זה מכרז שעד היום הוחלט על יועץ לשרותי גינון בוועדת יועצים בטענת מומחה מיוחד. ואז הגיעו למסקנה ששה"כ הסכום גבוה וצריך מכרז.

במכרז זה הקבלן ד.ב.ש הציע 16,740 ₪ + מע"מ ואילו הקבלן טרס הציע 28,200 ₪ + מע"מ. כיום חברת ד.ב.ש נותנת את השרות לעיריית רמה"ש.

רועי: ד.ב.ש נותנת שירותים באספקטים שונים.

דברת: 2 מציעים עומדים בתנאי הסף וד.ב.ש זולה יותר. ביקשתי חו"ד משפטית שבוחנת האם ד.ב.ש שנבחרו בוועדת יועצים לא מחייב אותנו כוועדה לצאת בפרסום מוגבר כשיוצאים למכרז עקב הניסיון הקודם שיש לד.ב.ש עם העירייה.

עדי: בפרוטוקול היה כתוב שאת רוצה לקבל חו"ד האם פיקוח על הגינון זו מומחיות מיוחדת.

דברת: נכון. אבל להזכירך שאלתי במהלך הועדה עצמה אם לא נדרשים לפרסום מיוחד ואת ענית שלא. למרות זאת ביקשנו נוהל פנימי של פרסום מוגבר אחרי ועדת יועצים כאשר זה משהו שעבד לפני בעירייה.

שמואל: אני מנסה להבין אם הקבלן נותן שרות ופיקוח.

רועי: אם יוצאים למכרז חדש יש יתרון למי שעבד פה קודם.

דברת: קורן זכה במכרז תקין שוויוני למרות שעבד פה קודם ומכיר. כשאתם מעסיקים שנה יועץ שנבחר דרך ועדת יועצים ולא זכה במכרז והסכום עבר סכום מכרז והחלטתם לאשרו בוועדת יועצים עקב מומחיות מיוחדת אז הוא לא זכה בצורה שוויונית.

דני ל: האם הם מוגדרים גם כאגרונומים?



רועי: הוא מעסיק אגרונומים למרות שבמכרז הזה זו לא הבקשה – המפקח לא חייב להיות אגרונום. גיזום זו תעודה אחרת. כרגע דני ברנשטיין מפקח על הגוזמים. למשל עבור פתיחת גניי אני חייב להביא אגרונום שייתן אישור

דברת: חווי"ד משפטית האם פיקוח על הגינן נחשב מומחה מיוחד שהיה יכול לעבור ועדת יועצים היא שאלה למבקר/מנכ"ל. וזה לא אמור להשפיע על הועדה שלנו להחליט על הזוכה וגם ביקשנו לחדד נהלים אחרי ועדת יועצים הם עוגנו ונדאג להפיץ את הנהלים להנהלת העיריה. ולכן אין מניעה להכריז על זוכה במכרז שלא תלוי בקבלת חווי"ד.

החלטה: הועדה מקבלת את החלטת הגורמים המקצועיים ומכריזה על חברת דבש כזוכה במכרז זה לאור עמידתו בתנאי המכרז כנדרש וכן עקב כך שהצעתו היא הזולה ביותר ולעירייה ניסיון חיובי עמו בעבר.

הצבעה: דברת, יעקב, שמואל גני א. – בעד, דני ל. – נמנע.

מכרז פומבי מס' 600/22 – הנגשת מסמכים דיגיטליים – החלטה.

דברת: למכרז זה הוגשה הצעה אחת של חברת נטינג. רן דיווח לנו בפעם הקודמת שחסרה להם הקבלה של קניית המכרז וכן אישור פקיד שומה שלא בתוקף.

רן: מסתבר שאישור פקיד שומה שלהם כן היה בתוקף כיוון שתאריכו נכון ליום שלפני תאריך סגירת המכרז. ולכן אין צורך להתעסק עם האישור הזה אלא רק לבקש מהם את הקבלה של הרכישה.

דברת: אוקי. אבל קבלת הרכישה צריכה להיות בתאריך של טרם הגשת ההצעות ואם כך אין צורך לבקש אישור פקיד שומה בתוקף כי האישור שהם צרפו במכרז הוא תקין.

החלטה: הועדה מאשרת לרן לבקש מהמציע השלמת קבלת תשלום עבור המכרז עם תאריך של טרם הגשת ההצעה. אישור פקיד שומה הוגש כנדרש ולכן אין צורך לבקשו שוב.

הצבעה: פה אחד כולם בעד

עיריית רמת השרון
דוברת
דברת ומעדת מכרזים
יו"ר ועדת
יו"ר העדה