



29/8/23

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 125
מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 29/8/23 בחדר הישיבות

משתתפים:

מר דני אדמסקי - מ"מ יו"ר
מר דני לביא - חבר
מר יעקב קורצקי- חבר

מוזמנים:

מר ניסים בן יקר- מבקר
מר ערן שורץ - מנכ"ל
גבי ניצן פרל - ע' מנכ"ל
מר אמיר הראל - מנהל אגף מחשוב
גבי דליה אלון - ע' למנהל אגף תקציבים, הנה"ח ושכר
מר מיכה בלום - יועץ משפטי
גבי לימור נסט - מזכירת הועדה
עו"ד איציק פינק- יועץ חיצוני (בזום)
מר אברהם שי - יועץ חיצוני

בהעדר:

גבי דוברת וייזר - יו"ר
מר מיכאל דורון - חבר
מר שמואל גריידי- חבר

סדר היום:

תעופת מטוסים מעל רמה"ש - דיון.

ערן: מזה תקופה ארוכה הרשות מתמודדת במכתבים מול רשת ורת"א כדי לנסות למזער חלופת מטוסים מעל רמה"ש – דבר שהתעצם מאד בשנים האחרונות במיוחד עקב סגירת שדה דוב וכן לאחר הקורונה. היו מספר פגישות מול רשת וכן חלופת מכתבים. יושב פה לידי היועץ שלנו בתחום מר אברהם שי. כיום אנו פועלים עם חברת קשרי ממשל כדי לפעול בערוצים נוספים ועל פי העו"ד שלנו ממשד נשיץ ברנדס ניהול נויז - רעש חדש שלא היה לפני 2019 ובהקשר זה קיבלנו

המלצה לחברת יעוץ צרפתית לבצע יעוץ מקצועי, תחשיבים לגבי הנזקים. פנינו ליועץ אברהם שיבחן אפשרויות חלופיות.

אברהם: אני עובד בתעופה משנת 1968 ועד היום. הייתי 20 שנה ברת"א מצד אופרטיבי של חיל אויר, אח"כ ברגלוטורי ואח"כ במטריקס והיום אני יועץ עצמי. אני עובד בחברות אלה וגם בעולם כולו. בחנתי אפשרויות ובארץ לא מצאתי אף חברה, יש אנשי חיל אויר שהקימו חברות וזה דורש ידע ומיומנות רב מאד. מניסיוני טוב שתעשה זאת חברה זרה. הייתי יועץ של נבטים ולקחתי חברה זרה שתעבוד לפי תקנים רשמיים ובינלאומיים. לכן בכל פרויקט כזה נכנסת גם חברה זרה. אלה התקנות. ומעודדים להשתמש בחברות זרות ותמיד בכל מקום עשיתי זאת עם חברה זרה. זה מה שאומר העולם. בחנתי את חברת ENVISA שעבדה הרבה במזרח התיכון, ירדן, סעודיה וכו' והם מכירים את האטמוספירה של המזרח התיכון. פניתי לעוד שתי חברות מוכרות לי מהעבודה ומתוך ATM ולקחתי את שלוש החברות הכי מתאימות.. מאירלנד, גרמנה/ברלין עדיין לא קיבלתי הצעות למה שביקשתי.

דני א: למה?

אברהם: לוקח זמן חברות אלה עבדו בארץ בחנתי את שלוחות החברות ואילו פרויקטים עושים חברה שעושב בלוב או תונסיה לא תרצה לעשות בארץ.

ערן: חייבים פרסום רשמי בעניין?

אברהם: בדקתי גם את איביזה ואני עובד עם ירדן ועם ראשי המנהל בירדן והם מכירים את החברה ויצאו כולם שבעי רצון. ממה ששלחו לי מצא חן בעיני שיש להם אמצעים לעשות צד אווירי, קרקעי, GIS, צפיפות אוכלוסין במקום מגורים.

מיכה: אנחנו עובדים בעירייה ואני לא עשיתי סוג כזה של הצעת מחיר. חשבנו שיהיה פה מציע יחיד וצריך אישור מהועדה. אבל יש מציעים נוספים. צריך שהועדה תאשר לנו פרסום כדי לוודא אם יש עוד חברות שיכולות לתת לנו תשובות. ולכן יש ביטאון בחו"ל שניתן לעשות בו פרסום כדי שנקבל הצעות כי מדובר בסכום של כ-400,000 ש. ולכן מעוניינים לצאת לקול קורא בארץ ובחו"ל ולחכות לתשובות משתי החברות ואז עם החומר שנקבל נחזור לוועדת מכרזים לבחירת היועץ.

דני א: כמה זמן נותנים לפרסום?

מיכה: זה לא ייקח הרבה זמן, משרד נשיץ ברנדס יודע לנסח את זה באנגלית.

אברהם: אני מחכה עד שבוע הבא לתשובות משתי החברות הנוספות. אני אתקשר אליהן.

מיכה: אני רוצה גם הצעות מחו"ל כי אולי יגיעו הצעות טובות יותר.

אברהם: ניהול תעבורה אווירית ATM – שם ניתן לפרסם.

דני ל: אני מבין שהחברה דורשת כלים ומכשור וידע, חברה איכותית בחיפוש אחר התשובות כיוון שאתה אומר שבארץ אין.

אברהם: אני יודע שאין.

מיכה: משרד חיצוני יקבע עם היועץ ושתי חברות נוספות שעומדות בקריטריונים ובמקביל נפרסם כדי שיהיה לנו לא רק מציע יחידי.

דני ל: זה מקובל?

מיכה: מעולם לא עשיתי זאת אבל בטח עיריית ת"א עשו, אנחנו בהליך מעין מכרזי ואין בעיה לעבוד עם חו"ל.

אברהם : אנחנו שייכים לסביבת אירופה ולכן משם אני מביא חברות.

איציק : אם אני מבין נכון הכוונה ללכת לקול קורא.

ערן : יש את הצעת ENVISA ואברהם פנה לעוד שתי חברות ובמקביל הנחיית הועדה לפרסם קול קורא גם בארץ וגם בירחון מקצועי מעולם התעופה בעולם. ואיציק ואברהם ישבו יחד על זה. בעקבות ההחלטה שתתקבל כאן איציק ואברהם ינסחו פניה לקול קורא ואת הקריטריונים ייתן אברהם.

דני א : תוך כמה זמן אפשר להוציא קול קורא?

איציק : כ – 10 ימים.

דני א : ומרגע הפרסום כמה זמן צריך לתת לפרסום?

אברהם : שבועיים.

דני ל : הפילטור שלך ברמה טכנית קריטי פה.

אברהם : אחרי הפרסום בטח חלק לא יתאימו ונצטרך לסנן טוב ולעבור על כל הפרמטרים של כולם אחד אחד.

החלטה: הועדה מחליטה לאשר לצוות המקצועי להמשיך לפרסם בארץ ובחול"ל קול קורא לפי הקריטריונים שייקבעו ע"י היועץ אברהם.

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 611/23 – הקמה, אספקה ותחזוקת מערכת ממוחשבת לניהול שרותי הרווחה – החלטה.

אמיר : הייתה פתיחת מעטפות ובדקנו את תנאי הסף. 3 הצעות עברו את תנאי הסף. עברנו לבדוק איכות שכללה כמות רישיונות, מענה טכני, ראיון וכו'. אחד המציעים נפסל כיוון שלא עמד בסף האיכות. שם המציע הוא ONE CITY. ולכן אותו מציע לא עבר לשלב בדיקת הצעת מחיר. שני המציעים האחרים עברו את בדיקת האיכות ונעשה חישוב של ציון מחיר וציון הצעת מחיר וע"פ השקלול אנו ממליצים על חברת EPR כזוכה במכרז זה וחברת מטרופולינט ככשיר מספר 2. עם EPR יש לנו גם ניסיון, כרגע אנחנו עובדים איתם.

דני ל : כמה זה עולה?

אמיר כ 7,000 ₪ לחודש.

מיכה : לאיזה תקופה?

אמיר : 3+1+1

דני א : למה עומד בציון איכות מינימלי?

אמיר : בעמוד 2 למסמך שלפניכם זה רשום – קיבלו ציונים נמוכים ובשקלול היה ציון נמוך.

דני ל : כשמסתיים שרות כזה יש גיבוי?

אמיר : חלק מעבודת החברה החדשה שזוכה הוא לקלוט נתונים של החברה הקודמת. כל פעם כשעוברים ספק גוררים את ההיסטוריה לספק החדש .

דני ל : EPR לא הכי זולה?

אמיר : כן.

דני ל : אבל מבחינת איכות עולה משמעותית על החברה השנייה.

החלטה: הוועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומכריזה על חברת EPR כזוכה במכרז זה לאור הציון הגבוה ביותר שקיבלה בשקלול הציון של האיכות ביחד עם הציון של המחיר.

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

דני אדמסקי

מ"מ יו"ר