



22/8/23

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 124

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 22/8/23 בחדר הישיבות

משתתפים:

גב' דברת וייזר	-	יו"ר
מר דני לביא	-	חבר
מר דני אדמסקי	-	חבר
מר יעקב קורצקי	-	חבר (יצא באמצע הישיבה)
מר שמואל גריידי	-	חבר

מוזמנים:

מר ניסים בן יקר	-	מבקר
גב' רויטל פיטרמן	-	ס' גזבר
עו"ד עדי דיג הלפרן	-	מנהלת תחום בכירה, הסכמים, מכרזים והתקשרויות.
גב' תמר אלון חנני	-	ר' צוות נכויות אגף רווחה
מר רועי דביר	-	מנהל אגף ש.פ.ע
מר עופר בראון	-	חשב הנדסה
גב' אושרה זמיר	-	רימונים
גב' דנה זסלבסקי	-	ע' מנכ"ל רימונים
גב' לימור נסט	-	מזכירת הועדה
עו"ד לירן וולצמן	-	יועץ מפשטי רימונים
מר בן קטוז'נסקי	-	יועץ משפטי רימונים
עו"ד רינה דבי	-	יועצת חיצונית
עו"ד ברוך חייקין	-	יועץ חיצוני
גב' מיכל לנל	-	יועצת חיצונית
עו"ד אופיר הלל	-	יועץ חיצוני (השתתף בנייד)

בהעדר:

מר מיכאל דורון	-	חבר
גב' בת שבע אלקובי	-	חברה

## סדר היום

**מכרז פומבי מס' 609/23 – למתן שרותי תכנון כולל למבנה משולב במגרש 310 במתחם רש/1010 ברמה"ש – החלטה.**

מיכל: מדובר במכרז איכות ולא מכרז מחיר.

דברת: מה זה מכרז גנים ומבנה רווחה משולב?

מיכל: כן.

דברת: היה נשמע שזה 15% הנחה ולא 15% על 7%. מבחינתנו 15% מ 7% זה 5.95%.

מיכל: ביקשנו לאחר אישור הועדה השלמת מסמכים משלושה מציעים (מציע רביעי לא היה צריך השלמה). כך שכל 4 ההצעות עומדות עכשיו בתנאי המכרז. ההצעה הזולה ביותר של דאטום אדריכלים שעומדת בתנאי המכרז היא על סך 25% משכ"ט מקסימאלי של 7%. כלומר בפועל שכ"ט של 5.25%. ההצעה השנייה הזולה ביותר שעמדה בתנאי המכרז היא של רונה אדריכלים שנתנה 16% משכ"ט מקסימלי של 7% כלומר שכ"ט של 5.88% בביצוע בפועל.

**החלטה:** הועדה מקבלת את המלצות הצוות מקצועי ומכריזה על דאטום אדריכלים כזוכה במכרז זה לאור עמידתו בתנאי המכרז וכן הצעתו הינה הזולה ביותר כלומר שכ"ט של 5.25% מעלות ביצוע בפועל. ואילו ככשיר מס' 2 מכריזה הועדה על רונה אדריכלים עם שכ"ט של 5.88% מעלות הביצוע בפועל וכן לאור עמידתו בתנאי הסף כנדרש.

**הצבעה:** פה אחד – כולם בעד

**מכרז פומבי מס' 615/23 – לאספקת שרותי הדפסות, צילומים, העתקות שמש וסריקות – החלטה.**

ברוך: בפתיחת התיבה היו 2 הצעות. אישרתם לנו לפנות לשני המציעים על מנת לבקש השלמת מסמכים. חברת דף אור השלימה חלק מהמסמכים אך לא השלימה את המסמכים המבוקשים בסעיף 2 למכתב שקיבלה. מכתב המלצה אחד אינו נושא תאריך ושתי המלצות מתוך 3 ההמלצות שצורפו הן המלצות שנערכו לאחר המועד האחרון להגשת הצעות ולכן ההצעה אינה עומדת בתנאי המכרז.

דברת: כתבתם להם עד מתי ההמלצות צריכות להיות?

ברוך: כן. וההמלצות הן מ 08/23 אז לא ניתן לקבלן. ואילו המציע השני שיא קופי השלים חלק מהמסמכים כנדרש ואולם לא השלים את המסמכים המבוקשים בסעיף 2 למכרז ולא צרף אסמכתאות המעידות כי היקף הפעילות אצלו של כל אחד מהממליצים המפורטים על ידו עולה על 200,000 ש"ח לשנה ולכן ההצעה אינה עומדת בתנאי המכרז.

**החלטה:** הועדה מחליטה לאשר לצוות המקצועי לפנות לחברת שיא קופי על מנת לנסות ולקבל השלמת מסמכים להוכחת היקף פעילותה.

**הצבעה:** פה אחד – כולם בעד.

**מכרז פומבי מס' 596/22 – מועדונית לבוגרים ומתבגרים אוטיסטים – החלטה.**

דברת: המועדונית מופעלת כיום ע"י עמותת קבוצת השווים. זה מכרז איכות בלבד. הכרזנו על קבוצת השווים כזוכה. היא הייתה מציע יחיד. המציע הבין שצריך להמציא פוליסת ביטח יותר יקרה משנה שעברה עקב צד ג'. העלייה היא מחצי מיליון למיליון. שזה בא לידי ביטוי בתוספת של 6,000 ₪ לשנה. זה מהווה עול על המציע שמבקש לבטל את התנאי הזה. אנחנו לא יכולים לבטל את התנאי הזה כיוון שזה יהיה פגיעה בתנאים שוויוניים. משיחות של ליאורה עם העמותה שמופעלת מכספי הורים ההם אמרו שזה סכום מהותי מבחינתם וזה יבוא על חשבון הנערים החוסים. אבל מבחינה חוקית אנו יכולים לפסול את המכרז ולהביאו למועצת העיר שלא מן המניין, אין ברירה.

דני ל: מתי זה יקרה?

דברת: אפשר לכנס ישיבה לא מן המניין תוך שבוע ולאשר התקשרות.

עדי: בפסיקה האחרונה אם משתמשים בפטור ועשינו כבר 2 מכרזים יש למועצת העיר שיקול דעת נרחב + אישור אופציה. עדכנתי את מיכה שצריך לזמן ישיבה שלא מן המניין.

רויטל: כמה לחצו על עמותת השווים לשלם?

תמר: אנחנו בשיחות אינסופיות אתם.

עדי: יועץ הביטוח הסביר פעם שעברה על הפעלת הביטוח וניתן לבקש דרישות שונות מהביטוח.

דברת: משפטית ועדת מכרזים לא קיבלה החלטה מתעדפת ולא פגעה בעקרון השוויון ולא יוכלו לטעון שעשינו את זה. בישיבת מועצה אפשר לעשות התקשרות חדשה עם תנאים חדשים.

**החלטה:** הועדה מחליטה על ביטול מכרז הפעלת מועדונית לבוגרים ומתבגרים אוטיסטים. כמו כן מבקשת הועדה להעביר להחלטת מועצת העיר בישיבה שלא מן המניין או במשאל טלפוני כחוק ( ברור מול מיכה) אישור התקשרות עם קבוצת השווים בפטור ע"פ סעיף 22 ח' תקנות העיריות (מכרזים) תשמ"ח 1987. התקשרות בתאום עם חברי מועצת העיר.

**הצבעה:** פה אחד – כולם בעד.

**מכרז פומבי מס' 619/23 – להפעלת קפיטריות בחטה"ב ע"ש רוטברג ובביה"ס עלומים ברמה"ש – החלטה.**

דברת: הוגשה הצעה אחת למכרז זה.

עינב: זה ספק שבא מהפעלת קפיטריות במוסדות חנוך. חברה שמפעילה פודטרק בתיכון אלון ושם מרוצים ממנו.

עדי: אופיר כתב חו"ד שמונחת לפניכם וזכות הבחירה שלכם.

עינב: למכרז צרפנו דרישה שכל מוצרי סל עם סכומים שכל תלמיד יקנה ב 10 ₪ שתיה ואוכל וגם ביקשנו מהמציע שיצרף תפריט בריא עם מחירים. הוא לא צרף למכרז אבל לוועדת בחינה הוא הגיע עם זה. אני ואופיר חשבנו שצריך לקבל ממנו. אבל לא נקדנו את זה.

דני ל: המחירים יכולים להשתנות?

עינב: לא זה מקובע.

דני ל: לתוך המכרז יש סט של מחירים קבועים ובנוסף יש תפריט עם מוצרים בריאים וזה יעבור גם את ועד ההורים כדי לצמצם כי התפריט רחב מידי?

עינב: קודם הוא יקבל את המקום ועל בסיס התפריט שיודעים מהו נגבש תפריט.

דני ל: על הפריט יש מנגנון בקורת מחירים קבוע?

עינב: כן.

דברת: אם בתקופה מסוימת פרי מסוים יקר אז הוא לא יכניס אותו לסלט הפירות, אלא פרי אחר

אופיר: במכרז קיבלנו מחירים שלא ניתן לחרוג מהם. ביחס לסל מחירים שקבענו מראש. שיהיו מקובעים. בגלל שפרסמנו מכרז לקבל המון הצעות ביקשנו גם מהמזיעים כדי שנוכל לנקד מי הכי יעיל לקבל גם תפריט שבו יתנו את יתר המוצרים והמחירים. הוא לא צרף את זה להצעה אבל צרף לוועדת הבחינה.

דברת: מטריד אותי שלא ניקדנו אותו על זה ואם המחירים לא נורמאליים אז נרצה לפסול. השאלה אם המחירים שנתן זה יהיה המקסימום.

עינב: זה מחירים סבירים ביותר שגם נציגי ביי"ס ואגף חינוך היו איתנו בישיבה. בסוף כוחות השוק מדברים, סלט ב 50 ₪ הוא לא ימכור.

עדי: הבנתי שבדקתם את זה והבנתי מאופיר שהוא לא הביא בזמן את ההצעה ולכן לא נוקד אבל הביא את זה לוועדת הבחינה והתחייב על זה.

שמואל: למה זה קרה רק עכשיו בדקה 90?

עינב: היו פה שני משוקמים שעבדו בקפיטריות ולא ידעתי שבתאריך 30/6/23 יתפנו הקפיטריות להוצאת מכרז. ואז כשהמשוקמים עזבו ישר יצאנו למכרז. גם אם תאשרו זוכה לא נהיה מוכנים ב 1/9/23 לתחילת עבודה כי יש חגים.

עינב: המכרז הוא למפעיל קפיטריות בשעות ביי"ס ויש גם אספקה של ארוחות חמות והצבת מכונות שתיה לאחה"צ כשהמפעיל איננו. יש ס ארוחות חמות לצהרים.

דני ל: יש להם מטבחון? אפשר להשתמש בשרות אספקת ארוחות חמות לצרכים אחרים לגורמים מחוץ לבי"ס?

עינב: יש להם.

דברת: הנה המחירון וכתוב 12 ₪ לתירס – זה יקר. מרק ירקות, נודלס זה בסדר.

עינב: בתיכון אלון הוא עושה רק אוכל בריא ועובד.

אופיר: (עונה לדני ל.) על פניו אי אפשר לחייב אותו במחיר כזה כי נתן הצעה למכרז בתנאים מסוימים. לא ראלי. אפשר אבל לנסות ואם יסכים אז בסדר.

עינב: הוא הציע לרוטברג 7,100 ₪ בש"ח לשכירות ובעלומים 6,100 ₪. זה שכ"ד שאני לא רוצה לפספס.

דני ל: מי מפקח עליהם?

עינב: רישוי עסקים ואנחנו נכסים וגם ביי"ס ואגף חינוך. במסגרת רישיון עסק הוא נדרש לבטיחות וכו'. מבחינתי יש הסכם שצריך לעמוד בו. בוועדת בחינה לא ענין אותי העסק בקדימה אלא בתיכון אלון והרמתי טלפון לתיכון אלון בנוכחות הנוכחים ושמענו רק דברים טובים.

דני א: באלון אותם מחירים?

עינב: לא בדקתי ביחס לאלון.

אופיר: באלון זה פודטרק.

עינב: הבסיס אותו בסיס.

שמואל: יש הפרש גדול בין האומדן בו המחירים 3,000 ש"ח ו- 3,150 ש"ח. ההצעה אכן הרבה יותר גבוהה ממה שציפינו.

עינב: היה שמאי ממשד טל מאייר והעריך לפי כמות התלמידים, שעות פעילות וכו'. מצד המציע תחום עיסוקו הפעלה במוסדות חינוך אז הוא יודע מה הוא עושה.

אופיר: אם הוא מחליט להפסיק ניתן לחלט לו את הערבות.

**החלטה:** הועדה מקבלת את המלצת הצוות המקצועי ומכריזה על הצעת היחיד "בריא בריבוע" כזוכה במכרז זה בתיכון רוטברג ובביה"ס עלומים. ההצעה עמדה בתנאי המכרז כנדרש (לאחר שהועדה אישרה לצוות המקצועי לפנות למציע להשלמת מסמכים והוא אכן השלים כנדרש) שקלול ניקוד המציע של האיכות והמחיר הוא 87 נקודות מתוך 100. וכן יש ניסיון קודם חיובי עמו בבי"ס אלון.

**הצבעה:** קורצקי – נגד, דברת, דני לביא, שמואל גריידי, דני אדמסקי – בעד.

### **מכרז פומבי מס' 617/23 איטום גגות במבני עירייה ומוסדות חינוך ברחבי רמה"ש – בקשת אישור להשלמת מסמכים.**

רועי: למכרז זה ניגשו 8 מציעים זהו מכרז הנחה על מחירון. המסמכים נבדקו ע"י יועץ האיטום. 6 מציעים עומדים בכל תנאי הסף. ואילו לשני המציעים עם ההנחה הקטנה ביותר חסרים מסמכים. אחד המציעים במקום מכתבי המלצה הגיש רשימת ממליצים ומספרי טלפון וזה לא עומד בתנאי המכרז. והספק השני יש רשימת ממליצים ובאף אחד לא ציינו עבודות איטום כנדרש במכרז. הוא מחזיק ברישיונות איטום אבל אין אישור על המלצה פרופר. אנו מבקשים מהועדה אישור לפניה לשני ספקים אלה להשלמת המסמכים.

דני ל: המציעים חדשים?

רועי: מתוכם אני מכיר שניים. אחד עבד איתנו במכרז הקודם.

שמואל: כולם קבלני איטום?

רועי: הם צריכים להגיש רישיונות קבלני איטום והמלצות על עבודות איטום שעשו.

עדי: הוא יכול לבקש השלמה כי הם לא יוצרים מציאות חדשה. ולא פוגעים בשוויון. וכך מקבלים יותר מציעים.

דני ל: מדובר בשני קבלניים עם ההנחה הכי קטנה אז אי אפשר לותר על השלמת המסמכים כדי לא לבזבז זמן?

עדי : עדיין לא נסתיימה הבדיקה אז חשוב להשלים את החסר.

**החלטה :** הועדה מקבלת את בקשת הצוות המקצועי ומאשרת לו לפנות למציעים על מנת להשלים את המסמכים החסרים.

**הצבעה :** פה אחד כולם בעד.

**מכרז פומבי מס' 2/2023 – למתן שרותי הפעלה ותחזוקה של חלקה לקבורה אזרחית חלופית בבית העלמין רמה"ש – דיון.**

דברת : יש פה שני סעיפים שציינתם במסמך שלפנינו שאני תוהה אם הם משמעותיים לחו"ד או לא אחד זה בסעיף 7 : "עלה בראיון כי לאחר פרסום המכרז בטרם המועד להגשת הצעות" העליתי על קו הטלפון את גמליאל ושאלתי אם דיבר עם אמבולנס חולון אחרי פרסום המכרז והוא ענה שכן אבל לא שאלתי אותו אם זה היה בטרם הגשת ההצעות.

בן : אני זוכר שהוא אמר שזה היה בטרם הגשת ההצעות.

דברת : דבר שני זה סעיף 17 שהפניה של המועצה הדתית לאמבולנס חולון מבלי שידעו שמנוחה מכובדת עתידה להגיש הצעה וכן לא ידעו על הקשר בין אמבולנס חולון למנוחה מכובדת. ולהערה של בן – גמליאל לא נשאל על זה בטלפון ולכן לא ענה על זה. לכן אי אפשר לדעת אם השיחה הייתה טרם הגשת ההצעות. אפשר לשאול אבל לא שאלנו.

לירן : יש שתי אפשרויות. אם השיחה הייתה אחרי ההגשה אין לנו שום חשש שהפניה השפיעה על ההצעות כי הן הוגשו לפני. אנחנו רוצים לוודא שהם לא קונים אחד את השני או שיש קנוניה או שמתאמים מכרז. שני המציעים מעוניינים במכרז ואף אחד לא מנסה למכור מכרז כדי שהשני יזכה. כך שאם השיחה הייתה לאחר הגשת ההצעות אין מה לחשוש. ואם הפניה נעשתה לפני הגשת ההצעות אז עשינו ניתוח לפי המקרה החמור יותר וגם פה לא מגיעים למסקנה שהיה תאום. זה שוק מצומצם ולכן הרמת טלפון כזה לא מייצר מבחינתנו קנוניה או עילה לפסילה.

דברת : הסכימה שלנו של הנקודות לאו דווקא מחייבת?

לירן : הניקוד שלכם הוא פרמטר והניקוד שלנו היה 60 נקודות למועצה דתית וגם 60 נקודות למנוחה מכובדת.

**החלטה :** הועדה מקבלת את המלצת הצוות המקצועי לגישתו אין בנסיבות המתוארות על מנת להקים חשד סביר מבוסס, או אף חשד סביר כללי לתאום או תכסיסנות אסורה כלשהי בין המועצה הדתית לבין מנוחה מכובדת עקב פניית המועצה הדתית לאמבולנס חולון.

**הצבעה :** פה אחד – כולם בעד.

**בעניין חוות הדעת של המחלקה המשפטית לענין שליחת מסמכי ועדת מכרזים לחברי הועדה טרם קיום הישיבה**

עדי : לשאלתנו של שמואל בדבר שליחת מסמכים לחברים טרם הישיבה יש מקומות ששולחים מראש את החומר לחברים טרם הישיבה.

דברת : התקבלה חוות דעת של המחלקה המשפטית שמונחת לפניכם שלא מאפשרת שליחת חומר לחברים טרם הישיבה לאור מצבים בלתי מתקבלים על הדעת ככתוב בסעיף 5 לחוות הדעת : "אציין, כי חלילה איננו מעלים חשד בכשרים, עם זאת יש לזכור כי במהלך התקופה האחרונה נמצאנו מתמודדים עם מצבים בלתי מתקבלים על הדעת כגון נוכחות חבר ועדה וחבר מועצה

בסיור קבלנים, רישום חבר ועדה במהלך סיור הקבלנים בשם מציע פוטנציאלי במכרז, וכן דיון במליאת מועצה במכרז, בניגוד לחוות דעת משפטית, דבר שהוביל ליציאתו של הצוות המקצועי מהדיון". לפיכך המחלקה המשפטית מסרבת לשליחת חומר לחברי הועדה טרם הישיבות. שאלנו את הנציגה המשפטית בישיבה אם במקומות אחרים מחלקים חומרים טרם הישיבה והיא ענתה שיש מקומות שכן. הועדה מסרבת לקבל חוות דעת זו. אם חבר ועדה עבר נקודתית על החוק צריך לטפל בו ספציפית ולא להכיל את התנהגותו על כל חברי הועדה. לבקשת שמואל נבקש גם לקבל חוות דעת חיצונית בנושא זה. לאחר שתתקבל חוות דעת מקצועית נעלה זאת להצבעה.

**הצבעה:** פה אחד – כולם בעד.

דברת ויזר

יו"ר הועדה