



1/8/23

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 123

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 1/8/23 בחדר הישיבות

משתתפים:

- | | |
|------------------|----------|
| מר דני אדמסקי - | מ"מ יו"ר |
| מר דני לביא - | חבר |
| מר מיכאל דורון - | חבר |
| מר יעקב קורצקי- | חבר |

מוזמנים:

- | | |
|---------------------|--|
| מר ניסים בן יקר- | מבקר |
| גבי עירית טלמור | מהנדסת |
| עו"ד עדי דייג הלפרן | מנהלת תחום בכירה, הסכמים, מכרזים והתקשרויות. |
| גבי רויטל הלל - | מנהלת מח' הכנסות הממשלה ותחום ביטוח |
| מר עופר בראון - | חשב הנדסה |
| מר עינב בן יעקב - | מנהל אגף נכסים |
| גבי יפעת ברונר - | מנהלת אגף מבני ציבור |
| גבי ניצן פרל - | ע' מנכ"ל |
| גבי לימור נסט - | מזכירת הועדה |
| עו"ד דוד רן יה - | יועץ חיצוני |
| עו"ד ברוך חייקין | יועץ חיצוני |

נוכחים:

המציעים

בהעדר:

- | | |
|------------------|------|
| מר שמואל גריידי- | חבר |
| גב' דברת וייזר - | יו"ר |

גב' בת שבע אלקובי - חברה

מר ערן שורץ - מנכ"ל

סדר היום:

מכרז פומבי מס' 619/23 – הפעלת קפיטריות במוסדות חינוך בעיר רמה"ש תיכון ע"ש רוטברג ובי"ס עלומים – פתיחה.

בפתיחת התיבה נמצאה הצעה אחת כדלקמן:

דני: כמה אנשים קנו את המכרז?

לימור: שניים קנו ואחד הגיש.

עינב: זהו מכרז לאיתור מפעיל להפעלת קפיטריה בעלומים וקפיטריה ברוטברג. מדובר במבנים קיימים שהופעלו ע"י מפעילים שסיימו את החוזים שלהם ואנחנו רוצים להכניס מפעילים לאותם מבנים. ההסכמים הקיימים הסתיימו ביוני לאחר 40 שנים שהיו שם ולא היה לנו זמן לשפץ כמו שרצינו ודבר ראשון שהיה חשוב לנו זה מפעיל שיתחיל לעבוד ב 1/9/23 ואז לשפר את הנראות. בעלומים יש אפשרות ישיבה שיותר קשורה לביה"ס.

דני ל: מה טווח השנים בחוזה?

עינב: 3 שנים + 1 + 1.

בריא בריבוע בע"מ - דמי שימוש חודשיים עבור רוטברג 7,100 ₪ ללא מע"מ

דמי שימוש חודשיים עבור עלומים 6,100 ₪ ללא מע"מ

דמי שימוש חודשיים עבור רוטברג 3,150 ₪ ללא מע"מ

אומדן

דמי שימוש חודשיים עבור עלומים 3,100 ₪ ללא מע"מ

מכרז פומבי מס' 615/23 – לאספקת שרותי הדפסות, צילומים, העתקות שמש וסריקות עבור עיריית רמה"ש והועדה המקומית רמה"ש – בקשה לאישור השלמות מהמזעירים.

ברוך: למכרז זה הוגשו 2 הצעות. יש פגמים בהצעות כמו העדר חתימות, פגמים טכניים. המציע דף אור החסיר למשל המלצות שזו דרישה של תנאי סף במכרז נתבקשו המציעים להגיש המלצות של גופים בעלי עבודה של מעל 200,000 ₪ לשנה והוא לא צרף זאת אבל כן מילא את הטבלה שבמכרז ברשימת ספקים אולם לא צרף המלצות כנדרש. אנחנו חושבים שניתן להשלים זאת בתנאי שההמלצות יהיו מהתקופה של לפני המועד האחרון להגשת הצעות. למציע השני שיא קופי מצורפות 3 המלצות אך לא ניתן להבין מההמלצות האם היקף הפעילות של כל אחד מהם אצל הספק עולה על 200,000 ש"ח לשנה. אני מציע לכל מציע להשלים את הפגם שנוגע לאותם תנאי סף. ניתן להשלים מסמכים שהמועד שלהם הוא לפני המועד האחרון להגשת הצעות. אני מונע המלצות רטרואקטיביות.

מיכאל: מה תוקף של המלצה מלפני 5 שנים?

ברוך : פחות. הדרישה שלנו מעשית וניתן לעמוד בה. יש במכרזים בהם הנוסח מסוים ופה זה נוסח חופשי אז אין בעיה.

מיכאל : ואם אין למישהו?

ברוך : אז הוא פסול.

דני א : מתי הייתה הפתיחה של המכרז?

ברוך : כבר הייתה.

דני א : איך אפשר לדעת אם מישהו זייף תאריך?

ברוך : אי אפשר לדעת.

עדי : היה פעם מישהו שזייף ושינה פונט ומה שעשינו כשרועי בדק את הדברים והתקשר לאותה עירייה ובדק איתה. אנחנו עקרונית מקבלים מהמציעים בודקים ואפשר לבדוק.

ברוך : אשלח למציעים בקשה להשלמת מסמכים ואתן להם כשבוע להחזיר תשובות.

החלטה : הועדה מאשרת את בקשת הגורמים המקצועיים לפנייתם למציעים לצורך השלמת מסמכים חסרים.

הצבעה : פה אחד – כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 614/23 – למתן שרותי תכנון כולל של עבודות הריסה והקמה חטה"ב

קלמן רמה"ש – החלטה.

דוד : מונח לפניכם מסמך סיכום מודפס וכן אתם יכולים לראות אותו על המסך. באפריל 2023 התפרסם מכרז של תכנון הריסה והקמה של חטה"ב קלמן ובו נקבע שיקבע זוכה אחד כשהניקוד יהיה לפי 20% מחיר + 80% איכות. במכרז קבענו תנאי סף לתכנון המבוקש לניסיון ב 3 בתי ספר לפחות. תנאי סף לראש צוות תכנון ותנאי סף לעובדים מקצועיים נוספים. במועד האחרון להגשת ההצעות מצאנו 4 הצעות בתיבת המכרזים. המציעים הציעו שיעור (%) מתוך "עלות הפרויקט". האומדן היה בשיעור של 7%. בדקנו את ההצעות שהוגשו והיה הליך קצר שהושלם באישור של ועדת המכרזים. הליך הבדיקה היה : ניקוד להצעת מחיר

מיכאל : מה זה ניקוד הצעת מחיר?

דוד : לקחנו את האחוזים ביחס ל 40 מ"ש והתוצאה הנמוכה ביותר היא A והשאר נכנסות תחת B ואז אני כופל ב 20. בטבלה המצורפת שלפניכם יש פרוט כיצד בדקנו את תנאי הסף בדקנו פרויקטים שעשו, איזה עובדים היו ותעודות. ובמסגרת איכות : רמת ניקוד ראשונה תראו במסך, הועדה אישרה בישיבתה הקודמת לאפשר למציע גיורא גור לתת אישורים מהמזמינים על אף שלא צרף במועד האחרון אבל זה לא משנה כי ממילא הוא לא מגיע להיות זוכה.

מיכאל : איך אף אחד לא מגיע ל 20?

דוד : כי צריכים להיות 5 פרויקטים באמת מידה של איכות. כאשר קודם המציע מראה 3 פרויקטים ואז עובר לשלב הבא. המשתתפים היו צריכים להגיש תכנון עקרוני ראשוני שנוקד ע"י דברת, דני אדמסקי, עיריית, יפעת וימית.

מיכאל : זה הוחלט בוועדה?

דוד : לפי המכרז מי שממנה את הועדה זו המהנדסת. ראו את ההצעות שהגישו המציעים ואח"כ ראינו אותם ואח"כ כל אחד ניקד בנפרד. בכוונה אנחנו לא רושמים את שמות המנקדים כדי שלא יהיה לאורך זמן הרגשות של אהבה/שנאה שהמציעים יחשדו שקיימם כלפיהם.

מיכאל : זה מסמך גלוי?

דוד : הוא גלוי. סיכום ניקוד ועדה מקצועית וסיכום ניקוד כללי.

דני א : מבקש שנשמע את עירית לגבי המכרז.

עירית : יש הרבה פרמטרים מדידים לגמרי כמו ניסיון מוכח. אנחנו נתייחס לפרמטרים שהוצגו לנו בהצעות השונות שנבחן תוך דיון לגבי פרויקט זה. ובחנו גם גישה אורבנית לגבי האתר וגם שלביות הביצוע כי לא ניתן להעביר את התלמידים בבת אחת. ואיך נוכל לבנות בשלבים, היה לנו חשוב לבחון גישה. ראינו מי ביקר בשטח וידע לענות לשאלות שלנו ומי לא ירד מספיק לרזולוציה מקומית ולפי כל זה בחנו את ההצעות למתחם עצמו וניקדנו בהתאם. שניים היו נראים יותר מובילים : אלקיים ודבוריינסקי. ולאחר מכן גם שיקול של ניסיון ומחיר.

דני א : מי עשה לנו את יעל רום?

עירית : דבוריינסקי.

דני ל : בצוותים של המציעים היו גם צוותים פדגוגיים?

עירית : הם כולם מתעסקים במוסדות חינוך בהיקף גדול לכן יותר ניסינו לראות גישה למורכבות הפרויקט, השלביות של הפרויקט מורכבת.

מיכאל : יש לכם פה את התכנון הסכמטי של דבוריינסקי?

עירית : אחרי שתהיה החלטה נוכל להציג את זה. מי שיבחר יעבוד על זה הרבה. היה הבדל בין 2 שהציגו שלביות שניתן יותר לממש וזה מקל על ניווד התלמידים. והאווירה נכונה וטובה.

מיכאל : שלביות היה במכרז?

עירית : כן וצינו שיש מבנים שצריך לקחת בחשבון. הייתה לזה התייחסות די רצינית 2 מתוך 4 מציעים במצגות והאחרים התייחסו לזה פחות והתחושה שקצת הפרויקט אולי לא מתאים למצב המורכב בשטח.

דני ל : דבוריינסקי הוא הזוכה?

דוד : כן הוא קיבל ניקוד הכי גבוה בשקלול של הריאיון והמחיר.

מיכאל : יש שאלה אסטרטגית – התקבלה החלטה שאת קלמן לא מפנים – איפה זה מתקבל?

ברמה של ר' העיר? אם אני מפנה את המקום ומתפרע עם הרעיון יש פה החלטה מלמעלה אני נכנס לתכנון קלמן ולא מפנה תלמידים – איפה זה מתקבל.

עירית : לא התקבלה החלטה חד משמעית בנושא וזה לא קשור לניקוד. בזמנו מול החינוך היו הרבה שאלות ויום אחרי שקיבלנו הודעה שמשדד החינוך מוכן לממן את ההריסה והבניה של קלמן עלתה השאלה אם נדרשים לבנות ביי"ס "מחסנית"/זמני ומה קורה עם התלמידים בבי"ס אולי לחלק מהתלמידים יהיה מקום במתחם, האם יש לנו ביי"ס חדש "מחסנית" ונבנה אותו כי משדד החינוך לא מממן ביי"ס "מחסנית" והיו דיונים עם החינוך והמנכ"ל ולשם נעביר את הבית ספר המשתפץ וזה ייקח המון זמן. אני חושבת שאם חושבים שהבית ספר לא עשוי טוב לרעידת אדמה אז צריך לטפל בזה היום ולזרז תהליכים. לכן בכל בתי הספר עם המהנדסים של רעידת

אדמה בגלל שבתי ספר מסורתיים/לא טרומיים אז אפשר לנסר אגף וקל היכן למקם תלמידים וניתן לשקול עבודה באגפים. הפרמטרים מאד מורכבים - גודל שטח ואם ניתן לפרק את ביה"ס. בחינוך עובדים על זה הרבה. לא עשינו תב"ר כולל אלא תב"ר לכל ביה"ס כי כל אחד מתנהל קצת אחרת. ידענו שבקלמן יש 2 מבנים חדשים ואין טעם להרוס. יש שאלות לגבי מספר כיתות ואכלוס ולחינוך זה מלאכת מחשבת וחלק מהיתרונות זה לבנות בשלבים.

מיכאל: בתנאים יש גם זמן ביצוע של תכנון?

דוד: יש לוחות זמנים.

מיכאל: מה הלוח הסופי?

דוד: יש לויז עד למסירת תוכניות סופיות לביצוע וזה תלוי במשרד החינוך, ברגיטים של העירייה..יש חוזה מפורט מאד.

החלטה: הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומכריזה על המציע ליואי דבוריינסקי כזוכה במכרז זה לאור זה שקיבל את הציון הגבוה ביותר בשקלול לש מחיר ואיכות. ציונו הסופי של דבוריינסקי הוא 89.60.

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

דני אדמסקי

מ"מ יו"ר

