



עיריית רמת השרון

מכרזים



18/4/23

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 114

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 18/4/23 בחדר הישיבות

משתתפים:

- גב' דברת וייזר - יו"ר
- מר דני אדמסקי - מ"מ יו"ר
- מר דני לביא - חבר
- מר יעקב קורצקי - חבר (הגיע באיחור)

מוזמנים:

- מר ניסים בן יקר - מבקר
- גב' רויטל פיטרמן - ס' גזבר
- עו"ד עדי דייג הלפרן - מנהלת תחום בכירה, הסכמים, מכרזים והתקשרויות
- מר רועי דביר - מנהל אגף שפ"ע
- גב' ניצן פרל - ע' מנכ"ל
- מר עינב בן יעקב - מנהל אגף נכסים
- מר רן אהרון - דובר
- גב' עדי קוגלר - מנהלת מח' נגישות דיגיטלית ואתר אינטרנט
- מר עופר בראון - חשב הנדסה
- גב' לימור נסט - מזכירת הועדה
- עו"ד ברוך חייקין - יועץ חיצוני

נוכחים:

קבלנים

בהעדר:

- מר ערן שורץ - מנכ"ל
- מר שמואל גריידי - חבר
- מר מיכאל אוריון - חבר
- גב' בת שבע אלקובי - חברה



סדר היום:

מכרז פומבי מס' 610/23 – שדותי פיקוח, יעוץ ובקרה לעבודות גינון ברחבי רמה"ש – פתיחה.

דברת: זה לא היה חלק ממכרז גינון שעשינו לא מזמן?

רועי: עשינו התקשרות ראשונית כפיילוט של מפקחים חיצוניים על קבלן המשנה ועכשיו רוצים לעגן את זה.

עדי ד: בוועדת יועצים זה הוחלט וגידי החליט שזה עד 1,000,000 ₪ זו החלטה של גידי עד איזה סכום ותפקיד זה הוא מומחיות מיוחדת.

דני א: למה זה לא יכול להיעשות ע"י עובד עירייה?

רועי: יעלה פחות כך מאשר עובד עירייה עם רכב.

בפתיחת התיבה נמצאו 2 הצעות כדלקמן: (ללא מע"מ)

ד.ב.ש - 16,740 ₪ ולכל שעה נוספת 114.7 ₪

טרס הנדסה בע"מ 28,200 ₪ ולכל שעה נוספת 220 ₪

רועי: היום ד.ב.ש מפקחת והם מספקים מנהל פיקוח ואחד שוטף.

עדי ד: עד עכשיו זה היה מאושר בוועדת יועצים ועכשו זה מגיע לאישור בוועדת מכרזים.

דברת: אז אני מבקשת לקבל חו"ד משפטית שתאשר "שפיקוח גינון" אכן עמד בדרישות תקנות הפטור במסגרת היותו "מומחה מיוחד". שזה ניתן לאישור בוועדת יועצים.

עדי ד: מנכ"ל וגזבר מחליטים על זה.

רויטל: גם טכנאי הגברה הוא ביועצים.

דברת: טכנאי הגברה מאושר ביועצים בגלל שזה לא עובר את הסכום למכרז, ולא בגלל שטכנאי הגברה מוגדר "כמומחיות מיוחדת" היום למעט יוצאי דופן כמו יועץ מיוחד, צריך לעשות מכרז לכל דבר שלא עומד בסכום הפטור, אלא אם הוא פטור במסגרת תקנות אחרות. ואני מבקשת מהמשפטית חו"ד האם מדובר במקרה הנ"ל "ביועץ מיוחד".

מכרז פומבי מס' 600/22 – הנגשת מסמכים – פתיחה.

רן: כל מסמך באתר האינטרנט שעולה חייב להיות מוגש. עד עכשיו עדי עשתה זאת לבד אבל זה כמויות אדירות. ואנחנו גם נמצאים בבית המשפט בפשרה ויש המון חומר רטרואקטיבי. כרגע אנחנו עובדים עם חברה A – Z וראינו שזה מתקרב לסכום מכרז אז לכן אנחנו פה. יש סוגי עמודים שונים ועדי אפיינה את הקטגוריות. החברה שאנחנו עובדים איתה היא הכי גדולה בארץ ונקראת גם נטינג.

דברת: אם מישהו עובד איתנו ומכיר את כל הנושא אז לא אמור להיות נוהל מיוחד שמחדד את הפרסום של מכרז על מנת לאפשר לעוד אנשים לגשת למכרז?

עדי ד: זה צריך להתפרסם באתר ובשני עיתונים יומיים.



עופר: כל החברות מתעדכנות ע"י "יפעת" שזו חברה שאוספת את כל המכרזים שמתפרסמים ומחלקת מידע למנויים שלה.

רן: היו פעמים שיצאנו להצעות מחיר וחברה אחרת זכתה ולא היו מרוצים ויצאנו להצעות שניות וחברת נטינג זכתה והם נותנים שרות מדהים ועשו דמפינג.

דברת: הייתי מצפה לנוהל פנימי, שבמקרים כמו אלה כשיוצאים למכרז שלפניו חברה ספציפית עבדה עם העירייה לאחר שאושרה בוועדת יועצים/עבודות/רכש ומודעת לכל הפרטים הקשורים לעבודה עם העירייה, לעשות יתר פרסום על מנת לפתוח אופציות לחברות נוספות להשתתף במכרז. אני מבקשת לפעם הבאה במקרה כגון זה להוסיף סעיף שינוי תקנון פנימי: במקרה שספק עבר ועדת יועצים שהפרסום של המכרז יהיה **ב: שלושה עיתונים ולזמן ארוך יותר של שלושה שבועות**. מה שקורה כשזה עובר בוועדת יועצים/עבודות/רכש וזה לא עבר ועדת מכרזים במקרה כזה אותו יועץ שנבחר יש לו עדיפות על פני ספקים אחרים, הוא יודע מה התמחור ויכול לאמוד את האומדן.

עדי ק: לגבי מיעוט ההצעות אני רוצה לציין שהשוק הזה הוא שוק קטן מאד.

רן: זה שוק עם היקף פסיכי ומעט חברות.

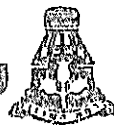
בפתיחת התיבה נמצאה הצעה אחת, סכום ההצעה לא כולל מע"מ והמחירים בשי"ח כדלקמן:

נטינג Z - A

רן: ביקשנו מחיר סיטונאי. אנחנו לא מחויבים למספר עמודים והתמחור הוא לפי קבוצת עמודים גדולה.

| אומדן | נטינג | |
|-------------------------|-------|----------------------|
| 18 | 13 | וורד |
| 18 | 13 | PDF תקין |
| 37 | 13 | PDF לא תקין |
| 40 | 13 | עמוד כולל תמונות |
| 35 | 30 | עמוד ס רוק |
| 40 (בעותק לא צוין מחיר) | 13 | טופס |
| 40 | 13 | עמוד מצגת פאוארפוינט |
| 20 | 13 | עמוד אקסל |
| 60 | 13 | עמוד גרפי |

מכרז פומבי מס' 608/22 – מתן שרותי צילומי אויר ואספקת מערכת לניהול צילומים אלכסוניים ומודל תלת מימד בעיריית רמה"ש – החלטת ביניים.



מכתבים
עינב: למכרז הוגשו 4 הצעות. במסגרת בדיקת התאמות החסרים לחברות מספר מסמכים שבתנאי סף. פנינו לוועדה ואישרתם לנו לבקש מהמזיעים השלמה לאור היותם מסמכים דקלרטיביים. במסגרת כל מכלול המסמכים הסתבר שחברת סימפלס הגישו המלצות שהיו חלק מתנאי הסף אבל לא בפורמט שאנחנו ביקשנו והם הגישו בנוסח משלהם. ברמה הטכנית השאלה אם פוסלים אותם לגמרי או מקבלים. התוכן שלהם מבלבל אותנו. הם במלל חופשי.

עדי ל: אפשר לפנות אליהם להשלים את המידע. אפשר להתקשר גם למזיעים.

דני ל: נשמע לי שהם הגישו פרוט סופר איכותי.

עינב: יש לנו יועץ חיצוני מקצועי.

דברת: אז שיעשה אינטרפטציה למסמך המפורט, זו לא תהיה תורה מסיני.

דברת: הוא משחק ראש קטן.

החלטה: הועדה מאשרת לגורמים המקצועיים לפנות לחברה להשלמת החומר.

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

הועדה מבקשת לציין שהיועץ גיל זילברמן צריך לטרוח יותר בעבודתו עם העירייה

מכרז פומבי מס' 601/22 – עבודות שיפוצים כלליים, עבודות בינוי ועבודות גידור ופיתוח בשטחים ציבוריים בנייני ציבור ומרחב תכנוני של הועדה המקומית רמה"ש – החלטה.

ברוך: הגשנו לוועדה חו"ד. הייתה פתיחת מכרז ובדקנו את ההצעות ונתנו חוות דעתנו שמונחת לפניכם. יש שורה של חוסרים שניתנים להשלמה. יש גם שני דברים יותר רציניים שעוברים מבחנתנו. האחד, בהצעת חברת קורן מהמסמכים שצרפו לא ניתן ללמוד על ניסיונם – והמלצתנו שהם ישלימו לנו כיון שהפגם מתייחס לאופן הוכחת עמידתם בתנאי סף ולא בעמידה בתנאי הסף עצמו.

דברת: הפגם נוגע לאופן הוכחת העמידה בתנאי סף וההשלמה צריכה להיות רק על המלצות שנתנו לחברה לפני המועד האחרון להגשת הצעות.

ברוך: אצל חברת קורן בערבות חסרות שתי מילים בציטוט שם המכרז ורשום בערבות גם מספר המכרז - כלומר מדובר על פגם סמנטי כפי שפרטנו בחוה"ד.

דברת: מדובר על תיקון מלל סמנטי ולכן ניתן לאשר לגורמים המקצועיים לפנות למזיעים להשלמת מסמכים.

החלטה: הועדה מאשרת את בקשת הדרג המקצועי לפנות למזיעים להשלמת מסמכים.

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 605/22 – עבודות בינוי קטנות ואינסטלציה ברחבי תחום השיפוט רמה"ש – החלטה.

ברוך: הגשנו לוועדה חו"ד. הייתה חו"ד קודמת והיו חסרים טכניים שבאישור הועדה פנינו למזיעים להשלמות ואכן החסרים הושלמו. המזיע פלס אינו חברה בע"מ אלא עוסק מורשה ולכן



מכרזים
לא צריך היה לצרף אישור מרואה חשבון / עו"ד במכרזים התימה. ולפיכך לא מהותי גם 'א' צריך השלמת המסמכים 4 ההצעות תקינות. א.א יזמים נתנו 30.25% הנחה, א.סקורה 22.1% הנחה, פלס שרותי בניה 15% הנחה ואילו קורן 23.7% הנחה. האומדן היה 12.5% הנחה.

דברת: מה היה עד היום?

עופר: היקף של 4,000,000 ש"ח. קורן גם עובד בעבודות גדולות שהאומדן 10% הנחה והזוכה 22.35% הנחה. רוב מגישי ההצעות הם קבלנים ראשיים ו-99% לא הם מבצעים את העבודה אלא קבלני משנה. אם מדברים עם קבלן זה לא בהכרח נותן אינדיקציה לביצוע העבודה באמת. מכרזים על 3 זוכים ואם השרות של הראשון גרוע או יש עליו חו"ד שליליות זה צריך להגיע למהנדסת והיא זו שמחליטה לבסוף מה קורה עם ביצועי העבודות.

החלטה: הועדה מכריזה על 3 הזוכים במכרז זה: המציע הראשון הזול ביותר הוא א.א יזמים, המציע השני הזול ביותר הוא חברת קורן ואילו המציע השלישי הזול ביותר הוא חברת א.א.ס סקורה על פי ההנחה שנתנו ועמידתם בתנאי המכרז כנדרש.

הצבעה פה אחד - כולם בעד

מכרז פומבי מס' 606/23 – תחזוקת מזגנים מפוצלים, מיני מרכזי ופקג' – החלטת ביניים

רועי: הוגשו 7 הצעות למכרז זה. לחלק מהמציעים חסרים מסמכים ואני מבקשים מהועדה לאשר לנו לפנות למציעים לבקשם להשלים את המסמכים. בחלקם מדובר על תנאי סף כמו רישיונות עבודה, הצהרה על רכבי עבודה וכו' והשאר הם לא תנאי סף. כמו כן היו טעויות אריתמטיות בחישובים של חלק מהמציעים.

דברת: בסכימה?

רועי: גם כשאנו מתקנים את הטעויות הסדר בין המציעים לא משתנה.

עדי ד: כולם טעו במתמטיקה.

רועי: המציע קונסטנטין בפתחה 520 וזה 507 ובטבלה ב' היה צריך לכפול 6X450 מזגנים, 7X525 מזגנים, 3X600 מזגנים אך התוצאות אינן תואמות את החישוב הזה. חברת אלקטרה לא סכמה בסה"כ את טבלה ג' ואילו ת.ד.ל בטבלה ג' הכפילה 70,624 ב 12 במקום ב 3 חודשים.

החלטה: הועדה מאשרת את בקשת הצוות המקצועי לפנות למציעים להשלמת מסמכים חסרים וכן לתקן את הטעויות האריתמטיות. כמו כן הגורמים המקצועיים מתבקשים להבהיר ל 3 המציעים שהיו טעויות אריתמטיות ולהציג בפניהם את המספרים וכן להחתימם על מסמך משפטי שהם מבינים את הטעות ומתחייבים עדיין למחירים.

דוברת וייזר
יו"ר ועדת מכרזים
עיריית רמת-השרון

דברת וייזר

יו"ר הועדה