

20/9/22

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 98

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 20/9/22

משתתפים:

מר דני אדמסקי -	מ"מ יו"ר
מר יעקב קורצקי-	חבר
מר דני לביא -	חבר
מר ירון גדות -	חבר (הגיע באמצע הישיבה)

מוזמנים:

עו"ד עדי דיג הלפרן-	מנהלת תחום בכירה, הסכמים, מכרזים והתקשרויות
אינג' ליליה מאלישב-	מנהלת אגף ביצוע תשתיות
מר עופר בראון -	חשב הנדסה
גב' רויטל הילל -	מנהלת מח' הכנסות, ממשלה ותקציבים
מר אמיר הראל -	מנהל אגף מיחשוב
גב' ניצן פרל -	ע' מנכ"ל
מר רועי אבידור -	מנהל אגף ש.פ.ע
ד"ר גילי שפר -	וטרינרית
גב' לימור נסט -	מזכירת הועדה
עו"ד ברוך חייקין-	יועץ חיצוני
מר אלי פאקירו -	יועץ חיצוני
מר אילן דמבינסקי-	יועץ חיצוני

נוכחים:

הקבלנים

בהעדר:

גב' דברת וייזר -	יו"ר הועדה
גב' בת שבע אלקובי	חברה
מר מיכאל דורון -	חבר
מר ערן שורץ -	מנכ"ל

## סדר היום:

### מכרז פומבי מס' 587/22 – לכידת חתולי רחוב לצורך עיקור וסרוס ושחרור במקום הלכידה – פתיחה.

בפתיחת התיבה נמצאו 2 הצעות כדלקמן: (מחירים ללא מע"מ)

חברת רסקיו מילאה מחיר רק בחוברת אחת.

SOS חיות-	מחיר מרבי עבור השרות 300 ₪ - 0% הנחה ממחיר מירבי עבור השרות
רסקיו -	מחיר מירבי עבור השרות 300 ₪ - 0% הנחה ממחיר מירבי עבור השרות
אומדן -	0% הנחה ממחיר מירבי עבור השירות

### מכרז פומבי מס' 578/21 – בית עלמין מורשה מבנה הספדים וקמרונות – פתיחה.

בפתיחת התיבה נמצאו 2 הצעות כדלקמן: (מחירים לא כוללים מע"מ)

שתיית -	הנחה 9.25% -	סה"כ -	22,383,805 ₪
אולניק -	הנחה 8.55% -	סה"כ -	22,556,461.6 ₪
אומדן -	10% הנחה		

### מכרז פומבי מס' 584/22 – בקרה וניהול מרחוק של מקלטים עירוניים – פתיחה.

בפתיחת התיבה נמצאה הצעה אחת כדלקמן (מחירים ללא מע"מ).

סלקום ישראל בע"מ – הצעת מחיר למחירים הקבועים (X) סה"כ 1,959,487 ₪

הצעת מחיר רכיבים אופציונליים (Y) סה"כ 206,188 ₪

אומדן - הצעת מחיר למחירים הקבועים (X) סה"כ 1,456,000 ₪

הצעת מחיר רכיבים אופציונליים (Y) סה"כ 142,500 ₪

### מכרז פומבי מס' 579/21 – שרותי תפעול ותמיכה ל IT ומערכת הטכנולוגיה של העיריה- עדכון.

אמיר: סיימנו לבדוק את העמידה של המציעים בתנאי הסף. עשינו דרוג של איכות 50% ומחיר 50%. הבדיקה המשפטית לא הסתיימה עדיין. אני מבקש להביא לידיעתכם נתונים אלה על מנת שבפעם הבאה נוכל קצר הליכים.

אילן: ניגשו למכרז זה 3 מציעים. לאחר בדיקתנו את ההצעות אנו ממליצים על חברת מל"מ מערכות כזוכה במכרז זה ואילו ככשיר מס' 2 חברת בינת סמך. הניקוד של 3 החברות שהשתתפו במכרז בשקלול של 50% מחיר ו- 50% איכות: מל"מ – 95.06 נקודות, בינת סמך – 92.21 נקודות, מטריקס – 88.32 נקודות.

### **מכרז פומבי מס' 594/22 שירותים לטיפול בפסולת אריזות (כתומים) – החלטה.**

ברוך: בדקנו את המסמכים של ההצעות שהוגשו. חברת י.ר.א.ב. שרותי נוי – הגישו מסמכים ללא פגם. חברת נוי שרותי תברואה היו פגמים מינוריים, בניסיון שביקשנו לא היה ברור מההמלצות אם מדובר בקבלן ראשי או קבלן משנה. הדרישה במכרז שלנו הייתה לקבלן ראשי. איציק כהן מסר שהוא בדק והם היו קבלן ראשי. חסר להם אישור לפיו האנשים החתומים על ההצעה הינם מורשי חתימה של המציע. כמו כן מציע זה צרף תצהיר של בעל השליטה אך לא צרף תצהיר של המציעה עצמה. לדעתי אפשר לקבל החלטה שחברת נוי שרותי תברואה שהיא החברה הזולה יותר לפי חישוב הפרמטרים במכרז תהיה הזוכה אך זאת בכפוף לכך שאבקש מהחברה הזו את ההשלמות ואקבל אותן כמובן.

עדי: אני מבקשת שקודם החברה תשלם את המסמכים לעו"ד חייקין ורק אז נקבל החלטה.

רועי ויעקב: נשאר בלי קבלן.

עדי: היה לחברה הזו גם הסכם הארכה מיוחדת עכשווי שלא חתמו עליו.

ברוך: אני כבר היום אבקש מהחברה הזו השלמת מסמכים תוך 48 שעות כך שנוכל בהקדם לקבל החלטה על הזוכה.

**החלטה:** עו"ד חייקין יבקש היום מחברת נוי שרותי תברואה השלמת מסמכים תוך 48 שעות כך שהועדה תוכל לאחר מכן להתכנס להחלטה או החלטה טלפונית.

**הצבעה:** פה אחד – כולם בעד.

### **מכרז פומבי מס' 590/22 – שרותי אחזקה ופיתוח גנים ציבוריים – החלטה.**

רועי: בפתיחת המכרז הוגשו 8 הצעות. ההצעות דורגו בהתאם להצעת המחיר. 2 קבלנים: ע. סגלוביץ ואלגים (מספר 1 ומספר 4 בדרוג) הוזמנו לישיבת ברור. הברור נסב סביב תנאי הסף בהקשר ניסיונם בעיריות אחרות. ע"פ תנאי המכרז אצלנו הקבלנים היו צריכים להציג עבודה של 3 שנים אחרונות בשתי עיריות ובכל עירייה לפחות 25 עובדי גינון בכל יום. שתי החברות הגיעו לברור עם מסמכים מעודכנים. המסמכים שהגישו במסגרת ישיבת הברור הראו כי הם עומדים בתנאי הסף. הצעת המציע ע. סגלוביץ הייתה הזולה ביותר מבין כל המציעים. אנחנו ערכנו ברור בעיריות בהן הוא ציין כי עובד. בתאריך 15/9/22 דיברנו עם מר איל בן דוד מעיריית ר"ג ובשיחה השתתף גם מר רמי נבון ונאמר לנו שהוא קבלן משנה ומתקשה בהספקת עובדים ובניגוד למכתב שהביא אתו לברור מדובר ב 13 עובדים שמעשית מגיעים ולא 25 עובדים – קרי הוא אינו עומד בתנאי הסף הרשומים במכרז שלנו. בעיריית הרצליה שוחחנו עם מנכ"ל בית העלמין ונאמר לנו שהוא מספק 25 עובדים לשרותי גינון, תחזוקה ומתקני בית העלמין אך המנכ"ל לא ידע להגדיר כמה עובדים עושים ניקיון וכמה עוסקים בגינון. עוזי מנהל מח' גינון אצלנו יצא לסיור בבית העלמין שם ולא היה אף עובד בשטח. והוא ראה שם מעט עצים ולא מאות דונמים כמו שאנו מבקשים. כמו כן דיברנו עם נציג מכוון וינגייט ונאמר לנו שהקבלן עושה שם עבודות ניקיון כאשר בכל יום מדובר ב 5-7 עובדים ובמידת הצורך הקבלן מגדיל את כמות העובדים. בהתאם ל 3 השיחות האלה הקבלן ע. סגלוביץ אינו עומד בתנאי הסף של המכרז שלנו ולכן אנו מבקשים לפסול אותו. קיימנו גם שיחות עם ממליצים של חברת אלגים ונדע לנו כי חלק מהעיריות שעובדות אתו מרוצות וחלק מהעיריות מרוצות פחות. מבחינת המחיר הוא מספר 3 לאחר שנחליט על פסילת ע. סגלוביץ. המציע הזול ביותר השני הוא פיתוח בגן ולאחרו הקבלן תלתן ואז הקבלן אלגים.

עדי: עתירה שהגישו פיתוח בגן עדיין תלויה ועמדת והם לא קיבלו צו מניעה כמבוקש על ידם.

דני א. אי עמידה של ע. סגלוביץ בתנאי הסף אין עם זה בעיה משפטית?

עדי: לא הוא לא עומד בתנאי סף.

דני א. ועם ענין העתירה שתלויה ועומדת אין בעיה?

עדי : יש פסיקה שגם אם מציע מנהל תביעה נגד העיריה זה לא יכול להוות לו בעיית זכיה.

דני ל. כרגע הקבלן פיתוח בגן עובד טוב?

רועי : כן.

דני ל. והקבלן תלתן איך הוא?

רועי : אני מאמין שכן כי הוא גר בעיר כך שאולי באופן רגשי יותר אכפת לו מהעיר וגם מהשיחות שקיימנו עם עיריות ממליצות הוא עובד מצוין.

דני א. : ומה קורה אם נשים מגישות?

רועי : אם זה אותו ציון אז הנשים מנצחות.

**החלטה :** הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומכריזה על פסילת המציע הזול ביותר שאינו עומד בתנאי הסף כנדרש במסמכי המכרז שלנו וכן מכריזה על הזוכה הראשון במכרז פיתוח בגן שהצעתו היא הזולה ביותר לאחר פסילת ע. סגלוביץ ולאור עמידתו בתנאי המכרז כנדרש וכן לאור ניסיון טוב עמו בעבר. כמו כן הזוכה השני הזול ביותר לאחר פסילת המציע ע.סגלוביץ הינו תלתן שעומד גם בתנאי הסף כנדרש במכרז וגם ההמלצות עליו מצוינות.

**הצבעה :** פה אחד – כולם בעד.

#### **מכרז פומבי מס' 515/19 – תחזוקת מתקני תאורה - הארכה מיוחדת.**

רועי : הקבלן זכה בשנת 2019 במכרז לשנתיים וכן אופציית הארכה לשנה נוספת והארכה זו מוצתה גם כן ותסתיים בתאריך 11/11/22.

דני : למה הארכה ולא מכרז חדש?

רועי : מכרז חדש מתפרסם כבר השבוע.

עדי : מה קורה מבחינת המספרים של התוספת במחיר.

רויטל : ע"פ התחשיב זה תוספת של פחות מ 25% ביחס למחיר חודשי תקופת החוזה המקורי.

דני ל. זה כולל תאורה מיוחדת לפסלים וכו.

רועי : לא. זה עבודות פיתוח וזה קבלן אחר.

**החלטה :** הועדה מקבלת את בקשת מח' חשמל ומאשרת 3 חודשי הארכה מיוחדת לחוזה במכרז זה החל מה 11/11/22.

**הצבעה :** פה אחד – כולם בעד

דני אדמסקי

מ"מ יו"ר הועדה

