

22/11/22

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 102

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 22/11/22 בחדר הישיבות

משתתפים:

גבי דוברת וייזר -	יו"ר
מר דני אדמסקי -	מ"מ יו"ר
מר דני לביא -	חבר
גבי בת שבע אלקובי-	חברה
מר יעקב קורצקי-	חבר (השתתף בשליש האחרון של הישיבה).

מוזמנים:

מר ניסים בן יקר-	מבקר
גבי רויטל פיטרמן-	סגנית גזבר
מר ערן שורץ -	מנכ"ל (השתתף בשליש האחרון של הועדה)
גבי ניצן פרל -	ע' מנכ"ל (השתתפה במחצית הראשונה של הועדה)
מר אמיר הראל -	מנהל אגף מערכות מידע
עו"ד מיכה בלום -	יועץ משפטי
מר ציון ברדה -	ס' מנהל אגף הכנסות העיריה וממונה על אכיפת הגביה
גבי ליאורה דיקשטיין	מנהלת אגף רווחה
גבי לימור נסט -	מזכירת הועדה
עו"ד ברוך חייקין-	יועץ חיצוני
מר אלי פאקירו -	יועץ חיצוני

בהעדר:

מר מיכאל דורון -	חבר
מר שמואל גריידי-	חבר

סדר היום :

מכרז פומבי מס' 596/22 – מועדונית לבוגרים ומתבגרים אוטיסטים – פתיחה.

בפתיחת התיבה נמצאה הצעה אחת כדלקמן :

הערבות מועברת ליועץ המשפטי להקראה אשר ציין כי התאריך עד 2/1/22 ולכן תועבר לבדיקה ע"י גורמים מקצועיים .

קבוצת השווים - 795 ₪ (תשלום לעירייה לכל חודש. לא כולל מע"מ)

דני ל : אפשר להסביר את המכרז הזה?

דברת : המכרז הינו מכרז שמבוסס על מדדי איכות בלבד ואין משמעות להצעה כספית. ההצעה שהוגשה כוללת מסמך שמתאר פרמטרים איכותיים וזה יבדק ע"י גורמים מקצועיים.

דני ל : זה מהצוהריים ועד אחה"צ?

ליאורה : כן 00:00-18:00 .14.

דני ל : זו עמותה?

ליאורה : כן.

דני ל : למה אין עוד קבוצות מתחרות?

ליאורה : זה הפסדי.

פתיחת אומדן : מדובר על תחרות על איכות ולכן אין אומדן כספי אבל במפרט במסמך ב' נמצאות כל הדרישות להפעלת המועדונית על פי מדדי איכות.

מכרז פומבי מס' 568/21 – למתן שרותי לשכת שרות, מחשוב וכ"א למח' הגביה – החלטה.

דברת : בישיבה הקודמת הועדה החליטה לאפשר למציע א.ע הורביץ להשלים החתמות על תצהיר של שכר מינימום ולהשלים בדיקה בעניין מוקד טלפוני ולנקד מבחינה איכותית.

ברוך : בוצעו השלמות מסמכים ועניין מוקד טלפוני הובהר במסגרת הראיונות למתן ציוני איכות. קיבלתי את ניקוד הראיונות/איכות וצרפתי זאת לניקוד המחיר ובחוו"ד שמונחת לפניכם עשיתי חישוב ולפיו ההצעה של א.ע הורביץ היא הטובה ביותר.

דברת : מדובר בהפרש של נקודה. בישיבה קודמת הועדה החליטה להחזיר את א.ע הורביץ לבחינת המציעים בשקלול הצעת מחיר שלו שהייתה יותר זולה וביחס למדדי האיכות שהיו גבוהים יותר מאשר של חברת מילאון כאשר למילאון בשקלול היה ניקוד של 95.133 נקודות ואילו ל - א.ע הורביץ 97 נקודות.

החלטה : הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומכריזה על חברת א.ע. הורביץ כזוכה בפרק ב במכרז זה לאור עמידתה בתנאי המכרז כנדרש והצעתה הטובה ביותר בשקלול המחיר ומדדי האיכות עם ציון של 97 נקודות.

הצבעה : פה אחד – כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 584/22 – בקרה וניהול מרחוק של מקלטים עירוניים – החלטה.

דברת: בישיבה הקודמת ביקשנו מהגורמים המקצועיים לקבל הסבר לפער שקיים בין אומדן העירייה באומדן התקציב להצעת המציעה סלקום שהצעתה גבוהה ב 32% מהאומדן במכרז, בנוסף לכך שהינה מציעה יחידה במכרז זה. האומדן הינו 1,638,000 ש"ח והצעת המציע 2,165,000 ש"ח. בתקציב העירייה לשנה זו מסגרת התב"ר 1,500,000 ש"ח ואילו הצעת המציע 2,165,000 ש"ח. האם נעשה את כל המקלטים או רק חלק כדי לעמוד בתקציב.

מיכה: לגבי התקציב גידי יבחן זאת אח"כ, זה לא חלקה של ועדת מכרזים.

אלי: חשוב להזכיר את תהליך המכרז. בסיבוב הראשון של המכרז אף חברה לא הגישה הצעה. ואז הורדנו את מחיר מקסימום מינימום ואז שינינו את האומדן וזה כי הבנו שהחברות לא יכולות לעמוד במחירי מקסימום מינימום - הבנו שבעקבות עליית המחירים זה לא רלוונטי ושינינו את האומדן. אך לא מספיק כנראה. מדובר על שתיים שלוש ספקיות בשוק שמתוכן רק אחת ניגשה למכרז. הספקיות האחרות כנראה הבינו שלא יוכלו להרוויח מהמחיר שיתנו במכרז וזה פרמטר שחשוב להבין מבחינת תהליך המכרז.

דברת: זו השערה שלך שאחרים לא ניגשו כי זה לא כלכלי להם. אנחנו צריכים לוודא שאין פה תכסיסנות.

אמיר: מדובר בשלוש חברות ענק ואני לא רואה אפשרות ריאלית לתכסיסנות. אלי מצא לתקופה שבין האומדן לבין ההצעה הכספית כמה שינויים.

דני א: בעניין מדד תשומת הבניה שמופיע במסמך שלפנינו הוא כולל את עליית/ירידת הדולר.

אלי: יש פה גם ענין של יבוא, אחזקת מלאי גדול יותר, לא הכנסנו את כל המדדים.

דני א: שינוי מצטבר לא נכון.

אמיר: מבחינת רכיבי אלקטרוניקה, עבודה אי אפשר לבדוד בהצעה הכספית שנתן.

דברת: 16% זה המקסימום שאפשר להסביר מתוך ההפרש של ה - 32%.

אמיר: מדובר על תקופה של בין לבין והספקיות מתמודדות על תקופה של חוסר ודאות והם ערכו בידוק ולקחו אקסטרה בחשבון, מדובר בדברים אמורפיים שמאזנים אחד את השני, אם מסתכלים בטבלה בניקוי כל האחוזים המצטברים הפער בין האומדן להצעה שהוגשה הוא יותר לכיוון 11%.

ניסים: קבעתם בדיעבד שאומדן לא היה מחמיר. אולי הייתם עושים לעצמכם אומדן חדש ומשווים בין האומדנים.

אלי: יש אומדן שמאד קשה לעשות שאמיר עשה שהחברות יודעות לעשות. אם סלקום תזכה יש עוד עלויות שלנו שקשה לקחת בחשבון. הם יצטרכו לא לעכב דברים, לפי המכרז, ולכן הם צריכים מלאי. ויש להם חשבונאים שעושים חישובים ואנחנו עושים אומדן שכנראה היינו מעלים ב 15% אם היינו עושים שוב.

דברת: מדובר גם על הצעת יחיד וגם על הפרש של 32% מעל האומדן.

מיכה: משפטית אתם רשאים לאשר אלא אם יש לכם נימוקים טובים לא לאשר.

בת שבע: ואם לא מאשרים אז.

אמיר: אז אין זוכה וצריך לצאת למכרז חדש.

דברת : ואז אולי יגישו עוד מציעים. אם מעלים מחיר מקסימום אז הם מבינים שהאומדן השתנה.
אמיר : זה לא מכרז מינימום מקסימום.

דני ל : אני הבעתי בישיבה הקודמת את דעתי שמבחינתי המכרז לא רלוונטי טכנולוגית.

ערן : יש חברות טכנולוגיות מתקדמות, זה קורה כל יום ואחד הדברים הפשוטים שיש כמו פתיחת שערים אלקטרוניים מרחוק זה תחום טכנולוגי מאד וזה לא לבנות מבנה עם מאות קבלנים שיכולים להתחרות. אם אתה רוצה להישאר בימי הביניים זה בסדר.

דני ל : אתה פותח תיבת מכרזים עם מפתח ואני גם מרגיש לא נוח עם מגיש אחד במכרז.

ערן : היום מתקדמים וזה פרויקט מציל חיים ובמתח הראשון של שומר חומות הגעתי ראשון למרכז ההפעלה והדלת הייתה נעולה והייתי בחוץ. ואם משהו קורה לכיווננו זה חיים ומוות. וכך עיני לחיצת כפתור נפתחים בבת אחת כל המרחבים המוגנים, הדולר עלה וצריך להתקדם קדימה. אפשר לעשות חלק מהמקלטים ולא הכול.

בת שבע : מדובר ב 30% מעל האומדן ובהצעה אחת שהוגשה.

אלי : כמו שחישבנו את האומדן מהתחלה רשמנו מכרז שלא מתכנן את כל המקלטים.

ערן : יש משתתף אחד כי יש מעט שחקנים פוטנציאלים אולי 3 כאלה וזה תפקיד סוג של אינטגרציה.

בת שבע : אם משנים אומדן זה אולי נותן סיכוי לעוד מתמודדים.

ערן : האומדן סמוי והמשתתפים לא יודעים אותו. כשזה היה מינימום מקסימום נשארנו עם תיבה ריקה ללא אף הצעה שהוגשה.

אלי : כשאין מינימום ומקסימום הם עושים מה שהם רוצים.

אמיר : יש פה במכרז משהו חדשני – זה מכרז לתשתית ניהול חדשנית, שלא נמצאת בהרבה רשויות, ולכן זה לא commodity שקל לספקים לתחר ויש מרכיבי סיכון משמעותיים.

דני א : בקיבוצים בדרום אין את זה?

אמיר : רצינו שפחחות ועבודת חשמל יעשו עיני האינטגרטור ולא כמו בת"א.

יעקב : אנשים נשארו מחוץ למקלטים והיה פחד.

דברת : כי פתחתם את המקלטים רק דקה לפני.

יעקב : בזמן אמת לא נצליח לפתוח לכולם.

בת שבע : אנחנו לא אומרים שאין צורך אבל ההצעה שנתנו היא משמעותית מעל האומדן והכסף לא שלי.

יעקב : אם מדובר בהצלת חיים אז אני בעד.

אמיר : מדובר בפילוט על 3 מקלטים שיערוך כחודשיים ולאחר מכן המנות שנכנסות להם לעבודה זה עשר, עשר.

החלטה : הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים לזכיית ההצעה היחידה שהוגשה של סלקום ישראל בע"מ כיוון שסביר כי מתוך שלושת המציעים הפוטנציאליים בשוק לפרויקטים דומים - האחרים לא הגישו לאור חוסר כדאיות עקב הגידול בעלויות הפרויקט בעקבות תנאי השוק וכן בשל מורכבות הפרויקט והצורך באספקת פתרון מלא אשר דורש ניהול ספקי אשר משנה ומגדיל את העלויות עוד יותר.

הצבעה : דברת, דני לביא – נמנעים.

דני אדמסקי, יעקב – בעד.

בת שבע אלקובי – נגד.

דברת וייזר

יו"ר הועדה