



10/1/23

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 106

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 10/1/23 בחדר ישיבות

משתתפים:

- גב' דברת וייזר - יו"ר
- מר דני אדמסקי - מ"מ יו"ר
- מר דני לביא - חבר
- מרי עקב קורצקי- חבר (הגיע בסוף הישיבה)

מוזמנים:

- מר ניסים בן יקר- מבקר
- גב' רויטל הלל - מנהלת מח' הכנסות ממשלה ותקציבים
- עו"ד עדי דיג הלפרן - מנהלת תחום בכירה, הסכמים, מכרזים והתקשרויות
- גב' תמר אלון חנני - ר' צוות שיקום ונכויות
- גב' לימור נסט - מזכירת הועדה

בהעדר:

- מר ערן שורץ - מנכ"ל
- מר שמואל גריידי- חבר
- גב' בת שבע אלקובי - חברה
- מר מיכאל דורון - חבר

סדר היום:

מכרז פומבי מס' 596/22 – מועדונית למתבגרים ובוגרים אוטיסטים – החלטה.

דברת: במכרז הזה מדובר על צהרון בלבד כי בבוקר הם מופעלים ע"י העיריה. זו כבר פעם שניה שמוציאים מכרז כזה וזה כי בפעם הראשונה שהוציאו מכרז אף אחד לא ניגש למכרז. לא מדובר פה במכרז עסקי, ריווחי וזו פעילות ללא קבלת תמורה. במכרז זה יש מציע אחד וזו עמותה בשם "קבוצת השווים". כפי שאנחנו רואים בחוות הדעת המשפטית שמונחת לפנינו היה ענין עם הערבות ש"קבוצת השווים" הגישו. מדובר על ערבות ע"ס 10,000 ₪ שתוקפה אמור להסתיים בתאריך 21/2/23.

עדי: "קבוצת השווים" היא זו שמפעילה את המכרז הקודם והם הביאו ערבות שהיא בעצם הארכה לערבות שהייתה להם במכרז הקודם.

דברת: לכן הערבות שהגישו אינה תקינה. אבל ישנם פה שיקולים, מדובר בהצעה יחידה שהוגשה ואין חשיפה לעתירה מצד גורמים אחרים, המכרז אינו מכרז כלכלי וכן מדובר במכרז שני באותו עניין כיוון שבמכרז הראשון לא היו מציעים ורק לאחר שסידרו את אחד התנאים שהיו במכרז הראשון ויצאו למכרז שני אזי "קבוצת השווים" לקחה על עצמה את המשימה. יש לוועדת מכרזים סמכות לקבל או לא לקבל את הפגם בערבות. הוועדה יכולה גם להחליט לפי פסקה 22 ח' לדיני המכרזים להעביר את ההחלטה למועצה שתחליט במקום ועדת המכרזים. מדובר בקבוצה מוגבלת שזקוקה לזה ולא נפגע פה עקרון השוויון אשר מנחה אותנו ועומד לנגד עינינו בעניין ערבויות, אני מזכירה לכם שלא מזמן היה לפנינו מכרז אחר ולמרות חוות הדעת של הדרג המקצועי בעניין הפגם הטכני שנפל באחת הערבויות החלטנו לפסול את הערבות ואז כשהמציע שהגיש את אותה ערבות פנה לביהמ"ש אז ביהמ"ש הנחה אותנו לקבל את הערבות וזה היה מכרז עסקי. פה מדובר במכרז לא עסקי ועושים זאת בהתנדבות ועקרון השוויון בין מציעים לא נפגע.

דני א: אז למה בכלל היה צריך ערבות?

עדי: מכיוון שזו חובה בתקנות מכרזים להגיש ערבות מכרז.

דברת: קיימים מכרזים שאין בהם ערבות כמו המכרז שהיה לנו לא מזמן של תווי מזון. מדובר פה בהורים לילדים ובוגרים אוטסטים שמפעילים את המועדונית וכנראה הייתה להם טעות אנוש.

דני ל: באיזה שעות הם במועדונית?

תמר: חמישה ימים בשבוע בין השעות 15:00 ועד 18:30. בבוקר בין השעות 08:00-15:00 הם נמצאים במרכז תעסוקה.

דני ל: למה זה בהתנדבות והם לא מקבלים שכר?

תמר: הם עמותה ללא קבלת רווח והם עובדים תחת משרד הרווחה ומקבלים כסף עבור כל אחד שנמצא במועדונית ואת הכסף שחסר ההורים משלימים.

דני ל: למה הם לא מקבלים מתמיכות?

דברת: הם כן קיבלו עכשיו ויש להם מדריכים מעולים שבחרים אותם בפינצטה בגלל שההורים מוסיפים כסף לתוך העמותה.

דני ל: נגיד הייתה פה טעות עם הערבות איפה הבעיה?

דברת: אני לא רואה בעיה אני רק משקפת לכם את הבעיה הטכנית.

דני ל: הם גם מקבלים מקום מדהים עוד מעט ליד גן ילדים ובית כנסת.

החלטה : הועדה מחליטה להכריז על "קבוצת השווים" כזוכה במכרז זה. אמנם יש פה בעיה טכנית עם הערבות ודברת שיקפה אותו לוועדה אבל לוועדת מכרזים יש סמכות לפי הפקודה ויש לה אפשרות בגלל הנסיבות לא לפסול אוטומטית את הערבות (כי הועדה בד"כ נוטה לפסול ערבות כי היא תנאי סף אבל פה יכולה הועדה להפעיל שיקול דעת) וזאת מכיוון שעקרון השוויוניות לא נפגע, בגלל שגם ככה היה מציע יחיד במכרז הזה ובמכרז הקודם אף אחר בכלל לא הגיש ויתרה מכך שפורסם פעמיים ולא היו מציעים אחרים אז לא יתכן שפתאום יהיו עוד מציעים אם הועדה תחליט לפסול את המכרז.

דני ל : אז את ממליצה לא להעביר את זה למועצה? אין צורך?

דברת : אני לא חושבת שיש צורך, זה כ"כ טכני ויש לנו סמכות לקבל את זה ואני מאד שלמה עם זה.

הצבעה : פה אחד – כולם בעד.

דברת וייזר

יו"ר הועדה