



24.11.22

לכבוד : ערן שוורץ מנכ"ל

בקשה לזימון מליאה שלא מן המניין לפי סעיף 9 א'

בשמי ובשם חברי הח"מ מבקש לקיים מליאה שלא מן המניין בעניין מתחם "אלקו מורשה"

א. רקע

1. כידוע חברת "קנדה ישראל" (להלן : "החברה") רכשה את מתחם אלקו במורשה המתפרש על עשרות דונמים המיועדים למסחר.
2. במהלך השנים האחרונות פנתה החברה לוועדה המקומית לקבלת היתר לבניית יחידות דיור בשטח הנ"ל.
3. כל בקשותיה של החברה נדחו מכל וכל ע"י הועדה המקומית .
4. החברה עתרה אל הועדה המחוזית להתיר לה להתגבר על החלטות העריה ולבנות יח"ד.
5. בתאריך 23.11.22 אישרה הועדה המחוזית להתיר לחברה לבנות 600 יח"ד(!) במתחם "אלקו".

ב. נימוקים

6. כידוע ההתחדשות העירונית בשנים האחרונות בשיאה בפרט בשכונת מורשה. פרויקטים רבים של פינוי בינוי עודם נבנים ועתידים להיבנות.
7. כבר היום במצב הבינוי הנוכחי, אנו ערים לצפיפות הנוצרת בשכונת מורשה כתוצאה מגידול האכלוס דבר המשנה את אופי השכונה ואף מתסכל את את התושבים ועתיד להעמיס עד מאוד מבחינה תחבורתית.
8. אין ספק שהטעמים בגינם נדחו בקשות החברה ע"י העריה עומדים בעינם ולהם נוספים נימוקים נוספים שלא הוצגו בפני הועדה.
9. פרויקט בינוי דירות שכזה, בתוך שכונת מורשה ימית אסון על כל השכונה עד כדי ירידת ערך הדירות – המהווה פגיעה קניינית בתושבי השכונה.
10. התנהלותה של הועדה המחוזית במהלך הדיון הייתה שרירותית כנגד הצוות המקצועי של העריה עד כדי כך שהצוות המקצועי של העריה חש זלזול מצד הועדה ובפרט מיו"ר הועדה מר עו"ד ערן ניצן .
11. עוד עולה כי לכאורה קיים חשש לניגוד עניינים מצד יו"ר הועדה מר ערן ניצן לדון בעניין "קנדה ישראל" מאחר וזה מונה ע"י הגב' איילת שקד. כאמור הגב' שקד הצהירה בהסדר ניגוד עניינים כי " יאסר עליה לטפל כשרה או כח"כ בבקשות של קנדה ישראל" (כפי שפורסם מתוך עיתון גלובס מיום 18.12.21)
12. מעיון בפרוטוקול הועדה תמוהים נימוקיה וניכר כי נעלמו מעיני הועדה נתונים קריטיים אשר לא הוצגו בפניה ו/או אשר בחרה להתעלם מהם בבואה להחליט בעניין כבד משקל זה.



ג. החלטה להצבעה:

1. המליאה תצביע ותורה לדרג המקצועי למנות משרד עורכי דין מהגדולים בתחום התכנון והבינוי או לחלופין המועצה תורה לוועדה המקומית להתכנס ולהחליט על הגשת התנגדויות באמצעות אותו משרד עורכי הדין שייבחר. במידה וההתנגדויות לא תתקבלנה המליאה כעת תחליט על הגשת ערעור לוועדה הארצית על ידי משרד עורכי הדין. במידה והערער גם לא יתקבל המליאה תצביע כעת על הגשת עתירה מנהלית על ידי אותו משרד עורכי הדין.
2. המליאה תצביע על מינוי משרד פרסום ויח"צ מהשורה הראשונה על מנת לנהל מאבק ציבורי עיקש כנגד ההחלטה.
3. תוקם ועדה של שלושה חברי עירייה לשמש כמלווים לניהול המאבק הן באפיק הפרסומי והן באפיק המשפטי.

יעקב קורצקי

דני אדמסקי

מיכאל דורון

דברת וויזר

רביד פלד

עופר קליד