



23/8/22

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 96

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 23/8/22 בחדר הישיבות

משתתפים:

- | | | |
|-------------------|---|----------|
| גבי דברת וייזר | - | יו"ר |
| מר דני אדמסקי | - | מ"מ יו"ר |
| גבי בת שבע אלקובי | | חברה |
| מר דני לביא | - | חבר |
| מר ירון גדות | - | חבר |

מוזמנים:

- | | | |
|-------------------|---|--|
| מר ניסים בן יקר | - | מבקר |
| רו"ח גידי טביב | - | גזבר |
| גבי עדי דיג הלפרן | | מנהלת תחום בכירה, הסכמים, מכרזים והתקשרויות |
| גבי ניצן פרל | - | ע' מנכ"ל |
| מר ציון ברדה | - | ס' מנהל אגף הכנסות העיריה וממונה על אכיפת גביה |
| מר עוזי בסון | - | מנהל מח' גינון |
| גבי מיטל גדסי | - | מח' גינון |
| מר רועי דביר | - | מנהל אגף שפי"ע |
| מר עופר בראון | - | חשב הנדסה |
| גבי לימור נסט | - | מזכירת הועדה |

נוכחים:

הקבלנים

בהעדר:

- | | | |
|----------------|---|-------|
| מר יעקב קורצקי | - | חבר |
| מר מיכאל דורון | - | חבר |
| מר ערן שורץ | - | מנכ"ל |

סדר היום: מכרז פומבי מס' 590/22 – מתן שרותי אחזקה ופיתוח של גנים ציבוריים ברחבי העיר רמה"ש – פתיחה.

בפתיחת התיבה נמצאו נמצאו 8 מעטפות כדלקמן (אחת המעטפות מס' 105 הייתה פתוחה מצידה האחד וכן היו בה מספר עמודים קצת קרועים בקצוות).

מקרא הטבלה מטה:

- סעיף 4 להצעת המחיר – מכלול עבודות הגינון ואחזקת הגנים השוטפת.
- סעיף 5 להצעת המחיר – מכלול עבודות שאינן כלולות בתוכנית העבודה לרבות פיתוח נופי ועבודות נוספות ע"פ דרישת העיריה.
- סעיף 6 להצעת המחיר – עובד השטיפה.
- סעיף 7 להצעת המחיר – צוות גיזום.
- סעיף 8 להצעת המחיר – צוות גניי.
- סעיף 9 להצעת מחיר – סיירת גינון.

להלן אחוזי הנחה שהוגשו על ידי המציעים מהמחיר הקבוע הנרשם ע"י העיריה בדפי המכרז (ע"פי מספרי הסעיפים במקרא מעלה).

החברה	4	5	6	7	8	9
אלגים	15.6	28	17	0	24.77	12.77
ע.סגלוביץ	16	48	25	15	28	17
תלתן	12	35	0	0	5	12
יוויס	4	36	2	0	2.91	3.71
פתוח בגן	12.2	50.12	0.26	0.26	0.26	0.26
פורום שתיל	5.10	31.60	1	5.10	14	4.10
שביל הירוק	8.08	27.7	8.83	0.02	33.88	15.88
לגבי חברת גוון ירוק הרשומה מטה נקובים מחירים בש"ח ולא נתוני הנחה באחוזים:						
גוון ירוק	146,250	-	13,050	43,650	35,226	43,650

דברת: בהצעת המחיר עבור גנים ציבוריים הם לא רשמו אחוז הנחה אבל בנייתו הנתונים רואה החשבון שלהם נתן את פרוט התחשיב ומשם ניתן בקלות יחסית (פעולת חילוק פשוטה) לחלץ את % ההנחה. השאלה המשפטית האם מותר לקבל את ההצעה בדרך שאנחנו נעשה שקלול של כל הפרמטרים?

רועי: 2 הפרקים הראשונים משתקלים 40% 60% וכל השאר רק לזוכים ביניהם תהיה התמחרות.

דברת: עדי אבקש חו"ד משפטית: אם הם לא מילאו טבלה בעמ 61 62 אבל מצד שני בעמ 61 סעיף 5 כלומר בהצעת מחיר עבור גנים ציבוריים הם לא רשמו הנחה ומצד שני אפשר להבין בניתוח רואה החשבון שם רשמו נתונים – אז האם אנו מוכנים לעשות תרגום של זה. כלומר הנתונים שנרשמו בטבלת הרו"ח שניתן לחשב שכל העלויות שכפול עובד כפול מחיר עובד כפול מספר עובדים נותן 146,250 ש"ח והצעת המכרז 162,500 ש"ח ואם נעשה 146,250 חלקי 162,500 אז נקבל את התשובה של אחוז הנחה אז השאלה אם מותר לנו לעשות את האינטרפטציה הזו. וחלק ב' אין הנחה על מחירון דקל ואין ניתוח אז על זה נרשום אפס? זו גם שאלה.

דברת: אני אקריא מה שהם רשמו בנספח ב 5 ואתם תחליטו לגבי האם מותר לעשות לזה אינטרפטציה.

רועי: במכרז רשום שבמקום שבו לא ימצא מספר של אחוז הנחה יהיה רשום אפס.

דני ל: בנושא גינון וגיוזום האם לצוותים מצטרף אגרונום?

רועי: אגרונום מוזמן ע"י המחלקה בהזמנות עבודה. תעודות הסמכה מקצועיות אחרות הוגדרו ויבדקו במסגרת תנאי הסף כפי שמצוין במכרז.

מכרז פומבי מס' 377/14 – שרותי אכיפת ארנונה וגם מכרז פומבי מס' 426/15 – שרותי אכיפת חניה וגם מכרז פומבי מס' 568/21 – מתן שרותי לשכת שרות, מחשוב וכ"א למח' הגביה.

גידי: אבקש לדון ב 4 נושאים. הארכת מכרז 426/15, הארכת מכרז 377/14, קבלת החלטה למכרז החדש 568/21 לזוכה עבור פרק ב, עדכון לגבי סטטוס המציע בפרק א של המכרז החדש 568/21. המכרז הזה מדבר על ארנונה ועל אכיפה של דברים אחרים שאינם ארנונה. כאשר פרק א הוא בעניין ארנונה ובפרק ב חניה. בנובמבר 2021 יצאנו למכרז חדש למתן שרותי לשכת שרות, מחשוב וכ"א למח' הגביה. לגבי שני המכרזים הישנים של שרותי אכיפת ארנונה ועוד וגם שרותי אכיפת חניה ועוד הועדה הזו מכירה את השתלשלות העניינים. במסגרת המכרז החדש 568/21 יצאנו פעמיים למכרזי כ"א שנכשלו. בפעם הראשונה עדכנתי את הועדה שזה נכשל ויצאתי שוב למכרז כ"א פנימי וחצוני לפקידה ואף אחד לא ניגש.

דברת: אתה אומר שאף עובדת של ינון לא ניגשה.

גידי: לא.

דברת: עמדנו בתנאים?

גידי: הלכנו לפי משרד הפנים 4 שנות ניסיון.

דברת: אפשר להקשות וגם להקל בתנאים.

גידי: אף אחד לא ניגש.

דברת: אתה מבקש שנקבל החלטה על העסקה של עובד מיקור חוץ?

גידי: לא. במכרז החדש לא כללנו עניין של הצמדה והחברה היחידה שהגישה הצעה היא מ.ג.ע.ר. שנקראת היום m group הגישו לנו מכתב ב 15/8/22 שהם מבקשים שלא נדון בהצעתם כי תוקף ההצעה חלף מזמן והיו התייקרויות בשוק והמכרז נעדר מנגנון התייקרות. בדקתי גם מבחינה משפטית האם אפשר לעשות משא ומתן וזה בלתי אפשרי. החברה חוששת לאור משך ההתקשרות של 5 שנים. לכן במסמך שלפניכם יש בקשה להארכת המכרז 377/14 על מנת שאפשר יהיה לצאת

למכרז חוזר לפרק א של מכרז מתן שרותי לשכת שרות, מחשוב וכוח אדם למחלקת הגביה באגף הגביה בעירייה.

החלטה: הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים לצאת למכרז חוזר על פרק א של מכרז 568/21 ולתקן את השינויים המחויבים לאור השינויים במשק.

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

דברת: רק החברה הזו רשמה את זה?

גידי: היו 5 חברות בישיבת ההבהרות לקבלנים ורק חברת מ.ג.ע.ר הגישו הצעה למכרז.

גידי: דבר שני שאני מבקש הוא להאריך בינתיים את החוזה עם מ.ג.ע.ר על מנת שנוכל להתארגן למכרז חדש.

דברת: מ.ג.ע.ר לא מתלוננים על השינויים במשק כיון שהם הרי לא חייבים לתת לנו הארכה כיון שהם אחרי האופציה.

גידי: הם מקבלים במכרז חדש לפי מחירון המדינה. הארכה שמבוקשת היא עד 31/12/22 כדי לצאת למכרז חדש עבור פרק א.

דברת: צריך אישור של המליאה להתקשרות כיוון שזה מעל 25% ביחס לחודשי תקופת החוזה המקורית.

החלטה: הועדה מקבלת את בקשת הגורמים המקצועיים לאשר את המשך העסקת חברת מ.ג.ע.ר בפורמט הקיים במכרז 377/14 עד לתאריך 31/12/22.

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

גידי: לגבי פרק ב' במכרז מתן שרותי לשכת שרות, מחשוב וכוח אדם לאכיפת דוחות, פיקוח עירוני, חוקי עזר וחניה - מכרז 568/21 החברות שהגישו הצעות הן א.ע. הורביץ וחברת מילאון כאשר חברת א.ע. הורביץ נפסלו עקב ערבות. אנו מבקשים לקבוע זוכה. חברת מילאון השלימה את המסמכים הנדרשים. ערכנו לה ניקוד איכות. הצעתה הייתה על סך 692,245 ₪.

דברת: התקבל חישוב של הדרג המקצועי לגבי ניקוד האיכות לפי הסעיפים השונים במכרז: סעיף 2.1.1 – 18 נקודות מתוך 20, סעיף 2.1.2 – 12 נקודות מתוך 12, סעיף 2.1.3 – 10 נקודות מתוך 12, סעיף 4.2.1 – 6 נקודות מתוך 6. סה"כ 46 נקודות מתוך 50 בחלק האיכות.

גידי: אני ממליץ שחברת מילאון תזכה בפרק ב במכרז 568/21.

החלטה: הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ולאור עמידת חברת מילאון בתנאי המכרז כנדרש הועדה מכריזה עליה כזוכה בפרק ב' במכרז 568/21.

הצבעה: ירון – נמנע. דני ל., דני א., דברת – בעד.

גידי: אני מבקש מהועדה להאריך את מכרז פומבי מס' 426/15 – עד לתאריך 15/10/22 או עד כניסת הספק החדש - המוקדם מבניהם. מדובר על תוספת של 87% לחוזה כשמדברים על כל 42 חודשי הארכה במצטבר במכרז זה ומותר רק עד 50% אבל פה מדובר המקרה חריג וייחודי עקב כל החלטות בג"צ וכו'.

דברת: הערכת השווי הכספי של ההארכה המבוקשת עומדת על כ- 275,000 ₪. במצטבר מדובר על תוספת של 87% תוספת לחוזה המקורי. מכיוון שמעל 50% יש צורך לבקש אישור מליאה אנחנו מבקשים להמליץ למליאה לאישורה מכיוון שהגזבר מציין שמדובר במקרה ייחודי אשר בו בגלל בחירות חוזרות ונשנות במדינה שבעקבותן המדינה לא הספיקה לחוקק חוק לצאת למכרז להעסקת חברות גביה ולכן בג"צ פסק על 8 הארכות במכרזי הגביה.

החלטה : הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומאשרת את הארכת חוזה פרנקל את קורן במכרז פומבי מס' 426/15 – עד לתאריך 15/10/22 או עד כניסת הזוכה לתפקיד- הראשון מבין השניים. על מנת לאפשר את זמן ההתארגנות הנדרש לחברה החדשה.

הצבעה : פה אחד – כולם בעד

דברת וייזר

יו"ר הועדה