



5/7/22

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 91

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 5/7/22 בחדר ישיבות ובזום

משתתפים:

גב' דברת וייזר -	יו"ר (בזום)
מר דני אדמסקי -	מ"מ יו"ר
מר יעקב קורצקי-	חבר
מר דני לביא -	חבר
גב' בת שבע אלקובי	חברה

מוזמנים:

מר ניסים בן יקר-	מבקר
מר ערן שורץ -	מנכ"ל
גב' רויטל פיטרמן-	ס' גזבר (לא נכחה בתחילת הישיבה)
גב' דליה אלון -	ע' למנהל אגף תקציבים, הנה"ח ושכר (נכחה רק בתחילת הישיבה)
מר מיכאל בלום -	יועץ משפטי
מר בני עוקשי -	מנהל מח' רכב
מר רמי נבון -	סמנכ"ל תפעול
מר אמיר הראל -	מנהל אגף תשתיות
מר רובי דבוש -	מנהל כספים "רימונים"
עו"ד לירן וולצמן-	יועץ משפטי "רימונים"
עו"ד אבי רפאלי -	יועץ חיצוני
עו"ד דוד רן יה -	יועץ חיצוני
מר אילן מבינסקי-	יועץ חיצוני
גב' לימור נסט -	מזכירת הועדה

בהעדר:

מר שמואל גריידי (מ"מ ירון גדות)

מר מיכאל דורון – חבר

סדר היום:

מכרז פומבי מס' 561/21 – לאספקת מוצרי דלק ושמיים באמצעות משווקי דלק עבור עיריית רמה"ש – החלטה

מונח בפני ועדת המכרזים: מסמך סיכום מאת היועץ המקצועי עו"ד דוד רן יח.

עו"ד רן יח: לפני שאסקור את הבדיקות שביצענו להצעות ומסמך הסיכום אתן לכם קצת רקע. עד לפני מספר שנים כאשר לכל חברת דלק היה התקן תדלוק אוטומטי שניתן היה לעשות בו שימוש רק אצלה, במכרזי ה"דלק" היה נבחר זוכה אחד. עובדי הרשות היו צריכים לנסוע לחפש את תחנת הדלק עימה יש לרשות הסכם. לפני מספר שנים, בעקבות שינוי רגולציה, התקני התדלוק הפכו אוניברסליים, ומאפשרים לבצע תדלוק בכל תחנת דלק. הרשויות החלו לפרסם מכרזים בהם יש מספר תחנות דלק זוכות, לאחר מכן כבר היו מכרזי "מאגר" פתוחים לכל חברות הדלק. היום ישנה "אבולוציה" נוספת של המכרזים כאשר מדובר במכרזים המאפשרים התקשרות עם "משווק דלק". "משווק דלק" הוא גוף שמאפשר למי שהתקשר עמו בהסכם לרכוש מוצרי דלק באמצעות דלקן אוניברסלי (בנוזין, סולר) ממגוון תחנות דלק מבלי להידרש לאתר תחנת דלק ספציפית עמה העירייה קשורה בהסכם. ערכנו מכרז משותף ל-72 רשויות בדרום, הנושא נחל הצלחה.

מבחינת המכרז שנעשה עבור העירייה, נקבעו כמו בכל מכרז תנאי סף הנוגעים לניסיון קודם נדרש, וכן נדרשו המציעים להציג לפחות 4 תחנות דלק שניתן יהא לבצע תדלוק בהם, שתיים מהתחנות היו חייבות להיות מהרשימה שקבענו במכרז.

מבחינת הצעת המחיר, המרכיבים העיקריים הם: מחיר הבנוזין, שהוא מחיר מפוקח, אנחנו ביקשנו הנחה נוספת, באגורות, על מחיר התדלוק העצמי (21 אגורות כיום). המרכיב השני הוא הסולר כאשר המחיר שלו אינו מפוקח. הסולר בנוי מ-4 מרכיבים עיקריים: מחיר CIF, בלו, מע"מ ומרכיב הרווח. התחרות בהיבט הסולר הייתה על מרכיב הרווח כאשר קבענו מקסימום של 0.43 אגורות למרכיב זה.

בתיבת המכרזים היו 3 הצעות + אומדן, כאשר המציע ניסן אלישע נכסים והשקעות בע"מ אינו עומד בתנאי הסף הראשון של ניסיון קודם נדרש, צרף חברות דלק שאינן מהרשימה אותה פרסמה העירייה במסמכי המכרז וכן חרג ממחירי מקסימום. כל אחד מהפגמים האלו בנפרד מביא להמלצה על פסילת ההצעה.

נחמיה אנרגיה בע"מ הציע במקום 4 חברות דלק שונות רק 3 חברות וכן חרג ממחירי מקסימום במכרז. ההמלצה היא לפסול גם את הצעת המציע הנ"ל.

המציע השלישי טיולי שער הנגב בע"מ עומד בתנאי הסף כנדרש במכרז וזו ההצעה היחידה שנותרת בהתאם להוראות הדין, בהיעדר קנוניה, מחירים חריגים וכיו" לא מבצעים פסילה של הצעה רק משום שהיא "יחידה".

דברת: במכרז זה הבחירה מאד ברורה ברור גם מדו העירייה עמדה על כך שההצעות יכללו חברות דלק כמו "דלק", "דור אלון" שהפיזור הגיאוגרפי שלהם הוא גדול והן נמצאות בכל מקום בארץ.

דני א.: מה ההיקף הכספי בשנה.

עו"ד רן יח: העירייה רוכשת כ-80,000 – 100,000 ליטר בנוזין וכ-30,000 - 40,000 ליטר סולר. בנתונים האלו ומחירי הדלק כיום ההיקף הוא מעל 1,000,000 ₪ לשנה.

דני א.: האם מקבלים פרוט כמה כל רכב הוציא והיכן תדלק?

עו"ד רן יח: מקבלים מהמערכת האלקטרונית.

דני א.: תהליך תדלוק עצמי שונה מתחנה לתחנה?

עו"ד רן יה: אולי בסולר בבניין יש מחיר מפקח של מנהל הדלק והאנרגיה – הפרש 21 אג' מתדלוק מלא וביקשנו עוד הנחה.

החלטה: הועדה מחליטה לקבל את המלצת הגורמים המקצועיים לפסול את ההצעות של חברת נחמיה אנרגיה בע"מ וכן של ניסן אלישע נכסים והשקעות בע"מ עקב אי עמידה בתנאי סף כנדרש במסמכי המכרז וכן חריגה ממחירי המקסימום שנקבעו במכרז כמפורט במסמך הסיכום, ולהכריז על חברת טיולי שער הנגב בע"מ כזוכה במכרז זה שביצעו השלמות טכניות ועמדו בכל תנאי המכרז כנדרש.

הצבעה - פה אחד – כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 585/22 – שרותי ניקיון רחובות ושטחים פתוחים בתחומי העיר רמת השרון. – החלטה.

מונח בפני ועדת המכרזים מסמך סיכום של עו"ד רפאלי.

עו"ד רפאלי: אני עוה"ד שמלווה את המכרז. המכרז נפתח בשבוע שעבר והוגשו 5 הצעות + ערבויות. מדובר בכל שרותי הניקיון הרחובות והפארקים ברמה"ש, באמצעות כוח אדם לניקוי ידני של הרחובות ומשאיות טיאוט. השנה הוספנו שטיפת מדרכות עם גרניק והוספנו את הדרישה לכל אחד מהאזורים.

חילקנו את העיר ל 2 אזורים קבלן בכל אזור עד 3535 עובדים, 2 משאיות טיאוט 2 מכוונות שטיפת רחובות, אחת לכל אזור.

בפרק ב' ביקשנו משאית טיאוט עצמאית שלנו לכל ימות השבוע שהעירייה תשתמש בה בהתאם לצרכיה. במסגרת פרק ב' רק המשאית בשכירות כולל כל ההוצאות ואילו נהג, מפעיל ודלק על חשבון העירייה. המשאית כוללת ביטוחים וטסטים.

כל 5 הקבלנים שהגישו הצעות במסגרת המכרז הם בעלי רישיון קבלני כוח אדם בתוקף וניסיון. רישיון וניסיון. 2 מקבלנים אלה עובדים היום ברמה"ש ואילו יתר 3 החברות הן מתמודדות חדשות.

כל החברות המציעות עומדות בתנאי הסף והצעות המחיר שלהן נבחנו.

עפ"י הוראות המכרז, הבחירה בזוכים תעשה תוך שכלול הצעת המחיר המשוכללת לחודש למשמרת בוקר + ההצעה למשמרת הערב, כאשר שני הזולים מבניהם בסיכום ההצעות, תהיינה ההצעות הזוכות.

דברת: יכול להיות שיהיה לנו בוקר וערב בנפרד?

עו"ד רפאלי: את משמרת הערב יספק קבלן אחד, הזול מבין השניים בסיכום ההצעות כאמור, חברת פרח השקד היא הזולה ביותר בבוקר ובערב וזו חברה שנותנת שירותים לעיריות נוספות משך זמן שנדרש במכרז, יש לה ניסיון בתחום הן בניקיון ידני והן בניקיון מכאני, והיא מעסיקה הרבה עובדים.

דני ל: יש פידבק לחברות שעובדות עכשיו?

עו"ד רפאלי: ההסכם איתם הסתיים ואין לנו תלונות.

דני ל: יש פרוט במכרז כמה פעמים לעבור על הניקיון ברחובות וכד'?

בת שבע: מי עובד כאן עכשיו?

עו"ד רפאלי: : רגא ושלג לבן. במכרז לא הייתה חובה להגיש הצעה לפרק ב'.

ערן : בוקר וערב לא אמור להיות סכימה של קבלן ראשון ושני?

עו"ד רפאלי : זה רשום במסמך.

ערן : החישוב לא מדויק.

עו"ד רפאלי : נתקן מיד כי חייבים להיות מדויקים.

רויטל : רגא הציע משמרת ערב?

עו"ד רפאלי : כן. בסעיף 5 מציג הצעות וסכימה. ואליו סעיף 7 – מסקנות הבדיקה מהן עולה כי "פרח השקד" הוא ההצעה הזולה למשמרת בוקר וערב ורגא – למשרת בוקר.

לגבי פרק ב' – חברת קלין סטאר שלחה לנו במהלך בדיקת המסמכים מייל שהתכוונו בהצעת המחיר שנתנו לפרק ב רק במידה שהם זוכים גם בפרק א'. לא יצרנו קשר איתם כי בשלב זה - אסור.

במסמכי המכרז החלטנו לפרק ב' לא לדרוש ערבות לפיכך אין לנו סנקציה נגדם של חילוט ערבות וגם מכיוון שלא הציע הצעה לפרק האחר – אין לנו סנקציה נגדו.

אי לכך עברנו למציע השני הזול ביותר חברת רגא שעובדת גם היום בעיר. ההמלצות שלנו הן : לזכיית פרח השקד למשמרות בוקר וערב בפרק א וכן לזכיית חברת רגא למשמרת בוקר בפרק א' – והיא כנראה גם תישאר באותו אזור בו היא עובדת היום עקב ההכרות המוקדמת. בכל מקרה חלוקת האזורים תתבצע ע"פ מנהל מח' תברואה. כמו כן כל הכלים, המשאיות צריכות להיות שנת 2022, רוב המשאיות הן 2021/22 ותוך 60 ימים הקבלנים צריכים להחליף אותן ל 2022 ולשים לוגו של העיריה.

דני א. : לכמה זמן המכרז?

עו"ד רפאלי : שנה + אופציות הארכה ולא יותר מסה"כ 5 שנים.

דני א : אם תהיה חו"ד לא טובה?

עו"ד רפאלי : יש קנסות.

דני א : יש משאיות ירוקות?

עו"ד רפאלי : לא כללנו במכרז כאלה תנאים.

דני א : מנופים שאוספים אשפות – כיצד הם משתלבים עם זה?

יעקב : תבקש לתקציב הבא שיוסיפו עוד מישהו ליד הנהג.

רמי : כרגע יש רק מנופאי.

יעקב : בעבר היו 2.

מיכה : אנחנו לא בונים עכשיו את המכרז אנחנו ועדת מכרזים והשאלות לא אמורות להיות לסעיפים בתוך המכרז.

דברת : זה מעניין ומסקרן לשאול את כל השאלות האלה כי זה תהליך ניהול עיר אבל צריך להבין שחשוב לנו לקרוא את פקודת המכרזים ותפקידנו לשמור שהמכרז נעשה בצורה הוגנת שוויונית ולתת את הדעת לסוגיות שונות ולקבל גם אם צריך החלטות לא קונבנציונליות ואם צריך גם לפסול

מכרז. אפשר לשאול שאלות כלליות ולפעמים אנחנו גם עורכים שימועים. אם שומעים משהו שמדליק נורה אדומה אפשר אח"כ לפנות לגורם הרלוונטי, למנכ"ל העיריה ולהעלות הצעות לסדר במועצת העיר. אבל פה לא בודקים את המכרז.

דני ל: בדיקה ומשוב. בשנה זו איך נעשית הביקורת כלפי אותו ספק ואם זה מופיע במכרז.

עו"ד רפאלי: במכרז זה קבענו בקורות יומיות ומנהל עבודה שחייב דיווח וגם בקורת שוטפת של מנהל מח' תחזוקה עם המפקחים שלו. העיריה מפקחת כל הזמן גם על זמן תגובה לפניות וכו'.

רמי: יש מנהלים אזוריים שלנו שמסתובבים בשטח ומפקחים על הקבלנים כל הזמן.

דני ל: פילטר של הטאוט לא עובד – זה דבר שצריך לדבר עליו אחרי הישיבה.

החלטה: הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומכריזה על פרח השקד כזוכה במשמרת בוקר + ערב בפרק א וכן על רגא כזוכה במשמרת בוקר בלבד בפרק א. ואילו חברת רגא היא הזוכה בשכירות מכונת טאוט בפרק ב', הכל עפ"י הטבלה הבאה:

פירוט השירותים	פרח השקד בע"מ	ר.ג.א שירותים וניקיון (ישראל) בע"מ
מכונת טיאוט כבישים כהגדרתה במכרז - ליום כולל נהג.	מחיר מוצע ליום: ₪1,200	מחיר מוצע ליום: ₪1,085.65
מכונת טיאוט מדרכות כהגדרתה במכרז - ליום כולל נהג.	מחיר מוצע ליום: ₪1,200	מחיר מוצע ליום: ₪1,033.65
מכונת שטיפת מדרכות כהגדרתה במכרז - מחיר ליום כולל נהג + מפעיל	מחיר מוצע ליום: ₪1,500	מחיר מוצע ליום: ₪1,529.67
הפעלת מנהל עבודה משמרת בוקר – ליום (כולל רכב טנדר וציוד נלווה כאמור במפרט הטכני)	מחיר מוצע ליום: ₪620	מחיר מוצע ליום: ₪594.98
הפעלת עובד ניקיון משמרת בוקר - ליום	מחיר מוצע ליום: ₪306	מחיר מוצע ליום: ₪313.68
סה"כ הצעת המחיר לאזור אחד - לכלל השירותים והעובדים לחודש כהגדרתו במכרז (לא כולל מע"מ)	₪335,060	₪334,920.50

לא כלול	מחיר מוצע ליום : ₪460	<u>הפעלת מנהל עבודה משמרת</u> <u>ערב, שישי וערבי חג – ליום</u>
לא כלול	מחיר מוצע ליום : ₪308	<u>הפעלת עובד ניקיון משמרת ערב,</u> <u>שישי וערבי חג – ליום</u>
לא כלול	מחיר מוצע ליום : ₪600	<u>הפעלת מנהל עבודה משמרת</u> <u>שבת וחג – ליום</u> (כולל רכב טנדר וציוד נלווה כאמור במפרט הטכני)
לא כלול	מחיר מוצע ליום : ₪450	<u>הפעלת עובד ניקיון משמרת</u> <u>שבת וחג – ליום</u>
לא כלול	53,592	סה"כ הצעת המחיר למשמרת ערב שישי שבת וחג <u>לחודש כהגדרתו במכרז</u> (לא כולל מע"מ)
דמי שכירות לחודש : ₪22,000	לא כלול	אספקת מכונת טיאוט כביש כמפורט במכרז (בשכירות) - כולל כל העלויות הכרוכות בהפעלתה, לרבות ביטוח, טיפולים, תיקונים ואחזקה (לא כולל נהג או מפעיל) ולמעט סולר אשר ישולם ע"י העירייה בהתאם לשימושה

הצבעה – פה אחד - כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 5/2022 – רחוב הגנים 10 נוה גן – החלטה.

מונח בפני ועדת המכרזים מסמך סיכום של עו"ד וולצמן.

דוברת: מכיוון שמדובר במכרז זה במקרקעין של עיריית רמה"ש וזה נושא רגיש אז הסמכות לדון בזה היא של ועדת המכרזים העירונית ולא של החברה הכלכלית. לכן המכרז נפתח אצלנו בוועדת מכרזים ועכשיו מגיע להחלטה בוועדה שלנו. בישיבה הקודמת פתחנו 3 הצעות מחיר והמכרז היה בסגנון של מחיר מינימלי 39,150,000 ₪ ועל זה המציעים היו צריכים לתת הנחה.

עו"ד וולצמן: הגישו הצעות 3 מציעים: ג. בניין עדי עד בע"מ, בנימין זיגדון יזמות נדל"ן ובניה בע"מ וזלמן זכריה נכסים והשקעות בע"מ. תנאי הסף היו פשוטים סטנדרטים פרוצדורליים כמו למשל העדר קרבה לחברי מועצה והיה לנו תנאי סף מהותי חוץ מערבות בנקאית גם איתנות פיננסית בשנת 2020 על פי דוחות רואה חשבון.

דברת: היה גם תנאי שאסור ביצוע עסקה משותפת לצורך ההצעה. וזה גרם להרבה קבלנים לא להגיש.

עו"ד וולצמן: שני המציעים עדי עד ובנימין זיגדון הגישו תצהיר רואי חשבון שיש להם הון נדרש. המציע השלישי זלמן זכריה נתן לנו אישור ר"ח שהבעלים של המציע מר זלמן - יש לו את ההון וזה ישויות נפרדות הבעלים והמציע. ולכן יש פה שאלה שצריך לבדוק לגבי היתכנות של זה. אבל עניין זה לא נדרש פה להכרעה כיוון שהוא לא המציע היקר ביותר. המציע היקר ביותר הוא ג'. בניין עדי עד והוא צרף את כל המסמכים הנדרשים במכרז זה ועומד בכל התנאים שעולים במכרז.

לכן המלצתנו להכריז עליו כזוכה במכרז זה ולא לדון באחרים כרגע. לבנימין זיגדון יש חסרים פרוצדורליים.

דברת: לא חושבת שלא נדרש לשאלה עכשיו השאלה אם אח"כ נוכל לחזור לזה אם להכשיר אות, נגיד שיפשוט רגל או יתחרט למיטב הבנתי לא נוכל לחזור לוועדה.

מיכה: אז אם יקרה מצב כזה נצא למכרז חדש ואולי נרוויח יותר. ככל והמציע הראשון נפסל ואנחנו מחליטים לא לסיים את הליך הבדיקה של המציעים האחרים אז ועדת המכרזים כן תוכל לחזור לדון כי המציע הראשון נפסל. ואם קובעים רק זוכה אחד ולא שני ושלישי והראשון בסוף מתחרט או כדומה אז עושים מכרז חדש. ואם קובעים ראשון שני ושלישי והראשון מתחרט למשל אז פונים אח"כ לכשיר מספר 2 ובכל מקרה זה מקרקעין עירוני וצריך לקבל גם אישור מועצה אח"כ.

בת שבע: בדקתם גם את הקבלנים מבחינת העבר שלהם, תזרים מזומנים?

מיכה: ברגע שהם עומדים בתנאי סף אז הם בסדר.

דברת: אז מה לגבי המציע זלמן זכריה כדי שנוכל לדרג.

מיכה: אנחנו לא רוצים לדרג ולכן זה לא רלוונטי.

ערן: יש פער בין ההצעה היקרה ביותר לזו שאחריה של 750,000 ₪ ואילו ההצעה הזולה ביותר בפער של 7,000,000 ₪ מההצעה היקרה ביותר וככל שתיפול ההצעה הראשונה, וההצעה השנייה בפער לא גדול אז אולי כדאי בכל זאת לשמור עליה.

מיכה: השאלה המשפטית הזו לא תהיה כ"כ ברורה.

ערן: זה פניה להשלמה.

עו"ד וולצמן: זה לא פניה להשלמה. מר זלמן שמחזיק 100% מניות החברה הוא בעל החברה.

דברת: אני חושבת שהון עצמי נחשב.

מיכה: את לא מחליפה חוות דעת משפטית.

יעקב: זה לא מכרז מסגרת, קיבלנו הצעה הכי גבוהה שעומדת בכל תנאי המכרז כנדרש אז בואו נכריז עליה כזוכה.

ערן: לירן לפי התאור שלך החברה זכריה זלמן לא הוכיחה את ההון העצמי הנדרש ולא עומדת בתנאי הסף.

עו"ד וולצמן: אני לא יודע.

מיכה: צריך להתקדם עם ההצעה שתקינה ומצוינת.

דברת: אפשר להחליט שמכרזים רק על ההצעה היקרה ואם המציע יתחרט נצא למכרז חדש. חובה שלנו לדון בזה שאם מציע זה הופך לא רלוונטי גם אם נחלט לו ערבות במקרה כזה נדרש להתכנס מחדש.

מיכה: אם המציע הראשון לא ירצה נחלט לו את הערבות ונצא למכרז חדש.

דברת: לירן להבא בסוגיה כזו אני מציעה שכבר תתנו לנו את חוות דעתכם האם ההצעה של זלמן זכריה תקפה. ותבואו מוכנים.

החלטה: הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומכריזה על המציע היקר ביותר ג. בניין עדי עד בע"מ שעומד בכל תנאי המכרז כנדרש, כזוכה במכרז זה. אם יחזור בו מציע זה העיריה תצא

למכרז חדש ולכן עכשיו הועדה איננה נדרשת לסוגיה של המציע זלמן זכריה. הזכייה תהיה גם בכפוף לאישור מועצה.

הצבעה – פה אחד – כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 572/21 – ליעוץ, ליווי ויישום פעילות תשתיות תקשורת ו-IOT, ניהול הרשת העירונית ואבטחת מידע – החלטה.

מונח בפני הועדה מסמך סיכום של מר אילן מבינסקי.

אמיר: המכרז מתחלק ל 3 אשכולות. סיימנו את בדיקת תנאי הסף והאיכות. אשכול א' – תפעול וניהול רשת התקשורת האקטיבית ומוצרי אבטחת מידע. לאשכול זה ניגש מציע אחד תשתיות מידע טכנולוגיות בע"מ אשר עמד בכל תנאי הסף והאיכות והמלצתנו שהוא יזכה באשכול א' למכרז. לגבי אשכול ב' יעוץ ופיקוח על תשתיות התקשורת הפסיבית העירונית ניגשה חברה אחת נט-אפ אשר עברה את כל תנאי הסף והאיכות ואי לכך אנחנו ממליצים עליה כזוכה באשכול זה. ואילו באשכול ג' פריסה, תחזוקה והתקנה של תשתיות תקשורת ו-IOT – פוטנציאלית הייתה יכולה להיות זכיה של 5 חברות ע"פ מסמכי המכרז וכל פעם כשמשו נדרש עושים תיחור בין ספקים אבל ניגשו לאשכול זה שתי חברות: היפרטק מערכות מתקדמות בע"מ וכן שמרד אלקטרוניקה בע"מ אשר עומדות בתנאי הסף והאיכות כנדרש. לכן אנו ממליצים עליהן כזוכות.

החלטה: הועדה מחליטה לקבל את המלצת היועצים המקצועיים ולהכריז על חברת תשתיות מידע טכנולוגיות בע"מ כזוכה באשכול א' למכרז עקב עמידה בתנאי הסף והאיכות כנדרש במסמכי המכרז. וכן להכריז על חברת נט אפ אייץ איי הנדסה ואינטגרציה כזוכה באשכול ב' למכרז זה עקב עמידה בתנאי הסף והאיכות כנדרש במסמכי המכרז ואילו עבור אשכול ג' הזוכים הם היפר טק מערכות מתקדמות בע"מ וכן שמרד אלקטרוניקה בע"מ אשר עומדות בתנאי הסף והאיכות כנדרש במכרז.

הצבעה – פה אחד - כולם בעד.

דברת ויזר

יו"ר הועדה