



11/1/22

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 79

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 11/1/22 בזום

משתתפים:

- גב' דוברת וייזר - יו"ר
- מר רמי ברלב - מ"מ יו"ר
- מר דני לביא - חבר
- מר יעקב קורצקי - חבר

מוזמנים:

- מרר ניסים בן יקר - מבקר
- מר ערן שורץ - מנכ"ל
- מר גידי טביב - גזבר
- מר ינון ברבי - מנהל הארנונה וממונה על הכנסות העיריה
- מר ציון ברדה - ס' מנהל אגף הכנסות העיריה וממונה על אכיפת גביה
- עו"ד קרן ג'קמן מזרחי - ס' יועץ משפטי
- גב' רויטל פיטרמן - ס' גזבר
- מר אמיר הראל - מנהל אגף מערכות מידע
- גב' לימור נסט - מרכזת הועדה
- מר אלי פאקירו - יועץ חיצוני
- מר שלמה בן חיים - יועץ חיצוני
- עו"ד שירי זאבי - יועצת חיצונית

בהעדר:

- מר מיכאל דורון - חבר
- גב' בת שבע אלקובי - חברה
- מר שמואל גריידי - ירון גדות מ"מ

סדר היום:

מכרז פומבי מס' 568/21 – למתן שרותי לשכת שרות, מחשוב וכ"א למח' הגבייה – דיון.

דברת: האם זה המכרז שיצא בהמשך למכרזים שנאלצנו להאריך שוב ושוב בעקבות החלטת בג"צ?

גידי: כן.

שירי: למכרז זה הוגשו 3 הצעות: מ.ג.ע.ר, א.ע. הורביץ ומילאון 92. לכל 3 החברות חסרים מסמכים בהגשת החומרים. במסמכי המכרז יש סעיף במכרז שמאשר השלמת מסמכים. חברת מ.ג.ע.ר לא הגישו המלצה על ניסיון שמפורט במכרז ואישור בתוקף על עמידה בתו תקן. מילאון 92 גם לא הגישו אישור בתוקף על עמידה בתו תקן וקבלה על רכישת מסמכי המכרז. ואילו א.ע. הורביץ צרפו תצהיר שכר מינימום של עובדים אך החתימות על גביו אינן במקומן וכמו כן הערבות שהגישה חברה זו תוקפה עד 28/2/22 במקום 21/3/22.

דברת: אז ההצעה לא רלוונטית.

שירי: יש עניין של אי בהירות שנפלה במסמכי המכרז. בפרסום הראשון באתר העיריה היה רשום בחוברת כי תוקף הערבות יהיה 28/2/22 אך נעשו לאחר מכן שינויים במועדים וכן בתוקף הערבות והיה פרסום נוסף של חוברת המכרז אשר כוללת את התאריכים המעודכנים. דבר שינוי תוקף הערבות לא פורסם בכתב בנפרד למשתתפי המכרז.

גידי: הורביץ קנו את החוברת השנייה והמעודכנת. בפרסומים שלנו פרסמנו את התאריכים החדשים אך לא פרסמנו בכתב שיש שינויים גם במועד תוקף הערבות וזה נותן twist אחר (בחוו"ד במקומות אחרים ראיתי שרושמים שתוקף הערבות הוא X ימים מיום זה וזה.. אך זה כבר למכרזים הבאים).

דברת: מתי החברה הזו קנתה את החוברת?

שירי: א.ע. הורביץ רכשו את החוברת המעודכנת.

דברת: אז הם רכשו את החוברת בתאריך 23/11/22 וזה לאחר שהחוברת עודכנו.

גידי : ב 28/11/22 נערכה ישיבת הבהרות וניתן שם דגש. הכול נלקח בחשבון איפה נמצאת התשובה בהנחיה במכרז זה לא משנה מה שנגיד בע"פ כי כל שינוי בע"פ בהוראות המכרז צריך היה להודיע בכתב. צריך להודיע בכתב איפה שינינו וברוך ושירי בשקלול הסופי הגיעו למסקנה שהגיעו.

דברת : אני מופתעת כי למדתי בעבר ממיכה שפגם בערבות זה פגם מאד מהותי.

קרן : זה נכון אבל השאלה אם הפעולה של הרשות לא הייתה בהירה מספיק.

שירי : פגמים באמת לרוב מביאים לכדי פסילת הצעה אבל כשיש אי בהירות במכרז זה אחד מהחריגים.

גידי : פס"ד פלקון תמיד לנגד עיננו והוזכר גם פה.

דברת : באיזה פס"ד אחר היה כזה מקרה כמו אצלנו?

שירי : ישנה פסיקה אשר מצוטטת בהמשך חוות הדעת שלנו אשר מוצגת לפניכם בסעיף 6 (ה) 10 לפיה כאשר ישנו פגם בערבות שנפל כתוצאה מאי בהירות במסמכי המכרז מדובר בחריג שמאפשר את קבלת הערבות.

דברת : מדברים על 4 תנאים מצטברים שאם הם מתקיימים ניתן להכשיר את הערבות. איפה יש פה הוכחה שכל 4 התנאים התקבלו יחד כדי להכשיר את הערבות הזו? (שהטעות נלמדת מהערבות עצמה, שניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, שניתן לעמוד על כוונתו של המציע תוך שימוש בראיות אוביקטיביות שנלמדות מהחומר המוגש וכו...)

קרן : תקראי את כל הפרק של התקלה בערבות.

רמי : אני מציע לשמוע חו"ד משפטית שתנמק את זה. ולמה הם כן מכשירים את הערבות.

דברת : הם מסבירים שזו טעות שלנו אבל אני לא זוכרת שקרו מקרים כאלה בעבר ולכן אני רוצה דוגמא של פסיקה דומה שאפשר להשליך על אותנו מקרה כמו שלנו וכן את 4 התנאים המצטברים שיחולו על הערבות המדוברת, למה פס"ד עזרקא רלוונטי במקרה הזה?

שירי : מדובר בלקבל פגם בערבות לנוכח שנפלה אי בהירות באשר לתנאי המכרז בעניין הזה בנסיבות כאן ולא פורסמה שום הודעה בכתב על שינוי תוקף הערבות. בלי מתן הודעה בדבר שינוי תוקף הערבות אנחנו סבורים שמדובר בנסיבות לפיהן ניתן לקבל את הערבות.

דברת : איפה 4 התנאים המצטברים מתקיימים?

שירי : הם טוענים שנסמכו על החוברת הראשונה והסתמכו על מה שראו בתום לב בחוברת הראשונה ובסוף היו שינויים וזה לא הובא בכתב לידיעתם.

דברת : זו טענה חלשה מאוד כי הם קנו את החוברת רק אחרי הפרסום השני משמע
לאחר שהחוברת היתה מעודכנת בתאריך הנדרש של הערבות..

מה הסכום השנתי של עלות?

גידי : הורביץ נתן סכום נמוך יותר ממיליון.

דברת : ההחלטה צריכה להיות מאד רגישה.

גידי : כנראה נגיע לבית משפט.

דברת : שירי - אם מחליטים לפסול את הורוביץ אז האם אתם מרגישים שתוכלו
להגן על זה משפטית?

ציון : אני רוצה להוסיף שמ.ג.ע.ר התמודדו רק על פרק א' והורוביץ ומילאון
מתמודדים רק על פרק ב' כך שאם הורוביץ יפסל תישאר מילאון.

קרן : זה לא רלוונטי.

דברת : בחברה כלכלית בעניין גלילות פסלו 3 מציעים בגלל ערבות איך פעם
מחליטים לקולא ופעם לחומרה?

גידי : סעיף 17 במכרז הזה הוא הרלוונטי והוא אומר שצריך להודיע על שינויים
בכתב ואם זה לא היה אז יש בעיה.

דברת : עצם העובדה שפרסמו טיוטא מעודכנת זה כמו הודעה בכתב.

גידי : יש הגיון בדבריך. העיריה פרסמה את המכרז תחת לשונית מכרזי כ"א ושינוי
התאריכים גורם לכך שצריך להודיע על כך בכתב וכמו כן שינינו את תאריך תוקף
הערבות ואם לא היינו משנים את תוקף הערבות לא הייתה בעיה אבל לא פעלנו עם
הוראות המכרז שלנו. והיועצים המשפטיים מתוך הבנה שנגיע לבימ"ש חשבו שיותר
קל להגן על חו"ד זו מאשר אחרת.

רמי : אנחנו אחרי מועד המקסימום שהמליאה אישרה להארכת המכרז אז האם
שרותי העיריה נפגעים פה?

גידי : אנחנו עשינו הכול בזמן והיו נסיבות לזה.

רמי : מי ממשיך לתת שירותים עכשיו?

דברת : הקודמים ממשיכים שלא בתוקף.

רמי : ונראה לך שנחליט עכשיו?

דברת : אני חושבת שאפשר לאשר את השלמת המסמכים של המציעים כי אלו לא
תנאי סף ואני חושבת שהערבות של הורוביץ פסולה. לא השתכנעתי שבגלל שלא
נתנו למציע הודעה בכתב זו העדפה מתקנת. ומציעים אחרים יגידו אותו דבר. אם
המציע היה רוכש את המסמכים לפני שינוי הטיוטא זה היה טיעון לטובתו אבל
הוא רכש אחרי שפורסמה טיוטא שניה כך שלא יכול לטעון ששכח לעדכן תאריך או
שלא שם לב. לדעתי הוא צריך להיפסל וצריך להמשיך ולהתקדם עם המציעים

האחרים. לדעתי לא מתקיימים פה 4 תנאים שמדברים עליהם בפסיקה, כדי להכשיר את הערבות שלו. אין ראיות אובייקטיביות מוצדקות שנראה שעל פניו זה נעשה בתום לב וכי' והכשרת ערבות זה צעד דרקוני שלמיטב זכרוני לא קרה ב 8 שנים שאני נמצאת בעירייה ואני חוששת מעתירה של השניים האחרים. סיכוי טוב שנקבל ממנו עתירה. יש פה ענין שהרשות לא פעלה כפי שהייתה אמורה.

גידי : בסעיף 17.1 המילה "בכתב" עושה את ההבדל.

דברת : האם עשינו שינויים או עשינו טיוטא שניה?

גידי : עשינו טיוטא שניה. השינוי שעשינו זה בטבלת התאריכים וגם עשינו שינוי בתאריך הערבות בחוברת הוספנו בכתב. כלומר בטיוטא השנייה עדכנו גם את תאריך הערבות אבל לא העלנו בנוסף הודעה בכתב כנדרש. לכן ע"פ מסמכי המכרז אם ישי שינוי אז אתה צריך לרשום איפה עשית שינויים. בטבלה הראנו שינויים אבל לא הראנו שם את השינוי בערבות.

רמי : בואו נתקדם אנחנו מפרים את כל מה שהיועצים המשפטיים מייעצים לנו שהרי למטרה זו שכרנו את שירותיהם.

דברת : המקום היחיד שצריך להפעיל שיקול דעת הוא בוועדת מכרזים וזה מה שאני עושה.

גידי : גילינו ב 14/11/21 שהמכרז פורסם תחת כ"א. וזה קרה כי בתאריך זה היה כנס מציעים והגיע רק אחד וכשבדקנו למה רק אחד הגיע הבנו את מקור הטעות.

דברת : אבל זה קרה הרבה לפני שהורוביץ רכש את החוברת.

גידי : האם נכון לפרסם באינטרנט? יש תשובה לכאן ולכאן, זה לא נכון כי זה פתח לטעויות ומצד שני יש הרבה אנשים שגרים רחוק וכך הם יכולים לקרוא את מסמכי המכרז ולהחליט אם הם מגיעים לרכוש. יתכן שהחברה כן עיינה בחוברת הראשונה הם כן איתרו אותה תחת כ"א ולמרות התיקון במועדים והיותם בכנס מציעים כנראה התאריך הראשון נחרט להם בזכרון. ערבות זה דרמטי אבל יש לנו יד בזה שלא פרסמנו על השינוי. ויש את חוות הדעת המשפטית.

דני : גידי ושירי אתם אומרים שהעירייה עשתה משהו לא נכון ונתנה הזדמנות נוספת להגיש שוב את הערבות?

גידי : לא אתה טועה. החברות הגישו ערבות ובערבות של הורוביץ היה פגם לכאורה.

קרן : אנחנו מדברים האם הערבות עם תוקף שונה מזה שפורסם מחדש - האם מאפשרים את קיום הערבות או פוסלים.

דברת : אני לא השתכנעתי. הוא לא קנה לפני הפרסום השני ואני רואה סיכויים יותר גבוהים שהמציעים האחרים יתבעו אותנו. לא השתכנעתי שמתקיימים פה 4 התנאים ואנחנו כל השנים כ"כ מקפידים על תנאי הסף ונצמדים אליהם.

יעקב : גם אני חושב ככה.

דברת : אם נצמדים לכללים אז נצמדים.

קרן : אנחנו לא קובעים כאן סטנדרט וחוו"ד זו הוצאה ע"י משרד ברוך חייקין ואושרה ע"י מיכה. ניתוח חוות הדעת מראה שמתקיימים התנאים לחרוג. יש כאן חריג וזה בא לביטוי בחוות הדעת.

שירי : דבר נוסף, לפי תנאי המכרז על המציעים להפעיל מוקד טלפוני וכן מוקד תשלומים ממוחשב 24/7 ולא ברור לגבי שלושת ההצעות האם כולם מפעילים מוקד כזה בהתאם לדרישות שבתנאי המכרז - אז זה עוד דבר שאנחנו צריכים לקבל הבהרה מהמציעים.

דברת : איפה במוקד למטה?

גידי : מדברים על אולם גביה שמזה כשנה וחצי שתי עמדות שם ריקות. אנחנו לא מצליחים לגייס עובדים במכרזים מזה שנתיים שלמות. לכן אנחנו רוצים להכניס 2 עובדים outsourcing

יעקב : גידי, אנשים מדברים איתי ומתחננים לעבודה. מבחוח זה רק כשלון.

גידי : מדובר על עובדים מקצועיים ואנחנו לא מצליחים לגייס. הייתה אחת שנטשה ועוד אחת שנטשה.

דברת : המוקד שלנו זה תפארת.

גידי : אל תערבבו זה מוקד של הגבייה.

דברת : אני לא אוהבת שמביאים מחברה חיצונית אבל זה לא רלוונטי. זו הערת אגב.

דברת : לא השתכנעתי לגבי הערבות ואני לא מזגזגת כאשר 8 שנים אנחנו נצמדים לכללים מסוימים.

יעקב : אני מצטרף לדברים שלך בענק.

ציון : הורביץ כנראה יעתרו ומילאון כנראה לא. פרסמנו מועדים חדשים ולא הודענו על זה בכתב

רמי : כל השנים במכרזים מדברים פה על ערבות כטאבו אי אפשר לנגוע בה ופתאום פה מקלים ראש. לכן רציתי ליתר את הדיון. ברור שיהיו פה תביעות. אם יש פגם בערבות שלא יכנסו למכרז.

ציון : הורביץ כנראה יעתרו ומילאון כנראה לא. אנחנו פרסמנו מועדים חדשים ולא הודענו על זה בכתב. אם אנחנו לא יודעים להודות בטעות שלנו אז יעתרו.

רמי : אנחנו הולכים לתביעות על כל דבר קטן. אפילו אם יש פגם באות במספר אנחנו פוסלים על הסף ואין לנו say והיו לנו כמה מקרים כאלה.

החלטה : 1. הועדה מחליטה לא לקבל את המלצת הגורמים המקצועיים ולפסול את

המציע א.ע הורוביץ.

כתוצאה מההחלטה על פסילת הערבות של חברת א.ע הורוביץ עקב טעות בתאריך תוקף הערבות..

2 . הועדה מחליטה לאשר לגורמים המקצועיים לבקש מהמזיעים השלמת מסמכים חסרים וכן לבקש את ההבהרות הנדרשות ע"פ הסעיף במסמכי המכרז שמאפשר השלמת מסמכים החסרים.

הצבעה : דברת, רמי, יעקב - בעד.

דני : אני מכבד את העבודה של המח' המשפטית ושל גידי וכולם אך מצד שני יש פה משהו מאד חריג ואני - נמנע.

מכרז פומבי מס' 566/21 - הקמת תשתית מחשוב ותפעול למוקד ומשל"ט עירוני – החלטה.

אמיר : מדובר על מכרז מערכות 106, משל"ט ואנליטיקה של וידאו. לפני שבועיים קיבלנו החלטה בוועדת מכרזים לפסול את שני המציעים היחידים שלא עמדו בתנאי הסף שהיו באשכול א' לכן כרגע אנחנו מדברים רק על אשכול ב' עליו אנחנו מבקשים שתחליטו.

דברת : מדברים עכשיו על מכרז של מערכות מידע?

אמיר : כן. אבל ספציפית על מערכות של מוקד 106 שזה אשכול א' כל המציעים נפסלו לפני שבועיים ואשכול ב' שדיבר על מחשוב ארגוני למשלט ארגוני ווידאו אנליטיקס.

דברת : אז מה נעשה עם אשכול א'?

אמיר : כנראה נצא למכרז חדש.

אמיר : זה מערכת מידע זה לא צוטטים של כ"א.

דברת : ועכשיו אנחנו מדברים על אשכול ב' שזה המשלט הטכנולוגי?

אמיר : זה מערכת מידע של המשלט הטכנולוגי. ומערכת וידאו אנליטיקס לקחת את המצלמות שפזורות ברחובות שלפי האנליטיקה של התמונות ליזום אירועים ולא רק מצלמה טיפשה שמסתכלת.

דברת : כמה מציעים יש לאשכול ב'?

אמיר : רק מציע אחד הגיש.

רמי : אני עשיתי את המכרז הזה. לא היית אז. היה רק אחד שזכה במכרז.

דברת : מי זו החברה?

אמיר : חברת אוקטופוס.

רמי : הם עומדים בתנאי הסף נכון אמיר?

דברת : אז למה לפני שבועיים לא הכרזנו עליהם כזוכים?

אמיר : כי לפני שבועיים התעסקנו בעניין תנאי הסף של המציעים ובשבועיים האלה בדקנו והשלמנו את עניין ציון האיכות. השלמנו את כל תהליך מתן ציון האיכות, עשינו איתם ראיונות, בדקנו ממליצים, ובנינו טבלת השוואה .

דברת : אמיר בבקשה תסכם לנו את עמדתך.

דני : דיברת על אנליטיקס של וידאו וחיבור מצלמות יכול להסביר מה זה עושה?

אמיר : יש 180 מצלמות ברחבי העיר שמנותבים למסך 2 במשלט הטכנולוגי ומתוך זה המשלט הטכנולוגי אמור להבין מה קורה בעיר. וברור שבן אדם לא מסתכל ב 180 מצלמות בבת אחת והכוונה לשים מח שידע לזהות דברים חריגים בעיר ע"י חוקים באנליטיקה שיקפיץ בצורה יזומה את הדברים האלה לנותן השרות במשלט.

דני : מי קובע את הבחינות של המוח החכם הזה ומה הוא בודק?

ערן : אנחנו מסמנים את האירועים שאנחנו רוצים לוודא. עד היום למשל במתחם גלילות היה פרוץ להשלכת פסולת בנין ורצינו לדעת מתי נכנסת משאית (עשינו פיילוט 5 מצלמות בגלילות) סימנו את הגזרות ואמרנו שרוצים לדעת מתי נכנסת משאית שאינה נכנסת לביג אלא באזור השב"ט שלנו באזור שאף משאית לא אמורה להסתובב בו ומרגע שאתה מקבל התראות מה שבעבר היו נכנסות משאיות בצורה פיראטית אז נכון להיום נתפסו כמה משאיות ואז האכיפה מגיעה לשם ובמידת הצורך משטרה ירוקה ויש קנסות.

דני : יש אנשים שמעורבבים מעולמות האתיקה בנושאים של הבחירה של מה המוח הזה עושה?

ערן : יש פינה מאד ברורה מה רשאים ומה לא ובתחומים של וידאו אנליטיקס יש סל פריטים שמטפלים בהם : הפרת סדר ציבורי, יש מצלמות אכיפת תנועה שאנחנו בישום של זה, חניות כפולות, זיהוי השלכת אשפה, אתה יכול לסמן את האירועים, זה דברים שהיום נמצאים בתהליכי פיתוח. עירית ת"א עובדת על זה חזק.

אמיר : ויש גם את הנוהל מצלמות שהעירייה עובדת לפיו על זה וכל מצלמה עם השימושים המותרים לה וזה עובר את האישור של הועדה המקצועית.

דני : שלא יתפסו בני 16 מתנשקים בתמימות..

ערן : יש חוקים מאד ברורים בעניין הזה. לא רשאי לשמור סרטים מעבר ל 3 ימים, לא רשאי לשחרר סרטים החוצה חוץ ממי שמוסמך לעניין הזה או באישור בחקירת משטרה.

רמי : להבדיל אלף הבדלות, זה לא דומה למה שהצעתי לרחוב הנקי ..מהמשאיות זבל? זה משהו דומה?

ערן : היכולת האנליטית בעקרון היום עוברים בכללי למצלמות שיודעות לזהות אירועים ולא סתם תמונות וידאו אלא מסוגלות לעשות אנליזה על התמונה שרואים אז יתכן דמיון. יש כל מיני פיתוחים.

רמי : אנחנו לא יכולים להוסיף את זה לזה או שזה לא קשור?

אמיר : המצלמות עצמן הן לא רכיב של המכרז פה אלא רק האנליטיקה של המצלמות הקיימות. והוספה של המצלמות קורות דרך התקשרויות אחרות.

ערן : מה שיש פה זה פלטפורמה שיודעת לקבל אליה את כל תמונות הוידאו מכל המקורות שיש לנו כנ"ל לגבי חיישני אויר, של דחסניות אשפה, תשתיות תאורה בעצם המוח הטכנולוגי שעוקב אחרי כל מה שנעשה בעיר.

אמיר : הם עברו את בקורת האיכות ואנחנו ממליצים עליהם כזוכים.

דני : יש מסקנות? משהו משפטי קיבלנו את כל חוות הדעת המקצועיות?

אמיר : היו תהליכים קודמים שהגענו לוועדת מכרזים וקיבלנו אישור להשלמת מכרזים והמציע השלים הכול ועבר תנאי סף ואין חריגים. עמד בתנאי הסף משפטי וטכני במחיר היו מגישים יחידים אז עמדו במלוא המחיר ועמדו בתנאי הגשת המחירים מבחינת מינימום מקסימום ומבחינת האיכות 52 מתוך 60.

דני : לכמה שנים זה?

אמיר : 3 + 1 + 1

החלטה: הועדה מקבלת את המלצת הגורמים המקצועיים ומכריזה על חברת אוקטופוס סיסטמס בע"מ כזוכה באשכול ב' - שליטה ובקרה במכרז 566/21. המציע עמד עמד בתנאי הסף כנדרש במסמכי המכרז וכן עמד בניקוד המחיר (40/40) ובניקוד האיכות (52.5/60). סה"כ 92.5/100

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

דברת וייזר

יו"ר ועדת מכרזים