



22/6/21

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 61

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 22/6/21 בחדר הישיבות

משתתפים:

- גב' דוברת וייזר - יו"ר
- מר רמי ברלב - מ"מ יו"ר (הגיע באיחור)
- גב' בת שבע אלקובי - חברה (יצאה באמצע הישיבה)
- מר מיכאל דורון - חבר (הגיע באיחור)
- מר יעקב קורצקי - חבר
- מר ירון גדות - מ"מ שמואל גריידי

מוזמנים:

- מר ניסים בן יקר - מבקר
- מר ערן שוורץ - מנכ"ל
- גב' ניצן פרל - ע' מנכ"ל
- עו"ד מיכאל בלום - יועץ משפטי
- עו"ד קרן ג'קמן מזרחי - ס' יועץ משפטי
- גב' רויטל פיטרמן - ס' גזבר
- מר אמיר הראל - מנהל אגף מערכות מידע
- מר יצחק כהן - מנהל מח' תברואה
- גב' לימור נסט - מזכירת הועדה
- מר שלמה בן חיים - יועץ חיצוני

בהעדר:

- מר צחי שריב - חבר

סדר היום:

מכרז פומבי מס' 479/17 – ביצוע עבודות הדברת מזיקים בתחום רמה"ש – הארכה מיוחדת.

וגם מכרז פומבי מס' 435/16 – מתן שרותי פינוי אשפה מפחים, עגלות, מכולות וטמוני קרקע בעיר – הארכה מיוחדת.

איציק: יצאנו ב 04/2021 למכרזים חדשים של הדברת מזיקים וכן של פינוי אשפה. המכרזים החדשים עדיין לא מוכנים, ואילו במכרזים הנוכחיים ההארכות האחרונות התקפות ע"פ חוזי המכרזים, מסתיימות בתאריך 30/6/21.

אי לכך, אני מבקש מהועדה אישור להארכה מיוחדת נוספת של שלושה חודשים עבור מכרז 479/17 וכן עבור מכרז 435/16 וזאת על מנת שאוכל לסיים עם המכרזים החדשים.

דברת: מה סדר גודל מבחינת עלות?

איציק: פחות מ 5% מהסכום הכולל.

דברת: התחלתם כבר לעבוד על המכרז החדש?

ערן: כן, המכרזים כבר כמעט מוכנים.

החלטה: הועדה מאשרת הארכה של שלושה חודשים לשני המכרזים, מכרז הדברה ומכרז אשפה, ולא יאוחר מה – 30/9/2021.

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

מכרז פומבי מס' 557/21 – אספקה ותחזוקה של מערכות מידע רשותיות – החלטה.

דברת: מדובר על 50 איכות ו – 50 מחיר.

שלמה: כמו שביקשתם. קבענו במכרז שכדי לעמוד בתנאי האיכות שאנחנו מבקשים זה לעמוד ב 80% מציון האיכות ובאשכול א' חברות מטרופולינט ומלם מערכות לא הגיעו בסיכום האיכות ל 40 נקודות. לכן מבחינת הצוות המקצועי שבחן את ההצעה הם לא מספקים את הדרישות. במסמכים אין השלמות וכולם עומדים בתנאי הסף. במחיר קבענו 50% והגדרנו מינימום ומקסימום והיה מחיר מינימלי ומחיר מקסימלי.

דוברת: כלומר הם ידעו מה הם יכולים לתת?

שלמה: כן, במקרה זה באשכול אי כל החברות נתנו את המינימום. ולכן קיבלו את מלוא הניקוד.

ערן: לכן כולם קיבלו את מלוא הניקוד. כולם הגישו את המינימום כדי לשפר את היכולת שלהם להתחרות.

שלמה: מבחינת העיריה המינימום מוסיף מערכות ומוזיל עלויות. ובאיכות היה מוגדר להם איך הם הולכים להיות מנוקדים והיה מוגדר שמי שלא עובר את ה-40 נקודות הוא לא עבר את סף האיכות. ואחרי זה יש מחיר ואז יש התייחסות לניסיון המציע שכולם מקבלים 5 נקודות והתייחסות למענה של המפרט הטכני ואיכות המערכת – שלחנו לכל החברות 8 תרחישים ונתנו לכל חברה 4 שעות להציג את אותם תרחישים, זאת אומרת שהצוות המקצועי שבחן את המערכות בחן את אותו דבר בכל החברות וזה היה פה, הם באו לפה ל-4 שעות. זה המפרט הטכני וזה התייחסות לסעיף 4 בעצם פה הניקוד של האיכות ושל כל אחד מהמודולים שתוכלו לראות במערכת כאשר בכל מודול היה משתתף מכל מחלקה. הגדרנו שבמכרז באיכות 70% מהציון יהיה למערכת ו-30% דרך הצגת המערכת והניהול שלה. חווית המשתמש שאותו קובע הצוות המקצועי של העיריה. החברות קיבלו את טופס ניקוד זה בצורה יותר מפורטת הכול היה שקוף להם והם ידעו שבועיים מראש למה הם צריכים להתייחס ויכלו לבוא מוכנים למצגת.

באשכול אי החברה לאוטומציה קיבלה את הציון הגבוה ביותר ולכן הצוות המקצועי ממליץ באשכול אי על החברה לאוטומציה. עשינו פה טבלה מרוכזת במסמך שלפניכם.

רויטל: אני זוכרת שכשכתבתי את המחירים בפתיחה הם לא היו זהים, לא היה 100% התאמה ופה זה נראה כאילו כולם נתנו את אותו המחיר..

שלמה: בפתיחה זה היה זהה. אה בעצם באשכול ג' היה הפרש מאד גדול של שניים שנתנו את המינימום ואחד שנתן מקסימום. ושם תהיה הפתעה בסיכום.

רויטל: ממש זוכרת שבטוטל היה איפוס ספרות.

מיכאל: האם אביב מדר קשור למל"מ מערכות?

מיכה: ככל שאני יודע- פה לא, פה אין התייחסות לאביב מדר.

קרן: פה אנחנו מלווים ע"י שלמה.

מיכאל: האם הוא קשור לאחת החברות שנמצאות כאן באיזה שהיא צורה?
מיכה: לא רלוונטי.

ערן: המהות של היציאה למהלך חדש היה לבצע את זה באמצעות יועץ שלנו לא קשור ובלתי תלוי שלא נמצא בקשר עם אף אחת המערכות ואנחנו עוברים את כל המהלך של החצי שנה הזו במאמצים רחבים מאד כדי לעבור את כל הסאגה הזו מהתחלה ואת זה אנחנו מביאים היום לשולחן.

מיכה: ואני כתבתי חו"ד ואתם צריכים להיות סמוכים ובטוחים ולהסתמך על חוות הדעת שלי שאני קובע שאין ניגוד עניינים במכרז הזה והכל בסדר. אנחנו בודקים את זה לפי מסמכים ואם חס וחלילה יתברר שקורה משהו מאחורי הקלעים זה כבר לא עניין שלנו אלא לחקירות במקום אחר. מבחינת השולחן הזה כרגע הכול תקין.

ירון: וחוות הדעת הקודמת שלך לא רלוונטית?

מיכה: הייתה במכרז הקודם. לא צריך לערבב שני מכרזים. ולכן היא לא רלוונטית כרגע. כרגע אנחנו בודקים את המכרז הזה שעשינו אותו בשביל שהכול יהיה תקין.

דברת: אני מציעה שתתייחס לשתי הבעיות שהיו בחוות הדעת הקודמת כדי שהחברים ירגישו שיש מענה לשתי הנקודות. 1. זה העניין שהיה עם היועץ מיכה: היועץ לא קיים.

דברת: הסוגייה הראשונה לא רלוונטית כי היועץ הפסיק לעבוד עם העיריה. ופנינו ליועץ אחר למכרז שאין לו ניגוד עניינים והוא מצהיר על זה. הסוגייה השנייה הייתה שמה שהעלו חברים זה בעצם שאם..

ירון: מי לא עובד בעירייה? רונן גרובר?

מיכה: היועץ שדיברנו עליו במכרז הקודם היה אביב מדר ולאור חשש כזה ואחר החלטנו לצאת למכרז חדש. המכרז ההוא נסגר ויש יועץ חדש. אם יש ניגוד עניינים לאחת החברות ככל הידוע לי אין לו ניגוד עניינים לשום חברה. בדקתי את הניירות שהחברות הגישו ואין לו כרגע ניגוד עניינים עם החברות ולכן אפשר להתקדם. ולא צריך לערבב בין שני המכרזים. בית שמאי יצאנו למכרז חדש. בודקים את המכרז הזה על קוצו של יוד בכל דבר.

דברת: הסוגייה הראשונה של היועץ לא רלוונטית מהסיבה שמיד אחרי שעלתה הסוגייה הסתיימו היחסים אתו ומינינו יועץ אחר למכרז שאין לו ניגוד עניינים והוא מצהיר על זה. הסוגייה השנייה שהייתה היא הסוגייה שרלוונטית למכרז הזה שמה שהעלו חברים בישיבה הראשונה שפתחנו זה שבעצם אם יש פה לאחד המציעים אוטומציה שהוא גם כנראה הולך לזכות במכרז – הוא דיווח במכרז הקודם שהיה לו ניגוד עניינים ועכשיו הוא דיווח שאין לו ניגוד עניינים.

מיכה: חברת אוטומציה לא דיווחה על ניגוד עניינים.

דברת : זה הבעיה. זה מה שהחברים פה שואלים, האם זה שהיא לא דיווחה מיכה : במכרז הקודם לא היה ניגוד עניינים. היה שם נושא של חברת בת עם יועץ.

דברת : להם היה אבל לא דיווחו על זה

מיכה : לא נכון, להם לא היה ניגוד עניינים לחברה לאוטומציה

דברת : מיכה, קיבלתי את השאלות האלה במייל מחלק מהחברים ואני רוצה לתת על זה תשובה, כדי לא להשאיר שום דבר פתוח ולכן שואלת אם זה שאחד הספקים פה חברה לאוטומציה דיווחה שארבע שנים אחורה לא הייתה לה שום נגיעה עם עיריית רמה"ש לא אומר שהיא נתנה דיווח שיקרי בטופס שלה כי כן הייתה לה נגיעה ארבע שנים אחורה.

מיכה : אין לה ניגוד עניינים. היא לא דיווחה על ענין שיקרי.

דברת : אז אם היא לא דיווחה אז זה בעיה שלה שהיא לא דיווחה?

מיכה : אנחנו מתעסקים ע"פ הדיווחים שיש ואנחנו לא חברת חקירות. ואם יש למישהו טענה שיפנה למשטרה. לחברה לאוטומציה אין שום קשר. הם הצהירו שאין להם קשר אז אין להם קשר.

דברת : מה שחלק מהחברים פה אומרים זה שיש להם קשר והם שיקרו כי יש פה נגיעה למישהו שעובד אצלם.

מיכה : לא ולא.

דברת : אז זה לא מעניין אותנו.

מיכה : זה לא מעניין אותנו. אנחנו פה בודקים את המסמכים ואם מי שישקר ויעלה העניין שהוא שיקר ונגיד שהוא זכה במכרז אז בסוף יבטלו לו את המכרז אבל זה לא תפקיד שלנו.. אנחנו לא חברת חקירות. אנחנו מקבלים את המסמכים ועל פיהם..

מיכאל : איך אתה מגיע למסקנות שאין חשש לניגוד עניינים, אתה עושה פעולה חקירתית. למשל במקרה שיצאתי מדיון בוועדת משנה לתכנון ובניה כי אני קשור בחברה באופן עסקי ואני שאלתי אותך ובעצם יכולת להפעיל סוג של בדיקה מהצד שלך ולהגיד אתה פועל בניגוד עניינים אבל אתה עושה פעולה חקירתית כדי להגיע לזה.

מיכה : הדוגמא שלך מוכיחה בדיוק ההפך. הניגוד עניינים שאתה מדבר עליו בדוגמא הוא ניגוד עניינים שלך. מה שאתה מרגיש. אני לא חוקר את זה. אתה אומר לי אני מרגיש כחבר הוועדה בניגוד עניינים ולכן אני אומר לך או שואל אותך. אבל זה ענין

שלך. אם תגיד לי בתחושה שלך שאתה אין לך ניגוד עניינים למרות שאולי יש לך ניגוד עניינים אז דמך בראשך.

מיכאל: האם זה מתבסס רק על דברי החברות או על פעולה חקירתית כל שהיא. אם אתה עושה בדיקה כל שהיא, איזה צעדים אתה נוקט כדי להגיד לא או כן?

מיכה: אנחנו מסתמכים על המסמכים שהם מגישים לנו. מידי פעם אנחנו יכולים להיכנס לגוגל ולהסתכל. אבל בגדול במכרזים זה על סמך המסמכים שהם מגישים. הם מצהירים על זה.

מיכאל: אם הם מצהירים על אי ניגוד עניינים ואתה נכנס לגוגל ומוצא דברים אחרים.

מיכה: אז אני אקרא לו לברור.

מיכאל: אז עשית פעולה חקירתית.

מיכה: לא.

קרן: הם עונים על שאלות ושאלונים שמשרד הפנים מפרסם אותם ועל זה הם עונים.

מיכה: ואם מתגלה בדיעבד שהם משקרים אז דמם בראשם ואז יגידו להם שהם רימו את המכרז וזה עבירה חמורה שלהם.

מיכאל: כדי שזה יתקיים צריך להגיש תלונה במשטרה כלומר יכול להיות מצב שבו מישוהו מכניס מיליוני שקלים עם ניגוד עניינים?

מיכה: אני פועל על פי הסמכות שנתנו לי, אני לא בהליך הפלילי ואין לי חברת חקירות ואני פועל ע"פי סמכויותיי במשפט המנהלי. בהרבה תחומים אין לי סמכות. וחוף מזה זה האשמות חמורות ואם הייתי כותב שיש שם ניגוד עניינים למרות שהם מילאו טופס שאין ניגוד עניינים אז הייתי צריך לבסס את טענותיי. חקירות זה לא מתפקידנו וזו גם הוצאה כספית גדולה. למשל יש תאומי מחירים בין קבלנים ואני לא יכול לדעת זאת. קיימת רשות להגבלת תחרות ויש להם אמצעים לחקירה להגיע למסקנות ואני מגיש את מה שיש לי לחקירות. וזה גם לא תפקידכם להיכנס לחקירות כאלה כי זה גם לא תפקידכם. אנחנו מביאים את החומר הכי טוב שאנחנו יכולים ואנחנו עושים עבודתנו בכלים שיש לנו. כרגע אין ניגוד עניינים ויכולים להמשיך במכרז.

ירון: לא הייתי במכרז הקודם.

מיכה: לא רלוונטי.

ירון: כן רלוונטי לדעתי כי המכרז נפסל עקב זה שחברה מסוימת שיש לה ניגוד עניינים אחרי שהגישה?

מיכה : לא. אלא שעלינו על בעיה שהיועץ שהיה יועץ של העיריה היה לו קשר לכאורה עם חברת בת של אחת החברות.

ירון : וגם למה לפסול את המכרז ולא את החברה? תפסלו את החברה.

מיכאל : כי לחברה אין שום קשר.

מיכה : לדברך הייתי צריך לבטל את כל החברות. הבעיה היא של העיריה. ואני לא רוצה להיכנס לעובדות אלה כי הוחלט שהמכרז בוטל.

מיכה : הייתה החלטה שקבעה שהמכרז נפסל.

דוברת : ברגע שאוטומציה הייתה מדווחת שיש לה קשר אז לא היינו מסתבכים. אם היא הייתה מדווחת בטופס ניגוד עניינים אחרת זה היה חוסך בעיות.

מיכה : אבל אין לה קשר.

דברת : מיכה אתה זה שהוצאת חו"ד לחברי הוועדה בפעם הקודמת והתייחסת ל – 2 סוגיות כשאחת מהן הייתה קשר של החברה המגישה לבכירים מהעיריה.

קרן : לא קשור לאוטומציה.

מיכה : אתם עושים סלט. אתם לא יכולים להגיד לחברה מה לכתוב. לאוטומציה אין קשר לאותו איש.

דוברת : אוטומציה זה ONE?

מיכה : אוטומציה זה אוטומציה. יש חוק חברות.

דוברת : היו שתי סוגיות במכרז הקודם. ועכשיו פתרנו אחת והשנייה שאתה כתבת לנו במכתב המשפטי שקיבלנו ממך שיש לאח של ר' העיר קשר לחברת בת ONE. אז למה אתה לא מוכן להוריד את הסוגייה השניה מהשולחן ולסיים את הסאגה הזו.

מיכה : אם צביקה עמית כותב משהו זה לא אומר שזה נכון והוא לא מנהל את העיריה.

דברת : אבל אח"כ הוא פונה ליאח"ה וזה לא מתאים.

מיכה : ועדת מכרזים צריכה להסתמך על חוות דעת כתובה ועל גורמים מקצועיים. וגם אני וגם היועץ המקצועי אומרים לכם שהכול בסדר. אתם מכוסים מכל דבר, אם משטרה בודקת אתכם אתם אומרים שהסתמכתם על חוות הדעת שקיבלתם מהיועצים המקצועיים אלא אם אתם מעורבים מאחורי הקלעים.

רמי : אני סומך על הדרג המקצועי של העיריה.

ירון : מיכה אתה טוען שאין קשר בין המכרזים ואני חושב שכן צריך להיות קשר.

מיכה : אתה טועה. זה לא תיקון למכרז הישן.

קרון : זה מכרז חדש.

שלמה : המכרז הזה במבנה שלו שונה לחלוטין מהקודם. במכרז הקודם השתתפו שתי חברות ועכשיו השתתפו שלוש חברות.

קרון : השתתפו 5 חברות עכשיו.

מיכה : העירייה הייתה אשמה ולא החברות. לכן היה מכרז שמת. ועכשיו יש מכרז חדש עם יועץ חדש.

שלמה : בשוק הזה יש רק 4 שחקנים.

רמי : ירון אין לך זכות לפסול, היועץ למכרז הוא זה שאמור לפסול את החברות.

דברת : מיכה התייחסת פעם ראשונה לשתי טענות ועכשיו התייחסת רק לטענה ראשונה בחוות הדעת שלך. אני מבקשת זאת ממך כדי להגן עלינו כחברי ועדה כן להתייחס לעניין לאי הדיווח, כדי שנוכל לאשר את המכרז הזה ולצאת לדרך.

מיכה : אבל היועץ לא פה.

רמי : אמר לך היועץ המשפטי שאתה מכוסה כי אחריות שלו ושל היועץ המקצועי. אם מישהו אמור לפסול משהו במכרז – זה אחד היועצים המקצועיים.

מיכאל : בבדיקה במכרז הקודם בדקת עוד דברים חוץ מניגוד עניינים?

מיכה : לא שידוע לי, לא זוכר. אני לא מבקר ולא ועדת חקירה ובמכרז 557/21 אין ניגוד עניינים.

מיכה : אני לא ועדת חקירה ולא מבקר העיריה.

מיכאל : מחר חברה X שאני מוכרז כניגוד עניינים תתמודד על עוד מכרז בעיריה ואתה כבר יודע שאני מוכרז כבר כניגוד עניינים האם במכרז השני אני יכול להתמודד?

מיכה : אם לא תגיד לי אני לא נכנס.

מיכאל : אם הבדיקה הייתה נתונה בידך אז היית אומר GO או NO

מיכה : בהתאם למסמכים שהם מציגים ואם מישהו רוצה לשקר הוא יצליח. במכרז הקודם הכול היה קשור ליועץ.

מיכה : אנחנו גילינו שהיועץ שלנו..רק בעיה עם היועץ שלנו.

דברת : אבל מיכה אתה זה שבחרת בפעם הקודמת להוציא לחברי הועדה חוות דעת משפטית שמתייחסת לשתי הסוגיות, לא אנחנו.

קרון : הכול קשור ליועץ.

רמי : הועדה נשענת בהחלטה על יועץ משפטי והיועץ המקצועי החיצוני ולא ידבוק רבב בהחלטות הועדה מכל סוג שהוא. ואם למישהו יש להלין אז שיפנה למבקר כי מדובר במכרז חדש שלא קשור לקודם.

מיכה : כשעושים מכרז חדש חייבים לעשות שינוי משמעותי.

שלמה : המכרז הזה שונה בתכלית. במבנה האשכולות הוגדר ע"פי בקשת הועדה 50% ציון ו- 50% איכות, מחיר מינימום ומקסימום, והמפרט הטכני שונה.

רמי : מאחר שיש טעות חישובית במסמך שהוגש לנו ע"י היועץ החיצוני היום ורויטל העירה את תשומת לב הועדה בטעות במספרים ושאלנו את המבקר - הוחלט שהיועץ המקצועי יבדוק מחדש את המספרים והתחשיבים ויציגם לועדה.

דברת : שלמה, מה שרויטל אומרת זה שחסר לנו את הצעת הספק בטור של היחידה ואז רויטל תוכל להכפיל בהצעה ולא במחיר מינימום.

ערן : אני רוצה שרויטל תשב עם הצוות המקצועי של המכרז לגבי החישוב המחודש של המספרים.

החלטה : הועדה בישיבתה הבאה תקבל מהצוות המקצועי מסמך מתוקן ובו יצוינו גם התחשיבים שתוקנו. כמו כן, הועדה מחליטה להאריך את הארכה (סימוכין : פרטיכל ועדת מכרזים מספר 45 מתאריך 12/1/21) למכרז פומבי מס' 327/12 ולא יאוחר מ- 30/7/21.

הצבעה : פה אחד – כולם בעד

דברת וייזר

ס' ר' העיריה ויו"ר הועדה