



18/2/20

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 47

מישיבת הועדה שהתקיימה בתאריך 18/2/20

משתתפים:

- גב' דוברת וייזר - יו"ר
- מר יעקב קורצקי - חבר
- מר רמי בר לב - חבר

מוזמנים:

- מר ניסים בן יקר - מבקר
- מר עופר בראון - חשב הנדה
- מר ארז חזי לביא - מנהל תפעול הועדה המקומית
- עו"ד מיכה בלום - יועץ משפטי
- עו"ד קרן ג'קמן מזרחי - ס' יועץ משפטי
- גב' רויטל פיטרמן - ס' גזבר
- מר אמיר הראל - מנהל מח' מערכות מידע

בהעדר:

- גב' שירלי פאר יגרמן - מנכ"לית
- מר שמואל גריידי - חבר
- גב' בת שבע אלקובי - חברה
- גב' ענבל דדון - חברה
- מר מיכאל דורון - חבר

סדר היום:

**מכרז פומבי מס' 529/19 – סקר עברות בנייה – החלטה.**

ארז: לאחר בדיקת ההצעות שהוגשו כל אחת מההצעות לא עומדת בכל הדרישות והתנאים. במסמך שלפניכם יש טבלה שמסכמת מה הגיש כל אחד ומה חסר לו. בעצת מיכה אני מביא זאת חזרה לועדה על מנת לגבש אפשרויות האם אפשר לצאת למקצה שיפורים עם המציעים.

רמי: האם יש למציעים פגמים מהותיים?

ארז: חלק מהפגמים מוגדרים כתנאי סף. למשל מציע אחד לא הגיש 2 עותקים כנדרש בתנאי המכרז.

היה תנאי סף שמנהל הפרוייקט של המציע יגיש אישור העסקה מרואה חשבון והתחייבות המשך העסקה שלו לתקופת הפרוייקט, למציע אחד אין התחייבות ולמציע אחר אין התחייבות ואין אישור העסקה.

דברת: בסעיף ב' מדברים על נסיון ואישור רואה חשבון שכבר במכרזים קודמים אישרנו את השלמתם ולפיכך יש להמשיך לאפשר להשלים מה שבעבר אפשרנו להשלים כדי לשמור על קונסיסטנטיות של החלטות הועדה. בואו נראה רגע מה הליקויים שעולים מהטבלה:

סעיף במכרז:

7(ד) אופק לא הגיש 2 עותקים – טעות! כן הגיש. לתקן את הטבלה.

2.1 (א) רפי טל מנהל הפרוייקט של זייד אורניב ציין נסיון של 2 – חסר נסיון שלישי – נא לבדוק השלמה מולו.

"אישור העסקה מרו"ח" – חסר לגאומפ (מתן זייד מנהל הפרוייקט). ניתן להשלים כל עוד זה אישור שנכון ליום הגשת המכרז.

"התחייבות העסקת עובדים לשנה" – חסר לגאומפ ולאופק

סעיף 9 תוכנית עבודה – חסר לזייד וגאומפ בטבלה.

מיכה: השלמת מסמך נסיון צריך להיות מלפני יום הגשת המכרז.

דברת: אישור רואה חשבון ניתן להשלים בתנאי שזה נכון למועד ההגשה.

מיכה: למה בכלל הופיע במכרז ההתחייבות שאותו עובד יעבוד שנה קדימה לאחר שזוכה. הרי מדובר על חברה ולא על בן אדם ספציפי.

דברת: ואתה חושב שזה מיותר.

מיכה: כן, אבל עכשו שזה נכנס למכרז אי אפשר להוריד או להתעלם מזה.

קרן: אי אפשר להשלים תוכנית עבודה כי זה מהות המכרז וזה נראה לי פגיעה בשוויון.

דברת: אבל היא לא תנאי סף.

קרן: אבל זה כל המהות.

מיכה: אם אני כותב שנתיים שלש יש לזה משמעות.

דוברת ביקשה לקבל לידיה את מסמכי ההצעות ובדקה אותם.

דוברת: תוכנית העבודה אצל שניהם לא מוגשת בפרק נפרד (בניגוד לאופק שכן העתיק שוב את כל תוכנית העבודה לפרק נפרד), אבל הרי תוכנית העבודה היא חלק מהמפרט שלנו שאנחנו קבענו. אין פה חלק פתוח שבכלל ניתן לשינוי ע"י המציעים ורואים ששניהם חתמו על תוכנית העבודה ואף צרפו בסופה את הצעת המחיר שלהם. לפיכך, יש להתייחס לתנאי זה כתנאי שכן הושלם ולא חסר.

מיכה: אז תעשו לו ברור שעשה את כל מה שרשום שם.

דוברת: אני מבקשת לבדוק האם גאומאפ מנהל הפרוייקט עשה יותר מ- 3 פרוייקטים כי בטבלה רשום 3 פרוייקטים ובניקוד קיבל כאילו נתן יותר מ- 3 פרוייקטים. גאומאפ וזייד אורניב הגישו בשני עותקים לא הגישו בנספח תוכנית עבודה ובעיון בספר נראה שהגישו, חתמו וצרפו הצעת מחיר שלהם. יש להשלים נסיון של זייד אורניב, ואופק וגיאומאפ נפסלו. אני מבקשת לבדוק שיש התאמה בעמודות בין שם חברה למנהלי הפרוייקט. אין התחייבות לאופק וגיאומאפ ולכן נפסלו. זייד אורניב צריך להשלים מסמך של נסיון של מנהל הפרוייקט ( הועדה אפשרה כבר בעבר השלמת מסמכים כאלה). לאחר שהמסמכים יושלמו תשוב הועדה ותתכנס על מנת לאשר את המסמכים.

הצבעה: פה אחד – כולם בעד.

דברת ויזר

ס' ר' העיריה ויו"ר הועדה