



08/12/20

פרטיכל ועדת מכרזים מס' 42

מישיבת הוועדה שהתקיימה בתאריך 08/12/20 בחדר ישיבות+טימס+זום

משתתפים:

גבי דוברת ויזר -	יו"ר
מר רמי ברלב -	מ"מ יו"ר
מר יעקב קורצקי-	חבר
מר צחי שריב -	חבר (מחליף את גבי ענבל דדון בישיבות ועדת מכרזים).
גבי בת שבע אלקובי	חברה (בטימס)

מוזמנים:

מר ערן שוורץ -	מנכ"ל
מר ניסים בן יקר-	מבקר
גבי עירית טלמור-	מהנדסת
עו"ד מיכאל בלום-	יועץ משפטי
עו"ד קרן גיקמן מזרחי	ס' יועץ משפטי
עו"ד עדי דייג הלפרין	מח' משפטית
גבי דליה אלון -	ע' למנהל אגף תקציבים, הנה"ח ושכר (נכחה בחלק מהישיבה)
גבי זהבה סבג -	ס' למנהל אגף תקציבים, הנה"ח ושכר (נכחה בחלק מהישיבה)
מר עופר בראון -	אגף הנדסה
גבי לימור נסט -	מרכזת הוועדה
מר אוראל בלילטי	מנהל הפרוייקט (משרד עדי הדר)
עו"ד שי צפדיה -	יועצת חיצונית (משרד הררי טויסטר)
גבי אילנה ניצן -	מנכ"לית שרונים
מר איציק ישראל-י	רשות רמ"י (בזום)

בהעדר:

מר שמואל גריידי-	חבר
מר מיכאל דורון -	חבר

נערכת סקירה של נוהל ועדת מכרזים ע"י יו"ר הוועדה ע"פ נוהל ועדת מכרזים מעודכן שהוצא ע"י המחלקה המשפטית בתאריך 19/7/20. התקנון מונח בפני כל משתתף ומשתתף בישיבה.

דוברת : ועדת המכרזים היא ועדת חובה, ללא הרכב מיוחד וממליצה בפני ראש העיריה שאינו מחוייב לקבל את המלצתה אך חייב לנמק את החלטתו ולהביא לידיעת המועצה. ראש העיריה ראשי באישור המועצה לאשר הצעה אחרת מבין ההצעות שהיו למרות שהוועדה לא המליצה עליה. הרכב הוועדה צריך להיות במשקל יחסי לכלל הסיעות שמרכיבות את המועצה ולתת ייצוג לאופוזיציה, לפחות נציג אחד באופוזיציה.

צחי : מי נציג האופוזיציה?

דוברת : בעקרון גריידי, גריידי מונה אבל הוא לא מגיע ממש, הוא הגיע כמה פעמים. הוועדה מורכבת ממספר אי זוגי של חברים. ומורכבת מחברי מועצה בלבד. אנחנו מתוך הוראות התקנון קבענו שקוורום פתיחה והחלטה הוא 3 חברים. אבל בעידן הקורונה קיבלנו החלטה שבפתיחת מכרז יהיו לפחות 2 חברים ובהחלטה לפחות 3 חברים. מוזמנים : למשל כשפותחים מכרז מסוים בתחום מוזמנים למשל מגיע גורם מקצועי שאמון על הקטע המקצועי של אותו מכרז - משה קרן. משתתפים קבועים : גזבר, יועץ משפטי, מבקר, ולפעמים מנכ"ל או נציג מטעמם. אין בהעדרם כדי לפגוע בוועדה. מאז שאני נמצאת בוועדה מלפני שנתיים לא קיימנו ישיבה שאחד מהם לא היה ועצרנו ישיבות וחיכינו עד שנציג מהם : יועץ משפטי, גזבר ומבקר יהיו נוכחים למרות שאין בהעדרם כדי לפגוע בכשרות הוועדה ואנחנו תמיד חיכינו עד שנציג מהם יהיו נוכחים מנכ"ל לא חייב בניגוד לשלושת האחרים אבל שירלי לרוב השתתפה או מישוהו מטעמה. יש להודיע מראש למשתתפי המכרז והציבור הרחב על מועד פתיחת התיבה ולאפשר להם להיות בפתיחה. בגלל הקורונה והעובדה שמספר משתתפים שמותר באולם השתנה כל פעם – הפעלנו נוהל השתתפות בזום. להגיד שזה קל? זה לא קל בכלל אלא מאד מאד קשה לנו ומסרביל את קבלת המעטפות והעבודה השוטפת, זה מאד קשה ואנחנו עובדים שנה בתנאים שהם לא תנאים כי צריך לקבל אותם למטה וסוגרים את הדלת ואח"כ אי אפשר היה להכניס אותם לבניין ולכן יש לבדוק מול ממונה קורונה קובי אלפסי כיצד פותרים את עניין שיתוף הקבלנים בישיבות פתיחת מכרזים. לי אין פתרון. כשהקבלנים היו נמצאים במבואה לחדר ישיבות שמרנו על הוראות הקורונה אבל היה לנו קשר איתם וידינו שההקראה ברורה בגלל שהיה לנו קשר איתם ולא היו ניתוקי תקשורת והם שמעו הכל בברור, ההקראה והפתיחה היו תקינים. לאחר מכן, כשהקבלנים צפו בזום והיו בעיות טכניות והקבלנים התלוננו שלא שומעים כמו למשל במכרז רט"ן שכלל הקראה ארוכה ביקשו להקריא שוב את ההצעות וחזרנו עליהן. אולי יש אפשרות למקם את הקבלנים בכניסה לבניין ולשדר להם בטלויזיה את הפתיחה. יש לבדוק את הנושא.

לימור : אני בזמנו שאלתי את קובי לגבי הכנסת הקבלנים לכניסה ולהקריא להם בטלויזיה והוא לא הסכים. וגם היו שלושה מכרזים בזום שלאחר שנסיימה הקראת הפתיחה כתבו לי קבלנים מיילים שהם לא שמעו טוב את ההקראה.

רמי : הייתה גם ישיבה שבאמצע הישיבה ולאחר סיום ההקראה בזום התקשרו ללימור נסט בנייד ואמרו לה שלא שמעו טוב בזום והקראנו להם שוב בנייד את הנתונים.

דוברת : ועדת המכרזים חייבת לקבל החלטה בעצמה לגבי הזוכה בין אם זו ההצעה הזולה ביותר או היקרה ביותר והיא רשאית להיוועץ עם גורמים מקצועיים. על הוועדה לנמק את החלטתה.

צחי : מה לגבי הליך תחרותי נוסף? מיכה : לא ניתן כי משרד הפנים לא מתקן את תקנות העיריות ולכן אי אפשר לעשות מכרזים דיגיטליים.

מיכה : לגבי משא ומתן על הצעה כספית – הדבר נעשה רק אחרי הכרזה על זוכה. בירורים ושימועים נעשים לפני ההכרזה.

מיכה: ועדת מכרזים היא ועדה סודית ואין לחשוף פרטים ממהלך הישיבות כי אח"כ זה יכול להגיע לבתי משפט. אני מבקש מכולם לא לדבר בחוץ על מכרזים וגם לא לדבר בישיבות פתיחת מכרזים כשהקבלנים יכולים לשמוע.

יש לבטל בעת קבלת ההצעות רישום של המגישים את פרטיהם על דף מרוכז למרות שלימור ציינה שדבר ראשון המציעים משלשלים לתיבה את מעטפותיהם ורק אז היא נותנת להם לרשום את פרטיהם על דף.

הדיון בנוהל נעצר לפני תומו מכיוון שמחכים מחוץ לאולם אנשים שזומנו לדון במכרז. דוברת: הדיון בעניין נוהל ועדת מכרזים ימשיך בפעם הבאה.

מכרז פומבי מס' 532/19 – שלב א – פריצת כבישים, עבודות פיתוח תשתיות, הנחת תשתית מים וביוב, סלילת כבישים, תיעול וניקוז, חשמל ותקשורת במתחם נוה גן צפון רש/1010 רמה"ש – החלטה.

אוראל: שלום, אני מנהל הפרויקט, בהתאם להחלטת ועדת מכרזים מתאריך 17/11/20 זימנו לשימוע בוועדה מצומצמת שתי חברות. ושאלנו אותם שאלות רבות לגבי ההנחות שנתנו וגם שאלות בתחום המקצועי. הקבלן הראשון שנכנס לשימוע היה מציע מס' 5 חברת ג.א. מהנדסי הצפון שנתן הנחה של 32.66%. נציגי החברה הציגו ניתוח של תמחור העבודות, הסכמים עם ספקים, ניקוז, מקורות החומר שזה החלק המסיבי של הפרויקט והסברים נוספים.

הקבלן השני שנכנס לשימוע היה מציע מס' 12 חברת טל עוז שנציגו הגיע באיחור. הקבלן הגיע פחות מוכן לשימוע, הוא לא פרט יותר מידי ונשען בעיקר על הרווח בסעיף המילוי כשבשאר הסעיפים אמר שהוא בהפסד, יחד עם זאת הוא הבהיר כי יהיה מסוגל לעמוד במחירי הצעתו.

שני המציעים ציינו כי יוכלו לעמוד בדרישות המכרז, בהתאם למחירים שנתנו. שני המציעים עומדים בתנאי הסף ובדרישות המכרז ואנחנו ממליצים על חברת ג.א. מהנדסי הצפון כזוכה במכרז, ועל חברת טל עוז ככשיר שני.

דוברת: אבל הייתה הצעה זולה יותר משתי הצעות אלה שנתנה הנחה של כ 40% וככה פסלנו אותה? זה הפרש משמעותי.

עירית: ההצעה הזולה ביותר לא עמדה בתנאי הסף שעסק בנסיון בעבודות מים וביוב, זה תנאי שדרש התאגיד. עשינו הכל יד ביד עם התאגיד. בדיון הקודם שהיה הסברנו למה ההצעה הזולה ביותר לא עומדת בתנאי הסף. נציג המינהל אמר שאינו שומע אותנו טוב בזום ושלא שמענו אותו טוב דרך הזום, לכן ניהלנו ישיבה נוספת עם יועצים משפטיים שלנו וחיצוניים והבהרנו למינהל שמי שלא עומד בתנאי הסף לא יכול לזכות – זה היה בזום. המינהל הבין שהמציע הזול ביותר לא עמד בתנאי הסף ולאור זאת החלטנו להזמין לשימוע בפני ועדה מצומצמת את המציעים במקום 2 וגם במקום 3 הכי זולים וראיינו אותם ופרטיכל הדיון מונח עכשיו מולכם.

רמי: היועצים המשפטיים הציגו לנו מסמכים ענקיים (בגודל 3A) בהם מפורטים שמות כל המציעים ומה כל מציע הגיש או לא הגיש במעטפה ומי שלא עמד בתנאי הסף של המכרז לא משתתף. לפי הוראות המכרז יש להכריז על זוכה אחד ובגלל שלגבי ההצעות במקום השני והשלישי היה חשש לגרעוניות מבחינת הצעת המחיר שנתנו, הזמנו את המציעים לשימוע ושאלנו את המציעים המון

שאלות וקיבלנו תשובות. כולל מהנדס תאגיד המים ועופר שאימתו אותם עם נקודות מקצועיות ולפי כל זה קיבלנו החלטה על מי לדעתנו צריך להמליץ על זכייה.

צחי : מה תנאי הסף שפסל את הזול ביותר?

דוברת: בגלל שההצעה הזולה הייתה על 40% הנחה ביחס ל 32% הנחה של המציע השני וכשמסתכלים על 60 מיליון שקל של עלות זה משמעותי. השאלה היא האם באמת הרגשתם שזו ההחלטה הנכונה ושלא פסלנו מהר מידי. כי עכשיו אני רואה שלינה אמרה כי אולי היה צריך לקבוע תנאי סף אחר.

עירית: מכרז זה עבר דרך מסרקות של המינהל במשך מספר חודשים, מול לינה שהיא יועצת חיצונית של המינהל ואנחנו תיקנו כל פסיק שהמינהל דרשו כי הם הגוף המממן. עד שהם לא שחררו לנו את המכרז אחרי שבדקו את כל התנאים. לינה אמרה לאיזיק שאם הם פספסו זה עניין שלהם כלומר של רמ"י. תנאי הסף מתייחס להיקף עבודות וניסיון מקצועי של מים וביוב ובתנאי סף זה המציע הזול ביותר לא עמד, העבודות שהציג לא מספקות ולכן מבחינת התאגיד לא עמד בתנאי הסף.

רמי : יושבים חבורה של יועצים ובודקים את כל הפרטים.

דוברת: חברי הועדה צריכים להיות משוכנעים שההחלטה הנכונה מתקבלת ושבאמת אי אפשר להתגמש בתנאי הסף, מדובר בכספי ציבור.

צחי : לפעמים כשנפסלים ובאים לבתי משפט והשאלות שאני שואל ומקבל תשובה טובה וזה יהיה בפרוטוקול זה יוכל לעזור לוועדת מכרזים אח"כ בבית משפט.

רמי : זה מייתר את התהליך שעברנו ומטיל פגם.

צחי : יש הצעה זולה ביותר שנפסלה בשל תנאי סף. מי קבע שמורידים את ההצעה הזו?

יעקב: רמי יודע מה שצחי לא יודע כי צחי לא היה. וסביר להניח שמגיש ההצעה הזולה ילך לבית משפט.

רמי : עבדנו לפי התסריט של המכרזים וצחי מטיל דופי בתהליך. עברנו במסרקות ברזל את הדבר, הביאו לנו טבלאות מפורטות שעברנו עליהן.

קרן : אצל דוברת יש טבלת ריכוז נתונים של בדיקת ההצעות. המכרז מלווה ע"י משרד עו"ד הררי טויסטר שכתבו את המכרז וליוו את בדיקת ההצעות ואת תנאי הסף עם החברה המנהלת. בישיבה הקודמת של הוועדה הציגו ריכוז גדול של כל ההצעות. ועורכי דין חיצוניים אמרו שהיו פערים לעניין הניסיון ועבודות מים וביוב. והייתה גם שיחת זום אח"כ.

שי : ההצעות נבדקו ביסודיות על ידי צוות הבדיקה.

דוברת : בשנתיים האחרונות היו מכרזים שהיו בהם תנאי סף ומשרדי עורכי דין שאמרו שאלה תנאי סף שלא מהותיים לפסילת ההצעה וזה חשוב בגלל שמירה על הקופה הציבורית.

קרן : זה לא המצב פה.

יעקב : לאיזיק הסבירו שאלה תנאי סף ואי אפשר לחרוג מהם.

אילנה : תנאי הסף במכרז זה כמו באחרים זה ניסיון המציע, מעבר לשאר הדברים, בהנחת צנרת מים וביוב, בנוסף אפשרנו כי הקבלן הראשי שהוא של כבישים ותשתיות יציג קבלן משנה מטעמו. וביקשנו ניסיון. הקבלן הזה נתן את ההצעה עם קבלן משנה ועבודות שהציג בגבעתיים ששם אין שכונות לפתח ולכן היקפי העבודות שקבלן הציג הם לא בהיקפים שביקשנו במכרז ולכן לא יכולים לאשר אותו.

מיכה : יש תנאי סף שניתנים להשלמה לדוגמא : המלצות שנכתבו טרם מועד המכרז.

חוץ מזה תנאי סף נועדו להיות תנאי סף ואם לא ממלאים אותם אז לא מעבירים לשלב הבא. נשאלת השאלה מדוע המינהל בתמונה? במסגרת הסכם הפיתוח נקבע שלמינהל יהיה נציג בוועדה שיהיה אחראי למסגרת תקציבית וזהו. לאחר מכן היתה ישיבת זום וכעסתי על המינהל שהתערבו בענייני תנאי סף כשהם יכולים להתערב רק בענייני תקציב והובהר לו שבטעות הוא אמר שלא קיבל את המסמך המלא, כי הוא כן קיבל.

קרן : מסמך בדיקת ההצעות הוצג לכל חברי הוועדה.

מיכה : אנחנו כוועדה, כשמציעים לא עומדים בתנאי סף אז לא עומדים בתנאי הסף.

רמי : בשיעור ראשון בוועדה לימדו אותנו שכשיש שחקן שלא עומד בתנאי הסף אז הוא לא עומד בהם.

רמי : עצם זה שרמיי מבקשים להתערב בתוצאות המכרז מעלה חשש שיתכן ויש להם שיקולים לא ענייניים.

ניסים : האם במסמכי המכרז היה רשום איזה תנאי סף ניתן להשלים ואיזה לא?

מיכה : הפסיקה מתייחסת לאלה תנאי סף ניתן להשלים ואיזה לא. כל תנאי הסף במכרז מהותיים.

אוראל : המלצתנו לוועדת מכרזים להכריז על חברת ג.א. מהנדסי הצפון כזוכה במכרז זה כמציע הזול ביותר שעומד בתנאי הסף. ובנוסף להכריז על חברת טל עוז ככשיר מס' 2 וכמו כן לשחרר ערבויות המציעים שהגישו למכרז כחלק ממכתבי אי הזכייה שישלחו למשתתפים במכרז.

החלטה : הוועדה מקבלת את המלצת הוועדה המצומצמת והיועצים החיצוניים ומכריזה על הקבלן ג.א. מהנדסי הצפון בע"מ שעמד בכל תנאי הסף כנדרש ונתן את ההצעה השנייה הזולה ביותר, כזוכה במכרז זה והצעתו על סך 32.66% הנחה. (ההצעה הזולה ביותר נפסלה עקב אי עמידה בתנאי סף). הוועדה גם מכריזה על חברת טל עוז עבודות הנדסיות בע"מ ככשיר מספר 2 שגם הוא עמד בכל תנאי המכרז כנדרש ונתן את ההצעה השלישית הזולה ביותר על סך 27.77% הנחה. כמו כן, הוועדה מחליטה על שחרור ערבויות המכרז כחלק ממכתבי אי הזכייה למשתתפים במכרז.

הצבעה : פה אחד – כולם בעד.

דוברת ויזר

ס' ומ"מ ר' העיריה ויו"ר הוועדה