

26.6.2022

לכבוד
אבי גרובר, ראש העירייה
ערן שוורץ מנכל העירייה

שאלתה לפי סעיף 36(א) לתוספת השנייה לפקודת העיריות:
לישיבה מן המניין מס 42 שתערך ב 3/7/22

הסכם בארטור בין עיריית רמת השרון לשידורי קשת לשידורי יום העצמאות

1. ב- 30.3.22 נחתם הסכם בארטור בין עיריית רמת השרון לבין שידורי קשת לצילומים והקלטה של מופע יום העצמאות ב-14.4.22 תוכנית שיועדה לשידור בערוץ 12 בערב יום העצמאות 4.5.22.
2. לפי ההסכם רמת השרון העמידה לרשות לחברת ההפקה טדי הפקות את פארק הנצח.
3. שווי השירות שניתן לשידורי קשת נאמד ב- 110,000 ש"ח +מע"מ.
4. בתמורה - הוסכם בעסקת חליפין (בארטר) כי "קשת" תספק לעיריית רמת השרון שירותי פרסום בקבוצת קשת וכי תעניק לעירייה בנק תשדירים בעלות של 110,000 ש"ח +מע"מ.
5. עוד סוכם כי במשדר ישולבו סרטוני תדמית של העירייה שהפקתם תהייה באחריות העירייה ועל חשבונה.
6. בהסכם שהוגדר סודי - נקבע כי שני הצדדים יעניקו זה לזה הנחה של 90% וכי יחליפו ביניהם חשבונות על סך של 11,000 ש"ח +מע"מ.

והשאלות הן:

1. ההסכם מתייחס ליום צילומים 14.4.22. ואולם אינו מתייחס להקמה ולחזרות. במשך כמה ימים בסה"כ נעשה השימוש בפועל במתקני הפארק ולמשך כמה זמן בסה"כ הופקע הפארק מרשות הציבור הועמד לשימוש גוף השידור הפרטי?
2. מה הייתה עלות התחזוקה של המתקנים וכל הלוגיסטיקה בימי ההקמה החזרות והצילומים.
3. האם העירייה לקחת על עצמה גם הקמה של הבמה? מדוע זה לא בא לידי ביטוי בהסכם?
4. מה הייתה עלות ההקמה של הבמה?
5. מה הפירוט של כלל העלויות של העירייה: העלויות החיצוניות והעלויות העצמיות של העירייה (שכר האגפים לדוברות תרבות ושפ"ע)

6. לפי תחשיב שווי עסקה של 110,000 ש"ח ובניכוי ההוצאות של העיריה לכל העסקה - מה היה התחשיב האמיתי של השכירות היומית שהיו משלמים שידורי קשת לו היה מדובר בעסקת רגילה.
7. מי הפיקו עבור העירייה את צילומי התדמית ששולבו במסגרת המשדר?
8. מה היה אופן ההתקשרות להפקה ומה הייתה עלות ההפקה הכוללת?
9. במהלך השידור שולבו 4 קטעי תדמית קצרים של רמת השרון ובמקומות אחרים במשדר שולבו כ- 6 פעמים צילומי תקריב של ראש העירייה. באחת הפעמים גם לווה הצילום בכתובית של שמו של ראש העירייה.
10. האם העירייה התנתה או ביקשה את צילומי ראש העיר במסגרת ההסכמים וההבנות שבעל פה בין הצדדים.
11. בדברי ההסבר לוועדת ההתקשרויות נומק שיתוף הפעולה עם שידורי קשת כ"עסקה שתניב לעירייה תועלות ששוויון מאות אלפי שקלים" ובהן חשיפה תדמיתית של עשרות אלפים.
12. לפי מפתח זה – של עשרות אלפי שקלים של תועלות תדמיתיות לעיר - מה שווייה של התועלת התדמיתית לראש העירייה שנחשף כמה וכמה פעמים במשדר וגם זכה לאיזכור במשדר של עידן רייכל.
13. שווי עסקת הבארטר לפי ההסכם הוא 110,000 שקלים לכל צד ואולם הוסכם על החלפת החשבוניות בסכום של 11,000 ש"ח +מע"מ. האם בדקה העירייה שמא יש בעסקה הזאת חשש לקשירת קשר בין הצדדים להתחמקות מתשלום מס?
14. האם העירייה ביקשה ייעוץ משפטי וייעוץ מס לסוגיית החשבוניות הפיקטיביות לכאורה.
15. מן המסמכים שהועברו לפי דרישתנו לפי סעיף 140 א' לפקודת העיריות עולה כי:
 א. ההסכם שמתוארך 30.3.22 אושר רק ב- 13.4 בחתימת גזבר העירייה - כלומר יום אחד לפני מתן השירות לשידורי קשת (כשהכל כבר היה מוקם ומוכן לצילומים).
 ב. ראש העיריה חתום על ההסכם ב- 24.4. ו- 10 לאחר הצילומים
 ג. וגם הייעוץ המשפטי של העירייה חתום בדיעבד - ב- 26.4.22 וכשבועיים לאחר שכבר יצא לפועל.
 ד. האם לא חרגה העירייה מנוהל תקין והפכה את החתימות לחותמת גומי בדיעבד.
16. ב- 15.6.22 התפרסמה במאקו כתבת תדמית תיירותית שהציגה את אתרי רמת השרון כאתרי בילוי נחשקים ואת רחוב סוקולוב כ"שאנז אליזה" של השרון. האם הכתבה נכתבה במסגרת עסקת הבארטר בין שידורי קשת לעירייה?
17. לפי ההסכם מגיע לעיריית רמת השרון בנק תשדירים עד סוף 2022. מהי תוכנית הפרסום שהוכנה בעירייה בהתאם לסיכום הזה. ומה יהיה עלות ההפקה של התשדירים?

בברכה
 מיכאל דורון, חבר מועצת העיר
 דוברת ויזר, חברת מועצת העיר
 סיעת בית