



אל : ראש העירייה – מר אבי גרובר
מנכ"ל העירייה – ערן שוורץ

הנדון : שאילתא לישיבת המליאה ב 8/5/22 – פס"ד מנחת המסוקים בצומת מורשה

- בצרופה תמצאו עותק מפסק הדין שהוציא השופט קובי ורדי בעניין העתירה בנושא הקמת מנחת מסוקים צבאי בצומת מורשה.
- לנוחותכם הדגשתי בפסק הדין את השורות שמעלות תהייה בפסק הדין, קביעות של השופט לגבי אופן התנהלות עיריית רמה"ש ואמינות אמירות ראש העיר ומהנדסת העיר לביהמ"ש.
- על מנת שלא לעבור על כל מסכת הפסיקה אתמקד בשלוש פסקאות מרכזיות עליהן אבקש מראש העיר להציג למליאה הסברים מניחים את הדעת לקביעות השופט :
- (א) פסקה 27 – "חלופת מורשה" הוצעה ע"י מר מני בן חיים על דעת מהנדסת העיר ועל דעת ראש העיר.
- (ב) פסקה 29 – העירייה, מהנדסת העיר וראש העיר הציעו בעצמם את "חלופת מורשה".
- (ג) פסקה 30 – הלך הרוח של העירייה, הנלמד בין היתר מפעולות ראש העיר, מלמד על כך שהעירייה ראתה ב"חלופת מורשה" חלופה הולמת.

מתוך כך עלולות השאלות הבאות :

- 1) אם מר מני בן חיים חרג מסמכותו, פעל ללא סמכות, שיקר והציג מצג שווא – הכיצד לא ננקטו צעדים כנגדו, ואם לא אז לפחות עכשיו?
- 2) פסק הדין מציג תמונה עובדתית לפיה היה מצג חיובי של חלופה מוצעת, מקובלת או מוסכמת - מהיכן נובע הפער בין קביעת בית המשפט לעמדת העירייה?
- 3) אם אכן הייתה הסכמה אזי מדוע בוזבזו כספי ציבור על עתירה מופרכת וחסרת סיכוי?

כל אלו מחייבים מתן הסבר מלא ודין וחשבון למליאת מועצת העיר

בברכה
רוני בלקין