פרטיכל מס' 30 מישיבת מליאה מן המניין

אשר התקיימה ביום ראשון4.7.21, כ"ד בתמוז תשפ"א

<u>משתתפים</u>:

מר אבי גרובר	-	ראש העיר ויושב ראש
מר יעקב קורצקי	-	חבר מועצה וסי' ר' העיר
מר דני לביא	-	חבר מועצה וסי' ר' העייר
גב' דברת וייזר	-	חברת מועצה
מר ירון גדות	-	חבר מועצה
מר גיא קלנר	-	חבר מועצה
עו"ד עידן למדן	-	חבר מועצה וסי' ר' העיר
גב' נטע זיו	-	חברת מועצה
מר רביד פלד	-	חבר מועצה
מר רמי בר לב	-	חבר מועצה
ד"ר צחי שריב	-	חבר מועצה
גב' בת שבע אלקובי	-	חברת מועצה
מר מיכאל דורון	-	חבר מועצה
גב' ענבל דדון	-	חברת מועצה
מר עופר קליך	-	חבר מועצה, משנה לר' העיר
מר רוני בלקין	-	חבר מועצה

<u>צוות מקצועי:</u>

מר גידי טביב	-	גזבר העירייה
עו"ד מיכה בלום	-	היועץ המשפטי של העירייה
אדרי עירית טלמור	-	מהנדסת העיר
מר ניסים בן יקר	-	מבקר העירייה
עו"ד עמית גייגר	-	תובע מחוזי בעירייה
מר עינב בן יעקב	-	מנהל הנכסים של העירייה
מר קובי אלפסי	-	מנהל אגף ביטחון ופיקוח
גבי מיכל פרנקו קדמי	-	מנכ"לית רימונים
רו"ח רובי דבוש	-	מנהל כספים, רימונים
רו"ח אריה אנגלר	-	משרד רו"ח עקיבא זינגר ושותי.

<u>קהל</u>

מר אלון פולישוק	-	תושב נווה גן

<u>נעדרו</u>

מר שמואל גריידי	-	חבר מועצה

סדר היום:

1. טעינת תב״ר וביצוע הקמת אולם ספורט ומרכז קהילתי נווה גן (בי״ס דורון)-דיון לבקשת 8 חברי מועצה לפי סעיף 9 (א) לתוספת השנייה בפקודת העיריות.

המשך דיון מישיבת מועצה מס׳ 28 מתאריך 2.5.21:

1. הצעה לסדר גיא קלנר ועידן למדן מ-28.4.21- דוחות פיקוח וקמפיין עירוני
2. הצעה לסדר ירון גדות מ-28.4.21 – וידוא המצאות עטי אפיפן למסעדות ובתי קפה

המשך דיון מישיבת מועצה מס׳ 29 מתאריך 6.6.21:

3. אישור פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מס׳ 18.
4. אישור פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מס׳ 27 – תיקון
5. שאילתה ירון גדות 27.5.21 – עבודות פיתוח במתחם רש/1010
6. שאילתה ירון גדות 29.5.21 – מדוע ישיבות מועצת העיר נערכות ללא קהל וללא תקשורת
7. הצעה לסדר דני לביא 22.4.21 – הפסקת זיקוקי דינור.
8. הצעה לסדר ירון גדות ושמואל גריידי 17.5.21, פוליגרף לשלילת קשר פוליטי לאירוע ראש החזיר.
9. הצעה לסדר יעקב קורצקי 31.5.21 שבוע הערכה לחיילי צהל.
10. אישור פתיחת תבר חדש לצורך מתן הלוואות לממדים בסך 1 מיליון שח.
11. אישור פרוטוקול ועדת תרומות מיום 25.4.21
12. דיון בדוח ביקורת מפורט לשנת 2019 + מסקנות ועדת ביקורת

סעיפים חדשים:ישיבה מן המניין מס׳ 30 מתאריך 4.7.21:

13. שאילתה ירון גדות 27.6.21- ישיבת רמת השרון במיקומה החדש
14. שאילתה ירון גדות 27.6.21- חדר סיעות ומשרדים אחרים
15. שאילתה עידן למדן וגיא קלנר 27.6.21 – לעניין טיסות מעל העיר
16. הצעה לסדר, צחי שריב, באצי׳ אלקובי, דני לביא, ענבל דדון 26.6.21 – הנצחת נשים ברחובות העיר
17. הצעה לסדר ירון גדות 30.6.21- אולם ספורט לבית הספר דורון.

18. הצעה לסדר ירון גדות 30.6.21- עידוד שימוש ברכבים חשמליים.
19. הצעה לסדר רוני בלקין 30.6.21 – אישור צו הארנונה ותעריפי הארנונה.
20. אישור מר אריק רודמן כעוזר לסגן ראש העיר דני לביא בחוזה אישי במשרת אמון. טווח התקן בין 30%-40% משכר מנכל.
21. מינוי דני לביא מטעם סיעת רמת השרון חופשית כחבר בוועדת מכרזים במקום צחי שריב
22. מינוי דוברת וייזר כסגנית ראש עיר בתואר במקום עידן למדן החל מתאריך 23.7.21
23. דיווח רימונים – דוח שנתי כספי 2020
24. דיון בדוח תלונות הציבור לשנת 2020
25. דיון בדוח רבעון 1 לשנת 2021
26. תיקון הסכם עם ביס' רימון – טיוטת ההסכם תישלח בהמשך
27. אישור נוהל מעודכן – הענקת אות יקיר העיר רמת השרון
28. מינוי נציגי ציבור לתאגיד המים "שרונים" מהנדסת העיר, אדריכלית עירית טלמור, נציג ציבור – מטעם סיעת רמת השרון 1 מר בני סרוסי + נציג ציבור נוסף – ישלח בהמשך.

<u>פרטי כל</u>

1. טעינת תב״ר וביצוע הקמת אולם ספורט ומרכז קהילתי נווה גן (בי״ס דורון)-דיון לבקשת 8 חברי מועצה לפי סעיף 9 (א) לתוספת השנייה בפקודת העיריות.

מר אבי גרובר: ישיבה מן המניין מס׳ 30 אבל לפני זה יש לנו הוגשה בקשה לפי 9 א׳ לנושא על ידי 8 חברי מועצה לעניין טעינת התב״ר וביצוע הקמת אולם ספורט ומרכז קהילתי בנווה גן מי מדבר בשם המגישים? בבקשה עידן.

עו״ד עידן למדן : ערב טוב לכולם ולכולן אז ההצעה הונחה בפניכם שהיא בעצם עוסקת בטעינת התב״ר וביצוע אולם הספורט במרכז הקהילתי של ביס׳ מאיר דורון בנווה גן, והצטרפו מספר חברים לבקשה. בין השאר על הבסיס שנאמר שעדיין ההליכים מתעכבים אחרי שנים מאוד רבות שבהם אנחנו התושבים בין אם זה ועד השכונה, וועדי ההורים וגם הוועד של המרכז הקהילתי כולם מחכים לקיום ההתחייבות של העירייה לבניית אולם ספורט ומרכז קהילתי ולכן רצינו לחלץ את הפקק שנוצר, ודיברנו על כך שנגיש את ההצעה ומכאן נולדה ההצעה. לכולנו ידוע בסוף ששכונת נווה גן רחוקה ממרכזי הפעילות בעיר, וממתקני הספורט שיש בה מהמרכז הקהילתי שיש, יש שם אומנם מרכז קהילתי זמני קטן אבל הוא צפוף ואינו מספק את צרכי השכונה כמו שצריך. כל הזמן התושבים מוצאים את עצמם בפועל חיים שנים רבות באתר בנייה מתמשך כששוב ושוב יש תשתיות אלה ואחרות ו/או בניינים שנבנים, וכל פעם ניתנים פתרונות זמניים כאלו ואחרים ומגלים סבלנות רבה ומחכים באמת שהעירייה תמלא את התחייבותה ותקיים באמת ותבנה להם ותשלים את אולם הספורט והמרכז הקהילתי. הרעיון של לצרף את המרכז הקהילתי לאולם הספורט נולד משני מובנים אחד שילוב באמת החינוך הפורמאלי ובלתי פורמאלי לצד בית הספר. הדבר השני שאנחנו רוצים להגיע זה כדי שנוכל לפנות באמת את הקרקע שעליה יושב היום המרכז הקהילתי הזמני. זה הטעמים שמהם נולדו התהליכים. הגענו למצב שהתוכניות מקודמות שנים רבות. ניתן לזה פוש מאוד גדול בשנתיים האחרונות,

שיתוף פעולה עם גיא, אבי נתן את כל ההנחיות הדרושות שנוכל לשבת עם צוות ההנדסה לקדם את הפרויקטים כפי שצריך. ניתנו אושר התב״ר, כל הדברים שדרושים כדי באמת לקדם ולהיות מצויים בשלב הוצאת היתר ולצאת לתהליך. בשלב הזה התחילו לעלות טענות חדשות בעיקר בהיבט הכספי או היעדר תקציב ואנחנו הגענו למסקנה שלצורך הדבר הזה ראוי שאנחנו נדע לעשות השוואה כמו שידענו לעשות עם בית ספר דבורה עומר וכמו שידענו לעשות עם פרויקטים אחרים בעיר, אנחנו יכולים פה לדעת לקחת פה הלוואה ככל שצריך, ולהתחיל להתקדם עם הפרויקט באופן מידי. אין שום סיבה להמשיך ולהתעכב בהיתר. אין שום צורך להמשיך ולהתעכב בהיתר. ואנחנו צריכים ככל שהבעיה היא תקציבית אנחנו גם נשים, נטעין את התב״ר הדרוש באופן מידי באמצעות הלוואה. הדבר הזה הוא יותר מנחוץ ובוודאי ושים לב לכך שבעצם כמעט עשר שנים עומדים התושבים והתושבות ומחכים בעצם לפרויקט הזה שכבר לשיטתם אמור היה להיבנות מזמן. זה הכל. להערכתנו, דובר על סדר גודל של כשלושים מש״ח אני רואה את הנייר שכרגע בוודאי אבי תיכף אתה תציג אותו. מישהו יציג אותו מהנדסה. אבל אנחנו דיברנו שאנחנו מעריכים את זה כצורך של כשלושים מש״ח בשלב הזה קיימת גם נזכיר קרקע משווקת שפנויה בשכונה. קיימת תוכנית רש/1010 שמתחילה להכניס היטלים ורש1010 זה בעצם נווה גן ב׳ או המשך של נווה גן לצורך העניין ולכן אנחנו גם נוכל בשלב מאוד מהיר ומאוד קרוב לאמץ להחזיר את ההלוואה מהכספים הללו ככל שיידרש.

מר אבי גרובר: לפרוע, למה להחזיר?

עו״ד עידן למדן: לפרוע את ההלוואה. כן. ולכן אנחנו ביקשנו את הדברים כדלקמן. זאת אומרת לפעול בהקדם בשים לב לכך שהתוכניות כבר קיימות לפעול להוצאת היתר הבנייה לאולם הספורט והמרכז הקהילתי בנווה גן עד לא יאוחר מאוגוסט 2021, להציג לנו את היעד הזה ולהשקיע את כל מה שנדרש לקדם את הליכי התכנון והמכרז והבנייה באופן שהעבודות, תחילת העבודות יחלו לכל המאוחר ברבעון האחרון של 2021, לאשר מיידית טעינת התב״ר הייעודי ככל הנדרש

לפרויקט. יציאה למכרז ולצורך תחילת ביצוע העבודות ככל שיידרש בהיעדר יתרה מספקת להטענה מיידית של התב״ר מהיטלי השבחה והכספים המצויים בקופת העירייה אז אנחנו נאשר לקיחת הלוואה בסך של כשלושים מש״ח הסכום המוערך בהתאם לתב״ר המקורי ויקבע סופית בהתאם למכרז ולפי התוכניות ובדיקת הצוות. יכול להיות שחלק יטען מאותה הלוואה חלק יטען בהמשך מיתר כספי ההשבחה אין שום בעיה עם כך. אנחנו מבקשים שמועצת העיר באמת תורה שההלוואה תוחזר מכספי ההשבחה הראשונים שיכנסו לקופת העירייה ויהיו ייעודיים לתב״ר הזה ולפירעון ההלוואה ששימשה לטעינתו ולחילופין אנחנו משאירים את החלופה של התמורה שתתקבל ממכירת הקרקע ברחוב הגנים 10 ו/או יכול להיות גם פרויקט אחר, אחד מהקרקעות שאנחנו נמכור, ואנחנו יכולים עכשיו להחליט שאנחנו נתקן את זה וישמש בראש ובראשונה לפירעון ההלוואה. בהיותה מהווה שימוש והשקעה במקרקעין של העיר, עדיין זו החלופה שהייתה פחות אהודה על החברים אבל זה ככל שאין ברירה יש צורך להשתמש בכספים הללו. ונבקש מהחברים לאשר את ההחלטה.

מר גיא קלנר: אני אהיה קצר ותמציתי כי עידן אמר את רוב הדברים, אבל נכחנו שם בישיבה שבוע שעבר חלק מחברי המועצה ואבי ואנוכי ורביד וירון אני לא זוכר אולי אני מפספס עוד מישהו ובלקין. לדעתי יש פה מעגל חיים די ברור ודי סגור שאפשר לקיים אותו ולשחרר אותו לאוויר העולם. אני האמת לא רואה את הסיבה למה להתעכב עם הדבר הזה. יש שם שכונה מאובחנת לאף אחד אין עוררין על זה שהדין שלה שונה בכל מימד. גם ברמת הצרכים, גם ברמת השירותים, גם ברמת פרק הזמן המתמשך שקורה שם. יש שם נכסי נדל״ן שאמורים לצאת למכירה ואם התהליך הזה יאיץ את תהליך היציאה שלהם למכירה אז הרווחנו עוד משהו, שוק הנדל״ן כרגע לא אלמן ישראל ואפשר בהחלט להתקדם קדימה ולייצר את התהליך הזה יש פה מעגל חיים וסביבה הגיונית שבמסגרתה X משרת את Y באותו עולם תוכן ואני חושב שהגיעה השעה

שנוציא את זה קדימה. אני לא מקבל את התזה שאחד מחברי המועצה הביע שם במסגרת הישיבה עם התושבים וגם ככל שהבנתי את החדר גם התושבים לא רוצים את זה ללכת על האופציה המינימלית אף אחד לא מחפש את האופציה המינימלית, צריך את האופציה הרחבה. למצוא את מקורות המימון ולהוציא את זה לדרך ומכיוון שבדרך כלל אני יודע שחלק מהחברים סביב השולחן הזה לא אוהבים הלוואות, לא אוהבים לחיות ממה שאין. זה לא המקרה פה. חיים ממה שיש רק עושים את זה בתהליך נכון שמחכים המון זמן, אפשר לקחת את הבלון הזה להוציא את זה לדרך והנכסים שקיימים שם ישרתו את הלוואה על השנה וחצי הזו שממילא התכוונו לצאת למכירה של הנכסים האלה. לכן מכל זווית שאני לא בוחן את זה הצורך השכונה ההתחייבות ההיסטורית מעגל החיים הכלכלי, והיגיון של כל התהליך הזה ביחד מבלי להיכנס להתחייבויות באוויר שאנחנו לא רוצים להיכנס לכאלה ומקרים אחרים אני חושב שיש מקום לקדם את ההצעה הזו לצאת קדימה.

מר ירון גדות: קודם כל אכן אולם הספורט הזה זאת הבטחת בחירות שניתנה בצורה מפורשת עוד לפני הבחירות שהיו למי שזוכר לפני יותר משנתיים וחצי. הבטחת בחירות של ראש העיר אולי גם של רביד זה אני לא יודע.

מר יעקב קורצקי: גם שלי.

מר ירון גדות: כן גם שלך. שלא התבצעה עד עכשיו, הייתה צריכה להתבצע ממזמן לפני שנתיים הייתה צריכה להיות מאושרת. התקציב היה צריך להיות מאושר עוד לפני שאישרו את הכסף ליעל רום, ואת העלויות השיפוץ לבית ספר רמב״ם ואפילו דבורה עומר שאושר במאה מיליון ש״ח.

מר אבי גרובר: רמב״ם עוד לא ניתן אגורה. מה אתה כבר?

מר ירון גדות: אושר במועצה רמב״ם. אבל אל.

מר אבי גרובר: הוא לא טעון באגורה. מה אתה קופץ?

מר יעקב קורצקי: וגם אושר לפני שבע שנים מכיוון שעבר הזמן של שנתיים צריך להביא את זה עוד פעם בישיבת מליאה אם אתה כבר מדבר. אבל זה. בסוף הדתיים הם תמיד אשמים.

מר ירון גדות: הזכרתי פה שלושה בתי ספר, תמיד הדתיים קופצים אולי לא תמיד הדתיים אשמים. אבל אל תפריע לי אני עכשיו בזכות דיבור ותרגיע. גם אתה אבי, תן לי לסיים אחר כך תגיב למה שאתה רוצה.

מר אבי גרובר: אל תגיד שקרים אז הכל בסדר.

מר ירון גדות: אני לא אומר שקרים, זאת הבטחת בחירות היה אפשר לאשר את זה מזמן.

מר אבי גרובר: רמב״ם לא קשור אני לא ..הבטחת בחירות.

מר ירון גדות: היה אפשר לאשר את זה ממזמן כשדובר על שבע עשרה מש״ח, אתה אמרת עכשיו מדברים אתה אמרת על ארבעים ושבעה מש״ח זה הסעיף אחד. היה צריך לאשר את זה לפני זה. שיתוף ציבור מה שהיה שבוע שעבר בעקבות הצעה לסדר, בעקבות לחץ או לא יודע מה. זה לא נקרא שיתוף ציבור. שיתוף ציבור זה לא שאני בא ואומר לציבור. זה מה שהחלטתי אני עכשיו משתף אותך. שיתוף ציבור זה לשאול את הציבור בשכונה ולבוא להגיד אנחנו מתלבטים בשתי אופציות לקיים להקים עכשיו אולם ספורט מיידית בשבע עשרה מש״ח או לחכות שנתיים, שנתיים וחצי כי אנחנו רוצים להקים אולם ספורט ביחד עם מתנ״ס וספרייה בארבעים ושבע מש״ח או בשלושים ושבע מש״ח ובגלל זה אנחנו מתלבטים לעשות את זה עכשיו או לדחות. ואני אומר לך שרוב תושבי השכונה וזה גם הסתבר בישיבה שהייתה שבוע שעבר היו מעדיפים, גם אני הייתי מעדיף בתור תושב השכונה, אולם ספורט כבר ממזמן שקיים. יותר צנוע, יותר הוגן כלפי שאר העיר אבל קיים.

מר רביד פלד: איפה מגוונים היית שם?

מר ירון גדות: מגוונים הייתי שם בבית הספר כי אפשר לעשות מתנ״ס בבית הספר ולא צריך לבנות מתנ״ס חדש אפשר להשתמש בחדרים שעושים בהם חוגים גם בבית הספר עם החלטה

מר אבי גרובר: אחלה חזון יש לך לעיר.

מר ירון גדות: בסדר. אז אני רוצה, מה שחסר בשכונה זה אולם ספורט, לא חסר כרגע מתנ"ס בשנתיים האחרונות היה חסר. מה יש לנו כאן. יש לנו כאן הצעה צינית פוליטית או פוליטית צינית או גם פוליטית וגם צינית.

מר אבי גרובר: או לא צינית ולא פוליטית.

ד"ר צחי שריב: מה ההבדל בין פוליטית לצינית?

מר ירון גדות: של חברי מועצה שרוצים להציג איזה שהוא חזיון שבזכותם האולם הזה יהיה בנווה גן. חברי מועצה, אנשים פוליטיים מהשכונה, שארגנו הפגנות.

מר אבי גרובר: מבואס שלא קראו לו לחתום.

מר ירון גדות: א. זה של קראו לי לחתום זה גם מעיד על הציניות הפוליטית שיש פה כי אני תושב השכונה ואם באמת היו רוצים שזה יעבור, אבל זה יעבור גם בלי החתימה שלי גם אם אני אמנע וגם אם אתנגד זה יעבור. זה לא משנה. אבל יש פה ציניות פוליטית לא של אנשים שבאמת אכפת להם מהאולם או מהילדים כי במגרש הספורט היום אין שם צליה והיא לא עולה שבע עשרה מש"ח אין שם אפילו קולר. הקולר שם לא עובד. הילדים שותים שם מים חמים. מגרש הספורט הזה הוא סגור חלק מהימים כי אין תקציב לשלוח פקח בשביל לפתוח אותם בימי שישי.

עו"ד עידן למדן :כמה אין הצעות החלטה כאלה בשביל לתקן את הקולר.

מר גיא קלנר: כן. מתי ביקשת לתקן את הקולר?

מר ירון גדות: אני צריך לעלות הצעה לסדר?

מר גיא קלנר: למה אתה פוסל את זה?

מר אבי גרובר: הישיבה לא תהיה עד ארבע בבוקר בגלל הקולר. יש אולם ספורט, בוא נדבר על אולם ספורט, עזבו אתכם מהקולר עכשיו.

מר ירון גדות: אני רק אומר רק ההצעה הזאת לסדר יצאה צינית פוליטית בשביל להראות משהו.

מר אבי גרובר: הבנו. הלאה.

מר ירון גדות: אתם הרי לא מכירים את המגרש הזה.

מר גיא קלנר: לא מכירים את המגרש. אתה מכיר את המגרש?

מר ירון גדות: כן.

מר גיא קלנר: הרי דיברת בישיבה אף אחד לא רצה לשמוע אותך. אפילו בני המשפחה שלך לא רצו לשמוע אותך על מה אתה מדבר תגיד? בשם מי אתה מדבר?

מר ירון גדות: התחלת קלנר? אתה רוצה שני אחזור לסטייק?

מר גיא קלנר: ישבו שם אנשים.

מר ירון גדות: זה מה שאתה רוצה. יושבת פה ליאורה.

מר גיא קלנר: בוא נחזור קדימה.

מר ירון גדות: אני אומר מה שאני רוצה להגיד ואל תקטע אותי.

מר גיא קלנר: למה אתה אומר שאנשים עושים את זה מתפיסה צינית ופוליטית?

מר ירון גדות: כי זה היה צריך להיות לפני שנתיים.

מר גיא קלנר: כי אתה לא נמצא בזה?

מר ירון גדות: אין שם שום דבר עכשיו. אין שם אפילו קולר.

עו״ד עידן למדן: דווקא בגלל זה היה צריך להיות לפני שנתיים הגיע הזמן להוציא את זה.

מר גיא קלנר: אתה מביא הצעות לסדר על לנשום אוויר נקי אז על קולר לא הבאת? הציניות באה ממך כרגע.

מר ירון גדות: אני אומר הציניות היא להראות שאתם הבאתם אולם ספורט לנווה גן. כל הכבוד.

עו״ד עידן למדן: על הקולר לא כתבו בפייסבוק. לא כתבו ולא כתבו על הצילה. אז זה לא הגיע להצעת החלטה.

מר אבי גרובר: חבר׳ה 053-2551106 הווטסאפ של העירייה הקולר לא עובד שולחים תמונה.

מר ירון גדות: זה לא עובד כשמתקשרים למוקד. צריך להתקשר לרביד.

מר רביד פלד: הקולר עובד.

מר אבי גרובר: תנסה בוא.

מר ירון גדות: אני תושב השכונה ילדים שלי לומדים בבית הספר הילדים שלי גם הפסידו את השנתיים האלה שלא היה אולם ספורט וייהנו אם יהיה אולם ספורט בעקבות שיתוף ציבור הזה והצעה לסדר גם קיבלתי מלא לחצים מהשכונה ומהשכנים וחברים, להצביע בעד.

מר יעקב קורצקי: קיבלת לחצים לעזוב את השכונה הבנתי.

מר ירון גדות: להצביע בעד ההצעה לסדר ולכן אני רוצה לשאול את מיכה אם אין פה ניגוד עניינים ואם אני יכול להצביע מה שבא לי על ההצעה הזאת. הילדים שלי לומדים בבית הספר. ניגוד עניינים, זה משהו אישי. הלחצים שמגיעים אלי זה בגלל בשכונה הילדים שלי.

מר גיא קלנר: כולנו תושבי העיר ועוסקים בענייני העיר.

מר ירון גדות: כולנו תושבי העיר וכשיש פה משהו שהוא תקציב הרבה יותר גדול מהסטנדרט

מר אבי גרובר: עובדה שאתה לא בא לראות אותם באימון. אם אתה לא בא לראות אותם באימון אז אתה יכול להצביע.

עו"ד עידן למדן: הגשת הצעה. אם אתה בניגוד עניינים אז איך הגשת הצעת החלטה לעניין האולם.

מר ירון גדות: אני שואל אותו אני רוצה שיענה לי.

מר אבי גרובר: שאלה מגוחכת. אתה מרגיש שאתה בניגוד עניינים ושיקול הדעת שלך אז אני עונה לך.

מר ירון גדות: אתה לא משפטן. אתה משפטן אבל אתה לא יועץ משפטי.

מר אבי גרובר: אני עורך דין דרך אגב.

מר יעקב קורצקי: מיכה סליחה. אני רוצה לחדד את השאלה. יש לי ילדים ברמבי"ם, יש לי ילדה באלון הבנים של אח שלי לומדים בדבורה עומר הבת של אח שלי לומדת באוסישקין. אז מה אני מנוע מכל בתי הספר האלה מה זה השטויות האלה

מר אבי גרובר: הוא יכול להצביע?

עו"ד מיכה בלום: בוודאי שהוא יכול להצביע.

מר אבי גרובר: בוודאי שהוא יכול להצביע.

עו"ד מיכה בלום: אתה יכול להצביע. בקשה לניגוד עניינים אתה צריך להגיש אותה לפני הישיבה כשאתה חושב שאתה תהיה בניגוד העניינים זה דבר ראשון. דבר שני אם אתה מרגיש בניגוד עניינים כלשהו בעצמך אני לא מונע ממך לצאת ולא להצביע זה בעיה שלך. שלוש, אני לא רואה בזה ניגוד עניינים וכל אחד יכול להצביע בנושאים של ענייני העיר, אלא אם כן בהסכם שלך כתוב שאתה לא יכול.

מר ירון גדות: איזה הסכם?

עו"ד מיכה בלום: בהסכם ניגוד עניינים שאתה חתמת עליו בכניסתך לתפקיד. כחבר מועצה. אבל זה שאלה באמת לא רצינית. אבל לא משנה.

מר ירון גדות: תודה גם לך. סיימתי.

מר רוני בלקין: בתקופה האחרונה זה עלה יותר לכותרות המאבק של התושבים של נווה גן. כשהם הקימו את אולם הספורט מידי ובעצם חלק מהמאבק הזה בסוף הוביל לזה שהוגשה הצעה לסדר כשהמטרה שלה היא בעצם היא לחייב לקיחת הלוואה שתאפשר טעינת התב"ר ולמעשה כניסה מיידית להקמה. אני מסכים עם ראש העיר שאמר בוועדת הכספים שאם הוא יקצה כרגע תקציב קשיח כהלוואה לפתיחת תב"ר מידי באולם בית ספר דורון הדבר ימנע כל עבודה תשתיתית אחרת בכל רחבי העיר בהמשך לקדנציה הנוכחית. אמר ראש העיר, אני מסכים, כי המשמעות היא שעבוד של כל המשאבים הכספיים לפרויקט הזה בלבד על חשבון כל עבודות שיפוץ, שדרוג תשתיות, וזה גם כולל בתי ספר אחרים בעיר. אני גם מסכים עם האמירה שמעתי מכמה מחברי המליאה שכל בית ספר חדש שייבנה כיום חייב להכיל בתוכו אולם ספורט. אני חושב שאין מקום היום להקים בית ספר כאשר אין בו אולם ספורט. הדבר הזה אחר כך חסר לכל אורך הדרך. והדבר הבא שאני מסכים עם ראש העיר ומחזיק תיק הספורט גיא קלנר ועם מנכ"ל אגודת הספורט שטוענים שקיים כבר כיום חוסר משמעותי של מתקנים ואולמות ספורט בשביל לתת מענה לצרכים העירוניים שקיימים עכשיו,

לא צרכים עירוניים עתידיים. מה שקיים עכשיו כבר יש חוסר במתקנים כאלה. אני גם מסכים עם ראש העיר שאמר שברמת השרון יש לפחות שני בתי ספר ותיקים כמו גולן שקיים שבעים שנה ואמירים שקיים חמישים וחמש שנה שבאף אחד מהם אין עדיין אולם ספורט עד היום. אבל אני מזכיר את הצורך לקרות את מגרש הספורט שנמצא בשטח של בית ספר אורנים. אני אמרתי מתחילת הקדנציה הנוכחית שצריכים להשקיע קודם כל בעדיפות ראשונה בשדרוג הקיים, קרי, מתן עדיפות לבניית אולמות ספורט ראויים בכל בתי הספר הקיימים. ואני מזכיר לכולנו שמתוכנן בית ספר אולם ספורט בבית ספר דורון שהוא בעצם על בסיס הערכת תקציב של ארבעה ושבעה מש״ח אבל הוא מכיל אולם ספורט גדול, כדור יד, ספרייה שכונתית קהילתית ומתנ״ס שכונתי בגודל של אלף חמש מאות עשרים מ״ר. זאת בעצם הסיבה שהתקציב טיפס למשהו כמו ארבעים ושבעה מש״ח או כדבר ראש העיר אחרי הנחה אולי זה יתכנס לכיוון ארבעים מש״ח אני מצטט, רק ציטוטים, לשם ההשוואה, אולם הספורט שהוקם בקריית יערים על שישה או שבעה עשר מש״ח, הערכה תקציבית להקמת בית ספר יעל רום כולל אולם מסתובב סביב ארבעים מש״ח, ואני אומר לכולנו פה יש פה איזה נטייה גם לראש העיר וגם להנהלת העירייה להבטיח גם וגם וגם אז זהו שאי אפשר. אי אפשר גם וגם גם אצלנו כשאנחנו מנהלים את התקציב בבית. ואני חושב שגם ראש העיר וגם הנהלת העירייה וגם אנחנו חברי המליאה צריכים לנהל תקציב על פי סדרי עדיפויות עירוניים. סדרי עדיפויות שהם יהיו ברורים על ציר הזמן, להחליט בבירור מה אפשר מיד מה יצטרך לחכות שנה או שנתיים. מה צריך לחכות יותר זמן כי בלי זה אנחנו נמשיך לזרות חול בעיניים של הציבור. אנחנו נגרום לציפייה להתפתחות ציפיות לא נעמוד בהם, ואז כשמגיעים לאלה שעומדים בציפיות נכנסים לאותו מלכוד 22. זה מן מעגל הונאה כזה מכושף. אנחנו מתחילים להסביר ולזרוק את ההאשמות למה זה לא הצליח לקרות. אפשר לרצות הכל אבל בעולם של חוסר משאבים כמו שכולנו חווים בכל מקום, ובתוספת הגיבנת של גירעון של שלוש עשרה מש״ח משנה שעברה. מאי

בהירות תקציבית שעדיין קיימת לגבי השנה הזאת ועברנו את ישיבת ועדת כספים, אי אפשר לצאת לדרך גם עם בית ספר יעל רום, גם עם אולם ספורט במתכונת המורחבת בבית ספר דורון וגם עם עוד רשימה מאוד ארוכה של פרויקטים תשתיתיים שיש לנו בתקציב של ארבע מאות תשעים ותשעה מש״ח שאנחנו אישרנו לשנת 2021. ולכן אני חושב שהנהלת העירייה והקואליציה ובכלל כולנו, צריכים להבין ולהפנים שאנחנו צריכים להיכנס לאיזה שהוא תקצוב אחראי בראייה שמסתכלת נוכח פני העתיד על פי סדר עדיפויות ברור, ואגב, גם אין לנו כל כך את המנדט להשאיר חובות לעתיד כי מתי שהוא צריך לשלם את זה. לפרוע את מה שאתה לוקח. אחרי שאמרתי מה לא, אני גם אגיד מה לראייתי מה כן ניתן לעשות בצורה מושכלת ואחראית ואולי גם מעשית. אחד, לתכנן את האולם בביס׳ דורון כך שיוכל להיבנות בשלבים. אולם ספורט תחילה, מתנ״ס וספרייה בהמשך. שתיים, בניית שלושה אולמות ספורט בבת אחת, גולן, אמירים ודורון וגם קירוי מגרש בביס׳ אורנים. שלוש, לקיחת הלוואה של כשליש מהסכום סדר גודל של משהו כמו שישה עשר מש״ח אנחנו מכתיבים את הדבר הזה לפי מפתח של שישה עשר מיליון לאולם בשל פתיחת התב״ר ולקחת את השאר בתור אשראי בנקאי. די בדומה למה שעשינו בזמנו בבית ספר דבורה עומר. אני מזכיר לכולם כי ציפינו לכניסה של כסף מהשבחות ולכן לקחנו רק מחמישים ושבעה מש״ח שהיינו צריכים ללוות, לווינו רק עשרים ושבעה, לקחנו קו אשראי כדי לאפשר את טעינת התב״ר מבחינה חוקית היות והכספים נכנסו אחר כך יכולנו גם להיפרד מקו האשראי ומעצם החוב הנוסף שהדבר הזה מייצר. המתכונת הזאת גם תאפשר מצד אחד לטעון את התב״ר ולהתחיל בעבודות ומצד שני לטפל באותו זמן של עד סגירת קו האשראי במרץ במה שהעירייה יכולה להוציא למשל ממכירת אותם שני מגרשים, או מגרש אחד ואחריו מגרש אחר כדי להתחיל ולסגור ולפרוע את החובות. אני חושב שהמתכונת הזאת גם תאפשר כן לטפל בחלק מהתברים שיש לנו בתוכנית שלנו להגדיר מהו תב״ר בעדיפות, לצמצם את נפח ההלוואה שאנחנו נצטרך לפרוע

בעתיד, ובמקביל גם נקדם את המקורות הכספיים שיתחילו להיכנס לפי הצפי לפחות שיש בעירייה. אני חושב שעם כל גם כבוד וגם כאב וצער שיש לתושבי נווה גן כי אני חושב שהם באמת נדפקים, נדפקים לכל אורך הדרך, אני חושב שאי אפשר להסתכל על אולם הספורט בבית ספר דורון דרך קשית. כאילו רק שם יש צורך אמיתי ודחוף ולהתעלם מצרכים אחרים שקיימים גם בבתי ספר אחרים בעיר. גם זה לא הוגן. זאת אומרת אם זה לא הוגן גם זה לא הוגן ואנחנו לא פותרים עוולה אחת ביצירת עוולות אחרות. ולכן אני מבקש ממי שנענו לבקשה של הורי בית ספר דורון לתמוך בדרישה חד משמעית בלי להתחשב לטעמי בשאר בתי הספר ואני גם מבקש בואו לא נהפוך אותי, למרות שאם צריך תעשו את זה אני אקבל את זה באהבה, לאויב, עם זה בואו ננסה להבין שיש גם לפעמים אפשרות לראות את הדברים קצת אחרת ובראייה שלטעמי טיפה יותר רחבה כי באמת זה ..לתושבי נווה גן אני באמת חושב שעל ציר הזמן של עשר השנים האחרונות הם נדפקו בקטע הזה שנכנסו לשכונה שלא מצליחה להסתיים אבל אני חושב.

עו״ד עידן למדן: הגיע הזמן לחלץ את הפקק.

מר רוני בלקין: אבל אני חושב שזה לא על ישראל וזה לא המקום היחידי ברמת השרון שדורש טיפול ואפשר להגיד טיפול שורש.

מר ירון גדות: מה עם זה שהשכונה כסף יגיע מתקציב של בניינים של שכונה.

מר רוני בלקין: אין קשר בין כסף שנכנס. אין קשר בין תקציב מאיפה הוא יוצא ולאן הוא הולך. זה נכון שזה לא נכון לעשות הפוך. שבשכונה מסוימת יצא כל הכסף ולא יהיה שום השקעה. גם את זה לא עושים. אפליות מתקנות צריך לעשות וצריך לעשות כמו שצריך עכשיו השאלה עד כמה אתה לוקח את האפליה המתקנת כמה אתה מושך הכי חזק ימינה או הכי חזק שמאלה כמה שאתה איך שאתה רואה את הדברים.

ד״ר צחי שריב : ברור לכולם אני מקווה שברור שיש פה הסכמה שצריך אולם לא עם כדורסל בחוץ בשמש בעולם המודרני ובישראל של 2021 וצריך שם אולם. איך עושים את

זה זאת בעצם השאלה. שנה שעברה רביד לא יודע אם אתה זוכר פנית אלי שננסה לראות מה אפשר לעשות עם הדבר הזה.

מר רביד פלד: עשינו זום עם ערן.

ד"ר צחי שריב: ישבנו עם ערן שורץ שהיה אז בחברה הכלכלית, כדי לנתח איך אפשר להוציא את העגלה הזאת מהבוץ בהסתמך על הדברים שיש שם. נכסי העירייה שסמוכים. זה נכון שאין בכך קשר בין הדברים אבל שם המגרש הוא ממש סמוך ואפשר לקשור בין הדברים ועלו כל מיני רעיונות. אני הבאתי מניסיוני, אני פותר פלונטרים כאלה למחייתי ואפשר היו כמה הצעות ולמרבה הצער זה לא התקדם לכדי ביצוע. אז אני שותף לתסכול של אלה שהגישו את ההצעה, על זה שעדיין לא זז. אבל אני לא חושב שהפתרון הוא לקחת הלוואה. אני רק רוצה להזכיר ששנה שעברה ביוזמת חברים שהגישו את ההצעה לא זאת אומרת שבשנו את מנגנון עדכון הארנונה האוטומטי ופגענו בכושר ההחזר של העירייה לקחת הלוואות, דברים כאלה לא עושים.

עו"ד עידן למדן: זה לא קשור לתב"ר.

מר גיא קלנר: מה הקשר בין שני.

מר יעקב קורצקי: מה קשור.

עו"ד עידן למדן :זה לא קשור לתב"ר.

ד"ר צחי שריב: מצד אחד להקטין את הכנסות העירייה ומצד שני להגיד בוא.

מר גיא קלנר: יכול לשרת את זה בכל מקרה.

עו"ד עידן למדן :אבל זה לא היה משרת את התב"ר בשום מקרה. זה לא היה משנה.

ד"ר צחי שריב: יש כמו שרוני אמר יש צרכים יש סדרי עדיפויות, צריך להסתכל על התמונה הכוללת של העיר. היה המעון השיקומי בסמטת ורד, רציתם אותו עד ספטמבר. זה בא לפני עכשיו, אחרי, איך יבנו את זה. יש כסף

גב' דברת וייזר: זה מוטען שם.

מר אבי גרובר: הטענו אותו.

גב' דברת וייזר :הוא טעון ממרץ.

ד״ר צחי שריב: יש רשימה של דברים וצרכים ויש רשימה של פרויקטים, יש כבישים שדורשים שיקום ושיפוץ. יש צרכים בכל רחבי העיר שזה אחד מהם. הוא חשוב והוא בהחלט צריך לקבל קדימות אני חושב אבל שהפתרון לא יכול להיות הלוואה, מתנגד להלוואות גם ברמה האישית שאנשים צריכים משהו אז הם לא דבר ראשון הולכים ולוקחים הלוואה וחושבים אחר כך איך להחזיר אותה אלא מתמודדים עם המשאבים העומדים לרשותם. הפתרון צריך להיות בנכסים הסמוכים וסביב זה.

מר יעקב קורצקי: לממש את הנכסים זה ייקח זמן. צריך.

מר רביד פלד: אני רוצה לענות לרוני וגם לצחי בנושא הזה. כרגע יש בנווה גן שטחים השווי שלהם בערך מאתיים מיליון שח שיושבים על האדמה והם כלום. עשר שנים לא עושים איתם כלום. פשוט יושבים שטחים של העירייה. אנחנו לא עושים איתם כלום. מאתיים מיליון השווי שלהם. אם אנחנו מוכרים אותם אפשר להתחיל לבנות אלף ואחד דברים כמו שרוני אמר, לגולן, לאמירים, לנווה גן ולא חסר שם. מאתיים מיליון רק לקחת ולעשות להוציא אותם למכרז. אפשר לקחת שטח אחד, שטח שני, זה כבר יש את הכסף. צחי אפשר לקחת הלוואת בלון לטובת האולם, ברגע שנמכר האולם מוכרים את הגנים עשר ומתחייבים להחזיר את הכסף הזה לטובת ההלוואה. במקביל 1010 עכשיו נמכרו שם, יצא למכרז 1300 יח״ד אנחנו תמחרנו את זה לפי מיליון נכון, גידי, לפי מיליון שש מאות וחמישים ליחידה. הממוצע שם עומד על שתיים שתיים, שתיים מאה חמישים ממוצע. רק הרווח של שתים עשרה אחוז שיש לנו כרגע עומד על 1300 יח״ד שבעים מיליון. זאת אומרת אנחנו ברווח של שבעים מיליון כרגע רק מ1300 יח״ד שזה לא היה צפוי.

גב׳ דברת וייזר: בשלב השני עוד.

מר רביד פלד: בשלב השני זה יעמוד בסביבות מאתיים מיליון רווח שייכנס לעירייה שלא צפינו לו. אחרי שלקחנו בחשבון בתי ספר, כמה אנחנו צריכים. חישבנו לפי שתים עשרה אחוז לפי מיליון שש מאות חמישים אמת או לא גידי?

מר גידי טביב: אם אני ממשיך את הקו שלך זה מה שאני מציע. עוד תשעים יום בערך אנחנו אמורים לקבל את הכסף על השיווקיים האלה הנוכחיים אם לא יהיה איזה שהוא.

מר רביד פלד: קיבלנו כבר תשעים וחמש מיליון לא?

מר גידי טביב: קיבלנו תשעים ושמונה מיליון על חמש מאות יחידות. עכשיו האלף הנוספות תעשה ערך משולש. מתוך זה אפשר להקצות חלק.

מר רביד פלד: הרווח הוא הרבה יותר גבוה. עכשיו זה בשתיים שלוש, שתיים שתיים.

מר גידי טביב: אם על חמש מאות קיבלת מאה תשעים ושמונה אז על אלף תקבל

מר רביד פלד: נגמר יותר זול. נגמר במיליון תשע מאות. וזה שתיים שתיים גידי.

מר גידי טביב: בסדר כמה שיותר. מזה לוקחים את החלק שהוא חלק.

מר ירון גדות: מה קשור רש 1010?

מר גידי טביב: שזה חלק העירייה ואת הסכום שאנחנו צריכים את הזמן להשיג.

מר גיא קלנר: אומרים יש דלתא כספית שאפשר להשתמש בה.

מר גידי טביב: קח מסגרת בנקאית כמו שעשינו בדבורה עומר לשנתיים, ואז נוכל את התב״ר לאשר עכשיו.

גב׳ דברת וייזר: זה עשרים וארבע מיליון שהצעת כאן.

מר רביד פלד: יש לך עכשיו תשעים מיליון שישים מיליון שבעים מיליון.

מר אבי גרובר: בואו לא נתחיל להיות עכשיו רואי חשבון של העירייה. בואו נחליט על עיקרון נסכים עליו ונתקדם קדימה אחרי זה אנשי המקצוע יעשו את העבודה. חבל להיכנס להתחיל להיכנס לשקל, בסדר? אני מציע.

מר גידי טביב: עוד תשעים יום אמור להיכנס לנו כסף כזה שיכול לאפשר לנו את חלק העירייה במקום לקחת בהלוואה להשתמש בכסף נכנס ואת ההפרש או את הגובה הצפוי ממכירת הגנים פה אנחנו צריכים זמן. נניח זמן של שנה וחצי עד שיימכר. מתוך מסגרת אשראי של שנתיים כמו שעשינו בדבורה עומר על שלושים מיליון פה ניקח על סכום קצת יותר נמוך אבל נניח רק בשביל העיקרון וזה הכל.

ד"ר צחי שריב: למה זה צריך לקחת שנה וחצי?

מר גידי טביב: חצי שנה לא משנה. אני בשביל לאשר תב"ר במשרד הפנים אני צריך להראות את כל המסגרת.

גב' דברת וייזר: אבל עדיין אפשר לשלב את מה שאתה אומר למה שהוא אומר. אפשר לקחת עכשיו הלוואת בלון בגובה של ארבע מיליון שאתה מדבר עליו.

מר גידי טביב: מה שקורה בהלוואת בלון אני קורא לזה מסגרת אשראי. מסגרת קו אשראי, בסדר אותו דבר.

גב' דברת וייזר: קו אשראי תלוי אם זה לזמן קצר או לזמן ארוך. לא משנה.

מר גידי טביב: את החלק של העירייה לא לקחת בהלוואה אלא להמתין שלושה חודשים האלה כשייכנס הכסף נקרא לו הכסף הגדול.

מר יעקב קורצקי: במקביל כבר נכין את המכרז. נכין את הכל. נכין את הדרך. אובייקטיבית ייקח לנו לפחות חמישה, שישה חודשים.

עו"ד עידן למדן :אבל קל וחומר מה הבעיה לקחת הלוואה עכשיו שהיא תתאם בעוד חצי שנה.

מר גיא קלנר: נסתכל על זה הפוך.

מר גידי טביב: כשאתה מדבר על הלוואה אתה מדבר על הלוואה חמש עשרה שנה או שאתה מדבר על מסגרת אשראי לשנתיים.

גב' דברת וייזר :מסגרת אשראי לשנתיים לזה אנחנו מתכוונים. לא מדברים על הלוואה לחמש עשרה שנה.

עו"ד עידן למדן :הרעיון הוא שזאת תהיה הלוואה בלון שתחזור ברגע שיש את הכסף. אתה רוצה מסגרת אשראי, תקרא לזה מסגרת אשראי.

גב' דברת וייזר: הוא לא רוצה לקרוא לזה הלוואה.

מר גידי טביב: אני לא לוקח.

גב' דברת וייזר: הוא לוקח מסגרת אשראי לשנה לטווח קצר הוא מעמיד את זה לא באמת לוקח ברור הוא לא לוקח את הכסף באמת ומשלם. הוא צריך להראות שיש מקור תקציבי. בסדר. זה הכוונה הייתה

פרופ' נטע זיו: אני רציתי לנקודה אחת להביע את דעתי על האקט הזה של מכירת הנכסים של העירייה. באופן עקרוני, זה שלעירייה יש נכסים שמונים דירות זה פוטנציאל עצום לעשות אתו הרבה דברים שאולי לא חשבנו עליהם היום. ברגע שאנחנו מוכרים אותם זה נגמר ולכן אני חושבת שאני רואה שיש כאן בהצעה דיון בהחלטה על מסלול מימוש מיטבי. אני חושבת שבשלב הזה לא להכניס את הסיפור של הנכסים וההכנסות הצפויות מהם לתוך כל החישוב. אם אפשר באמצעות היטלי השבחה והדלתות שיתקבלו הלא צפויות. זה נדיר מאוד שיש לעירייה נכסים שהם ייעוד למגורים, אפשר לעשות עם זה הרבה דברים לאורך שנים. זה יכול להיטיב את הצרכים של העיר ואני חושבת להחליט ככה די בקלות למכור את הנכסים שיש לעירייה זה החלטה לא נכונה לצורך מקור תקציבי לייעוד של האולם או של המתנ"ס. אז לכן אם ההצעה כוללת את חילופין לעשות שימוש במכירת הדירות אז אני

עו"ד עידן למדן :לא היה דיפולט בהיעדר ברירה. אפשר להביא את זה חזרה לדיון אצלנו אם וככל שנצטרך

פרופ' נטע זיו: יש איזה קלות בלתי נסבלת שבה אנחנו מוכרים את הנכסים שלנו.

מר יעקב קורצקי: ממש אנחנו לא בקלות נטע. ממש לא. הנכס...לקח כמה שנים.

מר גיא קלנר: היא מדברת על עיקרון. היא לא רוצה למכור נכסים.

פרופ' נטע זיו: צריכים לשמור את הנכסים שלנו ולא להחליט היום ברגע שיש לנו איזה צורך מידי. שאנחנו נמכור את הנכסים האלה...ונכסה על ידי זה

עו"ד עידן למדן :בהחלט נכון ולכן מבחינתנו זה היה דיפולט האחרון.

מר יעקב קורצקי: אני יענה לנטע. בעולם שהכל בסדר ויש תקציב והכל אז ברור שהדבר האחרון שצריך לעשות לגעת בנכסים אבל אני תמיד טענתי שהנכסים הם של התושבים. הם לא שלנו. הם של התושבים ואם יש פה מקרה שהוא באמת קיצוני, הם נפגעים סך הכל. אני לפני שלוש שנים לא מחזיק תיק הספורט. אני זוכר את הפגישות שלי עם אלון ועם כמה תושבים אצל המהנדסת ואנחנו ישבנו על הפרויקט הזה ואני אמרתי את העיקרון שילדים של נווה גן שיעמדו וישימו

ידיים ויגידו אחד, שתיים, שלוש רמת השרון זה מה שיחבר אותם כי תמיד הם נמצאים שם וזה אי בודד. זה ככה איך שאני כספורטאי גם כששיחקתי מחוץ לרמת השרון זה מה שחיבר אותנו וזה מה שיחבר את הילדים האלה לעיר ואתם יודעים מה שיש גם ילדים מתוך העיר הישנה נקרא לזה שילכו לשחק באולם שם עם לא רק שהם יצטרכו לבוא לפה.

פרופ׳ נטע זיו: אני מסכימה לכל מילה שאמרת. אבל אני חושבת.

מר יעקב קורצקי: ובנוגע לנושא שישבנו עליו הרבה שנים פשוט אתה לא בתהליכים ירון מלכתחילה דובר על הכל היה מתוכנן. צריך לעשות שם, אם אנחנו נכנסים אין חצי היריון, אנחנו נעשה שם את האולם, כמו שהבטחנו ואת המתנ״ס, בהתחלה היה לעשות שם בית כנסת אבל זה לא התאים מכיוון שזה לא היה המקום לא התאים. אני רציתי, עשינו כבר תוכניות הגשנו זה לא התאים אז הרעיון של המתנ״ס זה כבר המון שנים, אי אפשר ללכת אחורה. אנחנו הבטחנו את זה אנחנו צריכים לקיים והכל פה עכשיו עומד על אני יכול להיות שמתחיל קצת להתקרב חשבנו שהגזבר הבין וצריכים לצאת מפה עם החלטה, שהתושבים האלה מספיק, הם תרמו את חלקם לעיר הישנה בואו נגיד. את הפארק ואת הכל. אנחנו נהנים מזה כבר המון שנים. מנווה גן. לקחו משאבים ועם ההסתכלות קדימה עם כל ההכנסות שאמורות להיות, לא צריך לפחד ואתם יודעים מה אני גם כן רוצה רוני אתה תמיד משתדל אתה אמרת דברים ממש לעניין רק תוריד את העבר

מר אבי גרובר: בעיקר מה שהוא אמר שאני מסכים עם ראש העיר זה היה הכי לעניין. סתם.

מר יעקב קורצקי: כן. גם לחשוב הייתי חושב גם כן איך אנחנו משפצים גם את האולם באלומים כי הגיע הזמן שגם שם יהיה אולם ראוי וזה אולם.

מר אבי גרובר: יש לנו רשימה ארוכה.

מר גיא קלנר: יש הרבה.

מר יעקב קורצקי: ולכן לא צריך לפחד. הצפי פה הוא עצום. הגזבר אני אזכיר לך שאתה נכנסת

עו״ד עידן למדן :בסוף אנחנו עוסקים יעקב בדיוק מה שאתה אומר בסדרי עדיפויות. אנחנו מנסים לתת פעם ראשונה אחרי הרבה מאוד שנים סדר עדיפות לנווה גן.

מר יעקב קורצקי: סדר עדיפות הראשון זה כמובן לכן אנחנו פה והם נמצאים פה ואני אומר את זה פה על השולחן זה

מר גיא קלנר: זה דיון בסדר עדיפויות מה שקורה פה כרגע אם לא הבנתם. זה מה שקורה פה כרגע.

ד״ר צחי שריב : לא.

עו״ד עידן למדן :כן.

מר גיא קלנר: זה בדיוק דיון ציבורי פוליטי בסדר עדיפויות שאתה חושב שהוא נכון ואני יכול לחשוב אחרת. זה סדר עדיפויות.

ד״ר צחי שריב : יש נושא אחד ואתה אומר את זה.

מר גיא קלנר: לא. אני אומר שהדיון שמתבצע כרגע הוא בדיוק הדיון של סדר עדיפויות.

מר יעקב קורצקי: הגזבר שהוא נכנס לתפקיד שלו הוא נכנס היה לו קרקע מאוד יציבה בנס ציונה. שבע עשרה שנים היית שם אתה אמרת למה באת לרמת השרון בגלל הפוטנציאל העצום מי כמוך יודע מה יש לנו בפתח. למה אנחנו מחכים איך לפרוץ ולא לפחד אנשים מבוגרים אנחנו לקבל החלטה אמיצה ומה שרוני אמר אני איתך מתחבר באלף אחוז. לבנות במכה אחת שלושה אולמות, לשפץ גם את אלומים וכמובן להתחיל עם ביס׳ דורון שמגיע להם אנחנו נעשה את זה כי מפה תצא החלטה שאנחנו עושים את זה וצחי גם לכבישים, אתה צודק, לא לפחד. לקחת פה היום החלטה מבחינתי כמה שצריך וגם להביא את הדרישות של ההנדסה. לקחת הלוואה עכשיו כי בעוד שנה, שנה וחצי יכנסו לפה כספים אדירים שלא אחרי זה נרוץ אחרי הזנב שלנו. לא צריך לפחד. עיריות נכשלות בארץ לוקחות שלוש מאות וארבע מאות מש״ח הלוואות.

עו״ד עידן למדן :יעקב זה דיון אחר.

מר יעקב קורצקי: אנחנו עיר עם צפי אדיר. יכנסו לפה כספים אדירים לא צריך לפחד מזה בכלל ולשים גם פרוייקטור שזה ההתעסקות שלו 24/7 אני אגיד שש אם

מקליטים ואשתי בבית לא אני שומר בבית. 24/6 ולצאת לדרך חברים יהיה לך גם את הקול של רוני בלקין שהוא תמיד הוא לא אופוזיציה בדברים האלה ואני מעריך אותו מאוד על זה לא כמו לא משנה. צריך ללכת על המהלך הזה ולא לפחד. אנחנו אנשים שבחרו בנו ואנחנו נוציא את זה לפועל אין מה לעשות.

מר רמי בר לב: אפרופו הוויכוח שהיה פה, אנחנו קואליציה אולי הכי גדולה ברשויות מקומיות במדינת ישראל. מתוך שבעה עשר חברי מועצה אנחנו נדמה לי ארבעה עשר חברי קואליציה. וכל הדיון הפומבי הזה בישיבות הנהלה ובישיבות של הקואליציה צריך לדון, אנחנו צריכים לשבת על זה ולא לנהל את הדו שיח הזה

מר ירון גדות: ברוך הבא מיכאל ודוברת לקואליציה.

מר רמי בר לב: ירון למה אתה מפריע. כשתהיה בקואליציה תדבר.

מר אבי גרובר: הם הצביעו בעד התקציב נכון?

מר ירון גדות: כן.

מר אבי גרובר: הם לא צריכים אותך

מר רמי בר לב: יש לא מעט סוגיות כולל מה שצחי אמר שכולל דברים שעולים גם בפייסבוק של צרכים של התושבים פה ולא רק ביס הזה. יש עוד אלף ואחד נושאים שאנחנו צריכים לטפל בהם. כמו המטוסים והמנחתים ובשביל זה יש קואליציה. הקואליציה צריכה לשבת בחדר שלה, לדון בנושאים, לקחת מישהו שמוביל את האירוע שאנחנו רוצים לעלות אותו בפני הציבור, להוביל אותו, לקבל עליו את הקרדיט ובזה לגמור את הסיפור הזה. אנחנו כבר חמישים דקות בגלל זה אנחנו כל הזמן דוחים את ישיבות המועצה לתוך הלילה. אנחנו כבר חמישים ואחת דקות מדברים על דברים שיכולנו בישיבה של קואליציה לגמור אותם. כל הדיון הזה שעשינו כאן יכולנו לסגור אותו בדיון של קואליציה. יש לנו גם ישיבת.

מר ירון גדות: מסכים איתך מאה אחוז אבל אז לא היה את השואו הזה.

עו"ד עידן למדן :אולי כן אולי לא. דיון חשוב טוב שמתקיים דיון.

מר רמי בר לב: מתוך כל הנושאים פה בסדר היום יש לפחות תשעה נושאים שאני ספרתי אותם שיכולנו לגמור אותם בישיבת קואליציה ובנוסף לישיבת קואליציה יש לנו ישיבת הנהלה של הקואליציה. כל ראשי הסיעות יושבים שם. אז אנחנו יכולים להגיע להסכמות האלה לפני שאנחנו מביאים את הדיון הזה לציבור כי הציבור מעוניין לשמוע אותנו על דברים אחרים שמעניינים אותו, על הזבל, על המטוסים, על הכבישים, על המדרכות, על העסקים ודי.

מר גיא קלנר: גם את זה אתה יכול לגמור בקואליציה. אז בשביל מה יש ישיבות מועצה

מר רמי בר לב: ישיבת מועצה מביאים נושאים שדנו בהם

מר גיא קלנר: לא. הקואליציה גם לא מסכימה על הכל.

מר רמי בר לב: איפה שאין הסכמה וצריך באמת לקיים איזה שהוא דיון פומבי כזה ארוך

מר גיא קלנר: זה הנושא, הנה זה הנושא.

מר רמי בר לב: מי קבע?

עו"ד עידן למדן :לפעמים צריך להוציא משהו שתקוע.

מר רמי בר לב: למרות שאני הסכמתי עם זה אגב. אני מסכים עם האירוע הזה.

עו"ד עידן למדן :לא סתם הצטרפת להצעה. כי אתה מבין שהיה צריך לחלץ פה איזה פקק נקודה.

מר רמי בר לב: עידן. אתה לא חייב להגיב על כל מה שאני אומר.

עו"ד עידן למדן :לא. אתה איתנו.

מר רמי בר לב: אתם יכולים להסכים, אתה חלק מהקואליציה בהרבה מאוד נושאים אנחנו יכולים להסכים לפני שאנחנו מעלים אותם.

ד"ר צחי שריב: אפשר לבקש מרוני וירון לצאת רגע ונעשה ישיבת קואליציה.

מר רמי בר לב: אתה לא צריך להוציא אותם צחי. צריך להגיע לישיבות הנהלה וישיבות קואליציה לדון בנושאים ולגמור את זה שם.

גב' דברת וייזר : אני רק משפט. אני חושבת שאחת המסקנות לגבי החשיבות של

הדבר היחיד שאני חושבת שאנחנו צריכים רגע לקחת מפה כאיזה שהוא מסקנה לגבי ההמשך זה אני חייבת להבין איך אנחנו יכולים כחברי מועצה לתעדף לא רק איך אנחנו יכולים מכאן והלאה להבין את סדרי העדיפויות לגבי בכלל פרויקטים שמתבצעים זה משהו שאני לא מצליחה להבין. הרי אנחנו בסוף טוענים וטוענים ובמקרה שיש פה איזה שהוא נושא שהוא בוער אז אנחנו הבאנו אותו להצעה לסדר. אבל איך אנחנו יכולים לא להגיע למצב הזה להבא. איך אנחנו יכולים להתעדכן אחת למשהו על סדרי העדיפויות של העיר.

מר רמי בר לב: נוציא את רוני וירון כמו שצחי אמר ונדון בזה בישיבת קואליציה ונתעדף ונציג את זה.

מר אבי גרובר: בלי ציניות.

מר רוני בלקין: בסוף חלק ממה שהצעתי בוועדה הכספים שדנו על התקציב בדיוק מה שאני אומר עכשיו שנתיים וחצי.

מר רמי בר לב: בדיוק מה שאמרתי.

מר אבי גרובר: דיברנו על זה שזה יהיה חלק ממה שאנחנו גם נעשה בתוך ועדת הכספים ואני חושב שגם צריך גם קצת. גם זה שאישרנו סדר גודל של ארבע מאות מש״ח לתקציב פיתוח בסופו של דבר הוא די מסתכל על הכנסות של סדר גודל, של מאתיים, שלוש מאות מש״ח צפויים ויש כמה פרויקטים שרצים על כמה שנים, ומראש אתה צריך לתקצב את הכל גם אם אתה יכול לעשות כשעושים קריית חינוך וכל מיני כאלה דברים או זה גם זה חלק מהכספים, אתה מתקצב כאילו מראש את כל אתה פותח איזה שהוא תב״ר למרות שאתה יודע שאתה לא מראש אתה לא הולך בשנת 2021 להוציא 30 מש״ח על תכנונים 1010 על מוסדות חינוך או קי. יש איזה שהוא תהליך בתוך הדבר לכן אני חושב שסך הכל אנחנו השתדלנו שתקציב הפיתוח הוא כן יהיה באיזה קשר או מקסימום יהיה סדר גודל של שנתיים על הכספים שאמורים להיכנס. ותקציב פיתוח שהוא לא תקציב שוטף שהוא ראשון בינואר עד השלושים ואחד בדצמבר, אז בגדול אני מנסה לענות לך. אז בגדול אנחנו מסתובבים סביב פחות או יותר הסכומים. עכשיו

בתוך יש איזה שהוא עניין. מה שיקולים נטען במרץ ואולם נטען בדצמבר או בנובמבר. גם בתוכו אנחנו משתדלים אבל באמת ועדת הכספים זה חלק מהדיון שאמור יותר, אמורים להיכנס לרזולוציה הזאת יותר בוועדה הכספים וזאת הכוונה. אנחנו כרגע תיעדפנו את הנושא של נוודא שאת 21 אנחנו גומרים מאוזן, ולראות את כל העניינים מול חברות הבת שלנו.

גב׳ דברת וייזר: טוב. זה בשוטף.

מר אבי גרובר: אז אני אומר, אי אפשר לשבת בוועדת כספים גם. למרות שאין הגבלה של זמן שם. אז גם שם העדפנו בתור אקט ראשון לבוא ולראות איך אנחנו עם הנושא של הכספים בשוטף בהחלט מתוכננות עוד ישיבות של ועדת כספים וזה חלק מהנושאים שיעלו שם אבל אנחנו גם נזכור את זה. עלו פה כמה נקודות ואני באמת רוצה הכי מהר לנסות לעבור על זה. בכל זאת אנשים רואים אותנו וחשוב לי שהם יבינו בתהליכים שקורים פה. אכן דיברתי על כמה אולמות שצריך לבנות, והיה גם דיבור שבנווה גן נבנה אולם, והחוכמה היא לא להידבק לאיזו שהיא מילה שאמרת בצורה עיוורת גם כשאתה רואה התפתחויות בשטח, המגרש כרגע שיושב צמוד בצד המערבי, המגרש הפתוח יושב כרגע בכלל על שצ״פ שאמור להיות שביל. הוא לא לגמרי היה אמור להיות בתוך בית ספר למשל. החצר של בית הספר כרגע לילדים יש מעט מקום לשחק. ואם אנחנו לוקחים, אנחנו שמים את האולם למטה על הרצפה. כל התכסית של האולם על הרצפה המשמעות תהיה שלילדים יהיה מעט מאוד מקום לשחק. ולכן וזה שתיים, שלוש, התקדמנו עם הפרויקט של דבורה עומר, ובאיזה שהוא מקום ראינו כי טוב. ראינו שבאמת אפשר לעשות את הקומפלקסים האלה ולנצל זה גם דיברנו אפרופו ואני חושב שרואים את זה מאוד חזק בנווה גן, אתה מסתכל על דובדבן, תות, פטל, כשאתה מסתכל עליהם אז אתה רואה שלושה גני ילדים שיושבים על הרצפה ומגרש שהיה יכול לעלות לשלוש קומות ואתה רואה ניצול לא טוב של קרקע בנווה גן. התכנון שלה מראש הוא היה בעייתי. התכנון היה שכל שטחי הציבור יהיו הרבה משטחי הציבור מעבר לבית הספר יהיו במה

שנקרא מבנן אחד. ומבנן אחד תקוע כבר שנים ונראה שהולך להמשיך להיות תקוע ככה ומהבחינה הזאת זה עצר באמת לתושבים שם אני לא יודע אם להגיד את המילה מפגע אבל הוא די תקע את התושבים. איך סליחה על פרדו פרנץ אבל הוא תקע את התושבים שהם מבחינת מבני ציבור וגם מרכז מסחרי תקועים בלי וצריכים להישען על מה שקורה במיקדו וכאלה. ולכן התכנון של האולם הותאם בהתאם והיו פה המון ישיבות כבר מתחילת הקדנציה ועשינו את זה בשיתוף פעולה גם עם מגוונים גם עם אגודת הספורט על פניו אפשר את הספרייה אולי לעשות אחר כך כי יש לנו ספרייה בתוך בית הספר ויש לנו צרכים בתוך בית ספר עוד כיתות שאנחנו רוצים לתת ועוד דברים שצריך בבית ספר כזה ולכן באמת המחשבה הייתה לעשות את הספרייה כחלק מהקומפלקס ולאפשר עוד כיתות, חדרי ספח וכל מיני כאלה דברים. ומזה הגיע התכנון ואנחנו מתקדמים איתו ושום דבר לא עוצר את ההנדסה מחלקת מבני עירייה להתקדם להיתר וכל מה שצריך, וזה קורה ואין להם שום מגבלה ושום מעצור והם מנסים לעשות את זה בצורה הכי שאפשר, הנושא הזה של 1010 שאנחנו כביכול חוגגים על 1010 יבוא משם כל הכספים, אנחנו רואים שיש בכל הפרויקטים שלנו וזה מזל גדול שלנו אנחנו גרים ברמת השרון, אזור סוציו אקונומי תשע, מדינת ישראל נותנת לנו במינימום שהיא יכולה ואנחנו רוצים לתת לתושבים שלנו איכות יותר גבוהה מבחינת מבני ציבור ולכן שלא יהיה לכם ספק שגם ב1010 נצטרך להכניס את היד לכיס ולבוא עכשיו ולהגיד שאנחנו כאילו על הכספים הגדולים שהולכים להגיע מ1010 גם 1010 יצטרך לא נעשה את הטעות שעשינו נעתיק את הטעות מנווה גן ל1010 שביום אחד יעמדו שם ויגידו אבל את כל הכסף לקחתם לשכונה ולא מה איתנו ואיפה אנחנו. זה מצד אחד, מצד שני יש פה בתוך השכונה שלושה מגרשים, אנחנו שמנו לכם פה זה עבודה שלא נעשה ביום רביעי חמישי העבודה הזאת כבר יושבת פה תקופה, יש פה שלושה מגרשים עם סדר גודל באמת של שמונים יח״ד שהולכות להכניס לנו הרבה כסף. או קי. אז יהיה אומדן.

גב׳ דברת וייזר : לא. אומדן לפי המכרז שיתפרסם.

מר אבי גרובר: אם לוקחים את המחיר לקרקע, שתיים ומשהו אז שמונים כפול שתיים וקצת. אז אפשר לעשות את המספרים לבד. אני פה נטע רוצה באיזה שהוא מקום להתייחס למה שאמרת. יש גם אני חושב שיש גם סוג נכסים מסוים שיותר נכון שעירייה תתעסק איתם. הדירות האלה להבנתי רובם אם לא כולם זה דירות די גדולות, די יחסית וכאלה. זאת אומרת אני חושב שהעירייה תתחיל עכשיו להשכיר כאלה דירות בשכונת נווה גן אני חושב שזה לא הDNA שלנו זאת אומרת אני חושב שבמתחם בראשית עם תשעים יחידו קטנות, אני חושב שזה מתחם שהרבה יותר מתאים לאיזה שהוא פרויקט להשכרה עם סוג הנכסים, להתחיל להשכיר פה פנטהאוזים בנווה גן סליחה שאני קצת מקצין אבל אני יודע שזה לא גם מה שאת מחפשת להתחיל לחשוב חברת נכסים שמשכירה פנטהאוזים בנווה גן נראה לי שזה לא לגמרי תכלית העירייה. אנחנו גם לא רוצים את כל הכסף הזה, זאת אומרת מה שנדרש כאן לצורך הפרויקטים האלה אם באמת הולכים לפי אולמות בגולן, אמירים, עלומים אפילו, אז אנחנו מדברים על סדר גודל של ארבעים ואפילו עוד איזה ארבעים סדר גודל של חצי מהתקציב. זה משאיר עדיין מרווח די גדול. בטח פספסתי עוד כמה נקודות שנאמרו פה. אבל אני חושב שהכיוון ברור. אני חושב שיש לנו את המקורות לממן את הפרויקט הזה. אני חושב שהייתה פה אי הבנה שבגללה זה בא עם ההצעה.

מר גיא קלנר: מה זה המקורות?

מר אבי גרובר: יש לנו שורה של הכנסות.

מר גיא קלנר: אתה אומר שאפשר לבצע את הפרויקט בלי הלוואה?

מר אבי גרובר: לא. לא בדיוק. תלוי עוד פעם, מה שניסיתי להגיד ביום חמישי ומה שניסיתי להגיד לחלק מכם על הדרך, הרי שאתה צריך את הכסף כשאתה יוצא למכרז. המכרז אחרי שאישרת היתר, לוקח חברה כלכלית או עירייה את ההיתר מתרגמת אותו למסמכים של מכרז. כל האישורים, תב״עות וכל הדברים האלה ואז יוצא המכרז. גם אם אני לוקח את ההלוואה מחר אני סוג של פרייאר אני

משלם איזה שהוא ריבית לבנק, וסוג על ריק. אז את ההלוואה צריך לקחת סדר גודל של שבוע, שבועיים כי הבנקים יודעים לעבוד איתנו מספיק מהר, תקן אותי גידי, אבל גידי יצטרך להגיד כמה זמן לפני שיוצאים למכרז. אז צריך לקחת את ההלוואה. מה שהתכוונתי שיש איזה שהוא בחוסר איזה פער בינינו שלדעתי גרם לזה שרצתם עם ההצעה. אנחנו רוצים לצאת עם ההיתר ועובדים על כל ההליכים שלו. רוצים להתקדם עם המימוש של הנכסים שצריך להבין ששום נכס לא יכול להיות ממומש אם הוא לא הגיע פה לישיבת מועצה וישיבת מועצה הצביעה בעד או נגד. ההחלטה עכשיו עוד לא מממשת שום נכס ושום נכס מחר אני לא יכול ללכת איתו לעשות מכרז על דעת עצמי ולמכור אותו. זה גם יצטרך לבוא לפה ואני רציתי לבוא לפה מסודר עם כל הדברים להציג לכם את הנכסים האלה נבוא לראות איך ..דרך אגב אם אנחנו נעשה עכשיו גם איזה שהוא נגיד שכן גם מוכרים את הגנים ארבע עשרה שיושב על המתנ״ס הוא לא יכול להוציא מחר היתר. גם יש לו תהליך שלם של עד מוציא היתר וכל הדברים האלה אז גם מהבחינה הזאת אפשר משפטית.

עו״ד עידן למדן :הוא לא יכול לצאת מפני שיש מתנ״ס חלופי.

מר אבי גרובר: אפשר משפטית למצוא. מה שגידי ממליץ זה לקחת מסגרת אשראי.

מר רביד פלד: זה אותו דבר תקרא לזה איך שאתה רוצה.

מר אבי גרובר: לי בהצעה הזאת מפריעה רק מילה אחת וזה האמירה אחת שאומרת שמרגע הזה למעשה כל מה שנכנס בפיתוח הולך רק לטובת ההלוואה הזאת וזה יכול לשים אותנו העירייה בבעיה בשורה של דברים כי בשוטף יש פה כל מיני עבודות. אנחנו לא הולכים לבנות עוד אולם.

עו״ד עידן למדן :זה לא מה שנאמר. למה אתה חושב שזה מה שנאמר. אנחנו אומרים אם יש כרגע כסף.

מר אבי גרובר: כספי הרווחה הראשונים שיכנסו לקופת העירייה יהיו יעודים לתב״ר זה ועקרון הלוואה ששימשה לפירעון.

מר רמי בר לב: לא כולם, רק הראשונים.

מר אבי גרובר: לא. אני אומר כספי השבחה הראשונים. אתה לוקח פה הלוואה. בסדר גודל של שלושים מש"ח עכשיו של זה הולך רק לאולם ואני אומר לך שוב, עוד פעם יש לנו כל מיני דברים פה שצריך ולהגיד עכשיו שכל שקל שנכנס לפיתוח יכול ללכת רק לזה זה בעייתי.

מר יעקב קורצקי: כל שקל שצריך לשמש בשלביות.

מר גיא קלנר: אז מה אתה מעדיף שתהיה אותה מסגרת אשראי וכספי ההשבחה שנכנסים לא יכנסו לשם. ממקומות אחרים זאת אומרת ההלוואה יכולה לחיות לאורך יותר זמן המסגרת.

מר אבי גרובר: אני מעדיף למשל להגיד אמירה שמתוך אותה תמורה שאמורה להיכנס מ1010 השלושים הראשונים מתוכם הראשונים ילכו לנושא הזה וזה אמור

עו"ד עידן למדן :מקובל.

מר אבי גרובר: זה אמור להגיע תוך חודשיים שלושה.

עו"ד עידן למדן :להלוואה.

מר יעקב קורצקי: הלוואה מחר בבוקר.

מר רביד פלד: הלוואה מחר לצורך העניין. הוא אומר הכספים שיכנסו.

מר גיא קלנר: זה בסדר כדי לא לחשק את כל העיר.

עו"ד עידן למדן: רש 1010. הכספים הבאים שיגיעו מרש 1010.

מר רמי בר לב: זה בסדר. כן, זה בסדר.

מר אבי גרובר: זה בסדר?

מר רמי בר לב: זה בסדר.

מר רביד פלד: רגע ועוד משהו. כמה זמן ..שרצים לבנייה.

מר גידי טביב: זה הנדסה יגידו לך.

מר יעקב קורצקי: הנדסה יוצאת עכשיו יוצאים חברת כלכלית. שישה חודשים.

מר אבי גרובר: עובדים על זה.

מר רביד פלד: זה טעות סופר,

מר יעקב קורצקי: אבל במקביל עובדים.

מר רביד פלד: אני רוצה לדעת כמה זמן.

מר אבי גרובר: עובדים על זה הכי מהר בשביל הדבר הזה.

מר רביד פלד: שלא עובדים על זה חמש שנים.

מר אבי גרובר: אתה לא יכול להוציא היתר אם אין זכויות על המגרש.

מר יעקב קורצקי: יש זכויות.

מר אבי גרובר: אז נוציא היתר. אם יש זכויות נוציא היתר.

מר אלון פולישוק: אפשר לשמוע את קול התושב ברשותכם?

מר אבי גרובר: לא. לא.

מר רביד פלד: למה. הוא מלווה את הפרויקט הזה כחמש שנים. אבי.

מר אבי גרובר: כי לא. כי לא. בנושא הזה צריך בכל נושא

מר רביד פלד: אבל שומעים בכל נושא גם תושבים.

גב' דברת וייזר: אבי. יש פה רק תושבים על המטוסים.

מר אבי גרובר: ..בכל הישיבות הבאות. עוד פעם. חבר'ה אמרתי לא ואני עומד מאחורי זה מה לעשות. יש פה חברי מועצה. חברי מועצה מספיק.

מר אלון פולישוק: לא מספיק השקענו זמן בשביל שתי דקות לדבר אבי? למה אי אפשר לשמוע אותנו? שתי דקות.

מר אבי גרובר: כי לא בישיבות המועצה לא.

מר יעקב קורצקי: אנחנו נותנים לדבר לתושבים. אין פעם שלא נתנו.

מר אבי גרובר: יש.

עו"ד עידן למדן :תיתן לנציג אחד לדבר שתי דקות. נציג אחד שתי דקות לא יותר.

מר אבי גרובר: כל דבר שאלון עכשיו בישיבה הזאת סליחה אני לא רוצה להעליב את אלון אתם רוצים לקבוע פגישה מסודרת. תשב על כל הדברים יחד עם ההנדסה ונסגור את כל הפינה הזאת ככל שיש פער בפינה הזאת.

מר רביד פלד: אני רוצה פרוייקטור לתוכנית הזאת שיהיה עכשיו אבי. אני רוצה פרוייקטור לתוכנית שיהיה. שיהיה בן אדם שילווה.

מר אבי גרובר: מנכ"ל העירייה. מה זה?

מר רביד פלד: לא. שיהיה בן אדם חיצוני. להביא מישהו חיצוני שילווה את כל הפרויקט הזה. פרוייקטור.

מר יעקב קורצקי: ממליץ על בן אדם מקצועי.

מר אבי גרובר: יש חברה כלכלית ויש מנכ״ל עירייה והם מובילים את הפרויקט. יש את ..

מר יעקב קורצקי: גם ההנדסה היא תמנה פרוייקטור לפרויקט הזה ספציפי כמו שעשינו כל השנים.

מר אבי גרובר: זה לא היה בהצעה. ואני לא מתחיל עכשיו לשלוף שמות.

מר רביד פלד: אז לא מצביע על מה שרצה. נו מה אתה רוצה. אני מסביר לך, אני מוכן להקשיב למה שאתה אומר. מה הבעיה.

מר אבי גרובר: איפה עכשיו שם של פרוייקטור?

מר רביד פלד: מה בעיה למצוא פרוייקטור תגיד לאריק דורון שעושה אלף ואחד אולמות שימצא סתם אני זורק לך. אני לא יודע. אתה רוצה שאני אביא לך?

מר אבי גרובר: עד הישיבה הבאה אם לא יהיה שם אז אתה תביא שם ותעשה עוד ...בסדר. נו מה אתה רוצה שאני אגיד לך.

מר רביד פלד: לא. שיהיה פרוייקטור מה הבעיה.

מר יעקב קורצקי: הוא אומר לך בסדר.

מר אבי גרובר: הוא לא מוכן יפעת. יש לנו שורה של אנשים.

מר גידי טביב: יש לנו את יפעת.

מר רביד פלד: יפעת היום דיברתי איתה. עם כל הכבוד ליפעת אני רוצה פרוייקטור משלי.

מר יעקב קורצקי: אבל גידי.

אדר׳ עירית טלמור: יש פרוייקט שאין לו בסוף מנהל?

מר רמי בר לב: שחבר מועצה ילווה את זה.

מר רביד פלד: מי הפרוייקטור שאם ..ביצוע קרקע נדרש לבצע יעוד קרקע שאתם יודעים עליו מעל שנה. ואף אחד לא עשה עם שינוי ייעוד קרקע כבר למה לא עשיתם את זה מעל שנה?

אדר׳ עירית טלמור: מה זה שינוי קרקע?

מר רביד פלד: שרשמתם לעשות שינוי תבע שם. שנה אתם יודעים מזה וחיכיתם עם זה לשנייה האחרונה. אז בגלל זה אני רוצה פרוייקטור שיהיה שם. מה הבעיה לקחת פרוייקטור אז אני רוצה פרוייקטור לדעת מי ומה.

מר יעקב קורצקי: אמר לך ראש העיר שאם תוך חודש לא מנהל לפרויקט הזה תביא שם והוא יהיה. למה לא?

ד"ר צחי שריב: זה מה שראש העיר אמר?

מר יעקב קורצקי: ככה שמעתי.

מר יעקב קורצקי: אתה צחי תפרשן מה שראש העיר אמר.

מר אבי גרובר: ראש העיר אמר שהוא לא מוכן לשמות עכשיו ויהיה בסוף מנהל פרויקט בתוך המכרז. תמיד יש מישהו שמנהל את הפרויקט בתוך המכרז. ואני לא הולך עכשיו לעשות כוכב נולד.

מר יעקב קורצקי: הייתי שמח אם את ...

מר גיא קלנר: לא. יכול להיות שלא צריך למנות בן אדם אבל לדעת מי הבן אדם שאחראי על הפרויקט הזה שזה לא ייפול בין הכיסאות.

מר אבי גרובר: יפעת. מה זאת אומרת יש לך מנהל

מר גיא קלנר: יפעת ממונה על הפרויקט. יש טענות בהתקדמות הפרויקט באים אליה?

מר אבי גרובר: אתה בא אלי.

עו"ד עידן למדן: מאיפה בא נושא שינוי יעוד הקרקע פתאום.

מר יעקב קורצקי: יפעת מדהימה אבי אבל יש עליה עומס.

מר אבי גרובר: יפעת עובדת על זה, כרמית עובדת על זה. עירית מנהלת את זה מה אתם רוצים?

מר אלון פולישוק: אני מבקש לאפשר לי שתי דקות לדבר. אני מלווה יחד עם שני אנשים הנכבדים יושבי ראש משותפים של הנהגת ההורים את האירוע הזה חמש שנים ואנשים נוספים מלווים את זה חמש שנים לפנינו. אני מבקש שתי דקות לומר את דברינו.

מר ירון גדות: אני בעד שאנשים יוכלו לדבר.

מר אבי גרובר: אתה רואה בדיוק מה שיקרה פה. כל נושא הביאו רשימות של אנשים וכל אחד ירצה לדבר קיבלתי וזה. די לא.

גב' דברת וייזר : אתה יודע מה הכי מעצבן שאמרת את זה עכשיו.

מר גיא קלנר: תגיד שבכל נושא יהיה לך תושב אחד ותפתור את זהז.

מר אבי גרובר: לא. לא.

מר גיא קלנר: יהיה לך בנושא הזה

מר אבי גרובר: אתם לא מפסיקים אז עכשיו כל תושב ללכת.

מר גיא קלנר: בכל נושא תושב אחד.

מר אבי גרובר: התשובה היא לא. חבר'ה התשובה היא לא.

מר אלון פולישוק: ירון הסכים שאני אדבר.

מר אבי גרובר: מה זה קשור לירון. ירון מנהל את הישיבה?

מר אלון פולישוק: אז אבי אני מבקש שתי דקות. השקענו כולנו פה. מאפשרים כל הוויכוח הזה.

מר יעקב קורצקי: אבי בבקשה תן לו לדבר

מר אבי גרובר: נו דקה בוא נשמע

מר אלון פולישוק: קודם כל חברים באמת האירוע הזה של בית ספר יחד עם אולם ומתנ"ס מקודם מזה עשר שנים. בחמש שנים האחרונות ביתר שאת. התחלנו עם הליכי היתר והגענו לבשלות שהמסמכים מוכנים להיתר. אנחנו שומעים את זה הרבה זמן אבל כעת זה מוכן אנחנו בקשר עם יפעת. אנחנו יודעים ששכונת נווה גן משך שנים רבות העמידה היטלי השבחה שלצערנו ברובם לא שמשו את השכונה, אלא שמשו לרווחת הציבור הכללי ברמת השרון. אנחנו יודעים על ארבעה נכסים עם זיקה ישירה לנווה גן. זה הגנים עשר, בגנים ארבע עשרה, הגנים חמש עשרה והתוכנית 1010 שעכשיו שמענו שאמורה להביא עוד הכנסה עודפת של שבעים מש"ח. אני לא מבקש שנכסים אחרים בעיר יתנו מה שנקרא את החזר הלוואת הבלון, אני מבקש לעשות זיקה והלימה בין ארבעת הנכסים האלה לכשיכניסו כספים לעירייה שישלמו את הלוואת הבלון. לא צריך לקחת

הלוואות בלון מחר, צריך לתת מסגרת שמאפשרת לאנשים לממש את הלוואת הבלון ולקחת אותה על פי התקדמות התוכנית. אנחנו יודעים שהתוכנית הזאת בשלה, תוך חודשיים צריך ואפשר להיות עם כתבי כמויות שערוכים למכרז קבלנים. אין סיבה לעכב את זה אמרנו ישבתם אני חייב לומר יש לי עשרות שעות בוודאי עם יעקב, גם עם ראש העיר שבא ואמר נשלים את התהליך של ההיתר. נביא את התוכניות לרמת היתר ונממן את זה נמצא את התקציבים אז הנה אני שמח שבאו שישה חברי מועצה שמונה סליחה. התכבדו להצטרף להחלטה הזאת והנה הבאנו את המצב שיש אפשרות לקחת את אותה הלוואת בלון. שלושה בנקים יעמדו בתור עם ריבית אפס להלוואת הבלון הזאת התפקיד שלך ראש העיר הנכבד זה לתת אופק לתושבים. לתת חזון לתושבים, אנחנו עשר שנים משלמים היטלי השבחה, משלמים ארנונה ואומרים לנו תמשיכו לשלם אבל תלכו לתל אביב, אתם חמש מאות מטר מתל אביב לכו תקנו את הקפה בתל אביב, לכו תשחקו בנעמי שמר בתל אביב, ולכו גם לבית הספר בתל אביב. אין לנו ולו תשתית אחת בשכונה הזאת יש לנו מתנ״ס מגוונים שהוא מבנה ארעי, אנחנו אומרים בואו תעבירו את זה לבית הספר, יאפשרו לכם לממש את הגנים 14. אני מבקש בשם כל החברים שאיתי כאן ואלה שנמצאים בבית וגם בשם ירון למצוא את הדרך להעמיד את ההלוואה הזאת ולתת לנו להתקדם בחלוף עשר שנים שאין לנו שום תשתית ציבורית בשכונת נווה גן.

מר אבי גרובר: הצעת החלטה ככה. מה שכתוב פה בהצעה הנה תיקון הבא קודם כל אני מבין שיש שם ארבעים מיליון שח. אפשר לעדכן את זה לארבעים וחמש?

מר גידי טביב: כן. הרי ממילא זה כתוצאה ממכרז שיהיה.

גב׳ דברת וייזר: זה בערך אומדן. זה לא מדויק.

מר אבי גרובר: את אולם הספורט עם המתנ״ס עם הספרייה מאשרים תב״ר בהיקף של ארבעים וחמישה מש״ח במימון הבא: עשרים מיליון מכספי השבחה. של

רש/1010 שאמור להגיע במהלך תשעים יום הקרובים. עשרים וחמישה מש"ח במסגרת אשראי לשנתיים כנגד הכנסה עתידית במכירת הגנים עשר. בסדר. מי בעד?

עו"ד עידן למדן : רגע, מה עם לוח הזמנים לגבי ההיתר והתכנון?

מר יעקב קורצקי: במקביל.

עו"ד עידן למדן :אנחנו יודעים עד רבעון 2021.

מר רן אהרון: בעד : ירון, באצ'י, ענבל, צחי, דני, רביד, עופר, יעקב, אבי, דברת, מיכאל, רמי, גיא, עידן, נטע.

מר אבי גרובר: מי נמנע? רוני.

מר רביד פלד: אבי. צפי עד 2021. עשרים ושתיים סליחה.

מר אבי גרובר: אני אכין לך מסמך מסודר. אוקי סיימנו למעשה את הנושא הראשון עוברים

גב' דברת וייזר : עכשיו אתה מתחיל כאילו ישיבה מן המניין?

<u>החלטה:</u>

מאשרים תב"ר "הקמת אולם הספורט בבי"ס דורון כולל מתנ"ס וספרייה" בהיקף של 45 מש"ח, במימון הבא: 20 מלש"ח מכספי ההשבחה מהשיווק השני של מגרשי רמ"י ברש/1010 שצפויים להגיע בעוד כ-90 ימים, ו- 25 מלש"ח במסגרת אשראי מבנק לשנתיים, כנגד הכנסה עתידית ממכירת חלקנו במגרש הגנים 10.

בעד – 15: אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, רביד פלד, באצ'י אלקובי, צחי שריב, דני

לביא, ירון גדות, ענבל דדון, נטע זיו, דוברת וייזר, רמי בר לב, גיא קלנר, עידן למדן, מיכאל דורון.

נמנע – 1: רוני בלקין.

שאילתה עידן למדן וגיא קלנר 27.6.21 – לעניין טיסות מעל העיר

מר אבי גרובר: אני גם עכשיו היינו, בגלל שהייתה הסכמה של מגישי הבקשה לכלול את הנושא בישיבה הזאת ולא לעשות בשבילה ישיבה תוך שבעה ימים אז זה הנושא הראשון בתוך הישיבה מן המניין 30. זה ככה בפקודת העירייה.

גב' דברת וייזר : אז אפשר רק לפני כי הם רוצים ללכת שם החבורה הזאת אין טעם שיישארו. החבורה של.

מר גיא קלנר: למה. אתם מקבלים עוד מידע בנושאים נוספים.

גב' דברת וייזר : הם רוצים ללכת והם רק רוצים לגבי העניין עם המטוסים.

מר אבי גרובר: יש חברה כלכלית שצריכים להציג דוחות וכל הדברים האלה.

גב' דברת וייזר : זה דקה נגמר ואנחנו מוותרים על הנושא הזה.

מר אבי גרובר: יופי. בישיבה הבאה כולם יבואו כל אחד, אני באתי אני ראשון, אני מדבר אני זה.

מר גיא קלנר: אם באים תושבים וזה מה אכפת לך לנקות את זה?

מר אבי גרובר: אמיתי אתה מעבד את זה יותר מהר.

עו"ד עידן למדן : גם שאילתה זה קצר יהיה.

גב' דברת וייזר : רק להגיד להם שאתה מוציא מכתב זה הכל.

מר אבי גרובר: הוצאתי מכתב. המכתב יצא.

גב' דברת וייזר : ליואל הזה?

מר אבי גרובר: יצא מכתב ליו"ר רת"א.

גב' דברת וייזר : או קי אתם רוצים משהו לפני שאתם הולכים, זה בסדר?

מר רמי בר לב: כיתוב לשרת התחבורה

גב׳ דברת וייזר : לא.

מר רמי בר לב: בלי?

גב׳ דברת וייזר : לא בשלב הזה לא כדאי לערב את. מתחילים איתו

עו״ד עידן למדן : אולי בכל זאת תענה לשאילתה הזאת היא קצרה תענה ואם יש את המכתב.

מר אבי גרובר: יצא מכתב. יצא מכתב אנחנו רוצים לעשות הכל כדי שאותו קיצור או מה שזה של כרגע קורה מעל רמת השרון יפסק. יש דרך, יש נתיב טיסה מסודר שעובר מעל שדות חקלאים בעיקר ולא הפריע לרמת השרון. אנחנו יודעים על התופעה הזאת, אנחנו סבורים שלא צריך לקרות. שתי דקות קיצור בזמן בטיסות שהולכות בין שלוש להרבה פעמים גם חמש ויותר שעות, אז שתי דקות האלה זה פרומילים בתוך אל מול עיר שעומדת במשך שעות עם אותו רעש. ולכן אנחנו ביקשנו ופנינו ואמרנו תטוסו בהתאם למסלול המסודר. כתבנו את המכתב וננסה גם לקבוע פגישה. לבוא באופן מסודר. להציג את הקייס שלנו. ובוא נקווה שנצליח בצורה הזאת לעשות בזה סדר. בטח לא בשבתות. גם שישי, בטח לא בלילה. בטח לא בחגים.

מר רמי בר לב: רק למען הסדר הטוב, גם קדמו לזה ישיבות עם החבר׳ה שהובילו את המאבק הזה. הייתה פה ישיבה יחד עם דוברת ואיתי ועם מנכ״ל העירייה הביאו אנשי מקצוע, שנייה. הביאו גם אנשי מקצוע. זה בדיוק מה שהביאו אנשי מקצוע שהראו את המסלולים ואת

גב׳ דברת וייזר : שיעצו לנו.

מר רמי בר לב: גם יעצו לנו, באיזה נוסח ללכת

עו״ד עידן למדן : יש איזה יועץ שעובד איתנו?

גב׳ דברת וייזר : לא בצורה רשמית. עדיין לא לקחנו.

מר רמי בר לב: לא בצורה רשמית כי הם רוצים

עו״ד עידן למדן : זה במפגש איתכם. השאלה אם עכשיו כשהעירייה יש.

גב' דברת וייזר: גם עם המכתב היה מישהו שעזר לנסח אבל לא יועץ שעכשיו שילמנו לו.

מר רמי בר לב: פשוט לא רצינו להטריד את כל המועצה בעניין הזה ולקחנו את הנושא הזה.

מר אבי גרובר: ברגע שפניתם פנו

מר גיא קלנר: אני בכל זאת רוצה להתעסק בשאילתה כי אנחנו ביקשנו אותה ואנחנו נדון בה. לכל מקצרי הדרך. אנחנו קצת חקרנו את הנושא הזה לפני שבאנו ואני רוצה להגיד כמה קביעות. אחד, יש מקום בנושא כזה משמעותי שהתקיים בו דיון מועצה והתקיים בו דיון במליאה או במסגרת שאילתה או במסגרת דיווח או במסגרת דיווח של צוות, זה לא יכול להיות כזה פינג פונג שבין מישהו למישהו על משהו שהוא באמת מאוד משמעותי. זה אחד. שתיים, מכל הבדיקות שאני ערכתי וערכתי עם גורמי מקצוע משמעותיים בנושא, עושים לנו כיפה אדומה. או קי. עושים לנו כיפה אדומה. ואם אנחנו לא עושים פה מהלך מהיר נחרץ עם כוח, הכיפה האדומה הזאת תימשך. ולכן אני אומר רגע המשחק פינג פונג כרגע במסגרת מכתב כן מכתב לא. לוקחים יועץ, לא לדעתי אנחנו מאבדים את הרכבת. נושא הנתיבים של הכניסה למדינת ישראל השתנו. והם השתנו על רקע צד אחד מבלי שהצד השני הביע איזה שהיא תגובה למהלך השינוי. נתיבי הכניסה לישראל קרו דרך שלושה נתיבים מרכזיים, כנראה במסגרת המצוקה הביטחונית שהייתה במדינת ישראל החליטו שכל מה שקורה מדרום לנתב״ג, יותר מורכב בטיסה, ובנחיתות והחליטו לפתוח נתיב טיסה נוסף מצפון לנתב״ג. מצפון לתל אביב. כתוצאה מהעניין הזה, השאירו את הנתיב הזה. היה נתיב צפוני יותר שנכנס באזור נתניה. הנתיב הזה ככל שאני הבנתי את התמונה ועשיתי העמקה בדבר הזה הנתיב הזה בוטל. אין נתיב נתניה יותר. מה שיש היום זה נתיב שנכנס דרך הרצלייה רמת השרון הוא הנתיב כניסה כרגע העיקרי ביותר למספר מסלולי נחיתה שהם המסלולים העיקריים היום לכניסת נחיתות למדינת ישראל. אנחנו בקצב הולך וגובר של עונת הקיץ והסדרת נושא הטיסות

במדינת ישראל אם אנחנו לא נכנסים פה למשהו מאוד מהיר ומאוד נחרץ אנחנו בבעיה. מבדיקה נוספת שעשינו קו נחיתות הקיים כרגע, קו הרצלייה רמת השרון הוא הקו שטומן בחובו ברמת ציר הנחיתה שלו, את כמות התושבים המשמעותית ביותר ביחס לקו הנחיתה בגבהים האלה. הוא יותר עמוס מכל קו נחיתה אחר, שקיים כרגע. רוצה לומר זה לא רק בעיה של רמת השרון, יש פה בעיה של רמת השרון, הרצלייה, רעננה, הוד השרון וכו׳. מה שקורה רת״א ורשות שדות התעופה, רשות התעופה האזרחית ורשות שדות התעופה כשלא עוצרים אותם הם דורסים. וכשלא אומרים להם שאנחנו נמצאים הם לא מתייחסים ולכן מה שאני מציע כרגע זה לקצר טווחים בשלוש רמות. אנחנו צריכים לייצר שיתוף פעולה מלא עם כל הרשויות שנמצאות סביבנו. אנחנו צריכים יועץ מקצועי, מהיר שעובד איתנו אם יש לו ניגוד עניינים או לא ניגוד עניינים, נמצא אחד בלי ניגוד עניינים. שלוש, פעולה פוליטית ומקצועית מהירה גם מול ממשלת ישראל ושרת התחבורה שאני באופן אישי כבר פניתי אליה גם כן. אתם רוצים אפשר לפנות גם רק דרך המסדרונות העירוניים אין שום בעיה עם זה וגם דרך גורמי המקצוע ברת״א ורשות שדות התעופה. אם לא נתחיל להיכנס לנושא הזה במאתיים קמ״ש יהיה פה סיפור מאוד גדול. בקצה הדברים אני יכול להגיד לכם ולזה אנחנו לא רוצים להגיע, שהנתיב גם לא רק שהוא עובר בצורה פוגענית מעל העיר שלנו וערים נוספות, יש גם בעיה של גבהים. כי הם גם חורגים מהגובה המותר ברמת הנחיתה. אפשר לייצר. יש טווח גבהים של חמשת אלפים, שמונת אלפים הם בכל מקרה יורדים מתחת לחמשת אלפים שממילא זה הקו התחתון. אפשר לבקש מהם לעלות יותר למעלה מכיוון שהקו שלנו מחליף את קו נתניה, קו הרצלייה מחליף את קו נתניה זה אומר שמרחק הנחיתה קו הרצלייה מכיוון שהוא יותר דרומי מקו נתניה זה אומר שהמרחק לנתב״ג הוא קצר יותר. זה אומר שהמטוסיםביי דה פנישן, מתחילים נמוך יותר. אם הקו היה נשאר בקו נתניה, הנתניתיים אגב לא הביעו אף פעם כל מחאה כי הם לא שומעים את המטוסים. כי הכניסה מקו נתניה.

עו"ד עידן למדן :זה היה באזור יקום.

מר גיא קלנר: לא עידן. לא בדוק. הכניסה מקו נתניה היא כניסה צפונית מוכרת של מדינת ישראל עד לפני כמה חודשים.

מר אבי גרובר: אנחנו בשאילתה כן?

מר גיא קלנר: כן. והקו הזה בוטל. הקו הזה היה בו יתרון מבחינתנו ומבחינת הסביבה כולה כי התחיל בגובה רב יותר, הוא נכנס מצפון יותר. מרגע שהוא בוטל ואנחנו הפכנו להיות הקו הצפוני, קודם כל הנטל עובר אלינו. גובה הטיסה הוא נמוך יותר והיקף ההפרעה הולך להיות גבוה יותר. ולכן אני חושב שאנחנו צריכים לעלות מהילוך שני להילוך חמישי, היום. וזה אומר שכל הפעולות התשתית היותר שקטות סבבה. בוא נעלה הילוך בכל האלמנטים שדיברתי עליהם כרגע, ויפה שעה אחת קודם.

מר רמי בר לב: קודם כל זה לא פעולות שקטות. יש פה איש מקצוע.

מר גיא קלנר: אני לא יודע מה איש מקצוע, אני אומר מה אני כרגע רואה בעניין, לא נעשה מספיק.

מר רמי בר לב: קודם כל אל תצעק גיא.

מר גיא קלנר: אז לא נעשה מספיק.

מר רמי בר לב: אתה לא צריך לצעוק אגב. זה בדיוק מה שדיברתי קודם. כל הדברים האלה היו יכולים להיסגר בקואליציה.

מר גיא קלנר: לא בישיבת קואליציה כרגע. יש ישיבת מועצה.

מר רמי בר לב: יש פה כמו שהיה מנווה גן איש רתום לעניין הזה. יש פה את אריק שהוא איש מקצוע הוא פקח נכון. מה אתה פקח טיסה.

מר גיא קלנר: אז תציגו אותו.

מר רמי בר לב: חוץ ממך שאתה מדבר, בקולי קולות שאר הדברים נעשים בשקט. אבל הם לא נעשים בשקט. יש פה קבוצה.

גב׳ דברת וייזר : רק במשפט אחד לפני שאריק כתושב יגיד את מה שיש לו להגיד, יש לו את הידע.

מר אבי גרובר: מה ..תושב.

מר רמי בר לב: חבר'ה יש תושבים, נותנים להם עדיפות. אמרתם את זה קודם.

גב' דברת וייזר : דווקא במקרה הזה אני מאוד מסכימה עם האג'נדה שלך באופן כללי למאבקים באמת כדוגמת מאבקים אחרים שעשינו עם המשרפה ועם תעש, וצריך גם.

מר רמי בר לב: אתה גם בקבוצה הזאת. אתה לא בקבוצה הזאת?

גב' דברת וייזר : במקרה הספציפי הזה דווקא הניסיון של המלמד ומערכת היחסים הראשונה שיצרנו עם הגורמים הרלוונטיים היא שממש ...כוחות עם ערים אחרות להיפך, כל עיר פה דואגת לעצמה.

מר רמי בר לב: כל עיר דואגת לעצמה.

גב' דברת וייזר : שנייה. הוא מבין אותי יפה. כל עיר במקרה הזה זה ברמה כזאת שאנחנו רואים מה קורה בכפר סבא שולחת מכתב מזיזים את זה צפונה. זאת שולחת מכתב מזיזים לראש העין. זה ממש כל אחד דואג לעצמו. במקרה הזה ספציפי באמת בניגוד לדברים מאבקים אחרים דווקא עדיף שאנחנו נדאג לעצמנו.

עו"ד עידן למדן : במקרה הזה המטרה היא פשוט להחזיר את הקו הצפוני איפה שהוא היה

גב' דברת וייזר : לעצמנו להחזיר את הקו. נכון. ולכן אנחנו צריכים לדאוג לעצמנו כי הדין שלנו הוא לא הדין של עידן רגע.

עו"ד עידן למדן : ועל זה צריך להיות המאבק. נקודה.

גב' דברת וייזר : ודבר שני העניין של לפנות לשרת תחבורה וכאלה אנחנו לא סתם ניסינו דווקא להנמיך להבות בשלב ראשון, יכול מאוד להיות שלא נצליח ואז באמת צריך ללכת כמו שאתה אומר, בשיא הכוח עם אמירה מאוד כוחנית. אבל דווקא.

מר גיא קלנר: איפה שרת התחבורה מפריעה פה? היא יכולה לא להועיל, איפה היא מפריעה?

גב' דברת וייזר : אז זהו.

מר גיא קלנר: מי זה היועץ נכיר את היועץ.

גב' דברת וייזר: זה לא יועץ. הוא תושב.

מר רמי בר לב: הוא תושב שבמקרה הוא גם.

גב' דברת וייזר: במקרה מבין בתחום זה הכל.

מר רמי בר לב: בא מהתחום.

מר גיא קלנר: אז אין לנו יועץ.

גב' דברת וייזר: הבאנו את היועץ רק שהוא לא לקח עליה.

מר אריק: במשפט אחד

מר אבי גרובר: מה. לא לא סליחה אריק זה מתחיל עכשיו זה לא נגמר. די, צחי.

ד"ר צחי שריב: אני פניתי כבר בערוצים לא פורמאליים להבין מה קרה פה. יש באמת שינוי שאנחנו חשים אותו, והוא נובע משלושה דברים שונים, שהצטרפו יחד, והביאו לעומס רב יותר של מטוסים מעלינו. בנתב"ג יש שני מסלולים אחד פונה פחות או יותר מזרח מערב אחד נוטה יותר צפונה. כאשר זה שהולך מזרח מערב הוא זה שעליו מתבצעות עיקר הנחיתות. עליו נחתנו בעבר היינו מגיעים מאירופה נניחה ונוחתים מעל תל אביב, המסלול הזה בעקבות הסכמי הבראה מקבל הרבה יותר טיסות מהמזרח. שמתחילות להגיע והגדילו את נפח הנחיתות עליו, כתוצאה מכך יש יותר טיסות שמגיעות לנתיב שפונה צפונה שמרחב התמרון שלו, האזור שבו הבקרים יכולים לנתב את המטוסים מתחיל מרמת השרון ועולה עד נתניה שהוזכר קודם. דבר השני שקרה זה שדה דב שנסגר. אם בעבר תנועת מטוסים סביב שדה דב דחקה מטוסים גדולים יותר צפונה עכשיו הוא לא שם. אפשר להביא אותם יותר קרוב אלינו. הדבר השלישי שקרה, זה הקורונה. שהוריד את העומס ואז אם פעם העומס על הנחיתות, על המסלול הזה שפונה קצת יותר צפונה היה משתרע מפה ועד נתניה מפה יותר קצר. אז אין הרבה טיסות אז הם שולחים את כולם לפה. שיהיו שהעומס יחזור, צפויות לעלות יותר טיסות לשם. אין ספק שכל הדבר הזה הוא מגדיר מרחבי תמרון ואפשר בתוך

האילוצים האלה להשפיע ולדאוג שיעברו פה פחות ויעברו פה יותר גבוה וידחקו יותר צפונה ואת הפעולות שדובר עליהם, צריך לעשות.

מר אריק: קודם כל מה שאני רוצה להגיד לכם אם אתה יכול לצלם אותי אני אעריך את זה תודה. מי מכם שרוצה, אני תושב רמת השרון אני בעברי קצין ..של שדה דב. עשיתי שם מילואים אני מכיר את ..של בן גוריון כמעט כמו את כף ידי. אני העמקתי בנושא הזה גם עם פקחים בנתב״ג. גם אנשי רת״א. הם ..פה בליל של עובדות של שלוש תופעות שונות ולא בהכרח חשובות. מה שאני מציע אבי מי מכם שרוצה בוא נשב ביחד ואני אסביר לכם בדיוק מה קורה. אני ..איתכם מה צריך לעשות. אני חושב שהמכתב שיצא הוא מכתב מאוד מדויק, שנוגע בתופעה של המטוסים שמגיעים ונוחתים על שלוש אפס, הוא לא נוגע בתופעה שאתה תיארת של הסכמי הבראה. זה שני דברים שונים. זה שיחה נורא מקצועית. אם אתם רוצים באמת להבין בואו נשב שעה מסודר. ומשם.

מר רמי בר לב: נתכנס על זה. אריק כמו שעשינו. זה רעיון מצוין.

מר גיא קלנר: כרגע הפעולה אז רק שאלה אחת סליחה. אז כרגע מבחינתך כמי שמתמצא בתחום הפעולה של שליחת המכתב מספק את העניין?

עו״ד עידן למדן :או האם צריך כרגע יועץ שאתה לא הכל יכול להיות האם צריך לקחת יועץ או מי שמומחה לתחום.

מר אריק: אני לא לא תמצא יועץ למעט עורך דין לוחמני. ועורך דין לוחמני לא יגיש...של רת״א. הסרט הזה הוא הרבה יותר מורכב. זה לא שחור לבן. לכן אם רוצים באמת יותר להעמיק ..להחלטה מושכלת בוא נשב, שעה, שעה וחצי

עו״ד עידן למדן :משפט אחד לאור כל הדברים שאמרו והדברים שגיא אמר שהיה שותף לשאילתה זה בדיוק כן עכשיו אנחנו כתבנו את השאילתה בגלל שבאמת כבר עבר קרוב לחודש ושבוע, או חודש וחצי, מבלי שנעשו הדברים, התקדמו לכן רצינו לעלות את זה גם בשביל התושבים. לכן

מר אבי גרובר: בכלל לא ידעתי. ...נעשו.

עו״ד עידן למדן :לכן עשינו את זה ולפי הדברים באמת צריך להמשיך ולהתקדם עם זה היות שהצוות כבר נפגש אז בואו באמת נמשיך איתו הלאה יחד עם אריק.

גב' דברת וייזר : אין בעיה.

מר רמי בר לב: נכניס אתכם ללופ הזה. אתם אגב רשומים בלופ הזה. תיכנסו תגיעו. לישיבות

20. אישור מר אריק רודמן כעוזר לסגן ראש העיר, דני לביא, בחוזה אישי במשרת אמון. טווח התקן בין 30% - 40% משכר מנכ״ל.

מר אבי גרובר: אני מבקש עכשיו, בוא נגמור מהר עם איזה שלושה סעיפים שאמורים להיות יחסית טכניים, אבל משאירים פה עובדי עירייה. סעיף 20 אישור מר אריק רודמן כעוזר לסגן ראש העיר, דני לביא, בחוזה אישי במשרת אמון. טווח התקן בין 30%-40% משכר מנכ״ל. אני מקווה שאין לאף אחד. יש למישהו משהו להגיד?

מר גיא קלנר: אישרנו אותו פעם לא? בסוף לא אישרנו.

מר אבי גרובר: או קי מי בעד? פה אחד?

מר גיא קלנר: כמה אחוז? בין שלושים לארבעים אחוז.

מר רמי בר לב: אז מי קובע?

ד״ר צחי שריב: משאבי אנוש.

מר רמי בר לב: ראש העיר.

מר גיא קלנר: תמיד אנחנו קובעים מדויק.

ד״ר צחי שריב: בהנחיות של משרד הפנים.

מר גידי טביב: אתה קובע את הטווח ואז כשצריך לעלות לחמישה אחוז לא צריך לבוא למועצה. נכון.

מר גיא קלנר: זה לא מה שהיה בפעמים הקודמות. אבל.

עו״ד עידן למדן: בדרך כלל קבענו שלושים, שלושים וחמש, ארבעים.

מר גיא קלנר: לא היה.

ד"ר צחי שריב: כללים של משרד הפנים אומרים שאפשר להגדיר טווח וזהו.

עו"ד עידן למדן: שלושים או שלושים וחמש ואחרי כמה זמן העלנו. בדרך כלל היינו קובעים סכום.

מר גיא קלנר: מבחינתי שיתחיל בקצה האייפל. אני רק שואל כי בפעמים הקודמות קבענו מתי הוא מתחיל. ומה זה העליות?

גב' דליה יואל: הטווח שאנחנו יכולים לתת זה בין שלושים לארבעים אחוז. מתחיל זה שלושים, שלושים וחמש ואחרי שנתיים, אחרי ארבע שנים הוא בעצם מגיע לארבעים אחוז. אנחנו צריכים להחליט כאן מאיזה דרגה הוא מתחיל. האם הוא מתחיל משלושים, שלושים וחמש. ארבעים.

מר גיא קלנר: יפה.

פרופ' נטע זיו: אנחנו? מי זה אנחנו?

מר גיא קלנר: אז זה לא נאמר.

עו"ד עידן למדן: זה לא נאמר.

גב' דליה יואל: סליחה? לכן אני מחדדת. בסדר. לכן זה מגיע לכאן.

עו"ד עידן למדן :לכן השאלה.

עו"ד מיכה בלום: וכל עליה צריכים לאשר אותה גם כן.

גב' דליה יואל: לא.

מר אבי גרובר: לא. עלייה לא צריך. ברגע שעוברת תקופה.

גב' דליה יואל: פעם אחת.

עו"ד מיכה בלום: אם עכשיו את קובעת ארבעים כן. אבל אם את קובעת עכשיו שלושים. בעוד שנתיים את רוצה לעלות. זה בא למועצה.

גב' דליה יואל: אני צריכה את ההמלצה של מנכ"ל.

ד"ר צחי שריב: ההנחיה של משרד הפנים אומרת

עו"ד מיכה בלום: בסדר בגלל שהגדרת את הטווח. אבל אני אומר

מר אבי גרובר: בין שלושים לארבעים, ..שלושים.

עו"ד מיכה בלום: כי אחרי שנתיים אומרים הם רוצים שלושים וחמש. אם קבעת.

מר דני לביא: אני חושב שאריק עומד בסטנדרט טיפה שונה. יש לו תואר שני. הוא מתחיל עם תואר שני ועם ניסיון רב שנים. אני לא יודע דליה.

גב׳ דליה יואל: ההמלצה שלי תהיה זה מתחיל משלושים חמש כי הוא מגיע עם תואר שני והוא מגיע גם עשינו השוואת שכר, לקחנו את השכר שלו מעיריית תל אביב הגיע, והמלצה שלי להתחיל בשלושים וחמישה אחוז.

מר רמי בר לב: אפשר לקבל מספרים ולא באחוזים? בכסף לעירייה כמה זה עולה?

עו״ד עידן למדן: שלושים וחמישה אחוז משכר מנכ״ל.

מר גיא קלנר: הוא רוצה כסף.

מר רמי בר לב: זה כמו שאתה אומר שלושים אחוז מעובדות סוציאליות לא הגיעו וזה מאה אחוז.

מר גיא קלנר: כמה היום שכר מנכ״ל? זה שלושים ושתיים? מה זה שכר מנכ״ל שלושים ושתיים?

מר גידי טביב: שלושים ושתיים ומשהו פלוס אחזקת רכב.

גב׳ דברת וייזר: דלית דרך אגב הייתה מנהלת מחלקת משברים אצל רונן צור הרוויחה ארבעים ושמונה אלף שקל ברוטו ולמרות זאת היא התחילה עם שלושים אחוז רק לידיעה כללית. לא שחלילה עיני צרה כי ..ארבעים אחוז סתם כואב לי עליה שהיא כאילו התחילה בשלושים אחוז.

גב׳ דליה יואל: אני יכולה לומר מה שאני נמצאת היום בתפקיד כמעט שנתיים, אני יכולה לומר שעשיתי בדיקה עשיתי סימולציה. המספרים נמצאים כאן לידי. לפני. אני יכולה לשתף אתכם כמה זה שלושים אחוז כמה זה שלושים וחמישה אחוז, כמה זה ארבעים.

מר גידי טביב: הייתה הצבעה כבר?

מר אבי גרובר: אמרתי מי בעד הצביעו כולם. אבל עכשיו...שלושים וחמש.

גב׳ ענבל דדון: אנחנו אישרנו טווח בין שלושים לארבעים אחוז. אני לא מבינה מה

עו״ד עידן למדן: כי את לא מצביעה על טווח בדרך כלל. את אומרת, או, או או.

גב׳ ענבל דדון: בהצעה כתוב הצעה על טווח. בין שלושים עד ארבעים אחוז שכר מנכ״ל.

וכולם הצביעו בעד. זה הכל. מה יש עוד לדון עכשיו?

עו״ד עידן למדן: אני לא הצבעתי.

גב' ענבל דדון: מה באמת כל הדיונים האלה? הקשקש הזה.

מר רמי בר לב: גיא רצה לזקק את זה.

מר אבי גרובר: אני רוצה ככה.

עו״ד עידן למדן :מתחילים בשלושים וחמש אחוז.

מר אבי גרובר: הטווח הוא בין שלושים חבר'ה הטווח הוא בין שלושים לארבעים אחוז. יש מנכ״ל עירייה ומנהלת אגף כוח אדם והם ישבו והם יראו את ההמלצה.

מר יעקב קורצקי: אני בעד שלושים וחמישה אחוז שיהיה לו לבריאות. מה נו.

עו״ד עידן למדן :שלושים וחמישה אחוז, למה לא לתת לו שלושים וחמישה אחוז ועוד שנה או זה יעלה.

מר גיא קלנר: הוא אומר שלושים וחמישה.

עו״ד עידן למדן :מה אמרתי? אתה מתווכח איתי גם עם מה שאני אומר איתך.

מר יעקב קורצקי: חשבתי לעצמי והייתי ..עם עצמי. יאללה בואו נאשר.

מר אבי גרובר: מה איכפת לכם שאמרה לך דליה מה זה ויש מנכ״ל. הם ישבו ביחד.

מר גיא קלנר: הוא צודק. בין שלושים לארבעים שהמנכ״ל יחליט.

מר אבי גרובר: מי בעד?

מר ירון גדות: מה שענבל אמרה.

עו״ד מיכה בלום: לא ראוי שהמנכ״ל יקבע את זה אתם צריכים לקבוע את זה

מר גיא קלנר: מה יש לך מיכה? למה אתה הורס?

עו״ד מיכה בלום: לא. אתם המועצה אתם.

מר גיא קלנר: אנחנו קובעים טווח ונותנים לדרג הניהולי לקבוע ..מה הבעיה עם זה.

מר אבי גרובר: מי בעד?

עו״ד עידן למדן :תמיד אנחנו עושים שלושים וחמישה אחוז

מר יעקב קורצקי: אני מציע נתחיל עם שלושים וחמישה החלטה וזהו.

מר אבי גרובר: אמרנו בין שלושים לארבעים.

מר רמי בר לב: כסף על חשבון חסדי תקווה.

עו"ד עידן למדן :מי יפנה בעניין?

מר אבי גרובר: אתם יכולים שנייה להגיד באמת

עו"ד עידן למדן :אבל מה ההחלטה מי יחליט. תקריא את ההחלטה.

מר אבי גרובר: המנכ"ל ומנהלת כוח אדם.

עו"ד עידן למדן :מנכ"ל ומנהלת כוח אדם ימליצו למשרד הפנים בין שלושים לארבעים אחוז על פי שיקול דעתם. זה ההצבעה.

מר גיא קלנר: כן. עידן.

עו"ד עידן למדן :תודה.

מר אבי גרובר: פה אחד?

מר ירון גדות: כן.

מר גיא קלנר: תודה.

החלטה: אושר מינוי אריק רודמן כעוזר לסגן ראש העיר, דני לביא, בחוזה אישי במשרת אמון. טווח התקן בין 30% -40% משכר מנכ"ל. מנכ"ל העירייה ומנהלת כוח אדם ימליצו למשרד הפנים בין שלושים לארבעים אחוז על פי שיקול דעתם.

בעד – 15 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, צחי שריב, דני לביא, ענבל דדון, באצ'י אלקובי, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רמי בר לב, דוברת וייזר, מיכאל דורון, רוני בלקין, עופר קליך, ירון גדות.

21. מינוי דני לביא מטעם סיעת רמת השרון חופשית כחבר בוועדת מכרזים במקום צחי שריב

מר אבי גרובר: סעיף 21 עוד פעם, זה טכני זה לא אמור להיות ארוך. מינוי דני לביא מטעם סיעת רמת השרון חופשית כחבר בוועדת מכרזים במקום צחי שריב יש למישהו להגיד משהו על זה? לא. מי בעד? פה אחד.

החלטה: אושר מינוי דני לביא מטעם סיעת רמת השרון חופשית כחבר בוועדת מכרזים במקום צחי שריב.

בעד – 15 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, צחי שריב, דני לביא, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רמי בר לב, דוברת וייזר, מיכאל דורון, רוני בלקין, עופר קליך, ירון גדות.

22. מינוי דוברת וייזר כסגנית ראש העיר בתואר במקום עידן למדן החל מתאריך 23.7.21

גב׳ דברת וייזר : כבר ביום שלישי הזה יש ועדה.

מר אבי גרובר: ועשרים ושתיים מינוי דוברת וייזר כסגנית ראש עיר בתואר במקום עידן למדן החל מתאריך 23.7.21. מי בעד?

מר רמי בר לב: עידן כבר סיימת?

מר ירון גדות: למה? מה זה

גב׳ ענבל דדון: יש הסכמים קואליציוניים זה לא.

גב׳ בת שבע אלקובי: זה היה בהסכם?

מר יעקב קורצקי: בטח שזה היה. מה.

מר אבי גרובר: טוענים שכן.

גב׳ ענבל דדון: מאיפה הגיע השטות הזאת? רדיפת התארים וכבוד הזאת, תקשיבו, באמת עכשיו אני רצינית. סליחה על הטון הזה. רדיפת התארים וכבוד הזו אני עוד

חוזרת על מה שאמרתי בישיבת מועצה לפני חודשיים, שזה פשוט רדיפת כבוד ותואר.

מר יעקב קורצקי: מה זה קשור?

גב' ענבל דדון: יש הסכמים קואליציוניים.

מר יעקב קורצקי: יש הסכמים ועומדים בדיוק לפי ההסכמים.

גב' ענבל דדון: מה עומדים? לא מי היה. לא.

מר אבי גרובר: הם הסכימו ביניהם. זה היה.

מר ירון גדות: אני רוצה להגיד על זה משהו.

גב' ענבל דדון: מה זה השטויות האלה?

מר יעקב קורצקי: יש הסכמים שצחי יהיה חבר בוועדה ועכשיו החלפנו את אותו עם דני. אז מה לא הצבענו כולם פה אחד מה הבעיה? מה זה מפריע לך?

גב' ענבל דדון: הציבור לא מטומטם אוקי זהו. שתדעו. הציבור לא מטומטם.

מר אבי גרובר: בסדר.

מר יעקב קורצקי: גם הציבור לא מטומטם שמקודם רציתם להתנגד ופתאום צחי הגורו הופה הפך לכם בשנייה אחת בעד. כל הדרך אמרתם לא

גב' ענבל דדון: מי אמר לא? על מה אמרנו לא?

פרופ' נטע זיו: מה אתה מדבר?

מר יעקב קורצקי: מה אתה מכניס את עצמך.

מר ירון גדות: רגע. אני עכשיו. אני חושב קודם כל סגן ראש עיר למרות שזה לא בשכר וסגן ראש עיר זה תפקיד מכובד. עם איזה שהוא מעמד בכל זאת ברמת השרון.

עו"ד מיכה בלום: זה יגיע עוד פעם לפה.

מר ירון גדות: מה שעשיתם פה עם המשחקים האלה בסגנות ראש העיר הזה בלי שכר, מישהו מתמנה לחודשיים. ההוא מתמנה לשנה ושלוש. אחר כך מישהו לחצי שנה. כל הדברים האלה, קודם כל זה צריך להיות מעוגן בהסכם קואליציוני וחשוף לציבור ומדויק וזה לא המצב. ודבר שני עשיתם מזה משחק ופורפרה וכל מיני סופרלטיבים שאני יכול לתת לדבר הזה שלא מכבד את התפקיד ולא מכבד

את מי שממלא את התפקיד. זהו.

מר רוני בלקין: טוב. אני כן אתייחס לנושא

מר אבי גרובר: אפשר בבקשה לתת לרוני?

מר רוני בלקין: אני מתנצל שאני מתייחס לנושא הפרוצדוראלי, אבל למרות הכל אני חושב שכן מחייב את ההתייחסות. אני יכול להגיד רק את דעתי. שלטעמי ההסכם הזה של חלוקת התפקיד של סגן ראש עיר בתואר במספר חברי קואליציה בקדנציה זה סתמי, חסר משמעות חלוקת כבוד וכיבודים מיותרת ואפילו לא מכבדת את נושא התואר לדעתי. בטח היא לא מכבדת את הציבור והציבור לא מטומטם. אני חושב שהאירוע שהיה לנו בתחילת הקדנציה שרמי נכנס לתפקיד לאיזה שלושה או ארבע או חמישה שבועות ואחרי זה התחלף עם קלנר רק גרם לזה להיות מחזה נלעג ואפילו מביך בעיני. על הדבר הזה הצטרף גם מה שאנחנו עברנו פה בחודשיים האחרונים המינוי של דני לביא. וצר לי חברי, זה היה שקוף, זה היה לא במקום, ועם כל הכוונות שמאחורי זה היו תמימות ונתמכות בערכים זה היה יכול לקרות בכל השנתיים שקדמו לעניין הזה ולא לחכות לרגע שאולי המינוי הזה יבוא לפועל. בוא נקרא לילד בשמו, זה היה תרגיל מסריח שפשוט לא צלח. עכשיו אנחנו ממשיכים הלאה. עם כל הכבוד לדוברת, דוברת מודיעה לציבור בפוסט שהיא מסיימת את תפקידה כסגן בשכר ועוברת להיות סגן בתואר

גב׳ בת שבע אלקובי: מלמחרת.

מר רוני בלקין: על דעת עצמה זה הופך גם את ראש העיר וגם את מליאת מועצת העיר שנדרשים עכשיו להצביע על ההצהרה הזאת בדיעבד. זה סוג של בדיחה בהמשך לכל הפארסה הזאת.

מר יעקב קורצקי: ממש לא בדיחה.

מר רוני בלקין: זה מה שקורה. חוץ מזה על הדבר הזה נוסף אירוע מוזר אחר שבגלל שעסקנו בכלל בעניין הזה, מתוקף העניין מסתבר שדוברת שגם הוצגה וגם הציגה את עצמה כממלאת מקום ראש העיר בשנתיים האחרונות לא יכלה להיות כי מר

יעקב קורצקי הוא ברירת מחדל.

מר יעקב קורצקי: אבל בכל מקום ראש העיר אמר שהיא ממלאת המקום שלו.

מר רוני בלקין: הוא לא יכול

גב' דברת וייזר : בדרך כלל זה למשרד הפנים.

מר רוני בלקין: הוא לא יכול למנות

מר יעקב קורצקי: מבחינת ראש העיר הוא יכול למנות ממלא מקום ואנחנו הסכמנו עם זה.

מר רוני בלקין: יעקב.

גב' דברת וייזר : הוא דיווח על זה למשרד הפנים. אני לא מבינה מה אתה אומר.

מר רוני בלקין: לא יכול למנות בן אדם, לא משנה אם הוא זכר או נקבה אם הוא נבחר לפי סעיף 15 ואתה יכול לשאול את מי.

גב' דברת וייזר : זה לא נכון. הוא יכול למנות גם את דני עכשיו כממלא מקום. זה לא נכון בלקין.

מר רוני בלקין: אתה יכול לשאול את מיכה בלום

מר ירון גדות: אתה צודק אבל משרד הפנים חתם על זה.

גב' דברת וייזר : זה לא נכון.

מר רוני בלקין: אז הוא חתם על טעות ועל שגיאה הוא לא יכול ומיכה יכול להסביר לך את זה.

עו"ד מיכה בלום: כתבתי חוות דעת על זה נו מה לעשות.

גב' דברת וייזר : תיאורטית הוא יכול

מר רוני בלקין: יעקב, כשתגמור את הפקולטה למשפטים תחליף את היועץ המשפטי של העירייה. אני חושב שבתוך כל האירוע הזה

מר יעקב קורצקי: מיכה, יש לראש העיר סמכות למנות אותה לפי סעיף 17? למה כל הזמן סתם

עו"ד מיכה בלום: יש חוות דעת לגרובר.

מר יעקב קורצקי: למה לדבר כל הזמן סתם בעלמא? בלי פקולטות ובלי כלום. כולכם בוגרי אוקספורד.

מר רוני בלקין: בתוך כל חוסר הבהירות והבלבול הזה אני חושב שראש העיר יפגין מנהיגות ויבהיר לכולנו, לכל חברי המועצה ולהנהלת העירייה והכי חשוב גם לציבור, מי הם הסגנים שלו, מה התפקיד שלהם, מה תחומי האחריות והסמכות שלהם ומה הדרך לבחור בהם. במקום לעשות את זה בחרת לשתוק ואני חושב שזה רק הזיק בהעמקת המשבר שהיה פה גם בתוך הקואליציה. אני מקווה שהחברים שלי למליאה פה, חברי הקואליציה לא יתעקשו להגיד שהכל ממש בסדר גמור. ששיתוף הפעולה הוא מופלא. יש אמון הדדי כי אם זה ככה אני חייב להגיד שהעולמות שלי הן קצת שונים, בהקשר של אמון הדדי. עכשיו, עלה גם לאחרונה איזה טיעון שאם זה נכון והפרוצדורה של הבחירה שהתקבלה לפני שנתיים וחצי בוצעה ברשלנות, אז זה בדיוק הזמן לתקן אותה ולא להמשיך במסלול לקוי כפי שכנראה קורה כעת אם זה נכון. יש דברים מאוד חשובים שבהם עוסקת הנהלת העירייה והקואליציה. ואני חייב להגיד שמשום מה במקום להתעסק בהתמודדות עם אתגרי הקורונה. פיתוח שלב ג׳ בשכונת נווה גן, לפחות שלושה מתחמים של פינוי ובינוי. גירעון תקציבי של שלושה עשר מש״ח בשנה שעברה 2020. אי בהירות לגבי התקציב של 2021 כמה איך הוא יהיה והאם הוא יהיה מאוזן. מימון של הקמת בית ספר יעל רום. מימון של הקמת המכלול שרק עכשיו דיברנו עליו של אולם ספורט עם מתנ״ס וספרייה בבי״ס דורון ארבעים או ארבעים ושבעה מיליון שקל. זה לפני אולמות ספורט נוספים. כמו גולן ואמירים וזה. במקום לעסוק בדבר הזה, אז הקואליציה והחברים שלי פה מתעסקים בכל הסיפורים של מאבקי הכוח וחלוקת כבוד וכיבודים שאין להם שום משמעות בסופו של דבר.

גב׳ דברת וייזר : אנחנו לא מתעסקים בכלום. לא במטוסים, לא בזה. לא בנווה גן. כלום?

מר רוני בלקין: ואני חושב, דוברת אני ממש שותק בהקפדה כל פעם שאת מדברת. גם כי אני מכבד אותך וגם שלא תגידי שאני מפריע לאישה לדבר. אז אני צר לי שאני גבר, כך נולדתי, אבל תני לי לדבר תודה. אני חושב שזו לא מהות השליחות הציבורית

שלנו. אני חושב שמתוך הדבר הזה שהנהלת העירייה תתמודד עניינית עם הצרכים של העיר והמצוקות של הציבור ותעשה את זה בצורה מעשית, ולא מאבקים פנימיים על תארים וכיבודים כי כך אנחנו לא עובדים לטובת העיר ותושביה. תודה.

עו"ד עידן למדן :אני רוצה כמה מילים. אחד, הסכמים צריך לכבד. חשבתי את זה בדיוק לפני כחודש כשהיינו בדיונים והייתה ישיבה שאמרה כן, לא, שחור לבן ואמרתי צריך לקיים את ההסכמים. סיעת בית דרשה ועמדה על כך שיהיה רבע, רבע, רבע נושא הסגן בתואר. אני נורא אוהב את הכיבודים ואת ההטבות והנחות וכל המילים היפות

מר רמי בר לב: לשכה ומזכירה.

עו"ד עידן למדן :משום מה.

ד"ר צחי שריב : באיזה הסכם זה היה?

עו"ד עידן למדן :משום מה אל תפריעי לי רגע.

גב' בת שבע אלקובי: לא זכור לי כזה הסכם.

מר יעקב קורצקי: באצי' תנו לו לסיים.

מר גיא קלנר: היה הסכם כזה. וגם צחי יודע שהיה הסכם כזה.

עו"ד עידן למדן :וצחי יודע שהיה הסכם כזה.

מר גיא קלנר: צחי יודע טוב מאוד

מר רמי בר לב: צחי היה שותף להסכם הזה.

עו"ד עידן למדן :ההסכם הזה לקח לו זמן.

גב' בת שבע אלקובי: אתם מצביעים על חצי לא על רבע.

מר רמי בר לב: לא. רבע, רבע, רבע. גם צחי היה שותף לזה.

עו"ד עידן למדן :דבר ראשון.

ד"ר צחי שריב : אמרת שאתה צריך להיות חצי. אין רבע.

עו"ד עידן למדן :דבר ראשון הסכמים צריכים לכבד ואנשים צריכים לכבד את עצמם, לבוא ולהגיד שתואר של סגן בתואר זה כיבוד ופינוק. שכר לא קיבלתי. זה בדיוק כמו

להיות חבר מועצה אולי הוא מוזכר יחד עם הסגנים בישיבות אחרות או יושב יותר קרוב לראש העירייה בטקסים אבל אני חושב שזה כל מה שהוא מקבל. עוזרת לא קיבלתי. התפקיד שאני ממלא הוא תפקיד של מי שבדרך כלל היו כן סגנים בשכר, התפקיד שאני עוסק היום במגוונים אנשים תורמים פה הרבה מאוד שעות כחברי מועצה, בין אם קוראים להם סגן בתואר ובין אם הם רק חברי מועצה. הם עושים את העבודה הזאת. זה תואר שניתן, זה תואר שנקבע במסגרת ההסכמים, היו דיבורים בהתחלה נכון על שליש, שליש, שליש. סיעת בית ביקשה לא בכדי בהסכמים לא צוינו הזמנים כי השאירו את זה באמת כדי שאנחנו נוכל לפעול בינינו. לא נקבעו לוחות זמנים. זה היה גם אני אזכיר לכולם את המורכבות של יצירת הקואליציה הזאת והדיונים בעיקר מי שישב שם היה חברי, גיא, ועסק בדברים האלה כדי באמת שאנחנו נייצר את הקואליציה הזאת ואת המועצה הזאת אז לבוא ולהתחיל עכשיו לדבר על כל מיני סידורים ותארים וכו׳. אני אהיה חבר מועצה וטוב יותר או טוב פחות בין אם אני סגן בתואר ובין אם אני לא סגן בתואר. לא זה מה שעושה את הבן אדם התואר. זה לא מה שעושה את בן האדם ואת עבודתו, בכל מקרה זה היה הסיכום אני צריך לסיים, אני אסיים בכל מקרה כי כך התחייבתי וכך סוכם בין הצדדים. תודה.

גב׳ בת שבע אלקובי: אתה קיימת עכשיו שליש תקופה?

מר גיא קלנר: רבע הוא צריך לקיים.

עו״ד עידן למדן: סיימתי רבע.

מר ירון גדות: איזה רבע סיימת?

עו״ד עידן למדן: סיימתי רבע. אני הייתי אמור להיות רבע.

מר אבי גרובר: זה היה אמור להיות שנייה.

עו״ד עידן למדן: סיימתי את הרבע.

מר יעקב קורצקי: יאללה הצבעה.

גב׳ בת שבע אלקובי: אני רוצה לראות את ההסכם. על מה אנחנו צריכים עכשיו להצביע.

מר יעקב קורצקי: לאשר את דוברת.

מר אבי גרובר: יש פה הסכמה בין החברים

גב' בת שבע אלקובי: לכמה זמן? לכמה זמן?

עו"ד עידן למדן :שנה ושלושה חודשים. יש לה. שנה ושלושה חודשים או שנה וחודשיים בערך.

מר ירון גדות: מה אתה היית שנה ושלושה חודשים? לא הבנתי.

עו"ד עידן למדן :אני אמרתי עוד פעם. בסדר.

מר יעקב קורצקי: אל תענה לו. תמשיך אחרי זה תשאל אותו.

מר אבי גרובר: אתה רוצה לענות?

עו"ד עידן למדן :אין לי בעיה לענות.

גב' בת שבע אלקובי: יש הרבה מצביעי מרצ שחשוב להם שאתה תמלא כמה שאתה

עו"ד עידן למדן :כן. איפה מצביעי מרצ שהיו איתי ודיברו איפה הם? תאמיני לי שאני יודע לייצג את מצביעי מרצ היטב, מצביעי מרצ נהנים מהפעילות של מגוונים. פעילות הגאווה. מהמתנ"ס החדש בנווה גן, הם נהנים מאוטובוס השבת. מצביעי מרצ נהנים מהרבה מאוד דברים ואירועים שעושים.

מר אבי גרובר: חבר'ה. בואו.

עו"ד עידן למדן :מכל הפעילות האלה מצביעי מרצ נהנים. בין אם אני קיבלתי את הסגן בתואר לאיקס חודשים ובין אם אני לא קיבלתי את הסגן בתואר לא כל כך. אני לא מוותר. אני סיימתי את התקופה שלי.

גב' בת שבע אלקובי: לא לפי החוזה כנראה.

מר ירון גדות: למדן אתה לא היית שנה ושלוש. אי אפשר להפוך את זה.

מר גיא קלנר: אני רוצה להגיד ארבעה, חמישה, שישה המשפטים.

מר רמי בר לב: אפשר במסגרת הכיבודים לתת לך

עו"ד עידן למדן :פטריות הזיה. יש אנשים על הזיה.

מר גיא קלנר: אני חושב שמה שנעשה פה כלפי עידן וכלפי הסוגייה הוא לא הוגן. יש פה דווקא לדעתי סיטואציה הפוכה. דווקא בקואליציה המאוד מורכבת לאחזקה הזאת, והמאוד רחבה נושא סגן בתואר היה נושא שהגענו בו להסכמה רחבה.

להסכמה הרחבה הזו הגענו עם צחי, עם דוברת, עם עידן, עם גיא, עם רמי, עם אנשים נוספים, אני אספר לכם סוד, גם בלקין היה בסיבוב הזה. גם הוא ידע. איך מחלקים את נושא הסגן. עכשיו על מה ׳שומו שמיים?׳ על זה שמסתדרים ארבעה עשר חברי קואליציה על פרקי זמן שבמקום שליש, ברבע? ועל מה הכיבודים? על זה שקוראים להם סגן והם יושבים בשורה הראשונה בטקס יום הזיכרון או בטקס יום השואה? על מה אנחנו כל כך נעלבים וזועקים לשמיים? יושבים פה אנשים מבצעים את עבודתם נאמנה. עושים שליחות ציבורית לעילא ולעילא. לא מקבלים על זה שקל. נותנים ימים ולילות ועל זה עכשיו אנחנו מחפשים להוציא עין אחד לשני? לפני חודש התבקשה המועצה לתת גיבוי מוחלט ואתם יודעים שאני, והוא ואחרים עמדנו על הרגליים האחוריות שההסכם כלפי רמת שרון חופשית ימולא בצורה מלאה, מלאה.

עו״ד עידן למדן :אחד לאחד.

מר גיא קלנר: וכך היה. איך אפשר לבוא ולהגיד. איך אפשר

גב׳ ענבל דדון: מה זאת אומרת.

גב׳ בת שבע אלקובי: ממש לא. אתה לא הצבעת בעד זה אתה היה לך הצעת פשרה.

מר יעקב קורצקי: ממש הצביע בעד.

מר גיא קלנר: מה?

גב׳ בת שבע אלקובי: כן.

מר יעקב קורצקי :הוא מצא את הפתרון שלא ללכת לערכאות משפטיות אתם צריכים להגיד

מר גיא קלנר: מה זה היה? לא שמעתי מה אמרת. תגידי למצלמה בבקשה.

מר אבי גרובר : היא אמרה שהצעת הצעת פשרה.

מר גיא קלנר: אז זה לא היה לטובת העניין הצעת פשרה הזאת?

גב׳ בת שבע אלקובי: זה לא נכון מה שאתה אמרת שאתה היית בחירוף נפש בעד ההצעה.

מר גיא קלנר: גרמתי לכך שתקבלו את הסגן. אם את לא מבינה את זה עד הרגע.

גב׳ בת שבע אלקובי: או קי אני לא מבינה. עד הרגע אני לא מבינה.

מר גיא קלנר: שורה תחתונה דני לביא סגן או לא סגן?

גב׳ בת שבע אלקובי: הוא סגן אבל זה לא בזכותך.

מר גיא קלנר: אז אם היינו אז בזכות מי זה?

עו״ד עידן למדן: מה זה?

מר גיא קלנר: בזכות מי זה בזכות השבעה שלא רוצה לתת לך.

עו״ד עידן למדן: בזכות שבעה אנשים רצו לא למלא הסכם.

מר גיא קלנר: הכפיות טובה והיהירות הפוליטית.

גב׳ ענבל דדון: כפיות טובה? בן אדם שמחרטט ..עם שגיאות באמת.

מר ירון גדות: לא. היא צודקת כפיות טובה שאחד מקבל סגן

מר גיא קלנר: התעוררת? אני אקרא לחמך שישתיק אותך. שב בשקט. אני ראיתי גם ..כמה אתה מדבר שב בשקט. בקיצור הסיפור הזה

מר רביד פלד: הוא יושב בשקט.

מר גיא קלנר: ברור מה. מחזה כזה מביך לא ראיתי הרבה זמן. התהליך הפוליטי שקרה בין כולנו תן לי עוד עשר שניות. התהליך הפוליטי שקרה בין כולנו הוא תהליך שכולנו צריכים לכבד מכל הכיוונים. אנחנו עמדנו על זה כצוק איתן בתהליך הקודם, ואתם צריכים לכבד את זה בתהליך הזה. לנסות להוציא עכשיו את עידן כמי שמוותר והציבור רוצה ממנו יותר, וכאילו עושים לו איזה משיכה בחבל שאינה במקומה, זה

עו״ד עידן למדן: נגמר הזמן.

מר גיא קלנר: לא רוצים לתת לך כן רוצים לתת לך. לא יודע מה.

עו״ד עידן למדן: היא מדברת בשם אנשי מרצ?

מר גיא קלנר: מסתבר. אני חושב

עו״ד עידן למדן: קיבלת את המכתב האנונימי של מי שכנראה מכם שלח. למה אף אחד לא טרח לפנות אליי? אף אחד מכל חברי מרצ לא טרח. אל תתיימרי לדבר בשם חברי מרצ ..מכתב אנונימי.

מר ירון גדות: לא חשוב. אתם עשיתם בדיחה מהתפקיד הזה.

מר גיא קלנר: אתה עושה מאיתנו בדיחה במועצה מיום שנכנסת אז מה אני יכול לעשות? אתה פה מה אני יכול לעשות? נו מה. מה אני אעשה. אתה מבזה את המועצה הזו שנתיים. ..ציבור ...עלינו. מה אני יכול לעשות מה.

עו"ד עידן למדן :גם הסיעה שלך לא רצתה, מהסיעה שלך, מהסיעה שאתה באת ממנה לא רצתה לכבד את החוק ולא לתת לך מקום ..באופוזיציה.

מר ירון גדות: זה לא קשור. מדברים על

עו"ד עידן למדן :הסכמים וחוק צריך לקיים.

מר ירון גדות: נכון. אבל אל תעשה בדיחה אתם עושים מזה בדיחה.

מר גיא קלנר: אתה עושה בדיחה. אתה עושה רגע אני מסיים. עשר שניות. כי חותכים אותי באמצע. אתה עושה בדיחה. מהצעות לסדר. אתה עושה בדיחה משאילתות. אתה מבזבז זמן של מועצה שלמה ועיר שלמה שעות על גבי שעות בגלל זה אנחנו מגיעים בכל ישיבה בעצם לנקות שולחן של ישיבה ושתיים אחורה. אתה מטיף למישהו מוסר לעשות צחוק?

מר ירון גדות: כן. צחוק מסגן.

מר גיא קלנר: אז שים בבקשה את המסיכה ותן לי לסיים. אני מבקש שבסוגיה הזאת תהיה יהיה פה כבוד הדדי. פוליטי וחברי בין כולם, הסכמים צריך לכבד. פעם שזה לצידך ופעם שזה בעבור מישהו אחר. תודה.

ד"ר צחי שריב : אני מסכים לחלוטין שהסכמים צריך לכבד. אני מכיר את ההסכמים הקואליציוניים. אנחנו הסיעה שלנו שותפה לאחד מהם, עם סיעת בית. כל ההסכמים על פי חוק כולל הסכם הרוטציה מפורסמים לציבור. ונמצאים באתר העירייה. את ההסכם שאתם מדברים עליו אני פשוט לא מכיר. זה לגמרי אפשרי שעידן יחליט אחרי שהוא מונה לסגן ראש העיר, שהוא לא רוצה להיות סגן ראש עיר. יותר, זה בסדר.

מר גיא קלנר: זה לא המקרה צחי.

ד"ר צחי שריב : וזה גם בסדר שמועצת העיר תמנה מישהו אחר במקומו.

עו"ד עידן למדן :צחי ידעת שזה רבע, רבע, רבע.

ד"ר צחי שריב: רגע אני רוצה לסיים את דברי.

עו"ד עידן למדן: ידעת.

מר גיא קלנר: אפשר לעלות את דגנית כחבר טלפוני?

ד"ר צחי שריב: אני יודע.

מר גיא קלנר: בוא נעלה אותה כחבר טלפוני.

ד"ר צחי שריב: אני יודע

מר גיא קלנר: צחי נו די נו.

ד"ר צחי שריב: מה זה הסכם בעל פה?

מר גיא קלנר: צחי היית מודע להסכם הזה לקחת בו חלק באופן מלא ופעיל. די.

עו"ד עידן למדן: שגם לסיעת בית יש רבע נוסף בדבר הזה.

ד"ר צחי שריב: אני לא חושב שהגענו לסיכום כזה. אני יודע שהייתה דרישה כזאת והייתה דרישה לרוטציה סימטרית מצידנו, ולא ידוע לי עד היום על הסכם שנחתם בעניין הזה. ואם נחתם הסכם כזה, אז הוא היה צריך להיות מפורסם בתחילת הקדנציה באתר העירייה. עכשיו, זה לא אומר שאי אפשר לעשות את הדברים, שרוצים, אפשר, אבל אני לא, קודם כל באמת יש אנשים שחפצים בתואר הזה הוא לא תואר גדול. ואני לא רוצה לזלזל באף אחד שזה חשוב לו. אבל באמת לא זה העניין וגם לא המעט כיבודים שיש מסביב לזה. אנחנו לא שם. אני חושב שהקמפיין שנעשה נגד דני

מר גיא קלנר: מי זה אנחנו לא שם?

ד"ר צחי שריב: לא רוצה להגיד, כן לא לגבי

מר גיא קלנר: אנחנו מי ח"פ?

עו"ד עידן למדן: המשנה בפעם הראשונה היה משנה. זה לא כבוד?

מר יעקב קורצקי: שום קמפיין לא נעשה נגד דני. סך הכל הם ..הצענו לו חברים. להכניס תוכניות להגיד שעשית טעות.

עו"ד עידן למדן: לא לקחתי פה חדר. כסגן.

ד"ר צחי שריב: אתה לא צריך.

עו"ד עידן למדן: זה לא בשכר.

מר רמי בר לב: בתור משנה לראש העיר אתה קיבלת חדר. לאף משנה ראש עיר בתואר לא היה חדר ותתביישו מה שאתם עושים פה. ההצגה שאתם עושים פה מול הציבור שלכם.

עו"ד עידן למדן: מה כיבודים?

מר רמי בר לב: בושה וחרפה השם שלך מופיע עד עכשיו שם. על מה

עו"ד עידן למדן: לקחת חדרים? לחניה?

מר רמי בר לב: זה חדר של מה? איזה משנה?

מר אבי גרובר: יש חדר

מר רמי בר לב: חבר'ה תפסיקו לדבר שטויות.

מר ירון גדות: זה לא קשור למשנה.

מר רמי בר לב: תפסיקו לצחצח את הדברים יאללה. מספיק עם הצביעות הזאת. לצחי היה חשוב להיות משנה לראש העיר.

ד"ר צחי שריב: ממש לא.

מר רמי בר לב: היה לך חשוב.

ד"ר צחי שריב: ממש לא.

מר רמי בר לב: וקיבלת על זה משרד. והחבר שלך לסיעה אמר אל תיתן לו משרד. הוא. הוא. הצעצוע הזה.

מר ירון גדות: נכון, זה לא קשור.

מר רמי בר לב: השחקן הזה.

מר ירון גדות: אבל זה לא קשור למשנה. צעצוע תקרא למישהו אחר.

מר רמי בר לב: תפסיקו לבלבל את השכל.

גב' בת שבע אלקובי: רמי. למה לך זה חשוב להיות סגן בהתחלה?

מר רמי בר לב: אם היה חשוב לי להיות סגן כמו שצחי היה חשוב לו

גב' בת שבע אלקובי: עובדה שזה היה חשוב לך אני זוכרת את המריבות שאתה דרשת להיות ראשון. ולא ..למה? אז זה כן חשוב לך?

מר אבי גרובר: ..חדר. די.

גב' בת שבע אלקובי: בוא תספר לכולם למה זה היה חשוב לך. להיות סגן ראשון כל כך. כי כולנו פה יודעים למה. אז בוא תספר לנו.

מר רמי בר לב: בשביל שתיישרי את ההדורים, היה חשוב לגיא ואני ויתרתי. שמעת?

גב' בת שבע אלקובי: אתה היית סגן ראשון.

מר רמי בר לב: שמעת אבל מה שאמרתי?

גב' בת שבע אלקובי: תספר בדיוק למה היה חשוב לך סגן ראשון

מר רמי בר לב: שמעת מה אמרתי? היה חשוב לגיא ואני ויתרתי.

גב' בת שבע אלקובי: לפני שאתה נותן ביקורת לאחרים.

מר רמי בר לב: היה חשוב לגיא. היה חשוב לגיא.

מר גיא קלנר: אבל הוא ויתר.

מר רמי בר לב: היה חשוב לגיא ואני ויתרתי. את לא מקשיבה. את לא מקשיבה. היה חשוב לגיא להתמנות ואני ויתרתי כי זה מאוד מכובד.

מר אבי גרובר: רמי אמרת את זה עשר פעמים. באצ'י אני מבקש שתפסיקי. בסדר.

מר מיכאל דורון: הגענו לטונים בלי לדבר על חזיר. תאמינו לי.

מר רמי בר לב: אז תפסיקו לשחק אותה יפי נפש כל הזמן.

מר מיכאל דורון: צחי ובאצ'י אולי תוציאו את המרצע מן השק מה מטריד אתכם כל כך אתם דואגים באמת למצביעים של מרצ?

גב' בת שבע אלקובי: האמת אני דואגת למצביעים של מרצ.

מר מיכאל דורון: אה באמת.

גב' בת שבע אלקובי: כן. בהחלט.

מר מיכאל דורון: אני אמנה אותך לדאוג למצביעים של סיעת בית.

גב' בת שבע אלקובי: כנראה שאתה לא. כן.

ד"ר צחי שריב: כן. זה אני מתאפק לא להיגרר לבוץ הזה כל פעם שאני בא לפה,

מר יעקב קורצקי: אתה הביצה.

מר מיכאל דורון: אתה מדשדש בו.

מר אבי גרובר: די. די.

מר דני לביא: מה אתה עושה עכשיו?

מר יעקב קורצקי: לא בוץ אתה הביצה. בעיניים מתוקות ועם המשקפיים כזה חמוד. אתה תגיש את התוכניות ותסדר את הבנייה שגנבת את עיריית רמת השרון, שמעת? אתה תסדר את הבנייה שלך. אם כבר מדבר על בוץ.

גב' בת שבע אלקובי: נזכיר לך שאתה גר בבית שגם יש חריגות בנייה.

מר יעקב קורצקי: אז תתבעי אותי.

גב' בת שבע אלקובי: מה עם הבית

מר גיא קלנר: חוץ ממך זה הכל קואליציה.

מר יעקב קורצקי: זה בית שאני שכרתי ולכי תתבעי אותי על הבית הזה.

גב' דברת וייזר : מה זה קשור?

מר רוני בלקין: זה איתך בקואליציה. אתה חותם על מה שהיא אומרת.

מר גיא קלנר: לא. או קי מה הקשר יושבים פה שישה עשר איש מה הקשר.

מר יעקב קורצקי: הוא אומר אנחנו פה בבוץ אז אני אומר לו שהוא הביצה הראשית ואנחנו בתוך הביצה איתך אתה צודק. אין מה לעשות. אבל אתה ביצה ראשית. אתה גורו שלהם, אתה מגן על בן אדם שהוא פושע. השכיר את הבית שלו, את היחידות שלו.

מר ירון גדות: אתה לא אמרת שאתה תתנצל? מול המצלמה?

מר יעקב קורצקי: תתבעי אותי.

מר אבי גרובר: אני מבקש לאפשר לצחי לדבר גם אם אתם לא אוהבים את מה שהוא אומר. צחי בבקשה.

מר יעקב קורצקי: אם כבר אמר צחי אז הוא הביצה המרכזית. הוא יחזור.

מר אבי גרובר: יעקב אמרת את זה חמש פעמים. אתה יכול להמשיך בקשה. זהו. התחלת להגיד, תסיים את המשפט, מה זה הרעש הזה?

מר רמי בר לב: הצרחות ששומעים מהמועצה

גב' דברת וייזר : די נסגור את זה.

מר אבי גרובר: צחי אתה מסיים את המשפט או לא?

ד"ר צחי שריב: לא.

מר אבי גרובר: לטעמי יש פה את הנושא הכי פשוט בעולם וחבל שאתם הולכים עם זה לכל המקומות האלה,

מר יעקב קורצקי: מי לקח אותו?

מר אבי גרובר: אני לא צריך עכשיו שגם ..אותי.

מר יעקב קורצקי: אבי, מי שזרק פה בוץ על כולם, הוא מותר לו הכל. ידו בכל. והוא הכל ואתה נותן לגיטימציה.

מר אבי גרובר: אני לא צריך עזרה.

מר יעקב קורצקי: אנחנו לא ניתן לו.

מר אבי גרובר: אני לא צריך עזרה.

מר יעקב קורצקי: לא ניתן לו אבי. הוא אחד משבע עשרה. ואנחנו לא ניתן לו להשתלט פה על ...שלו.

מר אבי גרובר: אני יכול לדבר? יש פה ארבעה חבר'ה שסיכמו ביניהם הסכמה ביניהם ומבקשים להביא את זה לפה. אתה דיברת איתי על ההסכמים והראיתי לך שנכון יש בהסכמים איזה שהוא פער מסוים. וההסכמים לא הומוגניים. לא סגרו את הפינה הזאת של סגן בתואר. ומתחילת הקדנציה למעשה בהסכמות

מר גיא קלנר: הסכמות ג'נטלמניות.

מר אבי גרובר: הם באים ומתי שהם באים ומביאים אלי את ווטסאפ אבי בקשה תעלה אני מעלה ומכבד את זה. אני חושב שזה שהם דווקא מהבחינה הזאת יודעים לבוא ולפרגן אחד לשני ולהיות בסדר אחד עם השני ביניהם, אני לא מבין למה עכשיו אנחנו צריכים להפוך את זה לסיפור כל דברים אחרים, כל מה שאתם מעלים פה כל אחד מהצד שלו, ברור לי כל אחד כואב לו משהו ממה שהולך כאן וכל אחד יש לו את הנקודות הרגישות שלו שאם לוחצים עליהם הוא קופץ. אבל סך הכל אני חושב שהמועצה הזאת בשנתיים וחצי האחרונות יודעת לקדם פה הרבה

מאוד דברים ואני חושב שבאמת לריב על זה עכשיו ככה. אמיתי אני אומר לכם. אחד זה מראה את כל הפורום הזה בצורה מגוחכת כי פתאום על זה יש פה כל כך הרבה נושאים חשובים, על זה עוד פעם עף לכם הסכך. זה באמת כאילו רוצים לריב על נושאים אני לא אגיד נלך מכות על הדברים אבל יש פה נושאים שאפשר להתווכח עליהם. יותר חשוב ..לעיר. וזהו. הכי פשוט בעולם הסכימו סבבה. בא בן אדם אומר אני מוכן להעביר לה בתאריך שהם סיכמו ביניהם. וזהו. אז כמו שאמרתי הנוסח אומר: מינוי דוברת וייזר כסגנית ראש עיר בתואר במקום עידן למדן החל מהעשרים ושלישי לשביעי עשרים ואחד מי בעד? רוני. עידן, גיא, רמי, מיכאל, דוברת, אני, יעקב, עופר, רביד.

מר ירון גדות: אני לא מצביע.

מר אבי גרובר: כמה זה יוצא? עשר. מי נגד? שלושה רשמת מי. מי נמנע? נטע לא משתתפת וצחי נמנע.

מר גיא קלנר: וירון לא משתתף.

מר ירון גדות: אני גם לא השתתפתי.

מר אבי גרובר: אה. לא השתתפת. סליחה הייתי בטוח סליחה. סעיף 2. דוחות פיקוח וקמפיין עירוני. אתם מסכימים לעשות את רימונים?

מר גיא קלנר: כי זה הישיבה השלישית שאנחנו בערך נדחים.

מר אבי גרובר: זה גם אמור להיות משהו יחסית.

מר גיא קלנר: מי?

מר אבי גרובר: רימונים.

מר גיא קלנר: תעשה רימונים.

מר אבי גרובר: יאללה רימונים.

<u>החלטה:</u>

אושר מינוי דוברת וייזר כסגנית ראש העיר בתואר במקום עידן למדן מתאריך 23.7.2021.

בעד - 10: רוני בלקין, עידן למדן, גיא קלנר, רמי בר לב, מיכאל דורון, דוברת וייזר, אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, רביד פלד.

נגד - 3: דני לביא, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי.

נמנע – 1: צחי שריב.

לא השתתפו - 2: נטע זיו, ירון גדות.

23. דיווח רימונים - דוח שנתי 2020

גב׳ מיכל פרנקו קדמי: מיכל פרנקו קדמי, מנכ״לית רימונים. התחלתי את התפקיד ביוני, לפני חודש. הדוחות הכספיים אמורה להיות לכם מצגת. בפניכם. הדוחות הכספיים הם דוחות שאושרו על ידי הדירקטוריון במאי עוד לפני כניסתי לתפקיד. אני אעשה את זה קצר, קולע, אני אגע רק בהיילייט של הדוחות ונרוץ עם זה . אם יש לכם שאלות אפשר, נמצא גם רואה חשבון, מבקר של החברה אריה, הוא פה בחדר. אז מבחינת התפתחות מחזורי הפעילות של החברה שמרנו על מגמה ביחס ל2019 עם עלייה קטנה מעשרים ושמונה מש״ח לשלושים מש״ח, בשנה שנת 2020. בהיבט של דוחות רווח והפסד, אתם יכולים לראות עלייה של 47% ברווח הנקי. ממיליון ש״ח למיליון וחצי ש״ח בשנת 2020, מבחינת הרווח הגולמי גידול של 25% מ-2.8 מש״ח ל-3.5מש״ח ב-2020. הכנסות ברווח גלום, אז פה קודם כל ההכנסות של החברה כמו שאתם יודעים מחולקות לכמה קטגוריות: ביצוע, תפעול, יזום, התחדשות עירונית ואחרות כשבתחום הביצוע ההכנסות שהחברה מבצעת הם עבור העירייה. אני יכולה למשל לציין את נווה גן. רביד יושב לידי, שיפוצי קיץ, גלילות וכן הלאה. הרבה מאוד פרויקטים שהחברה מבצעת, כשביחס לשנת 2019 נשמרה המגמה תוך עליה השנה ב2020.

בתחום התפעול בעיקר אפשר לציין את ההכנסות משילוט וסולארי כשבהיבט של הסולארי הכנסה הייתה מיליון נקודה שלוש. והכנסות מאת תחום השילוט היו שתיים נקודה שלוש. אתם רואים פה הפחתה קטנה, קיטון של שלוש מאות שישים אלף ש"ח מדובר בחודש שניתן לזכיין בתחום הפרסום בעקבות ההתמודדות עם משבר הקורונה וחודש נוסף שהזכיין שילם במהלך 2021. בתחום ההתחדשות העירונית הכוונה כאן לפרויקט על מתחם אילת. ובהקשר הזה אתם יכולים לראות סכום של שש מאות אלף ש"ח שזה איזה שהוא מיילסטון שמוכר בהסכם בינינו לבין אאורה כשפה אני אציין שהגבייה היא בחסר, בעצם ההכנסה היא בחסר, ויש שלוש מאות אלף ש"ח שאנחנו עתידים לגבות בהקשר הזה שטרם נגבו. הוצאות הנהלה וכלליות, השינוי פה הוא בעיקר בהיבט של השכר והוא נבע מגיוס של מהנדס חברה ביולי 2020, זה מצד אחד, מצד שני ערן שורץ עבר לעירייה באוקטובר 2020 ניכר פה איזה שהוא חיסכון בהקשר הזה. וזה בעצם הגידול השינוי המשמעותי בהקשר של הוצאות הנהלה וכלליות. אני עוברת לשקף של דוחות השינוי בהון. מה שאפשר לציין פה הוא גידול של אחד וחצי מש"ח בהון העצמי בעקבות הרווח השנתי. שימו לב שיש פה את היתרת הפסד של חמישים וחמישה מש"ח בהקשר של הפסד עבר שקשור למט"ש אני מניחה שאתם מכירים את זה יותר טוב ממני. זה כמובן מהווה איזה שהוא נכס מול נכסים ציבוריים עתידיים ברובד המיסוי. אני עוברת לדוחות התזרימי מזומנים שקף שאני אוהבת במיוחד. הרווח של החברה גרר עליה ביתרות מזומנים של שישה נקודה שמונה מש"ח. חלק גדול מהיתרות האלה למעשה משמשות אותנו כבר עכשיו להרחבת פרויקט של מתקנים סולריים פרויקט שאותו אנחנו מבצעים היום בשנים עשר אתרים שונים, וכמובן שהכסף משמש אותנו לפעילות נוספת ועתידית. מאזנים, אז בהקשר של המאזנים ישנם שני רכיבים

ושינויים מרכזיים לעומת השנה הקודמת. לעומת 2019 שהם באים לידי ביטוי בהכנסות לקבל ובחייבים ביתרות חובה והוצאות לשלם שמופיעים בהתחייבויות ובמסגרת ביקורת שנערכה ב2020 בעירייה רימונים נתבקשה להציג את ההכנסות מביצוע באופן מצטבר בשיטה של צבירה ולא על בסיס של מזומן בפועל וכאן למעשה אתם רואים שינוי שהוא די משמעותי. בצד של ההתחייבויות הוצאות לשלם, אז למעשה מה שאתם יכולים לראות זה תשעים וחמישה אחוז מההכנסות עם דלתא של חמישה אחוז כתוצאה מהתקורה שלמעשה החברה מקבלת. הרכוש הקבוע בעיקרון רובו ככולו זה מערכות סולאריות שהותקנו בשנת 2011. מדובר בשלוש עשרה מערכות, עשר מערכות רימונים, שלוש מערכות מגוונים, וברכוש הקבוע אפשר לראות פה את הפרויקטים בהקמה, אנחנו משקיעים בהקמות של מערכות סולאריות והנושא הובא לדירקטוריון של רימונים בשנת 2019. עוד נקודה לציון בהקשר הזה של המאזן זה הלוואות מתאגידים בנקאיים, אתם יכולים לראות הלוואה בסך שבעה נקודה מיליון שקל, פה אתם למעשה רואים את מה שיתרת ההלוואה מדובר בהלוואה שנלקחה לטובת המערכות הסולאריות ב2011, ההלוואה הזאת עתידה להסתיים ב2025 הלוואה עם ריבית של 3.5% ריבית. זהו עד כאן.

מר רוני בלקין: אני אשמח לשאול מספר שאלות. ראשית אני מעיר שבסופו של דבר החברה הכלכלית אחרי הגידול של שבעה אחוז בשנת 2020 משהו כמו שלושים מש״ח, זה קצת מעט. אני חושב שאתם צריכים לכוון הרבה יותר גבוה.

גב׳ מיכל פרנקו קדמי: מסכימה איתך.

מר רוני בלקין: שנית, רווח תפעולי של מיליון וחצי שקל שזה מה שמוביל בעמוד השני, אל מול זה שהוצאות השכר למשל הם כמעט שכר נלוות,

מיליון מאה זה סוג של בדיחה. זו מעין מערכת שמזינה את עצמה, מייצרת שכר למועסקים שבה ונשאר בסוף איזה שהוא רווח וזה אתם צריכים להיות במקום אחר לגמרי כי אחרת עדיף לשחרר אתכם. שלישית, אני שואל בפעם השלישית כי אני כבר שנתיים וחצי במליאה, איזה יתרון יחסי יש לכם בתחומי העיסוק שלכם? כמו למשל לנהל פרויקט אילת, חוץ מלגלח משם את הקופון שמעלה את המחיר של הפרויקט. עוד פעם, זה נכון שאולי תצליחו לגבות את שלוש מאות אלף שקלים החסרים מהדבר הזה אבל זה יביא איזה בונוס כזה.

מר אבי גרובר: זו ספציפית ירושה ארוכת שנים.

מר רוני בלקין: בסדר. ירושה ארוכת שנים שאפשר לקבל אותה לדעתי בתוך מחלקת ההנדסה שהיא קצת יותר מקצועית בעניין.

גב׳ מיכל פרנקו קדמי: ההערות שלך הן בעצם הערות שהן כלליות ונשמח להתייחס ואני אגיד אולי במשפט אני מסכימה איתך לרוב הדברים

מר רוני בלקין: כי אני רוצה לדעת מה תהיה ההצדקה שלי לפגוש אותך בשנה הבאה בתור מנכ״לית רימונים.

גב׳ מיכל פרנקו קדמי: יזום, יזום ויזום זה התשובה שלי.

מר גיא קלנר: אבל היא חדשה, היא לא.

מר רוני בלקין: בסדר אבל יחליפו לי כל שנתיים את המנכ״ל.

ד״ר צחי שריב: שנים אומרים לכם.

מר גיא קלנר: אז הנמען לזה זה אנחנו לא היא.

מר רוני בלקין: אני מדבר אליך, לציבור ואליה. אני צריך לאתגר אותה. כי בסוף אם כל התהליך הזה.

מר גיא קלנר: זה נכון.

מר רוני בלקין: מביא מיליון וחצי ש״ח כדי שישלמו מיליון מאתיים משכורות אז סוגרים

את העסק הזה ואפילו המיליון מאתיים האלה יכנסו יכנסו למחלקת ההנדסה שלנו.

גב׳ מיכל פרנקו קדמי: מה השם שלך?

מר רוני בלקין:רוני בלקין. אני פשוט לא יכול להיות חבר בדירקטוריון שלך כי אני גם ראש צוות הביקורת.

מר גיא קלנר: לדעתי הוקל לה.

גב׳ מיכל פרנקו קדמי: אם היית בדירקטוריון אז הייתי מבקשת שתהיה בוועדת מכרזים. תראה, אני מסכימה איתך ובאמת התוכנית הבאה שלי זה להקדיש הרבה תשומת לב בכל מה שקשור ליזום. נפגשת עם מנכ״לים מקבילים שמחזור הפעילות שלהם הוא הרבה יותר משמעותי. אם זה רחובות, מאה שישים מש״ח ואני לא רוצה לדבר איתך בכלל על הדיבידנד שעובר לעירייה בהקשר הזה.

מר רוני בלקין:לכי לבית שמש.

גב׳ מיכל פרנקו קדמי: יש הרבה מה לעשות. אבל זה לא הפורום עכשיו וזה לא העץ לבוא ולהתחיל לדבר על האסטרטגיה של החברה ומה שאנחנו הולכים לעשות מחר בבוקר.

מר רוני בלקין:זה בדיוק הפורום. את יודעת למה? כי אחרת בשנה הבאה את תבואי עם תוצאות דומות ותגידי לי שזה לא הפורום להגיד את זה.

גב׳ מיכל פרנקו קדמי: רוני, אין בעיה אני מבטיחה לך רוני שאני אבוא לפה עם תוכנית הייזום ותעיר את ההערות שלך לתוכנית היזום ואני אשמח.

פרופ׳ נטע זיו: כשבחרנו במיכל בדירקטוריון אז בדיוק על זה דיברנו.

מר רוני בלקין: נחכה ונראה את תוצאות הבחירה שלכם.

פרופ׳ נטע זיו: בסדר. אבל הנושא הזה היה הנושא שנדון בתהליך הבחירה של מנכ״ל חדש.

מר רוני בלקין:עם ערן לא הצלחתי בעניין הזה ואז הוא קודם למנכ״ל עירייה. כשאמרתי את אותם דברים. אז נראה, אולי תהי מנכ״לית העירייה או שבאמת תצליחי לעשות להם רווחים עצומים.

ד״ר צחי שריב: תשמור את הציניות לעוד כמה חודשים. בוא כמה שעות של חסד.

פרופ׳ נטע זיו: תן צ׳אנס. המסר הועבר.

מר גיא קלנר: קודם כל, מיכל בהצלחה. נעים להכיר. יש ויכוח לדעתי שהוא קשור בך כי עכשיו את מנכ"לית החברה אבל הוא ויכוח יסודי, אידיאולוגי לגבי האם עירייה צריכה להחזיק חברה כלכלית כזרוע משלה ואם כן באיזה תנאים ואיזה יישומים היא אמורה לבצע ואיזה רווחים היא אמורה להחזיר וכו'. הוא ויכוח אסטרטגי של רשות מקומית אל מול זרוע כלכלית שהוא דיון עקרוני והוא דיון ספציפי לרמת השרון. אני חושב שהחברה, ומיכל רק נכנסה אליו, יש לה כברת דרך לעבור. אני חושב שאנחנו דנו לא אחת גם במסגרת דירקטוריון החברה, גם במסגרת מועצת העיר. דעתי שצריך להמשיך ולטפח את החברה הכלכלית של עיריית רמת השרון. בסופו של יום, אם נתמיד בדרך הזו החברה הזו תדע להחזיר פירות חזרה לעירייה. היא נותנת גם תמורות נוספות במסגרת היותה חברה כלכלית, זריזות פעולה, גמישות פעולה בעולמות מסוימים נושא המע"מ וכו'. ולכן אני חושב שהזרוע הזו ברמה המבנית היא זרוע נכונה לעיריית רמת השרון ולראיה זה קורה בהרבה מאוד רשויות מקומיות אחרות, שלא המציאו את הגלגל. יש וזה לא קורה רק ברשויות מקומיות, זה קורה גם בעוד הרבה מאוד גופים ציבוריים וממשלתיים שמחזיקים מתחתיהן חברות כלכליות לביצוע משימות, בדרך פעולה אחרת, מהירה יותר, כלכלית יותר, וממוקדת יותר. זה נכון שהחברה הכלכלית ברמת השרון תהתה על כיוונה לאורך הרבה מאוד שנים, ועדיין לא הפיקה את התוצאה המצופה ממנה לאורך השנים.

?: מי נותן את הדין על זה. החברה? יש כתובת

מר גיא קלנר: יש כתובת לטענה הזו. זה לא כתובת פלילית זה לא פרשת מים.

עו"ד עידן למדן: מועצת העיר.

מר גיא קלנר: זה לא פרשת הרצת המניות. החברה.

עו"ד עידן למדן: מועצת העיר בעלת המניות.

מר גיא קלנר: מי שנותן את הדין זה מועצת העיר וזה דירקטוריון החברה, ולכן מפעם לפעם ננקטות שם פעולות של החלפת השדרה הניהולית ושל הכוונות אסטרטגיות נוספות וכניסה לתחומי פעולה חדשים ודיונים בדירקטוריון האם צריך להיכנס לשדות א, ב, ג, כי ד, ה, ו לא מפיקים מספיק תנובה. זה

לא שעכשיו חיה פה חברה שבע שנים, אף אחד פה לא יודע מה קורה, אני לא בדירקטוריון כרגע, אבל ראש העיר לא נכנס לשם, או מועצת העיר, או הדירקטוריון. יש שם שותפות והתערבות והסתכלות ובחינה והעמקה ויש שיתופי פעולה עם מנהל ההנדסה של העירייה וגזבר העירייה מעורב שם. ואני חושב שלפעמים לגדל ילד לוקח זמן והכוונה הורית. ואני חושב שעיריית רמת השרון לאורך הדרך נקטה בפעולות האלה אבל לא בצורה קוהרנטית ועקבית. ואני חושב שעכשיו אני מתרשם פה לראשונה ראיתי את קורות החיים שמיכל נכנסה לתפקיד כדי להצעיד את החברה קדימה. אני חושב שעם רוח גבית, התמדה ודבקות במטרה אנחנו גם נראה את התוצאה. אבל נראה לי שבישיבת המועצה הראשונה כשהיא באה לדווח על דוחות כספיים לא צריך כרגע לשפוך את התינוק עם המים. זו דעתי אני מאחל לך בהצלחה.

מר ירון גדות: יש לי רק שאלה. מי קבע שחברה כלכלית צריכה להיות המטרה שלה נמדדת רק בכמות הרווח או ברווח שהיא עושה לעיר.

מר גיא קלנר: היא לא.

גב׳ מיכל פרנקו קדמי: היא לא.

מר ירון גדות: היא לא. יש עניינים שהם חלק.

מר גיא קלנר: היא לא רק בזה. לדעתי

מר אבי גרובר: מה אתה רוצה שחברה כלכלית שמפסידה?

מר ירון גדות: לא. לא אמרתי. אני אומר שהחברה הכלכלית יכולה גם לדעתי או אולי אתם לא מסכימים עם זה לקבל החלטות ערכיות לפי מדיניות של מועצת העיר שהן לא חייבות להיות דווקא בכל נקודה להרוויח כסף. אתן דוגמא, כי נראה לי על חלקת הקבורה האזרחית למשל שיש, שאם היא עוברת לחברה הכלכלית, והחברה הכלכלית מוציאה מכרז, למי ינהל את החלקה הזאת, לא בטוח שהאינטרס של העיר, של מועצת העיר זה שהחברה שתיבחר היא תהיה החברה שמכניסה הכי הרבה כסף לחברה הכלכלית ולעירייה. יכול להיות שהאינטרס של מועצת העיר יכול להיות שהחברה שתיבחר נותן דוגמא ספציפית, היא דווקא שחברה מיטיבה הכי הרבה עם התושבים לאו דווקא בצורה כספית אז יש פה איזה. לניהול

עו"ד עידן למדן: זה לא חברה לתועלת הציבור.

מר אבי גרובר: ברמת העיקרון, בגוף ציבורי גם אם זה עירייה וגם אם חברה כלכלית אתה אמור להשיג את הרווחים. אתה אמור לעשות מכרז שאתה בא ולוקח נכס ציבורי ואתה בעירייה אם אתה עושה מכרז לעבודות אז אתה מנסה להוציא את המחיר הכי נמוך, ואם אתה מבקש למכור נכס אז אתה אמור לקחת את המחיר הכי גבוה. זה ברמת העקרון. אתה לא יכול סתם לתת את זה למישהו כי הוא בא לך קצת יותר טוב ממישהו אחר, צריך להיות.

מר ירון גדות: לא אמרתי בא טוב יותר. אמרתי אולי האינטרס הוא לא כסף, אלא טובת התושבים.

מר אבי גרובר: אתה יכול בתוך הליך שבו אתה מייצר המועצה אבל קובעת את זה. החברה הכלכלית היא לוקחת את ההחלטה של המועצה ומתרגמת אותו. חברה כלכלית לכשעצמה צריכה לבוא ולנסות לעשות את המקסימום עם מה שאתה נותן לה. אני חושב שהסיבה אולי, שהנושא של החלקה האזרחית ישב בחברה הכלכלית הוא כדי להתגבר על איזה ככל שיש שנחשוב שיש בנושא של אם הקרקע הציבורית, איך אתה מקצה אותה וכל מיני כאלה דברים וזה. וזו סוגיה שאנחנו מנסים ללמוד אותה. לא בשביל זה מקימים חברה. לא היינו מקימים ברמת השרון חברה כלכלית בשביל לתת לה לתפעל את החלקה האזרחית ולקחת את זה עכשיו לשם מה זה ככה.

מר ירון גדות: אני מנסה להבין, האם זה החלקה האזרחית עוברת לחברה הכלכלית זה אומר שהמטרה תהיה שמי שיתפעל את זה הוא יהיה זה שירוויח את הכסף.

מר אבי גרובר: זו פינה שעוד לא נסגרה.

מר רוני בלקין: חברה כלכלית לא בהכרח צריכה לעבוד ברווחים עצומים. אתה רוצה לראות שיש לה מחזור גדול, שלוש מאות מיליון, אתה יכול לקבל החלטות כעירייה

מר אבי גרובר: רוני, אתה רוצה את זה הכי אמיתי על השולחן? אני עוד לא שוכנעתי שזה מה שנכון לעשות בהקשר של החלקה האזרחית. יש לי את השאלות שלי.

עו"ד עידן למדן: זה לא רלוונטי כרגע.

מר אבי גרובר: אני עוד יש לי את השאלות שלי. אני עוד לא לגמרי שוכנעתי.

מר רביד פלד : מה זה קשור לנושא אבל?

מר אבי גרובר: לא. הוא העלה את הנקודה.

מר ירון גדות: אני שואל האם בכל פרויקט. צריכה להביא את המקסימום כי מדברים פה על רווחים, שאין מספיק רווחים וזה. אני חושב שבנושא כזה. ששם זה רק הכסף. אז שזה יישאר בעירייה.

מר אבי גרובר: אני עוד לא. אני עוד לא.

עו"ד עידן למדן: לחברה כלכלית יש הצדקה אם יש לה את המחזור, את ההיקף ואת היכולת לייעל לעירייה ניהול פרויקטים כאלה ואחרים, ולהשאיר את הכסף בתוך העירייה. זו הסיבה שיש לה את החברה ולטובת התושבים. וככה צריך להיות.

מר רוני בלקין: בעיקר לא להפסיד.

עו"ד עידן למדן: בדיוק. עד היום לצערנו היו הרבה שנים שלא ניתנו מספיק פרויקטים. ודברים שצריך היה לנהל זה בעיקר מה שהיה.

מר אבי גרובר: זה מאוד מעניין אותך. במקרה הספציפי הזה אני אהיה מוכן להחליף איתך איזה שהיא שיחה ולהסביר לך אבל אני יודע.

מר גיא קלנר: טוב. אפשר ללכת.

מר אבי גרובר: יש לי עוד הרבה שאלות לעניין הזה, אבל כן עכשיו אנחנו נחזיר את זה לחברה הכלכלית.

מר ירון גדות: לפני שאתה מתחרט בוא נקבע שעה תאריך.

מר אבי גרובר: למה הרסת את הרגע? דיברנו פה למשל רוני, החלק מהתמחור של אותם שלושה נכסים שעל בסיסם ישבנו ויכולתי לבוא ולהעריך איפה אנחנו עומדים אל מול הלוואה כזאת או לא הלוואה כזאת זה עבודה שערן עוד הביא כשהוא ישב בחברה הכלכלית. אני חשבתי שכשיש לי נכס כזה ויש כל מיני אפשרויות לממש נכס כזה, אז החברה הכלכלית ישבה ועשתה עבודה ובחנה את החלופות השונות, ואני חושב שזה באמת אחד הדברים למשל דוגמא למשהו שחברה כלכלית עושה.

מר רוני בלקין: אז זה צריך להיות סופר ביי פרודקט לחברה הכלכלית כי אחרת אתה לא

מחזיק את זה אצלך בבית. אתה הולך למשרד שמאות או למשהו אחר ולשלם מאה אלף או מאה עשרים אלף שקלים.

מר אבי גרובר: אבל יש תיקוף שאמור לבוא להיות הפיבוט שלי, המוח שלי, בנושא הזה של לנסות לקחת חתיכת אדמה ולייצר ממנה את הערך הכי גבוה. עירייה בונה, עושה מלמדת, מחנכת, מנקה, עושה הרבה מאוד פעולות. חברה כלכלית זה בדיוק הדברים. לבוא יחד עם הממונה על נכסי העירייה, לשבת על תיק הנכסים של העירייה ולראות יש הרבה מאוד דברים. אני חושב שהחברה הכלכלית, שערן בהחלט ניסה לעשות את הדברים האלה. לבוא ולהגיד ששנים, אני חושב שזה לא הוגן, כשערן ישב שם, אני יודע על כמה דברים הוא ניסה לקדם ולעשות ויש פרויקטים וגם בנושא של התאורה ברחובות, גם בנושא של עמדות טעינה וכל מיני כאלה. סולאריים, יש שורה שלמה של דברים שערן עבד עליהם מאוד קשה כשהוא הגיע. היו כל מיני, בחירות ולא בחירות, וכל מיני כאלה ובתוך הדברים האלה זה לא אפשר לרוץ עם מלא פרויקטים ועדיין כן. מיכל באה. היא רוצה להמשיך להוביל את הדברים האלה. התחושה שלי היא שאת לגמרי עם המים בזה ואת מוכנה להסתער על הדברים האלה והחברה הכלכלית תעשה את זה ובאמת כל הזמן דיברנו על זה ומי שיסתכל בפרוטוקולים של החברה הכלכלית שזה שרוב ההכנסה שלנו שם, יושב על ביצוע זה יחסית עוד פעם, זה בסדר ואתם מפתחים כל הזמן אנשים אצלכם עובדים על הדברים האלה והם יותר ויותר משתפרים בזה, גם הנדסה שלנו יודעת לעשות את הדברים יפה. התחושה היא שדווקא יש שיתוף פעולה יפה ביניכם.

גב' מיכל פרנקו קדמי: לגמרי לחלוטין.

מר אבי גרובר- רה"ע: אתם עובדים עליו וביחד זה לטובת העיר בסוף זה משרת את התושבים. אני חושב בטח המט"ש וכל הדברים הפרויקט אילת זה היה משהו שירשו אותו, אני כן יכול להבין באיזה שהוא מקום חברה כלכלית כי היו שם נכסים לעירייה וכאלה. החטאים שם בהיתר הזה הם אחרים. תודה רבה יש חבר'ה גם גלעד, גם רובי. שעובדים בתוך החברה ובאמת מגיעה לכם מילה טובה. תודה. אני יודע כמה עבדתם קשה כל התקופה הזאת.

עו"ד עידן למדן: הרבה בהצלחה ותצעידי אותה קדימה.

מר גיא קלנר: רגע. מי השניים?

רו"ח אריה אנגלר: אני רואה חשבון.

רו"ח רובי דבוש: ואני מנהל הכספים, רובי.

מר גידי טביב: רובי כבר כמה שנים ברימונים. מורשה חתימה.

1. הצעה לסדר גיא קלנר ועידן למדן מ-28.4.21- דוחות פיקוח וקמפיין עירוני

מר אבי גרובר: הצעה לסדר גיא עידן דוחות פיקוח קמפיין עירוני.

מר גיא קלנר: אנחנו הגשנו הצעה אני רוצה אחד אני רוצה בהמשך לדיון הקודם התחושה היא מאוד לא נעימה. אני חושב אני הרגשתי מאוד לא נעים. אני חושב שכולנו צריכים להרגיש לא נעים. תשעים וחמישה תשעים ותשעה אחוז מהזמן של מועצת העיר הזו גם בחדר הזה וגם מחוץ לחדר הזה עסוק בעשייה. לבעוט פה בדלי כולנו כאילו זה מה שמתעסקים בו שפעם בחצי שנה או באמצע קדנציה יש ויכוח על מתי מחליפים ומזה לעשות לא. כי כולם פה יורים לעצמם בראש על מה. כולם עובדים פה קשה למען הציבור באלף נושאים מפה, ומפה. ופתאום לצייר כאילו החדר הזה עוסק רק בפוליטיקה זה פשוט לא נכון. זה לא מקובל וחבל שעושים את זה. ואני חוזר לנושא.

מר רמי בר לב: גם לעסוק בפוליטיקה זה בסדר.

מר גיא קלנר: אבל צריך בפרופורציה הנכונה. אנחנו הגשנו הצעה לסדר לפני כמה חודשים לאחר שהצטברו הרבה מאוד תלונות בנושא של דוחות פיקוח בהקשר בעיקר במה שקשור לנושא השלכת אשפה וקרטונים ברחוב. היה פה דיון שכתוצאה משאילתה שגם ירון שאל. על נושא מתן הדוחות דה פקטו והמהלך שמוביל את זה לזה שאנשים לא משלמים, ומקבלים קנס מוגבר ולא מקבלים את הדואר הביתה וכו'. והתקבל. לגבי הדוחות שמתקבלים אבל אני חושב ואנחנו חושבים

שהסיפור פה הוא הרבה יותר יסודי, והרבה יותר מורכב ואני לשיטתי ולטעמי וכך גם עידן, מאוד נעולים על זה. הסוגייה הזו של דוחות במרחב הציבורי והתנהגות הציבור במרחב הציבורי לדעתי קיימת בלקונה. לדעתי יש חוסר בהירות לגבי מה נדרש מהציבור לעשות ואיך הוא אמור לטפל בזה ולראיה הנושא הזה שב וחוזר ועולה גם מהציבור וגם פה בחדר המועצה מידי תקופה עידן ואני ב2018 לפני מערכת הבחירות הקודמת עסקנו בדיוק באותה סוגייה, גם אז הצטברו הרבה מאוד תלונות מהציבור וגם יעקב ואחרים, עלו הרבה מאוד תלונות והבאנו את זה פה לדיון במועצה כי הבנו שמשהו לא ברור לציבור והוא מוענש בצורה יתרה בלשון ענישה ביחס למה שהוא מבין שהוא צריך לעשות.

עו״ד עידן למדן :וגם היו שתי פגישות עם המנכ״לית ועם ראש אגף פיקוח.

מר גיא קלנר: נכון. היו אז גם פגישות והייתה צריכה להיות התקדמות שבפועל לצערי גם אז לא הגענו לשורה התחתונה ואני חושב שהפעם כן צריך להגיע לשורה התחתונה. משיחות שאני קיימתי באוזני מה שנקרא אנשים לא יודעים, אני אומר לכם, חלקם לא כולם. לא יודעים מה לעשות עם קרטונים שלהם שהם מגיעים הביתה. איפה צריך לזרוק אותם. האם לזרוק אותם בחדר האשפה, אני אומר לכם את זה. לא יודעים איפה לזרוק אותם. לא יודעים האם זו עבירה לזרוק אותם בחדר האשפה. לא יודעים האם בתים פרטיים כשהם שמים את זה בחדר הפרטי שלהם מותר לעשות את זה או אסור לעשות את זה האם מותר לשים את זה בערימות הגזם, איך לשים את זה בערימות הגזם. בצורה של כמו שהקרטונים נמצא. האם צריך לשטח אותו. האם מותר לעשות את זה בימי האיסוף, לא בימי האיסוף, אני אגלה לכם עוד סוד. גם אני לא הייתי סגור על הנהלים. חבר מועצה הרבה מאוד שנים, גר פה בעיר. כן גם אני לא הייתי סגור על הנהלים. כי הנהלים האלה לא ברורים ואני אגיד לך יותר מזה כי מרגע שהוצאנו את ההצעה לסדר הזו גם ביקשנו והיא חלק מההצעה היא לעשות קודם כל הסברה ברורה לציבור מה מותר ומה אסור לעשות. כי אנשים לא יודעים. וגם בהנחיות שיצאו, אחרי הבקשה הזו זה גם לא ברור. מה מותר ומה

אסור לעשות. מה הם ימי הגזם ועשרים וארבע שעות שקדמו להם. והאם בערימות הגזם מותר להניח את הקרטונים, כן או לא. ואם כן באיזה תצורה. והאם שאני גר בבית משותף כשאני מוריד את הקרטון לחדר הזבל. זה על פי התקנות או לא על פי התקנות. זה לא על פי התקנות אני רואה את עמית מהנהן בראשו.

מר ירון גדות: וזה צריך להיות.

מר גיא קלנר: מה. וזה צריך להיות. והאם במערבית או בכל מקום אחר של צמודי קרקע כששמים את הקרטון בתוך חדר האשפה הפרטי שלהם, ובא מישהו ולוקח מפנה את העגלה והקרטון נזרק הצידה כי זה לא ממשימתו של איש פינוי זבל. מי אחראי על הסיטואציה הזו? התושב או מפנה הזבל. מי יכול להוכיח את התוצאה הזאת. התושב או מפנה הזבל. מי מקבל את הדוחות. התושבים. עכשיו אני אומר לכם באופן חד משמעי יש לנו כזה חור ביכולת שלנו להסביר לתושבים מה מצופה מהם ויש לנו כזה חור בהסברה איך צריך להתנהג במרחב הציבורי בנושא הזבל והקרטונים ואני אומר לכם יותר מזה ששבע מאות שלושים ש״ח האלו שהם מקבלים על הדבר הזה הם נוראיים. זה המון כסף. המון כסף לכל אדם, בטח לאנשים שיותר קשה להם בשנים האחרונות או בשנה האחרונה וגם לפני זה. אף אחד לא אוהב לקבל דוח של שבע מאות שלושים שח על משהו שהוא לא עשה. זה דוח ברמה גבוהה. זה זאת אומרת אנחנו ברף העליון. של מתן הדוחות בהקשר הזה. ולכן. גיבשנו לעצמנו תוך כדי שיחה עם הרבה מאוד תושבים, הבנה שקודם כל בלי קשר כרגע אם אנחנו יכולים לטעון את צדקתנו בהליך, אנחנו טוענים שיש פה לקונה, בהסברה. אנחנו טוענים שהתושבים לא יודעים מה נדרש מהם. ועד שזה לא יתוקן. אנחנו רגע צריכים לעשות צעד לאחור. להסביר להם שידעו בדיוק מה הנהלים מה בדיוק הפרוצדורה, איפה מותר, איפה אסור, לעשות את זה כמו שצריך, ואז לחזור לתת דוחות כמה שצריך בהקשר הזה. אני אומר לכם תעשו שיחה עם כל מי שאתם רוצים מסביבכם ואתם תראו שאתם תקבלו המון סוגי תשובות לגבי מה שנדרש

בתהליך הזה של פינוי הזבל. אני שמח שהתחיל על ידי קובי לא יודע אם זה על ידי קובי אולי על ידי ערן איזה שהוא תהליך של הסברה לגבי ימי פינוי הגזם וכיוצא בזה. זה לדעתי יריית פתיחה טובה אבל לא מספקת.

מר אבי גרובר: היה פורטל מאוד מסודר מאוד מפורט שמסביר בדיוק.

מר גיא קלנר: איפה יש פורטל מאוד מסודר?

מר אבי גרובר: באתר.

מר גיא קלנר: והטבלה הזו שיצאה לאחרונה היא הייתה תמיד?

מר אבי גרובר: על גזם וזה.

מר גיא קלנר: שפורסמה לציבור?

מר אבי גרובר: עם הצבעים תמיד. באיזה יום מה להוציא.

מר גיא קלנר: גם בפרסום לא מופיע קרטונים. גם בפרסום שהוצאתם

עו"ד עידן למדן: פרסום לא מופיע התייחסות לקרטונים.

מר אבי גרובר: ביום של הגזם לא נותנים להם דוחות לקרטונים.

מר גיא קלנר: נו. ומה אני כתושב צריך לדעת מותר להוציא לגזם או אסור לי להוציא לגזם.

מר אבי גרובר: לא ביום גזם אסור לך להוציא

עו"ד עידן למדן: איך מוציאים ביום של הגזם?

מר רמי בר לב: לא גזם. הוא אומר קרטונים. אבי.

מר גיא קלנר: קרטונים.

עו"ד עידן למדן: דה פקטו יום הגזם הוא יומיים.

מר אבי גרובר: יום לפני וביום אחרי זה אוספים. ביום הזה הם לא מקבלים דוחות.

מר גיא קלנר: אבל אבי זה לא יכול להיות מצב חברה'ה תקשיבו.

מר אבי גרובר: התושבים ברובע אלון אומרים לתושבים האחרים לא יכול להיות שאנחנו באים בתלונות לעירייה וכל יום ערמות בחוץ. אוספים ערמות. אוספים ערמות.

עו"ד עידן למדן: תן דוחות הכל בסדר.

מר אבי גרובר: אתה נותן דוחות אז יש לי הצעה לסדר.

עו"ד עידן למדן: לא. אתה צריך לתת הסבר. אם אני שם את זה ליד הפח האם האלה עם הירוק אוספים או לא אוספים כשזה מונח ליד הפח שלי. אנשים לא יודעים. הנחתי את זה יש את הפח. בית פרטי יש את חדר הפח הוא מכין את זה בצד. מגיע הזבל לא אוסף את זה. משאיר את זה אצלו בתוך התא אז הוא שם את זה איפה שהוא על הגזם. זה יומיים. אתה משאיר את זה יומיים. עובר בן אדם רואה ערמת גזם שני כסאות, ערמת צעצועים וארגזים אז הוא יזרוק גם מעטפה יקבל על המעטפה שלו דוח.

מר אבי גרובר: מי שאחראי על הפקחים אומר לך מי שאחרי על הפקחים ביום האיסוף, ביום הגזם ואנחנו יודעים יומיים ...לא נותנים דוחות. אבל אני אקח אותך לסיבוב ברובע תגיד לי איזה רובע ואתה תראה את זה

עו"ד עידן למדן :אני מאלה שרוצים את האכיפה. אבל בסדר. תיכף אני אדבר בזמני.

מר אבי גרובר: אומרים יום האיסוף הוא יום ראשון להוציא. אני אראה לך מה הולך שם. ראשון ולא בשני. בשלישי, ורביעי, וחמישי.

עו"ד עידן למדן :יום ראשון אתה כבר יכול להוציא בשבת. ויש כאלה שמוציאים בשישי כשהאיסוף הוא ביום ראשון, אז תגיד שהאיסוף הוא רק ביום ראשון ואסור להוציא יום קודם.

מר אבי גרובר: היה איזה יום. שישי ברחוב הגפן זה היה שבע פעמים עברנו את רחוב הגפן. שבע פעמים.

עו"ד עידן למדן :אל תעבור שבע פעמים. אתה גם מחנך את הילדים להיות את התושבים שבע פעמים.

מר יעקב קורצקי: נקודה שבה הפסדת בשנה האחרונה זה נושא של כפל של הדוחות. זה נקודה שהיא מאוד בוערת, מנסים לפתור לא יודע זה התפקשש איפה שהוא ויש הרבה טענות לנושא הזה שיש כפל שאנשים לא קיבלו בכלל.

מר גיא קלנר: זו סוגיה נפרדת. אני עוד בשלב המקדים.

מר יעקב קורצקי: אם אתה כבר מציף את הכל.

מר גיא קלנר: לא. אני מסכים איתך. אני מחזיק בידי לא יודע מה זה, זה פלייר או ווטסאפ או לא יודע מה זה היה, פריט פרסומי, ימי הוצאת גזם ברמת השרון שומרים על עיר נקייה. תושבים יקרים, לנוחיותכם צירפנו את רשימת ימי הוצאת הגזם. נותנים פה פירוט מלא על פי החוק מה מותר להוציא, מה אסור להוציא, איך מותר להוציא אין פה מילה אחת על קרטונים. חבר'ה זה לא יכול להיות פירוש רשי.

עו"ד עידן למדן: אז לא יודעים מה לעשות איתם.

מר אבי גרובר: מה זה לא יודעים מה לעשות.

עו"ד עידן למדן :מאיפה אתה יודע שצריך לשים קרטון היה צריך לשים קרטון עם הגזם?

מר גיא קלנר: תקשיבו. לא סליחה.

עו"ד עידן למדן :בפורטל הניקיון אתה מזמין לכלוך בכל היישוב. בפורטל הניקיון אתה מזמין בכל שכונה לכלוך יומיים. יום לפני האיסוף, יום האיסוף. ואם יום האיסוף הוא ביום ראשון אתה מזמין שלושה ימים, שישי, שבת ראשון.

מר אבי גרובר: לא בזה הם קיבלו דוחות.

מר גיא קלנר: חבר'ה אני לא יודע לנתח.

עו"ד עידן למדן :כרגע אנחנו מדברים על מדיניות.

מר אבי גרובר: בהצעה לסדר איך צריך להוציא קרטון או שאתה בא על

עו"ד עידן למדן: ההצעה היא מורכבת לשניים.

מר גיא קלנר: אני ממוקד. אני טוען שעד שהעירייה לא תחדד את המדיניות שלה, ו/או תיידע את הציבור לגבי המדיניות שלה אנחנו מתנהלים פה בצורה לא אחראית כלפי הציבור וכלפי כספי הציבור. אנחנו יודעים טוב מאוד להיות מאוד חזקים כלפיהם כשאני מסתובב באוסישקין בסוקולוב, יש הרבה קרטונים ברחוב. אף אחד לא מקבל שם יותר מידי דוחות. השתנה. אז תשתנה גם עם הציבור הכללי. כי ככה. כי בסוף,

עו"ד עידן למדן :מגישים תלונות ולא אוספים. עושים דברים ולא ..דוח ונותנים דוח אחד.

מר גיא קלנר: משקי הבית הפרטיים הופכים להיות פרה חולבת על מדיניות שהיא לא

ברורה. על תהליכי עבודה לא מוסברים. על הסברה קלוקלת ועד שזה לא מתוקן צריך לעצור את הדוחות. זה מה שצריך להיות. עד שהציבור לא יבין מה קורה פה, מה נדרש ממנו, מה מותר ומה אסור לשלטון יש כוח וצריך להפעיל אותו בסבירות ובהיגיון. זה מה שצריך לקרות פה ואני אומר לכם מבדיקה ברגליים ובאוזניים ובידיים לא מתשעת אלפים רגל, אין הבנה בציבור מה נדרש ממנו. כמו שיש בנושאים אחרים של ניהול עיר ואני מבקש ואני ממליץ ואני מציע ולכן הבאנו את ההצעה הזאת מותר לגוף להגיד רגע בודקים. לא קרה כלום. זה לא פוגע בכבודו וזה לא פוגע בלגיטימיות שלו, לבוא ולהגיד יכול להיות שאנחנו טועים, יכול להיות שהציבור לא מבין. אני דיברתי עם אנשים שומרי חוק ואנשים שהם על הכיפק, הם לא גלגלו לי עיניים ושיקרו. אין מצב. הם אנשים שבמקרה הגרוע לא מבינים מה נדרש מהם. לכן אני מבקש לא קרה שום דבר, אנחנו עושים את זה באלף תחומי חיים אחרים לבוא ולהגיד פוס, בודקים את עצמנו, עושים חידוד נהלים, עוצרים רגע את המדיניות הקיימת, יוצאים בהסברה מסודרת לציבור מה צריך לעשות וממשיכים קדימה. והתייחסנו רק לבתים פרטיים.

מר רוני בלקין: אני רוצה לומר אנחנו צריכים להתייחס כרגע נושא שבעצם ..היום זה הקרטונים. נעשה סדר לעצמנו. אחד, ממה שזה נשמע כנראה צריך לחדד את הנהלים. נוהל שיהיה מה שנקרא גם בהיר וגם פשוט כדי שלא יהיה מסובך. לך תחפש את הדבר הזה. ואני מציע, באמת לא בלעג. עידן וגיא ישבו עם רן. שלב הבא צריך להיות הפרסום לעבור על כל מה שמופיע בנוהל, לראות שהנוהל הוא אכן ברור ופשוט ואז בשלב השני זה פרסום. ואם צריך באמת להחליט שאנחנו עוצרים לשלושה ארבעה שבועות את מתן דוחות על קרטונים בלבד בתקופה הזאת.

עו"ד עידן למדן :בבתים פרטיים.

מר ירון גדות: לא. גם בבניינים.

עו"ד עידן למדן :לא. זאת ההצעה.

מר רוני בלקין: כדי שבזמן הזה

מר אבי גרובר: אין לו סמכות הוא יכול להגיד מה שהוא רוצה, הפקח נותן דוח הוא עובד לפי חוק עזר. אתה אין לך שום סמכות.

מר רוני בלקין: אתה משהה את חוק העזר.

מר אבי גרובר: אני ראש עיר, אין ארנונה, מותר לכולם לבדוק מה שהם רוצים.

מר רוני בלקין: אתה יכול להחליט שאתה עכשיו משהה חוק העזר הזה.

מר אבי גרובר: אני ראש עיר סבבה החיים יפים אז בוא.

מר גיא קלנר: מה הבעיה שלושה, ארבעה שבועות?

מר אבי גרובר: בוא נשים את כל החוקים בצד. לזה אסור? יגיד לך תובע עירוני.

מר גיא קלנר: אל תהרגו אותנו במשפטיזציה. אז אתה רוצה שנשנה את חוק עזר עירוני? נשנה אותו.

מר רוני בלקין: אמרת לנו שאסור לעשות תעודת משפחה

מר גיא קלנר: די תפסיקו עם זה כבר, לא מתלהבים מזה. מספיק עם זה. אל תאיימו עלינו עם זה די. החדר הזה יש בו מדיניות. החדר הזה לא משפטיזצייה.

עו"ד עידן למדן: התפקיד שלנו הוא לקבוע מדיניות. תפקיד שלהם הוא לקבוע ולנהל את המדיניות על פי חוק.

מר גיא קלנר: החדר הזה נקבע מדיניות. אתה רוצה שנשנה את החוק העזר, נשנה את חוק העזר.

מר אבי גרובר: ..אין קרטונים.

עו"ד מיכה בלום: תשנה.

מר גיא קלנר: ואתה תעזור לנו לעזור לציבור.

עו"ד עידן למדן: בחוק עזר כתוב שצריך להניח קרטון אך ורק מקופל על ערמת גזם? לא. זה מה שאתה מאפשר לתושבים לעשות. אחר כך הקרטון הלא מקופל זז למקום אחר.

עו"ד עמית גייגר: בחוק עזר החדש שאישרתם דרך אגב.

עו"ד עידן למדן: אז אוקי הוא עוד לא מאושר. כרגע אתה עוד על הישן.

מר אבי גרובר: מה זה קשור?

עו"ד עידן למדן: על פי מה אתה נותן דוחות?

מר אבי גרובר: אבל לא על זה הם קיבלו את הדוח.

עו"ד עידן למדן: על פי החדש או הישן?

מר רוני בלקין: בתוך הדבר הזה אנחנו צריכים לעשות הסדרה. צריך לעשות הסדרה בין נושא הקרטונים אני קורא לזה המסחריים זה מה שמוציאות החנויות כי גם פה יש לנו בעיה, וצריכים להגיד בדיוק מה השעות, להיכן מוציאים ואיך מוציאים. יש גם

מר אבי גרובר: יש שנים קיים.

מר רוני בלקין: אני מסתובב ברחובות רמת השרון הם לא משוטחים ולא קשורים. אני צריך גם לאכוף גם את העניין הזה. בעיר תל אביב יש שעות ברורות, ברחובות מסוימים, באים עם טנדר כזה. ושם.

מר אבי גרובר: רוני יש מתקן קרטונים. יש לו פס למעלה. יש אנשים בעיר הזאת ששברו את הצד של המתקן כי הם לא רוצים להשטיח כי ככה נוח להם לזרוק את זה פנימה. אז אתה בא עכשיו.

מר רוני בלקין: מר גרובר תנסה להקשיב. אני לא מדבר על המתקנים, תיכף אני אגיע אליהם. גם לזה אני אגיע. אני מדבר על פינוי הקרטונים המסחריים. למשל בחנות של מקס עשרים שהמדרכה מלאה בקרטונים לא מקופלים. נלך לאורך כל רחוב אוסישקין. קרטונים לא מקופלים.

עו"ד עידן למדן: ועל הספסלים.

מר רוני בלקין: בצד המדרכה. אתה יכול לקבוע שהקרטונים חייבים להיות משוטחים, וקשורים. בעיר תל אביב יש פעמיים או שלוש ביום ברחובות המסחריים שעוברים. רק בעשרים דקות שלפני מותר להם להוציא את זה החוצה לנקודות ברורות. ומשם אוספים את זה.

מר אבי גרובר: גם אצלי.

מר רוני בלקין: אצלנו זה לא קורה. יש קרטונים, שלמים.

מר אבי גרובר: יש אכיפה. ויש תהליך וזה יקרה.

מר רוני בלקין: הדבר השני זה להגביר את הפינוי הפרטי והפינוי הפרטי זה בעצם גם כן לאן. אני למשל יכול להעיד על עצמי, שיש את מרכזי המחזור אצלי. אני משטח את הקרטונים כי אחרת הם לא נכנסים נוסע עם האוטו שלי לשיכון ליטא ומכניס למתקן שעשו שם. אבל כל אזרח יכול לבחור לשים את זה במקום אחר, כנראה ששם אלה מרכזים שקולטים את זה אלא אם נגדיר בצורה ברורה ובהירה שקרטון משוטח וקשור אפשר להניח אותו ביום איסוף הגזם על ערמת הגזם. כי זה יכול ללכת לאותו מקום. כלומר זה גם...צריך להגדיר לאן, ואיך. וכנראה גם את המתי אם זה הולך נגיד לערמת הגזם. את כל הדבר הזה אפשר בעבודה לא כל כך מסובכת להכניס בתור עדכון בתוך עדכון או הבהרה איך שלא נקרא לזה, בתוך הנהלים העירוניים.

עו"ד עידן למדן: היה אפשר לעשות את זה כבר עשר פעמים.

מר רוני בלקין: זה הכל. תודה רבה.

עו"ד עידן למדן: אני רוצה טיפה רק להרחיב את הדברים שגיא דיבר עליהם ולהתייחס לזה באמת בשני פרמטרים ועשיתי הרבה שיחות גם משפטית והתביעה, וגם עם הפיקוח. אני גם מאלה שמאוד, מאוד, דבקים איך הרחוב צריך להיראות, להתנהל ולא פעם ולא פעמיים אני מדווח למוקד כל פעם על מוקדי לכלוך שאני רואה בזמן שאני מסתובב בעיר. לעשות את העבודה. אבל בסופו של דבר, אנחנו עומדים פה בהצעה שעלתה משני פרמטרים, פרמטר אחד זה באמת היה עניין הדוחות. שהיו הרבה מאוד אנשים שדיברו על הדוחות שכן הגיעו לא הגיעו וקיבלו אותם רק לאחר שבעצם נמנע מהם היכולת לטענתם להגיש ערעור, לבקש להישפט. היה לי הרבה שיחות רציתי כן להציע שנמליץ לדרג המקצועי לצאת עם איזה שהוא מבצע כלפי אותם אנשים שהתלוננו בזמנו כדי שבאמת נאפשר להם להישפט. לאלה שהתלוננו על כך שהם לא קיבלו. הייתה לי בקשה בסוף לא הכנסנו את זה להחלטה כי אמרנו שאין לנו את הסמכות אנחנו עדיין חושבים שצריך כך לנהוג הדרג המקצועי לפחות במקרה הספציפי שבו עסקה השאילתה.

אני מבין שמדובר בכשישים אנשים, עם שורה של טענות והבקשה היא כולה לתת להם להישפט. לא מעבר לא לבטל, לא לוותר, לא לזה. אלא לתת להם את האפשרות לייצג את עצמם. לא הכנסנו את זה. תוך כדי הבירורים שעשינו, ובאמת עולה שאין בהירות כלפי מה עושים עם הקרטונים. הדבר השני שעולה ואנחנו מקבלים עליו תלונות העירייה זה כולה. זה אגף שפע, זה אתה, זה גם אנחנו כחברי מועצה ניזוקים מזה שבאים אנשים ומתלוננים שוב ושוב על לכלוך ברחובות, ועל בעיות בדבר הזה ואמרנו פה ושוחחתי שוב ושוב, על שאלה של לתקן את המדיניות. כי יום איסוף גזם אצלנו, זה לא יום איסוף גזם. יום איסוף גזם אצלנו בעיר זה בעצם יומיים. כי דה פקטו אתה יכול יום קודם כבר להוציא גזם, יום קודם זה אפס, אפס אחת ביום ראשון בלילה, אם אוספים אותך ביום שני בארבע אחר הצהריים. בתל אביב זה לא קיים. בערים אחרות זה לא קיים, זה נותן ארבעים ושמונה שעות אם יום האיסוף שלך הוא ביום ראשון. בפועל אז כבר ביום שישי אנשים מוציאים. וכבר כמעט כבר לקראת שבת.

מר אבי גרובר: אז ביום שישי, אז חמישי שבת ראשון די. אם ..יום ראשון מוציאים.

עו״ד עידן למדן: אבי. ככה זה קורה. כשאתה נותן בפרסומים שלך, של העירייה אתה מאפשר על ערמת הגזם ביום האיסוף, ערמת הגזם זה בין אם יש גזם

מר אבי גרובר: אבל הם לא קיבלו דוח, אני אחזור על זה.

עו״ד עידן למדן :בין אם גזם.

מר אבי גרובר: אבל הוא לא קיבל על זה דוח.

עו״ד עידן למדן :אבי. בין אם יש גזם, בין אם אין גזם.

מר אבי גרובר: אבל הוא לא קיבל על זה דוח. אתה מנפנף עם זה פעם חמישית.

עו״ד עידן למדן :אבל זה שני דברים שונים.

מר גיא קלנר: זה ..שאנחנו עוד עם מה לעשות.

עו״ד עידן למדן :מדברים על שני פרמטרים. אנחנו

מר אבי גרובר: אפשרנו להם להוציא את הערימה שלהם ביום של הגזם. הם מוציאים את זה בימים אחרים. זה ..

עו"ד עידן למדן :אבל אנחנו מדברים פה כרגע.

מר אבי גרובר: אנשים מנהלים את החברות הכי גדולות ולא מסוגלים להבין מה זה יום גזם. באמת.

מר רמי בר לב: שלחתי לכם בקבוצה של המועצה של חברי המועצה את הפורטל. תעיין בו רגע.

עו"ד עידן למדן :אני מעיין בפורטל. אני מדבר בדיוק על הפורטל ועל הבעייתיות שהפורטל מייצר כולל פינוי הזבל.

מר אבי גרובר: יש יום שאפשר להוציא החוצה דברים.

עו"ד עידן למדן :כשאתה מדבר, כשאתה יכול בעצם לערמת גזם להוציא קרטונים, אז בן אדם יוציא את הקרטונים שלו. וישים איפה שהוא, שהוא יכול לפנות גזם. אם יום הפינוי שלו ביום ראשון, הוא ישים כבר את הקרטונים, זה לא משנה אם יש גזם או אין גזם. הוא ישים אותם. גם אם הוא לא מקבל דוח, הדבר הזה זה מה שגורם לחוסר שביעות הרצון בשל לכלוך, בשל מוקד לכלוך. כי זה לא רק זגם. כי זה הפך להיות גם קרטונים. זה לא רק קרטונים, זה גם רהיטים וגרוטאות. עברתי דירה אני לוקח את כל הדברים שלי, שם איפה שאמור היה להיות גזם. אני שם את זה שם. ואז אני יושב שם, עובר בן אדם, רואה שתי כונניות, שלושה ברווזים, עוד איזה כמה ארגזים. אולי גם זרק את המעטפה שלו וקיבל את הדוח. בן אדם זרק את המעטפה.

מר גיא קלנר: זה מה שקורה. זה מה שקורה.

עו"ד עידן למדן :זרק לתוך הערימה וזה הרבה תלונות ואלה היו הרבה מאוד תלונות.

מר גיא קלנר: כי הוא שם את המעטפה במערום של זבל ואז הוא מקבל את הדוח.

עו"ד עידן למדן :כשאני שלחתי לך מכתב ואתה זרקת את זה לרחוב.

מר גיא קלנר: כי במעטפה יש את הפרטים של בן האדם מה שאין בכוננית.

מר אבי גרובר: מי הולך עם המעטפה הולך למטה.

מר גיא קלנר: די אבי. נו די. יש פה בעיה.

עו"ד עידן למדן :אז יש פה בעיה. הבעיה הזאת.

מר גיא קלנר: אתה מתעלם מזה בכוח כאילו מהבעיה הזאת.

מר אבי גרובר: לא מתעלם משום בעיה.

עו"ד עידן למדן : לא סתם אני חושב שלא סתם יש אנשים שזורקים זבל לא כמו שצריך. צריך לטפל בהם לתת להם דוח. אגב, אני גם לדוגמא הבנתי אפרופו רוני דיבר על רחוב מסחרי שאני כל הזמן מלין גם בפני ערן, גם בפני קובי, גם בפני המוקד, אני מבין שבאים נותנים דוח פעם אחת. אי אפשר לתת אחר כך למקס עשרים אחרי שאספו בעשר לתת לו ומקס עשרים זה רק דוגמא זה הרבה מאוד עסקים אחרים, הוא פשוט מאוד בולט, אי אפשר לבוא אחרי שעתיים ולתת עוד פעם דוח והוא זורק עוד פעם. אז מה הועילו חכמים בתקנתם. אנחנו לא עושים פה את האכיפה ואת המדיניות המסודרת הזאת. הדבר הזה הוא דבר שצריך להיות ברור. בשני פרמטרים. פרמטר אחד באמת גם בפרסום ששלחתם, ולא כתוב מה עושים עם קרטונים. רק מי שנכנס לפורטל הניקיון שעודכן בשלושים ואחד במאי חודש וחצי אחרי ששלחנו את הזה. אמור לדעת שהוא צריך לשים קרטון משוטח בערמות הגזם. רוב האנשים שמים את הקרטון המשותף אולי ליד הפח בבית פרטי, אולי בחדר אשפה בבניין מגורים, ככה הם עושים את זה ואז אם זה לא מתפנה יגיע בסוף אחד המנקים ויוציא את זה החוצה. ככה זה עושה. אז לא צריך לשים מכשול בפני התושבים בדבר הזה. אם אסור להוציא פסולת, אז אסור להוציא פסולת. אם זה גזם אז זה גזם בלבד. יום זה יום. יום איסוף גזם בכל עיר זה יום איסוף גזם. זה לא יומיים או שלושה. שמזמין עוד ועוד איסוף לכלוך ועוד אחד זורק משהו, ובין אם יש פרטים והוא קיבל דוח ובין אם הוא לא קיבל. אנחנו באמת מקבלים הרבה מאוד תלונות על האשפה הזאת ברחוב, זה אומר שאת המדיניות הזאת צריך לבדוק, לאבחן ולתקן. זה דבר ראשון והדבר השני זה באמת לפחות לגבי הקרטונים שבאמת לאנשים לא יודעים מה לעשות איתם לתת את הבהירות הזאת ואני חושב שקרטונים לא צריכים להיזרק לאיפה שיש עמדת איסוף גזם. כי אחר כך הם באמת, אם יש רוח אז עפים לכל מיני מקומות ואנחנו מסתובבים ואנחנו מתלוננים אנחנו שומעים את

התלונות האלה. אז בדברים האלה צריך לטפל ומזה באמת נולדה ההצעה ולדעתנו צריך לתת את מבצע ההסברה הזה חד, חד ערכית, התמקדנו לרגע אך ורק באמת נושא בתי המגורים או בנייני המגורים, ולתת את הדבר הזה לתושבים. לטעמנו צריך גם את הנושא האחר להסדיר אותו בצורה ברורה ומסודרת.

מר ירון גדות: קראתי את ההצעה לסדר, בגדול אני מסכים איתה. אני חושב שהנושא של היידוע והשיווק והפרסום, הוא חשוב אבל אני חושב שיש פה בעייתיות בנושא עצמו של אפשור החוק לגבי הוצאת הקרטונים. אני חושב שבבית בבניין אפשר לזרוק, צריך להיות לאפשר לזרוק את הקרטונים בחדר הזבל. זה לא לכלוך בחוץ. זה לא מפריע תושבים ובטח לא כשמישהו.

מר אבי גרובר: ומי מוציא את זה החוצה?

מר ירון גדות: כשמישהו מוציא החוצה ומשאיר את זה ברחוב

מר אבי גרובר: חברת הניהול מוציאה על המדרכה?

מר רביד פלד: פעם בשבוע אבל ליום שלם. כן. ככה זה בנווה גן.

מר ירון גדות: אבל כשבא פקח של העירייה.

מר אבי גרובר: היו לנו מקרים שחברת ניהול לא הוציאה את זה. אלה הוציאה את זה באותו יום.

מר רביד פלד: אז קיבלו שמונה דוחות. אל תדאג. קובי אחד לא פספס שם.

מר ירון גדות: וכשמישהו מוציא וזה לא חברת הניהול וזה פקחים של העירייה, עובדים של העירייה מוציאים את זה החוצה והתושב מקבל דוח אני קיבלתי דוחות. אני אישית קיבלתי ובבניין שלי קיבלו ובשכונה שלי קיבלו וחברים שלי קיבלנו.

מר אבי גרובר: נראה לך שהפקח יוציא?

מר ירון גדות: ואז אני ראיתי כמה מאות תושבים עוד עם אותו סיפור בעיר בכל העיר. ההחלטה הזאת של לא להוציא קרטונים לתוך חדר זבל של הבניין שלא מפריע לאף אחד. זה צריך. אני אומר כולם מוציאים לחדר זבל ואז מישהו מוציא את

זה חוצה. ובן אדם מקבל דוח.

מר רביד פלד: חברת הניהול שלך, תשאל את הוועד שלך מי מוציא. חברת הניהול שלך.

מר ירון גדות: זה לא חברת ניהול.

מר רביד פלד: אל תגיד לי לא. לא אתה בטח בא להוציא. אז חברת הניהול שלך מוציאה את הקרטונים, אני אגיד לך גם איפה הם שמים את זה זה ממול על הבטון, איפה מגוונים והם מוציאים את זה ביום שלישי קבוע. בבניין שלך.

מר ירון גדות: אז הם צריכים להוציא את זה בזמן וזה בעיה של חברת הניהול אבל זה נראה.

מר רביד פלד: אם חברת ניהול לא מוציאה ביום שלישי אז זה בעיה.

מר גיא קלנר: ומי מקבל את הדוח. אם יתפסו את הקרטונים הפרטיים?

מר ירון גדות: התושב עצמו.

מר רביד פלד: אני מדבר שם.

מר גיא קלנר: עם הפרטים. מי בסוף מקבל את הדוח?

מר ירון גדות: התושב.

גב' ענבל דדון: התושב.

מר רביד פלד: אם זה לא ביום שלו והוציאו את זה ביום אחר? התושב.

מר ירון גדות: זה לא תקין.

גב' ענבל דדון: בגלל זה תלמדו להוציא את הפרטים שלכם מהקרטונים.

מר ירון גדות: זה מה שאנשים בסוף עושים.

גב' ענבל דדון: זה לא מצחיק. בלי שום קשר.

מר ירון גדות: זה מה שאנשים עושים. אנשים יודעים.

מר רביד פלד: תספרי לאנשים איך לעבור את האדום.

גב' ענבל דדון: לא. זה לא מצחיק. זה לא קשור. למה להשאיר פרטים ברחוב?

עו"ד עידן למדן: יום האיסוף זה בשש בבוקר. יום האיסוף, אם אני מוציא ביום האיסוף בשתים עשרה אז אני מקבל דוח?

מר רן אהרון: יש הבדל בין יום.

גב' ענבל דדון: ..להוציא את הגזם זה לא נכון. לא ביום של.

מר ירון גדות: בסעיף שתיים

מר רביד פלד: מה בחדר האשפה זה לא חוקי?

מר גיא קלנר: חדר אשפה לא חוקי?

מר רביד פלד: יסביר לך התובע.

עו"ד עידן למדן: לכן צריך להסביר. אנשים לא מבינים

מר ירון גדות: אז ראיתי בסעיף 2 שאתם כותבים שאתם תקימו צוות גם לבדוק את המדיניות לגבי הקרטונים, אני חושב שצריך לבדוק את המדיניות גם לגבי דברים אחרים. אני היום במקרה נפגשתי עם תושבת רמת השרון, נווה רסקו, ניצולת שואה בת מעל שמונים שבעלה גם ניצול שואה. היה טייס בצה"ל. תושבים מעל חמישים וחמש שנים ברמת השרון נווה רסקו, בעלה היה סיעודי בחמש השנים האחרונות, ונפטר לפני פחות משלושה שבועות, הייתה לו חניית נכה בגלל שהיה סיעודי. הייתה לו חניית נכה. עוד בשלושים, עוד בשבעה סליחה. היא כבר קיבלה דוח על החניה שלה בגלל שהרכב היה בחניה.

עו"ד עמית גייגר: היא חנתה בחניית נכה.

מר ירון גדות: היא לא חנתה. בעלה נפטר. היא אל עשתה שום דבר.

עו"ד מיכה בלום: מה אתה נכנס לזה בכלל?

מר ירון גדות: ראתה דוח של אלף שח אישה בת שמונים ושתיים ובחמישים וחמש שנה תושבת העיר. קיבלה דוח של אלף שקל. הזיזה את האוטו לכחול לבן, עוד לא עברו שבועיים היא כבר באה עם שלושה דוחות. קיבלה כבר שלושה דוחות על כחול לבן. לא יודע מאה חמישים או כמה שמקבלים על זה. שלושה דוחות. הגענו לפיקוח. ראו שהיה לה בעצם ארבעה דוחות. אחד היא לא ראתה ולא היה לה אוטו ולא קיבלה אותו בכלל. יש פה דברים הזויים. יש פה דברים הזויים שקורים בעיר הזאת. מה לא בסדר בזה? שכמו עדת ציפורים טורפות קופצים על מישהו.

מר אבי גרובר: היא חנתה בחניית נכה ברכב שכתוב בו מספר?

מר ירון גדות: היא לא הזיזה את האוטו. כן יש שם מספר עדיין אבל הבן אדם נפטר לפני שבוע.

מר אבי גרובר: לפני שבוע נפטר וקיבלה דוח על?

מר ירון גדות: כן. יש עמוד עם המספר. וקיבלה דוח אלף שקל. אז הזיזה את זה.

מר אבי גרובר: עם האוטו המספר.

מר ירון גדות: הזיזה את זה לכחול לבן. קיבלה ארבעה דוחות תוך שבועיים. לא מאמין. אה.

מר אבי גרובר: זה יבוטל תוך שנייה. אם היא חנתה בחניה של המספר הנכה וזה.

מר ירון גדות: ארבעה דוחות. עכשיו עוד

מר אבי גרובר: אנחנו מדברים עכשיו על קרטונים.

מר ירון גדות: אז אני אומר שזה לא רק קרטונים ותצחק. אני אומר שגיא ועידן שאתם מקימים את הצוות בדיקה וזה זה לא רק קרטונים. יש פה איזה שהיא הרגשה של תושבי העיר הם מצטיירים כמחלבה בפני רשויות האכיפה והפיקוח פה וכל המטרה היא לשאוב מהם עוד כספים.

עו״ד עידן למדן :לא. לא. סליחה.

מר ירון גדות: כן. זה מוגזם. זה סיפור לא הגיוני.

עו״ד עידן למדן :לא מסכים איתך.

מר ירון גדות: לא הגיוני מה שסיפרתי עכשיו. אני מדייק מאה אחוז בפרטים.

מר רביד פלד: אתה לא מדייק.

מר ירון גדות: כן. מה הפרטים?

עו״ד עידן למדן :אנשים צריכים

מר רביד פלד: בגלל שזה עניין ...פרט אני לא אכנס איתך לזה. תבוא אלי למשרד אני אראה לך.

מר ירון גדות: לא אמרתי את השם.

מר רביד פלד: אתה לא מדייק בפרטים בכלל.

מר ירון גדות: מדייק מאה אחוז בפרטים. ניצולת שואה ובעלה ניצול שואה שנפטר לפני

שלושים יום.

עו"ד מיכה בלום : אבל זה לא פרט כזה.

מר ירון גדות: אלף שקל עוד שלוש פעמים, עוד ארבע פעמים על כחול לבן. מדייק מאה אחוז בפרטים.

עו"ד עידן למדן :אתה אומר ללכת עם הכלב קשור ולעשות.

מר ירון גדות: לא. אין לה תו. אין לה תו חניה.

מר אבי גרובר: הפקח רואה מספר הוא יודע בעל פה.

מר ירון גדות: לא אמרתי. אין לה תו נכה.

מר קובי אלפסי: אבי, גם יותר מזה גם לא כתוב שהרכב של נכה והוא חונה בחניית נכה.

מר ירון גדות: מה לעשות בן אדם נפטר.

מר קובי אלפסי: הפקח אמור לדעת שהוא נפטר? שהם ניצולי שואה וכל...עכשיו אני אגיד לך משהו, וגם הוא יודע את זה.

מר ירון גדות: וכל השאר נשמע הגיוני.

מר קובי אלפסי: הוא יודע את זה מהיום הראשון. חלום שלי שהפקחים לא יתנו דוח אחד. אתה יודע למה כי אין על מה. כי חונים במקום הנכון, כי מוציאים את הזבל במקום הנכון. תענוג. אבל מה המצב העיר נקייה? אז למה אומרים שהעיר לא נקייה למה אני לא מביא זבל מתל אביב נשבע לך מביאים מתל אביב לזרוק פה. אתה רוצה לראות מצגת של חניות? אנשים על מעברי חציה בזמן שילדים צריכים לבוא לחצות לבית הספר.

מר ירון גדות: תן להם. להם תיתן דוח. בסדר.

מר אבי גרובר: ולחנות בחנייה של נכה זה בסדר?

מר ירון גדות: איזה לתפוס חנייה של נכה זה שאלה.

מר אבי גרובר: הפקח רואה אוטו עומד בחניה של נכה, מה זה שאלה.

מר ירון גדות: החניה של בעלה שנפטר שהאוטו בשבעה. היא לא יכולה להזיז את האוטו.

מר אבי גרובר: כל ישיבה של ועדת תנועה יש סדר גודל של עשר בקשות לנושא של חניות נכה. אני אומר לך אנחנו הרבה יותר מקלים ממה שאנחנו מחויבים בחוק. אנחנו הרבה יותר הולכים לקראת התושבים ואני עושה את זה

מר ירון גדות: אם המסקנה שלכם שהסיפור הזה הוא הגיוני אז סבבה תמשיכו.

מר אבי גרובר: עומד אותו, בלי תו נכה בחניית נכה. הפקח זה התפקיד שלו לפנות את החניות האלה של הנכים.

מר ירון גדות: זה נשמע לי סיפור הזוי, לא מקובל וזה במקרה רק מהיום. אז יש כאלה עוד הרבה. שלא מצליחים למצוא חבר מועצה שיבוא ויעזור להם.

מר רמי בר לב: ירון. איך זה קשור למה שעידן וגיא. מה זה קשור.

מר אבי גרובר: לא יעזור להם. אם בן אדם חונה בחניית נכה והוא לא נכה.

מר קובי אלפסי: בא פקח, מעלה את מספר הרכב במסוף. כל הפרטים קופצים לו. אם כתוב, אם לא כתוב לו שיש תו נכה בתוקף והוא חונה בחניית נכה. מבחינתו יש פה עבריין שחונה בחניית נכה במקום

מר ירון גדות: יש עמוד עם המספר של הרכב באותו מקום שהיה תקף לפני שבוע. למה כי הוא נפטר לפני שבוע.

עו״ד מיכה בלום: אבל הוא לא תקף.

עו״ד עידן למדן: אנחנו לא מתעסקים במקרה פרטני עכשיו.

מר קובי אלפסי: איך העמוד קשור?

מר ירון גדות: יש עמוד עם מספר כתוב חניית נכה זו חניה נכה יש ליד עמוד העמוד קיים.

מר רביד פלד: יש לו תו נכה.

מר ירון גדות: לא. כי בן אדם נפטר אז כבר הוא לא הנכה לא בתוקף. זה המצב. אני סיימתי אני רק אומר בגדול שהמסקנה זה לא רק הקרטונים יש פה מעבר לקרטונים.

מר אבי גרובר: קובי אתה רוצה להתייחס או שאמרת.

מר קובי אלפסי: אני חושב שאמרתי רק עוד נקודה אחת זה על עניין של סוקולוב. בעניין שם, גם איציק וגם מחזיק תיק השפע, חווים בשבוע האחרון סדר הרבה יותר מאורגן, פחות קרטונים נמצאים ברחוב, אין יותר בכל שעה. היה תקופה של לבעלי העסקים אז את העניין הזה עידן די אני חושב שסידרנו.

מר גיא קלנר: בתקופת ההסבר נתת להם דוחות?

מר קובי אלפסי: בתקופת ההסדר זה היה לשנות את מה שהיה לפני כן. לא מה שקבוע. בסדר. לעניין הקרטונים של בתים פרטיים. אני חושב ש..תוכל לגעת בנושא החוקים, מה מותר מה אסור בהתאם לחוק, אבל אם אתה שואל אותי, לא צריך קרטונים בכלל. יש קרטוניות, שילכו לקרטוניות. זה מה אני עושה בבית.

מר אבי גרובר: עמית אתה רוצה להתייחס?

פרופ׳ נטע זיו: בכל עיר אחרת זה מה שעושים.

עו״ד עמית גייגר: כמה נקודות. ספציפית, אני לא נוגע באוסישקין וסוקולוב ועסקים שזה עולם אחר. אני רוצה לדבר על מה שאתם הצעה לסדר שלכם. מבחינת משפטית ימי הוצאת גזם, מבחינתי מאוד מסודרים. זה לא משהו שהשתנה בחמש שנים האחרונות, סדר הזה ההסברה הזאת הייתה ברורה הוא רק יותר מוסבר, הוא רק יותר מובן. הוא היה מובן מקודם ועכשיו הוא עוד יותר לצורך העניין. זה דבר אחד.

פרופ׳ נטע זיו: אני לא מבינה.

מר גיא קלנר: הנה פרופסור למשפטים לא מבינה את האתר.

עו״ד עמית גייגר: אז אני תובע. אני לא פרופסור למשפטים, אני עורך דין קטן.

מר גיא קלנר: אז במבחן ההסברה אומרים לך לא מבינים.

פרופ׳ נטע זיו: אני לא מבינה. להוציא ביום של הגזם.

עו״ד עמית גייגר: מבחינת התביעה העירונית

מר אבי גרובר: אבל את לא מקבלת דוחות לא ביום הזה ולא ביום הזה.

עו״ד עמית גייגר: מבחינת התביעה העירונית.

פרופ׳ נטע זיו: אבל אני רוצה להיות בסדר.

מר גיא קלנר: היא רוצה להיות בסדר. היא לא מבינה מתי להוציא. היא לא מצליחה להבין מתי להוציא.

מר אבי גרובר: תיכף אני אגיד כמה מילים.

עו"ד עידן למדן :מנסים להבין מתי להוציא, מתי לא להוציא.

מר גיא קלנר: ביום או לא ביום?

עו"ד עידן למדן :זה לא יהיה אפשרות שייזרק שם זבל.

מר אבי גרובר: זה נורא פשוט אבל יאללה עמית.

עו"ד עידן למדן: לא. את עבריינית כי ביום הפינוי אסור לך להוציא.

עו"ד עמית גייגר: נקודה שנייה היה באמת ניסיון לעשות איזה שהוא מבצע לאור קורונה ועוד כל מיני נסיבות, והתייעצתי עם הפרקליטות. עם פרקליט המדינה בעניין הזה וקיבלתי רג'קט. אני לא יכול ..אם יש אנשים שרוצים להגיש בקשה להישפט או הארכת בקשה להישפט הוא מוזמן, הם מוזמנים לפנות אלי ואני אבחן כל מקרה לגופו. לא תהיה החלטה גורפת בסדר. מוכן לשקול כל פניה בחפץ לב.

עו"ד עידן למדן :מוזמנים לפנות פרטית?

עו"ד עמית גייגר: כן.

עו"ד עידן למדן :עם בקשה להארכה.

עו"ד עמית גייגר: כן. זהו. אין לי עוד מה להוסיף.

מר רביד פלד: עמית בבתים משותפים אפשר לשים את הקרטונים ליד פחי הזבל בתוך.

עו"ד עמית גייגר: לא.

מר רביד פלד: בתוך החדר אבל זה שטח פרטי שלנו.

עו"ד עמית גייגר: זה לא משנה כי ההגדרה של רשות הרבים מוגדרת היא מאוד רחבה. היא לא עשה אבחנה בין מקרקעין פרטיים לבין מקרקעין ציבוריים. ולכן השלכת הקרטון גם בשטח פרטי שלא בפח או בפח היעודי.

מר רביד פלד: חדר אשפה.

עו"ד עמית גייגר: חדר אשפה הוא גם.

מר אבי גרובר: הפקח שלך לא נכנס לתוך חדר הזבל. הפקח שלנו לא נכנס לתוך חדר הזבל

בבית המשותף. רואה שם קרטון ונותן דוח. לרוב מה שקורה זה שאחד השכנים מקבל את הסעיף תופס את הקרטון זה וזורק במדרכה

מר גיא קלנר: או שהמנקה.

מר אבי גרובר: הוא לוקח את הפחים הוא לא מתחיל לסחוב קרטונים.

עו"ד עידן למדן: גם הוא לפעמים מוציא החוצה. גם הוא לפעמים מוציא החוצה.

מר יעקב קורצקי: הם מוציאים את זה החוצה.

מר אבי גרובר: מנקים של הבניין לא מנקים של העירייה.

מר יעקב קורצקי: לא. של הבניין.

עו"ד עידן למדן: אדם מן היישוב חושב

מר אבי גרובר: יש חברת ניקיון או משהו הוא מוציא את זה החוצה.

מר גיא קלנר: נכון אבל בסוף.

עו"ד עידן למדן: אדם מן הישוב שהוא מוריד את הקרטונים שלו לחדר האשפה והוא שם אותם הוא סבור שהאשפה תפנה אותם.

עו"ד עמית גייגר: קרטונים לא זורקים לא בחדר אשפה ולא אם אין לך פח ייעודי אז תקפל אותו ותשים אותו בפח הירוק. ואם יש לך פח ייעודי אז תשים אותו בפח הייעודי.

מר גיא קלנר: אתה צודק בעולם אידיאלי. בעולם שהוא לא אידיאלי ולדעתי אנחנו רחוקים שנייה רגע.

מר אבי גרובר: בדיון על דוחות, הם לא מקבלים על זה דוחות.

מר גיא קלנר: הם מקבלים על זה דוחות. אני שואל אותך שאלה.

מר אבי גרובר: מי שמוציא את זה החוצה.

מר גיא קלנר: אני שואל אותך שאלה. עמית, רביד.

מר אבי גרובר: את החוק, החוק אומר שאתה לא זה ששמת את זה בחדר הזבל אתה יכול להיות חשוף לדוח. אבל מה שקורה זה הפועל אשפה שלנו הוא לא יוצא החוצה. הוא לא לוקח את הקרטון שם אותו לירוק מגיע לאוטו, ואת הקרטון שם על המדרכה ואת הירוק מפנה לתוך האוטו. הוא זורק הכל. הוא משאיר. ואז מי

שלוקח ומוציא את זה. ואז הפקח שרואה את קרטונים על המדרכה

מר גיא קלנר: אז אתה מבין, עמית, רגע סליחה. אבי ועמית, אתם מבינים שבמבחן התוצאה זה מה שאנחנו מנסים להגיד לכם וקובי לאורך כל הישיבה הזאת ולפני כן יש פה מעגלי חיים לא פתורים ולא בהכרח שהתושבים אחראים עליהם וצריכים לשאת באשמה. דוגמת אני מסביר למה לא. דוגמת בתים הפרטיים, צמודי הקרקע. שבן אדם שם את זה בפח הפרטי שלו ומפנה הזבל, לא מפנה של הבניין כי זה לא בניין, זה בתים פרטיים מפנה את פח הזבל ואת הקרטון מוציא מהכוך הזה וזורק אותו למדרכה התושב מקבל את הדוח. לא הייתה לו שום אחריות על הדבר הזה אלא אם כן אנחנו אומרים אסור להוציא קרטונים מהבית אלא לקרטוניות מקופל. כל עוד זה לא הנוהל

מר קובי אלפסי: זה חדש לך?

מר גיא קלנר: כן. זה חדש. והתושבים לא מבינים את זה. רגע.

עו"ד עידן למדן: זה חדש לחלוטין. אני לוקח לקרטוניה בלי קשר לחוק. אני מקפל וזורק. אבל לא כל בן אדם עושה את זה בטח לא בבניין.

מר גיא קלנר: יש מתוך מה. אני לא מנסה להוכיח אותך. אני מנסה להוכיח נקודה.

עו"ד עמית גייגר: אתה מנסה להוכיח נקודה. שיש אי בהירות ולאור אי בהירות הזאת אתה רוצה לעשות כמה פעולות. אני הבנתי את הנקודה שלך. אני לא מקבל את הנקודה שלך.

מר גיא קלנר: בסדר. אני רק אומר לך שיש

עו"ד עמית גייגר: משפטית לא מקובל.

מר גיא קלנר: יש שני מקרים של התנהגות תושבים של התנהגות אנושית שאינה מכוונת כדי לבצע עבירה, והיא מתקבלת ככזאת. ומכיוון שזו הסיטואציה, מוטלת עלינו, לא יודע אם עליכם. אבל עלינו החובה לתקן את זה. כי כרגע יש פה מקרה שאנשים מואשמים ונקנסים שלא בידיעתם ובאשמתם. לכן, אני מבקש לעשות רביזיה בדבר הזה ולראות איך אנחנו מתקנים את זה. זה שאתה אומר לי מיצינו

זה בסדר.

מר אבי גרובר: אני רוצה להגיד עכשיו כמה מילים. שנייה. אחד, הסיפור הזה עלה אתם הגשתם את ההצעה שלכם לסדר. זה יאושר קצת אחרי שהסיפור הזה התחיל לרוץ חזק ברשתות והכל. כשזה קרה נפגשנו פה עם כמה אנשים שהציגו את עצמם כמייצגים. אנחנו לא ערערנו על הזה אנחנו קיבלנו, מי שבא בא. קיימנו איתם פגישה לדעתי התקיימה איתם לפחות עוד פגישה אחת, ישבנו וכל הסוגיות הם הציגו בדיוק את כל הטענות האלה. כל מה שזה, עשינו ככה, עשינו ככה, וכאלה. במקביל ממה שאני יודע קובי אסף, אספנו וממש אספנו

מר קובי אלפסי: חמישים וארבע. זה מה שהגיע אלינו.

מר אבי גרובר: חמישים וארבע פניות של תושבים שאומרים מה שאני עשיתי היה בסדר גמור, אני מבקש מכם עכשיו לבדוק את דוח. נעשתה בדיקה ברמת כל דוח, עם התמונה, איפה, מה מי הכל. כולל הלכנו לדואר. ישבו בדואר בדקו שכל אחד מהם קיבל נשלח אליו ההודעה יש לך דואר רשום, תאסוף אותו, וכל מיני כאלה. וכל זה. כל הפרוצדורה התקיימה בצורה מלאה. שתי כוכביות שאני רוצה לשים, שני הערות לא כוכביות. אחד, בתקופה הזאת היו יותר מחמישים וארבע, זאת אומרת היו הרבה מאוד אנשים אחרים שקיבלו את ההודעות האלה של הדואר רשום. הלכו לאסוף את ההודעה. ראו שיש להם דוח, ואו שהגישו ערעור ואני יכול להגיד לך שיש פה עשרות ביטולים לכתבי אישום, מאות ביטולים לדוחות. זאת אומרת אנשים באו, הלכו, קיבלו את ההודעה. פנו, הציגו כל מיני נתונים וממה שאני רואה פה באמת מאות דוחות בוטלו ועשרות ביטולים וכתבי אישום וכל מיני כאלה דברים. זה כוכבית אחת. אנחנו.

מר גיא קלנר: יש נתון מספרי? מה כמות התושבים שהגישה בקשה לביטול או להישפט במסגרת קבלת דוח על קרטונים? כי אתם מדברים על חמישים וארבע.

מר אבי גרובר: מספר דוחות הפיקוח בשנת 2020 היו אלפיים שבע מאות ותשע עשרה דוחות. מתוכם היו בקשות לביטול, שש מאות חמישים. מספר...מאתיים שלושים, מספר בקשות להישפט מאתיים שישים וחמש, ומספר ביטולים מה זה אומר

מספר ביטולים כתבי אישום, זאת אומרת ששם זה בוטל הדוח? ארבעים ושבע.

עו"ד עמית גייגר: כן.

מר אבי גרובר: ארבעים ושבע.

מר גיא קלנר: איפה זה שם. בבית משפט?

מר אבי גרובר: בית משפט ביטל.

מר גיא קלנר: מתוך מאתיים שישים וחמש שהלכו להישפט?

מר קובי אלפסי: ברשותך נוסיף עוד נקודה כדי לסגור את זה. גיא. הדברים האלה גם עובדים איתנו בשיתוף שאנחנו למדים מהם. דוחות שבוטלו אנחנו אוספים ורואים אם יש מאפיינים כדי ללמד את הפקחים מה לעשות ומה לא לעשות. זה לא נסגר בזה שרק הגישו ובוטל יש גם עוד פה מעגלי למידה.

עו"ד עמית גייגר: פעם בשלושה חודשים אנחנו עושים פגישות אני ו..עם הפקחים מדברים על כל מיני סוגיות שעלו בחודשים האחרונים. לומדים מהם ומשתדרגים.

מר אבי גרובר: עוד פעם.

מר גיא קלנר: אני מבין שרוב התלונות היו 2021, לא 2020. אז יש את הנתונים של 2021?

מר קובי אלפסי: הקורונה הגבירה את כמות הקרטונים. בגלל השליחויות. וזה מה שהביא לאיזה שהוא גל.

מר גיא קלנר: בעצם החצי השני של 2020.

מר אבי גרובר: אנחנו מדברים על העקרון זה נותן איזה שהיא תמונה. בסדר. זה נותן איזה שהוא פרספקטיבה לעניין. אז אפשר אחרי זה לראות. אבל ישבנו בדקנו אחד, אחד את כל הפניות האלה כמו שעמית אמר גם היה ניסיון לפנות לפרקליטות וכן לקבל מהפרקליטות איזה שהוא אישור למשל לבטל את הקרן או משהו כזה באופן גורף והתשובה חד משמעית מהפרקליטות הייתה אין דבר כזה. זאת אומרת כי אם אתה מבטל אז אתה אמור לבטל לכולם. כל מי שזה על סמך אם זה עובד, על סמך המילה והוא אמר וכל הדברים האלה, אתה אמור לבטל את כולם פרקליטות סירבה בתוקף לאשר התובע העירוני עובד מתוקף החוקים ולכן גם זה משהו שניסיתי להגיד גם מקודם, אם אתה עכשיו בא מקבל כזאת החלטה

תכלס אין לה תוקף. הפקח עובד על בסיס חוק העזר הוא לא עובד הרשות שלו מהעירייה. העירייה לא מרשה לו או לא מרשה לו לחלק דוחות אלא מתוקף חוק עזר כתוב. אני אתפלא מאוד לדעת שאתם רוצים לשנות את חוק העזר ולהגיד שאין.

מר גיא קלנר: בשביל זה יושב איתנו פה ראש האגף ויוציא את ההנחיות הרלוונטיות. תפסיקו למרוח אותנו בסיפורים האלה של חוק עזר די כמו שמגבירים אכיפה אפשר להקטין אכיפה. מספיק עם הסיפורים האלה שאנחנו לא יכולים להגיד. שרוצים לצאת ליום שישי עם אופנועים ועם צ׳קלקות יוצאים. אפשר לנהל את העסק הזה די. די אפשר לנהל את זה אל תספרו לי אי אפשר, אי אפשר להנחות את הפקחים. נו באמת.

מר אבי גרובר: מה שאנחנו חלק ממה שאנחנו רואים תופעה זה שיש פה סוג של קריאה של גורמים מאוד מסוימים בעיר הזאת, תושבים שעשו מה שבא לכם, תפקיד התושב ללכלך ותפקיד העירייה לנקות. יש פה סוג של קריאה לתושבים לעשות מה שבא להם, כמה שבא להם מתוך אינטרס נורא פשוט. כי זה מתיישב לקמפיין של מישהו ואנחנו רואים.

מר גיא קלנר: אני לא יודע על מה אתה מדבר. זה נשמע לי חמור מה שאתה אומר. אנשים שפנו אלי לא קשורים, אין לי מושג במי הם תומכים. במי הם לא תומכים. אנשים

מר ירון גדות: בגלל שהם הצביעו גם לך.

מר גיא קלנר: כן. אנשים שהצביעו לך. על מה אתה מדבר בכלל.

מר ירון גדות: אתה רוצה שמות?

מר אבי גרובר: אני ימשיך תודה רבה.

מר גיא קלנר: מעודדים אנשים להפר חוק?

מר רמי בר לב: רק תיקחו בחשבון שעוד ארבעים דקות נגמר הדיון.

מר אבי גרובר: אני ער לזה כל הזמן.

מר גיא קלנר: אני לא ראיתי פוסט אחד של עידוד. תראה לנו.

מר אבי גרובר: תפקיד העירייה לנקות אתם תפקידכם ללכלך. ככה זה

עו״ד עידן למדן :איפה שמעת את זה?

מר אבי גרובר: אני אראה לכם. עכשיו. עוד לא סיימתי.

עו״ד עידן למדן :אף אחד לא רק שלא תומך בזה. מבין האנשים שאנחנו פה מציעים ואנחנו תומכים בדבר הזה.

מר אבי גרובר: אני רוצה להגיד ואני אגיד את זה.

עו״ד עידן למדן :זה מה שאתה בעצם אומר.

מר אבי גרובר: אסף ברנע אמר את זה. אז מה זה קשור עכשיו למה שאסף ברנע?

עו״ד עידן למדן :אז מי זה האנשים שאומרים? זה לא אנשים שפה מסביב לשולחן.

מר אבי גרובר: תלוי מה אתה מגדיר לשולחן.

עו״ד עידן למדן :זה השולחן כרגע.

מר אבי גרובר: זה?

עו״ד עידן למדן :כן.

מר אבי גרובר: בשולחן הזה לא.

גב׳ דברת וייזר : בצד השמאלי של השולחן.

מר ירון גדות: מה.

מר רמי בר לב: אגב. בדיוק בזה אמרתי בהתחלה שישיבת קואליציה צריכה להכיל את כל

מר אבי גרובר: אנחנו חווים בשנה האחרונה אנחנו חווים מצב שאנשים ועוד פעם הפקח חבר׳ה. הפקח שמסתובב הוא לא יודע מי זה לא מעניין אותו מי האנשים האלה, ומי יוציא ומה יוציא וזה. הוא מסתובב, והוא יש לו הנחיה לבוא ולתת את הדוחות הוא לא מחפש את הקרטון של ההוא ואת הקרטון של ההוא. הוא עיוור לשמות. הוא עושה את העבודה שלו. ואני ואתה כל היום מופצצים מווטס אפ למה תסתכל מה הולך אצלי בפינה של הרחוב, תראה מה הולך אצלי בפינה של הרחוב ובהחלט מהמקום הזה כשאתה רואה ואני יושב למשל בקבוצה של רובע אלון ואני רואה כמה תושבים מתחננים שניתן דוחות ושנעשה פעולות של אכיפה אבל כן אנחנו עושים את זה יותר. כי זה הפך להיות סוג של מכת עיר, ואנחנו

בתוך המקום הזה

מר גיא קלנר: איך אנחנו עושים את זה יותר. אנחנו מנחים את הפקחים לתת יותר דוחות?

?: לא זה לא עובד ככה.

גב׳ דברת וייזר: יש מדיניות של אכיפה

מר גיא קלנר: נו. מה אתם משחקים בכאילו?

גב׳ דברת וייזר: יש ימים שעוברים ..לא לשחרר, ויש ימים שעוברים.

מר גיא קלנר: כשהתחילו להתלבש על בעלי כלבים זאת לא הייתה מדיניות? פתאום התעוררו בבוקר הפקחים? תגידו אנחנו נראים לכם ילדים בגן?

גב׳ דברת וייזר: לא. פקחים מחפשים לבד...בזבל.

מר גיא קלנר: אתה יכול לצעוק כמה שאתה רוצה. אבל אל תשחקו איתנו כאילו אנחנו ילדים בגן.

מר אבי גרובר: לא משחק כלום.

מר גיא קלנר: זה הסברים של כאילו. תפסיקו לגלגל עיניים. תפסיקו לספר סיפורים. זה לא נאכל די.

מר אבי גרובר: מה לא נאכל?

מר גיא קלנר: שאין מדיניות שאין הכוונה מלמעלה.

מר אבי גרובר: יש מדיניות.

מר גיא קלנר: שלך ושל המנכל ושל המנכ״לית. אל תספרו סיפורים.

מר אבי גרובר: יש מדיניות.

מר גיא קלנר: אז די. אז תגיד שיש מדיניות.

מר אבי גרובר: על מה של מה. לעשות את

מר גיא קלנר: את המדיניות יכולה להיות הפוכה. אל תספרו לי סיפורים אין הנחיות. יש הנחיות. ואתם ביקשתם להגביר את הרגל על הגז. גם בנושא הכלבים. גם בנושא הפיקוח בחוק. די. די.

מר אבי גרובר: ממש לא. אתה רוצה לדעת איך זה עובד?

מר גיא קלנר: כן. איך זה עובד?

מר אבי גרובר: בוא נצעק. יאללה בוא נעשה, ככה אתה רוצה לנהל את הישיבה?

מר גיא קלנר: אתה יכול להפסיק למרוח אותנו? תפסיק למרוח אותנו ולספר סיפורים. תספר בדיוק מה קורה.

מר אבי גרובר: אנשים שמלכלכים את הרחובות.

מר גיא קלנר: שמה? גורמים, מפעילים.

עו"ד עידן למדן: זה בסדר. תן דוחות אבל תן דוחות יש לך אבי.

מר אבי גרובר: אתה רוצה למצוא חן וזה סבבה.

מר גיא קלנר: בעיני מי אני רוצה למצוא חן?

מר אבי גרובר: בעיני כולם.

מר גיא קלנר: כן או קי.

מר אבי גרובר: אתה ..

מר גיא קלנר: כי אתה לא רוצה למצוא חן.

עו"ד עידן למדן: אלי פנו שני מצביעים שלך והתלוננו על דוח סרק.

מר אבי גרובר: אם אתה רוצה לדעת

מר גיא קלנר: כי אתה נותן דוחות ואני חושב שהדוחות שניתנים לא בסדר.

מר אבי גרובר: עכשיו אני אסביר לך משהו ואתה מסרב לקבל את הנקודה הזאת. אם היום ההוצאה יום ראשון אף אחד לא קיבל דוח. לא ביום ראשון ולא ביום שני. אף אחד. לא קיבל. מתי קיבלו דוח? בכל הימים האחרים. ואנשים האלה שאומרים לך אני לא מבין, אני לא מבין. אתה יודע משהו. עוד פעם, אל אסף ברנע ואל תבוא לי עכשיו כי יש שם אז עכשיו הכל אסף ברנע. אסף ברנע איש מדהים, אני מכיר אותו הלוואי שכל המדינה הזאת הייתה אסף ברנע. בסדר. והוא קיבל שתי דוחות וזה יכול לקרות. יש אנשים שבאים אלי לבטל דוח ראשון ואומרים לי אבל הוצאתי את זה ביום הגזם ושנייה אחרי זה אומרים לי וביום אחר לא ידעתי מתי זה יום הגזם. אפילו.

עו"ד עידן למדן: אבל כרגע אומרים לך שאסור להוציא ביום איסוף הגזם.

מר אבי גרובר: אבל זה לא העניין.

עו״ד עידן למדן :אבל אז אנשים לא מבינים.

מר אבי גרובר: אתה הולך עשר פעמים וזה לא העניין.

עו״ד עידן למדן :זה בדיוק העניין.

מר אבי גרובר: זה לא העניין.

עו״ד עידן למדן: לאכוף את החוק וזה בסדר ואני יותר מזה ויותר איתך ואני עוד רוצה לחפש את הדרך ברחובות המסחריים לתת פעמיים ושלוש ביום על אלה שזורקים זבל כל שעה. שנייה אחרי שהיה שעת האיסוף.

מר אבי גרובר: מה זה קשור עכשיו לסיפור הזה?

עו״ד עידן למדן: זה בסדר. אבל זה גם בסדר. אם בן אדם לא יודע שאסור לו לזרוק בפח הזבל שלו.

מר אבי גרובר: אני עוד לא סיימתי.

עו״ד עידן למדן :הוא לא יודע.

מר אבי גרובר: ואתה ממשיך. כל משפט יש לך עכשיו נאום. יש פה.

עו״ד עידן למדן: אתה מבלבל פה את הדברים.

מר אבי גרובר: אתה ממשיך. אנחנו נעשה פה סדר בעיר הזאת ואנשים יתחילו להתנהג כמו שמצופים להתנהג והדוחות זה אמצעי לכוון התנהגות. נקודה. אף אחד לא מחפש להתעשר מזה. ראיתי את כל האלה והבזה. תאמין לי בתקציב של חמש מאות מש״ח.

עו״ד עידן למדן :אין לי איתך ויכוח על זה וגם לא לגיא.

מר אבי גרובר: אבל למה.

עו״ד עידן למדן :להבדיל ממה שאמר ירון. אין לנו ויכוח איתך על זה.

מר אבי גרובר: אתה לא מסוגל לתת לבן אדם לגמור לדבר.

עו״ד עידן למדן :אבל תתייחס לנושא. אל תגיד.

מר אבי גרובר: אני מתייחס לנושא.

עו״ד עידן למדן: לא. כי אתה מתייחס אלינו כאילו אנחנו מעודדים לכלוך, זריקת אשפה, ואת הדברים האלה זה מה שאתה מנסה לומר יושב ראש אגף שפע לידך וגם הוא

יודע שיש בעיה כי הוא היה שותף איתנו בסיבוב הקודם. ב2018 על אותה ההצעה.

מר רוני בלקין: הוא לא ראש אגף

מר אבי גרובר: עידן. אני אומר לך אמיתי. אם אתה לא מסוגל.

עו"ד עידן למדן: מחזיק תיק השפע.

מר אבי גרובר: בכל נושא, אחרי כל בן אדם שמדבר לתת את הנאום שלך, אני יוציא אותך

עו"ד עידן למדן :אל תאשים את האחרים.

מר אבי גרובר: מה לא להאשים את האחרים. המצב בעיר.

עו"ד עידן למדן: התושבים.

מר אבי גרובר: עוד פעם. אתה לא מסוגל לתת לבן אדם לדבר. זו מחלה. כשאני אומר שאנשים אומרים אז כן. יש תופעה שאנשים מרשים לעצמם להוציא בטירוף אשפה החוצה בצורה שמזלזלים במרחב הציבורי ובשכנים שלידם ובשכנים שלהם, ואני יכול לקחת אותך למלא דוגמאות. לקחת אותך לך ברחוב אזר ותראה איך אנשים מוציאים החוצה את האשפה וחלק מהם הם קיבלו דוחות והם ממשיכים לעשות את זה בימים שהם קיבלו בהם דוחות והכל. מה הם לא מבינים. הם שילמו והם ממשיכים להוציא. הכל החוצה. איך שבא להם, מה שבא להם. מתי שבא להם, כמה שבא להם.

עו"ד עידן למדן :תאכוף את החוק הכל בסדר.

מר אבי גרובר: הפקח.

מר ירון גדות: זה לא מעניין אנשים שעוברים על החוק. אתה לא צריך להאשים. אין פה עונש קולקטיבי. מה זה קשור.

מר אבי גרובר: מי עושה עונש קולקטיבי?

מר ירון גדות: אתה אומר מתרץ את זה שיש אנשים שעוברים על החוק אז יאללה צריך לעשות לכולם עונש. לא אלה שעוברים על החוק, צריך לקבל את הקנס.

מר אבי גרובר: אני הולך לבן אדם הביתה ומודיע לו שבגלל שזה אני החלטתי לתת לו דוח ובלי זה. מה זאת אומרת. דוחות ניתנים.

מר ירון גדות: העם משתמש בזה שיש אנשים שמפרים את החוק. אז מה. אז הם צריכים לקבל הם פושעים.

מר אבי גרובר: דוחות ניתנים זה ברור כשיש

מר אבי גרובר: מה זהו.

מר ירון גדות: אנשים שמפרים את החוק צריכים לקבל את הדוחות.

מר אבי גרובר: אבל זה בדיוק הדוח. אבל מי שקיבל.

מר ירון גדות: אבל אלה שלא. לא.

מר אבי גרובר: אבל מי שקיבל דוח זה רק מי שהפר את החוק. מה לא. חבר'ה יש תמונה לכל דוח. יש תמונה. אתה לא נותן. אתה לא הולך למישהו הביתה. שלום אדוני, יש ראינו איזה

מר ירון גדות: זה שיש אנשים שאתה מספר.

מר אבי גרובר: כל רחוב אזר קיבל דוח. לא. יש תמונה לכל דוח.

מר ירון גדות: זה שיש אנשים. אתה אומר שבגלל שיש אנשים שלא מעניין אותם, יקבלו את הקנס, ימשיכו להוציא אז זה בסדר שאחרים שלא עושים את זה גם אוכלים אותה. לא זה לא המצב.

מר אבי גרובר: זה לא מה שאמרתי. אני אומר דבר נורא פשוט.

מר ירון גדות: אז מה שאמרת לא קשור. לנושא.

מר אבי גרובר: אז אני הוא כן קשור לנושא. כי יש תופעה ברמת השרון שהלכה והתרחבה כתוצאה מכל הנושא של הקורונה וזה שעברנו למשלוחים וכל הדברים האלה, שאנשים באים וקונים מה שהם קונים ובשנייה אחרי שהם גמרו להשתמש במה שזה, עוד פעם לא כולם, לא זה, אבל אנחנו רואים את זה בהיקפים יותר גבוהים ממה שראינו את זה קודם. הם פשוט שמים את זה ליד הבית. החוצה עוד פעם. באיזה יום שבא להם, מתי שבא להם, כמה שבא להם, הם שמים את זה. ולכן ברור שהאכיפה מן הסתם תהיה יותר גבוהה לעומת תקופה שזה משהו שהוא

הרבה פחות משמעותי. וזה מה שקורה פה. וכל אחד שקיבל את הדוח יש תמונה רואים מחפשים עדויות ומי שזה שולח מכתב מראה שזה לא שלו או משהו, אמרתי מספרים מאות ביטולים של דוחות. מי שלא צריך לקבל דוח הוא לא יקבל את הדוח. ואנחנו כן, אנחנו רוצים שהעיר הזאת תהיה נקייה. אני יכול להגיד לך שעשינו הרבה מאוד פרסומים בעניין הזה. הדוברות פה שוברת את הראש איך אנחנו כל הזמן מפרסמים ומיידעים ושלחנו את זה בזה של הארנונה ושלחנו את זה באתר וכל מיני כאלה דברים. ואנחנו עושים את הכל כדי שאנשים. דרך אגב גם השיח הציבורי הזה שקרה סביב הדוחות, גם כן הוא חלק אמור לעלות את המודעות לכל הנושא הזה אנחנו פיזרנו בחודשים האחרונים עוד שורה של קרטוניות ברחבי העיר כדי שלאנשים יהיה יותר נוח לבוא ולזרוק למשל את הנושא הזה של הקרטונים ועוד פעם, אתה מקבל כשאתה אומר אנחנו מרשים לאנשים זה בא לעזור לאנשים, זה לא בא נגד האנשים זה שביום גזם הרשנו לאנשים להוציא את הכל ואנחנו נאסוף, זה שירות שאנחנו לא אמורים לתת. אמור להוציא גזם זה אמור להיות רק דבר רק משהו שהוא צומח. מישהו גם מוריד את הגדם, מנקה את הגינה, מוציא משהו מהבית. מוריד איזה שהוא עץ. זה אמור להיות גזם. אנחנו באנו לבוא לקראת התושבים, ואמרנו להם ביום של הגזם, אתה יכול לשים. דרך אגב, אתה יודע מה. באיזה שהוא מקום הטעות. שאנחנו כמעט בכל יום בכל אוספים את הערימות האלה. אבל זה לא.

עו"ד עידן למדן :אז תתקן את זה. אם זה מה שגורם לכלוך תתקן את זה. בשביל זה לקבוע מדיניות.

מר רמי בר לב: עידן נו באמת.

מר אבי גרובר: לא יכול להיות בגלל שאני מנסה שהעיר הזאת וכל הימים תהיה נקייה אז אני גם לא יוכל לתת דוח על זה. זה שאני אוסף זה לא אומר שזה מותר. עכשיו אנחנו מנסים לתת את השירות הזה לתושבים כדי לנקות להם את העיר כדי שהעיר הזאת תהיה כמה שיותר נקייה שלא במקרה מישהו הוציא בשלישי, זה יחכה עד יום שני הבא, כי כאילו יכול להיות שמישהו לא מכיר. אז אנחנו מנסים

לתת את השירות. אבל מה שקרה מזה זה מצב שאנשים נהיה סוג של אנרכיה באנרכיה הזאת אנחנו לא מוכנים להשלים עם זה ולכן עשינו את הפעולה שעשינו. אני לא יודע. ההצעה הזאת כבר בת חודשיים כמעט וחצי ואני לא יודע, עכשיו אנחנו צריכים לא יודע בדיוק איך. בואו. אומרים לכם את זה פה בצורה מפורשת המועצה לא יכולה לקבל החלטה שאומרת אין דוחות. עכשיו אם אני מה זה דרך אגב עוד פעם מחליפים פה סיירת שפע ועושים מיליון פעולות ויש את האתר. אבל אנשים באמת שיבואו ייקחו הרבה יותר אחריות אנחנו כל מה שאנחנו רוצים פה שהרחובות שלנו יהיו כמה שיותר נקיים.

מר גיא קלנר: שאגף המשפטי יחליט לא לבצע את החלטת המועצה. אם היא תתקבל.

מר רוני בלקין: אני שומע באמת שומע ככה מהצד את כל הדיון הזה ואני למרות שאני הרוצח הסדרתי הכי גדול, הולך להגיד לך משהו שיפתיע אתכם. הנושא העיקרי כמו שאני רואה אותו הוא המודעות. המודעות של הציבור.

מר גיא קלנר: ונהלים ברורים.

מר רוני בלקין: הסברה בונה מודעות. אי אפשר להתייחס לענישה כאילו היא הכלי העיקרי. ממש לא. זה צריך להיות כלי משלים שנותן את ...על היד שבן אדם ממשיך להיות זה. אבל זה לא יכול להיות הכלי העיקרי. יותר מזה העניין הוא צריך להיות לא בין הציבור לתובע ולציבור לפיקוח, אלא בין הציבור לעירייה. שהעירייה יש לה את הכלי הזה שהיא הסברה. ולא להביא את זה למישור הזה שהוא מישור המשפטי או הפיקוחי. ולכן לא נוכל לברוח מזה, כנראה שעם הסברה טובה גם נייצר מודעות וגם אולי נייצר שיתוף פעולה. כשיש באמת הדוחות ככלי משלים לתוך הדבר הזה יכול ליישר את הזה. אבל אני אומר לעצמנו. בואו נאמת דו"חות.

עו"ד עידן למדן: אבל זה מה שאנחנו מבקשים.

מר אבי גרובר: אבל תיק שתיים בוצע. צוות מקצועי...את המדיניות מה אתה רוצה לבחון עוד פעם?

עו"ד עידן למדן: לא בחנתם טוב. כי זה לא ברור.

מר אבי גרובר: מה לא ברור פה?

מר רמי בר לב: עידן אתה אומר לא בחנתם כאילו אתם לא חלק מ...מה אתם באופוזיציה. אתם משגעים אותי.

מר רוני בלקין: בקיצור אני מסיים במשפט מה שנקרא אני אייסר אתכם בשוטים ואתם תייסרו אותי בעקרבים עזבו את השוטים והעקרבים, בואו נדבר קודם כל דרך הנוהל הברור וההסברה וכשצריך אחר כך זה מכה קלה על היד ולא יותר מזה בשביל ליישר את מי שצריך ליישר אותו.

פרופ׳ נטע זיו: אני רוצה רק להוסיף נקודת מבט שלא עלתה כאן. נקודת המבט של איכות הסביבה. כי אנחנו מדברים על כל הסוגייה הזאת כלכלוך, אסתטיקה התנהגות אבל בעצם זה סיפור הרבה יותר גדול. זה סיפור של גידול בצריכה. אנחנו פשוט צורכים הרבה יותר, אנחנו מייצרים הרבה יותר אשפה והרבה יותר פסולת וכל הנושא של פסולת הוא נושא עירוני שהוא לא ייפתר בחוק עזר כזה או אחר. ואנחנו גם במחלקה לאיכות הסביבה יש לנו היום מרכז פסולת ומחזור וכל הנושא הזה אנחנו לא מסתכלים עדיין בצורה אני חושבת מספיק הוליסטית. צריך שיתוף פעולה יותר טוב בין שפע לאיכות הסביבה. הגזם הזה צריך לאסוף אותו לעשות ממנו. ולמכור אותו לעשות ממנו כסף. הנושא של האורגני עכשיו התחיל ויש לנו שלוש דישוניות חדשות לזבל אורגני. הציבור צריך להבין שהוא פשוט צורך הרבה יותר ומייצר הרבה יותר פסולת. עכשיו זה לא סתם עלה ככה. זה עולה, זה לא סתם ככה בקורונה כי בקורונה השתגענו והיו חמש עשרה משלוחים שהגיעו לכל בית. אז יש פה סיפור קצת יותר גדול, שאני מקווה שנוכל להתייחס אליו מעבר להצעה לסדר שצריך להסתכל בדברים הנקודתיים אבל יש פה סיפור יותר גדול

מר יעקב קורצקי: אנחנו קיימנו. אולי היינו צריכים לכוון אותך לפגישה ישבנו פה וראש העיר חתך את זה גם עם מנהל אגף התחבורה ועם יש תוכנית ברורה וכבר יש אור ירוק לזה.

פרופ׳ נטע זיו: לא. מה שאני אומרת זה הסברה. זה לא רק הסברה להתנהג יפה. אלא יש פה

הסברה של תהליכים יותר עמוקים. לא יודעת אם להפחתת צריכה או מחזור.

מר קובי אלפסי: ברגע שאת בסוציואקונומי גבוה יש פי שתיים ממקום מעיר אחרת. סוציואקונומי נמוך יותר. זאת עובדה.

פרופ׳ נטע זיו: בסדר אז מה?

מר יעקב קורצקי: אני אומר לכם. תבדקו אותי גם כן. הפינות מחזור שלנו מפוצצות. אנשים פה ממחזרים. יש מודעות אדירה בעיר. אבל כמו שאני אומר עם הנושא של צואת כלבים יש פה כמעט שבעת אלפים לוקחים אותם.

עו״ד עידן למדן :ואז אתה מגיע והפח מלא וליד זה יש המון זבל.

מר יעקב קורצקי: מספיק ששלושה אחוז לא יאספו את הצואה של הכלבים זה גורם לבלגן שלם. שלושה אחוז מספיק.

פרופ׳ נטע זיו: הערה שלי כללית כזאת לא ספציפית אבל היא כן מצביעה על משהו יותר גדול שמתרחש כאן.

מר אבי גרובר: סעיף אחד אתם אומרים למעשה לא לתת דוחות. סעיף שתיים אתם אומרים יבחן צוות מקצועי של הנהלת העירייה את המדיניות. עשינו על זה פה חודשיים עבודה מאוד מקיפה אל מול קבוצת תושבים. ישבנו, בחנו, ראינו, דיברנו כל הדברים האלה. במהלך תקופת עשרים ואחד יום יבוצע קמפיין ציבורי מקיף שיסביר לתושבים. אין לי בעיה עם קמפיין, עשינו גם דברים וזה יצאנו ואמרנו וזה. צחקו עלינו ואמרו לנו והעירו לנו.

מר גיא קלנר: למה צחקו?

מר אבי גרובר: יש פה תמיד כמה שכל דבר.

מר יעקב קורצקי: בסדר לא צריך להתייחס.

מר אבי גרובר: פרסמנו על זה. ודיברנו על זה והיה עכשיו עם הפורטל והכל אז זה גם קרה. בישיבת המועצה הבאה היא רוצה עדכון בדבר חוקי עזר. עוד פעם אמרו לכם אבל אני לא יודע מה עוד אפשר לעדכן. אז כאילו תכלס מה שנשאר מההצעה הזאת זה רק לא לתת דוחות עשרים ואחד יום וגם את זה חוקית אי אפשר זה לא.

עו"ד עידן למדן :נשאר סעיף הקמפיין. כי זה הסעיף המרכזי. סעיף שלוש. לא עשה קמפיין.

מר אבי גרובר: אתה אומר שלא עשה.

עו"ד עידן למדן :אני אומר שעדיין יש אי בהירות.

עו"ד עמית גייגר: צריך להבין, יש יום הוצאת גזם ויום פינוי גזם. הפינוי גזם מתחיל בארבע בבוקר ולכן גם כתבנו את זה. ראינו שאולי באמת אנשים לא מבינים מספיק, אז איגדנו את הכל לקמפיין לפורטל שהכל יחסית כתוב שם במפורש, יש יום הוצאה ויש יום פינוי. אם הפינוי מתחיל בארבע בבוקר אז אתה לא יכול להוציא ביום הפינוי את הגזם ולכן כתבנו ועשינו הבחנה בין יום הוצאה ליום פינוי וכתבנו שם במודגש שאסור להוציא גזם ביום פינוי.

מר גיא קלנר: קאט. מי הבין את מה שהוא אמר עכשיו שירים את ידו?

מר רוני בלקין: אני הבנתי. אני הכי פחות אינטלגנט.

מר גיא קלנר: אז חמישים אחוז לא הבינו. זה מורכב. כן. מורכב. לא מבינים את זה. למה אתם מתווכחים עם זה.

מר רוני בלקין: חייב להגיד שפעם ראשונה שאני שומע

עו"ד עידן למדן :אתה לא ידעת את זה.

מר גיא קלנר: זה שהבין. שומע את זה פעם ראשונה.

עו"ד עידן למדן :עכשיו מסבירים לאנשים.

מר אבי גרובר: אין בעיה אם יום ההוצאה זה יום שני בארבע בבוקר עד חמש בבוקר רק אז תוכל להוציא את האשפה. אתה צודק.

עו"ד עידן למדן: אז תסביר. אם תסביר אז ככה אנשים יודעים.

גב' דברת וייזר : מה פתאום מותר יום קודם.

עו"ד עידן למדן :לא. ביום הפינוי אסור לך להוציא.

גב' דברת וייזר : לא. מה פתאום רביעי וחמישי. במערבית

מר גיא קלנר: לא. הנה בבקשה.

מר רביד פלד: רק ביום שלישי מותר להוציא.

גב' דברת וייזר : לא. לא נכון. זה ידוע מגיעים מתחלקים הם מתחלקים במערבי רביעי

וחמישי כי זה ידוע.

מר יעקב קורצקי: לא בסדר. יום חמישי יום ההוצאה. שישי הפינוי.

גב' דברת וייזר : אבל הם לא יכולים להשתלט על כל השכונה ביום אחד.

עו"ד עידן למדן : הם מוציאים גם ביום הפינוי יעקב. גם ביום הפינוי.

גב' דברת וייזר : בטח שכן.

עו"ד עידן למדן : ואז אנחנו צריכים לאסוף עשר פעמים באלון, חמש עשרה פעמים, לנסוע עשר פעמים ברסקו. זה מה שקורה ועל זה גם אפשר לשים כסאות משרדיים וארגזים.

מר אבי גרובר: מי בעד, מי נגד וזהו. יאללה וחסר תוחלת. לא הצלחת להבין שיש יום להוציא ויום זה. אתה צודק. עשית את כל התארים וכל הדברים ואת זה אתה לא מסוגל להבין. אתה צודק עידן. אני מאמין לך שאתה לא מסוגל להבין שיש יום שמוציאים ויום שבו אוספים.

עו"ד עידן למדן : כל מי שצופה בנו לא יודע את זה ולא מבין את זה כולל אנשים פה שיושבים לא ידעו את זה ולא מבינים את זה עד עכשיו ולכן הקמפיין.

מר אבי גרובר: אני מאמין לך. שלא הצלחת להבין את הקונספט שיש יום שמוציאים ויום שמפנים.

עו"ד עידן למדן : אבי. אל תזלזל. אבי.

מר אבי גרובר: זה מסובך כל כך.

עו"ד עידן למדן : אל תזלזל. זה מובן ואתה אומר אחר כך שהולכים עשר פעמים זה בגלל שלא מבינים.

מר אבי גרובר: תרשום עידן למדן שלא יתנו דוח שיתנו התראה והוא לא הבין. אוקי. די נו באמת.

מר גיא קלנר: תרשה לי דקה אחת ברוגע. אני חושב שאין אדם אחד בתוך החדר הזה שלא הבין בעקבות הדיון הזה שיש חוסר בהירות במדיניות ובפיקוח. אתה חושב ככה אני חושב שאם תשאל את רוב האנשים הם יגידו לך את מה שאני חושב. ולכן אני מציע יש פה הצעה שקשורה סעיפיה קשורים הא בהא תליא. כי ברגע שיהיה

פה חידוד של הנהלים, והסברה, ובטווח הזה אי מתן דוחות כי זה יזרז את כולם לבצע את הפעולה הזאת ולכבד את המדיניות ולעשות את הפעולות ולקמפיין את זה לתושבים, יש לנו פה מעגל סגור של פעולה נכונה, גוף לא צריך לחשוש להגיד יכול להיות שלא מבינים אותי. זה לא בושה. זה לא לא בסדר. אנשים פה יושבים ואני אומר לך תסתכל. חלק לא הבינו מה הנהלים, חלק שומעים עליהם פעם ראשונה, חלק הבינו שיוצאים ביומיים או יוצאים רק ביום אחד ולא ביום השני, ואף אחד לא הבין שחייבים לקבל על זה דוח או לא. זה לפני השאלות מה קורה במערבי בחדרי האשפה הפרטיים או בבתים המשותפים בנווה גן או ברובע הדר האם מותר או בחדר אשפה. אל תפריע לי.

מר אבי גרובר: הוא לא מסוגל אתה לא מבין שהוא לא מסוגל.

עו״ד עידן למדן : אני מסוגל. אבל אתה לא מסוגל כי אתה מפריע כי אתה מזלזל פה. אתה מזלזל פה גם באנשים שיושבים גם במציעים וגם בתושבים.

מר אבי גרובר: בסדר.

מר גיא קלנר: אני מציע שנתייחס לזה רגע בקולגליות שלכל הפחות יש פה חוסר הבנה, אני מאמין שאנשים יודעים איפה מותר להם לחנות ואיפה אסור להם. כי זה ברור מה זה אדום לבן. וכחול לבן.

מר אבי גרובר: בגלל זה אף אחד לא מקבל.

מר גיא קלנר: לא. אבל שם פעם שמעת אותי אומר לך אל תיתן דוחות. אני מאמין שאנשים יודעים איפה לעבור את הכביש ואיפה לא. אבל הסוגייה פה היא לא.

עו״ד עמית גייגר: דוחות חניה כי לא ברור.

מר גיא קלנר: יש אנשים שמבקשים בתנאים מסוימים ביטול או התייחסות אבל ההנחיות והחוקים בהירים מאוד מה מותר ומה אסור בשונה מזה. למה אתם כל כך מתעקשים לא להבין את זה?

עו״ד מיכה בלום: כי זה ברור.

מר גיא קלנר: לכם ולעוד שמונה עשרה איש פה לא.

עו״ד מיכה בלום: מי שלא יגיש ערעור.

מר גיא קלנר: בטח. כי אתה נותן את הדוח ויאללה שבע מאות שלושים ש״ח.

עו״ד מיכה בלום: אני יש לי רק עבודה מכל דוח שמגיע.

מר גיא קלנר: בסדר. על הכיפק. אז אני רוצה לדאוג לכיס של התושבים, מה שאותך פחות מעניין. כנראה. לא אמרתי לך אמרתי לו. לא. אני לא אוהב את ההכחשה הזאת. לא מעניין אותי. הם ידעו. הם לא יודעים. מדגימים לך את זה פה כבר שעתיים. הם לא יודעים.

מר אבי גרובר: יודעים כמו גדולים.

עו״ד עידן למדן: רק הדיון פה מראה עד כמה לא יודעים.

מר גיא קלנר: למה אתה כאילו עומד על אומרים לך יעקב אומר לך

עו״ד עידן למדן: חברי מועצה מוציאים ביום הפינוי.

מר גיא קלנר: רביד אומר לך. בלקין אומר לך. גדות אומר לך. דוברת אומרת לך. למה אתה אומר כולם יודעים?

מר אבי גרובר: אומרת לך מה שיש יום הוצאה.

מר גיא קלנר: שיש חוסר בהירות.

מר אבי גרובר: מאז שהייתי בן ארבע יש יום הוצאה ברמת השרון. רחובות אותם רחובות, אותם דברים.

עו״ד עידן למדן: כי אנשים מבינים שגם ביום הפינוי הם יכולים להוציא זה ברור שזה בשני הימים.

גב' דברת וייזר: לא. אבל זה לא ברור. זה ברור שזה משני הימים.

עו״ד עידן למדן: הנה אומרת דוברת.

מר אבי גרובר: הכותרת שלך דוחות פיקוח. הם לא מקבלים דוחות ביום הזה.

עו״ד עידן למדן: מה הקשר. אז זה מלוכלך סתם. מה זה רלוונטי אם קיבלו דוח או לא קיבלו דוח.

מר אבי גרובר: ...מנקים את העיר. עשית הצעה לסדר לא יקבלו דוחות.

עו״ד עידן למדן: אתה מדבר עכשיו, תבדיל בין דוחות פיקוח לבין לכלוך בעיר. אנחנו פה אם זה היה כל כך ברור לא היה פה אף אחד.

מר אבי גרובר: העיר מלוכלכת הוא יבוא יגיד מה פתאום, אני רק רציתי לעזור לתושבים. הם לא הבינו.

עו"ד עידן למדן : העיר מלוכלכת מקבלים את התלונות עם דוחות ובלי דוחות. אתה כל הזמן מקבל את התלונות בכל האתרים שהעיר מלוכלכת אז כנראה שהדוחות לא מספיק עוזרים. אז בוא תעשה את המבצע כמו שצריך שאנשים יבינו ותיתן את הדוחות נכון.

גב' דברת וייזר : לא אומרים. הם אומרים לתקופה מסוימת של הקמפיין. לא לתת באופן כללי.

מר רמי בר לב: אבל אומר לך התובע העירוני שאי אפשר.

מר אבי גרובר: את לא יכולה.

עו"ד עמית גייגר: אתם רוצים שאני אביא לכם את זה התערבות ...

גב' דברת וייזר : רגע. אני לא דיברתי עד עכשיו.

עו"ד עמית גייגר: אתם תחליטו.

עו"ד עידן למדן : אם אסור להוציא קרטונים לחדר אשפה של בניינים שיהיה כתוב לאנשים אסור להוציא קרטונים לפח אשפה של בניינים.

מר רביד פלד: אז בוא נשנה את החוק.

עו"ד עידן למדן : אז תביא את החוק נשנה.

מר גיא קלנר: אז יש מקום לשבת לדבר על זה?

עו"ד עידן למדן : על זה עכשיו ...מחכה כמה וכמה חודשים.

מר גיא קלנר: הוא אומר לך. הוא אומר לך.

עו"ד אבי גרובר: אנחנו נותנים להם להוציא את הקרטונים.

מר גיא קלנר: אל תהיה נחמד רק תהיה ברור.

מר אבי גרובר: אני מאוד ברור.

עו"ד עידן למדן : תן דוחות. צריך לתת דוחות

מר אבי גרובר: תוציא ביום זה הכל.

עו"ד עידן למדן : צריך לשמור על הניקיון והסדר. אף אחד לא אומר שלא.

מר אבי גרובר: מה זה קשור עכשיו חדרי אשפה?

מר גיא קלנר: חדרי אשפה גם, כי מוציאים אותם החוצה.

עו"ד עידן למדן : הנה. הוא אמר אסור להוציא לחדרי אשפה. אמר לך התובע העירוני.

מר גיא קלנר: מותר להוריד לחדרי אשפה או לא?

מר אבי גרובר: אמר לך לא. עזוב.

עו"ד עידן למדן : יפה. תושב.

מר גיא קלנר: בנווה גן הם לא מורידים?

מר רביד פלד: בטח שמורידים.

מר גיא קלנר: בטח שמורידים. הם מבינים שהם עושים עבירה?

מר רביד פלד: לא.

מר גיא קלנר: יפה. אז תגידו לי מה.

עו"ד עידן למדן : מה אנחנו עושים פה שיח חירשים?

מר גיא קלנר: אני צודק?

גב' דברת וייזר : גם רוני קפלינסקי שהוריד ..וקיבל דוח כי זה היה למטה הוא היה בשוק. הם לא היה להם מושג הם אנשים שומרי חוק הם בחיים לא קיבלו דוחות. על זה שאסור לשים את זה למטה בחדר אשפה. הדברים האלה.

מר רביד פלד: חדר אשפה..חדר פרטי שתביני.

גב' דברת וייזר : הוא לא פרטי. הוא של הבניין.

מר רביד פלד: של הבניין זה פרטי. זה פרטי שלנו מה.

גב' דברת וייזר : מה אתה אומר בזה

מר רביד פלד: מה אסור לנו להוריד קרטונים. הוא אומר שאסור.

גב' דברת וייזר : נו הציבור לא יודע את זה שאסור.

עו"ד עידן למדן : עכשיו ידע שאסור לו לשים.

מר רביד פלד: זה צריך לשנות את החוק.

עו"ד עידן למדן : הוא לא ידע

מר גיא קלנר: בסדר. או שתשנה או שתסביר. אבל אל תשאיר את זה ככה ותקבל על זה

דוחות. זה בדיוק העניין, זה מה שאנחנו אומרים. זה הולך למקום של להבין שאפשר לעשות פה סידור.

מר מיכאל דורון: אני חושב שהתוהו ובוהו הזה מעיד שאנשים שיש הרבה חוסר הבנה שיש הרבה חוסר ידיעה אכיפה יש איזה מקום שאנשים לא יודעים על מה מה רוצים מהם. לי יש בעיה עם ההצעה לסדר הזאת. משום שההצעה לסדר מתערבת באכיפה, אני חושב שההצעה לסדר צריכה לשים דגש על הנושא של ההסברה. אני חושב שאם היינו משנים את ההצעה לסדר הזאת מעבדים אותה כך שהיא בעצם מחייבת את העירייה לנקוט בקמפיין הסברתי שיוקצה לו כסף, ויוקצו לו משאבים, בפרק זמן מסוים שמערכת ההסברה הזאת תהיה תיראה בעיר שהיא תגיע לתושבים, להקים פורטל זה מאוד יפה. אני למדתי על הפורטל הזה רק היום. רק היום למדתי שיש פורטל כזה. פורטל הוא דבר פסיבי, אני חושב שאנחנו צריכים לבוא אל התושבים ואנחנו צריכים לצאת אל התושבים, להגיד להם מה אנחנו רוצים מהם, אנחנו צריכים.

עו"ד עידן למדן : מיכאל זה סעיף שלוש.

מר מיכאל דורון: אני חושב שבתוך ההצעה לסדר אם מקבלים אותה ..זה מה שאת עושה לי.

גב' דברת וייזר : מה קרה לך. זה מעולה.

מר מיכאל דורון: גיא ועידן אני מציע תבדקו את האפשרות לעבד את ההצעה הזאת לסדר בלי סעיף אחד שאומר להצביע להפסיק לתת דוחות. אני חושב שהנושא של הדוחות עכשיו די ברור לכולם פחות או יותר מה הגבולות ואם הם לא ברורים, אז צריך כרגע לעבד את ההצעה הזאת לסדר כך שהיא תחייב את העירייה לצאת בקמפיין ברור שייראה בכל מקום שיגיע לכל בית. נקצוב אותו בזמן ובעוד זמן מסוים.

מר אבי גרובר: מה קורה אחרי שלושה שבועות?

מר מיכאל דורון: אני אמרתי. לא להפסיק. לא אמרתי. אמרתי קמפיין.

מר אבי גרובר: עשינו קמפיין ואחרי הקמפיין.

מר מיכאל דורון: אחרי הקמפיין. אני לא.

מר גיא קלנר: לא קשור. מה קשור. הוא אומר לא מפסיקים גם.

עו"ד עידן למדן : הוא אומר לבטל את סעיף אחד.

מר מיכאל דורון: אני מאמין לך.

גב' דברת וייזר : הם אומרים שאז יהיה יותר ברור לכל התושבים כי יהיה קמפיין.

מר מיכאל דורון: אני מאמין לך.

מר אבי גרובר: נראה לכם שאני לא ..

גב' דברת וייזר : למה לא. מה.

מר מיכאל דורון: אני מאמין לך ולגורמי האכיפה בעירייה שהם לא רודפים את האזרחים.

עו"ד עידן למדן :נכון.

מר מיכאל דורון: אני בטוח שזה לא האינטרס שלהם. אני לא מבין מה זה אכיפה מוגברת ואכיפה מוחלשת. האכיפה היא פעולה. אני אומר שיש.

מר אבי גרובר: יש תופעה, מכה, אתה ...תשמע בנושא הזה.

מר רביד פלד: אפשר גם להוריד.

עו"ד עידן למדן :כמו שאתה מגביר, אתה יכול גם להוריד.

מר מיכאל דורון: זו דעתי.

עו"ד עידן למדן :אם אתה נותן הנחייה להגביר אז תן הנחייה במקרים חריגים ולכלוך במיוחד.

מר אבי גרובר: אני עכשיו יכול לצאת איתך החוצה, אני יכול לעשות איתך עכשיו סיבוב בחוץ, חצי שעה אנחנו חוזרים עם מאתיים דוחות.

עו"ד עידן למדן : אבי. תן מאתיים דוחות אם צריך. אבל זה הוויכוח.

מר אבי גרובר: ויש לי הרגשה שהערב לא יינתנו מאתיים דוחות. אז אם היינו באמת כל כך מחפשים תאמין לי מה זה קל.

עו"ד עידן למדן : אבל אתה חושב שאתה מחפש.

מר אבי גרובר: להכפיל את התקציב.

עו"ד עידן למדן : אבי. אני כמו מיכאלה וכמו כל השולחן פה רוב השולחן פה לפחות. לא

חושבים שאתה מחפש או שבאים לעשות פה קופה. אני לא חושב שזה מה שעושים. אני לא חושב שמזה נולדה ההצעה שלנו. אנחנו מכל הדיון שהיה פה, כולל פרסום שרץ בקבוצות הרובעים והראיתי אותו לדובר והוא אומר זה לא פרסום שלי. ואמרתי לו איפה כתוב שאסור להוציא ביום הפינוי? זה רץ בקבוצות ורץ שוב ושוב על ידי תושבים. הוא אומר זה לא שלי. הכל בסדר. אני לא מתווכח.

מר רביד פלד: עידן עכשיו באתר של העירייה אני מסתכל. רשום לך רק יום שאתה מוציא את הזבל. לא יום פינוי אז אפשר להתבלבל. אם רשום לך.

עו"ד עידן למדן : כתוב לך למטה באותיות הקטנות. כתוב לך, לא. הפורטל.

מר רביד פלד: אני באתר. אני מחפש את זה.

מר מיכאל דורון: אני חושב שזה שמדברים.

מר רביד פלד: יום הוצאת זבל. גזם.

מר מיכאל דורון: אני חושב שאנחנו חוזרים שוב ומדברים על ביצ אן בייצ על שעות וקרטונים ועל הגזם ועל הימים. אני חושב שאף אחד כאן לא יודע מתי הגזם צריך להיות מפונה במערבי, ומתי באלון, מי שצריך לדעת מישהו יש לי חשש שגם מי שצריך לדעת לא תמיד יודע ואם יש איזה שהוא דבר אחד שצריך לעשות במקרה הזה זה לבוא לאזרחים. לא לחכות שהם יגיעו לבוא לאזרחים, לצאת אליהם לצאת לתושבים ולהגיד להם אנחנו צריכים ליידע את האנשים במדיניות שלנו לעדכן אותם צריך למתג את כל הנושא הזה אנשים צריכים להבין מה קורה מחר בבוקר עם הקרטונים שלהם. עם הגזם שלהם. ואנחנו צריכים להיות בטוחים שידנו נקיות כלומר כשאנחנו באים בפעם הבאה ושמים דוח למישהו על עבירה שהוא עשה בתחום הזה אנחנו יודעים בלב שקט שהוא אמור לדעת ועשינו את המיטב ואת כל מה שצריך לעשות לפני שעשינו את הפעולה הזאת של האכיפה. זו דעתי ולכן לדעתי ההצעה לסדר הזאת צריכה להתמקד רק בנושא ההסברה, החינוך, ולתחום את זה בזמן, בתקציב, ולשים לזה ולבדוק את זה במהלך החודשים הבאים לראות איך זה באמת משפיע. אני מאמין שאם נעשה את זה

נכון אנחנו לא נראה ...

מר ערן שורץ : זה לא שעשינו פורטל ואמרנו ..האזרחים ידעו. עשינו פורטל בגלל בדיוק בגלל הדברים האלה. הוצאנו את זה בכל מיני דרכים כולל במכתבי ארנונה שהתקבלו וכולל במקומות אחרים. יחד עם זה גם ההערות שלכם נכונות, היה אמור להיות קמפיין בעוד שבועיים ערך כל רפורמת השפע מאוד גדול על כל נושא הניקיון. אנחנו בכל מקרה מתכוונים לעשות את זה כולל האנשים שיהיו בשכונות עצמם שתוכל להתקשר אליהם, חשבנו לקשור את הכל זה נושא מאוד מרכזי גם לעירייה וגם להסברה, עוד חודש אמור להיות נושא קמפיין ענק. אנחנו כאילו כבר בונים אותו מתכננים אותו. אז אין פה התנגדות. להיפך. ואם יתקצבו אותנו אז עוד יותר נשמח, ואם יהיה לזה כסף אני בכלל יהיה מרוצה. אבל כל האמצעים שיש לנו. ווטאפים, ובאנרים ופייסבוק הכל אמור להיות לתוך הקמפיין הזה.

מר מיכאל דורון: רגע. למה אתם עושים קמפיין?

מר ערן שורץ: כי משיקים רפורמה בנושא ניקיון.

מר אבי גרובר: כי אנחנו רוצים שיהיה נקי בעיר.

מר מיכאל דורון: אבל למה אתם עושים קמפיין. אתה עושה קמפיין כי אתה. תראו.

מר גיא קלנר: הוא רוצה ליידע.

מר מיכאל דורון: כרגע טענתם שאנשים יודעים ואנשים עושים דווקא ומסתבר כרגע שאתם עושים קמפיין גדול מאוד. ואתם מספרים לנו את זה בסוף הדיון בשעה אחת עשרה בלילה שיש קמפיין עוד חודש. אז זה מדהים. פשוט מדהים. לא. אם אתה עושה קמפיין. אם הכל בסדר אז למה אתה עושה קמפיין.

מר ערן שורץ: העירייה עושה שינוי גדול בנושא הניקיון. הולכים להיות אנשים בכל שכונה. אנחנו הולכים לנתב את זה מחדש. אז כן, במסגרת זאת גם אמרנו עוד פעם זה לא רק זה.

מר אבי גרובר: אני קורא מה שאני קורא פה ואני רוצה הצעה לסדר של מתייחסת לנושא של

הדוחות הפיקוח אני עכשיו יושב ואנשים מסתכלים וכן היה לי אתה יודע אני מנסה להעביר פה גם איזה שהוא מסר בעניין הזה ואנשים צריכים גם לדעת לקחת אחריות על המעשים שלהם, ואי אפשר כל הזמן להאשים את כל עולם ואף פעם התושב לא אחראי לכלום. אז התווכחתי על הדבר הזה. בלי קשר לזה אנחנו כל הזמן עושים וכל הזמן מדברים על זה במסגרת הזאת גם, דרך אגב גם שדיברנו על תקציב אמרנו שאנחנו לא מרוצים מהמצב. ואנחנו חושבים איך לשפר אותו. בשביל זה הבאנו ראש אגף שפע למה עשיתי שינוי מבני אם אני חושב שהכל בסדר. עשיתי אותו כי אני חושב שיש בעיה ואני רוצה לתקן אותה. אמרנו שנתגבר את סיירות השפע. אנחנו עושים אני אמרתי אני כאילו הזכות שלי לבוא לתושבים ולתת להם דוחות לעשות להם את כל הפעולות מותנית בזה שאני מנגד עושה את כל מה שעלי. אני לא יכול להגיד רק דרך הדוחות אני אגרום לכל השינוי הזה לקרות. או קי.

מר מיכאל דורון: אז אמרת בדיוק את מה

מר אבי גרובר: זה לא בדיוק מה שזה. אני הבנתי אותם אחרת לגמרי וזה. עכשיו אני רוצה באיזה שהוא מקום תראו כמו שאמר רן אנחנו ממילא רוצים לעלות עם שיווק אבל יום שלישי. אני מציע בשבועיים הקרובים כל מי שיש לו פה הערות מחשבות דברים מוזמן לבוא לערן לשבת איתו לשבת איתי לשבת עם יעקב איך מה לא ברור איך לא ברור תבהירו את כל הדברים. אחד, כמו שערן אמר אנחנו רוצים אנחנו עולים לעלות עם קמפיין אני מציע שלפחות איזה אתה יודע ניקח חמישים תחנות אוטובוס. ניקח חמישים תחנות אוטובוס. על הפורטל שנייה זה מה שאני אמרתי.

עו״ד עידן למדן : אני יכול להעיר אבי על הפורטל.

מר אבי גרובר: לא. אני עכשיו יסיים. אתה לא אתה תחכה שאני אסיים. ממילא זה נגמר אתם הולכים הביתה.

עו״ד מיכה בלום: צריך להצביע.

מר אבי גרובר: אני מציע גם במסגרת הזאת ערן אני מציע גם במסגרת הזאת אנחנו נכין גם

פליירים ייעודי לבתים המשותפים הרי בסוף יש לנו ..של בתים משותפים, אנחנו נכין איזה שהוא סוג של מודעה כזאת לכל הבתים המשותפים שמרכזת את כל זה ונביא את בכניסה כמו שעשינו בשומר חומות נשים בכניסה לכל בית ונשים איזה שהוא זה שמרכז את כל זה שקשורים לבתים משותפים. ואז יהיה לנו גם מהבחינה הזאת כל חוסר בהירות הזה וזה נוריד אותו. זהו זה מה שיש לי להגיד. עוד פעם. לבטל את הדוח אומר לי עמית שזה אפילו גובל כאילו התערבות והפרעות תביעה,

עו"ד עידן למדן : לא נאמר לבטל את הדוח.

מר אבי גרובר: אפילו גובל.

מר גיא קלנר: לא אמרנו לבטל דוחות.

מר אבי גרובר: לא לבטל, אבל אסור לתת גם לא לתת

גב' דברת וייזר : רגע. אבל גם.

מר רמי בר לב: לפי איזה שעון זה אחד עשרה, לפי זה או לפי זה?

מר אבי גרובר: לא התחלנו באחד עשרה.

מר רמי בר לב: אני הולך באחד עשרה. אני אמרתי לכם. אני אמרתי חוזר על מה שאמרתי בתחילת הישיבה כל הדיון המיותר הזה היה יכול להיעשות בחדר של הקואליציה ובישיבת הנהלה ולא לבזבז לקהל ולציבור שעתיים תמימות על שום דבר.

עו"ד עידן למדן : כל הדיון היה ולא הגיעו להסכמות עד שסוף סוף יצא קמפיין.

מר אבי גרובר: להצביע על זה מי בעד מי נגד.

עו"ד עידן למדן :אני אקריא לך מה בפורטל.

מר אבי גרובר: לא עכשיו. בואו. אנחנו.

עו"ד עידן למדן : זה כן חשוב. זה חשוב תבין שאף אחד לא יודע מתי להוציא ימי גזם.

מר גיא קלנר: ההצעה לא מספקת בעיני. ההצעה לא מספקת בעיני.

מר רמי בר לב: אתם רוצים שאני אשתתף בהצבעה. אני מוכן להשתתף בהצבעה.

מר יעקב קורצקי: חכה נעשה הצבעה ונלך.

מר רמי בר לב: לא הארכה.

מר יעקב קורצקי: הצבעה על מה שעכשיו דיברנו ונלך. אין הארכה.

מר גיא קלנר: ההצבעה. בסדר. רמי צריך ללכת שילך.

מר אבי גרובר: אני הצעתי להמשיך את

מר גיא קלנר: אבל הנוהל עבר את כולם. אין לך בעיה עם זה. היה צוות אני רוצה רגע משפט לגמור את הסעיף הזה ההצעה הזו כמו שאמרתי קודם היה בה רציו מבחינתנו כי אני הרי אתם יודעים איך זה קורה. אני מבין שאין פה תמיכה על הסיפור של העצירה רגע ומחשבה כי בסוף הישיבה מתפזרת. ההצעה עוברת וכלום לא קורה. סורי זה מה שקורה בדרך כלל. וכשיש איזה שהוא שוט שבא ואומר עוצרים מדיניות, מחשבים מסלול מחדש, וחוזרים חזרה תאמינו לי הכל יקרה. הכל יקרה.

עו״ד עידן למדן :יהיה הקמפיין הכי טוב בעולם.

מר גיא קלנר: ולכן יהיה קמפיין. ויהיה לא זה לא רק הקמפיין. אל תורידו את זה לרמת הקמפיין על אף שהקמפיין הוא מאוד חשוב. יש פה בדיקה של הנהלים, האם אנחנו יודעים לסגור את כל הפרצות. האם יש מקומות מסוימים שאנחנו נותנים הנחיות שהן סותרות, אולי אם יקרה הבתים הפרטיים, צמודי קרקע ובתים משותפים יש פה איזה שהוא משהו שלא שמנו לב אליו. זה לא רק נושא הקמפיין. לכן אני הייתי ממליץ כן לעשות מהלך של סטופ עמידה במקום, עשרים ואחד, רוצים לצמצם את זה לארבע עשרה יום, לא נותנים דוחות במרחב המגורים על הדבר הזה זה לא משנה את מרחב העסקים והחנויות. סעיף שתיים וסעיף שלוש נשארים. סעיף שתיים, אני רוצה להיות בנהלים. אני רוצה עם קובי, אני רוצה עם התובע, אני רוצה להבין את כל הפרוצדורה. על זה לא עכשיו עושים קמפיין תוציאו קרטונים. לא. לא. זה לא הרעיון. רוצה לשבת, לעשות את כל תרשימי הזרימה מה קורה מפקח אחד שרואה את הדוח. מה קורה א ב ג ד, רגע פעם אחד לעשות רנטגן על הדבר הזה ולנהל את זה כמו שצריך.

מר יעקב קורצקי: גיא תחדד את הנושא שלא נעשה דוחות אין אופציה כזאת תסביר לי.

מר גיא קלנר: יש אופציה כזאת. הם יכולים לא לממש אותה. אתה יכול לקבל החלטה כמועצה לעשות את זה. יחליט מי שיחליט לא לקיים מלגיטימציה א או ב שיעשה את זה. אני לא יכול להגיד לו מה.

מר מיכאל דורון: אי אפשר להבטיח.

עו"ד עידן למדן : זולת מקרים חריגים.

גב' דברת וייזר : מצלמות של האכיפה.

עו"ד עידן למדן : להוסיף את המילה זולת מקרים חריגים.

גב' דברת וייזר : הוחלט ששמים את המצלמות בלי לעשות אכיפה עד ש.

מר מיכאל דורון: אי אפשר לקבל החלטה

מר אבי גרובר: בואו נצביע. זה לא זה. רוצים לתת.

גב' דברת וייזר : למה במצלמות עשו את זה.

מר מיכאל דורון: אי אפשר לעשות את זה.

גב' דברת וייזר : מצלמות אכיפה אומרים ששמים עד שהציבור מתרגל לזה.

עו"ד עידן למדן : היה לנו מחלוקת.

גב' דברת וייזר : עמית במצלמות אכיפה לא נתתם הזדמנות?

עו"ד עמית גייגר: אין מצלמת אכיפה.

גב' דברת וייזר : כשיהיה. לא הוחלט.

עו"ד עמית גייגר: זאת אכיפה חדשה. אבל אכיפה חדשה

גב' דברת וייזר : יש הזדמנות.

עו"ד עמית גייגר: אנחנו נותנים זמן, אנחנו נותנים התראות. אנחנו עושים הדרכות. אנחנו מסבירים לציבור תדעו לכם ציבור יקר אנחנו מתחילים באכיפה חדשה. אנחנו לא מדברים על אכיפה חדשה פה.

גב' דברת וייזר : אבל איזה שהיא תקופה אין. למרות שכתוב.

עו"ד עמית גייגר: יש תקופה של התראות והסברה ואז מתחילה אכיפה. בניגוד לפה שפה אנחנו לא מדברים על אכיפה חדשה. זה אכיפה עם נהלים ומדיניות שכבר התחילה מבעוד מועד.

מר יעקב קורצקי: אבל עמית כשעשינו עכשיו רגע קובי עכשיו כשעשינו על אוסישקין וסוקולוב. כן דאגנו שהפקחים יכנסו לחנויות.

מר קובי אלפסי: ברור. חילקנו פליירים כי שיניתם מדיניות. כי השתנה.

עו״ד עידן למדן : לא שינו. פשוט הפעילו להם.

מר קובי אלפסי: שינו ממצב של

עו״ד עידן למדן :הזמנים היו. והוראות היו. הרבה זמן הם היו. הרבה זמן הם היו לא שיניתם אותם. היו הרבה זמן.

עו״ד מיכה בלום: גרובר להצביע.

עו״ד עידן למדן : מיכאל אתה דיברת על האכיפה ופה אני יכול להגיד שלי ולגיא הייתה מחלוקת לגבי סעיף אחד. באמת על הזמנים באמת על זה. באמת אני הייתי יותר בגישה של לא לעשות את זה אבל לא סתם זה עלה בדיוק בגלל מה שכתבנו בדברי ההסבר. בגלל שזה ב2018 הנושא התמסמס ולא נעשה. בדיוק כמו שגיא אמר אנחנו לא רצינו שזה יתמסמס רצינו לשים את הזמנים. גם עכשיו אחרי הפורטל שמעטים אולי גילו אותו או ידעו עליו. עדיין אנשים ויש פה עשרים אחוז גמלאים שהם הרבה פחות נגישים לפורטלים ולכל ההוראות האלה אז גם הם בוודאי לא יודעים על השינוי. גם אם אני נכנס לפורטל עכשיו כתוב פה אין להוציא ביום הפינוי וביום הזה יום הגזם. אז אתה נכנס לפורטל אתה לא יודע באיזה יום אתה אמור להוציא. אז לכן אמרנו, ביקשנו לתת את הזמנים אם עשרים ואחד יום נראה לחברים פה יותר מידי אז בוא נקצר לארבע עשרה ימים אבל שהמערכת פה באמת תיכנס ותצא עם דברים מאוד מדויקים מהודקים. אפשר להגיד פה גם להוסיף את המילה למעט במקרים חריגים נוסיף את הנושא הזה ארבע עשרה יום תחדל ממתן דוחות למעט במקרים חריגים. אז לפקח ..לדעת.

גב׳ ענבל דדון: לא לעסקים. לפרטיים.

מר גיא קלנר: פרטיים. רק מגורים.

עו״ד עידן למדן : רק מגורים. זה מה שההצעה אומרת.

עו״ד עמית גייגר: אתם עושים....אתם פוגעים בעצמאות התביעה. והכל לצורך משהו שהוא בכל מקרה אז אני מודיע לכם. שאם אתם תצביעו בעד אני מחויב להעביר את הפרוטוקול הזה לפרקליטות ולדווח על התערבות בעצמאות התביעה. דעו לכם זה יכול לגבול בפלילי.

מר רביד פלד: שנה את חוק העזר בשבועיים.

מר יעקב קורצקי: גיא. תקשיב למה שהוא אומר לך. תשב עם עמית.

מר גיא קלנר: טוב. בואו נצביע כרגע בלי סעיף אחד, ונקבל על זה חוות דעת אם אני יכול לעשות את זה. סעיף אחד, קדימה.

מר יעקב קורצקי: כן. אני מציע לא להיכנס.

עו״ד עידן למדן : בלי סעיף אחד.

מר גיא קלנר: יאללה אחד עשרה.

ד״ר צחי שריב: עכשיו נזכרת?

מר גיא קלנר: בוא נצביע על ההצעה כפי שסעיפים שתיים שלוש את סעיף אחד אני מבקש לבדוק. אני לא יודע מה זה האיום הזה ואני לא רוצה לסבך אף אחד מאיתנו.

מר מיכאל דורון: מי בעד ההצעה לסדר הזאת.

עו״ד עמית גייגר: לא מאיים על אף אחד.

מר גיא קלנר: לא איום אישי.

מר יעקב קורצקי: מי בעד?

מר אבי גרובר: פה אחד?

מר יעקב קורצקי: יאללה חבר׳ה. אפשר למצוא איזה. הצבענו פה אחד.

החלטה: כל 16 חברי המועצה שנכחו הצביעו בעד ההצעה של עידן למדן וגיא קלנר פה אחד לסעיפים שתיים, שלוש ולגבי סעיף אחד לא הצביעו.

2. יבחן צוות מקצועי של הנהלת העירייה (משפטית, פיקוח, מנכ״ל, תברואה, עסקים וכל גורם מקצועי שיידרש ע״פ עמדת המנכ״ל) את המדיניות בהקשר מתן דו״חות בגין הוצאת קרטונים ו/או פסולת למרחב הציבורי

בשים לב לתלונות הרבות וככל שנדרש יתקן או יגבש מחדש מדיניות ברורה וקבועה.

3. במהלך תקופה זו, 21 ימים, יבוצע קמפיין ציבורי מקיף, שיסביר לתושבים את הזכויות והחובות בהקשר הזה (הימנעות מהשלכת קרטונים גם בחדר אשפה ועוד).

קובץ החלטות

1. טעינת תב"ר וביצוע הקמת אולם ספורט ומרכז קהילתי נווה גן (בי"ס דורון)-דיון לבקשת 8 חברי מועצה לפי סעיף 9 (א) לתוספת השנייה בפקודת העיריות.

החלטה:

מאשרים תב"ר "הקמת אולם הספורט בבי"ס דורון כולל מתנ"ס וספרייה" בהיקף של 45 מש"ח, במימון הבא: 20 מלש"ח מכספי ההשבחה מהשיווק השני של מגרשי

רמ"י ברש/1010 שצפויים להגיע בעוד כ-90 ימים, ו- 25 מלש"ח במסגרת אשראי מבנק לשנתיים, כנגד הכנסה עתידית ממכירת חלקנו במגרש הגנים 10.

בעד – 15: אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, רביד פלד, באצ'י אלקובי, צחי שריב, דני לביא, ירון גדות, ענבל דדון, נטע זיו, דוברת וייזר, רמי בר לב, גיא קלנר, עיד למדן, מיכאל דורון.

נמנע – 1: רוני בלקין.

20. אישור מר אריק רודמן כעוזר לסגן ראש העיר דני לביא בחוזה אישי במשרת אמון. טווח התקן בין 30% -40% משכר מנכל.

החלטה: אושר מינוי אריק רודמן כעוזר לסגן ראש העיר, דני לביא, בחוזה אישי במשרת אמון. טווח התקן בין 30% -40% משכר מנכ"ל. מנכ"ל העירייה ומנהלת כוח אדם ימליצו למשרד הפנים בין שלושים לארבעים אחוז על פי שיקול דעתם.

בעד – 15 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, צחי שריב, דני לביא, ענבל דדון, באצ' אלקובי, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רמי בר לב, דוברת וייזר, מיכאל דורון, רוני בלקין, עופר קליך, ירון גדות.

21. מינוי דני לביא מטעם סיעת רמת השרון חופשית כחבר בוועדת מכרזים במקום צחי שריב.

החלטה: אושר מינוי דני לביא מטעם סיעת רמת השרון חופשית כחבר בוועדת מכרזים במקום צחי שריב.

בעד – 15 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, צחי שריב, דני לביא, ענבל דדון, באצ' אלקובי, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רמי בר לב, דוברת וייזר, מיכאל דורון, רוני בלקין, עופר קליך, ירון גדות.

22. מינוי דוברת וייזר כסגנית ראש העיר בתואר במקום עידן למדן החל מתאריך 23.7.21

<u>החלטה:</u>

אושר מינוי דוברת וייזר כסגנית ראש העיר בתואר במקום עידן למדן מתאריך 23.7.2021.

בעד - 10: רוני בלקין, עידן למדן, גיא קלנר, רמי בר לב, מיכאל דורון, דוברת וייזר, אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, רביד פלד.

נגד - 3: דני לביא, ענבל דדון, באצי' אלקובי.

נמנע – 1: צחי שריב.

לא השתתפו - 2: נטע זיו, ירון גדות.

1. הצעה לסדר גיא קלנר ועידן למדן מ-28.4.21- דוחות פיקוח וקמפיין עירוני

החלטה: כל 16 חברי המועצה שנכחו הצביעו בעד ההצעה של עידן למדן וגיא קלנר פה אחד לסעיפים שתיים, שלוש ולגבי סעיף אחד לא הצביעו.

2. יבחן צוות מקצועי של הנהלת העירייה (משפטית, פיקוח, מנכ"ל, תברואה, עסקים וכל גורם מקצועי שיידרש ע"פ עמדת המנכ"ל) את המדיניות בהקשר מתן דו"חות בגין הוצאת קרטונים ו/או פסולת למרחב הציבורי

בשים לב לתלונות הרבות וככל שנדרש יתקן או יגבש מחדש מדיניות ברורה וקבועה.

3. במהלך תקופה זו, 21 ימים, יבוצע קמפיין ציבורי מקיף, שיסביר לתושבים את הזכויות והחובות בהקשר הזה (הימנעות מהשלכת קרטונים גם בחדר אשפה ועוד).