

עיריית רמת השרון

לשכת ראש העירייה



פרוטוקול ועדת שימור אתרים – 22.7.2021

נוכחים:

אבי גרובר	-	ראש העיר ויו"ר ועדת שימור
דני לביא	-	חבר ועדה, סגן ראש העיר
נטע זיו	-	חברת מועצה
ירון גדות	-	חבר ועדה
חיים מלמן	-	אדריכל העיר
יעקב וימן	-	נציג ציבור
לילך נוימרק	-	יועצת השימור של לשכת התכנון
יעל אטקין	-	מועצה לשימור אתרים
תמר בן טובים	-	אדריכלית
גלית חן פרידמן	-	אדריכלית מתכננת
בצלאל בזק	-	נציג ציבור מחליף זמני
מאיר רונן	-	קונסטרוקטור מומחה לשימור
תמר טוכלר	-	מועצה לשימור אתרים
רן אהרון	-	מנהל אגף תקשורת

נושאים לסדר היום:

1. נווה גן – באר המים ומגדל המים.
קבלת סטטוס מצוות התכנון והצגת עקרונות התכנון.
2. המלצה להקים צוות מקצועי (שימור + נוף + אגרונום + אדר') שמטרתו: הכנת נייר עמדה לנושא שימור אתרי טבע עירוני מתוכנית מתאר.



הוצגו 2 חלופות

חלופה א' – חיזוק ושיפוץ מגדל המים

מצב מגדל המים - בטון מתפורר. מצריך התערבות מאסיבית וגם לאחריה צפוי לקרוס. תהיה בעיה הנדסית.

בעבודת השימור תתבצע תמיכה של בטון מסביב למגדל. לא יראו את המגדל ההיסטורי אלא רק חלקים ממנו. יש לדאוג לחגורה היקפית שתכלא אותו מבפנים. הוא עלול לקרוס לתוך עצמו.

יעקב וימן: אם ימלאו אותו מבפנים?

מאיר רונן: הוא יתפוצץ החוצה.

ירון גדות: ניתן לחזק מבפנים.

מאיר רונן: לא ניתן להגיע לטבעות מבפנים מכיוון שהמגדל לא חלול לכל אורכו. אם שימש בעבר כמגדל מים, חייב להיות לו מיכל מים. ברגע שתהיה גישה מלאה לאחר הורדת הצמחייה, נבדוק אם יש תקרות פנימיות אולי נוכל למצוא חלופה נוספת.

דני לביא: יש מטרה נוספת מלבד שיחזור מגדל המים?

תמר בן טובים: אם יוחלט להרוס ולבנות מחדש נוכל לבחון אופציות לחוויות נוספות. כרגע כמו שזה לא ניתן לגשת אליו.

חלופה ב' - הריסה ובניה של מגדל המים

יתרון: יבנה מבנה חזק ויציב.

3 מהנדסים בחנו את המבנה.

ההפרשים בזמני ביצוע לא יהיו גדולים.

מדובר בהבדל תקציבי מזערי.

לגבי הבאר – כנ"ל

תמר טוכלר: אנחנו רוצים לשמר את המורשת. האלמנט האותנטי המרכזי הוא מגדל המים.

צריך להציג את תיק התיעוד שלו. מלכתחילה הוא נבנה מחומרים חלשים. האם הורסים

ומשחזרים באותה טכניקה את המגדל?

נטע זיו: יש דוגמא למגדל אחר בארץ?

תמר טוכלר: זו פעם ראשונה שמגדל הגיע למצב כזה בארץ.

עיריית רמת השרון

לשכת ראש העירייה



מאיר רונן: עדיין לא קרה לי מצב שהחלפתי את כל הרכיבים הקונסטרוקטיביים שלו ואני לא רוצה להלחץ, אבל המגדל באמת במצב מסוכן. לא נכון להשאיר מונומנט כזה בקרבת מדרכה לידו הולכים הולכי רגל.

לילך נוימרק: בעיקר בגלל הנושא הרוחבי התקדימי ושב 10-20 שנה תתאפשר לנו הצצה למגדל האוטנטי, צריך לשמור עליה. אנחנו ועדת שימור. כל עוד קיימת חלופה של לעטוף אותו יש בו משהו אותנטי יותר.

חיים מלמן: המלצת הצוות המקצועי לשמר הבניין ולא להרוס אותו.

ירון גדות: חשוב לסדר את הצמחייה והעצים מסביב. יש עץ חרוב שגם עוד מעט מגיע לנקודת האל חזור. אנחנו משמרים את האתר ואת הסיפור. המבנה הזה לא קדוש. חשוב שהמבנה ישמר את הסיפור. האם ניתן להשאיר פרוסה של חצי מטר גובה שעליו יבנו את כל האופציות החדשניות?

חיים מלמן: זה לא יחזיק את המבנה.

דני לביא: מה לגבי חלופה של חומרים פולימריים?

תמר בן טובים: זה יהיה בכל מקרה אך לא מספיק חזק.

חיים מלמן: אני מבין שכרגע נישאר עם המקור והחיזוק. זה לא יהיה אותו קוטר. השכבה החיצונית נשתדל להגיע לגמר כפי שהוא היום.

ירון גדות: בעד משהו טוב חדש ויציב. להרוס ולבנות. האבנים לא קדושות בעיני.

נטע זיו: זה לא קדושה אבל אותנטי.

לילך נוימרק: גם אם בונים גליל של 2 מטר חדש, לא ניתן להיכנס אליו. ניתן להאיר אותו מבחוץ.

תמר סוכלר: שימור זה תרבות. אם בונים מחדש אנחנו מאוד נגד. זה לעשות כאילו. זו תהיה פעם ראשונה בארץ.

חיים מלמן: בעולם זה נעשה.

דני לביא: אם המגדל אושר לחתוך אותו לאבנים ולבנות מהם מהחומר ספסלים או אלמנטים פיסוליים עיצוביים ולומר החומר פה ולעשות reconstruction.

נטע זיו: כשהמגדל ייהרס ניתן יהיה לעשות זאת. יש משהו במראה המקורי שהוא ערך בפני עצמו.

בצלאל בזק: ישנה בריכה עליונה במקום שהיא לא פחות סדוקה ועטפו אותה במתכת.

אבי גרובר: יש מצב שמשאירים היום ובעוד 5 שנים תהייה טכניקה שתצליח לשמר אותו?

חיים מלמן: יכול להיות.

מאיר רונן יצא בשעה 17:45



מבנה הבאר

חלופה א' חיזוק מבנה. אין הבדלים של לוחות ותקציב.

היה בנוי משני צריפים מעץ. שטחו כ-35 מטרים.

להרוס את מרבית המרכיבים.

משחזרים הגג. משמרים

יש בתוכו סדקים, אין חגורות בטון,

תמר טוכלר: חסר תיק תיעוד מעודכן.

תמר בן טובים: הציגה את תיק התיעוד. מבנה במצב קונסטרוקטי ירוד.

חיים מלמן: ההמלצה לוועדה היא לשמר עם כל הקושי. גם במחיר של לקחת את הסיכון

שיקרה משהו במהלך העבודות. ערכנו סיור עם 3 מהנדסים צוות התכנון והשימור.

זה לא המבנה המקורי שהיה צריך עץ. אנחנו רואים את הסיליקט שאופייני לשנות ה-40.

סיכום החלופות:

1. שימור – חיזוק המבנים הקיימים

2. שיחזור – הריסה ובניה מחדש

• לאחר בחינת החלופה בהיבטים מקצועיים, ציבוריים וכספיים הצוות המקצועי ממליץ

לחברי הוועדה על חלופה 1 לשמר ולחזק את המבנים.

הצבעה:

מגדל המים

החלטה: שימור מגדל המים וחיזוק המבנים הקיימים.

בעד – 4: אבי גרובר, דני לביא, נטע זיו, יעקב ויימן

נגד – 1: ירון גדות (בעד הריסת המגדל ובניה מחדש)

מבנה הבאר

החלטה: שימור מבנה הבאר.

בעד – פה אחד: אבי גרובר, דני לביא, נטע זיו, ירון גדות.

עיריית רמת השרון

לשכת ראש העירייה



קריית שאול הוקמה בשנת 1922, שנה לפני רמת השרון.

שנה הבאה חוגגת מאה.

אבי גרובר: צריך לעשות חגיגות גדולות לקריית שאול / נווה גן.

צריך להכין לוחות עם הסברים. אפשר כבר עכשיו להכין גם למגדל וגם למבנה הבאר כדי שיבינו על מה נלחמים.

תמר טוכלר: הצענו שנעזור לעשות שילוט כזה. נבדוק אם נותר לנו תקציב לשילוט.

המלצה להקים צוות מקצועי (שימור + נוף + אגרונום + אדר') שמטרתו: הכנת נייר עמדה לנושא שימור אתרי טבע עירוני מתוכנית מתאר.

עבר לישיבה הבאה.