



3 באוקטובר 2021

**לכבוד
המשתתפים במכרז מס' 570/21**

א.ג.נ.,

הנדון : הבהרה מספר 1 והודעה על דחיית המועד האחרון להגשת הצעות למכרז מס' 570/21 להפעלת כלי מערך זעירים שיתופיים ברמת השרון

חלק א' - מבוא

1. עד ליום 19.9.21, שהינו המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה במסגרת מכרז מס' 570/21 להפעלת מערך כלי תחבורה זעירים שיתופיים (להלן: "המכרז"), הוגשו שאלות הבהרה כמפורט להלן.
2. שאלות הבהרה רוכזו במסמך זה ומובאות כלשונן ולצידן תשובות עיריית רמת השרון (להלן: "העירייה").
3. התשובות כוללות בחלקן הפניות לסעיפים שונים במסמכי המכרז. יובהר כי אין בהפניות הנ"ל בכדי להציג את מלוא התשובות לשאלות השונות, ויתכן כי קיימים סעיפים נוספים במסמכי המכרז שיש בהם כדי להוסיף לתשובות המוצגות.
4. **בהתאם לאמור לעיל, מודיעה העירייה על דחיית המועד האחרון להגשת הצעות במכרז, כך שהמועד האחרון העדכני להגשת הצעות במכרז יהיה ביום 19.10.2021 בשעה 09:00.**
5. מסמך מענה לשאלות הבהרה זה, מהווה חלק ממסמכי המכרז המחייבים. יש לצרף מסמך זה, חתום בתחתית כל עמוד יחד עם כל מסמכי ההבהרות שפורסמו במסגרת הליך זה.
6. נוסח מסמכי המכרז המעודכנים בהתאם לשינויים המפורטים בחלק ב' להלן מצורפים למסמך זה. על כל מציע לצרף להצעתו את נוסח המכרז המעודכן החתום על ידו.
7. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים בכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
8. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במסמך זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
9. יובהר כי אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי העירייה ו/או מי מטעמה, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במסמך זה בלבד, ובמסמכי הבהרות נוספים ככל שיופצו על ידי העירייה.

חלק ב' – תשובות לשאלות הבהרה

להלן תשובות העירייה לשאלות ההבהרה:

#	סעיף	שאלה	תשובה
1	כללי	האם העירייה יכולה לציין איזה פרויקטים יבוצעו בעקבות קבלת עמלות התמורה? האם התושבים יכולים לצפות לפיתוחים ושיפורים בתשתיות לתחבורה זעירה בעיר, כגון שבילי אופניים, מיקומי חניות מוסדרות וכדומה?	העירייה משקיעה באופן שוטף בפיתוח תשתיות שבילי אופניים ברחבי העיר רמת השרון.
2	כללי	איזה אגף בעיר יהיה אחראי על הוצאת המכרז לפועל ועמוד על הקשר עם החברות הזוכות?	הגורם יקבע על ידי מנכ"ל העירייה בהמשך והודעה תימסר לזוכה/ים.

#	סעיף	שאלה	תשובה
3	כללי	האם העירייה התייעצה כמקובל עם חברה חיצונית או יועץ מקצועי כלשהו, בעת גיבוש הרגולציה או ניסוח המכרז? במידה וכן, מה שם החברה או היועץ?	לצורך הערכות להליך המכרז ולהכנתו, העירייה שכרה את שירותיו של מר גבריאל טרכטנברג, יועץ תחבורה שיתופית. ניסוח המכרז נעשה בעזרת משרד עו"ד חיצוני, משרד גרוס ושות'.
4	כללי	פרסמתם את המכרז בתאריך שמקשה על התייחסות לסעיפי ביטוח כיוון שרב סוכני הביטוח בחופשה. האם ניתן לקבל ארכה לשליחת שאלות או לכל הפחות לעניין הביטוחים?	ניתנת ארכה להגשת הצעות, ראו סעיף 6 להלן.
5	כללי	נבקש לקבל את הנספחים לחלק א' בפורמט WORD. לחילופין, ככל שהעירייה לא תעביר את הנספחים בפורמט WORD, האם באפשרות המציעים להשלים במקומות הנדרשים לכך את פירוט ההצעה המילולית, הצהרת המשתתף במכרז, והוכחת הניסיון מעבר למקום הנקבע לכך במסמכים נפרדים.	המציעים רשאים לצרף השלמת פירוט בדף נפרד שיהיה חתום כמפורט בסעיף 5 לחלק א' לעיל.
6	3.3 ו-24.1 למכרז	מועד הגשה	סעיפים 3.3 ו-24.1 למכרז תוקנו כך שהמועד האחרון להגשת הצעות הוא 19.10.2021 לא יאוחר מהשעה 09:00.
7	4 ו-6.4 למכרז	האם ישנה חובה להגיע למשרדי העירייה על מנת לרכוש את מסמכי המכרז או שניתן לרכוש את המסמכים באמצעות יצירת קשר עם נציגת העירייה אך להגיש את ההצעה במכרז על בסיס המסמכים שהועלו לאתר העירייה בלבד.	אין שינוי בתנאי המכרז. יש לפעול בהתאם לסעיף 4 למכרז.
8	6.5 למכרז	על פי סעיף 6.5 למכרז אתם בעצם פוסלים את החברות הישראליות שמפעילות מערכי אופניים כבר שנים בארץ (אבל רק אופניים רגילים) ומשאירים את האפשרות להשתתף רק לחברות הקורקינטים מחוץ לארץ? האם זה התכוונתם מראש? האם ידעתם שאין בארץ חברה שמפעילה אופניים חשמליים במשך שנתיים בארץ ויש רק את חברות הקורקינטים שהפעילו בארץ קורקינטים חשמליים במשך השנתיים האחרונות?	הבקשה התקבלה, סעיף 6.5 למכרז תוקן באופן הבא וזהו לשונו המחייב: "המציע מפעיל פרויקט זהה לפרויקט מושא מכרז זה מול לפחות רשות מקומית אחת בישראל בהתאם להיתר או הסכם עמה, בכמות של לפחות 100 קורקינטים חשמליים ו/או אופניים מכאניים או חשמליים במשך לפחות שנתיים רצופות עד למועד האחרון להגשת הצעות במכרז זה."
9	12.5 למכרז	נבקש להחליף את נוסח הסעיף בנוסח הבא: ככל והעירייה תורה לזוכים להגדיל את כמות הקורקינטים החשמליים ו/או האופניים החשמליים, לפי העניין ובהתאם לסעיפים 12.3-12.4 לעיל, על הזוכים להציב בתאי החניה ברחבי העיר בתוך 60 ימים את כמות כלי השירות שאושרה על ידי העירייה כאמור. כמו כן, ככל והעירייה תורה לזוכים להקטין את כמות הקורקינטים החשמליים ו/או האופניים החשמליים, לפי העניין ובהתאם לסעיף 12 לעיל, על החברה להסיר מתאי החניה ברחבי העיר בתוך 14 ימים את כמות כלי השירות בהתאם להחלטת העירייה כאמור.	הבקשה התקבלה חלקית. סעיף 12.5 למכרז תוקן באופן הבא וזהו לשונו המחייב: "ככל והעירייה תורה לזוכים להגדיל את כמות הקורקינטים החשמליים ו/או האופניים החשמליים, לפי העניין ובהתאם לסעיפים 12.3-12.4 לעיל, על הזוכים להציב בתאי החניה ברחבי העיר בתוך 45 ימים את כמות כלי השירות שאושרה על ידי העירייה כאמור. כמו כן, ככל והעירייה תורה לזוכים להקטין את כמות הקורקינטים החשמליים ו/או האופניים החשמליים, לפי העניין ובהתאם לסעיף 12.4 לעיל, על החברה להסיר מתאי החניה ברחבי העיר בתוך 7 ימים את כמות כלי השירות בהתאם להחלטת העירייה כאמור." בהתאם תוקן גם סעיף 9.4 לחוזה, בשינויים המחויבים.
10	15.4 למכרז	ההפנייה בסיפא של סעיף זה לסעיף 12.4 איננה מובנת.	אין שינוי בסעיף 15.4 למכרז. סעיף 12.4 לחוזה מפרט את שיעור הפיצוי שעל הזוכה לשלם לעירייה בגין כל כלי שירות שמהווה מטרד או מפגע שהעירייה מפנה.

#	סעיף	שאלה	תשובה
11	16.6 למכרז	ההפנייה בסיפא של סעיף זה לסעיף 13.5 איננה מובנת.	אין שינוי בסעיף 16.6 למכרז. סעיף 13.5 לחוזה מונה מקרים שונים שבכל אחד מהם הזוכה יפצה את העירייה בסכום מוסכם. המקרים הנ"ל, כוללים אי הפעלת המוקד בשעות ובשפות כאמור בסעיף 13.2 לחוזה אשר זהה לסעיף 16.2 למכרז.
12	17.2 למכרז	במצב הנוכחי, קסדות רבות נגנבות מהכלים של כל החברות, על אף אמצעי וידוא החזרת הקסדה והרתעת הרוכבים. החברות סופגות נזקים ועליהן להשלים את הקסדות הנגנבות כדי לעמוד בתנאי המכרז. מדוע אם כן, העירייה תפנה כלים ללא קסדה לפי ס' 17.2 למכרז ותשית קנסות נוספים על החברות, במקום לתת לחברות הזדמנות להשלים את הקסדות החסרות תוך זמן סביר, ובכך לאפשר לרוכבים נוספים להנות מהשירות?	הבקשה התקבלה חלקית. סעיף 17.2 למכרז תוקן באופן הבא וזהו לשונה המחייב: "הזוכה יספק לכל משתמש בכלי השירות אמצעי הגנה כקבוע בחוק לרבות קסדה. הזוכה יפעל לכך שבכל יום בשעה 7:00 לכל כלי שירות מטעמו שברחבי העיר מוצמד קסדה והעירייה ו/או מי מטעמה רשאית לפנות כלי שירות שקסדה אינה מוצמדת אליו בסמוך לאחר השעה 7:00 ויחולו הוראות סעיף 12.4 לחוזה." בהתאם תוקן גם סעיף 14.2 לחוזה, בשינויים המחויבים.
13	17.2 למכרז	בדומה לדרישה הקיימת בעיריית אחרות ברחבי הארץ (לרבות בעיריית תל אביב) נבקש להחליף את נוסח הסעיף בנוסח הבא: הזוכה יספק לכל הפחות ל-50% מהמשתמשים בכלי שירות אמצעי הגנה כקבוע בחוק לרבות קסדה. יובהר כי העירייה ו/או מי מטעמה רשאית לפנות כלי שירות שקסדה אינה מוצמדת אליו ויחולו הוראות סעיף 12.4 לחוזה.	הבקשה לא התקבלה. בוצע תיקון כאמור בסעיף 12 לעיל.
14	18.2 למכרז	נבקש להחליף את נוסח הסעיף בנוסח הבא: כלי השירות יהיו תקינים וראויים לשימוש. כל כלי שירות אשר אינו תקין ואינו ראוי לשימוש יוסר בהתאם להוראות סעיף 12 לחוזה ולא ניתן יהיה להזמין באפליקציה.	הבקשה לא התקבלה.
15	19.2 למכרז	אנא הבהירו האם המציע רשאי להגיש לעירייה מספר הצעות כך שתהיה לעירייה האפשרות לבחור מבין החלופות המורכבות מהפעלה של אופניים חשמליים בלבד, קורקינטים חשמליים בלבד, או שניהם.	הבקשה לא התקבלה. המכרז מורכב משני חלקים (אופניים חשמליים וקורקינטים חשמליים) ויקבע זוכה בכל חלק. יכול שיהיה אותו זוכה אך כל חלק ייבדק בפני עצמו.

#	סעיף	שאלה	תשובה
16	20 למכרז	<p>באשר לסעיף 20 למכרז המתייחס לתמורה לעירייה ומחיר השירות למשתמש - תציין המציעה, כי המודל העסקי שעליו חברתנו מתבססת הינו שונה משאר החברות הפעולות בשוק, בכך שחברתנו לא מחייבת את לקוחותיה בעמלת שחרור נעילה של הקורקינט בתחילת הנסיעה (חמישה שקלים חדשים), אלא במחיר אחיד של 1 ש"ח לכל דקת נסיעה שביצע המשתמש. בפעולה זו, חברתנו הנגישה את הרכיבה בקורקינט השיתופי לאנשים המבקשים לשכור את הקורקינט למרחקים קצרים אך התשלום עבור עמלת הנעילה היווה בפניהם מכשול כלכלי. בכך חברתנו מאפשרת ללקוחותיה להינות ממחירים נוחים ואטרקטיביים יותר הן בנסיעות קצרות והן בנסיעות ארוכות ומכאן, הרי שאופן התמורה המינימלי לעירייה הנדרש כתנאי סף במכרז העומד על סך של 0.5 ש"ח (בצירוף מע"מ) כמחיר אחיד לנסיעה שהתחילה/הסתיימה ברחבי העיר איננו תואם את המודל העסקי של החברה. כאמור לעיל, ובהתאם למודל העסקי של החברה זה אנו נתקלים במצב שהתמורה לעירייה עלולה להוות נתח מאוד גבוה משווי הרווחים של נסיעות קצרות, ובכך יוצר מצב שבנסיעות קצרות החברה יכולה לא לכסות את עלויות התפעול הנדרשות.</p> <p>בהתחשב בכך שאלו תנאי המכרז, ועל מנת שחברתנו תמשיך לספק שירות אטרקטיבי הן מבחינת רמת השירות והן מבחינת גובה המחירים המונגשים למשתמשים, נשמח אם העירייה תוכל לשקול חישוב שונה באופן התמורה אשר מיטיב עם כלל המשתמשים, ולהלן הצעה מטעמנו:</p> <p>חיוב עמלת תמורה לאחר מינימום של דקות רכיבה - בהתחשב בעמלת שחרור נעילה בסך של 5 ש"ח הנהוגה בקרב המפעילות השונות, יוצא איפוא, שבזמן שמשתמשים מבצעים שימוש באמצעות המפעילות שונות הרי שחיוב עמלת הפתיחה בעת רכיבה קצרה, הינה שוות ערך לדקה ה-6 (שישית) ברכיבה בכלים של חברתנו, וזאת בשל השוני המובא בהרחבה לעיל במודלים העסקיים בין המפעילות השונות בשוק.</p> <p>לפיכך, וכדי שנוכל לשמור על המודל העסקי של חברתנו המבטא מחיר נוח ללקוחות שלנו, ומבלי לספוג שווי עלויות תפעול גבוה, נשמח אם אופן חיוב התמורה יהיה לכל רכיבה שהינה מעל מספר דקות, כגון כל נסיעה שהינה מעל 6 דקות.</p> <p>בנוסף נציין שכמות הנסיעות הקצרות האלו מהוות חלק קטן מסך כל הנסיעות.</p> <p>למען הסר ספק, יובהר כי הרעיון הנ"ל בדבר אופן חישוב התמורה, הינו בגדר רעיון בלבד מטעם המציעה, אך אינו האפשרות היחידה. נשמח לדעת האם העירייה תהיה מוכנה לשקול ולשנות את אופן התמורה בכך שלא יפגע בחלק מהמפעילות יותר מהאחרות ועם זאת ליהנות מרמת שירות גבוהה כפי שנדרש במכרז זה.</p>	<p>הבקשה לא התקבלה.</p>
17	20 למכרז	<p>מדוע העירייה מגבילה את מחיר השירות ברמת השרון למחיר השירות בתל אביב, בזמן שבתל אביב העירייה לא גובה תשלום לעירייה עבור כל נסיעה?</p>	<p>אין שינוי בתנאי המכרז. העירייה רואה לנכון לגבות תשלום עבור שימוש מסחרי במרחב הציבורי.</p>
18	20.2 למכרז	<p>בדומה לדרישה הקיימת בעיריות אחרות ברחבי הארץ נבקש לשנות את נוסח הסעיף בנוסח הבא:</p> <p>המציע יציין בנספח ג' למכרז מהי התמורה לעירייה עבור כל נסיעה המתחילה בשטחי העיר רמת השרון (להלן: "התמורה") כאשר התמורה המינימלית הינה 0.5 ש"ח (לא כולל מע"מ).</p>	<p>הבקשה התקבלה. סעיף 20.2 למכרז תוקן באופן הבא וזהו לשונו המחייב:</p> <p>"המציע יציין בנספח ג' למכרז מהי התמורה לעירייה עבור כל נסיעה המתחילה בשטחי העיר רמת השרון (להלן: "התמורה") כאשר התמורה המינימלית הינה 0.5 ש"ח (לא כולל מע"מ)."</p> <p>בהתאם תוקנו גם סעיף 2 לנספח ג' למכרז וסעיף 17.1 לחוזה, בשינויים המחויבים.</p>
19	21 למכרז	<p>בדומה לעיריות אחרות המפעילות שירותים זהים, נבקש שהעירייה תאפשר לבצע העברה בנקאית או להפקיד פיקדון לטובת העירייה כחלופה להעמדת ערבות בנקאית.</p>	<p>אין שינוי בתנאי המכרז.</p>
20	24 למכרז	<p>בדומה למכרזים דומים שפורסמו, נבקש שהעירייה תאפשר למציעים להגיש את הצעתם באמצעות דוא"ל כחלופה להגשת עותק קשיח לתיבת ההצעות של העירייה.</p>	<p>אין שינוי בתנאי המכרז.</p>

#	סעיף	שאלה	תשובה
21	26.1.9 למכרז	בדומה לדרישה הקיימת בעיריית אחרות ברחבי הארץ (לרבות בעיריית תל אביב) נבקש לבטל את הדרישה לצרף אישור מהנדס ולהשאיר אך ורק את הדרישה להגיש תעודת בדיקה רשמית ממכון תקנים לפיה הקורקינטים החשמליים ו/או אופניים חשמליים, לפי העניין, עומדים בתקני מכון התקנים הישראלי הרלוונטיים (ת"י 15194 ו/או ת"י 6230), לפי העניין ובהוראות תקנות התעבורה הרלוונטיות.	הבקשה התקבלה. סעיף 26.1.9 למכרז תוקן באופן הבא וזהו לשונו המחייב: "תעודת בדיקה רשמית ממכון התקנים הישראלי לפיה הקורקינטים החשמליים ו/או אופניים חשמליים, לפי העניין, עומדים בתקני מכון התקנים הישראלי הרלוונטיים (ת"י 15194 ו/או ת"י 6230, לפי העניין) ובהוראות תקנות התעבורה הרלוונטיות."
22	27 למכרז	האם במעמד קבלת ההחלטה של העירייה על הזכיה/ים במכרז, תהיה עדיפות מסוימת למפעילות בודדות שיספקו שירותי קורקינטים ואופניים יחד? האם היכולת/הניסיון לתפעל את שני השירותים הנ"ל יהוו יתרון כלשהו בשיקולי העירייה?	אין שינוי בתנאי המכרז. ראו תשובה בסעיף 15 לעיל.
23	27.2 למכרז	מדוע אין התייחסות לזמן הפעילות של החברה המציעה בכל עיר וכמות הכלים המופעלים בערים בעת חישוב בחינת ההצעה וחלוקת הניקוד על "ניסיון בעבודה מול עיריית בישראל"? זה המקום להדגיש, כי מרכיבים חשובים אלה מעידים באופן מדויק יותר על ניסיון ויכולת תפעולית של כל מפעילה בערים השונות, לרבות בדבר היכולת בתפעול מערך כלים גדול יותר, ובכך חלוקת הניקוד תהיה הוגנת ומדויקת יותר בהתאם לניסיון בפועל (זמן וכמות כלים) של כל מפעילה בעבודה מול העיריות. כמו כן יצוין, כי אין תנאי סף מינימום של זמן תפעול בכל עיר, ובכך נוצר מצב שהפעלות בערים שהתחילו לפני חודשים בודדים או פחות, "מוכיחות" ניסיון בעבודה מול עיריות.	אין שינוי בתנאי המכרז. העירייה רואה לנכון לבחון פעילות ברשויות שונות ללא התייחסות לזמן פעילות וכמות הכלים שאותה מפעיל המציע.
24	27.2 למכרז	בערים בישראל וכן בעולם קיימות 2 שיטות להטענת הסוללות, האחת כרוכה בשינוע הכלי והטענת הסוללה המצויה בו והשניה כרוכה בהחלפת הסוללה. בערים בישראל בהן פועל שירות שיתופי, לא נעשה עד כה תעדוף בין השיטות, כל עוד נשמרים כללי התנועה ובטיחות הציבור. מדוע החליטה עיריית רמה"ש לתעדף באופן מובהק רק את שיטת החלפת הסוללה?	הבקשה התקבלה חלקית. סעיף 27.2 למכרז תוקן כך שהניקוד המקסימאלי למציע אשר פועל במודל החלפת סוללות וללא צורך בשינוע הכלי שירות לצורך הטענה יקבל 10 נקודות (במקום 15 נקודות). בהתאם להתרשמות משיחות עם גורמים רשמיים תוקן ל-10 נקודות (במקום 5 נקודות). לפירוט התיקון המלא ראו סעיף 27.2 בנוסח המכרז המעודכן שמצורף למכתב זה.
25	27.2 למכרז	האם מציע שמספק שירות בדרך של שינוע הכלי והטענתו, ועומד בכל חוקי התנועה, הבטיחות, התקינה והסדר הציבורי, יכול לקבל את מלוא הנקודות? אם לא, מדוע?	ראו תשובה בסעיף 24 לעיל.
26	27.2 למכרז	האם מציע שמספק שירות בדרך של שינוי הכלי והטענתו, ועומד בכל חוקי התנועה, הבטיחות, התקינה והסדר הציבורי, יכול לקבל נקודות כלל תחת סעיף ההטענה?	ראו תשובה בסעיף 24 לעיל.
27	27.2 למכרז	מדוע מציע המספק שירות החלפת סוללות מקבל אוטומטית את מלוא הנקודות, מבלי להדרש לפירוט אודות הליך הטענת הכלי, אופן שינוע הסוללות והבטחת בטיחותן ואסמכתאות רלוונטיות?	ראו תשובה בסעיף 24 לעיל.
28	27.2 למכרז	מהן אסמכתאות רלוונטיות לעניין תהליך ההטענה?	על המציע לפרט את תיאור שיטת ההטענה והאסמכתאות הרלוונטיות בנספח ב' למכרז. בנוסף, נספח ב' תוקן למתכונת של תצהיר.

#	סעיף	שאלה	תשובה
29	27.2 למכרז	עפ"י עמדת הרלב"ד, שימוש בטלפון סלולרי במהלך הרכיבה הינו מסוכן (תקנות התעבורה קובעות קנס בגובה 1,000 ש"ח בגין שימוש כזה). התקן הסלולרי על הכידון מעודד שימוש בסלולרי תוך כדי רכיבה והופך את השימוש בסלולרי לזמין ו"מפתה" אף יותר. מדוע נבחר פרמטר זה לניקוד בסעיף 27 במכרז, על אף הסיכון הפוטנציאלי? מדוע הנושא נבחר כפרמטר המעניק 2.5 נקודות, בהנחה שכיום יש רק חברה אחת שברשותה קורקינטים עם ההתקן הספציפי?	אין שינוי בתנאי המכרז. משתמשי כלי שירות רבים נדרשים לאמצעי ניווט לצורך הנסיעה בכלי השירות. כאשר אין התקן לטלפון הנייד, הרוכב נדרש להחזיק את הטלפון הנייד בידו, דבר המעלה את הסיכון לאיבוד שליטה על הכלי. בדומה לרכב פרטי, התקן לטלפון נייד מאפשר למשתמשים להפעיל תוכנת ניווט ללא צורך במגע עם המכשיר בעת רכיבה. למען השר ספק, יובהר כי העירייה אינה מעודדת שימוש בטלפון נייד בניגוד לחוק בזמן הרכיבה.
30	27.2 למכרז	מהם הפרמטרים לפיהם נקבעת ההתרשמות מהאמצעים המקיימים "ניווט בטוח"?	אין שינוי בתנאי המכרז. ניתן לספק אפשרות לניווט מותאם לכלים זעירים (כלי השירות) המספק מסלולים בטוחים. יש לפרט בנספח ב' למכרז כאמור בסעיף 27.2 למכרז.
31	29.6 ו- 29.7 למכרז	העירייה מתבקשת להבהיר באיזה אופן נדרש המציע לסמן חלקים בהצעתו המהווים סוד מסחרי או מקצועי, כאמור בסעיף 29.7, וזאת לאור הוראת סעיף 29.6 האוסרת עריכת שינויים במסמכי המכרז.	הסימון יהיה באמצעות מסמך נפרד המפנה לסעיפים הרלוונטיים שהינם סוד מסחרי או מקצועי לדעת המציע. המסמך הנפרד כאמור יהיה חתום כמפורט בסעיף 5 לחלק א' לעיל.
32	נספח ב' למכרז	בהתאם לנספח ב' אשר צורף למכרז, הנושא את הכותרת "הצעה מילולית של המשתתף במכרז" ובהתאם לתנאי הסף במכרז, האם נספח זה דורש ו/או מאפשר הצעה מילולית פרונטלית (בדמות שיחת וידאו וכיוצא בזה), או שנדרשת מטעם המציעה רק הצעה בכתב על גבי הנספח המצורף (בצירוף אסמכתאות נדרשות)?	אין שינוי בתנאי המכרז. נדרשת הצעה בכתב.
33	4.5 לחווה	נבקש להוסיף לסיפא של הסעיף את המילים "בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב לחברה."	הבקשה התקבלה. סעיף 4.5 לחווה תוקן באופן הבא וזהו לשונו המחייב: "החברה תתחיל להפעיל את הפרויקט ולהציב בתאי החניה ברחבי העיר 250 קורקינטים חשמליים ו/או 250 אופניים חשמליים כמפורט בהודעת העירייה על זכיית החברה במכרז בתוך 30 ימים ממועד הודעת הזכייה במכרז. יובהר כי העירייה, על פי שיקול דעתה הבלעדי, רשאית להודיע בכתב לחברה על דחיית מועד תחילת הפעלת הפרויקט כאמור. "
34	4.6 לחווה	נבקש לתקן את סעיף ביטול החווה מטעמי נוחות כך שיהיה הדדי ויאפשר ביטול החווה מכל סיבה (בכפוף למתן הודעה מראש של 60 יום) גם על ידי החברה.	הבקשה התקבלה חלקית. סעיף 4.6 לחווה תוקן באופן הבא וזהו לשונו המחייב: "על אף האמור בסעיף 4 זה העירייה רשאית לסיים את החווה (בתקופת ההתקשרות או בתקופת ההארכה, לפי העניין) בהודעה מראש בכתב של 60 ימים לחברה, והכל על פי שיקול הדעת הבלעדי של העירייה. לאחר 18 חודשים ממועד חתימת החווה, החברה רשאית לסיים את החווה בהודעה מראש בכתב של 90 ימים לעירייה. החברה מצהירה כי בחנה היטב את ההתקשרות עם העירייה וכדאיותה לרבות לנוכח סעיף זה."
35	6.12 לחווה	נבקש לתקן את הסעיף כך שיהיה הדדי כך שגם העירייה תתחייב לנהוג בשיתוף פעולה עם החברה.	אין שינוי בתנאי המכרז.
36	6.23.2 לחווה	היות ומרבית מהמציעים במכרז מוחזקים על ידי תאגידי זרים, נבקש לצמצם את הסעיף כך שיחול על העברת זכויות בחברה בלבד.	אין שינוי בתנאי המכרז.
37	6.23.2 לחווה	נבקש להוסיף לסיפא של הסעיף את המילים "אשר לא תסרב אלא מטעמים סבירים."	אין שינוי בתנאי המכרז.

#	סעיף	שאלה	תשובה
38	13.5 לחוזה	העיריה תדרוש פיצוי מוסכם במקרים מסויימים. מדוע המקרים לא כפופים לדרישת התיקון בתוך 3 שעות, כפי שמפורט בסעיפים אחרים בחוזה?	אין שינוי בתנאי המכרז.
39	16 לחוזה	בסעיף 16 לחוזה נאסר על החברה לפרסם על הכלים. האופניים החשמליים של תל אופן בתל אביב נושאים עליהם פרסום של חברות מסחריות. לא נוכל למנוע מכלים אלו להיכנס לרמת השרון במידה וזוכה במכרז שבנדון. נבקש לאשר לנו מראש את הפעלת האופניים החשמליים עם הפרסום הקיים כדי שנוכל לגשת למכרז במידה ונוכל לגשת על בסיס תנאי הסף ובמידה ונחליט שברצוננו לגשת למכרז.	פרסום על גבי כלי השירות כפופים להוראות חוק עזר לרמת השרון (שילוט), התשע"ט-2018 ולתוכנית האב לשילוט של העירייה. סעיף 16 לחוזה תוקן בהתאם.
40	17.5 לחוזה	אנא אשרו כי ישנה טעות סופר בסעיף זה ובמקום המילים "תשלום התמורה על ידי העירייה יבוצע על בסיס הדו"ח..." יבוא "תשלום התמורה על ידי החברה יבוצע על בסיס הדו"ח..."	הבקשה התקבלה. סעיף 17.5 לחוזה תוקן באופן הבא וזהו לשונו המחייב: "ככל והעירייה תתקשר עם תאגיד אשר ינתח עבור העירייה את נתוני הנסיעות שיתקבלו מהחברה, תשלום התמורה על ידי החברה יבוצע על בסיס הדו"ח שיפיק התאגיד כאמור והחברה לא תידרש לשלוח לעירייה את הדו"ח המפורט בסעיף 17.2 לעיל."
41	18 לחוזה	כידוע לכם, הפעלת מערך של קורקינטים חשמליים או אופניים חשמליים ברמת השרון ובערים נוספות בישראל, הביאה חברות רבות להתמודד עם בעיות גניבה של קורקינטים ואופניים באופן עקבי. נבקש לוודא שבכוונת העירייה לסייע לחברה להילחם בתופעה זו, ובמידה וכן, מהם הכלים העומדים לרשותה	אין שינוי בתנאי המכרז.
42	20.6 לחוזה	נבקש להוסיף לסיפא של הסעיף את המילים "ובלבד שנמסרה לחברה הודעה בדבר דרישת התשלום כאמור, וניתנה לחברה האפשרות להתגונן מפני דרישה זו"	הבקשה התקבלה חלקית. סעיף 20.6 לחוזה תוקן באופן הבא וזהו לשונו המחייב: "החברה מצהירה ומתחייבת כי במידה ותחויב העירייה על ידי צד ג' כלשהו לשלם סכום כלשהו לרבות פיצויים בשל הפרת זכויות יוצרים כאמור, תשפה ו/או תפצה את העירייה מיד עם דרישתה הראשונה. העירייה תודיע לחברה על קבלת דרישה כאמור תוך זמן סביר לאחר שתקבל דרישה לתשלום על ידי צד ג' כאמור. "
43	22.2.2 ו-22.2.3 לחוזה	נבקש לתת לחברה הודעה מוקדמת בכתב בת 7 ימים במקרים אלו ולא להביא לביטול מיידי של ההסכם.	אין שינוי בסעיף 22.2.3 לחוזה. סעיף 22.2.2 לחוזה תוקן באופן הבא וזהו לשונו המחייב: "באופן מיידי וללא צורך בהודעה מוקדמת אם בתקופה רצופה של 7 ימים או יותר לא יהיה ניתן לסיים את הנסיעה ולהעמיד את כלי השירות של החברה בשטחי העיר תל אביב או שלא יהיה ניתן להתחיל את הנסיעה משטחי העיר תל אביב ולסיימה בעיר."