



לכבוד  
מר אבי גרובר, ראש העיריה  
במייל.

אבי שלום,

### הנדון: שאילתא לעניין טיסות מעל העיר

מזה כחצי שנה מתקיים דיון ברשתות החברתיות ובקבוצות שכונתיות (בעיקר של רובע אלוף) ממנו עולה כי, ככל הנראה, שונו נתיבי טיסה וכיום עוברות טיסות רבות מעל העיר, בגובה נמוך מהמותר וללא הצדקה ו/או סבירות ו/או הסבר.

ידוע לנו כי ראש העיריה וכן חברי המועצה ויזר וברלב ערים ומודעים לטענות ואף קיימו כשני מפגשים עם נציגות תושבים בעניין וככל הנראה הי פניות של חברי.ות מועצה נוספים.

יצויין שהח"מ פנו בתחילה (סמוך לידיעתם בדבר התלונות הראשונות) למר אלפסי קובי בנסיון לבדוק את נכונות הטענות, התשובה שקיבלו היתה שאין כל שינוי אך ייעשה בירור.

לפי תלונות התושבים המתועדות נדמה שהמצב ממשיך להחמיר ולהחריף ואין כל ספק שיש טיסות רבות מאוד לפתע מעל ראשם. זאת ועוד, לא ברור לתושבים האם הטיפול בתלונות קודם בידי העיריה, אם נערכו בדיקות על ידה או הוגשו תלונות ועוד.

נדמה שמה שהחל כמטוס אחד בודד באמצע הלילה באחד הסגרים, מה שנטען במענה מרשות שדות התעופה לאחת התושבות כ"טעות" או "סטייה" קלה בגובה או כ"חריג", הפך לנורמה והולך ומחריף - **כל יום שעובר מגביר את התסכול והסבל של התושבים.**

לפי הטענות יש כיום המון טיסות ביום העוברות מעל מרכז רמה"ש (!) - **בפועל נוצר "נתיב חדש"** - וכפי שיובהר אין מדובר באחד משלושת נתיבי הכניסה הרשמיים של מדינת ישראל, שאחד מהם נמצא כבר בשולי העיר ועובר בערך מעל כביש 5.

טענות התושבים, כפי שעלו בפגישות שהתקיימו עימם, וזאת לאחר שהתייעצו עם בעלי ידע בתחום התעופה והטיסה, ריבוי הנחיתות מעל העיר אינו אלא רצון לכאורה של מאן דהוא ברשות שדות התעופה לעשות קיצור דרך **ואינו נובע מריבוי או תוספת טיסות.**

בגדול, לפי הידוע לנו, יש שלושה נתיבי נחיתה בעת כניסה לישראל כולם במסלול **גבוה** שמרביתו **אינו מעל שטח בנוי וצפוף אוכלוסין**: אזור חיריה גבול ת"א-בת ים; אזור כביש 5; אזור גבול יקום-נתניה.

מטעמים לא ברורים ולא ידועים, ככל הנראה במטרה לקצר ולייעל טווחים וכך לחסוך בדלק, החליט מישהו על דעת עצמו ותוך פגיעה משמעותית באיכות חיי התושבים וגרימת מטרד להוסף נתיב שהינו נמוך משמעותית ופוגעני הרבה יותר.

קיים חשש שבהעדר פעילות מהירה ונמרצת בסוף נמצא עצמנו במצב בלתי הפיך, כנראה שיש מי שרואים את רווחי ונוחות חברות התעופה כעדיפות על איכות חיי תושבי.ות רמת השרון.

לטענת התושבים אין עניין של ריבוי כניסות של טיסות שחייבו עוד נתיב כניסה לישראל אלא אך ורק **קיצור דרך**, הראיה לכך לשיטתם היא הפחתה משמעותית של טיסות נכנסות בציר שעובר באזור מצפון ליקום (כאמור, אזור מיושב הרבה פחות).

ממסמכים ועמדות שהציגו התושבים עולה ששאילתא שהוגשה בידיהם לרשות שדות התעופה כלל לא נענתה, אין בידיעתם את כל ומלוא הנתונים לשאלות רבות: אימתי נתקבלה ההחלטה? מה הטעמים לקבלתה? מהן החלופות שנבחנו? האם העיריה יודעה ונתאפשר לה להתנגד? מי ברשות קיבל את ההחלטה?

התושבים הדגישו לעיריה שרק פניה מטעמה ייתכן ותשפוך אור על הנושא, תסייע באיסוף נתונים, פניה רשמית שתביא לקבלת מענה לשאלות הללו ותאפשר נקיטת הליכים.

אלא שעד כה, למרות התלוונות הנמשכות ושני המפגשים שהתקיימו, לא ברור כיצד התקדם הטיפול מצד העיריה.

### ומכאן השאלתא :

1. האם העיריה פנתה לרשות שדות התעופה או רשות תעופה אזרחית (רת"א) בפניה רשמית כדי לבדוק את טענות התושבים?  
האם התקבלה תשובה בנושא? (ככל שהתקבלה תשובה נודה אם תועבר לידי המועצה ונציגות התושבים ותוצג בישיבה).
2. האם לצורך בדיקת טענות התושבים העיריה נעזרת או מתכננת להיעזר בייעוץ מקצועי ואיסוף נתונים? אם כן, מיהם יועצים אלה ומה בדיוק תחום הייעוץ או האיסוף של כל אחד מהם?
3. האם העיריה הקימה צוות מקצועי לטיפול ובדיקת הטענות? אם כן, מי החברים בצוות?  
האם יש נציגות למועצה ולתושבים? מה לוח הזמנים או דרך הפעולה שהציג הצוות לראש העיריה?