

9.2.2021

אל

ערן שוורץ, מנכ"ל העיריה

אבי גרובר, ראש העיר

הנדון: הצגת תב"רים.

הצעה לסדר לשיבת מועצת העיר הקרובה, לפי סעיף 27 לתוספת השניה לפקודת העיריות

רקע

תקציבים בלתי רגילים (תב"רים) נפתחים באישור מועצת העיר לאחר דיון בוועדת כספים. במקרים רבים, הצגת התב"רים לפורום המאשר מבוססת בעיקר על הסברים בעל פה, ללא חומר כתוב. הבעיה עם כך כפולה:

1. חברי המועצה לא יודעים עד הדיון, בו מוצג ההסבר בעל פה, במה מדובר. המידע היחיד שעומד בפניהם הוא כותרת התב"ר. ההצעה ש 17 חברי מועצה יגיעו, כל אחד בנפרד, בזמן שבין פרסום סדר היום של ישיבת מועצה (בחמישי בערב) לבין הישיבה עצמה (יום א' בערב) לעירייה כדי לנהל שיחות עם הגורמים המקצועיים על מהות התברים העולים להצבעה, איננה סבירה לא עבור חברי המועצה ולא עבור עובדי העיריה.
2. לא כל הגורמים הרלוונטיים בעירייה נמצאים "על אותו דף", פשוט כי אין דף. כשתב"ר מבוסס על הסברים שטחיים ומעורפלים בעל פה בישיבה מועצת העיר, עלולות להווצר תקלות ביישום התב"ר על ידי גורמי המקצוע בעיריה שלא נחשפו להסבר הזה, או שמעו הסבר אחר. לעיתים ההסבר המעורפל משקף את העובדה שלא נערכה חשיבה עד הסוף או אפילו עד ההתחלה לגבי תכולת הפרוייקט, הפרוגרמה שלו, המשמעויות שלו. דוגמאות לא חסרות, לא זה המקום לפרטן. אישור תב"רים בהיקף של מיליוני שקלים עד מאות מיליוני שקלים באופן זה איננו סביר ואיננו מקובל. בישיבת מועצת העיר הראשונה בקדנציה הנוכחית, בתחילת 2019, הופתעתי כחבר מועצה טרי מהאופן הרדוד בו מוצגים פרויקטים מורכבים לגביהם מתבקשים התב"רים, והבעתי את מחאתי בדיון. ראש העיר והמנכ"לית ביקשו שאפרט איך לדעתי צריך להציג תב"רים. לבקשתם, הכנתי ושלחתי את המסמך המפורט בנספח א.

אופן הצגת התב"רים השתפר מעט לתקופת קצרה אך דעך שוב.

לאור כניסתו של ערן שוורץ לתפקיד המנכ"ל, ולאור היכרותי אתו מהחברה הכלכלית, אני מאמין שערן יוכל לשפר את אופן הצגת התב"רים למועצת העיר, ולקרובם לסטנדרטים מוכרים לנו.

לכן, בשלב ראשון, אנסה לפשט את הצעתי הקודמת.

הצעה

כל תב"ר המועלה למועצת העיר ילווה במסמך הסבר, **שמכיל עמוד אחד לפחות**. המסמך יגע בנקודות הרלוונטיות לפרוייקט ולתב"ר. כל מסמך כזה יכיל **לפחות שלשה אלמנטים**: טקסט, טבלה ותרשים.

1. **הטקסט** יהיה פסקה אחת לפחות המתארת את הפרוגרמה, הצורך, הרקע וכל מידע רלוונטי נוסף.

2. **הטבלה** תכיל פירוט תקציבי – סעיפים וסכומים, מכפלת מחירים בתעריפים, שהשורה התחתונה שלה היא סכום התב"ר המבוקש.

3. **תרשים** – צילום, הדמיה, תשריט שטח, מפת מיקום או כל תרשים רלוונטי אחר לגבי הנכס המבוקש.

על המסמך יהיה **חתום הגורם המקצועי הרלוונטי בעירייה** – מנכל, מהנדסת, ראש אגף וכו, לפי הענין.

כמובן שהרחבה ופרוט ככל האפשר, עדיפים. ככל ומדובר בהגדלת תב"ר קיים, יצינו ההבדלים מהאישור המקורי.

בברכה

צחי שריב

רמת השרון חופשית

10/01/2019

לכבוד

אבירם גרובר, ראש העיריה

שירלי פאר יגרמן, מנכ"לית העיריה

הצעה לנוהל הצגת תב"ר לאישור ברמת השרון.

בהמשך לשיחתנו עם תום ישיבת המועצה האחרונה, ועל מנת לייעל את עבודת המועצה והדרג המקצועי, אנו מתכבדים להגיש לכם הצעה המפרטת את המידע שישלח לחברי המועצה לגבי כל תב"ר המוגש לאישור. משלוח חומר מפורט מראש יחסוך שאלות ותשובות בין חברי המועצה לדרג המקצועי העיריה בימים העמוסים שלפני ישיבות המועצה, ותסייע לקבל החלטות מושכלות במועצה. על פי ההצעה, ישלחו לחברי המועצה הפרטים והמסמכים הבאים, מוקדם ככל האפשר אך לא יאוחר מהמועד הקבוע בחוק למשלוח סדר יום.:

נושאי כספים

1. השנה בה נפתח התב"ר (שנה נוכחית במקרה של תבר חדש)
2. הסכום של התב"ר המקורי המקורי, מועדי וסכומי הגדלות קודמים. (למקרה של הגדלת תב"ר קיים).
3. היתרה הלא מנוצלת בתב"ר לפני ההגדלה נוכחית, בניכוי התחייבויות קיימות
4. האם ההגדלה הנוכחית היא אחרונה, או שיתכנו הגדלות נוספות בעתיד. אם צפויות הגדלות נוספות, באיזו שנת תקציב?
5. טבלה המראה פרוט חישוב הסכום הנדרש, כולל סימוכין (תעריף משרד הפנים, שמאות, כתב כמויות, חוזה וכו')
6. מועד תחילת העבודה ומועד סיום העבודה (מתוכנן, או בפועל לעבודות שכבר החלו או הסתיימו)
7. מקורות כספיים כולל צילום של התחייבויות צדדים שלישיים. במקרה של קרנות עירייה (כגון קרן השבחה או קרן סלילה) – היתרה בקרנות בניכוי התחייבויות נכון למועד הישיבה.

נושאי ביצוע

1. תיאור מילולי מפורט של מהות העבודה המתוכננת, הכולל את כל הפרטים שאדם בר דעת זקוק להם כדי להבין במה מדובר.
2. הצורך בעבודה, התועלת הציבורית בה, את הסיבה לבצעה כעת וכו'.
3. תשריטים של העבודה והשטח בו תבוצע העבודה, הדמיות במידה ויש.

נושאים הנדסים

1. תוכנית או תוכניות רלוונטיות בתוקף לביצוע העבודה (אם יש)
2. סטטוס היתר בניה – ניתן? מתי?
3. השפעה של העבודה המתוכננת על תוכניות אחרות והקשר אליהן (לדוגמא – הקשר בין שיפור רחוב בחרושת לתוכניות להתחברות למחלף מורשה)

נושאים משפטיים

1. האם יצא מכרז לביצוע העבודה? מתי? אם מתוכנן לצאת בעתיד – מתי? האם ניתן או יינתן פטור ממכרז? נימוקים?
2. האם נחתם כבר חוזה לביצוע העבודה? מתי? עם מי? מה היקפו? לחילופין, האם מתנהל מומ לביצוע העבודה?
3. האם יש מחלוקת משפטית כלשהי הקשורה לעבודה המתוארת בתב"ר? עם המי המחלוקת ומה מהות המחלוקת?

כללי

1. כל מידע שרוצים להציג בישיבה עצמה, ישלח מראש לחברי המועצה.
2. מוצע להוסיף למספור התב"רים שתי ספרות המעידות על שנת הקמת התב"ר.

מידע חסוי

ככל וישנם פרטים, מסמכים וחוות דעת אשר מטבעם עדיף שיישארו חסויים ולא יחשפו לציבור אבל דרושים להבנת הצורך בתב"ר, (כגון, טענות משפטיות כנגד העיריה וההערכה של עורכי הדין של העיריה לגבי חוזקן וחוזק הטענות שכנגד של העיריה, אשר הביאו להסכם פשרה בסכום נתון), אנו מציעים שיוכן מראש תיק עם המסמכים הרלוונטיים בעירייה, ויקבע מועד בו יוכלו חברי מועצה לעיין במסמכים ולדבר עם הגורם המקצועי הרלוונטי כדי להתעדכן לפני הישיבה.

בברכה

רמת השרון חופשית