

אל: מרABI גרובר, ראש העיר

הנדון: הצעה לסדר לישיבת מלאית מועצת העיר ביום 7.7.2019

הנושא: פיקוח ואכיפת הפיקוח על הבניה ברמת השרווּן; בירור התנהלות מנהל מחלקת הפיקוח;

רקע: לאחרונה במסגרת דיוון בוועדת המשנה לתכנון ובניה בו נדונה בקשה לקבלת היתר בדיעד לבנייה שבוצעה בחരיגת הבניה במבנה ברוחב רמב"ס 4 בעיר, על שאלות בנוגע לאופן ואופי ביצוע הפיקוח על הבניה ברמת השרוּן. במהלך הדיוון בוועדת המשנה התייחס מנהל מחלקת הפיקוח בעירייה, מר סלבה בוטנר, בי"ר וועדת המשנה לתכנון ובניה והמשנה לראש העיר, ד"ר צחי שריב, כי גם בביטו הפרטיו ובביתו של שתי חברות סייעתו, באצ"י אלקובי וענבל דדוֹן (שאינם חברות ועדת ולא נচחו בדיון), קיימות חריגות בניה בلتמי מטופלות. הטחת האשמה נעשתה באופן לא ענייני, לא רבנטי ולא קשור לשאלות שנשאל מנהל מחלקת הפיקוח.

למייטב הבנתי, הטחת האשמה נעשתה בדרך ובאופן שיש בהם ניסיון "להלך אימים" על נבחר ציבור, כדי לנסות וליצור עליון לחץ, להשתיק אותו, ולמנוע ממנו לבצע את מלאכתו נאמנה.

1) סבורני שהתבטאות באופן מאיים (המגיעה לכדי סחיטה באזומים) כלפי נבחר ציבור המנהל דיוון בנושא בעל משמעות ציבורית רחבה וככלפי נבחר ציבור אחרים אינה מקובלת וחוצה 'קו אדום'

2) מחדדים, ומהעובדה כי קודם הדיוון לא נעשתה כל פניה מטעם הפיקוח לד"ר צחי שריב, לגבי באצ"י אלקובי או לגבי ענבל דדוֹן בנושא החrigות לכאורה בביטם, עולה החשש כי מנהל מחלקת הפיקוח העירוני שומר אצלו מידע לגבי נבחר ציבור וממשמש בו לשם הפעלת לחץ עליהם במועדים שהוא מצוי לנכוּן.

לא לשם כך הוקם מערך הפיקוח העירוני.

3) המידע על העימות שהתחול במהלך היישבה וחריגות הבניה לכאורה, הגיע במהירות לרשותה החברתית ואף לעיתונות המקומית, עוד טרם פורסם פרוטוקול הישיבה, וככל הידוע הועבר על ידי מנהל מחלקת הפיקוח עצמו לאנשים נוספים, בין היתר לחבר מועצת העיר אשר אף התראיין בנושא זה במקומו. הדברים נעשו תוך ידיעה כי יש סיכוי סביר שייששה שימוש במידע האמור כנגד אותו נבחר ציבור וכחלק מהניסיונו ליצור כפיו לחץ ולהשתיק אותו.

4) הדלתת פרטים מתקיים פיקוח אף היא אינה יכולה להתකבל כנורמה מקובלת ואי אפשר לעבור עלייה לסדר היום.

5) ללא כל קשר לאmittות או אי אmittות הטענות, מדובר במידע (כל שקיים) שלכאורה הגיע אל העירייה ובועל התפקיד בעירייה כחלק מפעולותם ואמור להיות מצוי בתיקי העירייה, ללא נגישות לצדדי גי זרים חיצוניים.

בעירייה מתוקנת, במידע שכזה (כל שקיים) אינו אמור להישלח על ידי עובד עירייה ולשמש אותו כדי לנסות להלך אמינים, לא על נבחר ציבור במסגרת פעילותו ולא על כל אדם אחר!

6) בנוסף, באותו אירוע שהתרחש בישיבת ישיבות וועדת המשנה לתכנון ובניה, התייחס מנהל מחלקת הפיקוח במנהנדסת העיר כי אינה מבצעת את תפקידיה כהלה ומסרבת לחותם על צווי הריסה.

אתה, ראש העיר, הגבת למקומו 'קול ברמה' במילים אלו: "התנהלות זו מעוררת חשדותכבדים כי המחלקה עשו שימוש סלקטיבי בכוחה ובנסיבות על מנת להרטיע את מבקרייה, נבחרי הציבור, לכך לא אתן יד".

חשדותכבדים אלו שאתה עצמן הולמת צריך לברר, בדחיפות!

(א) להורות על זימון מנהל מחלקת הפיקוח לבירור מיידי בקשר עם האירועים דן בפני צוות ההצעה:

শיכלול את: ראש העיר, מנכ"לית העירייה, מנהל אגף כ"א, יו"מ"ש העירייה
ומהנדסת העירייה.

הבירור יתועד ובמסגרתו ייבחנו כל העובדות הנוגעות לאים, לרבות אופן השימוש
במידע, הגישה והחשיפה למידע, ומהויבויות עובד בתפקיד מנהל מחלקת הפיקוח

בעירייה

ביחס למידע.

(ב) הבירור ותוצאותיו יוצגו לפני מלאכת המועצה הבאה.

א) לאחר קיום הבירור ישкол הוצאות האם על רקע התנהלות החריגה של מנהל
מחלקת
הפיקוח, יש בנסיבות המקרא אף לזמןו לשימוש ולנקוט בצדדים מתאים
נוספים.

תמצית הנימוקים :

אין צורך להזכיר במיללים אודות התנהלות הרואה המזופה מעובד עירייה והמחויביות הבסיסיות
המוחלטות עליו, בפרט עובד המשמש כמנהל מחלקת הפיקוח !

אין לעבור לסדר היום ולקבל התבאותיו כגון אלה של עובד עירייה כלפי נבחר ציבור, אשר מבצע
תפקידו ובחר להעלות שאלות הנוגעות לאופן וטיב עבודות הפיקוח בעירייה.

הדברים חמורים במיוחד כאשר בمعנה לשאלות לגיטימיות, מוטחות בנבחר ציבור האשומות ברמה
הglobat "באויומים".

העובדת שאדם מעמיד עצמו לבחירת הציבור, נבחר על ידי הציבור ובחר להתנדב ולשאת בתפקיד
במסגרת מועצת העיר ובוועדותיה השונות, אינה מעניקה לו זכויות יתר, אך גם אינה מותירה את דמו.

לא זו בלבד, חמור השימוש שנעשה במידע פנימי שמצוין לכארה בתיקי העירייה (כל שכן מצוי מידע
שכח) מתקוף פעילות מחלקת הפיקוח בעירייה !

חמור הוא האופן שבו נעשה שימוש במידע, הן עיתוי השימוש במידע, הן הפורום שבו נעשה שימוש
במידע והן העובדת שהמידע מצא את דרכו לצדי גי וולעתונות , כל זאת, לכארה בניסיון ומטרה
למנוע מנבחר ציבור

מלහולות ביקורת ומלבחן עניינית את פעילות מחלקת הפיקוח בכלל ומחלקת הפיקוח בפרט.

אין לקבל התנהלות בעלת אופי ביריוני פסול ושימוש במידע המגיע לידיות עובדי העירייה במסגרת
מילוי תפקידם ואו העברתו לידיות אנשים נוספים על מנת לאפשר פגיעה בנבחר ציבור.

כਮועצת עיר, איןנו יכולים להסכים עם התנהלות בעלת נורמות פסולות שכאלו.

נכח 'קו אדום', הדבר מחייב הצגת עדמה ברורה, ופעולה חד משמעית ונחרצת של מועצת העיר וראש
העיר, כדי למנוע את הישנות הדברים !

בברכה

רוני בלקיין (רכ)