



1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

פרטיכל מס' 8 משיבת מליאה מן המניין
אשר התקיימה ביום ראשון 7.7.19 ד' בתמוז תשע"ט

משתתפים:

עו"ד אבי גרובר	-	ראש העירייה ויו"ר
גב' שירלי פאר יגרמן	-	מנכ"לית העירייה
מר יעקב קורצקי	-	חבר מועצה
מר גיא קלנר	-	חבר מועצה
מר רביד פלד	-	חבר מועצה
מר עופר קליך	-	חבר מועצה
ד"ר צחי שריב	-	חבר מועצה
גב' בת שבע אלקובי	-	חברת מועצה
גב' ענבל דדון	-	חברת מועצה
מר ירון גדות	-	חבר מועצה
מר דני לביא	-	חבר מועצה
פרופ' נטע זיו	-	חברת מועצה
מר רוני בלקין	-	חבר מועצה
מר רמי בר לב	-	חבר מועצה
מר מיכאל דורון	-	חבר מועצה
מר שמואל גריידי	-	חבר מועצה

צוות מקצועי:

אדר' עירית טלמור	-	מהנדסת העיר
עו"ד מיכה בלום	-	יועץ משפטי
מר ניסים בן יקר	-	מבקר העירייה

סדר היום:

1. אישור פרוטוקול מליאה מן המניין מס' 7 מיום 2.6.19
2. אישור פרוטוקול מליאה שלא מן המניין מספר 5 מיום 12.6.2019
3. שאילתא של ירון גדות מיום 26.6.2019.
4. שאילתא של ירון גדות מיום 30.6.19
5. הצעה לסדר של צחי שריב מיום 15.6.19
6. הצעה לסדר של ירון גדות מיום 26.6.19
7. הצעה לסדר של רוני בלקין מיום 3.7.19
8. הצעה לסדר של רוני בלקין מיום 3.7.19
9. אישור איחוד וחלוקה בהסכמה (שינוי מיקום שצ"פ ופיצולו לשני תאי שטח) בתב"ע 553-0344051 צומת ראשונים, לפי סעיף 188 לפקודת העיריות – בהתאם להחלטת ועדת משנה ב' להתנגדויות מיום 20.5.19 (סעיף לא' עמוד 35) ומיום 3.6.2019 (מצ"ב חומר נלווה- החלטת ועדות המשנה להתנגדויות וחוו"ד שמאי העירייה).
10. דיון בדוח ממונה תלונות הציבור לשנת 2018 (מצ"ב דוח הממונה לתלונות הציבור)
11. אישור דחיית מועד ישיבת המליאה מן המניין 10 מה-1.9.19 ל-8.9.19
12. אישור רשימת מורשה חתימה במוסדות הציבור.
13. אישור פרוטוקול הועדה להארכת שירות מיום 4.7.19 לעניין עובדת א.ג.
14. אישור עבודה נוספת (עבודת חוץ) לעובדים: ת.א, ע.פ, ד.פ, בהתאם להמלצת הוועדה מיום 4.7.19
15. מינוי ועדת משנה לקביעת קריטריונים לחלוקת מלגות: דוברת וייזר (יו"ר), מיכאל דורון, יעקב קורצקי, בת שבע אלקובי, נטע זיו, רוני בלקין.

פרטי כל

1. אישור פרוטוקול מליאה מן המניין מספר 7 מיום 2.6.19

מר אבי גרובר: טוב. ערב טוב ישיבה מן המניין מס' 8. קודם כל יש אישור פרוטוקולים. רועי, היו הערות על פרוטוקולים משהו.
מר רועי דביר: טכני וכאלה, לא משהו.

החלטה: אושר פה אחד פרוטוקול מליאה מן המניין מספר 7 מיום 2.6.19

2. אישור פרוטוקול מליאה שלא מן המניין מספר 5 מיום 12.6.19

החלטה: אושר פה אחד פרוטוקול מליאה מן המניין מספר 5 מיום 12.6.2019

מר ירון גדות: למה הישיבה לא מצולמת.

קהל: קודם כל מזל טוב. אנחנו עומדים פה חבורה די גדולה של הורים מבית ספר יעל רום ואנחנו רוצים לבקש, לדרוש בנימוס להעלאות את נושא מבנה.. לדיון בהצבעה בישיבת המועצה הקרובה הבאה כלומר. אין לנו פה שום עניין לעשות שום בלגן, שום עניין, רק לקבל את האישור
מר אבי גרובר: זו בהחלט הכוונה. אנחנו עושים הכול כדי שזה יהיה ככה. קיימנו כבר שורה של פגישות פנימיות ואנחנו עובדים על זה שישבת המועצה הבאה נוכל לבוא עם החלטה איפה יהיה בית ספר ... בסדר?

קהל: או קי. זאת אומרת אנחנו יכולים לבוא לכאן בתחילת אוגוסט.

מר אבי גרובר: ברביעי. הישיבה הבאה תתקיים ב-4.8.19 ואנחנו עושים הכול כדי שבישיבה יוחלט איפה יהיה בית הספר....

1 קהל: תודה.

2

3 3. שאילתא של ירון גדות מיום 26.6.2019

4

5 מר אבי גרובר: סעיף שלוש שאילתא של ירון גדות.

6 מר ירון גדות: שאלתי אבל למה הישיבה לא מצולמת.

7 מר אבי גרובר: יש שאילתא כזאת?

8 מר ירון גדות: לא. יש שאלה.

9 מר אבי גרובר: השאילתא שלך מיום 26.6.19

10 מר ירון גדות: החלטנו בישיבה הקודמת שהישיבות יהיו מצולמות. שוב שאלתי למה

11 הישיבה אבל לא מצולמת. החלטנו בישיבה הקודמת שהישיבות יהיו

12 מצולמות החל מהישיבה הזאת. מצולמות, משודרות.

13 מר אבי גרובר: אתה מוכן להתחיל עם השאילתא הראשונה שלך. זה לא בסדר היום ולכן

14 אני לא אענה על זה.

15 מר ירון גדות: צריך לעלות את זה לסדר היום פעם הבאה.

16 מר אבי גרובר: תעשה מה שאתה מבין.

17 קהל: אני יכול לשאול למה זה לא משודר.

18 מר אבי גרובר: לא.

19 קהל: בתור אזרח.

20 מר אבי גרובר: לא.

21 קהל: לא. תודה תשובה נהדרת אדוני ראש העיר.

22 מר אבי גרובר: אתה יכול להסתכל בלייב של הגברת שלידך שמצלמת את הישיבות. אני

23 לא מתווכח איתך בבקשה ירון.

24 מר ירון גדות: ההצעה לצלם את הישיבות הייתה בשביל אנשים אחרים, לא בשביל מי

25 שנמצא פה

26 מר אבי גרובר: אתה מוכן בבקשה לעבור לשאילתא שלך.

27 מר ירון גדות: כן. איזה שאילתא.

28 מר אבי גרובר: הראשונה מה-26.6

מר ירון גדות:

1 שאילתא לגבי תשלומים למוסדות חינוך במסלול מוכר שאינו רשמי על פי
2 חוק נהרי. זה מתקשר גם להצבעה על התקציב שהייתה לפני שבועיים. על
3 פי חוק נהרי מחויבת העירייה להעביר לבתי ספר שאינם ממלכתיים אך
4 מצויים תחת ההגדרה מוכר שאינו רשמי. שבעים וחמש אחוז מהתשלום
5 מועבר לבתי הספר הממלכתיים פר תלמיד. ברמת השרון הסכום לתלמיד
6 על פי גזברות העירייה הוא 3850 ₪. רמת השרון מתקצבת שלושה בתי
7 ספר במסלול הזה. רמב"ם, חרדים, דרך הילד, חילוני ובית ספר אורים. על
8 פי התקציב שאושר בישיבת המועצה האחרונה ב"ס רמב"ם מתקצב
9 במיליון שלוש מאות שלושים וחמש אלף ₪ מתוכם מאתיים וחמש עשרה
10 זקיפות שכר דירה. סגן ראש העיר יעקב קורצקי שלא נמצא פה, אמר
11 בדיון התקציב בישיבה לתקציב אני מצטט: אני מצהיר ילד בבית ספר
12 רמב"ם הגיע לשיעור שבעים וחמישה אחוז ברמת השרון אני אהיה
13 מאושר. משהו כזה ובהמשך הוא אמר, תקשיב מה יעקב קורצקי אומר
14 לפרוטוקול, אם ילד ברמב"ם יקבל שבעים וחמישה אחוז לפי חוק נהרי
15 ...ובהמשך הוא אמר, אם ילד ברמב"ם יקבל שבעים וחמישה אחוז, יעקב
16 קורצקי יהיה המאושר באדם. שאלות שלי אליך הם ככה: מה מספר
17 הילדים המזכים תושבי רמת השרון בבית ספר רמב"ם שעל פיהם חושב
18 הסכום לבית הספר ומה הסכום שמתקבל פר ילד ששולם. לפי המספר
19 שנמסר לי גם מהגזברות מאתיים וחמישים וארבעה ילדים, מביאים
20 לתוצאה של חמשת אלפים מאתיים חמישים וחמש לילד. לעומת שלושת
21 אלפים שמונה מאות חמישים שזה מאה אחוז שאמור להיות. מה הסכום
22 המוקצה לבית ספר דרך הילד בתקציב 2019? האם נכון שסכום זה הוא
23 מאה ארבעים אלף ₪? על פי איזה כמות ילדים חושב הסכום, ומה הסכום
24 שמתקבל פר ילד? לפי מה שלי נמסר לפי ארבעים ותשעה ילדים, יוצא
25 אלפיים שמונה מאות חמישים ושבע לילד. שוב לעומת שלושת אלפים
26 שמונה מאות שזה מאה אחוז. מה הסכום שמוקצה לבית ספר אורים
27 בתקציב 2019? מה מספר הילדים ומה התוצאה בחישוב פר ילד? כשלי
28 נמסר ארבע מאות שלושים אלף ₪, לעומת שלוש מאות שלושים אלף ₪

ב-2018. לפי מאה וארבע עשרה ילד הסכום שמתקבל הוא שלושת אלפים

שמונה מאות. פלוס מינוס המאה אחוז. זאת השאילתא.

מר אבי גרובר: התשובה בתי הספר הייחודים שהם מוכרים, שאינם רשמיים נמצאים כל

אחד בסטאטוס אחר מול הרשות. ולכן לא נכון להשוות מה כל אחד

מקבל. חשוב להדגיש שכל בית ספר מקבל את הסכום אותו הוא ביקש.

בית ספר אורים ודרך הילד היו מתוקצבים שבעים וחמישה אחוז על פי

המינימום הנדרש בחוק נהרי. בית ספר אורים מצוי בתהליך הסדרת

מעמדו כמוכר שאינו רשמי. ולכן ההתחשבות איתו שונה. החל מהשנה

הנוכחית תלמידי אורים מאה אחוז בהתאם להחלטתי. והחלטת ראש אגף

החינוך היוצא, השנה הראשונה פעלתי שדרך הילד יתוקצבו לפי חוק נהרי

כל ההתחשבות איתם מנוהלת לפי חוק ולפי מה שאנחנו מחויבים. בית

ספר רמב"ם מתוגמל לפי שבעים וחמישה אחוז, ובנוסף מקבל שווי של

השכירות על המבנים. אתה הצגת פה רק את הצד של ההוצאות. לא הצגת

את הצד של ההכנסות. אם אתה מוריד את הסכומים האלה שזה לא

תכלס סכומים שעוברים, וסכומים שמועברים ישירות ממשרד החינוך

ולשתי המוסדות האחרים מועברים ישירות אליהם ולא דרכנו וזה הדבר

היחידי שמייצר את הפער בית ספר רמב"ם לילד מקבל אלפיים תשע

מאות ושלושים ₪ לילד.

מר ירון גדות: לא הבנתי מה עם השכר דירה. אמרת ששכר הדירה עושה את ההפרש.

מר אבי גרובר: זה לא כסף שהולך לילדים. זה הליך של הקצאה שצריך לעשות ונעשה

אותו. אבל זה לא כסף שהולך לילדים.

מר ירון גדות: זה מבנה שאנחנו נותנים להם את זה מבלי שישלמו שכר דירה.

מר יעקב קורצקי: ...אתה מוכרח לתת את זה בלי כסף כמו כל מבנה אני אראה לך

את החוק.

מר אבי גרובר: אתה מציג רק את ההכנסות ולא את ההוצאות. אני לא מתכוון להמשיך

להתווכח איתך בנושא הזה.

27

4. שאילתא של ירון גדות מיום 30.6.19

28

1

2

מר אבי גרובר: שאילתא שנייה מיום 30.6.

3

מר ירון גדות: כן. השאילתא לגבי המתנ"ס, סליחה מועדון הנוער אלי כהן. פיתרון

4

למועדון הנוער אלי כהן שהוצע ויושם באחריות בת שבע אלקובי. רקע:

5

לפני למעלה משנה נפרץ בחסות העירייה מועדון נוער אלי כהן, והפך לבית

6

כנסת המשמש פחות מעשר מתפללים.

7

מר אבי גרובר: אנחנו קראנו את זה אנחנו מכירים את השאילתא.

8

מר ירון גדות: בישיבת המועצה של מאי התקבלה החלטה לתת צ'אנס לפיתרון

9

שהחליטה עליו הגברת בתשי אלקובי, באותה ישיבה גם נאמר

10

בהתבטאויות של חברי מועצה צחי שריב, בתשי אלקובי, יעקב קורצקי

11

וראש העירייה שהפיתרון טוב ויושם במהרה בתוך כשבועיים. היום

12

אנחנו כחודשיים מאז אותה ישיבת מועצה. ואלו השאלות. האם יישום

13

הפתרון הסתיים סופית מבחינת השיפוץ ורכש הציוד החדש למקום? האם

14

ציוד של המועדות שנפגע בזמן הפעלת בית הכנסת והשיפוץ הוחלף או

15

חודש לטובת המשתמשים? זאת שאלה ראשונה. שאלה שנייה, האם

16

הגורמים המקצועיים באגף הרווחה שאינם פוליטיקאים מרוצים

17

מהפיתרון וסבורים שהוא ייתן מענה לצרכי הנערים מבחינה מקצועית?

18

שלוש, האם זה נכון שחדר אחד מתוך שני החדרים שבמועדון ואשר היה

19

בשימוש הצוות כשהמועדון פעל, הופקע במלואו לטובת אחסון ציוד בית

20

הכנסת באופן אשר אינו מאפשר שימוש על ידי הנערים והצוות? אפילו לא

21

לטובת אחסון ציוד שלהם או גישה לארונות ומסמכים שלהם? ארבע,

22

האם הנערים מקבלים בהגעתם לפעילות את החדר המרכזי של המועדון

23

בדיוק כפי שהם משאירים אותו, בסיום פעילותם לפני בעצם ההפעלה של

24

בית הכנסת ללא ציוד של בית הכנסת שנשאר שם? מישהו פה שאל מתי

25

הייתי בבית הכנסת. עכשיו אני הייתי שם, במועדון, עכשיו עברתי שם

26

והסתכלתי וראיתי את המצב. אם שאלת, וגם בשבוע שעבר הייתי שם.

27

מר אבי גרובר: בקיצור. המועדון נפתח. בתשי את רוצה להגיד על הכול כן או שאת

28

סומכת עלי שאני אומר.

- 1 גב' בת שבע אלקובי: אני סומכת עליך, מקסימום אני אחזק את דבריד.
- 2 מר אבי גרובר: התשובות פה לשאלות הם בתשי רצתה להגיד לך כן, כן, אבל
- 3 התשובות התשובה היא שכן. המקום עובד ומתפקד נטע ונגיד שיחד עם
- 4 עידן, גם אתם יש לכם ככה חשוב לכם לוודא שהדברים באמת קורים,
- 5 ואני לא חושב שאנחנו צריכים החלטות מועצה בשביל לוודא שבתוך
- 6 הקואליציה שדברים באמת קורים, אבל אתם יחד עם בתשי, עוד פעם
- 7 בתיאום עם בתשי תעקבו אחרי הדברים וככל שיידרש אנחנו נדאג
- 8 להתכנס פה ולקבל החלטות משלימות כדי לוודא שפעילות המועדון
- 9 באמת מתקיימת והילדים יכולים לקבל את המענה. שהם צריכים לקבל
- 10 ואנחנו רוצים שהם יקבלו מבחינת הרווחה.
- 11 מר ירון גדות: לא ענית לי על ארבע השאלות חוץ מלהגיד כן, כן.
- 12 מר אבי גרובר: כן.
- 13 מר ירון גדות: מה.
- 14 מר אבי גרובר: ענית כן.
- 15 מר ירון גדות: חדר אחד לתחום. כן.
- 16 מר אבי גרובר: אני לא עכשיו בחקירת משטרה התשובה היא כן. הלאה.
- 17 מר ירון גדות: מה זאת אומרת, שאילתא, מה זה חקירה...
- 18 מר אבי גרובר: התשובה היא כן.
- 19 מר ירון גדות: כן. לקחו חדר אחד. האם החזירו את הציוד שלהם כפי שהיה שציוד נפגע
- 20 התשובה היא כן?
- 21 גב' בת שבע אלקובי: כן.
- 22 מר ירון גדות: אני יודע שלא.
- 23 גב' בת שבע אלקובי: כן.
- 24 מר ירון גדות: אבל בסדר, או קי, אני יודע שלא. האם הנערים מקבלים את החדר בדיוק
- 25 באותו מצב כמו שהם עוזבים אותו. התשובה היא כן?
- 26 גב' בת שבע אלקובי: כן.
- 27 מר ירון גדות: הייתי עכשיו אני יודע שלא.
- 28 גב' בת שבע אלקובי: יש לי תמונות.

1 **מר ירון גדות:** הייתי שם עכשיו.

2 **גב' בת שבע אלקובי:** יש לי עכשיו תמונות מהיום.

3 **מר ירון גדות:** או קי בסדר. טוב. והאם הגורמים המקצועיים באגף הרווחה מקבלים את

4 מרוצים מהפיתרון וסבורים שהוא ייתן מענה.

5 **מר אבי גרובר:** זה לא לפה.

6 **מר ירון גדות:** אז זה לא.

7 **מר אבי גרובר:** זה לא לפה.

8 **מר ירון גדות:** אז כן, לא, כן, כן. התשובה

9 **מר אבי גרובר:** לא. אני אומר לך אני לא אנהל דו שיח עם העובדים דרכך פה. ברור. ברור.

10 **מר ירון גדות:** אבל אמרת כן, כן, כן, כן. או קי.

11 **ד"ר צחי שריב:** אפשר משפט לפרוטוקול מכיוון שזה הכול פה מוקלט. נאמר פה

12 בשאלתא שבאותה ישיבה במאי 2019 נאמר בהתבטאויות של חברי

13 מועצה צחי שריב, בתשי אלקובי, יעקב קורצקי וראש העירייה, שהפתרון

14 טוב וייושם במהרה תוך שבועיים. לא נאמר משפט כזה על ידי אנשים

15 שמוזכרים פה ולא הייתה התבטאות כזאת באותה ישיבה. זה משפט לא

16 נכון.

17

18 **5. הצעה לסדר של צחי שריב מיום 15.6.19**

19

20 **מר אבי גרובר:** סעיף הבא. ההצעה לסדר של צחי שריב. מיום 15.6, ההצעה למעשה

21 מבקשת ככה. בתשי תמונה לחברה קבועה בוועדה המרחבית לתכנון

22 ובנייה במקומו של ירון גדות שיוצא מהוועדה.

23 **מר ירון גדות:** למה צחי לא מקריא את ההצעה לסדר. הצעה לסדר לא?

24 **מר אבי גרובר:** כי אני בא לי לקרוא אותה.

25 **מר ירון גדות:** נוהל חדש. אתה מקריא הצעות לסדר. אני גם אבקש את זה פעם הבאה.

26 **מר אבי גרובר:** בתשי תמונה לחברה בוועדת משנה בתמיכות והקצאות במקומו של ירון

27 גדות שיוצא ממנה. דני לביא ממונה לחבר ועדת החינוך במקומו של ירון

28 גדות שיוצא מהוועדה. ענבל דדון תמונה לחברת ועדת מכרזים במקומו

- 1 של ירון גדות שיוצא ממנה וצחי שריר ימונה לחבר בוועדת איכות הסביבה
- 2 במקומו של ירון גדות שיוצא ממנה. מי בעד ההצעה?
- 3 **מר ירון גדות:** אפשר לדבר לפני זה. אפשר להתייחס להצעה?
- 4 **מר אבי גרובר:** אתה רוצה להתייחס להצעה?
- 5 **מר ירון גדות:** כן.
- 6 **מר אבי גרובר:** בבקשה.
- 7 **מר ירון גדות:** קודם כל זאת הצעה שהוגשה או נשלחה לפחות אליך ב-15.6 לפי מה
- 8 שקיבלתי היום. לי נודע עליה רק ביום חמישי. הייתה הצעה לסדר שלי
- 9 אחרת שהייתה אמורה לעלות היום, בעצם לעלות היום לסדר והיא
- 10 נדחתה בגלל ההצעה הזאת. זה דבר ראשון, דבר שני ההצעה
- 11 **מר אבי גרובר:** היא נדחתה כפקודת העיריות קובעת שעולות ארבע הצעות לסדר בכל
- 12 ישיבה על פי סדר הגשתן.
- 13 **מר ירון גדות:** בסדר גמור. רק שההגשה הזאת הוגשה אליך ונשלחה במייל לפי מה שאני
- 14 ראיתי לחברי סיעת רמת שרון חופשית, אני לא קיבלתי את המייל הזה.
- 15 אם המייל הזה נשלח למישהו שרלוונטי או למישהו מסיעת רמת שרון
- 16 חופשית, אני לא קיבלתי את המייל הזה. זה דבר אחד לגבי ההתנהלות
- 17 **מר אבי גרובר:** הצעה לסדר צריכה להיות מועברת אלינו לא אליך.
- 18 **גב' שירלי פאר יגרמן:** לראש העיר ו..
- 19 **מר ירון גדות:** אבל היא הועברה רק ביום חמישי אז. נכון. הלאה,
- 20 **מר אבי גרובר:** מה הטענה. אין טענה.
- 21 **מר ירון גדות:** לא משנה. הטענה היא כזאת. הטענה היא כזאת. ההחלטה להוציא אותי
- 22 מהוועדות בעצם לדעתי צריך להסביר אותה לחברי המועצה שרוצים
- 23 להצביע בעד או נגד. צריך להסביר מה הסיבה וזה לדעתי שההצעה לסדר
- 24 צריך לעשות. אתה הצגת את ההצעה לסדר במקומו כך שלא ניתנה לו
- 25 אפשרות להסביר. גם לחברי המועצה, גם לקהל.
- 26 **מר אבי גרובר:** הוא לא מחויב להסביר לפי
- 27 **מר ירון גדות:** ועוד יותר חשוב למצביעים של רמת השרון חופשית שהצביעו בעד רשימה
- 28 שכללה סדר מסוים, מספר אחד, שתיים, שלוש, ארבע וחמש. והם בעצם

1 הצביעו לרשימה הזאת ורצו את הרשימה הזאת. עכשיו החוק מאוד
2 פשוט, החוק אומר סיעה או ארבעה שרוצים להתפצל מאחד, הם יכולים
3 להתפצל והם צריכים לעשות. ארבעה שרוצים להוציא אחד, להוציא חבר
4 מהסיעה שלהם החוצה הם יכולים לעשות את זה אחרי שלוש שנים ולא
5 סתם החוק קבע את זה כדי שלא יהיה 'חלנטריזם' וכדי שלא יהיה. אני
6 אומר החוק קבע שבשביל להוציא חבר מסיעה, צריך לחכות שלוש שנים.
7 זה החוק. ויש לזה סיבה הסיבה היא שזה המצג לבחור. הבחור ראה
8 רשימה וראה אנשים והצביע לפי הרשימה הזאת, ובעצם מה שנעשה פה
9 בחודשים האחרונים, בתוך סיעת רמת שרון חופשית, היא בעצם יציאה
10 שלהם החוצה מהסיעה, יציאה שלהם החוצה מהסיעה, מהרשימה כי
11 חוקית הם לא יכולים להוציא אותי וחוקית אני לא התפצלתי מהסיעה.
12 אז זהו בעצם.

13 **מר יעקב קורצקי:** אתה מציע שיצטרפו...

14 **מר ירון גדות:** שיצטרפו לאן שהם רוצים. מה שהם עושים כרגע וההחלטות האלה
15 הנכלוליות, הלא דמוקרטיות, הם בעצם פוגעים ברצון הציבור. החוק
16 מאוד ברור בהקשר הזה ומבחינתי אני רואה את המעשה הזה ומעשים
17 אחרים כמו לא לזמן אותי לשיבות סיעה, כמו להוציא אותי מקבוצות
18 ווטסאפ, להוציא אותי מקבוצות פייסבוק זה בעצם התפצלות שלהם
19 מהסיעה ולא שלי.

20 **מר אבי גרובר:** עוד משהו יש לך להגיד.

21 **מר ירון גדות:** לא.

22 **מר אבי גרובר:** מי בעד ההצעה של צחי שריב? אחד עשרה מי נגד? מי נמנע? ירון גדות לא
23 הצביע. ההצעה עברה. נא סדרו הוועדות בהתאם.

החלטה: בעד ההצעה לסדר של צחי שריב הצביעו אחד עשרה חברי ועדה.
בתשי תמונה לחברה קבועה בוועדה המרחבית לתכנון ובנייה במקומו של ירון גדות שיוצא
מהוועדה. בתשי תמונה לחברה בוועדת משנה בתמיכות והקצאות
במקומו של ירון גדות שיוצא ממנה. דני לביא ממונה לחבר ועדת החינוך
במקומו של ירון גדות שיוצא מהוועדה. ענבל דדון תמונה לחברת ועדת

מכרזים במקומו של ירון גדות שיוצא ממנה וצחי שריר ימונה לחבר
בוועדת איכות הסביבה במקומו של ירון גדות שיוצא ממנה.

6. הצעה לסדר של ירון גדות מיום 26.6.19

מר אבי גרובר: סעיף 6, הצעה לסדר של ירון גדות. בבקשה ירון.

מר ירון גדות: טוב. ההצעה היא לגבי פשע חזיר וההצעה אומרת שצריך להגיש תלונה

ולקיים דיון. אז ככה. ארבעה ימים לפני הסיבוב השני בבחירות הונח ראש

חזיר על גדר בית הכנסת סוכת שאול ומה הפשע כלפי העירייה

ותושבי רמת השרון ושיתכן שמטרתו הייתה להשפיע על תוצאות

הבחירות. מאז עברו מעל שבעה חודשים. נכתבו מכתבים מטעם מועצת

העיר, הוגשו תלונות פרטיות ונאספו חתימות של רבים מתושבי העיר,

אשר רואים במעשה פשע כלפיהם שלא פוענח. בתאריך 27.1.19, שלח חבר

המועצה צחי שריב שאילתא לראש העיר ובה נכתב ואני מצטט: נאמר על

ידי ראש העיר בין יתר הדברים כי העירייה כל מה שיכלה לעשות בהקשר

הזה עשתה. ואז צחי שאל. האם עיריית רמת השרון הגישה תלונה

במשטרת ישראל על הנחת ראש החזיר בבית הכנסת הציבורי סוכת שאול.

מה שאני מבקש ממועצת העיר כרגע להחליט כדלקמן: ויש פה שני

סעיפים ואני מבקש על כל אחד מהם הצבעה בנפרד. כדי שאולי אחד מהם

יעבור. אחד. עיריית רמת השרון תגיש תלונה רשמית ומסודרת מטעם

ראש העיר וכל אחד מחברי המועצה הליך אשר יאפשר לראות בנו כבעלי

עניין בתלונה ורשאים לקבל מידע בנושא. זה הצעה ראשונה. ההצעה

השנייה, או הסעיף השני באותו הקשר בישיבת המועצה הבאה יתקיים

דיון סטאטוס אשר אליו יוזמנו כל הגורמים הרלוונטיים האפשריים

מטעם העירייה ומחוצה לה, גם עובדי עירייה גם גורמי אכיפה וחקירות

מחוץ לעירייה, להזמין אותם, מי שלא יכול להגיע שלא יגיע. ובה נקבל

מענה לכל השאלות הרלוונטיות נוכל לשאול אותם. נקבל מענה לכל

- 1 השאלות הרלוונטיות לנושא. בעצם יש פה שני סעיפים, אחד להגיש תלונה
- 2 ושני לקיים דיון.
- 3 **מר אבי גרובר:** כשאתה אומר לראות באנו כבעלי עניין. מי זה בנו.
- 4 **מר ירון גדות:** בנו. כל מי שיושב כאן.
- 5 **מר אבי גרובר:** אני אתה אנחנו ביחד.
- 6 **מר ירון גדות:** כל אחד מאיתנו לחוד וכולנו ביחד עיריית רמת השרון, כל חברי המועצה
- 7 **מר אבי גרובר:** כל אחד מאיתנו לחוד. בעירייה עירייה מגישה, קודם כל לפי חוק עירייה
- 8 לא יכולה להגיש תלונה.
- 9 **מר ירון גדות:** לא יכולה להגיש תלונה?
- 10 **מר אבי גרובר:** לא יכולה להגיש תלונה. עכשיו יש תלונה.
- 11 **מר ירון גדות:** יש תלונה לא שלנו.
- 12 **מר אבי גרובר:** אני מנסה להבין למה אתה עוד פעם ועוד פעם מביא את זה לפה, במקום
- 13 ללכת אתה למשטרה או למח"ש או למי שיש לך תכלס...התלונה.
- 14 **מר ירון גדות:** אני לא הגשתי תלונה אני לא יכול לקבל.
- 15 **מר אבי גרובר:** אני אגיד לך למה כי אתה זה לא מעניין אותך באמת שזה יטופל. אתה רק
- 16 מנסה לעשות איזה ספין בלי הפסקה.
- 17 **מר ירון גדות:** הבנתי. ואולי אותך זה לא מעניין שזה יטופל. מה אתה מביא דברים, אתה
- 18 מחליט בשבילי מה אני
- 19 **מר אבי גרובר:** לא. לא. אני אסביר לך משהו.
- 20 **מר ירון גדות:** מה מעניין אותי ומה לא. היה פה.
- 21 **מר אבי גרובר:** היה פה נושא חמור. ומי שצריך לבדוק את הנושא החמור הזה זה משטרת
- 22 ישראל. אתה הרי כל הזמן מאשים ואני קורא בדיוק מה אתה אומר,
- 23 אנשים שיושבים מסביב לשולחן הזה שהם אחראים לזה.
- 24 **מר ירון גדות:** אני לא מאשים.
- 25 **מר אבי גרובר:** ולכן, ולכן.
- 26 **מר ירון גדות:** אני לא מאשים, אל תכניס לי מילים לפה.
- 27 **מר אבי גרובר:** אסור שתהיה מעורבות של הפוליטיקאים בחקירה הזאת זה יזהם את
- 28 החקירה. עכשיו אם יש לך תלונה כלפי ההתנהלות של המשטרה תלך

- 1 למח"ש ותגיש תלונה במח"ש על ההתנהלות של המשטרה. עיריית רמת
2 השרון.
- 3 **מר ירון גדות:** אני מבקש לקיים את הדיון ולשמוע.
- 4 **מר אבי גרובר:** עיריית רמת השרון, אני בהמשך לישיבה עם ההצעה לסדר שהייתה יצא
5 מכתב בדיוק בנוסח שקיבלנו פה את ההחלטה, לממלא מקום מפכ"ל
6 המשטרה, לראש השב"כ והשר לביטחון פנים, שמבקש לחקור את הנושא
7 ומדגיש את החומרה ואת ההתייחסות המאוד חמורה שלנו לנושא הזה.
8 יש גופים במדינת ישראל שהם אלה שחוקרים עיריות לא מנהלים
9 חקירות. אני חושב שזה רק יעשה.
- 10 **מר ירון גדות:** נזק.
- 11 **מר אבי גרובר:** מפגע ונזק כי אם אנחנו כעירייה נפעל בנושא וייצא שאף אחד פה לא
12 מעורב אתה תבוא ותטען שאנחנו זיהמנו את החקירה, זה בדיוק מה
13 שיהיה.
- 14 **מר ירון גדות:** אתה כבר יודע מה אני הולך לעשות ומה אני אעשה.
- 15 **מר אבי גרובר:** אני מכיר אותך, את הראש שלך וזה בדיוק מה שאתה רוצה לעשות כי
16 אתה חייב היחיד בשולחן הזה שיש לו באמת אינטרס על הדברים האלה,
17 גם על הישיבה וגם על הראש חזיר זה אתה. אתה חי מהדברים האלה.
- 18 **מר ירון גדות:** לא הבנתי. אני חי מהדברים האלה.
- 19 **מר אבי גרובר:** אז כן, אתה חי מהדברים האלה. עכשיו אני אומר לך עוד פעם.
- 20 **מר ירון גדות:** אז הפיתרון זה שבעצם זה לא יקרה כלום ונמשיך לחכות ואף אחד לא
21 יגיד לנו ויגידו לנו שממשיכים לחקור.
- 22 **מר אבי גרובר:** אם יש לך תלונה על ההתנהלות של המשטרה שהיא הגוף שחוקר במדינת
23 ישראל תפעל.
- 24 **מר ירון גדות:** לא לי. לכל רמת השרון. לכל התושבים, לכל המועצה יש תלונה.
- 25 **מר אבי גרובר:** התיק בחקירה.
- 26 **מר ירון גדות:** הוא נמשך יותר מדי זמן. התיק לא יכול להיות בחקירה אין שום דבר
27 שעושים אחרי שבעה חודשים בתיק. איזה תיק בחקירה.
- 28 **מר אבי גרובר:** ומה אתה רוצה שהמועצה תחשוב.

- 1 **מר ירון גדות:** תזמן.
- 2 **מר אבי גרובר:** מי המועצה תזמן, אני אזמן?
- 3 **מר ירון גדות:** שיתנו לנו. כן. שיתנו לנו תשובות מה עשו, איפה זה תקוע.
- 4 **מר אבי גרובר:** אני אשב בחדר מאחורי אנשים? תגיד לי. אתה מקשיב למה שאתה אומר.
- 5 **מר ירון גדות:** כן. אני מקשיב. לא יכול להיות שדבר כזה
- 6 **מר גיא קלנר:** אבי, זה דיון או הולך להצבעה. אז תביא.
- 7 **מר אבי גרובר:** נו באמת. אני רוצה שאנשים יבינו עד כמה זה פתטי. כן רוני.
- 8 **מר רוני בלקין:** רגע, שני דברים, אני חושב שבכלל החלק השני של ההצעה הוא לא
- 9 רלוונטי, אין דבר כזה שאנחנו ננהל חקירה או שנביא את גורמי החקירה
- 10 פה לתחקיר, איפה העסק הזה עומד, ולכן היה אפשר להוריד אותו
- 11 מהפרק. זה לא רציני. ולכן בוא נדבר על הרכיב הראשון. ראשית, אני
- 12 מעריך שאם ביום שבת חלילה היו עושים פה איזה נזק לבית הספר
- 13 העירייה הייתה ניגשת או מנכ"לית העירייה הייתה ניגשת ומגישה תלונה
- 14 במשטרה.
- 15 **מר אבי גרובר:** הוגשו עשרות תלונות. הוגשו מלא תלונות. הנושא בחקירה, כולם יודעים
- 16 שהנושא בחקירה. נכתבו מכתבים לכל העולם, לא. כי אני לא רוצה
- 17 שייווצר כאילו הרושם שכאילו. הכול נמצא בחקירת משטרה. אנחנו
- 18 יודעים שהמשטרה חוקרת. והמשטרה גם אומרת לנו אנחנו לא נעביר שום
- 19 מידע, שום מידע על הנושא הזה לשום גורם פוליטי, ואנחנו לא ניתן לשום
- 20 גורם פוליטי להתערב בתוך החקירה הזאת, אנחנו עובדים, אנחנו פועלים.
- 21 עכשיו אם יש תלונה לגבי התנהלות המשטרה, יש גופים במדינת ישראל
- 22 שבודקים גם את זה ואליהם צריכים ללכת, לא לבוא עוד פעם ועוד פעם
- 23 ועוד פעם לפורום הזה.
- 24 **מר רוני בלקין:** לטעמי עיריית רמת השרון כולל ראש העירייה וכל מי שמסביב יש
- 25 אינטרס ורצון שהדבר הזה ייחקר עד תומו ושתהיה תוצאה בגלל מה שזה
- 26 עשה. וכדי שלא ייווצר מצב שאין לכאורה אין עניין לציבור או שהדבר
- 27 הזה יעלם, אז אנחנו צריכים לעשות את המהלך שיגרום לזה שיהיה ברור
- 28 שיש עניין לציבור. העירייה כל צד לעניין. עכשיו אם זה לפנות עוד פעם

1 במכתב, או למפכ"ל או מ"מ כי הוא לא התחלף. כדי לראות שהחקירה
2 הזאת לא תיגנז לטובת העניין ותעבור לסדר עדיפות ג' כי הזמן חלף ואולי
3 אין עניין לציבור. כי כנראה יש עניין לציבור. זה כל העניין, לא צריך
4 להתחמם ולא צריך לנזוף בירון גדות צריך לראות איך עושים את המהלך
5 שכן גורם לזה שאנחנו מבהירים לרשויות החוקרות שיש לרמת השרון
6 עניין בעניין. רמת השרון הייתה רוצה להגיע, להביא את העניין הזה לגמר,
7 ולנקות את העניין הזה מסדר היום הציבורי. אני אומר עוד פעם, ולדבר
8 השני לדעתי אין מה להצביע כי אנחנו לא יכולים כמו שאתה אומר אין
9 דבר כזה שאנחנו נזמין את גורמי החקירה לתחקיר אצלנו.

10 **מר ירון גדות:** ואת גורמי העירייה.

11 **מר רוני בלקין:** מה הקשר?

12 **מר ירון גדות:** היה פה מהלך. היו פה דברים שקרו באותו יום. וטרינר, מנכ"לית,
13 עובדים, תחזוקה.

14 **מר רוני בלקין:** אנחנו המשטרה, ירון? בוא

15 **מר ירון גדות:** אנחנו רוצים לשאול אותם מה היה ומה לא היה.

16 **מר רוני בלקין:** אתה לא שואל אותם מה היה ומה לא היה כי אז אתה מזהם את
17 החקירה.

18 **מר ירון גדות:** מי שמגלגל עיניים וחושב שהחקירה מתנהלת כמו שצריך, הוא מגלגל
19 עיניים ובעצם מבזבז זמן. אני מתוך היכרות איתך יודע שאתה גם אלוף
20 בדברים האלה, לשלוח לאיזה חקירה ולבזבז זמן. אם אתה מדבר אלי
21 ככה אני גם יכול לדבר אליך ככה. זה המצב.

22 **מר אבי גרובר:** אני מנהל את המשטרה עכשיו גם?

23 **מר ירון גדות:** לא. אתה אלוף לשלוח לאיזה משהו שייקח זמן ויעבור זמן ואז לא יהיה
24 זמן לציבור.

25 **מר אבי גרובר:** מי זה משהו, המישהו הזה זה משטרת ישראל.

26 **מר ירון גדות:** אני מדבר עכשיו בהקשר של הישיבה והפתרון של זה.

27 **מר אבי גרובר:** המשהו הזה זה משטרת ישראל. המשהו הזה.

28 **מר ירון גדות:** אז צריך לעשות הכול מה שאנחנו יכולים. לא יכול להיות שהדבר הזה כבר

- 1 שבעה חודשים ואתה אומר החקירה מתנהלת. מה עשו שבוע שעבר
2 בחקירה הזאת. מה עשו בחודש שעבר.
- 3 **מר גיא קלנר:** מה אתה רוצה ממנו אבל, לא הצלחתי להבין מה אתה רוצה. מה הוא
4 עכשיו על מה אתה מדבר תגיד.
- 5 **מר רוני בלקין:** אבי. תעצור. אני צריך להיות פה הראשון מכולם שהיה צריך ל... על
6 העניין הזה, אז אני אומר לך אני אחת לחודש בודק שהחקירה הזאת
7 קיימת, לא נגזת. אני לא עושה להם תחקירים מה הם עשו אתמול ומה
8 הם עשו שלשום, אני אזרח במדינת ישראל כמו כל אזרח, גם אם יש לי
9 עניין, מוודא שיהיה להם ברור, שיש עניין לציבור שלא יגנוז את זה
10 ושימשיכו לחקור. אני לא עושה תחקיר לא למנהל, מפקד משטרת
11 הרצלייה וגם לא לממלא מקום המפכ"ל על מה הוא עשה אתמול או מה
12 הוא עשה שלשום בעניין. אני רק מוודא שהעניין הזה לא נמחק ולא נעלם
13 ואני צריך לסמוך על הרשויות שיעשו את זה כמו שצריך. לא אתחקר לא
14 את הווטרנר, ולא את המנכ"לית ולא את אף אחד אחר. אני לא המשטרה
15 אני רק יכול לקלקל למשטרה בעניין הזה.
- 16 **מר ירון גדות:** יש לך דד ליין לדבר הזה?
- 17 **מר גיא קלנר:** דד ליין של מה ירון? דד ליין למה?
- 18 **מר ירון גדות:** כל חודש לברר מה קורה. אני שואל. מה עוד עשר שנים אתה תמשיך כל
19 חודש וזה יהיה בסדר.
- 20 **מר אבי גרובר:** תקשיב מה אתם אומרים, אני עוד פעם. שנייה, מה כולם אומרים. כי
21 אתה יודע, ישבנו לפני ואמרנו אנחנו נבוא ונשמור על מאוד ננסה מאוד,
22 הנושא הזה עוד פעם הוא נושא באמת חמור. המעשה הזה הוא נושא
23 חמור. והעירייה הזאת תרמה את זה בצורה הכי ברורה בעולם במכתב
24 שהיא שלחה. אבל בוא נלך כאילו, נגיד את זה הפוך, או קי, בוא נגיד
25 באיזה שהוא מקום היה לי איזה שהוא רוב במועצה, עשיתי איזה שהוא
26 מעשה נגיד. לא קשור לחזיר נושא אחר, אני יכול להורות למשטרה מה יש
27 לעניין ציבור מה אין לו עניין לציבור. נגיד הייתי רוצה, הייתי מעביר פה
28 החלטה שהעירייה רמת השרון משכה את ידיה מהעניין, כי לי יש באותו

1 רגע איזה שהוא רוב לעניין. נראה לך שהמטרה הייתה עוזבת נושא וככה
2 לא חוקרת אותו כי ראש העיר ביקש שלא יחקרו אותו. אני באמת מנסה
3 להבין מה נגיד כי מה שעושים פה.

4 **מר ירון גדות:** אף אחד לא אומר שאתה מבקש שלא יחקרו את זה. אני רק אומר שצריך
5 עוד דברים בשביל שכן יחקרו את זה. מצטער. אם שבעה חודשים זה יושב
6 שם, אני לא מאמין שבשבוע האחרון.

7 **מר אבי גרובר:** אתה יודע שהשחיתו פה לרב את האוטו. גם את זה לא יודעים עוד מי עשה
8 את זה.

9 **מר ירון גדות:** אז שיגיד לך החקירה נגמרה אין מה לעשות. שהחקירה נגמרה.

10 **מר אבי גרובר:** יש הרבה מאוד אירועים במדינת ישראל, יש משטרה אם יש לך טענות
11 תלך למח"ש אתה מביא את זה פה למועצה כי אתה רוצה לעשות מזה
12 פוליטיקה, לא כי באמת מעניין אותך מה קרה שם.

13 **מר גיא קלנר:** אני ממש לא מבין. אני חייב להגיד לך בכנות מלאה ובחברות רבה. אני
14 מתחבר למה שרוני אמר בהקשר הזה. אתה מכוון את החץ למקום הלא
15 נכון. כל מי שישב סביב השולחן הזה יושב סביב השולחן הזה ואף אחד
16 במערכת הבחירות חושב שהמעשה הזה חמור ויש שיגידו שאולי גם תרם
17 תרומה מסוימת לתוצאות הבחירות. מכאן להתחיל להאשים את עיריית
18 רמת השרון ואת מועצת העיר ואת הנהלת העיר בעיכוב או באי עיכוב
19 חקירה. אני חייב להזדהות עם מה שאבי אומר. אתה מנסה לסחוט את
20 הלימון הזה בצורה לא הגיונית. צריך לשים סטופ לדבר הזה. משטרת
21 ישראל איתך או בלעדיך, איתך, לא ירון גדות, איתך ובלעדיך, הכוונה
22 לפורום הזה עושה את עבודתה כן או לא. יש מקרה רצח במדינת ישראל
23 שלוקח עשרים וחמש שנה לפענח אותם. אז מה. אז המשפחה באה אליהם
24 ואומרת אתם לא עושים את עבודתכם. יש מקרים שבאופן אובייקטיבי
25 קשה למצוא את הפיתרון, מכעיס, מקומם, מעצבן זה המצב. אבל לבוא
26 על הבסיס הזה לרכב על העניין הזה ולהוציא עין לכולם פה, חודש אחרי
27 חודש, כאילו מצוי פה מפתח לפיתרון התעלומה. יש גבול לציניות בדבר
28 הזה. מספיק. עכשיו לא תגיד, עכשיו די, קיבלנו פה החלטת מועצה,

- 1 הובלנו אותה ביחד, קיבלנו החלטה לשלוח מכתב. הוא יצא אחרי ארבעה
- 2 ימים הוא יצא.
- 3 **מר אבי גרובר:** לא שיניתי מילה.
- 4 **מר גיא קלנר:** ירון, יש גבול. עכשיו זה עושה רושם אני אומר לך את זה כחבר שלך,
- 5 שאתה מחפש בכל דרך לסחוט את הלימון הזה ברמה הפוליטית. מספיק.
- 6 מספיק. אנחנו פה מקדמים או לא מקדמים את החקירה לעיריית רמת
- 7 השרון יש סמכות לקדם או לא לקדם את החקירה? גוף פוליטי בכלל
- 8 רלוונטי לחקירה משטרתית, על מה אתה מדבר. ברצינות.
- 9 **מר ירון גדות:** אתה מדבר על ציניות אז אני אשאל אותך, בדיון הקודם שהיה אני
- 10 העליתי הצעה לפוליגרף ואתה היית בעד. מבחינתי החקירה הזאת לא
- 11 מתנהלת ולא מתקדמת ולא מתבצעת. תהפכו את זה איך שאתם רואים.
- 12 לא מאשים אף אחד.
- 13 **מר גיא קלנר:** אבל אנחנו לא גורם בחקירה ירון.
- 14 **מר ירון גדות:** אתה היית אז בעד פוליגרף. אני בישיבה הבאה אעלה פה הצעה לפוליגרף.
- 15 **מר גיא קלנר:** אם משטרת ישראל תזמן אותי לפוליגרף אני הולך באמת בלב חפץ מה
- 16 אתה רוצה.
- 17 **מר ירון גדות:** אנחנו דיברנו על פוליגרף לחברי מועצה. כולם פה היו בעד וזה מה שיהיה.
- 18 **מר גיא קלנר:** לא כולם היו בעד.
- 19 **מר אבי גרובר:** לא כולם היו בעד.
- 20 **מר ירון גדות:** אתה היית בעד.
- 21 **מר גיא קלנר:** אני הייתי בעד.
- 22 **מר אבי גרובר:** לא מנהלים עירייה בפוליגרף.
- 23 **מר ירון גדות:** תהיה הצבעה ונראה מי שהצביע בעד אם הוא רוצה. לדעתי החקירה לא
- 24 מתקדמת ולא מתנהלת, תהפכו את זה איך שאתם רוצים.
- 25 **גב' שירלי פאר יגרמן:** אני רק רוצה להוסיף עוד דבר. עיריית רמת השרון ואני בודקים
- 26 מול מפקד המשטרה אחת לעשרה ימים, שבועיים מה קורה עם החקירה
- 27 וכן ממשיכים להזכיר שיש עניין לציבור, החקירה מתנהלת. אף אחד לא
- 28 יקבל פרטים גם. אני לא מקבלת פרטים לכשהחקירה תסתיים. כל אחד

- 1 אזרח מדינת ישראל רשאי לפנות למשטרת ישראל ולקבל תשובות איפה
2 החקירה עומדת, מה קורה, אם יתנו לך יותר פרטים אני אשמח ותשתף
3 גם אותנו.
- 4 **מר גיא קלנר:** זה היה ממקום חשוב מאוד מה שאת אומרת כרגע. שפעם בעשרה ימים
5 יש איזה
- 6 **גב' שירלי פאר יגרמן:** בוודאי. אנחנו עוקבים אחרי כל מה שמתפתח. אנחנו לא לא
7 יודעים ולא באוויר.
- 8 **מר גיא קלנר:** לא ידעתי.
- 9 **מר אבי גרובר:** מי בעד לקבל את ההצעה לסדר? מי בעד להסיר את ההצעה מסדר היום?
10 שלוש עשרה. רוני נמנע. וזה לא אומר בגרם אחד שאני חושב שמישהו
11 מהאנשים שהרים את היד חושב שהמעשה הזה הוא לא חמור. ולא חייב
12 להמשיך להיחקר על ידי המשטרה. שהוא גם לא סומך על המשטרה שהיא
13 חוקרת את זה. שלא יהיה ספק לאיזה שהוא רגע.
- 14 **מר ירון גדות:** ישיבה הבאה הצעה לסדר לפוליגרף.
- 15 **מר אבי גרובר:** לאיזה שהוא ניסיון לעוות את מה שאנשים פה הצביעו כולל אני.
- 16
- החלטה: שלושה עשר חברי מועצה הצביעו בעד הסרת ההצעה מסדר היום.
- 17
- 18
8. הצעה לסדר של רוני בלקין מיום 3.7.19
- 19
- 20
- 21 **מר אבי גרובר:** ההצעה לסדר של רוני. בעניין בירור טענות בעניין מחלקת הפיקוח.
- 22 **מר רוני בלקין:** לא. אנחנו נתחיל דווקא בשנייה. בפיקוח על האכיפה.
- 23 **מר אבי גרובר:** אני אזרום איתך.
- 24 **מר רוני בלקין:** מעודד אותי. אני בקצרה כי אני מעריך שכולכם קראתם זה היה די ארוך,
25 אז אני לא אתיש אתכם בכל ההקראה של העסק הזה. בישיבה האחרונה
26 של ועדת המשנה לתכנון ובנייה.
- 27 **גב' שירלי פאר יגרמן:** עברת לשמונה בסדר היום.

1 **מר אבי גרובר:** כן. הוא מתחיל בנושא פיקוח על הבנייה ועל האכיפה ברמת השרון.

2 **מר רוני בלקין:** עלה נושא של בניין ברמת השרון שבוצע בו פרויקט של תמ"א 38, ונשאלו

3 שם כמה שאלות לא יודע אם בעדינות מאתגרות, את מנהל מחלקת

4 הפיקוח בעירייה לגבי איך הגענו למצב שיש כאלה חריגות בפרויקט

5 שנמשך מספר שנים ובעצם מגלים את זה בשלב שכבר כל הבניין גמור

6 ובעצם עכשיו מנסים להלבין את העניין כי העסק הזה גמור. התוצאה של

7 העניין הייתה התקפה חזיתית של מנהל מחלקת הפיקוח כלפי היושב ראש

8 שהוא נבחר ציבור. וכנראה גם חברים אחרים במועצת העיר שדווקא לא

9 היו שם. שגם אצלם יש חריגות בנייה.

10 **מר אבי גרובר:** כביכול.

11 **מר רוני בלקין:** בלתי...

12 **מר אבי גרובר:** כביכול, לא בטוח שיש.

13 **מר רוני בלקין:** כביכול לכאורה והוא גם האשים את מהנדסת העירייה שבעצם שדברים

14 היו מונחים על שולחנה והם לא מטופלים. עכשיו, אם אני אגיד ככה

15 באופן כללי. קודם כל אי אפשר לפתור בירור של בעיה אחת על ידי הצבעה

16 על בעיה שנייה. זה לא עובד ככה. זה רק מעיד על זה שיש ליקוי דומה

17 נוסף. פעם אמרו על זה ששני דברים שליליים עושים דבר חיובי אחד. זה

18 פיתרון של ילדים להגיד אבל גם הוא עשה ככה. לכן יש לבדוק את שתי

19 הבעיות ואת שתי הטענות, אם הם באמת נכונות ואם באמת יש אמת

20 בהם. ולא להשתמש בטענה אחת כטיעון שיבטל בשנייה. אם האחראי

21 לתיקון בבעיה א' הוא גם אחראי לתיקון בבעיה ב', ובאמת יש אמת בשתי

22 הטענות האלה, כי לא בהכרח אז הוא טובל בשרץ בידו. זה לא סיפור

23 אחר. כשניסיתי לברר ככה נתונים כי אמרתי בוא נראה אולי זה אירוע חד

24 פעמי. מצאתי שני דברים ואחרי שכתבתי את ההצעה לסדר גם פתאום גם

25 עלה דבר שלישי. ראשית זה דוח מבקר העירייה מ-2014 שבעדינות העיר

26 הרבה נקודות לא תקינות במחלקת הפיקוח. השני זה התבטאות שלך

27 לגלובס בראיון די ארוך שעשו לך על הדוח הזה כשנכנסת לתפקידך ובו

28 אמרת שזה דוח חמור ואכן צריך להיות מטופל ויטופל. כך שזה כבר מעיד

על זה שהבעיה היא כנראה לא התחילה אתמול ולא היום ואז אחרי שכתבתי את ההצעה לסדר אז עלה גם עניין נוסף לזה שאני לתדהמתי גיליתי שבמרץ השנה הפקיעו במחלקת הפיקוח של רמת השרון את הטיפול במזרח צומת מורשה, עקב אזלת ידה. זאת אומרת היום מחלקת הפיקוח הארצית אחראית על הטיפול באזור הזה.

עו"ד מיכה בלוס: לא בגלל הוועדה בגלל שיש אינטרס לפיקוח הארצי. זה לא מדויק.

מר רוני בלקין: לאור הדבר הזה, מה שאני ביקשתי בהצעה לסדר, הינו שהעירייה תקים צוות לבדיקת נושא הפיקוח על הבנייה והאכיפה בעיר. תשלב בצוות מומחה תוכן חיצוני, שמומחי התוכן יהיו לבקש מהממונה על המחוז ממשרד הפנים שתמלא נציג בכיר מטעמה יושבת ראש הוועדה המחוזית לתכנון ובנייה, תמנה נציג בכיר מטעמה. יחידת הפיקוח הארצית תמנה נציג בכיר מטעמה ויבדקו בסטנדרטים מקצועיים ומקובלים את התפקוד של המחלקה, נהלים, איוש, הכשרה, אופי הפעולה, סטנדרטיים. ביצוע, פיקוח בפועל ומהצד השני גם את ביצוע האכיפה בפועל. שזה הצד היותר משפטי, ביצועי של העניין הזה. נקבע לוח זמנים לעניין הזה. אני הצעתי שזה יהיה שלושה חודשים ולא יאוחר מארבעה חודשים. שאנחנו נקבל איזה שהוא דוח מקצועי שיבחן האם המחלקה שם מטפלת כראוי כמו שזה נראה כנראה אם מסתכלים אחורה, יש לנו כאן בעיה. אני חושב שבזה אפשר למצות את ההצעה הזאת.

אדר' עירית טלמור: אני יכולה להגיד רק בקצרה על החלק שאולי קשור לתקופה האחרונה שמתחברת אלינו. קודם כל התרעומת ברורה ואנחנו מבינים לגמרי וחולקים את נושא עוגמת הנפש גם על הדיון וגם על המשתמע ממנו. אנחנו לא מתעלמים מהדברים האלה. אני יכולה להגיד שבכמעט שנתיים האחרונות, שאני כאן לפחות אנחנו עשינו שינוי מאוד, מאוד משמעותי בנהלים. ובהטמעה של השינוי לחוק שהתחיל ב-2014 תיקון 101 ואחר כך תיקון 116 לחוק. זה כולל גם בהצטיידות, גם בהכשרה מקצועית וגם בנהלים שאנחנו מטמיעים או מנסים להטמיע כמיטב יכולתנו במסגרת כוח אדם הקיים. והיכולות הקיימות ואני אוכל להגיד שלפחות

1 בנושאים שקשורים לסדרי עדיפויות ולהבדלה ברורה בין מה זה חוק ומה
2 זה מדיניות עולה מהדיון שהיה, ונכחתם בו. אנחנו בהחלט מקפידים
3 שהדברים האלה יהיו מאוד, מאוד ברורים ולכן הדיון היה כמו שהוא
4 היה, תראו שהוא בונה מסטייה בהיתר, אז ברור שהוא עובר על החוק וזה
5 לא קשור למדיניות. צריך להבדיל בין הדברים האלה. יחד עם זה עשינו
6 הרבה מאוד פעולות שאנחנו מקדמים כדי שיהיה לנו אפשרות לאכוף את
7 הנהלים ולעקוב אחריהם. דווקא בעניין הזה עוזרים לנו הגורמים
8 החיצוניים שאותם אתה מזכיר, מפני שהם אלה שהבינו שבעיית האכיפה
9 היא לא נקודתית לרמת השרון אלא בכל מדינת ישראל. והדרך שלהם
10 לעשות את זה שעוזרת לנו היא כמובן כל נושא הדיווח השוטף, האכיפה
11 הארצית, תיכף יגיד על זה גם מיכה מילה שהזכרת...מעורבים ואנחנו
12 חייבים לדווח כל שלושה חודשים, כל רבעון על כל הפעולות שנעשות. ועוד
13 פעם הן מתחלקות בין הפעולות שקשורות לתכנון ובנייה שזה יותר מעקב
14 אחרי ההיתרים לבין הפעולות שקשורות לאכיפה שזה מהרגע שהדוח
15 עובר לתביעה והפעולות שנעשות שם. והדיווחים האלה והשאלות
16 החוזרות שנעשות בין גורמי המקצוע השונים, הם שוטפים ומאפשרים לנו
17 את המעקב המאוד, מאוד צמוד הרבה יותר ממה שהיה בעבר בשנים
18 שהזכרת. ולכן אני חושבת שבנושא הזה אנחנו עושים התקדמות גדולה.
19 אולי לא מספקת, אנחנו רואים הרבה מאוד כשלים שאולי נשאר או
20 נגררים כמו שאתה אומר מ-2016, נושא הדיון, וכיוצא בזה. ואני חושבת
21 שבעניין הזה אנחנו כן עושים עבודה מאוד קשה. שתואמת את הדברים
22 שאתה מצפה וכולנו מצפים שיקרה. לעניין אכיפה ארצית אולי מיכה
23 רוצה להוסיף על המעורבות שלהם.

24 **עו"ד מיכה בלום:** לעניין אכיפה ארצית, דווקא אנחנו בצומת מורשה פעלנו ויש לנו
25 שם תביעות פינוי. שהגענו לפסקי דין לגביהם. היחידה לאכיפת חוקי
26 תכנון ובנייה ארצית, פועלת באזורים כאשר יש להם אינטרס למדינה. ויש
27 לה סמכויות הרבה יותר נרחבות מאיתנו ואז מודעים לנו לא לפעול יותר
28 והם לוקחים את זה לידיים שלהם, יש להם שם את כל הנושא הכביש

1 רצועת הנופש, הכביש של רצועת הנופש שיעבור ולכן, והנושא שיש עליו
2 ..ולכן הם פועלים ואין לזה קשר, אנחנו דווקא עשינו את העבודה שלהם,
3 שלנו בעניין הזה, הדבר הנוסף שרציתי לציין לגבי הפיקוח, והבדיקה לגבי
4 מעקב אחרי הפיקוח, על זה שהוקמה דווקא על ידי צחי שריב וועדה
5 שמתכנסת פעם בחודש, יחד עם מהנדסת העיר ויחד איתי, והתובע, אתה
6 זוכר שישבנו צחי? הוא לא זוכר.

7 **ד"ר צחי שריב: פעם.**

8 **עו"ד מיכה בלוס:** בסדר אמרנו שנקבע כל חודש אתה יושב ראש ועדת המשנה נכון.
9 אנחנו פועלים איתך בעניין הזה ואנחנו איתך לאכוף את אותם ישיבות
10 ולתת את הדיווח המתאים. לא. אני זה אני יודע, ככה אני הפנמתי את זה
11 לפחות. אם שיניתם משהו אז אני לא יודע. אבל זה התשובות שלי לעניין
12 הזה.

13 **ד"ר צחי שריב: סבבה.**

14 **עו"ד מיכה בלוס:** ככה אתם קבעתם לא אני קבעתי.

15 **מר אבי גרובר:** הקדנציה הקודמת חלה בהרכב של חלק מהאנשים שהיו בעירייה ואתה
16 יודע גם נכנס ראש עיר עם אתה מצטט את אותו רעיון, נכנס ראש עיר
17 חדש הרבה מאוד דברים, לא מיד אתה יכול להתנפל על כל הנושאים.
18 בהמשך זה היה לא סוד. זה לא איזה שהוא סוד נורא גדול שאתה יודע,
19 רשות הוועדה עברה, היה כל מיני עניינים, אני חושב שהמצב
20 כאובייקטיבית, לא כי איזה שהם חברים פה לא היו בעד לקיים את
21 הוראות החוק אבל אני חושב שמכל נסיבות גם אובייקטיביות, הנושא
22 הזה לא היה מספיק לא קיבל את ההתייחסות המספיקה שהיה צריך לתת
23 לנושא כל כך חמור כמו שהיה. הקדנציה הזאת אני חושב שהסיפור הוא
24 אחר לגמרי ובהרכב גם של החברים פה וגם ההרכב של מחזיקי התיקים
25 וזה אני רואה שאנחנו הולכים ופועלים ונפעל בנושא הזה בצורה מאוד
26 רצינית, מאוד מעמיקה ועוד פעם תראה, יש סדרה של תוצאות שכבר אני
27 יכול להצביע עליהם אבל לא נעשה עכשיו את הדיון. אני מתכוון ואני
28 יעשה הכול כדי שלשיבת הוועדה המקומית הקרובה אני מקווה שנספיק

1 להביא את זה כבר לקרובה, תונח על שולחן הוועדה, אני רוצה לראות
2 שאני מספיק כמו שצריך לעבור על זה ושגם אני וגם צחי מסכימים לגבי
3 המסמך. מה שנקרא מדיניות האכיפה הונח על שולחני מסמך שאני לא
4 הייתי שבע רצון ממנו, לדעתי הוא היה אמורפי מדי, לא מסמך שאפשר
5 איתו ללכת ממש ולעבוד ולכן נתתי את ההערות שלי, והכוונה שלי להביא
6 כבר לישיבה הקרובה מסמך מדיניות ברור שגם מגדיר מה סדרי
7 העדיפויות שלנו בעבודה. כי יש המון עבודה לעשות בתחום הזה. וגם
8 עושה סדר בחלק מהנהלים של איך עובדים ואיך מתכנסים ומה כל
9 העבודה השוטפת. וזה אתם כחברי ועדה תראו את זה ממש בקרוב. להעיר
10 ולקבל החלטה איך אנחנו רואים את העניין הזה. אני לא רק לא חושב,
11 אני בטוח שאנחנו לא צריכים סוג של אני לא יודע איך לקרוא לזה חוץ
12 מסוג של וועדה קרואה שתנהל את ענייני הפיקוח על הבנייה בעיר. אכיפה
13 בעיר. אנחנו בכל כך הרבה נושאים באים והולכים לגופים מעלינו
14 ואומרים להם שאנחנו יודעים להתנהל ותנו לנו לעבוד, ומצד שני עכשיו
15 אנחנו כאילו מעבירים אליהם את כל הטיפול, כביכול אנחנו מרימים
16 ידיים, ולא יודעים לבצע אכיפה בעיר. זה לדעתי צד מאוד מרחיק לכת.
17 וכשכרגע אני לא חושב שאנחנו נמצאים במצב שמצדיק ללכת אליו. ולכן
18 אני הייתי שמח אם היית נותן צ'אנס ולא היינו בכלל צריכים להצביע על
19 זה כי אני עוד פעם לא רוצה להעמיד את זה במצב שכביכול אנחנו
20 מצביעים שאנחנו חושבים שהכל בסדר כרגע בהתנהלות. אני חושב שאם
21 היית נותן עוד צ'אנס אחד לגיבוש אותה מדיניות ושתיים לראות גם אני
22 יחד עם מחזיק תיק ההנדסה, יושב ראש ועדת המשנה לראות שהעניינים
23 באמת מתחילים לזוז והנושא התוצאות הן משביעות רצון מבחינתנו
24 כאנשים שמנהלים ומובילים את העיר הזאת אז אחרי נשב ונחשוב אולי
25 איך אנחנו כן עושים דברים אם זה לא הולך. קודם כל בוא ניתן לזה
26 צ'אנס לעבוד.

27 **ד"ר צחי שריב:** כן. לא אני נדרש לנושא הזה בפורום רחב לא מיוזמתי. לא הייתי מעלה
28 אותו אבל גם בגלל האירועים שהיו בישיבת ועדת המשנה האחרונה וגם

1 בגלל ההצעה של רוני, אז אני מתבטא. אני מעדיף בדרך כלל לעשות את
2 הדברים בשקט, בחדרי חדרים ולדווח על תוצאות. ולא לצאת פומבי עם
3 כל דבר. אבל אנחנו כאן ומדברים על זה אז אני אגיד קיבלתי עלי את תיק
4 ההנדסה, אני מחזיק את תיק ההנדסה ולמדתי בחודשים האחרונים את
5 המערכת המשולבת הזאת של הפיקוח והאכיפה. יש בה אנשים מוכשרים
6 ומקצועיים וטובים ומסורים, איך שהוא הממשקים והמנגנון הזה לא
7 עובד טוב. במבחן התוצאה אנחנו לא מצטיינים. אנחנו צריכים להצטיין.
8 והוועדה המקומית שלנו היא ועדה שמסתכלים עליה מזכוכית מגדלת.
9 היא ועדה במיקוד בתחום הזה בנושא הספציפי הזה של אכיפה, ופיקוח
10 ויחידת האכיפה הארצית מעורבת אצלנו לא כי היא מעורבת ככה בכל
11 הוועדות. אצלנו מעורבת יותר בגלל שהיא מזהה שאצלנו הדברים אינם
12 נעשים תמיד בצורה שאמורים להתבצע. ואני לא חושב שיש פה רצון רע,
13 אני חושב שאיכשהו המערכת הזאת לא מצליחה לעבוד ביחד מכל מיני
14 סיבות, נהלים, סיבות אנושיות, פרסונאליות אבל אפשר לעזור למערכת
15 הזאת. זה מה שאני מנסה לעשות. אבל אם אתה תיכנס אבי לעניין בתור
16 ראש העיר ויושב ראש ועדה מקומית ובאותם ישיבות למשל אחת לחודש
17 יתכנסו, הייתה אחת כזאת, התכנסו באופן קבוע והלשכה שלך תהיה זאת
18 שתתאם אותם, ואתה תשב שם איתנו מתוקף סמכותך ומשקלך כראש
19 העיר, וחלק מהאנשים שיושבים שם אז נוכל לעבוד, אם תיקח על עצמך
20 להצטרף אלינו בעניין הזה, אז אני חושב שאני יציע לרוני למשוך את
21 ההצעה שלו לסדר, לתת לנו צ'אנס לנסות להסדיר את הדברים בבית, בלי
22 התערבות חיצונית.

23 **מר ירון גדות:** קודם כל אף אחד נראה לי לא יודע מה בדיוק בישיבה הזאת. אני שמעתי
24 שמה שהיה שם שעובד מהעירייה הטיח בצחי שריב שיש לו חריגות בנייה.
25 ואני העליתי היום הצעה לסדר בשביל לפתור את הדבר הזה, אבל איכשהו
26 נדחתה בגלל כל מיני שדיברתי קודם, תוספות של הצעות שברגע האחרון
27 סגרו את כמות ההצעות לסדר היום הזה, ובעצם ההצעה שלי לא נתקבלה.
28 אבל מה שאני חושב שצריך בוועדה הזאת ואמרתי את זה גם כן כמה

1 פעמים. אנחנו פה בעצם דנים בלי לדעת מה היה בכלל שם. אין לנו
2 פרוטוקול, אין לנו צילום. אני חושב שהוועדות האלה וגם ועדות התכנון
3 הבנייה הרחבות צריכות להיות מצולמות. אנחנו לא יכולים לדון עכשיו
4 בשום דבר בלי פרוטוקול, אין לנו בכלל על מה. על מה לדבר. לא יודעים
5 מה היה, מי לא היה בסדר, מי היה כן בסדר, איזה חריגות, אין חריגות,
6 על מה אנחנו מדברים בעצם. לא יודעים מה היה שם.

7 **מר גיא קלנר:** אני החלפתי מילה גם עם רוני על ההצעה הזאת ובכל זאת חשוב להדגיש
8 שגם אם אנחנו חשים מצוקה מסוימת בתחום, ואני מסכים שהוא דורש
9 שיפור, גם צחי מבין את זה, אבי מבין את זה.

10 **מר אבי גרובר:** אמרתי את זה בעצמי.

11 **מר גיא קלנר:** רציתי להגיד אבי מבין את זה, רוני מבין את זה כל השאר מבינים את זה
12 ואנחנו תומכים בשינוי בתחום. הדרך של הבאת גורמי חוץ, לא חוץ אבל
13 גורמים שאנחנו נאבקים על עצמאותנו מולם נצא בהפסדנו. אנחנו הרי
14 חדשות לבקרים מנסים להוציא את ידי הוועדה המחוזית מהתערבות
15 בפעילות שלנו. אנחנו מבקשים את העצמאות שלנו, לתכנן את העיר שלנו,
16 לתכנן את העתיד שלנו, אנחנו ילדים גדולים, זה גוף גדול ושואף
17 למקצועיות ויש מקום לשיפור בהרבה מהתחומים גם במקום הזה. אבל
18 מכאן ועד להבאה של הגורמים שמהם אנחנו מבקשים כל הזמן שייקחו
19 מרחק ויתנו לנו לקבוע את עתידנו בידינו, המרחק רב. אני מסכים לעקרון,
20 אני גם אמרתי את זה לרוני, אני חושב אבל שהפיצוח פה הוא לא נכון,
21 במחשבה מעמיקה. בוודאי ובוודאי עכשיו אם צחי מבקש בכל זאת עוד
22 זמן לקחת לעצמו את ההצעה שלגבש את הדברים בבית. אם נצליח. אנחנו
23 עירייה גדולה, חזקה שואפת למצוינות, אנחנו נצליח גם את התחום הזה
24 לכסות כמו שצריך ולכן אני חושב שזה באמת מוצא אחרון של לבקש
25 מהרגולטור באופן יזום לבוא ולשים את ידיו בתוכנו, כשברוב המקומות
26 אנחנו מבקשים ממנו לצאת ולתת לנו להחליט בעצמנו. אז במקרה הזה
27 אני חושב שכרגע לא צריך לתת להם להיכנס בהקשר של ההצעה
28 הספציפית הזאת.

1 **מר יעקב קורצקי:** רוני לא סוד שאני מחזיק ממך איש מאוד רציני, מהרזומה שלך
2 ולא צריך להחמיא לך.

3 **מר רוני בלקין:** אני כבר סוס מת עזוב אותך.

4 **מר יעקב קורצקי:** הכוח שלך ברוך השם אנחנו רואים מהפעלים שצריך לעשות בשביל
5 המדינה אני חושב שזה לא רציני, אתה לא היית בישיבה. והלכת רחוק
6 מידי וכן אם היית נכנס עוד יותר לדוח אז באמת גם אני שאני נכנס
7 לעומק, למשל תיק השפע שלקחתי על עצמי, אז איפה שאני נוגע, אנחנו
8 בנויים נראה לי לפי דעתי על עיר של שלושים, שלושים וחמש.

9 **מר רוני בלקין:** אתה לא יכול להגיד שאני לא עוזר לך עם תיק השפע.

10 **מר יעקב קורצקי:** אתה עוזר לי, אתה יודע ואתה שולח לי ואני משתדל אתה רואה.
11 ואני לומד את זה. אני רוצה לעשות טיפול שורש. ואם אני היום מתקשר
12 לעיריית הוד השרון ואני שואל כמה פקחים. אני אומר לך שיש לנו, וגם כן
13 נראה לי בנושא הזה צריך לתת עזרה להנדסה, לתת עוד אנשים ואני מבין
14 שקשה מאוד להבין, גם לגייס פקחים רגילים קשה מאוד. לכל עירייה. גם
15 בהוד השרון חסרים חמישה יש להם עוד, יש שבעה באיזה תקן מסוים ויש
16 להם שנים עשר, והם חסרים חמישה, הם צריכים להשיג עוד אנשים, כנ"ל
17 ברמת השרון, אז הלכת עם זה רחוק מידי ואני מקווה שאתה תוריד את
18 זה זה לא לעניין בכלל. תודה.

19 **מר אבי גרובר:** אני רוצה להגיד משפט בהמשך למה שצחי אמר, אחד, עוד פעם בטח
20 לעזור כדי לעלות את זה על הפסים וזה ירוץ אז אני שם, בטח, אין לי
21 בעיה, אני די סומך עליך בשוטף, אתה יכול להביא את זה בתוך התיק אבל
22 ככל שצריך אותי אני אהיה שם. העניין הוא שאני חושב שקודם כל צריכה
23 להיות מדיניות ברורה. ואחד הכלים שנורא קל להתמודד כשעובדים בלי
24 מדיניות זה לבוא ולהגיד שיש אכיפה סלקטיבית ופה עושים, ופה לא
25 עושים. צריכה להיות, קודם כל צריכה להיות מדיניות. ושאוטוטו אנחנו
26 נביא את זה ונדון על זה ונחליט על זה, ותהיה מדיניות אני חושב שהפטיש
27 הכי חזק מהבחינה הזאת לצאת לדרך ולעבוד. ועוד פעם אני לא מתחנן
28 כאילו שיורידו, אלא הנושא הזה הוא מספיק חשוב כדי שלא נעשה את זה

1 בצורה של כיפופי ידיים בתוך, אנחנו כאילו דוחים הצעה בנושא שאנחנו
2 גם חושבים שהוא מספיק חמור והוא צריך לקבל את ההתייחסות ובגלל
3 זה אני לא הייתי רוצה, עוד פעם אני לא רוצה כאילו להצביע נגד כאילו זה
4 לא חשוב הנושא הזה וכאילו אני לא רוצה לטפל בו. אתה מבין, לא רוצה
5 לתת פתח לאנשים לבוא ולטעון שאנחנו כאילו הסרנו את ההצעה מסדר
6 היום כי אנחנו לא רוצים לטפל בזה. ולכן אם אנחנו ממשיכים לעבוד,
7 ואנחנו ניפגש סביב השולחן הזה עוד מספיק פעמים בקדנציה הזאת אז
8 אני אומר שמהבחינה הזאת אני חושב שתעשה נכון אם תסיר אותה כרגע
9 ולא תאלץ אותנו כאילו להצביע.

10 **מר רוני בלקין:** אני אתייחס לדברים. אני לא רוצה לאלץ את מועצת העיר להצביע נגד זה.
11מכבודה של מועצת העיר. אני חושב שמועצת העיר שמודעת למצב
12 הקיים, שהוא לא תקין תצביע נגד זה היא הופכת להיות שותפה לפשע.

13 **מר אבי גרובר:** בוא. בלי המילה פשע.

14 **מר רוני בלקין:** עכשיו. אני אגיד לידידי גיא. גיא עצמאות אין פירושה אנרכיה, זאת
15 אומרת, לנו, על מנת לשמור על עצמאותנו, אסור שאנחנו נביא לעצמנו,
16 אנחנו מוכנים לקבל גם שיהיה מצב שהוא אנרכיה ואנחנו רוצים לתקן את
17 הדברים.

18 **מר גיא קלנר:** לא אמרתי את זה.

19 **מר רוני בלקין:** כל הזמן. אני יכול להגיד על עצמי, אני מקווה שאני נוהג מספיק בעדינות
20 על עצמי. אני שותף פה במרבית הוועדות שמתעסקות בתכנון ובבנייה
21 ולהסתכל על רמת השרון קדימה. אני משקיע בזה הרבה מאוד זמן, הרבה
22 מחשבה. אני מאתגר את הוועדה שאני יושב בכל מיני רעיונות סבירים ומי
23 כמוני רוצה שרמת השרון תוכל להיות עצמאית ולתכנן באופן עצמאי את
24 עצמה, מבלי שזה יכתב לה מבחוץ. אני חושב שיש פה שני מישורים
25 לבעיה שאנחנו רואים אותה. האחד זה נושא מדיניות. צריך להיות
26 מדיניות, מדיניות זה דבר שנותן או נגיד צובע את התמונה בצורה
27 שאומרת אנחנו, כאן אנחנו מכוונים. זה המדיניות והצד השני זה הביצוע
28 בפועל, לנוכח המדיניות. שאנחנו מבינים שיש לנו שם בעיה. בשביל

1 שהביצוע בפועל יהיה תקין צריך לראות שיש לנו נהלים ויש לנו קודם כל
2 אכיפה של הנהלים, שההתנהלות היומיומית שלנו היא תקינה בתוך
3 המסגרת של הנהלים. שלא כל אחד עושה לעצמו איזה דין לכשעצמו, בלי
4 קשר קודם כל לאיכות של הביצוע. אפשר גם לדבר על האיכות. מה שאני
5 מציע זה ככה, אני באמת לא רוצה להיות פה עם אקדח לרקה. בואו נגדיר
6 לעצמנו, אנחנו חודשיים, שלושה, אני אמשוך את ההצעה שלי, הנה
7 משכתי, אני לא מבטל אותה אני מושך אותה, אשמור אותה אצלנו
8 בכספת עוד חודשיים נגיד בתחילת ספטמבר נראה אם יש לנו מסמך, לאן
9 התקדמנו, אני אומר לעצמנו את זה אפילו שיהיה לנו את השוט מאחורי
10 הגב שנדע שאנחנו צריכים להתקדם כי אנחנו מבינים שמהו לא טוב
11 קורה בשוטף שצריך לתקן אותו, שעליו אנחנו מסכימים שצריך לתקן
12 אותו. יש לנו מקרים שמעידים על הכלל, זה מקרה חריג מאוד מה
13 שנתקלנו. אז זאת הצעתי תגידו אתם, הנה אתם תגידו כמה חודשיים,
14 שלושה כמה אנחנו מחכים ונראה אם אפשר למשוך ההצעה ושנאנחנו
15 התקדמנו אני מדבר גם על שני הדברים, פעם אחת המדיניות ופעם שנייה
16 מה שנקרא נהלים וביצוע.

17 **מר אבי גרובר:** אני אהיה קונקרטי, הישיבה הבאה חודש הבא בתחילת אוגוסט אני עוד
18 לא רואה את הכול כבר קורה. הישיבה הראשונה של ספטמבר זה ישיבה
19 חגיגית לפתיחת שנת הלימודים. אנחנו גם נצביע על זה ולכן הישיבה
20 הראשונה של אוקטובר תעסוק, נביא את זה עוד פעם.

21 **מר רוני בלקין:** שלושה חודשים.

22 **מר אבי גרובר:** ותקבל עדכון מסודר. אם תראה שעד אז לא קורה כלום.

23 **מר רוני בלקין:** אני יכול לעבור להצעה לסדר הבא.

24 **מר אבי גרובר:** כן.

25 **מר רוני בלקין:** יופי.

26

27 **7. הצעה לסדר של רוני בלקין מיום 3.7.19**

28

1

2 **מר רוני בלקין:** הנושא השני. אני בכוונה פיצלתי את ההצעות האלו כי הוא נוגע למשהו
3 שבעיני הוא אחר לגמרי. למרות שהוא כאילו לכאורה מחובר לאירוע.
4 עכשיו אני רוצה לתת רגע איזה הקדמה לעניין הזה. תסלחו לי שאני גוזל
5 מכם זמן. ראש ה-FBI הראשון, קראו לו ג'ון כיהן ארבעים ושמונה שנים
6 בתפקיד, הוא נפטר משנתו בשנת 72 אחרי שהוא כיהן.

7 **מר אבי גרובר:** זה מה שאתה יודע.

8 **מר רוני בלקין:** אחרי שהוא שירת תחת שמונה נשיאים שונים. כשקנדי רצה לשחרר אותו
9 מתפקידו שהוא כבר הגיע לגיל 70, הוא לא הצליח, זה קרה בתקופתו של
10 ניקסון, ורק אז העזו להגביל את כהונת ראש ה-FBI שהיא עד עשר שנים,
11 אלא אם כן טראמפ מדיח אותו עוד קודם. נקודת ההשקפה שלי, שלנו לכל
12 נבחר הציבור יש עולם ערכים מוצק. הנורמות והערכים של כולם פה. אני
13 לא אומר על אף אחד, וברור אני חושב לכולנו גם לך יעקב, כדאי שתהיה
14 איתי, גם אם זה אירוע של שפע אני יעזור לך אחר כך. שיש לנו שאנחנו
15 עומדים מול אירוע שהוא אירוע חריג, יש פה מקרה חריג. עכשיו, אף אחד
16 מאיתנו כנראה לא צריך שמישהו יגיד לו מה נכון ומה לא נכון, מה מותר
17 ומה אסור אנחנו לא צריכים מישהו אחר שיפרש לנו את זה. יש כאן
18 אנשים, עמוד שדרה, מקווה שמוצק. אבל יש פתגם אמריקאי שאומר
19 ככה: "אם זה נראה כמו ברווז, הולך כמו ברווז, עושה קולות של ברווז,
20 זה ברווז". והברווז הזה גם געגע בישיבה של הוועדה. ואנחנו לא צריכים
21 שיגידו לנו שעומד מולנו ברווז ואולי אפילו ברווז מגעגע. עכשיו, גם אתה
22 אבי ב-2009 פנית למשטרה, באוקטובר 2009 כי באמת האמנת באיזה
23 אירוע, פנית למשטרה כנגד העירייה. כי אני מאמין.

24 **מר אבי גרובר:** אני יכול להגיד לך שהלכתי למשטרה יותר מפעם אחת באוקטובר 2009.

25 **מר רוני בלקין:** לא יודע. אתה רוצה שאני אספר לך על איזה אירוע זה. כי חשבת שאתה
26 מוצא איזה שהוא ליקוי ופעלת בנחרצות נגד העניין הזה כחבר מועצה
27 צעיר. עכשיו אני גם רוצה לדעת בצד השני אפרופו ההתנהלות בכלל
28 באירוע הזה. זה קשור גם לנבחר הציבור וגם נושאי תפקידים בעירייה.

1 עובדה שבן אדם מעמיד את עצמו לבחירה, נבחר בנושא תפקיד, חלקנו
2 בכלל בהתנדבות אבל גם חלקנו בשכר זה לא משנה, לא מתירה את דמו.
3 זה לא אומר שמותר עכשיו 'להתחרע' לו על הגב בגלל שהוא לקח את
4 התפקיד הזה. גם עובדי עירייה בכירים שמקבלים פה שכר, זה לא אומר
5 בגלל שהם קיבלנו תפקיד כזה, זה מתיר את העניין של שמועות זדוניות
6 ורעות רוח על גבו. וההתנהלות שקרתה לנו באירוע הזה, היא התנהלות
7 שהיא חריגה בכל קני מידה של משהו יוצא דופן. אני רק אמצא את
8 ההצעה שלי, כדי שאנחנו לא נפספס. אני אגיד ממש בקצרה. אני חושב
9 שהתבטאות כזאת באופן שאפילו מאיים כדי ליצור לחץ מול בעדינות אני
10 אגיד לא לעניין ואפילו הרבה יותר חמורה, של ניסיון להשתיק. אני חושב
11 שזה שיטות של מאפיה. וגם אבי התבטא אני חושב אפילו במקומון
12 האחרון, על העניין הזה. ללא קשר בכלל על האמיתות של הדברים, או אי
13 אמיתותם, אני חושב שהשחרור של מידע כזה לגורמי שלישיים, לגורמים
14 זרים הוא אינו במקומו ולכן אני חושב שבכלל במסגרת של התנהלות
15 במוסד ציבורי תקין, מזמן היה צריך להשעות את העובד, לזמן אותו
16 לבירור ואז לראות אם יש או אין, יכול להיות בכלל שהבירור יעלה ואין
17 בזה כלום. נקרא את הפרוטוקול, נקרא את הכול, הכול בסדר, ולכן
18 ההצעה שלי זה פעם אחת להורות על הזימון של מנהלת מחלקת הפיקוח
19 לבירור של האירועים לפני ראש העיר, המנכ"לית, מנהל אגף כוח אדם,
20 היועמ"ש, ומהנדסת העירייה שלמיטב הבנתי.

21 **מר יעקב קורצקי:** אתה עושה לו בדיוק את מה שאתה אומר, שלא צריך לעשות לעובד
22 ציבור. אתה בדיוק עושה את מה שאתה אומר שלא צריך לעשות. זה לא
23 פורום בכלל. לא היה פה מעולם דבר כזה. אתה מעלה משהו שלא היה
24 בכלל, אני לא מאמין שאתה מעלה דבר כזה רוני. אני לא מאמין. לא היה
25 מעולם דבר כזה, אתה עושה משפט צדק הבן אדם לא נמצא פה. זה היה
26 ממש משפט שדה מה שאתה עושה כרגע. אין לך את כל הפרטים, אתה לא
27 היית בכלל בישיבה, ואני לא מצדיק לרגע את מה שעשה הוא לא היה
28 בישיבה הזאת.

- 1 **מר רוני בלקין:** הסיבה שאני מעלה את זה, זה בגלל שאנשים כמוך, טומנים את הראש
- 2 בחול, כי הם יודעים לא להתעסק בזה. אתם פוחדים להתעסק בזה.
- 3 **מר יעקב קורצקי:** אתה ממש לא צודק, רוני.
- 4 **מר רוני בלקין:** אז אני אומר לך, הוא עובד של העירייה, ולעירייה מותר לנקוט צעדים.
- 5 והעירייה צריכה להפסיק לפחד מעצמה. והעירייה צריכה להפסיק לפחד
- 6 מעצמה.
- 7 **מר יעקב קורצקי:** אם אתה חושב שאתה תעשה ככה זה לא אומר שאתה צודק, אותו
- 8 עובד שאתה מתכוון, לפני שנה פינה את העסק של דוד שלי של שמונה
- 9 עשרה שנה שמכר פה שניצלים בעיר, הוא אמר שצריך להחריב אותו. ואני
- 10 מה אני יכול לעשות, התחננתי בפניו, החריב אותו.
- 11 **מר רוני בלקין:** מה הקשר, מה הקשר.
- 12 **מר יעקב קורצקי:** אתה אומר אני טומן את הראש שלי בחול.
- 13 **מר רוני בלקין:** אבל מה הקשר.
- 14 **מר יעקב קורצקי:** זה לא הפורום לעשות את מה שאתה עושה. זה לא הפורום.
- 15 **מר אבי גרובר:** הוא אומר שאם. אני עוד פעם. אבל שנייה, אי אפשר לקיים ככה דיון,
- 16 אתה יכול לסיים. אתה יכול לסיים להציע את ההצעה שלך לסדר.
- 17 **מר רוני בלקין:** אני מושך את הצעתי. עד החודש הבא בחודש הבא תציג אתה במליאה
- 18 שעשית בירור. שלא פחדת שעשית בירור לעובד, לפי הפורום שקבעתי, זה
- 19 עובד עירייה, מותר לך לברר גם אם היועץ המשפטי, אתה חושב שהוא
- 20 עשה איזה עבירה היה מותר לך לברר את זה או לעלות על בירור במקום
- 21 אחר. זה לא יכול לעבור ככה.
- 22 **מר גיא קלנר:** אבל זה בסדר יעקב. זה בסדר.
- 23 **מר יעקב קורצקי:** בסדר גמור. אתה מעלה פה דברים קשים. יש משפט לאותו עובד
- 24 שאתה אומר ככה.
- 25 **מר אבי גרובר:** רוני, מה שלמעשה יעקב אומר, נגיד יעקב היה לו יכולת, נגיד ליעקב היה
- 26 יכולת לגבש רוב, ויש קרוב משפחה שלו שיושב על שטח שאמור להיות
- 27 דרך, ואומר יעקב חבר המועצה, אתה לא אוכף פה, אני העברתי החלטת
- 28 מועצה. לצד השני אותו דבר אם הגוף הפוליטי

- 1 **מר רוני בלקין:** זה עבירה על החוק.
- 2 **מר אבי גרובר:** הוא לא חוקר.
- 3 **מר רוני בלקין:** זה לא אותו דבר.
- 4 **מר אבי גרובר:** אם הגוף הפוליטי מתחיל לקיים הליכי בירור לעובדים וכל הדברים האלה
- 5 היועץ המשפטי יגיד תיכף על זה מילה. זה לא הפורום לקיים את הסוג
- 6 הזה של הדיונים, עכשיו אני אתה הזכרת את התגובה שלי לעיתון.
- 7 התגובה שלי לעיתון אמרה אתה יודע מילים שאני מנסה לא להשתמש
- 8 בהם. בטח לא כלפי עובדים. אבל לא יעלה על הדעת שבעיצומו של דיון
- 9 הנוגד ..מחלקת האכיפה יטיח מנהל המחלקה ביו"ר הוועדה וכל מיני
- 10 כאלה דברים. השתמשתי פה בלשון מאוד מאוד בוטה. כראש העיר כנגד
- 11 העובד.
- 12 **מר רוני בלקין:** ו...
- 13 **מר אבי גרובר:** אתה עוד פעם אפרופו מקודם האם צריך להעביר את הרוח של ההחלטה.
- 14 אני חושב שלא שגורמי המקצוע היו צריכים ממני את קריאת הכיוון ממני
- 15 אם זה חמור או לא. אני חושב שהמעשה שקרה שם הוא חמור כי למשל
- 16 ובאמת אני לא רוצה מידי לצלול לנושא אבל ככל שאותו בעל תפקיד
- 17 בעירייה, זיהה שיש בעיה עם פעולה מסוימת בין אם זה שלנו כחברי
- 18 מועצה או כל תושב אחר, ושלא נשלה את עצמנו שזה טיפול שבוצע פה
- 19 לאורך השנים רק כלפי חברי מועצה. היו גם תושבים שהתלוננו ומיד שלפו
- 20 עליהם כל מיני מידעים ואינדיקציות וכך הילכו עליהם אימים.
- 21 **מר רוני בלקין:** רגע. אז מה אתה אומר?
- 22 **מר אבי גרובר:** זה מתחבר למה שאמרנו מקודם. יש פה איזה שהיא בעיה מסוימת וצריך
- 23 לטפל בה.
- 24 **עו"ד מיכה בלוס:** אני רוצה לומר דבר כזה. אחד אני מבין את האמוציות פה כרגע,
- 25 אבל ברגע שדרג פוליטי נכנס לנושאים של משמעת עובדים, אז אנחנו
- 26 חוטאים למטרה. כיוון שברגע שתיכף אני אסביר את התהליכים שצריכים
- 27 לקרות. כי כאשר הפוליטיקאים מתערבים בזה אז באה הטענה ישר
- 28 מהעובד שהנושא הוא פוליטי. ברגע שאנחנו הגענו למשחק הזה העירייה

1 כעירייה הפסידה את המשחק. עכשיו, העירייה פועלת בענייני משמעת על
2 פי חוק רשויות מקומיות משמעת. שההליך אני מתאר אותו בקצרה. כדי
3 שתבינו מסובך. יש פה כל מיני זה לא הכול חד וחד ערכי אבל אני אסביר
4 תהליך. ההליך הוא שצריכה להיות קודם כל צריכה להיות קובלנה.
5 הקובלנה מי שמתחיל אותה זה ראש העיר או מי מטעמו שהוא הסמך,
6 הקובלנה פירושה זה בעצם אותם נימוקים שיש כנגד אותו עובד. לאחר
7 שמוצעת הקובלנה, ראש העירייה מסמך חוקר משמעת, ותובע משמעת.
8 לא ניכנס את מי קובעים אבל לא משנה כרגע הוא קובע בהסמכה שלו את
9 אותם בעלי תפקידים. החוקר המשמעת חוקר את הסוגיה, מביא אותה
10 בפני התובע המשמעת, התובע המשמעת כמו בפרקליטות, בוחן את
11 הנסיבות ואת כל החקירה שנעשתה תחת אזהרה, יש מסמכים מוכנים.
12 הכול מוכן. העירייה עשתה את זאת בעבר כבר מספר פעמים, ולאחר
13 שמוגשת, מוחלט על להגיש תובענה, מוגשת תובענה משמעת לבית הדין
14 המשמעת של הרשויות המקומיות ברחוב הארבעה. פעם זה היה בחולון,
15 היום זה ברחוב הארבעה בפני בית המשפט. נטל ההוכחה בהליכים כאלה
16 הוא בין ההליך הפלילי שדורש מעבר לכל ספק סביר, לבין ההליך האזרחי
17 חמישים ואחד אחוז, במקרים האלה צריך שבעים וחמישה אחוז. זה הליך
18 פלילי בעיני. ובית הדין המשמעת רשאי להטיל מספר עבירות משמעת לפי
19 העילות, ומי נזיפה ועד לפיטורין. אבל לרשות המקומית על פי הליכי
20 משמעת בלבד, אין סמכות לפטר עובד ללא בית הדין המשמעת. יש הליך
21 נוסף שכן גם השתמשנו בו בעירייה, כאשר יש לנו עובד שהוא בחסר
22 התאמה. חוסר התאמה לתפקיד. ואז יש ועדה שקבועה בעירייה שרשאית
23 לפטר עובדים על חוסר התאמה. יש הרבה מאוד מקרים שההליך הוא
24 הליך ביניים, שגם יש חוסר התאמה וגם יש בעיות משמעת ואז גובר מה
25 שגובר בעצם, צריך לבחון את הנסיבות מה יותר בעל המשקל בעניין הזה
26 ואלו ההליכים בגדול שניתן להשתמש בהם. יש עוד הליך שכאשר יש נגיד
27 אלימות ניתן להשהות עובד לארבע עשרה ימים וצריך להגיש תובענה
28 לבית הדין המשמעת, על מנת שבין הדין המשמעת יבחן את הנושא של

1 אותה השהייה דחופה ויאשר אותה או לא יאשר אותה. ולכן עם כל הכבוד
2 לגבי ההצעה. ההצעה לא עומדת במבחן החוק, כי החוק קבע את הכללים
3 שעל פיהם אנחנו צריכים לפעול.

4 **פרופ' נטע זיו:** ואתה מספר לנו את זה כי?

5 **מר רוני בלקין:** הרגת אותי עם החימום, אני חייב להגיד לך מיכה. הרי מה...נעדרת.
6 עכשיו בוא אני שואל. עזבו, רוני בלקין מטומטם גמור. אני אמרתי מותר
7 לי להגיד על עצמי. עכשיו אני רוצה דבר נורא פשוט, אני מקווה שכל
8 הנוכחים פה ברור להם שיש לנו פה אירוע חריג ויוצא דופן ובלתי קביל.
9 אלא אם כן תגידו לי ואז אני אבין שאני המשוגע היחידי שהצליח לראות
10 את הדבר הזה. אבי אתה הגשת, אם אתה צריך להגיש את הקובלנה כדי
11 האם נעשה משהו מהם, השעו את העובד הגישו נגדו קובלנה או שהדברים
12 כמות שהם, אבי אמר משהו למקומון, זה אולי מכה קלה לכנף ובזה זה
13 נגמר. אני רוצה להבין שיש לך עובד בכיר בעירייה, אין בעיה לעירייה אין
14 שום סמכות, יש לה רק סמכות להעביר אותו לדיון משמעתי במקום אחר.
15 האם העירייה נקטה איזה שהוא משהו בתוך התהליך שמותר לה לעשות,
16 לא באלה שאסור לה, שאני לא מבין כלום, האם היא עשתה משהו, היא
17 הבינה שיושב מולה אירוע חריג ובלתי קביל בעליל ועכשיו היא עושה איזה
18 שהוא מהלך כדי להראות גם לאותו עובד, שיותר זה לא יהיה קביל. יכול
19 להיות שבסוף זה יגמר בנזיפה, בהתראה, בשום דבר, יכול להיות שבכלל
20 ישבחו אותו על העניין ואז נראה שאני פספסתי לגמרי, אבל האם נעשה
21 משהו בתוך ההליך שמותר לנו לעשות. לא במה שאסור לנו. האם נעשה
22 משהו חוץ מלצאת בהצהרה, בדקלרציה למקומון.

23 **עו"ד מיכה בלום:** אני לא קובע את הקובלנה. אני רק אומר שזה לא פורום מתאים
24 לנושאים האלה.

25 **מר רוני בלקין:** זה לא. מיכה, אם היה נעשה משהו אני נשבע לך שזה לא היה עולה.

26 **עו"ד מיכה בלום:** זה גורם נזק להליך.

27 **מר יעקב קורצקי:**..צחי יגיד פה מה שהיה בדיון. לא מכובד מה...זה שאתה מקבל
28 כפיים, זה לבריאיות. הצגה כזה מי שצועק, ומתודיקה יפה.

- 1 **מר רוני בלקין:** אבי היה עושה משהו בעניין.
- 2 **מר יעקב קורצקי:** לא מכובד שאני אגיד את מה שגיא קלנר אמר. לא מכובד בגלל
- 3 שהכניסו אותו לפינה ואז בסוף יצא איזה שהוא לא היה צריך להגיד את
- 4 זה לחלוטין.
- 5 **מר ירון גדות:** מה היה שם. אפשר לדעת מה היה שם.
- 6 **מר יעקב קורצקי:** לא צריך, לא בפורום הזה, יש פורומים אחרים. זה הכול.
- 7 **עו"ד מיכה בלוס:** זה לא לדיווח פה. ברור שלא, מה שאנחנו נעשה, אנחנו נעשה בתוך
- 8 מסדרונות העירייה לא פה.
- 9 **פרופ' נטע זיו:** אם הבנתי נכון, אז רוני אמר שהוא מסיר את ההצעה לסדר כפי שהוא
- 10 הגיש אותה.
- 11 **מר רוני בלקין:** לא תגמרי. אחרי זה אני מבטיח שאני. אשלים את דברי.
- 12 **פרופ' נטע זיו:** או קי. עכשיו בין הובר לברוזה העיראקי ובהנחה שההצעה הזאת כפי
- 13 שהיא יורדת מסדר היום, מבחינת ההצעה למנות חוקר או מה שזה לא
- 14 יהיה, ושמענו מפי מיכה איזה סמכויות יש בידי העירייה. אם אפשר
- 15 לשמוע ממך אבי, לא חייב להיות היום גם, זאת אומרת האם העירייה
- 16 מתכוונת לנקוט איזה שהם הליכים או להפעיל איזה שהם סמכויות
- 17 בעקבות האירוע הזה. המועצה לא מבקשת, המועצה לא לוחצת. אני
- 18 רוצה, הפוליטיקה תצא מפה. זה נמצא כרגע בדיון. יש סמכויות מה
- 19 קורה?
- 20 **מר אבי גרובר:** נגיד שהעירייה פועלת.
- 21 **פרופ' נטע זיו:** או קי מכוח סמכויותיה?
- 22 **מר אבי גרובר:** אני לא חושב שזה לא נכון לבוא, יש פה כל מיני מסלולים וכל מיני דרכים
- 23 לפעול והעירייה פועלת. אני אומר לכם שעוד פעם, הדיון הזה פה רק יפגע
- 24 בתיק ולא יעזור לו.
- 25 **פרופ' נטע זיו:** הדיון כבר מתקיים אז עכשיו מה אנחנו עושים עם זה. ההצעה של רוני.
- 26 **מר רוני בלקין:** רגע. אחד.
- 27 **מר ירון גדות:** קואליציה מפחדים לדבר. זה מדהים.
- 28 **עו"ד מיכה בלוס:** לא. לא מנהלים דברים בכאלה במועצת העיר.

- 1 **מר אבי גרובר:** אתה מכניס מילים לפה לאנשים וזה לא
- 2 **מר רוני בלקין:** אני פוחד לדבר.
- 3 **מר אבי גרובר:** אתה לא בקואליציה. אבל הוא בקואליציה.
- 4 **מר ירון גדות:** אני לא מפחד לדבר.
- 5 **מר רוני בלקין:** ראשית.
- 6 **מר גיא קלנר:** מה אתה רוצה לדבר עכשיו?
- 7 **מר ירון גדות:** טוב. לא משנה.
- 8 **מר גיא קלנר:** אתה גם עכשיו הפכת להיות מליץ היושר של הקואליציה או
- 9 **מר ירון גדות:** אני אומר שאתם מתנהלים.
- 10 **מר גיא קלנר:** על מה לא נדבר? על מה? על מה?
- 11 **מר ירון גדות:** על הנושא הזה. נטע זיו מדברת כאילו עוד שנייה.
- 12 **מר גיא קלנר:** אתה חייב לצוץ בכל מקום בצורה לא רלוונטית. על מה?
- 13 **מר ירון גדות:** אנחנו לא אומרים לך כלום. תגיד, אל תגיד מה זה.
- 14 **מר אבי גרובר:** לא. כל אחד מטיף מוסר.
- 15 **מר גיא קלנר:** אתה רוצה לדבר, תדבר, אתה מטיף המוסר שלנו עכשיו.
- 16 **פרופ' נטע זיו:** אתה יורה לעצמך ברגל. אתה משיג תוצאה הפוכה ממה שאתה רוצה.
- 17 **מר ירון גדות:** אני לא רוצה להכניס פוליטיקה לדבר הזה.
- 18 **מר אבי גרובר:** הוא לא יודע מה הוא רוצה.
- 19 **מר ירון גדות:** אני אומר שכאילו.
- 20 **מר אבי גרובר:** חוץ מפרסום. כן רוני.
- 21 **פרופ' נטע זיו:** אני נותנת לו ליהנות מהספק שאתה בסופו של עניין אתה משיג הפוך.
- 22 **מר רוני בלקין:** שלושה דברים ואני מסכם. אחד, למיטב ידיעתי ויתקן אותי מיכאל אם
- 23 אני טועה, המנכ"לית רשאית לזמן לבירור כל מי שהוא עובד עירייה
- 24 שמקבל שכר מהעירייה. קודם כל לבדוק את הנתונים.
- 25 **עו"ד מיכה בלוס:** זה נכון.
- 26 **מר רוני בלקין:** יפה. זה אחד. שתיים, אני מבין מאבי בין הדברים.
- 27 **עו"ד מיכה בלוס:** אבל הסמכות שלה זה רק לעניין נזיפה.
- 28 **מר רוני בלקין:** אני אמרתי מה. רציתי

- 1 עו"ד מיכה בלוס: אני רק מסביר.
- 2 מר רוני בלקין: פרס וצל"ש. מיכה אני אפילו אני אדאג לצד השני של הצל"ש. זה אחד.
- 3 שתיים, אני מבין מתוך דבריו של אבי, שאו נעשה או מתכוונים לעשות
- 4 דברים, ובמסגרת מה שלעירייה מותר לעשות בעניין הזה. אני מושך את
- 5 ההצעה שלי לסדר. לא מבטל אותה, עוד פעם אני אשים אותה בצד. אני
- 6 מבקש שאתם תעדכנו את הפורום הפוליטי אחרי שזה יגמר. כדי שחלילה
- 7 לא הפורום הפוליטי יגרום לזה שההליך הזה יזדהם ותציגו לנו מה קורה
- 8 פה. אני רוני בלקין לא מוכן לקבל שיהיה פה עובד עירייה בכיר ככל
- 9 שיהיה שאוסף תיקים באפלה, כדי לשלוף אותם ברגע האמת. זה שיטות
- 10 של המאפיה.
- 11 מר גיא קלנר: אני לא מצליח להבין פה משהו. אני חושב שנטע זיו אמרה את הדברים
- 12 בצורה מאוד ברורה, ומדויקת. לא צריך לעשות מהלך רק כדי לעשות
- 13 אותו והוא יפגע בתוצאה. אם כולם רוצים עכשיו להגיד את האמירה כדי
- 14 שירון יהיה מרוצה, או שאני יהיה מרוצה או שכל יהיה מרוצה כאילו אמר
- 15 אז זה יפגע בעניין. מסביר יועץ משפטי לעירייה, שניתן לבצע מהלכים הם
- 16 לא במסגרת השולחן הזה. אומר רוני מה שאומר, ואומרת נטע אני חושב
- 17 שאת הדברים הכי נכונים שאומרת, אל תשתפו אותנו כרגע, ולא בהכרח
- 18 בשולחן הזה ואם אתה רוצה רק לאחר מעשה, רק תגידו לנו שזה קורה.
- 19 אומר ראש העיר זה קורה. אפשר בזה לסכם את הדיון, נראה לי שכן.
- 20 מר אבי גרובר: סיכמנו.
- 21 גב' ענבל דדון: אני הייתי שמחה גם להגיד שזה מאוד חמור שחבר מועצה יוצא לעיתונות
- 22 עם כל מיני הצהרות נגד חברי מועצה אחרים. דברים שכבר גובלים
- 23 בהכפשות, ואני רואה את זה מאוד בחומרה, ואני חושבת שגם שאר חברי
- 24 המועצה צריכים לראות דברים כאלה בחומרה. יש דברים שלא צריכים
- 25 לצאת לעיתונות בצורה כזאת ויש דרך לומר את הדברים ולברר אותם.
- 26 מר גיא קלנר: על מה מדובר.
- 27 גב' ענבל דדון: אם זה בתוך הקואליציה.
- 28 מר ירון גדות: אני אתייחס לזה.

1 **מר אבי גרובר:** לא.

2 **גב' ענבל דדון:** לא. לא ביקשתי.

3 **מר ירון גדות:** היא מתייחסת אלי, כי אני חבר המועצה שהתראיין ואמר שאני אמרתי,

4 ואני לא הכפשתי, ואני לא יודע מה היה בישיבה הזאת.

5 **מר אבי גרובר:** אז למה אתה כבר רץ עם הצעות לסדר ועם הכול אם אתה לא יודע מה

6 היה בישיבה. אז אתה לא יודע מה היה בישיבה.

7 **מר ירון גדות:** הצעה לסדר שלי שלא הכנסת אותה. היא פה אמרה דבר מאוד פשוט, מי

8 שיש לו חריגות בנייה. שלא יהיו חריגות בנייה. לא דיברתי על סלבה ולא

9 דיברתי על צחי, ולא דיברתי על החריגות של צחי ועל איזה חריגות אין לו.

10 זה מה שאמרתי. מי שחבר בוועדת תכנון ובנייה אסור שיהיו לו חריגות.

11 זה מה שהוא אומר החוק מבחינתי.

12

13 9. אישור איחוד וחלוקה בהסכמה (שינוי מיקום שצ"פ ופיצולו לשני תאי שטח)

14 בתב"ע 553-0344051 צומת ראשונים, לפי סעיף 188 לפקודת העיריות –

15 בהתאם להחלטת ועדת משנה ב' להתנגדויות מיום 20.5.19 (סעיף לא' עמוד 35)

16 ומיום 3.6.2019 (מצ"ב חומר נלווה- החלטת ועדות המשנה להתנגדויות

17 וחוו"ד שמאי העירייה).

18

19 **מר אבי גרובר:** סעיף 9 לסדר היום אישור איחוד וחלוקה בהסכמה לפי סעיף 188 לפקודת

20 העיריות בהתאם להחלטת ועדת משנה ב' להתנגדויות מיום 20.5.2019

21 ומיום 3.6.2019 עירית את רוצה להציג את זה?

22 **אדר' עירית טלמור:** כן. במסגרת תוכנית איחוד וחלוקה שנקראת אצלנו מתחם

23 ראשונים, דנה הוועדה המחוזית בהתנגדויות הרבות שהוגשו, גם על ידי

24 הוועדה המקומית ובמסמך ההחלטות בישיבת ועדת משנה להתנגדויות

25 מה-20.5.19, קבעה הוועדה המחוזית בין השאר בסעיף לא' הועברה

26 אליכם ההחלטה, שלנוכח העובדה שמדובר בהליך איחוד וחלוקה

27 בהסכמה שהינו הליך הסכמי, תנאי למתן תוקף יהיה אישור של מועצת

28 העיר ואישור שר הפנים לפי סעיף 188 לפקודת העיריות. הגם שאנחנו

1 סבורים שאין כאן כלל וכלל עסקה במקרקעין, כי אנחנו יודעים שבסמכות
2 הוועדה המקומית במסגרת איחוד וחלוקה להחליט על חלוקת השטחים
3 השונים בייעוד השונה ובלבד שסך הכול השטחים נשארים באותו שטח
4 לפי סעיף 62 א' לחוק, מאחר ודרשה את זה הוועדה המחוזית, אנחנו
5 מביאים את זה לכאן והמהות של ההסכמה או של ההחלטה היא שאותו
6 שצ"פ גדול שהיה במקור בתוכנית 1077 חולק עכשיו לחלק יותר גדול
7 וחלק יותר קטן באופן שהשצ"פ מפוצל, יחד עם זה סך הכול השטחים של
8 השצ"פ בתוכנית, נותרו באותו שטח מבחינת מטרז. ולכן סבורה הוועדה
9 המחוזית שנושא הפיצול הזה צריך להגיע כאן לאישור המועצה והדיון
10 שוב, לא דיון תכנוני, אלא דיון יותר קנייני שקשור לכאורה עסקה
11 במקרקעין או שותפות העירייה בתוכנית כבעלים.

12 **מר אבי גרובר:** למה לדעתכם המקצועית יותר נכון שזה נכון, או זה לא נכון לעשות את
13 ההצרכה הזאת. מה היתרונות שנקבל?

14 **אדר' עירית טלמור:** בזמנו במסגרת הדיון שהיה בהתנגדויות עוד בהחלטה להפקדה
15 שנעשתה לפני יותר משנה, באפריל 2018 בעצם כתוצאה מהתנגדות של
16 תושבים הוחלט שהמבנה שבמסגרת התוכנית הוא יותר גבוה ממה שהוא
17 היה במקור, הוא היה קומה אחת, ועכשיו הוא שש או שבע קומות. הוחלט
18 שמתקבלת ההתנגדות של התושבים והבניין בעצם הולך להתרחק, בנוסף
19 לזה הדרך החקלאית היום הקיימת, היא דרך צרה, השצ"פ הזה מאפשר
20 מעבר הולכי רגל לאותו פארק עתידי שנמצא מדרום לבניין, באופן הרבה
21 יותר משמעותי, גם הרווח מהתושבים גדל וגם האפשרות של הקשר בין
22 רחוב ראשונים והעיר לבין הפארק העתידי הוא הרבה יותר משמעותי,
23 ולכן הייתה סברה שהעובדה שהשצ"פ הגדול אולי נגרע במעט, אבל
24 התועלת של ההעברה היא הרבה יותר גדולה לאור התוכנית החדשה
25 שהצענו. וכך בעצם הוחלט הוועדה המחוזית. גם הוועדה המקומית בנושא
26 הזה לא התנגדה וקיבלה את ההצעה.

27 **מר אבי גרובר:** אני חושב שצריך להגיד לפרוטוקול שלפי בדיקת שמאי העירייה אומר
28 נמצאה בדיקה של השמאי, על פי בדיקתי לשצ"פ המסומן בתב"ע מספר

- 1 5530244051 צומת הראשונים ופיצול שני תאי שטח נפרדים, שצ"פ מזרחי
- 2 ושצ"פ מערבי, בהיבט השמאי עם כל ההשפעה על ערך השצ"פ. גם צריך
- 3 להגיד.
- 4 **מר רוני בלקין:** אני רוצה להגיד שלושה דברים על הדבר הזה. אחד, בהנחה שאנחנו
- 5 מרחיבים.
- 6 **אדר' עירית טלמור:** יש לי עוד הערה אחת קטנה להוסיף, בתוכנית המקורית 1077
- 7 השטח הזה סומן כזיקת מעבר לציבור. כרגע הוא שצ"פ אמיתי, הוא
- 8 מאפשר את אותו מעבר. זה יירשם בבעלותנו. זיקת המעבר הועברה אם
- 9 אתם זוכרים לאמצע הבניין, כי אנחנו דרשנו מעבר נוסף בגובה מתאים או
- 10 ברוחב מתאים, כדי שהקשר בין העיר לפארק שמאחורה, יהיה לפחות
- 11 בשלושה מוקדים ממזרח, מרכז ומערב.
- 12 **מר רוני בלקין:** השאלה היא אנחנו בעצם מעבירים חלק מהשצ"פ ממערב למזרח. למעשה
- 13 אנחנו מרחיבים את המרווח בין הבלוק של הבניין לחומה של נווה רסקו,
- 14 לבתים הקיצוניים של נווה רסקו. הדרך החקלאית, לכאורה גם יש שם
- 15 זיקת המעבר ואני מניח שזה גם ישמש את כלי הרכב לחניה שלא תהיה
- 16 שם. ארבעה מטרים או מה שחלק הנוסף שאנחנו נוסיף. איזה שימושים
- 17 יהיה מותר לעשות בזה. מעבר להולכי רגל, מעבר למכוניות. מה הולך
- 18 לקרות שם מבחינה תכנונית.
- 19 **מר אבי גרובר:** אם זה שצ"פ, שצ"פ הוא לא דרך.
- 20 **אדר' עירית טלמור:** יש שם שצ"פ, ויש שם גישה
- 21 **מר רוני בלקין:** לכאורה היה לפתור בעיה.
- 22 **מר אבי גרובר:** לא. אבל שביל אופניים אתה יכול להעביר בשצ"פ.
- 23 **אדר' עירית טלמור:** יש שם גם גישה מהצד לחניה. יש שם גם מעבר להולכי רגל,
- 24 לאופניים, לכל מה שאנחנו רוצים שיהיה.
- 25 **ד"ר צחי שריב:** מה זה גישה מהצד לחניה. לאיזה חניה. לחניה של הבניין?
- 26 **אדר' עירית טלמור:** מהצד יש כניסה פריקה וטעינה שאנחנו לא מוכנים שהיא תהיה
- 27 ברחוב.
- 28 **ד"ר צחי שריב:** אז ייסעו שם משאיות. על השצ"פ הזה.

- 1 אדר' עירית טלמור: לא ייסעו. הם נכנסים ישר פנימה.
- 2 ד"ר צחי שריב: פנימה לאן.
- 3 אדר' עירית טלמור: לתוך הבניין למרתף.
- 4 ד"ר צחי שריב: זה רצועה של ארבעה מטר.
- 5 אדר' עירית טלמור: הרצועה היא שמונה מטר. או קי. יש לך הרבה מאוד שטח. יש לך
- 6 גם את השטח החקלאי.
- 7 ד"ר צחי שריב: השצ"פ הרי יחצו אותו משאיות בדרכם לתוך הבניין.
- 8 אדר' עירית טלמור: לא יחצו. הן נצמדות לבניין בצד ויש לך עוד מעבר מרחב להולכי
- 9 רגל.
- 10 ד"ר צחי שריב: שצ"פ צמוד לבניין.
- 11 אדר' עירית טלמור: הוא צמוד לבניין אבל הוא הרבה יותר רחב, הוא שמונה מטר, אתה
- 12 לא צריך את כל השמונה מטר.
- 13 ד"ר צחי שריב: אני לא מבין.
- 14 מר אבי גרובר: בשצ"פ לא יכול לעבור משאית. הוא לא יכול להיות דרך.
- 15 אדר' עירית טלמור: הוא לא דרך יש שם צד כניסה לחניון, אין לי כאן את נספח הבינוי,
- 16 אני לא יכולה להראות איך זה נראה.
- 17 מר רוני בלקין: זה הדבר הראשון, הדבר השני אנחנו ישבנו כאן לפני כמעט חודש במליאת
- 18 ועדת התכנון והבנייה, הצבענו על הסיפור שבעצם מה שקבעה לנו על
- 19 הראש הוועדה המחוזית ובעצם הסכמנו שאנחנו או נגיע להסכמה אחרת
- 20 עם היזם, או שאנחנו נגיש ערעור כאשר אנחנו מגדירים אז שזה בעצם
- 21 המשימה של הערעור היה לדרוש שהתוכנית תסתמך על 66 יחידות דיור,
- 22 על קומת התעסוקה בסגנון we work שאמרנו שיהיה בפנים ושהחניה
- 23 שיוקם במרתף החנייה השלישי כדי שמפתח החניה לא יהיה אפס נקודה
- 24 חמש לדירה, אלא לפחות אחת לדירה בשביל לפתור את העניין. על זה
- 25 הסכמנו, הצבענו. עכשיו השאלה היא קודם כל האם נעשה איזה שהוא
- 26 מהלך, האם פגשנו את היזם, והגענו איתו לאיזה הסכמה או האם פגשנו
- 27 את המסמך שהיינו צריכים להגיש כערעור. ואז לכן אני רציתי לסיים, אני
- 28 אלך כבר לדבר השלישי, אם הגענו עם היזם להסכמה אני מציע שלא

1 נצביע עכשיו. אלא נעלה להצבעה את הכול כחבילה. כי בעצם זה הדבר
2 היחידי שיש לנו ביד. אנחנו מעלים גם את הפשרה שהגענו אליה עם היוזם
3 יחד עם הדבר הזה כי זה היה בהא תליא את הפרויקט שלו הוא לא יכול
4 לממש עם התכנון שלו, אם אנחנו לא עושים את ההסטה הזאת של
5 הקרקעות. כי התכנון שלו יושב על ההסטה הזאת. לכן אני מציע, בואו לא
6 נצביע. אגב זה יכול להיות גרוע. בין אם תהיה כאן הצבעה שכולם יצביעו
7 נגד העניין הזה וזה מחזיר את הכול חזרה, בין אם כולם יצביעו בעד, אז
8 אנחנו או נישאר תקועים בלי הפשרה שרצינו להגיע אליה מצד אחד או
9 שאנחנו מקבלים בכוח ברגע שגמרנו את העניין את זה שהיוזם יעשה מה
10 שהוא רוצה מבלי שהוא יכול להגיע איתנו לפשרה לכן אני חושב שצריך
11 להביא את הכול כחבילה שלמה לתוך העניין.

12 **מר גיא קלנר:** אנחנו בישיבת הוועדה המקומית, הובלנו הצבעה בפה אחד, שמדברת על
13 להגיע לאותם הישגים שרצינו להגיע אליהם במסגרת ערר, דרך דיון עם
14 היוזם. התקיים כפי שאני מבין דיון עם היוזם, שבשל כמעט לחתימה. הדיון
15 עם היוזם אמור להוביל לכך שנגיע לאותה תוצאת ערר, ללא ערר, שזה
16 אומר הורדה של 22 יח"ד.

17 **מר אבי גרובר:** גיא. שנייה שיהיה ברור. אלי הועברה טיוטת הסכם שחתומה על ידי כל
18 בעלי הקרקע.

19 **גב' ורד שני:** זה לא טיוטא. זה ההסכם. זה ההסכם שחתום.

20 **מר אבי גרובר:** הצד שלהם חתום על ידי כל בעלי הקרקע חתומים על כל מה שהוסכם פה
21 בוועדה. אני מודה עוד פעם, אני אלמד את זה היום, מחר לוודא שבאמת
22 הכול בסדר, ואז אם זה באמת תואם את אם לא אז נשים גם את החתימה
23 שלנו. אבל ברמת העיקרון יש פה הסכם שהם כולם חתומים. על פניו עומד
24 במה שהסכמנו פה שהם מתחייבים לבצע.

25 **עו"ד מיכה בלוס:** גם כתב התחייבות ושיפוי יש.

26 **מר אבי גרובר:** גם כתב הצהרה התחייבות ושיפוי.

27 **עו"ד מיכה בלוס:** שיפוי שאנחנו ניסחנו, יש הארכת מועד מטעם הוועדה הארצית,
28 ועדת ערר ארצית לתכנון ובנייה ביקשנו הארכת מועד, הארכת מועד

- 1 הזאת התקבלה וישבנו עם היזם והגענו להסכמה. הוא מסכים לדרישות
2 של הוועדה ולכן ראוי היום לאשר את השטחים.
- 3 **מר גיא קלנר:** שנייה. מכיוון שהדברים גם אם לא קשורים ברמה המשפטית, הם
4 קשורים ברמה המהותית והלוגית. אני מסכים עם הנחת העבודה של רוני
5 בהקשר הזה, הדברים קשורים הא בהא תליא בהקשר של אם ההליך
6 שהנחנו כוועדה אכן מתקיים ויש לו קשר מבחינה מהותית, שוב, לא
7 משפטית בהכרח להחלטה הזאת, לא נכון לפרק את הדברים. צריך
8 שהוועדה או הוועדה המקומית, או המועצה תיחשף להסכם, תראה שאכן
9 הוא מקיים כפי שהצבענו עליו, בהנחה וזה המצב אז אנחנו נמצאים
10 בהליך שצריך להיות סגור מכל הכיוונים. אם לא, או שרוצים לסגת
11 מהדבר הזה שזה גם בסדר, אז אפשר לפתוח ולפרוס את כל הקשרים,
12 ולהגיד אנחנו גם לא רוצים את הפשרה גם הולכים לערר, וגם יכול להיות
13 שלא רוצים להצליח את השטחים. אנחנו אני מזכיר לכולם, אנחנו באמצע
14 הדרך, לא בתחילתה. קיבלנו פה החלטה בקדנציה הזאת שהייתה ברוב
15 זעום. שמתחם ההחלטה שלנו הוא בין 88 ל-66 יח"ד אנחנו לא פתחנו את
16 הכול לאחר, כשוועדה מחוזית שאלה את עמדתנו בקדנציה הזאת,
17 תיחמנו את גבול ההתנגדות שלנו, אני לא הצבעתי בעד זה אבל זו הייתה
18 ההחלטה ללכת רק, לגדר את ההתנגדות רק לנושא שבין 88 ל-66 יח"ד
19 ולא מעבר לזה. וגם אז ביקשנו קומת we work, ואת נושא החניה וכו'.
20 להגדיל את התקנים וכו'. זה מתחם ההתנגדות שאנחנו הגשנו ולא
21 התקבל. חזרו לפה עכשיו עם העניין האם אנחנו מערערים לארצית. זה
22 היה בוועדה המקומית. ההחלטה שלנו הייתה במקום ללכת לוועדה
23 הארצית להגיע לפשרה בדו שיח. הפשרה הזאת קרובה לבשלות. ולכן אני
24 אומר, הדברים חייבים להיות בדיון אחד. מקבל את מה שרוני אמר. אני
25 חוזר על עצמי ולכן או שהוועדה המקומית תדון בעניין הזה, או שמועצת
26 העיר תיחשף להסכם ואז נוכל לקשור את הדברים ולקבל החלטה
27 מוסכמת על כל הדבר הזה ביחד.
- 28 **ד"ר צחי שריב:** טוב. אני לא יודע איך אפשר לדבר על תוכניות כאלה בלי לראות

1 שרטוטים. בוועדת תכנון ובנייה אנחנו שמים שקף, מצגת ורואים את
2 הדברים ופה אני חושב שחשוב מאוד לראות את הדברים בעיניים. אי
3 אפשר רק במילים לתאר את מה שקורה פה. אין לנו בפורמט הזה של
4 מועצת עיר לוח שעליו מקרינים, אז הכנתי מצגת קצרה לחברים. ומי
5 שרוצה לראות אותה היא גם מופיעה בדף של רמת השרון חופשית. אני
6 אחלק אותה שתוכלו לראות בעיניים על מה אני מדבר. אני חושב תוכלו
7 לראות את זה, המצגת אפשר להוריד אותה באתר של רמת השרון חופשית.
8 בדף הראשון אפשר לראות איך נראה כל המתחם הזה מלמעלה במפת
9 יעודי קרקע, הצומת שעליה נשענת התוכנית הזאת היא צומת ראשונים.
10 צומת ראשונים היא צומת הכניסה לעיר. רביד מתקן אותי שהכניסה לעיר
11 היא בנווה גן.

12 **מר רביד פלד :** אתה צודק בהחלט. אם אתה מסתכל עוד חמש שנים אז זה באמת.

13 **ד"ר צחי שריב :** הכניסה לעיר העתיקה של רמת השרון היא בצומת ראשונים ונכנסים

14 קדימה צפונה לסוקולוב, שמאלה לשרף, ימינה לראשונים, זה הצומת
15 המרכזית, רוב התושבים גרים פה, רובנו עוברים דרך הצומת הזאת יום,
16 יום. ולצומת הזאת ייעדו, מתכנני העיר ייעוד מסוים, שתהיה שער העיר.
17 יהיה לה אופי וצורה שמכבדת את העיר שלנו. ואפשר לראות את זה בשקף
18 הראשון ומפת ייעודי הקרקע. שרטוט עיגול מסביב לצומת והעיגול הזה
19 של ארבעה רבעים שמחלקים הכבישים את הצומת. יועד להיות שצ"פ
20 והשצ"פ הזה מופיע לו ייעוד. בתוכנית הנוכחית שקיימת שם בשטח, לפני
21 שנאשר תוכניות אחרות, שישנו את זה הוא מיועד להיות מרחב פתוח
22 ורפרזנטטיבי של העיר. זה מה שאמורה להיות הכניסה לעיר. הרבע הצפון
23 המזרחי של הצומת הזאת כבר נאכל בעבר. הוא נלקח ונבנה שם בניין ולא
24 מומש, השרטוט הזה אבל בשאר המקומות זה עדיין קיים מבחינה
25 סטטוטורית וברובע הצפון מערבי, כן ממשו את החזון, יש שם גינה
26 מטופחת, יש שם פסל של הפסל מיכה אולמן, תושב העיר, והדבר הזה
27 מוסיף הרבה כבוד לעיר שלנו. בשתי הדפנות הדרומיות של הצומת, דרום
28 מזרחית ודרום מערבית, יש את הייעוד הזה של השצ"פ בצורה של רבע

1 עיגול בכל אחד, שקיים היום ואנחנו פועלים לסלק משם את השילוט
2 המכוער הזה ולהפוך את זה למשהו מכבד ורציני. בפינה הצפון מזרחית
3 פוספסה הזאת זה בכייה לדורות, אבל בשתי הפינות האחרות יש לנו את
4 היכולת. אחת קיימת ועוד שתיים נותרו לפיתוח. ודני הוא מחזיק תיק
5 התרבות והאומנות, אני מחזיק תיק ההנדסה, אנחנו עובדים יחד על
6 הגשת הצעה לא שאנחנו נציע איך ייראה שם הגיגון, אבל לתחרות
7 אדריכלית שתביא לשם תכנון ראוי שיהווה כניסה מתאימה לרמת השרון.
8 ודיברתי על זה כבר גם עם עיריית, איך עושים את זה ופתאום אני רואה
9 שהתוכנית הנוכחית, הולכת ונוגסת שטח בעומק של ארבעה מטר מהפינה
10 הדרום מזרחית וכמו פאקמן כזה אוכלת ממנו ביס ושמה אותו בצד השני
11 של הבניין בצד מזרח וזה שובר את הסימטריה בין שני חלקי הצומת, בין
12 הצד הימני והצד השמאלי, בין הצד המזרחי והצד המערבי, הם לא ייראו
13 אותו דבר, אי אפשר לעשות משהו סימטרי. הצורה שתיוותר לנו היא
14 צורה לא רגולרית. זה לא רבע עיגול כמו שיש היום, אלא משהו עם צורה
15 מוזרה שיותר קשה לתכנן אותו ולפתח אותו ובנוסף היא גם משנה את
16 הייעוד של הקרקע. כלומר ממשו עם שאמור להיות רפרזנטטיבי זה
17 הופך להיות ייעוד של שצ"פ שמותר שם נדנדות, משחקים וספסלים.
18 משהו שמתאים ליד בניין אבל לא בהכרח כניסה לעיר. מעבר לזה השקף
19 האחרון מדבר על הנתיבי גישה. אז קודם כל אם מסתכלים על נתיב
20 הגישה בפינה הצפון מערבית, מהגינה הזאת יש שביל מעבר להולכי רגל,
21 שנכנס לתוך הפארק הגדול שמאחוריה וכך גם יכול להיות בשתי הפינות
22 שנותרו הפינות הדרומיות, מעברים להולכי רגל שיכניסו אותנו לפארק.
23 לגבי המעבר של ארבעה מטר שרוצים להרחיב אותו לשמונה. אני לא יודע
24 כמה חניות הולכים לעשות בפארק. יהיה כנראה גם מגרש חניה שדרכו
25 רוצים להכניס מכוניות, בגלל רוצים להרחיב, כדי שיהיו שני נתיבים. עד
26 ארבעים וארבעה מקומות חניה, אנחנו אישרנו פה תקן חנייה שאפשר
27 נתיב אחד עם רמזור. זאת אומרת אפשר להסתדר עם נתיב אחד. אנחנו
28 מאפשרים את זה במרתפים תת קרקעיים, האם יהיו בפארק הזה יותר מ-

44 מקומות חניה. לא יודע. אבל בכל מקרה אם צריך מקום למשאיות, שיפרקו זה יכול להיות על שטח המגרש. לא חייב להיות על שצ"פ, לא צריך לתת עוד ארבעה מטר שצ"פ ולהקריב אותם לטובת משאיות. אבל זה החלק הפחות חשוב. החלק המשמעותי והדרמטי פה הוא החלק המערבי של השצ"פ הזה שחייבים לשמר אותו באותה צורה כמו שיש בצד השני של הצומת, אפשר לעשות שם משהו ראוי ולדעתי לנגוס מהשצ"פ הזה לטובת תוכנית מקומית. היא פגיעה בכל מי שעובר בצומת הזאת, כל יום ואני יכול להשוות את זה אולי לחורשה שהלכה במורשה בפרויקט אילת על שיקולים שהם מסדר שני. השיקול הראשון בצומת הזאת לדעתי זה לשמור עליה מכובדת ויפה ככניסה לעיר ואפשר לעשות את הפרויקט הזה כמו שהוא תוכנן גם מבלי לנגוס את הארבעה מטר האלה.

פרופ' נטע זיו: רק שאלה. עירית את אמרת זה איחוד וחלוקה זה עניין קנייני אבל בכל זאת יש פה שאלה תכנונית.

אדר' עירית טלמור: השאלה התכנונית הזאת אני אגיד רק בכמה מילים. קודם כל אני לגמרי מזדהה עם מטרות אורבניות ועם סימטריה. ואני חושבת שהדברים שעולים כאן הם נורא חשובים. הכניסה לעיר בוודאי משהו שאנחנו צריכים לעבוד עליו ובקנה מידה הרבה יותר רחב מאשר לבחור כמה... להתחלף. הדיון כאן במועצת העיר הוא לא דיון שקשור לתכנון הדיון שמעלה צחי הוא חשוב ביותר, אבל התוכנית הזאת רגליה נטועות ב-2016, התגבשה ב-2017 אני חושבת שאנחנו אולי החברים עוד לא היינו כאן. אבל במסגרת דיון מאוד כבד של הפשרה בין הרצון של המתנגדים שהמבנה הגבוה יתרחק מהם, ולהגדיל את הקשר בין רחוב ראשונים לפארק העתידי ברמת הולכי רגל, אף אחד לא מדבר כאן על כניסות, יציאות ששם זה לא היה דיון בוועדה המחוזית אז, ייתכן וגובר על קדושת הסימטריה ואני לא אומרת את זה בציניות, אני אומרת את זה כי אני כאדריכל בוודאי הדברים האלה צורמים ומפריעים וצריך לתת להם מחשבה. השאלה בשלב המאוד מאוחר של התוכנית הזאת, שכמו שאמרתי נגררת זמן רב ולגביה כבר נעשו כל ההסכמים, ההסכמות

1 וההחלטה בהתנגדויות מול כל אלה שגרים בנווה רסקו ואמרו תרחיקו
2 מאיתנו את הבניין הזה השאלה איך מאזנים את הדברים האלה והוועדה
3 המחוזית. ובמקרה הזה. ברור שהתנגדתם. אני אומרת שוב גם את
4 ההתנגדויות שלנו לא קיבלו בחלקם הגדול, מה שאני אומרת שבשלב הזה,
5 בדיון הזה במועצת העיר הגיעה נושא שקשור לפקודת העיריות ולא נושא
6 תכנוני. הנושא התכנוני עלה, נשמעו התנגדויות הוועדה המקומית
7 החליטה, המליצה, לא קיבלו את כל מה שאמרנו, כרגע זאת הקלה
8 שלגביה כבר יש טיוטות הסכם והיא כבר נגררת באמת הרבה יותר
9 משנתיים. והשאלה האם בשלב הזה נכון לפתוח מחדש תוכנית הסכמים
10 וכתבי שיפוי.

11 **קהל:** כן. כן. כן.

12 **אדר' עירית טלמור:** אני לא מדברת אליכם. סליחה. אני משיבה לנטע ברשותכם.
13 והשאלה היא האם בדיון היום צריך להחליט זאת החלטה של וועדה
14 מקומית ולא של מועצת העיר, להחזיר את כל התוכנית לדיון מחדש, את
15 כל חישובי השטחים, וכל השיקולים של איחוד וחלוקה. לקרב בחזרה את
16 הבניין לתושבים ולהתחיל מחדש את הדיון מול הוועדה המחוזית
17 שהחליטה את החלטתה. יכול להיות שהחליטו שמסגרת הערר, שרוצים
18 להגיש יכניסו עוד סעיף שהוא גם זה. אבל זה לא עלה באף אחד
19 מהדיונים.

20 **פרופ' נטע זיו:** שאלת המשך, זה לא עלה כי הנושא הספציפי הזה לא הגיע למועצה.

21 **מר אבי גרובר:** אבל זה היה חלק מההחלטה.

22 **אדר' עירית טלמור:** התוכנית. התוכנית הוגשה לדיון.

23 **פרופ' נטע זיו:** לא. לא. העניין של האיחוד והחלוקה, ההצרכה הזאת.

24 **אדר' עירית טלמור:** אבל התוכנית כתוכנית, התוכנית כתוכנית.

25 **מר אבי גרובר:** זה היה חלק מההחלטה. ההחלטה אמרה שזה זה.

26 **אדר' עירית טלמור:** שמראה את השצ"פ הזה בגודל הזה, ואת השצ"פ שנגזר ממנו

27 ונעשה כאן כל התכנון, מדובר פה על תכנון, יודעים איפה השצ"פים ואיפה

28 הזה. הובא לדיונים בוועדה המקומית.

- 1 פרופ' נטע זיו: בוועדה.
- 2 מר אבי גרובר: זה היה חלק מההחלטה. אני זוכר שזה היה חלק מההחלטה וזה.
- 3 אדר' עירית טלמור: מאז 2017.
- 4 פרופ' נטע זיו: בסדר אנחנו כאן מאז
- 5 אדר' עירית טלמור: מאז 2017, אפילו אנחנו עוד לא היינו כאן. תוכנית שמתגלגלת יותר
- 6 משנתיים.
- 7 פרופ' נטע זיו: אני מתלבטת. או קי אני מתלבטת ולכן אני רוצה להבין. אני רוצה רגע
- 8 להבין שנייה את ההיסטוריה.
- 9 אדר' עירית טלמור: אם הוועדה המקומית ב-2017 הייתה קמה על הרגליים האחוריות
- 10 ואומרים אנחנו במקומית לא ממליצים לוועדה המחוזית, ואנחנו אומרים
- 11 אחד, שתיים, שלוש, ארבע, חמש, אז כשהחליטו שיהיו 66 יח"ד. אני
- 12 חושבת שחלקנו בכלל לא היינו אז. זה היה מונח על שולחן הוועדה.
- 13 הוועדה סברה שההצלחה של הקטע הירוק הזה כדי להגדיל את המרחק
- 14 מהתושבים, הוא נכון. היו כל בעלי התפקידים הקודמים והיו חברי ועדה
- 15 והחליטו שזאת התוכנית שתלך הלאה והתקדמה הלאה. להיפך, הלכו
- 16 למועצה הארצית עם זה. ולכן אני אומרת.
- 17 פרופ' נטע זיו: אלינו זה חוזר עכשיו בגלל שבעצם הסמכות היא של המועצה.
- 18 אדר' עירית טלמור: אלינו זה חוזר מטעמים, אלינו זה חוזר.
- 19 קהל: מה שמעניין אתכם זה לא התושבים.
- 20 פרופ' נטע זיו: וזה לא היה בפני המועצה. בסדר.
- 21 קהל: לא תושבי רמת השרון אלא האנשים.. זה מה שמעניין אתכם. מה אתה
- 22 אומר או קי. אתה בתור ראש עיר צריך לייצג אותנו ולא את הנציגים.
- 23 מר אבי גרובר: אתה קובע מה... לתושבי רמת השרון.
- 24 קהל: אתה יודע, ואתה מצפצף עליהם.
- 25 מר אבי גרובר: כנראה שיותר אנשים חשבו שאני קובע. כן, יש לי קצת יותר ממך בעניין
- 26 הזה לבוא לקבוע את זה אם אתה רוצה לקחת את זה למין סוג של דיון
- 27 כזה. ברצינות.
- 28 פרופ' נטע זיו: אני סיימתי. אני מבינה

- 1 עו"ד מיכה בלוס: אנחנו לא עסוקים בתכנון, אנחנו עסוקים בקניין של החלטה
2 שאומרת כאשר.
- 3 מר אבי גרובר: אני רוצה להגיד משהו בעניין הזה ועוד פעם.
4 פרופ' נטע זיו: אני מקשיבה למה שצחי אומר ואני מקשיבה.
- 5 מר אבי גרובר: לא. אני גם מקשיב למה שצחי אומר אבל אנחנו קיימנו פה דיון על
6 תוכנית. והנושא הזה בהחלט של ההרחקה זה עלה, זה נראה כמה פעמים
7 במהלך הדיון. והנושא הזה של בדיוק עם הצומת פחות דובר עליו
8 כשקיימנו את הדיונים ממה שאני זוכר. עכשיו אחד, עוד פעם קיבלנו
9 החלטה ואי אפשר כל הזמן לחזור אחורה, ללכת קדימה אחורה בעניין
10 הזה, להבנתי גם אני לא רואה מצב שבגלל שהבניין יש לו את הארבע מטר
11 מהצד הזה ולא מהצד הזה אז היזם נוטש את התוכנית, אומר שלום
12 מחזיר את הזה ולא בונה.
- 13 מר רוני בלקין: אתה משביח לו את התוכנית.
14 קהל: כשהיית באופוזיציה התנגדת לכל התוכנית הזאת.
- 15 מר אבי גרובר: אתה רוצה. אני אדבר איתך אחר כך, לא פה, זה לא שוק אני אדבר איתך
16 אחר כך ואני אסביר לך את כל השלבים בתוך הדיון הזה. ואני דיברתי
17 לפרוטוקול כל פעם ואמרתי באופן מלא את כל הדברים. עכשיו, יש פה
18 שאלה ואני חושב שיכולה להיות פה סוג של בכייה לדורות ובעוד עשרים,
19 שלושים, ארבעים שנה יבואו אלינו יגידו לנו באיזה שהוא מקום מה
20 עשיתם. אנחנו צריכים לראות איך מנהלים מאחורי המבנה הזה יהיה
21 פארק. לא פארק קטן. זה לא איזה גינה של דונם שניים. מדובר פה על
22 עשרות דונמים של פארק.
- 23 קהל: אז למה שלא יהיה קודם פארק.
24 מר אבי גרובר: עשרות דונמים של פארק כזה.
- 25 קהל: אז איפה הפארק, איפה הפארק.
26 מר אבי גרובר: אדוני בוא ברצינות. זה לא שוק. אי אפשר לקיים ככה את הדיון. אני נורא
27 רוצה לכבד אותך.
- 28 קהל: הבטחת לתושבים שיהיה פארק אבל אין פארק.

1 **מר אבי גרובר:** אני נורא רוצה לכבד אותך אבל אי אפשר לקיים ככה דיון. אתה רוצה
2 תבוא אלי אחר כך ואני אשב איתך, ואתה תקבל את כל התשובות מאיפה
3 הפארק ומה הפארק. בסדר. אני לא בורח מזה. אני רק אומר שאי אפשר
4 לקיים ככה דיון במועצה שכל הערת ביניים עכשיו שעה וחצי, אני אומר
5 לך איפה הפארק ואז מישו שואל ומה עם השביל אופניים, אז אני עכשיו
6 מתחיל דיון שלם על איפה שבילי אופניים, ואז מישו אומר, ואיך מפנים
7 אשפה, אז עכשיו דיון שלם יש פה החלטה שצריכה להתקבל. צריך לנהל
8 את הגוף הזה, סליחה אדוני. ואני נורא רוצה לכבד אותך אבל זה נורא
9 קשה ככה לקיים את הדיון.

10 **קהל:** תכבד את תושבי רמת השרון. אני לא מעניין.

11 **מר אבי גרובר:** אתה באת כרגע.

12 **קהל:** לא אותי אני לא מעניין.

13 **מר אבי גרובר:** אני אשמח לתת לך תשובה. אבל אי אפשר לנהל ככה את מליאת המועצה
14 עם כל הכבוד וכל הרצון שלי לענות ושתצא מפה הכי שקט ומרוצה בעולם,
15 יהיה איך אני כראש העיר עניתי לך ונתתי לך את כל התשובות. אי אפשר
16 לעשות את זה ככה. זה לא רציני שככה אני עונה לך על איפה הפארק.
17 בסדר. אותו פארק הרי אנחנו יודעים שזה לא רק עניין של כביש שנכנס,
18 או יש אתה יודע, הממשק בין הרחוב המרכזי שנושק, ואנחנו לא רוצים
19 שכל הכניסה לפארק תתבצע מכמה בתים ברחוב המייסדים, כי זה לא
20 נראה לי נכון. הכניסה הראשית של הפארק צריכה להיות מהרחוב. צריך
21 לראות איך עושים את זה. אני חושב שההרחקה הזאת מהבחינה הזאת כן
22 נותנת התייחסות הרבה יותר ראויה כי לא צריך להגיע עד הצומת כדי
23 להיכנס לתוך הפארק רוב האנשים שיגיעו, יגיעו הרבה מאוד מהאנשים
24 שיגיעו, יגיעו מראשונים וצריך לאפשר שם מעבר. אבל ארבע מטר זה
25 כלום ושום דבר לעומת שמונה מטר. ועוד פעם זה לא בא ממקום של רק
26 לתת פתרון לארבעים וארבע כלי רכב שנכנסים. יש חבר'ה אי אפשר ככה
27 לנהל דיון, כי אנחנו מנסים לקיים דיון רציני ואני רוצה שאתם תקבלו פה
28 החלטות רציניות ואתם עוד לא יודעים מה הולך להיות, אם אנחנו נצביע

1 או לא נצביע וכל הדברים האלה. תן לנו שנייה לעבוד. זה לא רק עניין של
2 איך נכנסים מארבעים וארבע רכבים ואיך המשאית שפורקת, כשנכנסים
3 לפארק אז יש הולכי רגל, ויש שבילי אופניים ואתה לא בהכרח רוצה שעל
4 איפה שנוסעות המכוניות גם יצטרכו ללכת הולכי הרגל ואופניים והכל.
5 אני חושב שצריך להיות מקום לזה ומקום לזה. העלית סוגיה שלדעתי
6 היא חשוב שתקבל איזה שהוא מענה בצד השני איך אנחנו מתכננים את
7 הדבר ומה יכול להיות. נטיית הבטן שלי ואני עוד פעם אומר, אתה יודע על
8 פניו פה עלו לעניין של ההסכם, הטיוטא פה חתומה, כולם פה חתומים. גם
9 ההתחייבות. היזם על פניו הלך במלואו איתנו, לפי הבקשה שלנו. או קי.
10 אחד, אני מודה שלא קראתי את זה ושתיים, אני רוצה שצחי כשהוא
11 מצביע על זה ויש פה עוד חברים שאמרו שהם רוצים שיצביעו אז אני
12 אומר לך.

13 **מר גיא קלנר:** אז אני מציע לא להצביע זה הרגע.

14 **מר אבי גרובר:** אני אומר לכם עוד פעם. אני עוד פעם, צחי, אני לא רוצה. אתם פה. אני
15 רוצה שתצביעו בצורה שקטה ואני רוצה שאנחנו ניתן פה את התשובות
16 המלאות כשאנחנו מצביעים ולכן אני חושב שעיריית ברשותך. בוא נביא
17 את זה לישיבה הבאה. שניתן התייחסות ונראה לצחי נראה לנו לכולנו, לא
18 רק לצחי. אבל נענה לצחי ונראה לכולנו מהבחינה של הצד השני. בצד
19 המערבי איך התכנון הזה. איך אנחנו נותנים את מקסימום האפשרות
20 באמת לוודא שאנחנו שומרים על אותה כיכר עירונית. ניתן איזה שהיא
21 התייחסות מבחינת אותה כיכר עירונית כי בצד השני אפרופו המטרו וכל
22 מה שהולך לבוא התחנה הולכת להיות בצד של השרף לא של

23 **עו"ד מיכה בלוס:** ועדה לתכנון.

24 **מר אבי גרובר:** לא. למליאה.

25 **עו"ד מיכה בלוס:** אין לנו זמן. אנחנו ארבעים וחמישה יום. אנחנו לא יכולים לשחק
26 עם כל המשחקים.

27 **מר אבי גרובר:** אני לא הולך להיות עם אקדח לרקה כי איפה שלא תבוא

28 **עו"ד מיכה בלוס:** אבל אם אנחנו נגיש את הערעור זה נגמר. פשוט ערעור הזוי ונגמר.

- 1 **מר אבי גרובר:** אני רוצה להביא את זה מסודר. הם לא הכינו את זה מסודר כמו שצריך.
- 2 בסדר.
- 3 **עו"ד מיכה בלוס:** הוא יקבל כל מה שהוא רוצה ועוד תביעות על הקשקוש הפוליטי
- 4 הזה. כבר אין לי כוח.
- 5 **מר אבי גרובר:** בבקשה רוני.
- 6 **מר רוני בלקין:** אני רוצה.
- 7 **מר אבי גרובר:** צחי, זה לא מכבד אף אחד מאיתנו שכאילו בצד של הישיבה כאילו עכשיו
- 8 קיבלת איזה חצי תשובה ובזה כאילו. זה סוגיה רצינית, ובוא ניתן תשובה
- 9 רצינית. ונצביע בצורה רצינית.
- 10 **עו"ד מיכה בלוס:** אבל אנחנו לא בתכנון עכשיו. אנחנו את שאלת 188 קניינית, צריך
- 11 אישור במליאה ואישור משר הפנים. אני חושב שזה בכלל לא. הוועדה
- 12 המחוזית עשתה טעות בכלל שהיא ביקשה את זה בכלל כיוון שאין פה
- 13 שום עסקה. אבל הם מבקשים את העסקה הזאת ועכשיו אתם נכנסים
- 14 לעניין קנייני.
- 15 **מר אבי גרובר:** מיכה. אני אקח את זה עלי. בסדר. אני אקח את זה עלי. אם הוועדה
- 16 המחוזית תבוא ותגיד, סליחה בטעות שאלנו אתכם לא צריך את הזה וזה
- 17 זה עניין של הוועדה המחוזית. כרגע בהחלטה מופיע בקשה מאיתנו
- 18 להצביע פה. אז קודם כל שאנחנו מצביעים פה.
- 19 **עו"ד מיכה בלוס:** אבל היא לא בקשה תכנונית.
- 20 **מר אבי גרובר:** ברגע שאנחנו מצביעים פה ועלו פה שאלות, אני רוצה לתת להם תשובות
- 21 והיינו צריכים לתת את כל התשובות לבוא מוכנים מכל הבחינות לדיון
- 22 הזה. בסדר. אמר את זה עכשיו, לא אמר את זה עכשיו.
- 23 **עו"ד מיכה בלוס:** אז בוא נמצא אחר כך ועדה נוספת עוד פעם.
- 24 **מר אבי גרובר:** נבוא וננסה עכשיו, כנראה שאמורה להיות עוד ישיבה באמצע החודש נכון.
- 25 **אדר' עירית טלמור:** בשש עשרה, ובעשרים ושלוש.
- 26 **מר אבי גרובר:** לא. זה בתכנון, אבל כנראה שתהיה ישיבת מועצה עוד אחת באמצע
- 27 החודש. סיכוי לא קטן אז מקסימום נביא את זה שם מבחינת הלוחות
- 28 זמנים, בואו נראה שניתן תשובות.

- 1 **מר גיא קלנר:** אי אפשר להצביע על זה היום בלי הנתונים שחסרים ולכן חבל. פשוט חבל.
- 2 **עו"ד מיכה בלוס:** לא חסר כלום.
- 3 **מר גיא קלנר:** חסר לנו. לי היה חסר. במהות חסר עזוב עכשיו את כל.
- 4 **עו"ד מיכה בלוס:** אתם עושים סלט בהכל. אתם עושים סלט, עשיתם החלטה ועדת
- 5 תכנון, עכשיו פה זה שאלה קניינית.
- 6 **מר גיא קלנר:** לא. אנחנו לא מתנהלים בוואקום, יש קשר בין הדברים אמרנו את זה
- 7 בהתחלה די נו.
- 8 **עו"ד מיכה בלוס:** היזם נתן לכם כל מה שרציתם, אתם רוצים הכול עוד פעם.
- 9 **מר גיא קלנר:** אבל לא רואים את זה. לא ראו מה היזם נתן. אני בעד ללכת עם מה
- 10 שהיזם נתן, אבל לא ראינו.
- 11 **עו"ד מיכה בלוס:** אני לא רוצה להביע מה אני חושב.
- 12 **מר גיא קלנר:** אבל עוד לא ראינו את מה שהיזם נתן.
- 13 **עו"ד מיכה בלוס:** כל מה שביקשת קיבלת.
- 14 **מר גיא קלנר:** המועצה ראתה את ההסכם.
- 15 **מר אבי גרובר:** לא.
- 16 **עו"ד מיכה בלוס:** כל מה שביקשת קיבלת. יותר.
- 17 **מר גיא קלנר:** המועצה ראתה את ההסכם.
- 18 **מר אבי גרובר:** מיכה בתור מי שאמור בעוד חודשיים סלט הולך להיות דבר מאוד טעים
- 19 בתזונה שלי בחודשיים הקרובים מה זה. כן רוני.
- 20 **עו"ד מיכה בלוס:** ואין אף אחד שרוצה לייצג את הערר הזה מרוב השטות שלו אף
- 21 אחד לא רוצה לייצג את הערר. אף עורך דין ראוי לא רוצה לייצג את
- 22 הערר.
- 23 **מר רוני בלקין:** אני רואה לאן הכיוון הולך ואני חושב שהוא בסדר. יש כמה דברים שצריך
- 24 להבין אותם כדי שנבוא מוכנים לפעם הבאה.
- 25 **מר אבי גרובר:** אתה יכול להעביר אלי את זה מסודר. לא צריך.
- 26 **מר רוני בלקין:** אני גם מעביר לך את זה מסודר.
- 27 **מר רמי בר-לב:** רוני. אתה יותר מדי רך היום.
- 28 **מר רוני בלקין:** כן. אני עומד מופתע כי אני רוצה לעלות הצעה שהיא מעשית. אתה יודע

1 ואני כאילו. רק מיכאל עושה איתי תמיד תחרות מי יותר קיצוני. אני
2 חושב שצריך לעלות את שני הנושאים ביחד ולכן אסור לעלות את זה
3 עכשיו כי אחרת זה אחד מטרפד את השני ולכן אמרתי את זה קודם.
4 ההסכם עם היזם לא יכול להמר פה שאבי היום בלילה או מחר יעבור על
5 זה ועם כל הכבוד לאבי, זה לא נגמר בזה. יש גם כמה חוקים בסוף אנחנו
6 נברך אותו וגם הכול בסדר. הכול אצלך מסודר. אני חושב שאני סבור
7 שהסכם כזה צריך לעבור על זה קודם כל ולעשות לנו כן עם הראש היועץ
8 המשפטי והמהנדסת שהם ראו שהוא עבר את המסגרת וזה בסדר והיות
9 והוא נולד.

10 **מר אבי גרובר:** השאלה של המעבר של השצ"פ נמצא בצד הוא לא בהכרח תלוי בהסכם.
11 זה לא הקטע זה לא. עוד פעם אני אומר. הוא יבנה את הבניין אם השצ"פ
12 יהיה בצד הזה או בצד הזה. יש שיקול. צחי העלה שיקול. צחי לא העלה
13 עכשיו טענה לעניין האם הוא מקבל את ההסכם או לא אתה לא נוקם בו
14 כאילו אם הוא לא מקבל, אז אתה לא נוקם בו בזה שאתה לא מעביר את
15 השצ"פ, צחי העלה סוגיה אחרת, האם המעבר תוקע את האפשרות שלנו
16 לפתח את הכיכר העירונית הזאת שרוצים ולזה אני רוצה לתת תשובה
17 לצחי. הקטע הזה עכשיו שאם הוא מקבל את ההסכם או לא מקבל את
18 ההסכם זה לא בהכרח זה מה שמכתיב את העניין.

19 **מר רוני בלקין:** אז אנחנו כרגיל לא מסכימים.

20 **מר אבי גרובר:** האם הקומה הראשונה תהיה מגורים או לא משפיע על איפה השצ"פ?

21 **מר רוני בלקין:** אנחנו כרגיל לא מסכימים כי היות וזה בערך השוט היחידי שנשאר לך ביד
22 ולשמחתי הוא הסכים ללכת לפשרה. זה בסדר. אני הייתי זה שאמר בפעם
23 שעברה. עכשיו.

24 **פרופ' נטע זיו:** ...כי אף אחד לא רוצה לייצג בערר אז הלך עלינו עוד פעם.

25 **מר רוני בלקין:** הדבר הוא מאוד פשוט. גם אני הייתי מעדיף שהיה נשאר כל הרבעון הזה
26 שלם. אבל אני רוצה להיות מעשי ואני מסתכל על עלות ותועלת של מה
27 שזה קורה כי אנחנו כבר תקועים לפחות עם 66 יח"ד האלה אני אומר אם
28 אני כבר בולע את הצפרדע הזאת שהיא תהיה מתובלת היטב, ושאני לא

1 אקבל אותה ככה בכוח ולא מבושלת ולכן בשביל שזה יעמוד ככה, אני גם
2 חושב שמעבר לסיפור שזה שאנחנו מסדירים את זה. מסתכלים על
3 ההסכם, כי ההסכם הזה עוד פעם תולדתו בכלל ממליאה לתכנון ובנייה
4 שאתה כינסת ולכן אנחנו צריכים לראות זה. אבל מעבר לזה היות ובעצם
5 שונה שם גם ייעוד הקרקע. זה לא צריך להיות גן משחקים, אז גם מה
6 שנותר, אפילו אם פקמן אכל אותו טיפה. צריך להישאר ירוק
7 ורפרזנטטיבי ולא איזה פינה שיעשו עליה איזה גינת משחקים.

8 **מר אבי גרובר:** בקיצור זה יעבור לישיבה הבאה אחרי שנחתום על הכול ונראו את כל
9 הפרטים.

10

11 10. דיון בדוח ממונה תלונות הציבור לשנת 2018 (מצ"ב דוח הממונה לתלונות הציבור)

12

13 **מר אבי גרובר:** טוב. סעיף 10 עבר מהישיבה הקודמת. בואו נכבד אותו. בבקשה ניסים
14 מבקר העירייה.

15 **מר ניסים בן יקר:** דוח ממונה תלונות הציבור לשנת 2018 הינו הדוח השלישי המוגש

16 פה לדיון והוא מקיף פה את הנושאים הקשורים לממונה על פניות הציבור
17 ביניהם המוקד העירוני, ממונה פניות ציבור. פניות ציבור לשנת 2018. עד
18 סוף שנת 2018 הועברו 54 תלונות על העירייה ומבקר העירייה בנושאים
19 שונים לעומת 23 תלונות בשנת 2017. מכלל 54 התלונות, 7 תלונות נמצאו
20 מוצדקות. במהלך 2018 הגיעו למוקד העירוני של העירייה 43,312 פניות
21 של תושבים. לעומת 36,507 פניות משנת 2017. במהלך שנת 2018 טיפלה
22 המחלקה ב-529 פניות ציבור, לעומת 225 פניות בשנת 2017, עיקר הפניות
23 הגיעו בנושא פיקוח וביטחון, תברואה, גבייה, גנים ונוף, לשכת מנכ"ל
24 תנועה ובטיחות. זהו.

25 **מר אבי גרובר:** מישוהו רוצה להגיד משהו.

26 **מר אבי גרובר:** אני חושב שההכנסה של הווטס-אפ גרם לזה שהרבה יותר אנשים פונים
27 אל העירייה בכלל, ואני חושב שזה גם מבורך. זה גם מראה באיזה שהוא
28 מקום על האמון של הציבור ומרגיש שיש לו אל מי לפנות, ואני חושב שזה

1 משהו שזה חשוב שרק נעודד ונעודד את הציבור באמת כמה שיותר לפנות
2 ככל שיש לו במה. אני לא בטוח שעדיין, אני חושב שאם יש משהו שאנחנו
3 צריכים לקחת קדימה. זה באמת מתי עונים לממונה על תלונות הציבור,
4 מתי הפניות הציבור, מתי למבקר העירייה. אני חושב ששמה אני לא בטוח
5 שזה עוד מספיק ברור לאנשים מתי פונים כאילו לאיזה כובע פונים. אני
6 חושב שסך הכול מתוך 54 תלונות 7 שנמצאו מוצדקות זה קצת יותר
7 מעשרה אחוז, זה סך הכול מראה שהעסק מתנהל בסדר. אבל עוד פעם
8 תמיד צריך לבוא וללמוד ולרצות להשתפר. אני חושב שזה מבורך תודה על

9 **פרופ' נטע זיו:** יש לי שאלה. אני פונה סדרתית כזאת למוקד.

10 **מר אבי גרובר:** ממה שאני זוכר המנכ"לית היא במקום הראשון מבחינת פניות. אז יש לך
11 עוד, הכה את המומחה.

12 **פרופ' נטע זיו:** לא. השאלה שלי אני לא יודעת למי היא מכוונת. השאלה שלי היא
13 בממשק הזה בין המוקד לבין הגוף שמטפל. המוקד עונה נהדר. האוטומט
14 עונה מצוין, ואני מקבלת גם משובים. אבל יש קושי מידי פעם בממשק בין
15 המוקד לבין הגוף שמטפל בזה. אם זה מחלקת לא יודעת אז איפה שם
16 נעשה המעקב. אני לא יכולה אני קראתי, אני מודה קראתי את הדוח,
17 לקראת הדיון בישיבה הקודמת. מה זה הפניה טופלה. הפניה טופלה זה
18 אומר שזה עבר לטיפול. זה אומר שהעניין טופל לשביעות רצונו של
19 המתלונן. זאת אומרת מה זה טופלה. כי הרוב פה טופל. טופלה במובן
20 המהותי. זאת אומרת אמרו יש ספסל שבור והספסל כבר לא שבור.

21 **מר אבי גרובר:** זה פנייה זה לא תלונה.

22 **מר רמי בר-לב:** אני מבקר במוקד חדשות לבקרים כי אני גם אמון עליו ואני גם רואה את
23 הפניות ואני רואה את המעגלים שנסגרים. יש מה לשפר בעניין הזה בעיקר
24 בהקשר של התברואה. במוקד של התברואה אני מדגיש במוקד של
25 התברואה, אבל בהחלט המערכות מסונכרנות. וברגע שנפתחת כאן קריאה
26 יש לה רק מחלה אחת לקריאה הזאת, היא לא יודעת לתעדף את החומרה
27 של האירוע. זאת אומרת שאם תלונה חמש מאות שבעים ושתיים הייתה
28 על פגר של חתול ברחוב ובמקום אחר פרץ אשד מים, היא לא יודעת

1 לתעדף את זה. או קי. אבל המוקד בהחלט מסונכרן. עוברות, אני חייב
2 להגיד שאני לפחות מחובר לזה בהקשר של הביטחון של העיר. סתם
3 דוגמא על איזה קריאה אתמול של אנשים שנתקעו במעלית ועוד כהנא
4 וכהנא המוקד קורא את התלונות סגירת המעגלים מתבצעת. היא לא
5 מתבצעת און ליין, היא לא מתבצעת באותו רגע.

6 **גב' שירלי פאר יגרמן:** לא הכול.

7 **מר רמי בר-לב:** היא חייבת לגמור את הפעולה.

8 **גב' שירלי פאר יגרמן:** זה נורא תלוי. ברשותך אני אסביר. אני אסביר. יש תלונות יש לנו

9 SLA שסיימנו לעבוד עליו ותיקנו. היה SLA קודם. אנחנו מתקנים
10 ומרעננים אותו אחת לתקופה. אוטוטו יעלה הSLA החדש שבעצם תוחם
11 תוך כמה זמן העירייה כי השירות צריכה להגיב לתושב בכל המחלקות
12 במיוחד למחלקות התפעוליות שזה בעצם היום של המוקד. יש פניות
13 שנסגרות און ליין, יש פניות שמטופלות ולוקח להם זמן טיפול ולכן
14 התושב לא יקבל בינתיים תשובה שהפנייה טופלה. למשל אם תושב רוצה
15 לבנות מבקש סתם גינת כלבים, הפנייה תיפתח. היא לא תיסגר מהר. כי
16 זה תקציב, אישורים, תכנונים וכו'. זה נורא תלוי. אלו פניות שאנחנו
17 מקבלים אותם ופונים לתושב אחר כך באופן ישיר. לגבי הקשר, יש אחת
18 לשבוע כמעט ישיבה של מנהל המוקד עם המחלקות הרלוונטיות. יש דוח
19 של פניות פתוחות. יש דוח של פניות שלא טופלו, יש דוח של פניות שנפתחו
20 פעמיים וזה יכול להיות קבלנים. אנחנו עוקבים. יש סמנכ"ל תפעול, יש
21 מחזיקי תיקים, יש מנהלי אגפים, מנהלי מחלקות, ובסופו של דבר יש לי
22 ישיבת סנכרון עם המוקד אחת לכמה ימים כדי לראות איפה הדברים
23 עומדים. אז כל אלו הם אכן דברים שעושים. יש לנו עוד דבר שאנחנו
24 נכניס אני מקווה השנה שזה מערכת CRM חדשנית ברגע שזה יהיה
25 יוטמעו מערכות הרבה יותר מתקדמות. המערכת שלנו היא מיושנת.
26 אנחנו מחכים לכספים שיהיה תקציב כדי שנוכל ליישם מערכות
27 מתקדמות. ראויות לשנה הבאה.

28 **מר אבי גרובר:** אני גם רוצה להגיד מילה. זה בדיוק מה שניסיתי להגיד מקודם שעוד לא

1 לגמרי ברור כאילו על איזה כובע זה בדיוק יושב. נגיד יש איזה שהיא
 2 תלונה שיש איזה שהוא פיצוץ בצינור של המים. זה לא תלונה זה פניה
 3 שמגיעה ואומרת יש פיצוץ. עכשיו נגיד היית רואה שלמשל יש איזה שהוא
 4 פיצוץ כזה במים עם שמונה עובדים, ארבעה רכבים, פותחים מהכל והיית
 5 רואה שחלק מהאנשים בכלל עושים עבודה באיזה בית פרטי ממול, תוך
 6 כדי שכאילו הם מטפלים. פה למשל יכול לבוא תלונה שבאה ואומרת אני
 7 באתי וראיתי. אתם בכלל באתם הגעתם נתתם שירות. את מבינה. לא כל
 8 פעם שמישהו מתקשר הוא זה תלונה. התלונה היא באה ואומרת אני
 9 ישבתי והסתכלתי וראיתי, והטיפול שלכם היה פה ופה לא בסדר. הפקח
 10 בא אלי פקח ודיבר אלי בצורה לא ראויה. תקף אותי באלימות, או כל
 11 מיני כאלה דברים. זה הופך להיות תלונה וזה משהו שבו הממונה על
 12 תלונות הציבור נכנס לעבודה ובודק את התלונה על זה שפקיד התנהל
 13 בצורה לא ראויה. נסגרה תלונה ולא באמת. ועוד פעם זה קרה. אז פה
 14 לדעתי המינוחים ובדיוק למי פונים על כל דבר זה לדעתי לא לגמרי ברור,
 15 ואז זה גורם לאיזה שהוא מין בלבול כזה וכלי עבודה בשבילנו איך ללכת
 16 מפה, ולתקן ולשפר זה עוד לא לגמרי סגור. כי כאילו כל הכניסה הזאת של
 17 הווטסאפ ואז על כל דבר כאילו אפשר כאילו להתלונן. הבעיה שאומרים
 18 לי תקשיב לי לא נעים לי להתלונן, אני לא רוצה להתלונן. אני אומר להם
 19 אתם לא מתלוננים, אתם עוזרים לנו לתת שירות. קשה לנו להיות בכל
 20 מקום. אז הטרמינולוגיה לפעמים פוגעת ביכולת שלנו להשתפר ככי
 21 אנשים כאילו לא מבינים בדיוק את ההבדלים.

22 **מר גיא קלנר:** אני רוצה לשאול על עוד קשר בדיווח. יש פה את הקשר שבין הפנייה
 23 למוקד לבין המחלקה המטפלת שזה על זה נטע שאלה. ויש בעיני קשר
 24 שאני לא יודע נדמה לי שפעם דיברתי על זה עם שירלי, תסלחי לי עם
 25 זכרוני בוגד בי. האם אנחנו מפיקים בסופו של יום מדוח שנתי כזה תעדוף
 26 כוח אדם ותקציבי שהוא נסמך על הדוח. אם לצורך העניין אנחנו מגלים
 27 שחמישים אחוז מהבעיות שלנו או חמישים אחוז שהדיווחים שאנחנו
 28 מקבלים מהתושבים נוגעים לעולם התשתיות שלנו, המים, איכות

- 1 הסביבה.
- 2 גב' שירלי פאר יגרמן: אברבוך, זה תוצאה ממי גשמים.
- 3 מר גיא קלנר: לא. אני שואל שאלה.
- 4 מר רמי בר-לב: חקר ביצועים של המוקד.
- 5 גב' שירלי פאר יגרמן: אני אומרת לך.
- 6 מר גיא קלנר: האם בסוף לוקחים את הדוח הזה זורקים אותו גם לתקציב.
- 7 גב' שירלי פאר יגרמן: העבודה של אברבוך שהיום היא מתבצעת ומתוקצבת היא בעקבות
- 8 דוחות מוקד 2015,2016,2017, על הקשת של מי הגשמים שגורמים
- 9 להצפות אברבוך. ותקצבו את זה 2018 ולא היה. ב-2019 תקצבו וגם
- 10 עשינו. אנחנו בסיום.
- 11 מר גיא קלנר: בסוף זה כלי עבודה בהקשר הזה.
- 12 מר אבי גרובר: למשל תעדוף של איזה רחובות עושים עבודות מסוימות.
- 13 גב' שירלי פאר יגרמן: חשמל ותאורה. תשתיות.
- 14 מר גיא קלנר: זה בעיני מה שצריך להפיק מהדבר הזה.
- 15 מר רמי בר-לב: חוץ מזה יש גם פרצים של התקלות. שריפה מנורה. זה.
- 16 מר גיא קלנר: זה משהו אחר. אני מדבר דווקא.
- 17 גב' שירלי פאר יגרמן: הוא מדבר על המקרו.
- 18 מר אבי גרובר: זה משהו שגם אני מנסה להסביר לאנשים ואני אומר להם, הם אומרים
- 19 אנחנו מנסים לחנך את הציבור להעביר למוקד על כל דבר פנייה. למה. כי
- 20 זה גם כלי בשבילנו לבוא כשיש המון תלונות על ניקיון ושכונה מסוימת,
- 21 פתאום אנחנו מתחילים לראות שברחוב מסוים יש המון תלונות על
- 22 ניקיון, אז אנחנו יודעים לרוץ לאותה שכונה ולבוא ולנסות לזהות למה
- 23 פתאום יש שם בעיות.
- 24 גב' שירלי פאר יגרמן: הפסקות חשמל במורשה. 2014,2015, 2016,2017, וקח את 2018
- 25 שזו עבודה תוצאה ישירה של עבודה שעשינו מול חברת החשמל לשיפור
- 26 כל התשתיות במורשה. בהזרמת קווים נוספים והרבה יותר חשמל
- 27 שמוזרם לתוך השכונה הזאת כדי שהכל יעבוד. אז אם תספור את הכמות,
- 28 אז תראה ואנחנו יושבים איתם עם כל גם עם שרונים, גם עם חברת חשמל

1 וגם אצלנו. הנדסה, תשתיות, כבישים, תחזוקה.
 2 **מר גיא קלנר:** בסוף זה כלי עבודה שאפשר לשרת איתו את הצרכים.
 3 **גב' שירלי פאר יגרמן:** המערכת שלנו לא מספיק טובה. היא תהיה עוד יותר טובה. אבל
 4 אנחנו מנסים לעשות את המקסימום. דיברנו על זה בשבע עשרה.
 5 **מר אבי גרובר:** אני אגיד לך את זה כאן עוד פעם. אני אנסה עוד פעם לחזור בדרך אחרת
 6 ולדעתי יש פספוס בהבנה של אנשים. יש כמעט ארבעים וחמש אלף פניות
 7 למוקד. ויש חמישים וארבע תלונות שהתקבלו. על פניו זה נורא מחמיא.
 8 זה אומר שזה כאילו מארבעים וחמש אלף זה מה זה עשירית האחוז.
 9 להגיד לך שכאילו ברמה כזאת הכול פה תשעים ותשע. נקודה תשע שלכל
 10 הפניות הם מבוצעות ברמה שאפילו לא חושבים שזה בוצע בצורה
 11 מושלמת ואנשים לגמרי מבסוטים. הלוואי. אני אומר שלדעתי. משהו
 12 בפידיבק על הזה. הפעם אני מאוד שמח מהתוצאה. כי ממש הכול פה
 13 פרפקט. אני חושב שיש לנו קצת יותר מזה בשביל זה לא, אנחנו לא שם.
 14 טוב.

15

16 11. אישור דחיית מועד ישיבת המליאה מן המניין 10 מה-1.9.19 ל-8.9.19

17

18 **מר אבי גרובר:** סעיף 11 אישור דחיית מועד ישיבת המועצה מהראשון לתשיעי לשמיני
 19 לתשיעי. הישיבה הראשונה של ספטמבר זה תמיד ישיבה חגיגית ככה
 20 נותנים דנים מציגים את ענייני החינוך, עושים איזה שהוא. יותר צוללים
 21 לעומק לגני החינוך. לא בהכרח הצעות לסדר וכאלה. נהוג דרך אגב לא
 22 לקיים לדון בהצעות לסדר. כי הראשון בספטמבר, זה יום הראשון של
 23 הלימודים. מי בעד? פה אחד.

24

החלטה: אושר פה אחד לדחות את ישיבת המליאה מן המניין 10, ממועד 1.9.2019 ל-
 8.9.2019

25 **גב' שירלי פאר יגרמן:** גם המיקום משתנה אנחנו נשלח לכם זימונים.

26

1

2

12. אישור רשימת מורשה חתימה במוסדות הציבור

3

4

מר אבי גרובר: סעיף 12 אישור מורשה חתימה זה עבר.

5

גב' שירלי פאר יגרמן: זה עבר. רק להחזיר את הדפים. יש תעודות זהות בפנים בבקשה.

6

מר אבי גרובר: בגדול, שלוש גננות מתחלפות אז

7

גב' שירלי פאר יגרמן: רצינו לארגן להם את ההקצבה לתחילת שנת לימודים.

8

מר אבי גרובר: היכולת להתחיל את השנה להתחיל להתארגן את השנה להיות מסוגלים

9

לחתום על כל הדברים. אז בגן נרקיס, ברוש וצבעוני מתחלפות הגננות.

10

הערות מי בעד? פה אחד.

החלטה: אושר פה אחד לאשר את מורשי החתימה במוסדות הציבור של שלוש גננות חדשות.

11

12

13

13. אישור פרוטוקול הוועדה להארכת שירות מיום 4.7.19 לעניין עובדת א.ג.

14

15

מר אבי גרובר: אישור פרוטוקול הוועדה להארכת שירות לעניין עובדת א. ג.

16

גב' שירלי פאר יגרמן: היא עובדת בבית ספר על יסודי, במקצוע שלא ניתן להשיג בו כמעט

17

מורים בתחום הכימיה והמעבדות. אנחנו מבקשים אישור העסקה מעל

18

גיל 70. זה מגיע למועצה. זה חייב אישור מועצה על פי משרד הפנים.

19

מר גיא קלנר: שאלת תם. אפשר גם שיהיה לי בעיה עם זה לא. שמונים לצורך העניין.

20

גב' שירלי פאר יגרמן: בעיקרון כן. זה דרוש מועצה. כל הארכה מעל גיל 70 דרושה

21

החלטה מועצה.

22

מר גיא קלנר: אין לזה תקרה.

23

גב' שירלי פאר יגרמן: לא. אנחנו שולחים את זה למשרד הפנים, הוא יאשר. זה בנושא

24

המדעים ומעבדות. קשה להשיג מורים טובים ואנחנו ראש העיר והוועדה

25

ממליצים. מי בעד? פה אחד.

החלטה: אושר פה אחד לאשר את המלצת ראש העיר להארכת שירות עבור עובדת א.ג.

14. אישור עבודה נוספת (עבודת חוץ) לעובדים : ת.א, ע.פ, ד.פ, בהתאם להמלצת הוועדה
מיום 4.7.19

מר אבי גרובר : סעיף 14. אישור עבודה נוספת עבודות חוץ לשלושה עובדים.

גב' שירלי פאר יגרמן : יש לנו שלושה עובדים. שהם מבקשים עבודה נוספת ובעיקר בנושא יעוץ. שמותיהם כמובן חסויים. לא מפריע הנושא לא מפריע ולא מתנגש ואין שום ניגוד בנושא עבודתם בעירייה למול הבקשה שלהם. יש ועדה להארכת שירות ובקשה להיתר עבודות חוץ. יושבים בה גזבר, ועדה מקצועית. מנכל משאבי אנוש,

ד"ר צחי שריב : מה היקף העבודה הנוספת.

גב' שירלי פאר יגרמן : אחד זה ארבע שעות שבועיות, שני זה שלוש שעות בשבוע והשלישי שלוש שעות בשבוע.

מר אבי גרובר : מי בעד? פה אחד.

החלטה : אושר פה אחד לאשר את המלצת הוועדה לעבודות חוץ ל-3 העובדים.

15. מינוי ועדת משנה לקביעת קריטריונים לחלוקת מלגות : דוברת וייזר (יו"ר),

מיכאל דורון, יעקב קורצקי, בת שבע אלקובי, נטע זיו, רוני בלקין

מר אבי גרובר : סעיף 15. יש נושא של חלוקת מלגות. יש ועדה זה כבר מתוקצב בתוך התקציב אבל יש ועדה שיושבת ומראינת את האנשים.

גב' שירלי פאר יגרמן : לא. יש קריטריונים לקול קורא קודם כל להגיש והוועדה הזאת לקביעת בקריטריונים להגשת מועמדות.

מר אבי גרובר : למעשה מה שעשינו.

ד"ר צחי שריב : אני אשמח להצטרף לוועדה ואפילו לשבת בראשה.

פרופ' נטע זיו : אני תומכת בנושא.

מר יעקב קורצקי : תגיד לי צחי, אתה משועמם בחיים שלך. אמרו לי שיש לך עבודה חבל על הזמן.

1 ד"ר צחי שריב: זה פוסל את הבן שלי מלהגיש קבלת מלגה נכון?

2 גב' שירלי פאר יגרמן: כן.

3 מר אבי גרובר: פרסמנו את זה עם דברת, ברשותך נשאיר את זה. את יושבת הראש נשאיר

4 אבל נצרף גם את צחי. תכלס לקחנו את הוועדה ההקצאות ותמיכות.

5 אמורה לבחון את הנהלים ואת הקריטריונים וכל הדברים האלה בסופו

6 של דבר היא עונה לאותו גוף. ועכשיו אנחנו מרחיבים אותה. שאלנו שבוע

7 שעבר מי רוצה. צחי בהתחלה אמר.

8 ד"ר צחי שריב: אני שיניתי את דעתי.

9 מר גיא קלנר: מכבדים את השינוי בדעה.

10 מר אבי גרובר: וכמו שאמרנו, אז אני אומר שנייה. יושבת הראש זאת דוברת, חברים

11 בוועדה מיכאל דורון, רביד פלד, בתשי אלקובי, צחי שריב, נטע זיו ורוני

12 בלקין. מי בעד? פה אחד. תודה רבה לילה טוב.

13

החלטה: אושר פה אחד חברי וועדת משנה לקביעת קריטריונים לחלוקת מלגות כלהלן:
יושבת הראש דוברת וייזר, חברים בוועדה: מיכאל דורון, רביד פלד, בתשי אלקובי, צחי
שריב, נטע זיו ורוני בלקין.

14

15

קובץ החלטות

1

2

3

1. אישור פרוטוקול מליאה מן המניין מספר 7 מיום 2.6.19

4

החלטה : אושר פה אחד פרוטוקול מליאה מן המניין מספר 7 מיום 2.6.19

5

6

2. אישור פרוטוקול מליאה שלא מן המניין מספר 5 מיום 12.6.19

7

החלטה : אושר פה אחד פרוטוקול מליאה שלא מן המניין מספר 5 מיום 12.6.2019

8

9

5. הצעה לסדר של צחי שריב מיום 15.6.19

10

החלטה : בעד ההצעה לסדר של צחי שריב הצביעו אחד עשרה חברי ועדה.
בתשי תמונה לחברה קבועה בוועדה המרחבית לתכנון ובנייה במקומו של ירון גדות שיוצא מהוועדה. בתשי תמונה לחברה בוועדת משנה בתמיכות והקצאות במקומו של ירון גדות שיוצא ממנה. דני לביא ממונה לחבר ועדת החינוך במקומו של ירון גדות שיוצא מהוועדה. ענבל דדון תמונה לחברת ועדת מכרזים במקומו של ירון גדות שיוצא ממנה וצחי שריר ימונה לחבר בוועדת איכות הסביבה במקומו של ירון גדות שיוצא ממנה.

11

12

6. הצעה לסדר של ירון גדות מיום 26.6.19

13

החלטה : שלושה עשר חברי מועצה הצביעו בעד הסרת ההצעה מסדר היום.

14

15

1

2

11. אישור דחיית מועד ישיבת המליאה מן המניין 10 מה-1.9.19 ל-8.9.19

3

החלטה: אושר פה אחד לדחות את ישיבת המליאה מן המניין 10, ממועד 1.9.2019 ל-

8.9.2019

4

5

6

12. אישור רשימת מורשה חתימה במוסדות הציבור

7

החלטה: אושר פה אחד לאשר את מורשי החתימה במוסדות הציבור של שלוש גנות

חדשות.

8

9

10

13. אישור פרוטוקול הוועדה להארכת שירות מיום 4.7.19 לעניין עובדת א.ג.

11

החלטה: אושר פה אחד לאשר את המלצת ראש העיר להארכת שירות עבור עובדת א.ג.

12

13

14. אישור עבודה נוספת (עבודת חוץ) לעובדים: ת.א, ע.פ, ד.פ,

14

בהתאם להמלצת הוועדה מיום 4.7.19

15

החלטה: אושר פה אחד לאשר את המלצת הוועדה לעבודות חוץ ל-3 העובדים.

16

17

1

2

3

4

15. מינוי ועדת משנה לקביעת קריטריונים לחלוקת מלגות : דוברת וייזר (יו"ר),
מיכאל דורון, יעקב קורצקי, בת שבע אלקובי, נטע זיו, רוני בלקין

החלטה : אושר פה אחד חברי וועדת משנה לקביעת קריטריונים לחלוקת מלגות כלהלן :
יושבת הראש דוברת וייזר , חברים בוועדה : מיכאל דורון, רביד פלד, בתשי אלקובי, צחי
שריב, נטע זיו ורוני בלקין.

5