

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה שלא מן המניין, מס' 4

מיום ראשון, ו' בניסן תשע"ד, 6.4.2014

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 4 מישיבת המועצה שלא מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, ו' בניסן תשע"ד, 6.4.2014, בשעה 19:30

משתתפים:

גב' שירה אבין	- סגנית ומ"מ ראש העיר
מר טל עזגד	- סגן ראש העיר
מר יעקב קורצקי	- סגן ראש העיר
מר גיא קלנר	- חבר מועצה
גב' דברת וייזר	- חברת מועצה
מר שמואל גריידי	- חבר מועצה
מר עידו כחלון	- חבר מועצה
עו"ד אבי גרובר	- חבר מועצה
גב' רות גרונסקי	- חברת מועצה
מר עידן למדן	- חבר מועצה
ד"ר איריס קלקא	- חברת מועצה
מר אהרון אלמוג אסולין	- חבר מועצה

חסרים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
מר רפאל בראל	- חבר מועצה
גב' נורית אבנר	- חברת מועצה

נוכחים:

גב' פרח מלך	- מנכ"ל העירייה
מר גיל גורדון	- גזבר העירייה
מר ניסים בן יקר	- מבקר העירייה
אדר' ולדימיר לוין	- מהנדס העירייה
מר פרץ פינקו	- סמנכ"ל משאבי אנוש
מר דודו מנצור	- מנכ"ל רימונים
רו"ח יוסף עבדו	
רו"ח רוני דנה	
יואב גולן	- נציג מועצת הנוער

על סדר היום:

1. דיווח דו"ח כספי שנתי לשנת 2012.
2. דיווח דו"ח כספי חצי שנתי לשנת 2013.
3. הצעת עדכון התקציב הרגיל לשנת 2014.
4. הרמת כוסית.

גב' שירה אבין: אני רוצה לפתוח את ישיבת המועצה שלא מן המניין מס' 4.

1. דיווח דו"ח כספי שנתי לשנת 2012.

גב' שירה אבין: על סדר היום שלנו יש שני דיווחים כספיים. הראשון זה דו"ח כספי שנתי לשנת 2012, שצורף כמובן מבעוד מועד. בבקשה.

מר גיל גורדון: רוני דנה ויוסף, שניהם הם רואי החשבון שעושים לנו את כל הדו"חות הכספיים, מלווים אותנו בהנהלת חשבונות. ביקשתי שיבואו לפה להציג את הנושא, וזה דיווח, כמו שנאמר.

גב' שירה אבין: כן, בבקשה.

רו"ח רוני דנה: נתוני הביצוע לשנת 2012, אם תפתחו בחומר שקיבלתם, עמ' 34, אז יהיה לכם יותר נוח לעקוב אחריי.

עו"ד אבי גרובר: עד מתי לפי החוק אנחנו יכולים להביא פה לדיון את הדו"חות השנתיים, החצי שנתיים והרבעוניים?

מר גיל גורדון: בדרך כלל בתום כל, אני חושב משהו כמו אחרי חצי שנה, כשנגמר רבעון.

רו"ח רוני דנה: אחרי שמגישים למשרד הפנים, תוך 60 יום פלוס מינוס בדו"חות הרבעוניים. בדו"חות השנתיים זה משהו אחר, זה דו"חות מבוקרים ע"י רו"ח חיצוני.

עו"ד אבי גרובר: עכשיו היינו את הרבעוניים גם לסיים את כל 2013.

רו"ח רוני דנה: הדו"ח הזה הוא של שנת 2012, זה דו"ח שנתי

שהוא מבוקר ע"י רו"ח חיצוני שמשרד הפנים ממנה לכל רשות מקומית בארץ.

עו"ד אבי גרובר: השנתי עד מתי?

מר גיל גורדון: 2013 אנחנו בימים אלה משלימים את כל הדו"ח,

אני מעריך שאולי כבר בישיבה הבאה נביא את הדו"ח הסופי ל-2013.

רו"ח רוני דנה: זה '12, יש לנו דו"ח חצי שנתי של שנת 2013,

ובישיבה הבאה כנראה יהיה דצמבר.

עו"ד אבי גרובר: את זה היינו צריכים לעשות בחצי הראשון של

2013.

מר גיל גורדון: היו פה עיכובים, אתה צודק. אפשר פה להתחיל

להסביר, מכל מיני סיבות, אבל כן, היו עיכובים.

עו"ד אבי גרובר: אוקיי. נרשם לפרוטוקול.

רו"ח רוני דנה: התקציב השנתי לשנת 2012 עמד על 342 מיליון ₪

במעוגל. אי אעגל את הסכומים, ברשותכם. הכנסות ביצוע 356 מיליון ₪. יש

לנו כ-14 מיליון ₪ מעבר לתקציב. זה בעיקר, 11 מיליון ₪ מתוכם זה התאמה

של ירידת ערך של החברה הכלכלית ותאגיד המים. ההוצאות הסתכמו ב-357

מיליון ₪. נוצר גירעון של 988,000 ₪ לשנת 2012, לעומת, במספרי השוואה

אתם יכולים לראות, היה גירעון של 2.5 מיליון ₪ בשנת 2011. נחזור רגע

לעמ' 4, כי פה אין לי הרבה מה לפרט, סך הכל אתם רואים את הטבלה, את

התקציב, את הביצוע ואת ההפרשים. בעמ' 4 יש לנו את תמצית המאזן. עפ"י

תמצית המאזן היו לעירייה נכסים נזילים בבנקים של 18 מיליון ₪, הכנסות

מתקצבות שטרם ניגבו, שזה בעיקר כספי משרד החינוך ומשרד הרווחה,

שהכספים האלה כבר הועברו מיד בתחילת שנת 2013 ב-9 מיליון ₪. היו בנוסף לכספים בבנקים של 18 מיליון ₪ עוד ניירות ערך סחירים בבנקים של עוד 21 מיליון ₪. סך הכל הנכסים שהיו בבנקים – כ-40 מיליון ₪. אם יש לכם שאלות אני אשמח לענות, אם לא אני אעבור על הדו"ח הרבעוני של שנת מחצית '13.

גב' שירה אבין: לפני שאנחנו עוברים ל-2013, יש שאלות למי מהחברים?

עו"ד אבי גרובר: כן. זה שאנחנו כל שנה מסיימים בגירעון, זה למעשה מה שלקח לנו את המעמד של הרשות האיתנה.

מר גיל גורדון: ועכשיו טיפלנו בזה.

עו"ד אבי גרובר: אנחנו משלמים על זה מחיר.

רו"ח רוני דנה: ברשותך, רק תיקון קטן. הגירעון שהיה בשנת 2011, 2.5 מיליון ₪, זה לאחר שהיה עודף מצטבר של 3.5 מיליון ₪. ה-2.5 מיליון ₪ גירעון בשנת 2011 הקטין את העודף המצטבר לאזור ה-800,000 ₪. זה רק תיקון, כי העודף הוא מצטבר.

עו"ד אבי גרובר: אני מבין. אבל עוד פעם, היו לנו שנים טובות, מה שנקרא, וככל שנוהג גן נשפכת יותר ויותר לתוך התקציב, לתוך המספרים גם, הם יותר ויותר באים לידי ביטוי, אנחנו רואים שאנחנו באיזשהו מקום בבעיה. אנחנו דיברנו על זה גם, 60% מהארנונה באה ממגורים, זו בעיה מאוד קשה לניהול היומיומי של העיר.

מר גיל גורדון: בשביל זה אנחנו עובדים על ה... לסינמה סיטי, לאזור.

עו"ד אבי גרובר: כשאני הסתכלתי על המספרים, עוד פעם, מעבר

לבאמת המספרים היבשים שאתה קראת, ניסיתי פה לראות מה אני יכול
ללמוד קצת מהדו"חות, ויש לי פה כמה שאלות. אני מסתכל בעמ' 17, קרן
לעבודות פיתוח, תשלומים אחרים והוצאות – 60.5 מיליון ₪. עמ' 17 ביאור
5. מה זה 60.5 מיליון ₪ לתשלומים אחרים והוצאות?

רו"ח רוני דנה: ה-65 מיליון ₪ הם המניות שיש לעירייה בתאגיד

המים והביוב. יש מולם השקעה, כתוב השקעה במימון קרנות מתוקצבות, בדף
המאזן שהקראתי קודם יש לך 64.1 לעומת 65.5 מיליון ₪, שזו ההשקעה שלנו
בתאגיד המים והביוב.

עו"ד אבי גרובר: זה בוצע ב-2012.

רו"ח רוני דנה: לא, זה גם נמצא ב-2011.

עו"ד אבי גרובר: זה מין מספר כזה שכל הזמן נמצא?

רו"ח רוני דנה: זה המניות של העירייה בתאגיד המים והביוב. זה

משתקף במאזן גם בצד הפאסיב וגם באקטיב.

עו"ד אבי גרובר: כי אני הבנתי שפה יש יתרת תחילת שנה, אני לא

רואה את זה מופיע. אז זה קצת הצגה, קשה להבין מזה, עוד פעם. אתה
מסתכל על סך הכל התשלומים, 226, אני מבין שזה כולל גם את ה-60 האלה.
טוב, אוקיי, לא יודע, אותי זה הצליח לבלבל. עמ' 21, בתביעות המשפטיות,
כעורך דין שליווה כל מיני חברות אז אתה תמיד נורא אופטימי על התביעות
נגדך וגם שלך, ואתה בטוח שאתה אף פעם לא תידרש לשלם ומנגד בכל
התביעות שלך תזכה. מה כן אנחנו יכולים לעשות במקרה שמתקבלת תביעה
כזאת? כי אני רואה פה את ההפרשות, הן מאוד מינימליות. יש תביעות, אם

תביעת סנדלר כזאת, אנחנו מחליטים ללכת לאיזה מנגנון, היה פה הרי דיון לא מזמן, הוא מקבל 20 מיליון ש"ח, מאיפה אנחנו מביאים 20 מיליון ש"ח?

מר גיל גורדון: אתה מדבר על מה שהצעתם שאנחנו נעמיד רזרבה שבכל מקרה-?

עו"ד אבי גרובר: אני לא יודע, אני שואל. באמת אני שואל, מה עושות רשויות אחרות? איך זה עובד?

רו"ח רוני דנה: תלוי במהות התביעות.

עו"ד אבי גרובר: פתאום אין לי תקציב הוצאות פיתוח?

רו"ח רוני דנה: תלוי במהות התביעות. פה בעיקרון התביעות הן תביעות של מקרקעין וכו', שלגבי זה יש קרנות רשות, היה ואתם תפסידו במשפט כזה או אחר אז תצטרכו להקצות באותה שנה כסף מתוך קרנות הרשות. אין מקור אחר, כי גם הייעוד של הקרנות הוא לפיתוח ומקרקעין זה פיתוח, זה לא תקציב רגיל בשום צורה שהיא.

עו"ד אבי גרובר: ואם זה בצד של השוטף?

רו"ח רוני דנה: אם זה בצד שוטף זה משהו אחר. אילו תהיה תביעה על ארנונה החזרים של מיליונים, אז זאת בעיה אחרת.

מר גיל גורדון: בכלל, בשוטף אנחנו כל הזמן מחזירים לכל מיני תביעות קטנות של ארנונות.

עו"ד אבי גרובר: ראיתי, יש גם תביעות של עובדים וזה, אבל זה באמת עשרות אלפי שקלים.

מר גיל גורדון: בדו"ח הזה שאנחנו עושים של תביעות תלויות, לוקחים את כל הסכומים שאנחנו מקבלים מכל עורכי הדין, מה מטופל, ומבקשים מהם שיתנו את אחוזי הסיכוי שזה יקרה.

עו"ד אבי גרובר: אני אומר, זה תמיד, אתה יודע, אף פעם הוא לא אומר לך 'אנחנו בטוח נפסיד'.

מר גיל גורדון: אבל מצד שני, גם אם אני אעמיד כספים לצורך כל הדברים האלה, אני לא אוכל לא לפתח את העיר, לא לעשות כלום. מה שכן אפשר לעשות זה כאשר צץ דבר מהסוג הזה, או באמת לקחת מהקרנות את היתרות, אם יש יתרות, ולחילופין משאבים אחרים. אז למה זה משאבים אחרים? זה או לקחת הלוואה לצורך העניין או מכור קרקע לצורך העניין, כל מקרה לגופו. אבל עד היום עובדה שלא נתקלנו בבעיה.

עו"ד אבי גרובר: וזה גם לטובת חיוב שבא בתקציב הרגיל? למשל יבוא מישהו, יגיד לא חישבת נכון את הארנונה, סליחה, יש טעות, אתם לא הייתם רשאים לגבות תביעה ייצוגית מחר 20 מיליון ש"ח, מחליטים שאנחנו צריכים לשלם.

מר גיל גורדון: שוב, לפי ההיקף הכספי, לפי המקרה.

עו"ד אבי גרובר: זה קרה?

מר גיל גורדון: לא. מה שקרה, אמרתי לך, זה ארנונה, תביעות של עשרות אלפי שקלים, בסדרי גודל האלה. אבל כשיצוץ דבר מסדר הגודל הזה אני מניח שמשרד הפנים ילך לקראתנו מבחינת המקורות, הוא יגמיש את האפשרות שלנו לתת מענה למקרה הזה, למרות שבדרך כלל הוא לא נוטה לאשר כספים מסוימים והוא צובע אותם לצרכים מסוימים, אבל בוא נאמר שעד היום זה לא קרה.

עו"ד אבי גרובר: בעמ' 23 ביאור 12 יש רשימה של ערבויות שניתנו.

פה אתם כותבים ערבות לבנק לאומי-

גב' דברת וייזר: לטובת מי יש פה ערבות?

עו"ד אבי גרובר: אני חושב שאני זוכר. למשל, השני מיליון ש"ח, אם

אני זוכר נכון, זה לכדורסל, המיליון וחצי זה הכדורגל אם אני זוכר נכון, נכון?

גב' דברת וייזר: אגודת הספורט ו-

מר עידן למדן: השני מיליון זה אגודת הספורט.

עו"ד אבי גרובר: ה-2 זה לכדורסל, המיליון וחצי זה לכדורגל?

מר עידן למדן: לא, המיליון וחצי לכדורגל.

מר גיל גורדון: ה-24 זה מדובר על המט"ש שהוקם בזמנו באמצעות

החברה הכלכלית-

עו"ד אבי גרובר: אבל למה לא מופיע פה לטובת זה? זה בניגוד

לתקנות לכתוב למי נתנו ערבות?

רו"ח רוני דנה: זה רואה החשבון החיצוני, אני לא יודע לתת

תשובה. זה לא אנחנו.

מר גיל גורדון: זה הדו"ח לפי ההנחיות של משרד הפנים. הם

ממלאים את זה, זה הגורם שמשרד הפנים מינה אותו.

רו"ח רוני דנה: אבל שאלה טובה, אני יכול לתת לך תשובה. אני

אבדוק את זה בישיבה הבאה, תקבל תשובה אם אתה רוצה. אין לי תשובה.

עו"ד אבי גרובר: ככה אתה באמת יכול לקבל תמונה של מי הגופים האלה-

רו"ח רוני דנה: אתה צודק.

מר גיל גורדון: אני אגיד לך, אבי, לגבי למשל הערבויות הקטנות, 10,000, 2,000 וזה, זה בדרך כלל לקק"ל כנגד נושא של עצים, הם מחייבים אותנו, אם עוקרים עצים, אתה מכיר את הסיפור הזה. אז לפי חוק היערות אתה צריך להעמיד ערבויות שאתה תחזיר את העצים וכן הלאה. הערבויות האלה שדיברת על הספורט, אתה צודק, זה הלך לכדורסל נשים ולכדורגל, והערבות הכי גדולה הזו זה מה שדובר לגבי הנושא של המט"ש.

רו"ח רוני דנה: רגע, יש פירוט פה. בעמ' 19 יש פירוט. הוא מפנה פה לביאור 10 א' שנמצא בעמ' 19. הערבות הראשונה היא רימונים, לחברה הכלכלית לפיתוח רמת השרון.

מר גיל גורדון: שזה המט"ש.

רו"ח רוני דנה: יש כאן את הפירוטים.

מר עידן למדן: איפה בעמ' 19?

רו"ח רוני דנה: בעמ' 19 הוא כותב פה איזשהו פירוט על החברה הכלכלית רימונים, שלגביה יש את הערבות.

גב' דברת וייזר: זה לא ברור.

רו"ח רוני דנה: זה רק הסעיף הראשון, אין תשובה.

גב' דברת וייזר: הוא היה צריך לרשום אילו ערבויות, צריך לרשום ערבות לטובת חברה-

רו"ח רוני דנה: את צודקת. גם אבי צודק, כמובן, זה אותו דבר.

אנחנו יכולים לתת את התשובה בישיבה הבאה.

גב' דברת וייזר: מה זה ערבות מתמדת לבנק דקסיה? ללא הגבלה?

רו"ח רוני דנה: רגע, הערבות לבנק לאומי היא לבנק עצמו, זה לא

לטובת מישהו אחר. היא לטובת הבנק, לסילוק חובות המועצה, העירייה,

לפירעון המלוות שהיו באותו מועד – 46 מיליון ₪. זה גם בעמ' 19. בסעיף 6.

הערבות היא בדבר סילוק חובות העירייה כלפי הבנק. גם הערבות לבנק אוצר

החייל היא אותו דבר, וגם הערבות לדקסיה היא אותו דבר.

גב' דברת וייזר: לא. הערבות לבנק לאומי, רשום ראה ביאור 10 א'

.6

רו"ח רוני דנה: כן, א' 6, זה מה שאני הקראתי. זה בעמ' 19.

גב' דברת וייזר: לא, החברה יחד עם העירייה. החברה זה החברה

הכלכלית רימונים. זה לרימונים.

רו"ח רוני דנה: אוקיי.

גב' דברת וייזר: זה על המט"ש, בדיוק על מה שהוא אומר.

רו"ח רוני דנה: אבל העירייה ערבה כלפי הבנק.

גב' דברת וייזר: בסדר, אבל לטובת מי?

מר גיל גורדון: אם תרצו פרשנויות, אין לי בעיה להציג לכם

רשימה.

רו"ח רוני דנה: אין בעיה, אפשר כל ערבות למה היא מתייחסת.

עו"ד אבי גרובר: נתפסתם על הראשון. ערבות לבנק אוצר החייל על סך מיליון ₪, זה לטובת גוף, זה או לכדורגל או לכדורסל או משהו כזה.

מר גיל גורדון: כדורגל.

עו"ד אבי גרובר: יש פה כל מיני כאלה.

רו"ח רוני דנה: אנחנו נכין רשימה.

עו"ד אבי גרובר: כדי לדעת כמה אנחנו חשופים מול הכדורגל-

רו"ח רוני דנה: אנחנו נכין רשימה.

גב' דברת וייזר: לגבי ההתחייבויות התלויות, אין הפרשה בכלל בדו"חות הכספיים. זאת אומרת שהסיכויים היו ממש-

רו"ח רוני דנה: אין הפרשה. עוד פעם, מכיוון שמדובר פה בתביעות שעיקרן עבודות פיתוח מקרקעין, אנחנו לא יכולים לבוא בתקציב הרגיל, להכניס את העירייה לגירעונות של מיליונים על משהו שבכלל יבוא מכספי פיתוח אם הוא יבוא.

עו"ד אבי גרובר: ואם אין לך שיפוי. כי בחלק יש גם שיפויים שם.

רו"ח רוני דנה: בכל מקרה זה יוקצה מקרנות הרשות, זה לא משהו שיוקצה מתקציב רגיל.

גב' דברת וייזר: חוץ מהעובדת הזאת, שזה סכום זניח... 42,000 ₪, השאר זה...

גב' שירה אבין: יש הערות נוספות?

עו"ד אבי גרנבר: עוד לא סיימתי. עמ' 25, אני מסתכל פה על המספרים ויוצא כאילו, שיעור גביית הארנונה 82.4%, ארנונה למגורים. זה נשמע נורא נמוך. 25, מס' 2 לטופס 1.

גב' דברת וייזר: כן 82% נכון ל-2012.

עו"ד אבי גרנבר: בארנונה אחרת היחס הוא 83%, עצמיות חינוך 55.5% והיטלי השבחה 77.4%. לא יודע, זה אולי מה שנגבה רק בפועל וחלק מהדברים מגיעים-

מר גיל גורדון: חלק בשנה שלאחר מכן, המשך גבייה.

עו"ד אבי גרנבר: אולי זה על נובמבר-דצמבר, ולא גבית את כל זה, דברים כאלה?

גב' שירה אבין: אבל ארנונה לא נגרר לך ל-2013.

עו"ד אבי גרנבר: לא, אם אתה גבית חלק מהארנונות של 2012 במהלך 2013-

גב' דברת וייזר: אבל זה לא קשור, זה מתקזז לך עם שנה שעברה.

רו"ח רוני דנה: בעמ' 29 יש את דו"ח הגבייה של הארנונה, שהוא ספציפי לארנונה והוא יותר מדויק. מפני שבדו"ח הזה אחוזי הגבייה שנגזרים הם מתוך החיוב השנתי בניכוי הנחות, ומזה סכום הגבייה. לכן אחוז הגבייה הוא 94.2.

עו"ד אבי גרנבר: אז למשל עצמיות חינוך, מה זה? זה הכספים שאנחנו גובים מהתושבים תמורת דברים שקשורים לחינוך, ההורים משתתפים בסכום מסוים-

גב' דברת ויזר: תשלומי הורים של בתי ספר נכנסים לפה? נכון? כי זה החשבון שנועד לתשלומי הורים.

רו"ח רוני דנה: לא, זה עצמיות חינוך, זה אגרות חינוך למיניהן, שהן לא תשלומי בית הספר.

גב' דברת ויזר: לא, תשלומי הורים, ואז זה חוזר-

רו"ח רוני דנה: לא. הורים שמשלמים משלמים ישירות לבית הספר. זה אגרת חינוך, לא רק אגרת חינוך, אגרת תלמידי חוץ שאנחנו מקבלים מתלמידי חוץ וכו'.

עו"ד אבי גרובר: תקבולים בגין חומרים, כל מיני כאלה. השתתפות הורים בתכנית רס ורמה, אני פה עם תקציב 2012-

רו"ח רוני דנה: מאיפה אתה מקריא?

עו"ד אבי גרובר: השתתפות הורים ברקפת. אני קורא מהתקציב. אז יוצא כאילו 55%.

רו"ח רוני דנה: אני לא יודע לתת לך תשובה מדויקת, אבל אני יכול להניח הנחה. אם אנחנו מסתכלים על יתרת הפתיחה, היא כ-5.3 מיליון ש"ה היתה, היה חיוב שנתי של 5.5 במעוגל, שממנו נגבו בעצם כ-5 מיליון ש"ה. ההנחה שלי היא שעיקר החוב הוא חוב ישן שמתגלגל בעיקרון. זו ההנחה שלי, אבל זה מחלקת הגבייה תוכל לתת נתונים יותר מדויקים אולי.

עו"ד אבי גרובר: אז איפה אני יכול לראות מתוך מה שאני אמור לגבות כמה אני גביתי?

רונ'ח רוני דנה: אתה רואה אתזה כאן. היתה לך יתרת פתיחה, זאת אומרת חובות מהעבר. יש 3,439,000 ₪, אתה רואה את זה בטור הראשון. החיוב השנתי היה 5,428,000 ₪, סך הכל 8,867,000, מזה נגבה 4,920,000 ₪. וחזרנו בערך ליתרה של סוף שנה פחות או יותר כמו שהתחלנו את השנה.

עו"ד אבי גרנבר: כמה הגבייה על חינוך פה היתה?

רונ'ח רוני דנה: 4,920,000 ₪.

עו"ד אבי גרנבר: פה כתוב עצמיות חינוך 9.5 מיליון ₪. אני קורא את התקציב, אני יושב מול התקציב.

רונ'ח רוני דנה: לא, אבל אתה מערבב אותי. אני בנתוני הביצוע. אתה רוצה שנלך לתקציב?

עו"ד אבי גרנבר: כי זה יוצא בדיוק. אם אתה אומר שאני היתי אמור לפי התקציב לגבות 9.5 מיליון ₪ ואני גובה בפועל איפשהו בסביבות 5, אז אני ב-55%.

רונ'ח רוני דנה: אין לי כאן את התקציב-

עו"ד אבי גרנבר: אני רוצה לדעת האם כשאני כותב בתקציב מספר, עד כמה אני באמת עומד על המספר. כי אחרת יש מבחינתי כחבר מועצה משמעות, כי אם אני סופר פה 9 מיליון ₪ ואני גובה חצי, אז יש לי חור של 4.5.

רונ'ח רוני דנה: הבעיה שאין לי כאן תקציב 2012 שאני אוכל לראות מה שאתה מדבר.

גב' שירה אבין: אני חייבת להגיד שאם היו שאלות ספציפיות הן גם לא נשאלו לפני. הדו"חות היו.

עו"ד אבי גרובר: זה קיבלנו לפני 10 ימים, 25/3, משהו כזה. כותבים פה ששיעור הגבייה של עצמיות חינוך הוא 55%, שזה פער של 4 ומשהו מיליון נח.

גב' שירה אבין: גיל, איפה אנחנו? אפשר להצביע על המפה באיזה מקום אנחנו בדיוק נמצאים כדי שנוכל להתקדם?

מר גיל גורדון: אנחנו בעמ' 25.

רו"ח רוני דנה: אין לי תשובה לתת, אפשר לבקש ממחלקת הגבייה.

גב' שירה אבין: אוקיי, אין כרגע תשובה. אז גיל, מה שאני מבקשת זה לדאוג לשאול את השאלה את מחלקת הגבייה, לבדוק ולתת תשובה.

עו"ד אבי גרובר: אותו דבר בהיטלי השבחה. גם, זה איזה 77%. לא יודע, אם אני אמור לגבות יותר אז אני הייתי צריך לדעת למה לא גובים.

גב' שירה אבין: יש שאלות נוספות?

עו"ד אבי גרובר: יש לי עוד. אני אגיד כשאני סיימתי.

מר גיל גורדון: לגבי היטלי השבחה, מה שמופיע לך בתקציב זה תחזית שלנו, אחר כך בפועל מי שבא לבקש היתרי בנייה לפי זה זה מה שיש בפועל, לא בהכרח התחזית בתקציב זה מה שקורה בסוף בפועל.

עו"ד אבי גרובר: אבל המספר פה, לא נראה לי לזה מה שהוא מתייחס.

מר גיל גורדון: אתה משווה את התקציב לדו"ח הכספי לגבי ההיטלים? בקיצור, אבי, אתה רוצה גם נשב אחרי זה, תשאל את כל השאלות, תקבל את הנתונים מסודרים, אני רוצה את זה כתוב.

עו"ד אבי גרובר: זה לא נראה לי ביחס לתחזית. גם לא מבין, מה זה יחס גבייה באחוז לכלל החיובים? 82 ועוד 83 ועוד 68 יוצא לדעתי הרבה יותר מ-100. הכותרת פה גם לא ברורה.

ד"ר איריס קלקא: לעניין של הטור השמאלי בעמוד, יחס גבייה, האם אני קולעת פה שיש איזושהי ירידה, אנחנו משווים מ-2010, אז האחוז עומד על 73.7 ואז הוא יורד, שזו ירידה די משמעותית, ל-67.9 ב-2012.

עו"ד אבי גרובר: מה זה, עצמיות חינוך?

ד"ר איריס קלקא: כן. אני שואלת ואני גם רוצה להציע שמבחינת לפחות חלק מהחישובים, באמת אפשר לקבל איזושהי תמונה שאנשים יכולים להבין אם החישובים יהיו או פר קפיטה של מספר האנשים ברמת השרון, או לפי בתי אב או אס. אם אני גם מסתכלת על היתרה לתחילת שנה אז אין בעצם כמעט שום עלייה בין השנים האלה.

מר גיל גורדון: את מדברת פה בסכימה בסוף, זה הרי סוכס את כל סוגי הגבייה שגבינו כספים. אנחנו ב-2009 הקמנו תאגיד מים, כשלמעשה כל ההכנסות שעד אותו מועד נכנסו לעירייה עוברות לתאגיד המים. כלומר, היה שם איזה 24 מיליון ₪ שהיה נכנס כל שנה, ובהדרגה היו לנו עוד כספים שקיבלנו גם ב-2010. היום כבר זה ממש בשוליים, כל מיני חובות עתיקים של מים. כלומר, היה פה איזושהו... שהוריד לנו את הכסף בצורה משמעותית מבחינת אחוזי גבייה באותו מועד, אז אני מניח שזה השפיע על הירידה הזו

שאת מדברת עליה מ-69 ל-73%. תסתכלי גם למעלה באחוזים כמה מהווה המים.

רו"ח רוני דנה: ברגע שהמים יצאו מסמכות העירייה ועברו לתאגיד, אין בעצם אמצעי שליטה וגבייה, את לא יכולה לנתק מים, את לא יכולה לעשות שום אמצעי אכיפה-

ד"ר איריס קלקא: אבל זה בכלל לא נמצא פה, התאגיד הוא מ-2009.

רו"ח רוני דנה: הוא כן נמצא כאן. נמצאות כאן היתרות הישנות של כ-10 מיליון ₪. את רואה את זה באמצע הדף. אם את תסתכלי ב-2.2 את רואה, יש שם 9,948,000 ₪, יש עוד 684, זה חיוב, זה ריביות בשנת הדו"ח, סך הכל החוב כאילו עוד גדל ל-10,600,000 ₪, שממנו גבינו 280,000 ₪-

מר גיל גורדון: בדרך כלל גם מה נשאר לנו? הגרעין הקשה של חובות עבר, שגם אז כבר היה קשה להתמודד איתם, ובשוטף כבר אין לנו הכנסות מהסעיף הזה. אז אנחנו עדיין מתמודדים פה בחובות קשים מהעבר שאנחנו מנסים באכיפה כזו ואחרת לגבות אותם.

ד"ר איריס קלקא: בהזדמנות הזאת חשוב לי להגיד שאני מאוד מברכת על זה שיש כאן נתונים השוואתיים לפי שנים, כי המספרים כשלעצמם אין בהם כמעט ולא כלום. כי גם כשהגישו לנו השנה את התקציב השנתי, ולא הייתי ערה איך זה הולך להגיע, זה לא עמד בקריטריונים, ויש טמפלט שברשותכם אני אעביר לכם, של משרד הפנים, איך צריך להגיש את התקציב באמת בצורה כזאת, יש על כל נתון איך הוא היה בשנה קודם, כי לפעמים גם לנסות לעשות את זה לבד זה חסר סיכוי.

מר גיל גורדון: בספר התקציב את מדברת?

כ.ן. **ד"ר איריס קלקא:**

מר גיל גורדון: כי שם הצגנו נתונים של ביצוע 2013-

ד"ר איריס קלקא: טמפלט אחיד.

מר גיל גורדון: אני אשמח לראות, אם את רוצה פירוט יותר גדול, אפשר לעשות.

ד"ר איריס קלקא: כשעושים את כל המאמץ הזה, זה לא רוורסיבילי, אבל עם הפנים קדימה, על מנת שבאמת כל אחד יוכל להבין את הדברים האלה.

מר גיל גורדון: אני אשמח לראות את זה. עשינו שם נתונים השוואתיים.

ד"ר איריס קלקא: אנחנו בעד נגישות.

מר גיל גורדון: עשינו נתונים השוואתיים, אבל אם תרצי שנה נוספת או משהו, ונראה את הטמפלט, אם אפשר לשפר-

רו"ח רוני דנה: משרד הפנים יש לו הנחיות מאוד ברורות להגשת תקציב במועצת הרשות.

ד"ר איריס קלקא: לא הכללים, הטמפלט הפיזי, איך צריך להיראות הדף.

רו"ח רוני דנה: זה שני דברים שונים. יש את מה שמגישים למועצת הרשות ויש טופסולוגיה של 45 עמודים שהרשות מגישה למשרד הפנים, שזה דברים אחרים לגמרי. זה ריכוזים וזה דברים שקשורים בביטחון.

מר גיל גורדון: לא, את מדברת מה שמוגש לכם.

ד"ר איריס קלקא: זה עדיין צריך להיות זמין.

מר גיל גורדון: לצרכים שלהם הם רוצים שיהיה להם-

רו"ח רוני דנה: לא ניכנס לזה, נדבר על זה בתקציב אולי.

גב' שירה אבין: אבי, רק אם אפשר, אנחנו נעבור על כל דבר, אם יש

דברים ספציפיים שרוצים מעבר כדי לברר עוד פרטים נלווים, אז אפשר מקסימום לקבוע מועד, לשבת ולשאול את השאלות. אני אומרת שוב, כי אחרת, יש לנו עוד ערב מאוד ארוך.

מר גיל גורדון: דרך אגב, אני מציע גם להבא בכלל, שאלות מהסוג

הזה אם הייתם מביאים לנו מראש היינו מכינים תשובות ברמה הפרטנית, שאני לא יכול בשליפה להגיד אותן.

עו"ד אבי גרובר: בעמ' 31, אני מסתכל בעיקר על הצד של ההוצאות,

התקציב היה אמור להיות 342,334, בפועל היה 357,697. שזה 15.4 מיליון שם יותר.

רו"ח רוני דנה: 11 מיליון שם מתוכם, אמרתי קודם, זה התאמה של

השווי של המניות של העירייה בתאגידים שלה.

עו"ד אבי גרובר: וזה גם קורה בהכנסות הדבר הזה?

רו"ח רוני דנה: אותו דבר במקביל. גם בהכנסה, גם בהוצאה.

עו"ד אבי גרובר: אתה אומר חוץ מזה זה לא כזה גדול. וזה כאילו גם

ההוצאות החד פעמיות?

רו"ח רוני דנה: בדיוק. זה גם הוצאות חד פעמיות, גם הכנסות בעצם.

עו"ד אבי גרובר: הבנתי. עוד שתי שאלות יש לי. עמ' 36 אני רואה שאנחנו בחוסר של עובדים כמעט בכל המחלקות, חוץ ממינהל כללי.

מר גיל גורדון: אתה מדבר ביחס לתקן?

עו"ד אבי גרובר: כן.

מר גיל גורדון: זה לא הכרח. לא בהכרח התקן משקף שזה באמת מה שצריכים. עושים תקנים שעומדים במצבים מסוימים, אפשר לאכלס את מלוא ה... חבל, פרץ הלך מפה.

מר גיא קלנר: בואו נגדיר זמנים, שישאלו שאלות ונתקדם. אי אפשר פה כל אחד שעה וחצי.

עו"ד אבי גרובר: היתה לי עוד הערה אחת, ש-24,000 ₪ למלגות לספורטאים מצטיינים זה בדיחה. אבל זה לא יכולתי להתאפק. זו היתה הערה. אני סיימת. אתה אמור ללמוד מזה להבא.

מר גיא קלנר: אני למד.

2. דיווח דו"ח כספי חצי שנתי לשנת 2013.

גב' שירה אבין: אנחנו רוצים לעבור לסעיף 2, דיווח דו"ח כספי חצי שנתי לשנת 2013.

- מר עידן למדן:** לי יש רק שאלה אחת. למה אנחנו רק עכשיו-
- גב' שירה אבין:** זה כבר נשאל. היית בחוץ.
- מר עידן למדן:** כשהייתי בחוץ שאלתי, הוא אמר לא. אז אם אפשר בכל זאת במשפט.
- מר גיל גורדון:** לגבי העיכוב בהגשת הדו"חות? היה לנו במהלך השנה הקודמת, כל הסיטואציה שהיתה, הדו"חות גם הגיעו ללשכת ראש העיר אם אתם זוכרים, ועדת ביקורת התפלאה למה זה הגיע באיחור, העירה שזה נתקע בלשכת ראש העיר, ראש העיר פוטר לאחר מכן עם בג"ץ וכל הסיפורים שהיו, והדו"חות נתקעו באיזשהו שלב. היה גם כל המצב האנומלי שהיה שנה שעברה. אנחנו רצינו להביא את זה יותר מוקדם. בשלב מסוים אמרו שנמתין עם כל הנושאים הכספיים עד שתיבחר מועצה חדשה, כי כבר לא נקבעו לה עובדות במקרים של תקציב, וכל הנושאים האחרים. היו לנו הרבה מאוד דברים דחופים, כמו שאתם יודעים, בנושא התקציב, אז עשינו אותם מקודם, וכך נוצר פה סוג של עיכוב, שאנחנו עכשיו השתדלנו מה שיותר מוקדם להביא את זה.
- מר עידן למדן:** מתי יהיה לנו את דו"ח 2013?
- מר גיל גורדון:** אמרתי שאני אשתדל לישיבת מועצת העיר הקרובה, או מקסימום אחת אחריה, אבל זה הטווח.
- גב' שירה אבין:** אנחנו מבקשים, הנושא הבא.
- רו"ח רוני דנה:** הנתונים של הדו"ח החצי שנתי המסוכס, בעמ' 6 בתוך החוברת של הדו"ח הרבעוני, הדו"ח החצי שנתי, התקציב הוא 354 מיליון ₪. התקציב יחסי לתקופה, שזה 50% מהתקציב, זה 177 מיליון ₪.

בפועל היה לנו ביצוע של 184, שזה 7 מיליון ₪ מעל. בצד ההוצאות יש לנו 6 מיליון ₪ מעל. סך הכל הכללי הוא עודף של 1.6 מיליון ₪. זה בכדי להרגיע את מי שהיה מוטרד מהגירעון שהיה שנה קודמת, אז סך הכל גם הגירעון שדובר פה קודם הוא כשליש האחוז, שזה לא נחשב לגירעון בשום קנה מידה, ופה יש לנו בחצי שנתי 1.6 מיליון ₪ עודף. בעמ' 4, שזה תמצית המאזן, אנחנו יכולים לראות את הנכסים הנזילים שהיו לנו בבנקים, מה שראינו קודם בנתוני 12, אגב, מוצגים כאן במספרי השוואה, כ-26 מיליון ₪. יש לנו הכנסות מתקצבות שטרם התקבלו, שזה משרדי הממשלה, משרד החינוך והרווחה בעיקר, כ-12 מיליון ₪. זה הנתונים בגדול, שהם די דומים לשנה קודמת מהבחינה הזאת. אז אם אתם הייתם רוצים לשאול שאלות אני אשמח לענות.

גב' שירה אבין: כן, שאלות.

מר עידן למדן: מה המשמעות של עודפי המימון הזמניים?

רו"ח רוני דנה: עודפי מימון זמניים, יש גירעונות זמניים ויש עודפים זמניים. העודפים הזמניים, יש תקציב שעדיין לא נוצל, הגירעונות יש ניצול שעדיין לא הועברו אליו כספים מתוך קרנות הרשות. יש לנו... גירעונות נטו של 35 מיליון ₪, כפי שאתה רואה, שמתוכם יש לנו כ-30 מיליון ₪ בקרנות הרשות, כסף מקביל אליו.

עו"ד אבי גרובר: זה מתפרסם איפשהו כל הדו"חות האלה?

רו"ח רוני דנה: הדו"ח השנתי מתפרסם דו"ח לתושב.

עו"ד אבי גרובר: הדו"ח לתושב זה עמוד.

רו"ח רוני דנה: זה באתר משרד הפנים קיים.

- עו"ד אבי גרנבר:** כל הספר הזה?
- רו"ח רוני דנה:** לא, בריכוז אני חושב.
- ???:** לא, כל הדו"ח השנתי.
- עו"ד אבי גרנבר:** איפה?
- רו"ח רוני דנה:** באתר של משרד הפנים.
- עו"ד אבי גרנבר:** וזה בעיה לעשות לינק?
- רו"ח רוני דנה:** באתר של העירייה, ובכלל לציבור, יש דף לתושב שמשרד הפנים קבע אותו, ואותו מפרסמים.
- עו"ד אבי גרנבר:** אי אפשר לשים מתחת לינק כזה? אי אפשר לשים מתחת לעמוד הזה לינק למשרד הפנים שמפנה מי שרוצה לקרוא את המלא?
- ???:** הכל אפשרי.
- עו"ד אבי גרנבר:** מי שרוצה, מי שזה הקטע שלו, יוכל להיכנס לקרוא.
- רו"ח רוני דנה:** אין בעיה, הנתונים פתוחים, חשופים לכל.
- ???:** אין שום בעיה. מכיוון שזה ממילא מידע שפתוח לציבור.
- עו"ד אבי גרנבר:** כן, אבל אנשים לא יודעים איפה משרד הפנים. אם אפשר לשים לינק, זה נורא יעזור לאנשים.
- ???:** ככל שיעבירו אליי נתונים, מה שיעבירו אליי-

גב' שירה אבין: בסדר, גיל, קחו לתשומת לבכם.

מר גיל גורדון: אין בעיה.

גב' שירה אבין: מה שניתן להעביר – להעביר.

ד"ר איריס קלקא: יש, אני חושבת, גם בציבור ברמת השרון רגישות לנושא של עובדי קבלן בחינוך. האם בכלל יש לנו נתונים לגבי הנושא של עובדים בחינוך, כמה מהם הם עובדי קבלן. כיום הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה-

גב' שירה אבין: שנייה, בואו.

ד"ר איריס קלקא: מבחינת אפשרות לפרק את נתוני השכר לכמה הולך ל-
ל-

רו"ח רוני דנה: מה זאת אומרת רגישות של תושבי רמת השרון לעובדי קבלן? לא הבנתי.

מר יעקב קורצקי: רגישות ארצית, ובמיוחד ברמת השרון.

ד"ר איריס קלקא: זה יותר מדויק.

גב' שירה אבין: השאלה, יש את הנושא של הדו"ח הכספי שעבר. אם יש שאלה ספציפית שמתייחסת לדו"ח, אנחנו נדבר עליה עכשיו. אם היא לא מדברת לגבי הדו"ח ויש איזושהי בקשה לגבי ההתייחסות של השנה הזו, אפשר לבקש מגיל ונקבל את הנתונים. אבל כרגע אני לא חושבת שהוא יוכל לתת את הנתונים, כי גם אין לו את זה.

מר עידן למדן: זה מתקשר לדו"ח רק מבחינה אחת, האם הדו"ח שאתה מדבר על עובדי חינוך מתייחס גם לגופים שאיתם אנחנו עובדים? כשאתה מדבר על עובדי החינוך.

ד"ר איריס קלקא: יש תקן וללא תקן. האם יש גם עובדי קבלן?

רו"ח רוני דנה: הדו"ח מתייחס לעובדים שמקבלים תלוש משכורת מהעירייה. לא לעובדים אחרים.

מר עידן למדן: כשאנחנו מדברים על עובדים אין לנו שום התייחסות-

מר גיל גורדון: לא לחברות בנות ולא לקבלן.

רו"ח רוני דנה: לא לחברות בנות, מתנ"סים, עמותות וכו'. לא. רק מי שמקבל תלוש שהמעסיק שלו עיריית רמת השרון.

גב' שירה אבין: כל גוף מאיפה שהאדם מקבל את השכר.

מר עידן למדן: זו כבר שאלה בפני עצמה, אבל רצינו להבין האם זה בתוכו או לא.

גב' שירה אבין: טוב, תודה רבה לכם, אתם משוחררים.

גב' שירה אבין: אנחנו עוברים לסעיף השלישי שלנו, שזה הצעת עדכון לתקציב הרגיל לשנת 2014. אני רק אתן לגיל בראש ובראשונה להתייחס, אחר כך אנחנו נדבר הלאה.

מר גיל גורדון: מאז שאישרנו את התקציב של 2014 בוועדת כספים בהתחלה ואחרי זה במועצת עיר, חלו מספר שינויים שדורשים התייחסות בעדכון של התקציב. דבר ראשון, כפי שהצגנו גם בוועדת כספים, משרד הפנים קיבל את ההחלטה שלנו שצריך באמת את כספי הפשרה עם תע"ש לשייך לתקציב השוטף, אבל הוא בא ואמר שהוא לדעתו, מאחר ומדובר על סכום גדול, הוא מעדיף שאנחנו לא נסתגל לרמת הוצאות גבוהה בתקציב השוטף, שלאחר מכן בשנה שתבוא יהיה לנו קושי לרדת לרמות ההכנסה שלא יהיו הכנסה חד פעמית כזו, ולכן הוא ביקש לפרוס את ההכנסות האלה על פני מספר שנים, וביקש שאנחנו נשייך לשנת 2014 רק 7 מיליון ₪ ולא 12 מיליון ₪ כמו שאנחנו שייכנו. כלומר זה הצריך מאתנו לעשות עדכון תקציב של 5 מיליון ₪ כלפי מטה גם בהכנסות וגם בהוצאות. דבר נוסף, ההלוואה שהפילו עלינו מבחינת 6,550,000 ₪ שבה היינו צריכים להעביר כספים למדינה בעקבות חוק ההסדרים לעזור לרשויות חלשות, אנחנו הכנסנו את זה במסגרת התקציב השוטף. ביקשו מאתנו במשרד הפנים משהו טכני, לבוא ולהוציא את זה מהתקציב השוטף ולאשר את זה במסגרת תב"ר. זה דבר שני. דבר שלישי, נפלה פה החלטה, למעשה זו התוצאה של מה שקרה, שבשנה זאת לא ייכנסו בתי הספר התיכוניים לרפורמה של עוז לתמורה, שיש לזה משמעויות גם מבחינת הרזרבות שהעמדנו לנושא הזה, ודבר נוסף, אנחנו היינו בדיון ודברים עם מועצה מקומית אורנית ומועצה מקומית השומרון, כשהתלמידים שלהם למעשה בתיכון למדו אצלנו כתלמידי חוץ. למה היינו במשא ומתן? מאחר ואנחנו משקיעים עשרות, בוא נאמר תלוי בסוג הכיתה, אם זו כיתה מאה או כיתה אחרת, זה יכול לנוע בין 12,000 ל-20,000 ₪ לתלמיד, כאשר

ההשתתפות שלהם היתה בסביבות 700 ₪ לתלמיד רגיל, תלמיד מאה בסביבות 3,600 ₪. כלומר, סבסדנו אותם בצורה מאוד מסיבית.

גב' שירה אבין: אני רוצה כאן להתייחס. זאת נקודה שאני רק רוצה טיפה להאריך, כדי שלא אחר כך ניכנס עוד פעם לכל סעיף. מספר שנים קיים קשר גם של ערים תאומות מקומיות במדינת ישראל בין רמת השרון לאורנית. לאורך שנים היה שיתוף פעולה והיה גם חוזה כתוב על השיתוף שלנו והקליטה שלנו את תלמידי אורנית בתוך בתי הספר התיכוניים. בעיקר הדבר בלט, או רוב המסה הקריטית של התלמידים נותבה לרוטברג, מתוך נתונים הבסיסיים. החוזה עצמו נגמר, של אורנית.

עו"ד אבי גרובר: זה היה משפט מאוד ברור. עם הרוטברג, לא הבנתי.

גב' שירה אבין: אני אומרת שפשוט רוב התלמידים נותבו לרוטברג.

מר גיל גורדון: אותם תלמידים של אורנית, לא אלון.

גב' שירה אבין: רובם למדו עיוני ומדעי. זה נראה לי מובן מאליו, בטח גם לכם. אנחנו מדברים מספיק על חינוך. מתוך שכך, היה חוזה, כיבדנו כמובן את החוזה, המדינה לא היתה שותפה לשום תקציב בנושא הזה, אם כי משרד החינוך מאוד דחף ועודד את הקשר בינינו ואת לקיחת האחריות שלנו כעיר גדולה, ואת היכולת שלנו לקלוט את אורנית לשערינו. החוזה הסתיים, היו לנו מספר ישיבות גם עם ראש מועצת אורנית, ואנחנו מכל הסיבות המשותפות, גם בגלל הנושא של עוז לתמורה שעמדנו להיכנס אליו, כי זאת היתה ההחלטה של משרד החינוך והשר, ונערנו בהתאם, זה דרש מאתנו גם כיתות נוספות והכנת חללים, כולל תקציבים אחרים, ועשינו את הכל. אמנם בסוף ההחלטה של השר שונתה בן לילה, אבל מצד שני אנחנו כבר עשינו את ההיערכות, לכן כשגיל אמר מקודם שיכולנו לקצץ בשני דברים, אחד זה לא

להמשיך את הקשר שהיה לנו עם אורנית, אני חושבת שאנחנו תרמנו למדינה את החובה שלנו והרבה מעבר, והיום הסברנו גם לראש הרשות שאנחנו לא יכולים להרשות לעצמנו להמשיך ובעצם לתת להם את היכולת להיות שותפים בתוך מסגרות החינוך שלנו, שהשתתפות היא מאוד נמוכה. לאחר מספר שיחות סגרנו איתו, הבין, קיבל את הדברים, ויצאנו לדרך חדשה, כשתלמידי אורנית שנמצאים בתוך המערכת יסיימו את התיכון ברמת השרון וחדשים יותר משנת הלימודים הקיימת, החדשה, שנרשמו עכשיו, לא יירשמו יותר לרמת השרון. זה נתן לנו אפשרות של קיצוץ בתוך התקציב. זה לא משהו שבא על חשבון דברים שקשורים לחינוך, זה פשוט כסף שייעדנו לצורך העניין הספציפי ולצורך הנושא של עוז לתמורה, שגם הוא לא יחול השנה. בינתיים שר החינוך דחה אותו לשנתיים. מה יקרה בהמשך – אלוהים גדול. זה היה חשוב לי רק פשוט לציין ולחדד את הנושא הזה.

מר גיל גורדון: נושא נוסף שבא לפתחנו והיינו צריכים לתת לו פתרון, במשך שנים נתנו בעיר לעמותות שלמעשה עשו שירותים שהעירייה אמורה לתת אותם ונכנסו בנעלי העירייה, נתנו להם נכסים שבהם הם עשו שימוש לצורך מתן אותם השירותים, כאשר הנושא הזה לא הוסדר. למעשה בא משרד הפנים וגורמים נוספים שעוסקים בביקורת ואמרו אתם נותנים פה סוג של למעשה תמיכה עקיפה. מה זה תמיכה עקיפה? יש תקציב שהעירייה מאשרת כל שנה, כשאנחנו דנים בתקציב, ומאשרים לתחומים מסוימים – לרווחה, לדת, לספורט. הקצאה של כספים מסוימים שילכו לתמיכות. לאחר מכן ועדת תמיכות יושבת ומחליטה כמה להקצות לכל עמותה לפי קריטריונים, לפי כל מיני הנחיות. ואת הנושא של הנכסים למעשה מקבלים משהו שהוא שווה ערך לכסף, שלא עובר בשום צורה שהיא את המסננת או את ההחלטות של הוועדה, של גם ועדת כספים וגם מועצת עיר. החלטנו איך באמת נותנים לזה ביטוי ציבורי להחלטה הזאת, ולכן פנינו לשמאי העירייה

וחלק מהנכסים, בתיאום גם עם ועדת הקצאות, עם היועץ המשפטי, הקצינו נכסים מסוימים לעמותות שניתן היה לעשות. באחרות שלא עשינו את זה החלטנו שנעשה להם הסכמי השכרה, דמי שימוש באותם נכסים. השמאי נתן את ההערכה שלו לפי מחירי שוק, ואז באנו ואמרנו – אלה ההכנסות שהיו צריכות להיכנס לקופת העירייה, ועשינו דיון ואמרנו נציג אותן מצד אחד לצד ההכנסות, כהכנסות משכירות מדמי שימוש, ומצד שני נקצה אותן כהקצאה או כתמיכה לאותן העמותות. למעשה זה סוג של החלטה רישומית, נקרא לזה, אבל זה פוטר את הנושא הציבורי, שבאמת זה עובר דרך הגופים המוסמכים לקבוע את המדיניות, שזה מועצת עיר, שזה ועדת כספים. אז לכן באותה הזדמנות גם את הנושא הזה הכנסנו פה לתוך העדכון התקציבי.

לפי מה שאמרתי, למעשה, הצד הזה של להוציא את ההלוואה מהתקציב השוטף ולהעביר לתב"ר זה דבר טכני, אז זה מופעי בטבלה שצירפנו. הנושא השני, לבוא ולקצץ עכשיו בתקציב את ה-5 מיליון ש"ח, באנו והסתכלנו איפה באמת אפשר לעשות את הפעולה הזאת, כאשר מצד אחד רוב התקציב הוא קשיח. כשאני אומר קשיח זה לא אומר שהוא תמיד לכל התקופות לטווחים ארוכים הוא קשיח, כי דבר קשיח גם אותו ניתן בפעולה לאורך זמן להגמיש אותו, אבל לא במידי שאתה צריך לעשות קיצוץ.

גב' שירה אבין: השתדלנו גם ממש כמה שפחות לקצץ, אם בכלל.

מר גיל גורדון: נכון. ואז באנו והסתכלנו ואמרנו – במקרה השתנו לנו, למזלנו, הנסיבות האלה, שמצד אחד אין עוז לתמורה, גם היציאה, ופה ישבתי ממש עם אגף החינוך וישבתי עם מנהלי בתי הספר, וראינו שהיציאה למשל של אורנית אפשרה לנו למעשה לחסוך השנה 4 כיתות רק ברוטברג ועוד כיתה נוספת באלון, כאשר מתוכן זה 3 כיתות רגילות ואחת זה כיתה מאה. רק לסבר את האוזן, כיתה כזו, העלות שלה זה 720,000 ש"ח לשנה. אבל שנות

התקציב של החינוך ושל הכספים לא חופפות. זה אומר שהחסכון הזה, רק שליש מתוכו ייכנס בשנת הכספים הנוכחית. וכך בצורה הזאת שעשינו את החישובים כמה הקצינו לעוז לתמורה, כמה באמת החסכון, ירידת הכיתות וכן הלאה, ראינו שבשני התיכונים אנחנו יכולים לקצץ 3 מיליון ₪ בשנת 2014.

מר יעקב קורצקי: זה אומר שמשנה הבאה לא יירשמו לכיתה י' -

גב' שירה אבין: לא נרשמו כבר.

מר יעקב קורצקי: לא נרשמו לכיתה י' בתיכון אלון ובתיכון רוטברג?

מר גיל גורדון: בדיוק. התלמידים שנמצאים בשנים הגבוהות יותר,

י' ו-י"ב -

עו"ד אבי גרובר: זה פעם שנייה שהוא אומר את זה, דרך אגב, היום.

מר גיל גורדון: את מה?

עו"ד אבי גרובר: אתה לא זוכר את הפעם הראשונה.

מר גיל גורדון: אז זה אפשר לנו לעשות את הקיצוץ, מתוכו

1,850,000 ₪ זה ברוטברג, היתרה זה בבי"ס אלון, כי שם קוצצה רק כיתה אחת, כמו שאמרתי. אז זה נותן לנו מתוך ה-5 מיליון ₪ כבר 3 מיליון ₪. דבר נוסף, באנו ואמרנו שמבחינת היכולות, אני מדבר יכולות כלכליות ואיתנות מבחינת הגופים שאנחנו מפנים להם תקציבים, נמצא הנושא של המתנ"סים מגוונים, במצב שאפשר גם בו לעשות סוג של פיצוץ. אבל מצד שני, לא רצינו לפגוע ברמת השירותים שבכל זאת ניתנים לתושבים, ואז בחשיבה משותפת הגענו לסוג של פתרון יצירתי. למעשה מגוונים, כדי לקדם השקעות בתב"רים ובמבנים שמשרתים את הפעולות שהוא ונתן, בא ואמר אני אקצה חלק

מהתקציבים שלי, בעבר הוא בא ואמר, לאותם הפרויקטים שמשרתים אותי.
אם זה מתנ"ס בנווה גן, אם זה הקתדרה ונדברים נוספים.

גב' שירה אבין: שזה רכוש העירייה.

מר גיל גורדון: אנחנו מצדנו ביצענו מכירה של קרקע. לפי הנחיות משרד הפנים, קרקע אני יכול לעשות שימוש בכספים הספציפיים האלה או לצורך של רכישת נדל"ן או לבנייה של מבנים. ואז אמרנו למעשה, אם אני אכנס בנושא הזה ואקח מאותם הכספים ואשחרר את הכסף למתנ"ס שהוא יוקצה לנושא הבנייה, כך שאצלו אין הנחיות כמו שאצלי, שיש דיכוטומיה ברורה, אצלי תקציב פיתוח זה פיתוח, תקציב שוטף זה שוטף ואסור לי לערבב ביניהם. אצלם אין את הנושא הזה.

גב' שירה אבין: בקיצור, השארנו את התקציב זהה.

מר גיל גורדון: אישרתי להם את הסכום הזה מתב"רים אחרים.

גב' שירה אבין: שינינו את הנוסח הפנימית. מצד שני הצלחנו לחסוך את הכסף.

מר גיל גורדון: בפועל אותה רמת הכנסה נשארת למול המתנ"סים, ואז, לאחר שעשינו את זה, בתקציב השוטף-

עו"ד אבי גרובר: לא חסכנו כלום.

מר גיל גורדון: אני חוזר לתקציב השוטף. הוספנו עוד מיליון-

גב' שירה אבין: בכסף שאתה מקבל ממכירת הקרקע אתה יכול לעשות דברים מסוימים שהעירייה לא עשתה בשלב הקודם, אלא מגוונים עשו. ברגע שהם עושים את זה-

- מר גיל גורדון:** בגלל שאני אומר שיש פה הפרדה-
- עו"ד אבי גרובר:** את כן מתכננת לעשות, להוציא את אותם מיליון.
- ???:** כן, תיעלת את הכסף.
- עו"ד אבי גרובר:** המקור התקציבי של זה לא בא מתוך כספי הארנונה של תושבי רמת השרון, אלא הוא בא מתוך-
- גב' שירה אבין:** לא אמרתי שקיצצנו.
- מר גיא קלנר:** בסדר, זה פתרון.
- עו"ד אבי גרובר:** בסדר, אמרנו חסכנו.
- מר גיל גורדון:** אז פה זה עוד 1,100,000 ₪ בתקציב השוטף, הגענו כבר ל-4,100,000 ₪, נשאר לנו עוד 900,000 ₪ כדי להגיע לאותם 5 מיליון ₪. ה-900,000 כבר לקחנו ופיזרנו ממספר סעיפים, שכל אחד בדקנו לגופו בסביבות 100-200 אלף ₪ בכל אחד מהסעיפים, וזה תוכלו לראות פה בטבלה. אני חושב שאין טעם שניכנס להסביר את זה לכל אחד.
- גב' שירה אבין:** אני מניחה שכל אחד ראה את זה. להתחיל עכשיו להיכנס לכל 100,000 ₪ מכזה תקציב נראה לי-
- מר גיל גורדון:** אז אני מציע, בשלב ראשון אולי נעשה דיון על התקציב השוטף ואחרי זה אני אכנס לנושא של תקציב הפיתוח.
- גב' שירה אבין:** אם יש שאלות נוספות, אני חושבת שבסך הכל באמת אנחנו מדברים על כזה תקציב גדול ואנחנו מדברים על עדכונים שיחסית זה באחוזים אפסיים, אני לא יודעת אם יש מקום לעבור שוב על כל

דבר, אני חושבת שהדברים די ברורים. חלק גדול מהחברים היו שותפים בכלל.

עו"ד אבי גרנבר: אבל כן חשוב לי להגיד משהו בעניין. אני מחזיר, מה שנקרא, לישיבת תקציב. בישיבת תקציב אני דיברתי על זה, לא זוכר אם אחרים גם, שהכספים האלה מהתביעה לא צריכים להיכנס לדעתי לתקציב השוטף. זו היתה דעתי אז. מדובר פה בהכנסה חד פעמית שלא קשורה להתנהלות השוטפת של העירייה, ולכן זה כסף שהיה צריך להיות בצד והכסף החד פעמי הזה היה צריך לשרת דברים חד פעמיים אחרים. תכלס הוא משרת את זה שאנחנו רוצים להוציא הרבה כסף ואין לנו כל כך מקורות. אז בא משרד הפנים ובאיזשהו מקום שם לנו חצי ברקס ואמר לנו אני לא נותן לכם להשתולל לגמרי. זה לא שהם מתים על זה במשרד הפנים, ואני אומר לך את זה מידיעה, הם פשוט לא באים לעירייה ואומרים לה לגמרי לא. אבל הם ריסנו אתכם קצת. הם אמרו אוקיי, נזרום עם זה. זה לא הייעוד הראשון שהם היו רוצים לראות לכסף, אבל בכל זאת העירייה מאשרת אז העירייה מאשרת, אבל הם גם החליטו שיש לזה איזה גבול. זה גם מעלה שאלה של מה קורה שנה הבאה. אוקיי, אז שנה הבאה אנחנו צריכים להביא עוד שני מיליון ש"ח, עוד קיצוץ של שני מיליון ש"ח, כבר להתחיל לחשוב עליו, כי יש לך סדר גודל של הוצאות מסוים, ושנה אחרי זה גם את זה אין, כבר גמרת כמעט את כל הכסף. אנחנו צריכים להציע לנו מקורות, וכרגע יש לנו בעיה עם מקורות. עד שנגמור את אזור התעשייה, אנחנו חיים בסדר גודל אותו סכום ואנחנו נצטרך לקצץ בדברים. זו הערה ראשונה.

מר גיל גורדון: אתה רוצה שאני דקה אענה לזה? נעשה דיאלוג כזה. אתה מציג פה משהו, אבל אתה לא מציג את התמונה כוללת, שאולי אתה לא חי אותה כמוני, כי אנחנו בפירוש עושים פה חשיבה לטווח ארוך, כי באמת יש בעיה, כמו שאתה אומר. אני כבר בשנה שעברה באתי למנהלי העירייה,

לראש העיר וכן הלאה, ואמרתי אנחנו הולכים פה במסלול שלמעשה אם לא נעשה צעדים דרסטיים נלך בכיוון שאתה אומר, שאני קורא לזה מסלול של התרסקות. כי אתה הולך ומתרגל לרמת הוצאות מסוימת, שבעתיד אתה לא רואה מאיפה יהיו ההכנסות. ואז אמרנו, חייבים לנקוט במספר צעדים. אחד מהם זה הצעד שנקטנו בנושא של אורנית וכן הלאה, שהשנה זה רק שולי, שנה הבאה זה יהיה הרבה יותר משמעותי, שנה לאחר מכן כבר 3 שכבות ירדו. כל שנה תביא לנו חסכון מאוד משמעותי בכספים האלה. אז זו פעולה אחת שהיא משמעותית. דבר נוסף, אנחנו מגבירים את הנושא של אכיפה.

עו"ד אבי גרנבר: סליחה שאני קוטע אותך.

מר גיל גורדון: תן לי רק לגמור עוד מילה אחת. בשנה הבאה יהיו 5 מיליון ₪ נוספים מהכספים האלה שכן יעברו לתקציב השוטף. לעצם ההצהרה שלך שאמרת שזה לא שייך לתקציב השוטף ונימקת את זה בגלל שזה משהו חד פעמי, אותו דבר חשבה, דרך אגב, הממונה על המחוז בהתחלה, עד שהראיתי לה את זה באותות ובמופתים, שאנחנו במשך 10 שנים למעשה שילמנו למקורות בסביבות 100 ומשהו מיליון ₪ יותר ממה שהיינו משלמים לולא כל אותם הזיהומים, כי היינו שואבים את המים האלה מהבארות. הכספים של מקורות יצאו מהתקציב השוטף, כך שהיתה פה בהחלט הצדקה לבוא ולשייך את הכספים האלה לתקציב השוטף. זה שזה חד פעמי ויש פה בעיה, כמו שאתה אומר, כלכלית, שאתה מתרגל לרמת הוצאות מסוימת ואחרי זה לרדת זה יותר קשה, אז זה פתרנו באמת בפריסה, שנה הבאה יעמדו לרשותנו עוד 5 מיליון ₪ ב-2015 נוספים, שנוכל להקצות אותם בהדרגה לירידה הזאת, עם מה שאמרתי לנושא. דבר נוסף, אתה בעצמך ציינת ואתה גם תמכת בצדק בנושא שאנחנו שמים עכשיו דגש, וביקשנו לקבל הלוואה וקיבלנו אישור, דרך אגב, יצאנו למכרז כבר, לפיתוח של האזור של הסינמה סיטי, הרב מכר. האזור הזה, הייתי בפגישה רק השבוע עם מנכ"ל אלייד

השקעות, שזה חוף התכלת, מנהל הנכסים שלהם, הוצאנו להם כבר את התחשיב, הם כבר הגישו את הבקשה להיתרי בנייה וכן הלאה בהיקף של 41,600 מ"ר. רק היתרי בנייה שאני מקווה שעוד השנה ייכנסו זה בסביבות 98 מיליון ₪, שכולל היטלי השבחה רק לפרויקט הזה הספציפי.

גב' דברת ויזר: זרקת עכשיו הערה ולא נתת פתרון. נו, חכמה גדולה. מה לעשות, זה הפתרון שיש. זה שיש בעיה עכשיו, אנחנו יודעים את זה.

מר גיל גורדון: אבי, תוך שנתיים תתחיל לראות מזה-

גב' דברת ויזר: לא, מה אתה מציע? זה לא חכמה לבוא ולהגיד אנחנו מתנהלים בגירעון.

עו"ד אבי גרובר: אני אמרתי מה אני מציע. בדיון על התקציב, אני באתי ואמרתי את דעתי על כלל התקציב.

מר גיל גורדון: הארנונה, עשיתי חישוב בטווח של 10 שנים, רק הארנונה מהאזור של הרב מכר תוסיף לנו בסביבות 200 ומשהו אחוז.

עו"ד אבי גרובר: מתי זה נכנס?

גב' דברת ויזר: אבל הארנונה תהיה רק כשכבר נכנסים יוכפלו.

מר גיל גורדון: אמרתי, זה לא במידי. אבל אבי, פה זה... כשיש לנו היום פרופורציה של 40%-60%. אז ברמה האסטרטגית אנחנו פועלים לשינוי הפרופורציות.

עו"ד אבי גרובר: אני אמרתי משפט ראשון כללי, ואחרי זה התכוונתי-

מר גיל גורדון: אנחנו הולכים עכשיו לסקר של נכסים ולמדידות, כי יש פה אזורים שלמים שאנחנו יודעים שבנו ללא היתרים. אין סיבה שהם לא ישלמו על זה לפחות ארנונה וכן הלאה. אני חושב שגם מבחינה שוויונית. לא גיליתי אלא קיבלתי את האומץ לתקוף את זה ולשלם אפילו בראש... כך שאנחנו עושים דברים, אבי, שהם בהחלט למימון ביניים עד שכל הפרופורציות האלה ישתנו, שזה ייקח את הכמה שנים, אבל אנחנו נוקטים במהלכים שכן יפתרו את הבעיות האלה.

עו"ד אבי גרובר: תכלס, עוד פעם, אז אני אעיר הערה אחת ואמשיך עם הכמה דברים שאני רוצה להגיד. אנחנו הרי לא מנהלים עכשיו דיון על כל התקציב. אנחנו מנהלים עכשיו דיון על משהו מאוד ספציפי של עדכון. אני, היה לי חשוב אבל כן להגיד, באיזשהו מקום ברגע שבו משרד הפנים כן אמר איזושהי אמירה מסוימת שקיימת פה, היה לי חשוב להזכיר את האמירה מאז, ואני חושב שעוד פעם, זו חכמה נורא קטנה לבוא, הרי הפשרה במשפט הזה, בתביעה שלנו מול תע"ש, ב-16/10 זה קיבל אישור של בית משפט. שבוע לפני בחירות. כל ההליך הזה היה לי קשה איתו, ודיברתי על זה כבר אז, שתביעה שאתה אומר שהיו לנו הוצאות ב-100 מיליון ₪-

גב' דברת וייזר: אבל הנה, למה? משרד הפנים אישר את זה בשוטף...

(מדברים ביחד)

גב' דברת וייזר: ...הכנסה כזאת צריכה להיות הכנסה נדחית.

עו"ד אבי גרובר: משרד הפנים לא מחליף את שיקול הדעת של הרשות.

גב' דברת וייזר: אבל הנה, עובדה. הוא נתן לנו גושפנקא. להפך.

מר עידן למדן: מה זה גושפנקא? זה את באת לבקש, זה בדיוק...

היטל השבחה את יכולה להגיד איך אני עושה את הדבר הטוב ביותר למען העיר, אם זה צמצום בנייה, אם זה לתושבי העיר הנחה, ואת יכולה אותו דבר לעשות עם ה-12 מיליון ש"ח האלה.

גב' דברת וייזר: אתה יודע מה, הוא אמר כן... הוא אמר שני שלישי

עכשיו, שלישי אחר כך, אז אתה בוחר להסתכל על השלישי ולא על השני שלישי.

עו"ד אבי גרובר: משרד הפנים לא בא-

גב' דברת וייזר: הוא בא ונתן גושפנקא למה זה יכול להיות בשוטף.

עו"ד אבי גרובר: משרד הפנים לא בא ובודק האם זה הגיוני היתה

החלטתנו להתפשר או לא.

גב' דברת וייזר: למה?

עו"ד אבי גרובר: אני אומר לך ששאלתי אותם והם אמרו לי 'אנחנו

לא מחליפים את שיקול הדעת של הרשות'.

(מדברים ביחד)

עו"ד אבי גרובר: גם לא הבאתם את זה לדיון בשולחן הזה. זו לא

החלטה. מה שהכי מציק לי, שהחלטה הזאת אם להתפשר או לא לא באה לשולחן הזה.

גב' דברת וייזר: זה משהו אחר.

עו"ד אבי גרובר: לא, זו החלטה מהותית.

גב' שירה אבין: רגע, סליחה. אני התייחסתי לשני דברים. אמרתי קודם כל שגם הסכם הפשרה היה יכול להיגמר בפחות. כמו שאומרים שהוא היה יכול להיגמר ביותר, הוא היה יכול גם להיגמר בפחות. אז קודם כל זה כסף שבסופו של דבר על סמך הייעוץ המשפטי שקיבלנו, לא אנחנו הרי החלטנו אם אנחנו מתקשרים או לא-

מר גיל גורדון: עם סקר סיכונים שביצענו.

גב' שירה אבין: היה ייעוץ משפטי, היה סקר סיכונים, קיבלנו את ההחלטה בצורה מאוד שקולה. לגבי ההתייחסות, מאחר ופרק הזמן שקיבלנו את כל ההתייחסויות ואת כל הממצאים היה אמנם קרוב לבחירות, אבל לא היתה שום סיבה, בגלל שהולכות להיות בחירות ונראה מה יקרה, לא לקבל את ההחלטה הזאת. אם הסיטואציה היתה בתאריך שונה, אין לי ספק שזה גם היה עולה לשולחן.

עו"ד אבי גרובר: זה מסוג הדברים שאתה לא יכול להוכיח שאין לך אחות.

גב' שירה אבין: אני לא מנסה להוכיח.

עו"ד אבי גרובר: העובדות הן עובדות.

מר גיל גורדון: כדרג מקצועי אני יכול להגיד לך, במלוא הכנות, א' זה רעיון שאני באתי והצעתי את זה לראש העיר ולסגנים שלו. זה לא שהם באו ואמרו 'בוא נעשה פה משהו'. החשיבה שלי היתה, כמו שאתה רואה, שי היום הרבה מאוד כספים שצבועים ע"י משרד הפנים לדברים מוגדרים. למשל, את תקציב הפיתוח אני לא יכול להעביר לשוטף, בתוך הפיתוח גם זה הוגדר לכל מיני דברים מסוימים. פה היתה לי כן אפשרות לקחת את הכסף הזה,

וכמו שאני אומר לך, בהדרגה לבנות את התקציב השוטף שבעוד שנתיים-שלוש כאשר יתחילו להיכנס הכספים-

עו"ד אבי גרובר: היתה לך בעיה בשוטף ומצאת מקור.

גב' דברת וייזר: אז מה אתה רוצה?

מר גיל גורדון: זה היה השיקול המקצועי.

עו"ד אבי גרובר: אני חבר מועצה, אני גם אז הייתי חבר מועצה, אני

רוצה שהחלטות קרדינליות כאלה, וזו החלטה קרדינלית שיש תביעה של 100 ומשהו מיליון ש"ח, שסוגרים אותה ב-20, אני רוצה שהיא תיסגר על השולחן הזה.

גב' דברת וייזר: זה משהו אחר.

עו"ד אבי גרובר: לא בחדר שם. זה כל מה שאני אומר. זה מה שאמרת, מותר לי להגיד את זה.

גב' דברת וייזר: לא, זה בסדר.

גב' שירה אבין: לזה התייחסנו גם בישיבת מועצת העיר.

עו"ד אבי גרובר: בסדר, אז בוא נתקדם. בואו קצת נצלול. כי תכלס

הרי אנחנו פה יושבים עכשיו בחדר בתקציב של 380? 390? כמה כל התקציב ביחד?

מר גיל גורדון: התקציב השוטף 384.

עו"ד אבי גרובר: 384, ואנחנו עכשיו מדברים תכלס על 900,000 ש"ח.

שזה כאילו ההוצאה. קודם כל, זה בדיחה. בכנסת בוועדת הכספים שם

מעבירים את הדברים האלה ככה ב-10 שניות. אבל אנחנו צריכים להביא את זה למועצה. ואני כן רוצה להתייחס כאילו לשני הסעיפים הגדולים האלה שכן באו לפה. עוז לתמורה, מה שהיה במשרד החינוך לבין נציגי, הסתדרות העובדים זה התיכונים?

גב' שירה אבין: ארגון המורים.

עו"ד אבי גרובר: ארגון המורים, זה שהחובה של בתי ספר להצטרף נדחה בשנתיים. זה לא שאסור להצטרף השנה.

(מדברים ביחד)

עו"ד אבי גרובר: אני יכול לסיים את המשפט? כל מה שנקבע זה שאי אפשר לכפות, ההחלטה המקורית היתה שמתשע"ב עד תשע"ה אפשר להצטרף. מי שלא יצטרף בתשע"ה ברצון יצטרף בכוח, בכפייה. דחו את הכפייה בשנתיים. אבל יכול להיות שאנחנו כן נצטרף.

גב' שירה אבין: לא, בדקנו, סליחה.

גב' דברת ויזר: זה לא נכון, אתה מציג דברים אל נכונים.

מר גיל גורדון: גם ארגון המורים אמר-

עו"ד אבי גרובר: היינו יכולים להצטרף עקרונית.

גב' דברת ויזר: לא. מאחר והיינו צריכים לעשות סקר בקרב המורים...

מר גיל גורדון: ארגון המורים אמר שהוא יסביר-

גב' דברת ויזר: ורק אם מעל 50% היו בעד. אבל זה לא נכון.

- גב' שירה אבין:** בדקנו את זה.
- גב' דברת וייזר:** בדקנו את זה, הם לא רצו.
- עו"ד אבי גרובר:** ועוד שנתיים מה יהיה?
- גב' שירה אבין:** אנחנו מאוד רצינו.
- גב' דברת וייזר:** אנחנו רצינו להיכנס לעוז לתמורה, בוא אני אגיד לך משהו, רצינו, בירכנו על זה, ישבנו אינספור ישיבות על הנושא ומאוד רצינו להיכנס. זו היתה הזדמנות מצוינת-
- עו"ד אבי גרובר:** אתם חושבים שזה נכון?
- גב' שירה אבין:** זה לא קשור.
- גב' דברת וייזר:** זה לא תלוי בנו.
- עו"ד אבי גרובר:** חשבתם שזה נכון?
- גב' דברת וייזר:** כן.
- עו"ד אבי גרובר:** אז הייתם צריכים לשבת עם המורים פה ולהגיע למקום שזה קורה.
- גב' דברת וייזר:** לא.
- גב' שירה אבין:** סליחה, לא.
- עו"ד אבי גרובר:** מה שאמרת עכשיו בכלל עושה אותי מודאג. אם אתם אומרים לי שאם רציתם את עוז לתמורה והמורים לא-

גב' שירה אבין: תקשיב רגע, זה לא נכון. צריך להבין משהו, אנחנו לא יכולים לכפות על ארגון המורים-

עו"ד אבי גרובר: אז עוד שנתיים תכפו הרי.

גב' שירה אבין: שנייה. השר יכול לכפות, לנו אין את הסמכות לכפות.

מר עידן למדן: אנחנו לא אלה שמשלמים את הכסף.

גב' רותי גרונסקי: ככה זה.

עו"ד אבי גרובר: מה זה ככה זה? יושבים עם המורים, מוצאים מה הבעיה ופותרים את הבעיה.

גב' שירה אבין: אני רוצה להגיב לפרוטוקול, שנייה רגע.

עו"ד אבי גרובר: אם אנחנו חושבים שעוז לתמורה זה נכון, אנחנו צריכים לגרום לזה לקרות.

גב' שירה אבין: זה לא משנה כרגע, לא.

גב' דברת ויזר: אנחנו לא יכולים לכפות עליהם.

עו"ד אבי גרובר: כן, צריכים לגרום לזה לקרות.

גב' דברת ויזר: זה מה זה מעצבן מה שעכשיו אתה אומר.

עו"ד אבי גרובר: מי מנהל? המורים מנהלים את המערכת או אנחנו מנהלים את המערכת?

גב' דברת ויזר: זה לא יאומן. לא, אנחנו מנהלים את משרד החינוך, נכון.

עו"ד אבי גרובר: לא משרד החינוך, אבל יש לך בעיה עם המורים, לא עם משרד החינוך.

גב' שירה אבין: בואו, שנבין משהו. עם כל הכבוד לדאגה ולכל הנחמדות, צריך להבין כמה דברים. קודם כל, אנחנו עשינו את כל המהלכים, כולל להביא ייעוץ פנסיוני למורים, כדי לשבת עם כל מורה ולתת לו את האפשרות להיכנס ולעזור לו להיכנס לתוך התהליך הזה.

מר גיל גורדון: סגרנו עם עידן ארז, היועץ הפנסיוני.

גב' שירה אבין: ישבנו עם יושבי ראש ועדי המורים. בואו לא נתיפייף ונבין-

עו"ד אבי גרובר: אז למה זה לא קורה?

גב' דברת ויזר: הם לא רוצים.

גב' שירה אבין: רגע, תנו לי לסיים. בואו ננסה ונבין ולא נתיפייף. אנחנו לא יכולים כשאינו לנו רוב של המורים, לא יכולים להיכנס לשום מהלך כזה, ואתם יודעים שגם במדינת ישראל יש ועדים, הוועדים מאוד חזקים, ויו"ר ועד ארגון המורים ויו"ר ההסתדרות של המורים, הם אלה שמחליטים למורים מה לעשות. ובואו לא ננסה לחשוב שאנחנו, למרות שישבנו חודשים, נוכל לעשות את המהלך הזה. זה לא קשור כן לדאוג / לא לדאוג. זה בכלל לא נתון בידינו. היינו שמחים-

גב' דברת ויזר: לנו זה היה מצוין אם היו הולכים לעוז לתמורה.

גב' שירה אבין: כך שאנחנו עשינו מעל ומעבר.

גב' דברת וייזר: היינו יכולים לצמצם אולי את השעות שהרשות מתקצבת כאן, זה היה לנו מצוין.

גב' רותי גרונסקי: כלכלית. אבל אנחנו עוד לא יודעים אם זה טוב.

עו"ד אבי גרובר: אני מופתע, אם אתם הייתם נורא בעד וזה לא קורה, זה מעציב.

גב' שירה אבין: כי במדינת ישראל הוועדים הם הגופים החזקים, וברגע שאין הסכמה של כמות מסוימת שאנחנו יכולים לתת את האפשרות לעשות את זה, המהלך הזה לא קורה. אין מה לעשות.

עו"ד אבי גרובר: זה נורא עצוב אם ככה זה. אבל מה לעשות. יש משהו טוב שרצינו ואנחנו לא יכולים לצאת.

גב' דברת וייזר: העצוב ששר החינוך כל שני וחמישי מחליט על רפורמה ואחרי שבועיים לא בא לו והוא מבטל אותה, זה עצוב.

מר טל עזגד: אתם מנהלים פה דיון פוליטי מיותר. זה ברור, הוא רוצה להגיד מה שהוא רוצה בשביל הפרוטוקול-

גב' שירה אבין: לא, זה לא קשור לדיון פוליטי.

עו"ד אבי גרובר: לא, אני הייתי בטוח שאנחנו רצינו את זה.

מר עידן למדן: וטל הצטרף לו ליציע. בוא שב אתנו ותחווה דעתך מפה, לא מהיציע.

עו"ד אבי גרובר: העניין הזה, אני מקווה עוד פעם שאין עוד זה, כספי ארנונה של תושבי רמת השרון לא צריכים לממן בינוי. המיליון הזה שכאילו חסכנו אותו פה, לא היה צריך להופיע מלכתחילה. לא צריך. אנחנו מוכרים נכסים. יש לנו תקציב פיתוח, אנחנו מוכרים נכסים. אם צריך לממן ברמת השרון בנייה של מתנ"סים והכל, אנחנו נעשה את זה מתקציב הפיתוח שלנו, וזה לא צריך ליפול על התקציב השוטף של תושבי רמת השרון. גם ככה אתה נחנק עם התקציב השוטף שלך עם הארנונות ועכשיו אתה עוד מתנדב לשלם מיליון על בינוי?

מר יעקב קורצקי: למי זה הולך, לא לתושבי רמת השרון?

עו"ד אבי גרובר: אבל יש לך תקציב פיתוח. אז צריך לחשוב מה עושים עם תקציב הפיתוח. אתה בגירעון, היית ב-800,000 ₪-

מר יעקב קורצקי: אני חולק עליך. תתקדם לנושא-

עו"ד אבי גרובר: על מה אתה חולק? שצריכים כסף של ארנונה לממן בינוי?

מר יעקב קורצקי: אתה אמרת, ואני שומע אותך כל שבועיים מקטר על מיליון ₪ מהתקציב, תראה כמה סיפור עשית מזה. אתה שם לב?

מר גיל גורדון: זה נעשה לדירקטוריון של מגוונים למעשה, שלא יצאו לפיתוח. הרי מי החליט על זה? זה הדירקטוריון של מגוונים. הם באו ואמרו, בתכנית של העירייה יש פחות עדיפות לנושא הזה, אנחנו רוצים לשים אותו, לוודא שזה יהיה, נשים כספים בפיתוח. אתה אומר ככה, אתה מייעץ למגוונים, לדירקטוריון שלו-

עו"ד אבי גרובר: אם יש לך פחות עדיפות לנושא הזה אז סדר העדיפויות שלך לדעתי פגום. זו דעתי.

גב' שירה אבין: בינתיים מגוונים עוד נשארו עם התקציב של 2012, אז בואו לא נפתח את זה פה. כן, עידן. עוד הערה?

עו"ד אבי גרובר: שנייה.

גב' שירה אבין: 10 דקות, 20 דקות כבר הסתיימו, אנחנו כבר בחצי שעה. כן.

עו"ד אבי גרובר: עכשיו אני עוד לא מדבר 20 דקות, זה בטוח. כל ההוצאות פה, המינהל הכספי, הגבייה, תצרוכת מים בגנים הציבוריים, הכל. עוד פעם, זה קיצוצים שעשו כי היו צריכים להגיע למיליון, אז לקחו פה 200,000, פה 200,000. זה נורא קל לקצץ 200,000 בהשקיה של הגינות.

מר גיל גורדון: א', לא קל.

עו"ד אבי גרובר: בשנה שחונה עם הרבה יותר גינות.

גב' דברת וייזר: אבל למה? יש הסבר. כתוב שהבריכה הזאת בפארק, הביאו מים חד פעמי והיה שם עוד...

מר גיל גורדון: והיתה גם איזה טעות בשעונים.

עו"ד אבי גרובר: אנחנו נראה בסוף שנה אם זה באמת יהיה ככה. אני חושב, עוד פעם, כמו שאמרתי גם בפעם הקודמת-

גב' דברת וייזר: אז מה אתה מציע?

עו"ד אבי גרובר: למשל, באגודת הספורט חסר כסף ועדיין חסר כסף-

מר גיל גורדון: אז מה אתה מציע, לקצץ מ-? הספורט הייצוגי?
מאיפה?

עו"ד אבי גרובר: למשל.

מר גיל גורדון: צריך חלופות.

עו"ד אבי גרובר: כן, קבוצת הכדורגל, אני חושב, אמרתי את זה, אני
חושב שקבוצת הכדורגל-

מר יעקב קורצקי: אנשים תחת חוזה עכשיו, אתה יכול לקצץ? מה,
אנחנו פושעים?

עו"ד אבי גרובר: יש את החצי השני של השנה.

מר יעקב קורצקי: אבי, אבל אתה יודע איך עובד שנת כדורגל, זה לא
שנה רגילה.

עו"ד אבי גרובר: התקציב שנה הבאה יהיה כמו השנה?

מר יעקב קורצקי: אם הקבוצה הזאת תרד, חד משמעית התקציב
יירד.

עו"ד אבי גרובר: ואם היא לא?

גב' דברת וייזר: היא תרד, נו יאללה, תתקדם.

עו"ד אבי גרובר: אני שמעתי את ראש העיר יושב בכל מיני מקומות
ואמר 'אל תדאגו, יהיה לכם את כל הכסף חזרה. אני חוזר, יהיה לכם את כל
הכסף'.

גב' דברת וייזר: בסדר, אז נשב ונחשוב מה עושים.

עו"ד אבי גרנבר: בקיצור, יש פה סעיפים, זה די אינטנסיבי מה שמופיע פה, אנחנו מקווים שבסוף השנה אנחנו נהיה מאוזנים. כרגע מה שעשיתי פה זה... נדמה לי, וככה זה גם היה בתחילת שנה וזה גם היה שנה שעברה וזה ככה ממשיך.

גב' שירה אבין: עידן.

מר עידן למדן: אני לא רוצה להתייחס, שלחתי לך, אפרופו הפרוטוקול-

גב' שירה אבין: אני אתייחס לזה, אנחנו נעשה את השינויים שביקשת.

עו"ד אבי גרנבר: שנייה, חדר הכושר בעלומים ממשיך להיות קיים או לא?

גב' שירה אבין: חדר הכושר בעלומים לא יוסיפו את ה-100,000, גיל יישב לבדוק את הנושא יחד עם מנכ"ל אגודת הספורט.

עו"ד אבי גרנבר: אין לו כסף. לאריק אין כסף.

גב' שירה אבין: אני לא אמרתי שאריק-

גב' דברת וייזר: זה מדהים, אתה לא נתת לה לסיים את ההסבר אבל. תן לה לסיים את ההסבר. זה לא אצבע שהיא רצתה לתת.

מר עידן למדן: היא לא בזכות דיבור.

עו"ד אבי גרנבר: שנייה, אני התפרצתי...

מר יעקב קורצקי: עידן, יש לך מה להגיד היום?

גב' שירה אבין: קודם כל, בעדכון התקציבי כרגע אנחנו דיברנו, ומה שדיברנו בוועדת כספים זה מה שיהיה. אנחנו אמרנו שה-100,000 ש"ח האלה לא יהיו כחלק מעדכון התקציב, ומי שמקבל את ה-100 שדיברנו והסכמנו כולנו זה מבקר העירייה, את התוספת של ה-100.

מר עידן למדן: לא, לא הסכמנו כולנו. היתה הצבעת רוב.

גב' שירה אבין: לא משנה, הצבעת רוב, לא עקרוני. אני חושבת שלא היתה לאף אחד התנגדות לגבי המבקר.

מר עידן למדן: לגבי המבקר לא.

גב' שירה אבין: אז זה מה שאמרתי.

מר עידן למדן: היתה השאלה מאיפה מקצצים.

מר גיא קלנר: אני לא ראיתי את הטבלה. גיל, מה זה ה-900,000? אפשר להבין?

מר גיל גורדון: כן. אתה רוצה שאני אפרט לך? אין לך את הטבלה מול העיניים?

גב' דברת וייזר: הנה, יש לך.

מר גיא קלנר: אין לי. ביקשתי מגיל לשמוע מה הפירוט, מותר?

גב' שירה אבין: שנייה. לגבי הנושא הזה, אמרתי, קודם כל זה לא נמצא היום בעדכון. גיל הונחה לבדוק את הנושא, כמה אנשים משתתפים, מה המשמעויות, כמה שעות בכל מקרה להמשיך בסדר גודל של כמות השעות הזאת זה לא יוכל להיות. יכול להיות שאפשר למצוא איזשהו פתרון ביניים

כדי שהעירייה תוכל לעזור בזה. גיל לקח על עצמו לבדוק יחד עם אריק, ישבו ויראו, זה הכל.

מר גיל גורדון: דיברתי עם אריק במתכונת יותר מצומצמת-

עו"ד אבי גרובר: מה זה אומר מתכונת יותר מצומצמת? אנחנו גם לא מוציאים שם 100,000.

מר גיל גורדון: אריק אמר לנו-

גב' שירה אבין: אבל זה לא רלוונטי כרגע.

עו"ד אבי גרובר: אנחנו כרגע סוגרים את חדר הכושר.

מר יעקב קורצקי: לא סוגרים את חדר הכושר.

גב' שירה אבין: אמרתי לך שסוגרים?

עו"ד אבי גרובר: אם לא נותנים כסף.

גב' שירה אבין: מה אמרתי? אמרתי שזה לא נכנס לעדכון. עזוב, יישב מחר גיל יחד עם אריק וינסו למצוא את הפתרון כדי לעזור לאותם אנשים שצורכים את הפעילות.

גב' דברת וייזר: פתרון ביניים יצירתי.

גב' שירה אבין: אבל לא דרך... ולא על חשבון ניסים.

עו"ד אבי גרובר: וזה לא ייסגר בלי החלטה פה?

גב' שירה אבין: הכוונה היא לא לסגור את זה. אם תהיה החלטה שצריך להעביר אותה לגבי סגירה, נגיע לכאן.

מר גיל גורדון: מה שגיא שאל לגבי ה-900,000. ה-900,000 לקחנו הוצאות ארגוניות מינהל כספי, מתוך 650 הורדנו 100,000, אז זה 550. הוצאות ארגוניות גבייה, מתוך 1.5 מיליון ש. הורדנו 200,000, אז זה כבר ביחד 300. תצרוכת מים בגנים, מ-3.5 הורדנו 200 ל-3.3 מיליון ש. פה התייחסו לזה, אני רק רוצה במילה. כאשר בדקנו במועד שעשינו את התקציב ראינו שהצריכה בשנת 2013 הסתכמה ב-3 מיליון ש. תקצבנו את זה ב-5.3 מיליון ש. לאחר מכן קיבלתי נתונים גם מגיקי שאחראי על נושא הפארק והגינון שהיו איזה טעויות במדי המים שחוברו לפארק, הם הגיעו מאיזושהי ספירה מסוימת שנכנסה בפנים למרות שהיא היתה בכלל ממדידות אחרות, אז יש שם טעויות שהם עכשיו מתקנים אותן. היו, כמו שנאמר פה, הוצאות חד פעמיות שמילאו את ה... כמה פעמים. אז ההנחה שלנו שהתקציב הזה של 3.3 מיליון ש. יספיק לנו לשנה הזאת, אז הורדנו פה עוד 200,000. אחזקת גנים ציבוריים – עשינו מכרז, התעריפים ירדו בצורה משמעותית. אז מ-5.5 מיליון ש. הורדנו 200 ל-3.5 מיליון ש. פה יש את הנושא שאמרתי מקודם, זה לא קשור לקיצוץ של ה-900, כספים שאמרנו לגבי הנושא של העמותות של שכירות.

מר גיא קלנר: 900 סכמת?

גב' דברת וייזר: כן, 900 זה 200, 200, 200...

מר גיל גורדון: כן, הגעתי ל-900, לדעתי זה המספר.

גב' שירה אבין: יפה.

מר עידן למדן: אני לא רוצה להתיש את הנוכחים פה ואנחנו לא נעשה עכשיו דיון מחדש על כל נושא התקציב ושיקולים של התקציב וכו'.

גב' שירה אבין: אנחנו לא בישיבת תקציב, אנחנו בעדכון תקציב, אני מזכירה לכולם.

מר עידן למדן: נכון. לכן אני אתייחס בעיקר נקודתית. הערותיי לגבי הפרוטוקול העברתי, וגם הדברים שאמרתי בישיבת ועדת הכספים עדיין מדברים בעד עצמם. אבל לטעמי כן, באמת העניין, לכן גם אמרתי את זה בישיבה, המשחק הזה של הכספים ולהחליט מאיפה לקחת ולמה לקחת, לדוגמה סתם, התמיכה בעמותות דת, שפתאום עולה בצורה דרמטית, והיא כן תוקצבה לטעמי בישיבות התקציב ו/או העמותה של מה שנקרא תמיכה בעמותות המסייעות למשפחות במצוקה, שאותם 100,000 תוקצבו מראש, ואני המלצתי כן שאם אנחנו כבר מוסיפים את זה, נוסיף את זה דרך מחלקת הרווחה. אז אמרתי את הדברים, אני לא רוצה לחזור על הכל, אני סבור, ואנחנו יודעים לדוגמה שאגודת הספורט כן מצויה היום באיזשהו סוג של גירעון מובנה ושוטף והיינו צרכים פעם אחת ולתמיד לנסות להסדיר אותו, אם אנחנו כבר מעדכנים את התקציב ועושים את הצעת העדכון, ולטעמי היה אפשר לבחור ממקומות אחרים את הקיצוצים או התוספות, ולא דווקא מהמקומות שבהם הם סומנו. אני לא רוצה לעיף אותנו, אנחנו כבר אחרי שתי ישיבות ארוכות, אז אני לא אחזור על הכל. נאמר בוועדת הכספים.

גב' שירה אבין: רק שני דברים קטנים. אני רוצה לחדד את הנושא, כשאנחנו דיברנו בתוך ועדת הכספים, אני לא רוצה פתאום שאנשים פה עם כל הכבוד, ההתייפיות היא יפה לכולנו, אבל הנושא של עלומים, לא זכור לי שבתוך הישיבה היתה הסתערות מאוד היסטורית שהנושא של עלומים הוא הראשון במעלה והוא חשוב, ובשום פנים ואופן זה לא ייסגר. אני לפני מסורת הדין רוצה גם לציין שגם ראש העיר, ודיברנו היום גם אני, יחד עם גיל, כדי לנסות ולמצוא את הפתרון להקל על התושבים וכן להמשיך להחזיק את המקום הזה. זה לא שהמקום הזה הוא מאוד רווחי, זה גם לא שהמקום

הזה הוא מאוד גדול. יש שם קומץ של תושבים, ויחד עם זאת אנחנו רוצים לעשות את הכל כדי לתת להם את היכולת להמשיך ולהשתמש במקום הספציפי. אבל צריך לשים את הדברים על השולחן.

מר עידן למדן: לגבי עלומים, א' זה עלה בישיבה.

גב' שירה אבין: זה עלה בישיבה, ואני לא זכור לי, בזיכרוני הדל-

מר עידן למדן: אני אמרתי-

גב' שירה אבין: עזוב, עידן, אני לא מתנצחת איתך.

מר עידן למדן: לא, לא. זה לא התנצחות.

גב' שירה אבין: אז אני עדיין אומרת-

מר עידן למדן: שירה, זה לא התנצחות.

עו"ד אבי גרובר: האלטרנטיבה לא לגמרי מתאימה להם.

מר עידן למדן: לעניין טופ ספורט אנחנו צריכים לדון-

מר טל עזגד: מתאימה לכל ה-30, היא מתאימה אחד לאחד.

מר גיל גורדון: הם טוענים שזה לא...

מר עידן למדן: אנחנו צריכים לשים שם את העניין של...

עו"ד אבי גרובר: לא רק רחוק, זה סוג אחר של זה, אנשים מבוגרים-

גב' שירה אבין: אני לא נכנסת לדיון עכשיו.

עו"ד אבי גרנבר: החברה הצעירים והחברה המבוגרים, כל המבוגרים יכולים... מוצאים את עצמם בחדר כושר.

מר גיל גורדון: ...בהיקף השעות של זה היום, אז זה מה שאנחנו נבדוק.

עו"ד אבי גרנבר: זה 4 ו-4 שעות.

גב' שירה אבין: גיל, אבי.

מר טל עזגד: רוב האוכלוסייה הזאת שמתאמנים... בואו לא נתייף. אנחנו רוצים לעזור לתושבים. הם גרים מטר משם, הם יורדים לתוך חדר הכושר, זה בסדר.

מר עידן למדן: לא כולם גרים מטר משם.

גב' שירה אבין: לא רלוונטי. אני אומרת שוב, בואו לא ניכנס.

מר עידן למדן: זו החלטה של אגודת הספורט. אבל כן דובר על זה שצריך להביא לאגודת הספורט את הכסף.

גב' שירה אבין: זה לא קשור כרגע לאגודת הספורט או לא אגודת הספורט. לגבי הנושא של אם לאגודת הספורט חסר כסף, יעשו בדיקה ויבדקו מה המצב, איפה אפשר להתייעל, איפה צריך עוד, אבל זה לא משהו שנתון כרגע על השולחן. צריך לעשות את הבדיקות הנכונות, צריך לבדוק את הדברים, ואם הנתונים יבואו, יגיעו לישיבת מועצה, נדון. כולנו בעד שהקהילה תצא נשכרת בכל פעילות שתהיה.

מר עידן למדן: אנחנו מבקשים מהם את הדברים, ולכן היה אפשר לעדכן את התקציב בצורה חכמה יותר. או לא חכמה יותר, נכונה יותר.

גב' שירה אבין: אני רוצה להעלות להצבעה את הצעת עדכון התקציב הרגיל.

מר עידן למדן: רגע, שירה.

יואב גולן: רק שתי שאלות קטנות. קודם כל, מועצת הנוער היא גוף אפוליטי. כל דעה שנביע או שאלה או תהייה, זו לא איזושהי תמיכה באיזושהו צד. רק שיהיה ברור, מטרתנו היא תמיכה בנוער ושיפור כל תנאי הנוער, זו לא איזושהי הבעת עמדה. אז שתי שאלות קצרות. אחת, כשמדברים על הפסקת ההתקשרות עם מועצה מקומית אורנית, אתם מדברים גם על שערי תקווה ו...?

גב' שירה אבין: כן.

יואב גולן: שאלה שנייה: נאמר שהקיצוץ בתקציב שכר המורים הוא גם בגלל הורדת עוז לתמורה מצד אחד, וגם בתיכון רוטברג הקטנת הכיתות בעקבות ירידת תלמידי אורנית. הקיצוץ לא היה אמור להשוות את תקציבי שני בתי הספר? מכיוון שברוטברג היה עודף של בטח 6-7 כיתות.

גב' שירה אבין: לא במייד. זה תהליך של זמן. כי הרצף של התלמידים שהיו אמורים להיכנס למערכת הוא לא כמותית למה שקיים-

יואב גולן: לא, השאלה זה אם אנחנו עדיין מדברים על שיעור עודף של תלמידי אורנית, עודף במירכאות-

גב' פרח מלך: הם צריכים לצאת, זה תהליך עד שהם יוצאים.

יואב גולן: אז השאלה זה למה התקציב של רוטברג לא אמור להיות גבוה מתקציב אלון.

גב' שירה אבין: כי בתיכון אלון התקצוב הוא שונה בגלל שזה מגמות ייחודיות שקשורות באמנות והעלויות הן הרבה יותר גבוהות, מה גם שכיתות יכולות להיות בקבוצות יותר קטנות. לכן יש את הפערים בין שני בתי הספר.

יואב גולן: אוקיי, כי זה פשוט לא הסתדר לי.

גב' שירה אבין: בסדר גמור. אני שמחה ששאלת. אז עכשיו אנחנו נעלה להצבעה את הצעת עדכון התקציב הרגיל לשנת 2014. מי בעד עדכון התקציב?

מר גיל גורדון: רגע. לאחר העדכון הוא יעמוד על 372,501,000 ₪. זה מה שאנחנו מאשרים.

גב' שירה אבין: מי בעד? 7. מי נגד? 3. מי נמנע? 2.

החלטה מספר 9: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 7, נגד – 3, נמנעים – 2) את תקציב העירייה המעודכן לשנת 2014 ע"ס 372,501,000 ₪.

גב' שירה אבין: הדבר האחרון שאנחנו עוברים אליו היום הוא בסך הכל די טכני, אין כאן הרבה מדי סעיפים. גיל, אתה רוצה בקצרה?

מר גיל גורדון: כמו שציינו, למעשה בתקציב הפיתוח, דבר ראשון אותה הלוואה שאנחנו נותנים בגלל חוק ההסדרים, העברנו אותה מהשוטף לתקציב הפיתוח, פתחנו לצורך זה תב"ר מס' 949. במתנ"ס נווה גן למעשה לקחנו אותה קרן של מכירת הקרקע מיליון ₪, ולכן זה מיליון אחד שאנחנו

מעבירים למתנ"ס, ובנושא של בניית... פה יש עוד 400,000 נוספים, כאשר מתוכם 100,000 זו התוספת שמביאה את זה ל-1.1 מיליון ₪ למתנ"ס ועוד 300,000, זה כסף שהם עשו שבו בנו גן בנווה גן והחזרנו להם את הכספים. המקור שלקחנו את הכספים האלה זה מתב"ר שהקצינו ממכירת הקרקע לפיתוח בית העלמין, לקחנו מתוכו חלק יחסית קטן מסך התקציב שלו, וכך הגענו למעשה לכל אותם המקורות שדיברנו שאנחנו זקוקים כדי לאזן את הכסף בתקציב השוטף של המתנ"ס.

גב' שירה אבין: פה אני חושבת שכבר אמרת את זה גם לפני, אני לא יודעת אם יש מקום לעוד שאלות או הערות.

מר גיא קלנר: לא, אין.

גב' שירה אבין: נראה לי מיותר. אז אנחנו נצביע על הצעת עדכון תקציב הפיתוח לשנת 2014, על כמה?

מר גיל גורדון: על 294,566,000 ₪.

גב' שירה אבין: מי בעד? 9. מי נגד? מי נמנע? 2.

<p><u>החלטה מספר 10:</u> הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד - 9, נמנעים - 2) את תקציב הפיתוח המעודכן לשנת 2014 ע"ס 294,566,000 ₪.</p>
--

גב' שירה אבין: תודה. אנחנו מסיימים את ישיבת המועצה שלא מן המניין מס' 4 באיחולי חג שמח וחופשה נעימה לכולם.



עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה שלא מן המניין מס' 4, מיום 6.4.2014

פרח מלך
מנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

1. דיווח דו"ח כספי שנתי לשנת 2012.

- נמסר דיווח לחברי המועצה

2. דיווח דו"ח כספי חצי שנתי לשנת 2013.

- נמסר דיווח לחברי המועצה

3. הצעת עדכון התקציב הרגיל לשנת 2014.

החלטה מספר 9: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד - 7, נגד - 3, נמנעים - 2)

את תקציב העירייה המעודכן לשנת 2014 ע"ס 372,501,000 ₪.

החלטה מספר 10: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד - 9, נמנעים - 2) את

תקציב הפיתוח המעודכן לשנת 2014 ע"ס 294,566,000 ₪.