

עיריית רמת השרון

פרטיכל



ישיבת מועצה שלא מן המניין, מס' 2

מיום ראשון, כ"ו בטבת תשע"ד, 29.12.2013

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 2 משיבת המועצה שלא מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, כ"ו בטבת תשע"ד, 29.12.2013, בשעה 19:00

משתתפים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
גב' שירה אבין	- סגנית ומ"מ ראש העיר
מר טל עזגד	- סגן ראש העיר
מר גיא קלנר	- חבר מועצה
גב' דברת וייזר	- חברת מועצה
מר רפאל בראל	- חבר מועצה
מר יעקב קורצקי	- חבר מועצה
מר עידו כחלון	- חבר מועצה
מר אבירם גרובר	- חבר מועצה
גב' רות גרונסקי	- חברת מועצה
מר עידן למדן	- חבר מועצה
גב' איריס קלקא	- חברת מועצה
גב' נורית אבנר	- חברת מועצה
מר אהרון אלמוג אסולין	- חבר מועצה

חסרים:

מר שמואל גריידי - חבר מועצה

נוכחים:

גב' פרח מלך	- מנכ"ל העירייה
עו"ד מיכה בלום	- היועץ המשפטי
מר גיל גורדון	- גזבר העירייה
מר ניסים בן יקר	- מבקר העירייה
אדר' ולדימיר לוין	- מהנדס העירייה
גב' אורנה בן טובים	- ע. סגנית ראש העירייה
מר עינב בן יעקב	- מנהל G.I.S
מר דודו מנצור	- מנכ"ל חכ"ל רימונים
גב' סמדר ברדה	- עוזרת מנכ"ל העירייה

על סדר היום:

1. אישור עדכון מס' 1 של תקציב הרגיל לשנת 2013.

גב' שירה אבין: ערב טוב לכולם. אנחנו פותחים ישיבת מועצה שלא

מן המניין מס' 2. הנושא שעל סדר היום זה אישור עדכון מס' 1 של תקציב רגיל לשנת 2013. גילי, בבקשה.

מר גיל גורדון: העברנו לכם את הפרוטוקול של ועדת הכספים

שהתנהלה בנושא הזה. מה שמדובר, היה לנו לאחרונה הסכם פשרה עם תע"ש בעקבות תביעה שהתנהלה כבר מספר שנים בנושא של זיהום הקרקע והאקויפר שהביא לזיהום המים בעיר בגלל זה נגרמו נזקים משמעותיים לעירייה. לפי הסכם הפשרה, העירייה תקבל מהמדינה 19 מיליון ₪ שנוספו מצד ההכנסה, מולן הוצאות והשקעות נוספות. אנחנו הצענו לקחת לשנת 2013 מהסך הזה 8,980,000 ₪, כך שלמולם הצגנו מספר סעיפים שחלקם זה סעיפים שבהם לא נעמוד ביעד מצד ההכנסות בסביבות 2.7 מיליון ₪, והיתרה, שזה בסביבות 6,280,000 ₪ מיועד לסעיפי הוצאות, שהם סעיפים שמהם יש במקרים מסוימים חריגות, במקרים אחרים אלו סעיפים שקיצצנו בהם בתקציב 2013 ואמרנו בתחילת השנה שבמידה ונוכל לקראת סוף השנה, לבצע עדכון תקציב נחזיר בסעיפים אלה את הכספים. לגבי הסעיפים שבצד ההכנסות, מה שחסר בכספים זה אגרת רישיונות לבנייה, להערכתנו הם יהיו 900,000 ₪. לגבי יד לבנים, אנחנו ציפינו בתחילת השנה שנתחיל להפעיל אותו, ובגלל השיפוצים היה פה עיכוב מסוים, לכן גם צד ההכנסות נפגע ב-1.5 מיליון ₪. בסעיף ההכנסות מריבית צפוי חוסר של 300,000. נחבר את הסכומים האלה, ונגיע ל- 2.7 מיליון ₪. בצד ההוצאות, הסעיפים שאנחנו מבקשים למולם להוסיף יותר תקצוב, המרכזיים שביניהם, הם עבודות קבלניות. הכוונה עבודות ניקיון ותברואה בעיר. מדובר ב- 1.5 מיליון ₪ תוספת הנובעת ממכרז שעשינו במהלך השנה לפינוי גזם, שהביא לעליית

התעריפים ב-18.5%, היטלי הטמנה עלו ב-32 ש"ח לטון, שזה לבד על בסיס שנתי 900,000 ש"ח, וכמו כן הגענו להסדר עם המוסד לגבי פינוי אשפה, כאשר למעשה המוסד מצד אחד בצד ההכנסות משלם לנו ארנונה בהיקף יותר גבוה, אבל מהצד השני הכנסנו בסעיף ההוצאות משהו שבעבר לא חושב, שהערך שלו בסביבות 70,000 ש"ח לחודש, ועלות סעיף זה בסביבות 800,000 ש"ח לשנה, עלות שמופיעה בצד ההוצאות. מחיבור כל הסכומים האלה על פני התקופות, הרלוונטיות בשנת 2013 לגבי כל נושא מגיעים למיליון וחצי ש"ח.

לגבי פעולות תרבות, בשנה שעברה הורדנו בצורה חדה ביחס לשנה קודמת את היקף התקצוב של פעולות התרבות, בשנה לפני כן התקצוב היה בסביבות 7 מיליון ש"ח, בשנים שקדמו עמד התקצוב על 5.5 מיליון ש"ח, בשנת 2013 קיצצנו סעיף זה ל-3.3 מיליון ש"ח. במהלך השנה נוספו מספר אירועים, חלקם מאחר ששדרגנו למשל את אירוע הארט 13 בשיתוף עם בית הספר למוזיקה רימון ואירועים נוספים כמו חנוכת הפארק, שהיינו צריכים להוסיף לאירועים האלה ופעילויות בקיץ לנוער. כל הפעילויות האלה הוסיפו עוד שני מיליון ש"ח שלמעשה הביאו אותנו לרמה הקודמת הרגילה כמו בכל השנים שקדמו לכך. לגבי אגודת הספורט, פה היו בפירוש ישיבות גם לדירקטוריון של אגודת הספורט וגם במסגרת העירייה וקוצו שני מיליון ש"ח ואמרנו שנעשה את כל המאמצים להחזיר את הכספים האלה. בעדכון תקציב בסוף השנה זאת מאחר והיה קשה מאוד לחתוך את הפעילויות באמצע התקופה, וגם מאחר ואגודת הספורט, שהיא תאגיד עירוני, לא יכולה, להמצא בגרעון כלפי רשם העמותות, כי אז הם לא יקבלו אישור של מינהל תקין, וניהול כספי תקין, שהוא מאוד משמעותי מבחינת הקיום של העמותה.

לרשת המתנ"סים גם הפחתנו סכום מאוד משמעותי, ופה אנחנו רוצים להחזיר, מבחינת הפעילות, למעשה רשת המתנ"סים לא פגעה בפעילות, היא

לקחה ממשאבים שלה כדי לעמוד בהוצאות האלה הם צריכים לקבל 1.2 מיליון ש"ח חזרה לתקציב.

מר טל עזגד: גם אגודת הספורט לא פגעה, בהיקף הפעילות שלה ביחס לשנים הקודמות ולכן יש את מלוא ההצדקה להחזיר להם את הסכום שקוצץ.

מר גיל גורדון: נכון. לכן, כשאני צובר את כל הסכומים שאמרת כרגע, פלוס עוד מספר סכומים בסעיפים יותר שוליים, מגיעים בסך הכל לצד ההוצאות ל-6,280,000 ש"ח. במידה ונאשר את כל הסכומים האלה, יגיע סך, התקציב המעודכן להיקף של 360,180,000 ש"ח. דבר נוסף שאני רוצה לציין זה בישיבה שהיינו בוועדת כספים, העלו את הטענה שכאילו הדברים נעשו בדיעבד ולכן הם לא רוצים לדון כרגע. אז חשוב לציין שחלק גדול מהכספים האלה לא עברו עדיין, ולכן אם הנושא לא יאושר אז לא ניתן לבוא ולהגיד שאנחנו תומכים ברעיון אבל בגלל הבדיעבד אנחנו לא רוצים לאשר. כי פשוט לא נעביר עוד כספים במידה והעדכון התקציבי לא יאושר. מדובר פה על מספר מיליוני שקלים שלא עברו.

מר אבי גרובר: אתה יכול לחזור על המשפט האחרון שלך?

מר גיל גורדון: בישיבה שעשינו של ועדת כספים, גם אתה בין היתר ציינת שברמה המהותית לאגודת הספורט לתת 2 מיליון ש"ח, ולמתנ"סים, 1.2 מיליון ש"ח אתה היית בעד הרעיון הזה, אבל היתה טענה שהתיקונים לא נעשו בזמן אמת ונעשים עכשיו בדיעבד לאחר שזה כבר נעשה.

גב' נורית אבנר: גם כשדנו בזה מראש, אמרת שבתחילת השנה הוא התריע. בתחילת השנה כבר הם אמרו.

מר גיל גורדון: אני אומר מה שאני הבנתי. אני רוצה לציין משהו יותר חשוב, שתדעו שעובדתית חלק מהכספים האלה לא עברו, כך שאם נקבל פה החלטה לא לאשר את עדכון התקציב כספים לא יעברו.

גב' שירה אבין: שאלות? כן, אבי.

מר אבי גרובר: יחסית פרוצדורלית, כשאנחנו יושבים בוועדת כספים וגיל צריך גם לייצג את התקציב, גם להילחם על התקציב וגם לכתוב פרוטוקול, זו מטלה די כבדה על בנאדם שצריך גם לדבר, גם לחשוב וגם לכתוב באותו זמן. אז אם רוצים שיהיה פרוטוקול, אולי צריך להביא מישהו שידאג לעניין של הפרוטוקול.

לגופו של עניין, הסכומים העיקריים שנמצאים בעדכון תקציב הזה שאנחנו מדברים אגודת הספורט, מגוונים והתרבות, זה הוצאות שאנחנו דיברנו עליהן פה גם, כשאשרנו את התקציב עצמו. אישרנו את תקציב 2013, אני אמרתי פה, וזה לא איזה משהו שנסתר מהבחינה שניסו לסתור אותו ולהגיד שזה לא נכון, שזה נכון שאגודת הספורט בעיקרון, אם אתה מסתכל על ההוצאות שלה, הן גדולות מה-2 מיליון ש"ח מההכנסות במועד האישור. אותו דבר מגוונים. ובתרבות, ב-4 השנים הקודמות סך ההוצאות בתרבות היו בסדר גודל של 5-5.5 מיליון ש"ח. בשנת 2012 דיברנו על שנת ה-90, אז זה עלה ל-7 ומשהו מיליון ש"ח, וההערכה הסבירה היתה שזה יחזור לאיפשהו בסדר גודל של 5 מיליון ש"ח, אם לא יותר, לאור זה שגם ראינו חלק מהדברים. שנת בחירות זו תמיד שנה שהיא קצת יותר עמוסה. זאת אומרת, כולם ידעו שההוצאות האלה שאנחנו מדברים עליהן, זה הוצאות שהולכות לצאת. ולכן, כשאנחנו באנו ואשרנו את התקציב, אני אז טענתי שיש משהו פיקטיבי בתקציב. זאת אומרת, אנחנו כאילו באיזה סוג של ישראלוף, אנחנו באים ומספרים על עצמנו סיפור שההוצאות בתחום של אגודת הספורט יהיו 4.5 מיליון ש"ח, כשהם לא היו. אני

טענתי אז, ואני גם אטען את זה עכשיו, שלמעשה מה שאנחנו עושים פה היום זה אנחנו בכלל מאשרים הוצאות אחרות. אגודת הספורט זה היה ברור שיעלה 2 מיליון ש"ח יותר, מגוונים היה ברור שיעלה 2 מיליון ש"ח, אז הצליחו במהלך השנה לעשות את זה קצת פחות מ-2 מיליון ש"ח. פה נקרא לילד בשמו, מה שאנחנו מאשרים היום פה במועצה זה מאשרים לתת 5 מיליון ש"ח לכדורגל, זה מאשרים כל מיני הוצאות אחרות שהיו. זה למעשה. עכשיו, לא רצו לבוא בעדכון תקציב, הרי ידעו שההכנסות וההוצאות לא זהות, ואמרו: אם אנחנו נבוא באמצע שנה, חודשיים שלושה לפני בחירות, ואנחנו נגיד שצריך לתת כסף לכדורגל וכאלה, אז יגידו 'מה פתאום ואיך זה ייראה' ואנשים יקפצו. זה הרבה יותר קל לבוא לפה ולהגיד 'בואו ניתן עוד 2 מיליון ש"ח לאגודת הספורט, זה לחוגים של הילדים שלנו, זה לדברים לטובת העיר'. כמו שאמרתי, אני גם חבר ועד מנהל של אגודת הספורט, אני נלחמתי בוועד המנהל של אגודת הספורט שתהיה התחייבות מפורשת של גיל שהוא אומר: 'אני מתחייב שעיריית רמת השרון תעביר 2 מיליון ש"ח'. אנחנו נדבר פה על הדו"ח השנתי, אתה לא יכול להעביר דו"ח ולהגיד לצד של ההכנסות של 2 מיליון ש"ח ויש איזה התחייבות עמומה כזאת של העירייה. היה צריך להיות בצורה מפורשת, אני דרשתי שיהיה, עוד לפני שאנחנו מאשרים את עונת 2013-2014, שהעירייה מתחייבת לשים את ה-2 מיליון ש"ח הנוספים. כל הכספים האלה, ידעו שהם הולכים לצאת. רוב הכספים. אפילו המכרז, שדובר פה על המכרז שאתה מדבר על התברואה. אני חייב להגיד, כשאני קראתי את המלל שלך, אני באיזשהו מקום אמרתי וואלה, סידרת לנו עוד הכנסה.

למה הצבעת בעד?

מר גיל גורדון:

אני יודע בדיוק למה הצבעתי איך שהצבעתי, ואני

מר אבי גרובר:

גם אסביר את זה פה. אבל אתה מסביר שבצד אחד יש עלינו עלות נוספת מול המוסד, ומצד שני גם סידרנו שההכנסות מהם עוד עולות על זה. זאת אומרת, תכלס אנחנו בפלוס, אנחנו לא במינוס. אז יש סעיפים אחרים. אם יש סעיפים אחרים, כשאתה מסביר לי את המיליון וחצי למה צריך להוסיף לתברואה, אז תסביר לי איפה המיליון וחצי של התברואה. אל תסביר לי שיש איזה משהו של המוסד שבו אנחנו כל חודש צריכים לשים 70,000 יותר אבל אנחנו גם מקבלים 70,000 יותר. או שתשים את שני הסעיפים. אני פה מאשר מיליון וחצי או יותר על סעיף תברואה כתוצאה מאיזשהו משהו שנוסף. לא משהו שיש לי כיסוי מולו. אם יש לך משהו כיסוי מולו אז יופי, המצב שלנו טוב. בתרבות גם, אנחנו דיברנו, אני העליתי את זה בישיבה. מהפירוט שנתת לפי הבקשה שלנו, מוסבר מיליון מתוך השני מיליון. התוספת. אפשר להתווכח על זה. אפשר להתווכח האם צריך היה לעשות מופע חנוכת פארק כשלא בטוח שיש כסף, האם צריך לעשות מופע חנוכת פארק ב-180,000 שמתוכו משלמים ליהורם גאון 50,000 ש. האם זו ההוצאה הכי דחופה שיש לעיריית רמת השרון לעשות, כן או לא. אבל פה כרגע, כל הסעיפים האלה, לא מובן העוד מיליון, בכלל לא מובן, זאת אומרת נתת לנו פירוט על מיליון, ובקטע הזה יש את החור בצד הזה של ההכנסות.

עכשיו אנחנו נמצאים בסוף השנה, עוד יומיים אנחנו עוברים לשנת 2014, ועכשיו אנחנו נדרשים למעשה בדיעבד לאשר שני דברים. דבר ראשון שאנחנו מבקשים באמת לאשר זה כל ההוצאות האלה. כשאתה אומר עכשיו 'עוד לא שילמתי חלק מהדברים' ואתה התחייבת על הכל. למעשה התחייבנו על הכל. אין פה איזה משהו שכאילו בכלל לא ביצעת את ההתקשרות ולא כלום. כל הדברים האלה למעשה כבר צפויים. זאת אומרת, אם אנחנו לא נאשר ולא נשלם, יבוא בנאדם, יתבע, יגיד: 'אני ביצעתי עבודה, אני כבר עבדתי בשביל העירייה, אני כבר נתתי את השירות לעירייה ואני זכאי לקבל את הכסף'. זאת

אומרת, תכלס השאלה היא מי ישלם את זה, באיזשהו מקום, לא האם לשלם את זה או לא. העבודה בוצעה. עכשיו אנחנו באים ואנחנו נדרשים לשלם, זה אחד. לבוא אלינו עכשיו, כשכל שנה הרי אנחנו פעמיים שלוש נפגשים פה לוועדת כספים ואחרי זה מאשרים את זה במליאה, היה צריך גם בשנת בחירות, עם כל הכבוד, גם אם זה לא תמיד הכי נעים וגם אם צריך לחטוף איזה כותרת בעיתון, היה צריך לבוא ולהעמיד את זה לדיון ולשים את זה על השולחן שתושבי רמת שרון ידעו מה המצב הכספי של העיר שלהם. כי למעשה כרגע יש פה גירעון של 9 מיליון ₪ שקיים בתקציב, ההוצאות גדולות מההכנסות ב-9 מיליון ₪. אז איזה יופי, מצאנו איזה מקור, אבל מה יהיה שנה הבאה ומה יהיה עוד שנתיים ועוד שלוש? אי אפשר להמשיך להתנהל במצב כזה.

אני רוצה להתייחס שנייה לתביעה הזאת. מי שחזר לתקציב של 2013 רואה שאנחנו ברמת השרון ציפינו, כשאנחנו אישרנו את התקציב, את הסעיף הזה שמנו בתקציב פיתוח והארכנו אותו, אני רוצה לקרוא מתוך תקציב הפיתוח. התביעה המתנהלת ב-10 השנים האחרונות כנגד תע"ש הגיעה לשלביה הסופיים, כאשר הנזק שהוצג מסתכם ב-112 מיליון ₪, החלו מגעים עם משרד הביטחון ופרקליטת המחוז וניתן לשער כי במקרה הגרוע יתקבל סכום פשרה בסך 30 מיליון ₪. אז אחד, עולה שאלה אם אנחנו הערכנו את זה ב-30 מיליון ₪, בסוף אנחנו הסכמנו ל-22 מיליון ₪. זו שאלה ראשונה. אתה יכול להסביר לי, לא להסביר לי, קיבלתי איזושהי מצגת.

עוד מעט. תוכל להסביר בסוף.

גב' שירה אבין:

מר אבי גרובר: קיבלתי לזה מצגת, בסדר. זה היה צריך לבוא, סכום כל כך מהותי, היה צריך לבוא לשולחן הזה של המועצה. הרי הנזקים שאנחנו מדברים פה, כאשר הנזק שהוצג מסתכם ב-112 מיליון ₪, זה כספים שתושבי רמת השרון שילמו אותם. זה כסף שיצא. תושבי רמת השרון שילמו על מים, אם אני זוכר נכון את המספר, 51 מיליון ₪, שאנחנו טוענים שהם שילמו יותר ממה שהם היו יכולים לשלם אם היינו ממשיכים להשתמש בבארות, ועוד הוצאות אחרות. אז נגרים פה נזק, שאני לא יודע אם כולו, אבל חלק משמעותי ממנו תושבי רמת השרון שילמו מכיסם, ועכשיו אנחנו באים ואנחנו מתפשרים על הכסף. אז קודם כל מתפשרים שבוע לפני בחירות, ב-16/10 זה מקבל תוקף בבית המשפט. אני לא מבין מה היה הלחץ. עוד פעם, היה אפשר לכנס את המועצה, היה אפשר להביא את זה לדיון במועצה, יש פה חברה רציניים, אם מביאים להם משהו הם יודעים להסתכל על זה ולהגיד כן או לא. היה צריך לשים את זה על השולחן, היה צריך להגיד תקשיבו. לקחתם משהו מתקציב פיתוח ואתם מעבירים אותו לתקציב השוטף. במקום שאנחנו נבוא עם ה-19 מיליון ₪ האלה, ויש הרבה הוצאות שאני יכול לחשוב עליהן, שזה למשל אולמות הספורט ברמת השרון, זה יכול להיות גני ילדים בגילאי 0-3, זה יכול להיות שורה של דברים שכל הזמן אומרים לנו 'אין כסף, אין כסף'. אז הנה עכשיו יש כסף. אז את הכסף הזה, שהוא חד פעמי, היה צריך לבוא, כמו שאנחנו כשבנינו את התקציב חשבנו שהוא צריך להיות, לטובת תב"רים, לטובת דברים שישרתו את הדור הזה, לפחות את הדור הזה ששילם את ההוצאות האלה, ישרת אותו ביומיום. אז במקום זה אנחנו לוקחים ושופכים את זה על הוצאות שעשינו בשנה.

גב' שירה אבין: אני חושבת שהסברת יפה את עצמך. יש עוד מישהו שרוצה להתייחס לנושא לפני גיל? אני מעדיפה שגיל יתייחס בסוף.

מר אבי גרובר: אז אני רק מסכם את כל מה שרציתי להגיד. אחד,

היה צריך לבוא בזמן אמת, היה צריך לבוא לפני שעושים את כל הפעולות, לפני שהולכים להופעות בקיץ ולפני שמאשרים כל מיני הופעות אחרות, היה צריך לבוא לשולחן הזה ולבקש את האישור מראש. כשיש תביעה בסדר גודל כזה, אם היינו חברה ציבורית שנסחרת בבורסה והיא העריכה תביעה ב-30 מיליון ₪ ובסוף מתפשרת ב-20, צריך לתת דיווח מיידי. אז היה אפשר אולי ליידע אותנו, לעדכן אותנו מה יש פה לעשות, אבל זה היה צריך לקרות מיד באון לייך ולא לחכות לסוף שנה יומיים לפני סוף תקציב ולהביא לנו את זה לפה. זה גם מה שנקרא מסתכלים קדימה. השקיפות והדברים האלה זה משהו שהוא חשוב, זה ערך שהוא חשוב, וזה היה צריך לבוא, ויכול להיות שאם היינו יודעים בלייב, יכול להיות שהיינו מורים לעורכי הדין שלנו לא להתפשר בתביעה הזאת ב-19 מיליון ₪. יכול להיות שאם היינו יושבים עם אנשים שמבינים בתחום, יכול להיות שהמסקנה פה על השולחן היתה אחרת.

גב' שירה אבין: אבי, הבנו את הרעיון.

מר אבי גרובר: זה אחד ושתיים, ההוצאות האמיתיות שאנחנו מאשרים פה, וזה אני אומר, אנחנו מראש ידענו שהסעיפים האלה, ההוצאות שם יהיו אחרות. למעשה מה שאנחנו נדרשים לאשר היום זה כמו שאמרתי, הוצאות ותקציבים קצת יותר שנויים במחלוקת, שזה למשל הכדורגל ודברים כאלה, ואת ההוצאות האלה, אני חושב שזה הוצאות שלא היה נכון להוציא אותן אם לא היה לנו את הכסף.

מר טל עזגד: למה אתה דוחף את זה כל הזמן? זה כי אתה פופוליסט.

מר אבי גרובר: כי זו הדעה שלי. אתה יכול לקרוא לי פופוליסט, אין לי בעיה. אגודת הספורט זה משהו שידענו שנוציא, יש סכומים אחרים. אני מניח שאתה לא היית לוקח את זה מחינוך. את הכסף הזה, אם היית יודע מראש שאין לך אותו, אני מניח שכשהיית צריך לבחור בין חינוך לכדורגל היית משאיר חינוך.

מר טל עזגד: הכסף הזה, אני ידעתי שאין לי אותו כמו שאתה ידעת שאין לך אותו. זה הכל. והיינו הולכים לקיצוץ של 2 מיליון ₪ בעונה הזאת.

גב' שירה אבין: אין עכשיו טעם להיכנס-

מר אבי גרובר: אני באתי באמת-

מר טל עזגד: אתה אישרת את התקציב של אגודת הספורט גם והצבעת בעד.

מר עידן למדן: ואני אישרתי בדיוק פה בתקציב, אמרתי אתה לא מתקצב את אגודת הספורט כמו שצריך.

מר טל עזגד: אני לא זוכר, ונוציא פרוטוקולים שהיתה התחייבות. אתה התחייבת שיהיה את הכסף?

גב' שירה אבין: גיל יש לו הסבר מאוד מסוים-

מר טל עזגד: היה מותנה אם יהיה כסף או לא יהיה כסף.

מר גיל גורדון: אמרתי שאני מעביר אם כספים יימצאו, ויאושרו ע"י מועצת העיר.

מר אבי גרובר: באמת משפט אחרון. כמו שאמרתי, אני בעד

שאגודת הספורט תקבל את הכספים שהיא צריכה לקבל. אבל הסיבה שאני הצבעתי בוועדת הכספים ואני הולך להצביע עכשיו נגד התיקונים שאנחנו עושים פה, זה לא כי אני נגד זה שאגודת הספורט מקבלת-

מר טל עזגד: הצבעת בעד תקציב הספורט והצבעת נגד בשביל להשלים אותו.

מר אבי גרובר: אגודת הספורט קיבלה את הכסף הזה מזמן. זה לא מה שאנחנו תכלס מאשרים היום. מה שעושים היום זה סוג של ישראלבלוף.

גב' דברת וייזר: אבל אתה בעד שיקבלו את זה?

מר אבי גרובר: אני אומר, היא קיבלה את זה מזמן. מההתחלה היא קיבלה את זה.

גב' שירה אבין: השיחות כאן לא יבהירו שום דבר.

מר אבי גרובר: אם לא הבנת אני מוכן להסביר את זה עוד, אבל אני חושב שהבהרתי את זה.

גב' שירה אבין: אני חושבת שהסברת ברור מאוד את מה שאמרת. מי עוד רוצה להתייחס?

מר עידן למדן: חלק גדול מהדברים שנאמרו בוועדת הכספים, שאני אמרתי, כלל לא הועלו בפרוטוקול. אני מצטרף לדברים שאבי אמר בדבר ניהול הפרוטוקול.

גב' שירה אבין: למה לא ציינת את זה לפני?

מר אבי גרובר: צריך להביא את זה לפני ישיבת ועדת הכספים הבאה.

גב' שירה אבין: אפשר לציין את זה לפני.

מר עידן למדן: אי אפשר על כל ישיבה וישיבה לבוא לפני כל ועדה וועדה.

מר רפאל בראל: שירה, שיהיה כתוב בפרוטוקול.

מר גיל גורדון: מה למשל? לדעתי הכל נרשם בפרטי פרטים בפרוטוקול.

מר רפאל בראל: עזוב, אל תענה לו, תן לו לדבר.

מר עידן למדן: אני אשלח תיקון לפרוטוקול אחר כך, אם צריך. מכיוון שעיקרי הדברים נאמרו אז זה לא הכי חשוב. אבל אני אזכיר שחלק גדול מהנימוקים שלך להגדלת תקציב תברואה בעבודות קבלניות, שפירטת נורא יפה בפרוטוקול, כלל לא נאמרו בבקשה המקורית שהונחה בפני ועדת הכספים. וזה בא תוך כדי שיפור עמדות. מה גם שאני לא בטוח שאפשר על

תקציב תברואה לבוא ולהגיד אנחנו גובים יותר מהמוסד, יותר כסף, ואנחנו מזה נענה כדי לקחת על חשבון ארנונה שהם לא מחויבים בה, וע"י הארנונה שלהם נממן את הגזם של כל העיר. זה לטעמי לבוא ולהגיד אנחנו עוד ברווח שם, זה חושף אותנו לתביעות. אבל הדבר המהותי ביותר בכספים האלה, שבאמת שבוע לפני בחירות באים ומגיעים לאיזשהו הסכם על עשרות מיליוני שקלים ומוותרים על עשרות מיליוני שקלים.

מר יצחק רוכברגר: למה, זה כסף שלך? זה כסף שהיה לך?

מר עידן למדן: זה כסף שלנו.

מר יצחק רוכברגר: זה לא כסף שלך.

מר עידן למדן: זה כסף של כל העיר.

מר יצחק רוכברגר: איזה שטויות אתה מדבר.

גב' שירה אבין: להגיד שאנחנו... באותה מידה כמו שאנחנו יכולים

לקבל יותר אנחנו גם יכולים לקבל פחות. אז פה הסוגיה שנויה במחלוקת.

מר עידן למדן: אבל בדיוק הדבר הזה, בישיבת התקציב-

מר רפאל בראל: עידן, אני מצפה-

מר עידן למדן: מר בראל, אתה תוכל לדבר ולהגיד מה שאתה רוצה

עוד רגע.

מר רפאל בראל: אני מצפה מעורך דין מכובד שיודע את המלאכה,

שבמשא ומתן, כשהולכים למשא ומתן ומגישים תביעה, מנפחים אותה בכדי

להתפשר.

מר עידן למדן: אני מצפה מחבר מועצה לפחות להיות זה שיאשר או לא יאשר את הדבר הזה בהתאם לחומר שיוצג בפניו. ולא בדיעבד ולא בלא ידיעה.

מר רפאל בראל: תסלח לי-

מר עידן למדן: אנחנו אישרנו תקציב, רבותיי. אנחנו אישרנו תקציב והנחנו שתהיה פה פשרה עפ"י 30 מיליון ₪. נאמר במינימום.

מר גיל גורדון: קיבלנו קרקעות במאות מיליונים, במסגרת הסדר הפשרה בנוסף לכסף, אתם יודעים זאת ומעדיפים להתעלם מכך.

גב' שירה אבין: גיל, אני מבקשת שתענה בסוף. נשמע את כולם. אתה בסוף תסביר, זה בסדר.

מר עידן למדן: שבוע לפני הבחירות נחתם הסכם פשרה, שמתוכו אנחנו מקבלים 18 מיליון ₪ בלבד במקום 30, בניכוי כל שכרי טרחה ושאר הדברים. התקציב הזה יועד להיות תקציב פיתוח.

מר יעקב קורצקי: כמה יש, 19? הוא אומר 18.

מר עידן למדן: תנכה את שכר הטרחה ותנכה את הדברים שקיבלה התובעת מס' 2, בסך הכל זה סדר גודל של 18. אבל בסדר, עוד פעם, יתכן בהחלט שהיה אפשר וצריך להגיע לפשרה, אבל הדבר הזה היה צריך לבוא פה לשולחן. בסכומים האלה זה היה צריך להגיע לפה. הדבר השני, זה יועד

לפיתוח. זה לא יועד להופעה של יהורם גאון, לא יועד להופעות אחרות, לא יועד לאותם אירועי תרבות. זה נועד לפיתוח. אנחנו לא יכולים לבוא ולהתייזב לפני עתירה של הורים מבית ספר אורנים ולבוא ולהגיד 'במועד הרלוונטי לביצוע השיפוץ לא היה לנו כסף'. אנחנו לא יכולים לבוא ולומר דברים כאלה בכתב-

מר יצחק רוכברגר: תדייק בנתונים.

גב' שירה אבין: סליחה, אפשר להתייחס לתקציב פיתוח או שזה תקציב רגיל, גם לזה יש התייחסות, אבל עוד מעט נגיע אליה. את הנושא של אורנים אין מה לשזור, כי מה שקרה באורנים בכלל לא רלוונטי לענייני תקציב ולענייני כספים, הוא משהו אחר לחלוטין, אבל אני לא רוצה עכשיו להתייחס לזה.

מר עידן למדן: נשאל בבית המשפט מדוע זה לא בוצע, אבל בסדר.

מר יצחק רוכברגר: תיכף נגלה איפה זה... רשום בפרוטוקול, שהציבור יידע.

גב' שירה אבין: עידן, בוא תמשיך ותסיים את דבריך.

מר גיא קלנר: מה הקשר לבחירות, לא הבנתי. למה אתה מחבר בין זה לבין הבחירות? מה הפשרה הזו יכולה היתה להיות מושגת לפני בחירות ולא אחרי בחירות?

מר עידן למדן: אני לא יודע מה היה קורה-

מר גיא קלנר: איזה ערך נכנס? מישהו השתמש בזה לבחירות?

מר עידן למדן: אתה מנהל במשך 10 שנים תביעה ושבוע לפני בחירות אתה חותם הסכם פשרה בלי שזה הגיע-

מר יצחק רוכברגר: פרסמנו את זה? תמכנו בזה? איזה שטויות אתה מדבר.

מר עידן למדן: אני חושב שזה דבר שהיה צריך להגיע גם לשיקול דעתך. אגב, אתה בתור מחזיק תיק התרבות הבהרת עד כמה אתם השנה תגיעו לחסכון בעקבות זה שלא יהיו יותר אירועי שנות ה-90. ולמעשה אתה זה שהיית אחראי באיזושהו מקום לחריגה הזאת, בתור מחזיק התיק.

גב' שירה אבין: אתה נכנס לשני דברים נפרדים.

מר עידן למדן: אני לא נכנס, אנשים מתפרצים.

גב' שירה אבין: אין קשר לבוא ולהגיד לגיא עכשיו, עידן, יש לי בקשה, תתייחס באופן ענייני.

מר עידן למדן: אני אשאל שאלה-

גב' שירה אבין: מתייחסים לגופו של עניין. יש לך עוד מה להוסיף? אל תפריעו, אני מבקשת. עידן יסיים, מי שירצה אחר כך להגיב יגיב ואנחנו נמשיך הלאה.

מר עידן למדן: אז אם תשמרי שלא יתפרצו לדבריי כל אחד יוכל להגיד אחר כך מה שהוא רוצה.

גב' שירה אבין: מאוד משתדלת. בסוף אני אתחיל להרביץ מכות, אבל בינתיים אני משתדלת לעבוד...

מר עידן למדן: בקיצור, הכספים הללו בסופו של דבר ובסופו של יום נועדו לתקציבי פיתוח, ובמקום זה אנחנו מכניסים אותם לתקציב השוטף היום, לפחות חצי מהם אנחנו מכניסים לתקציב השוטף, לא לתקציב שלו הם יועדו. אומר הגזבר שלא את הכל הוא הוציא. זה אומר שחלק לפחות ניכר מהכספים כן הוצאו כבר, וחלק אחר, מר גורדון, חלק אחר נתנו התחייבויות, ולפחות היה איזה פרסום בעיתון של עוד מישהו שתובע אותנו עכשיו שכן הבטיחו לו להופעה, לא הבטיחו לו להופעה, זה לא רלוונטי. המשמעות היא שגוף כמו עירייה, ברגע שהוא הזמין משהו הוא מחויב לו. ברגע שנחתמו ההסכמים ונחתמו ההזמנות ובוצעו האירועים, אנחנו מחויבים לו. אני פניתי במהלך השבוע וחצי האחרון לגזבר בכמה וכמה נושאים בשביל לקבל פירוט יותר מדויק של הדברים שהופנו בוועדת הכספים. עד עצם הרגע זה לא קיבלתי פירוט, לא בדבר המיליון הנוסף החסר בתקציב התרבות, לא קיבלתי פירוט לגבי דברים נוספים שביקשתי, כמו מה ההבדל בין התוספת לתקציב הנוער והתוספת לתקציב ההופעות של הנוער-

מר יצחק רוכברגר: אולי לא הבנת מה הוא אמר לך?

מר עידן למדן: אני הבנתי בדיוק, כי זה מונח פה בפנינו, היה מונח בוועדת הכספים. פניתי וביקשתי להבין מדוע עלויות הפרסום של הארט 13 עלו 150,000 ₪ ולקבל את החשבוניות, לא קיבלתי את הדברים הללו. ניסיתי להבין מדוע בסופו של דבר, מה היו אותן פעולות איכות סביבה שבוצעו, לא קיבלתי דיווח על זה. שבוע וחצי אני מחכה לדיווח בשביל להבין את הסעיפים שאנחנו אמורים להרים עליהם עכשיו את היד, מה מהותם, מה התוספות,

ואני לא קיבלתי את המסמכים הללו.

מר יצחק רוכברגר: תתנגד.

מר אבי גרובר: זה לא עניין שרוצים להתנגד. לא הצבענו פה אף פעם בעד, איציק? אף פעם לא הצבענו פה בעד נושאים? 5 שנים, הקדנציה הזו רק התחילה, שתי ישיבות, אבל אנחנו כבר קדנציה שנייה פה, אף פעם לא הצבענו בעד? כלום?

מר יצחק רוכברגר: 99% מהזמן הצבעת נגד.

מר אבי גרובר: אתה יודע מה, אם זה מעל 50 שהצבענו בעד-

מר טל עזגד: תעזוב, נו מה עכשיו ויכוח?

מר אבי גרובר: תבדוק, אתה תראה.

מר יצחק רוכברגר: אישרתם אישור פרוטוקול? מה? הצבעתם בעד?

מר אבי גרובר: תבדוק תראה.

גב' שירה אבין: עידן, יש לך עוד משהו שאתה רוצה להגיד?

מר עידן למדן: בקיצור, התקציבים הללו, היה צריך להפעיל את הראש שלנו, את האחריות שלנו כמועצה, ודיברנו על זה באמת גם בתקציב, וזה עלה ע"י חברי ד"ר יונה ברגור, ודיברנו על כך לדוגמה שהמתנ"ס או שאגודת הספורט לא יוכלו להיות מתקציבים בתקציב שסימנו אותם, וזה היה ברור שזה לא יקרה. ולכן לבוא בדיעבד עכשיו ולהגיד 'אופס, סליחה, טעינו ועכשיו אנחנו רוצים שזה יקרה', זה דבר שבאים בתקציב. זה בדיוק הדברים

שאנחנו צריכים לבוא בתקציב העיקרי ולא לבוא בתוספת בדיעבד, ובוודאי לא לאשר את החריגות האלה. בכסף הזה שיועד לפיתוח היה אפשר לסיים ולעשות פרויקטים הרבה יותר טובים. תודה.

גב' שירה אבין: מישהו רוצה עוד? לשאול? גיל.

מר גיל גורדון: ראשית, הטענה שהיינו צריכים להביא את זה לדיון באישור מועצת העיר או במסגרות אחרות, החוק לא מחייב זאת. הדרג המקצועי יכול לקבל החלטות בנושאים האלה, אין איזושהי הנחיה, כי בדברים אחרים החוק הוא במפורש. למשל מותר לי לקחת עד סכום מסוים הלוואה, אחוז מתוך התקציב, מעבר לזה אני צריך להביא למשרד הפנים, יש כללים. בנושא הזה אין תכתיב של החוק שאומר שזה הפורום שצריך להגיע אליו. דבר שני, מה כן עשיתי? היועץ המשפטי ואני הלכנו למשרד עורכי הדין, הם ביצעו שם סקר סיכונים שאתם קיבלתם את התמצית שלו, את המצגת. ישבנו וראינו את כל הסיכויים. דבר נוסף, כפי שהציגו לנו גם את תע"ש, הם אוטוטו, לדעתי הם כבר, חדלי פירעון. נציגי פרקליטות המדינה הודיעו שהם מוכנים להיכנס בנעליהם של תע"ש ולתת לעירייה פיצוי כספי. אבל משום מה, ואני הצגתי את זה בוועדת כספים, אתם פשוט לא כל כך הצגתם את כל ההסכס. מה אמר ההסכס? א', הוא אמר שמקבלים את הסכום הכספי, אבל מעבר לזה, והדגשתי שזה הכי חשוב לדעתי, ישנם 8 קידוחי בארות מים, פנו אלינו מרשות המים ואמרו לנו שהם רוצים להשמיש 4 בארות, את 4 הבארות האחרים, אמרנו אם כך אתם לא צריכים אותם, בואו נשב ביחד, נראה איפה הם ממוקמים. היום זה מוגדר משפטית כנכס לאומי, שלעירייה אסור להשתמש בו. רשות המים תסיר את הגבלת הנכס הלאומי, יתאפשר לנו לסתום את אותם הקידוחים ולהשתמש בקרקעות האלה. הלכנו ובדקנו על אלו קרקעות מדובר. בהסכס שחתמו אתנו הם התחייבו לעזור לנו לשנות את הייעוד באותן הקרקעות. אנחנו נוכל לשנות את יעוד השימוש בקרקעות,

לבינוי למגורים ומסחר, מדובר גם לאור הניסיון שלנו במכירת הקרקעות בשנתיים האחרונות זה יכול להביא ל-200, 300 ו-400 מיליון ₪. אז זה כבר מבחינת עסקה הרבה מעל למה שרצינו בכלל להגיע. ניתן גם להחליט ברמה הציבורית כעירייה, לא לממש את הקרקעות, זה קרקעות סופר חשובות באזורים רוויים, שהיום אין לנו קרקע חומה, לצרכי ציבור צריך לעשות בית ספר גני ילדים וכן הלאה. אז אם יתפנו לנו קרקעות זה שיקול לדעתי יותר מכריע מכל הנושא הכספי.

עכשיו לעצם הנושא של הכסף, אם זה תקציב פיתוח או שוטף. אני גם ציינתי את זה בישיבת ועדת כספים. יש תחשיב מדויק שרוב הכספים שלמעשה יצאו, שהפסדנו אותם, מה שהגדרתם, זה כספים ששולמו לחברת מקורות בגין רכישת מים בגלל שלא יכלו לשאוב מים מהקידוחים, שעלותם הרבה יותר זולה. ההפרשים שם הגיעו לעשרות מיליוני שקלים. הכסף הזה ששולם לחברת מקורות זה כסף שיצא מהתקציב השוטף, מה לעשות. כך שההצדקה, אם כבר אתה אומר, זה נכון שאפשר גם להוציא תקציב פיתוח, דרך אגב, היו גם הוצאות של פיתוח, אבל במקרה זה רוב ההוצאות בנושא הזה, אחרי שבדקנו את זה לעומק, יצאו דווקא מהתקציב השוטף. כך שיש היגיון כן להחזיר את זה לתקציב השוטף, למרות שאני אומר, יש פה יותר גמישות, אשר דרשנו אותה כחלק מהסדר הפשרה.

אתה מדבר על הנושא של שימוש בכספים אלה לצורך השקעות. אני חושב שיש פה כספים שמופנים, אם זה בעקיפין וכן הלאה, גם לחינוך, לנושא של הספורט, המתנ"סים וכן הלאה, שאני רואה בזה השקעה. אני חושב שגם אתה רואה בזה השקעה. לבוא ולהציג שהכספים האלה הלכו לשוטף ונשרפו, לדעתי זה קצת, איך אומרים? פופוליזם קצת להציג את זה איך שנוח לך באותו רגע.

לגבי הנושא של הפירוטים שביקשת, עידן, זה לא שהתעלמתי. א', היה לי

שבוע סופר לחוץ, יכול להיות שהייתי צריך כן להעביר חלק מהדברים, אבל לדוגמה התייעצתי עם היועץ המשפטי, אתה ביקשת לקבל פירוטים לגבי כמה כל אמן קיבל. אני חושב שברמה שאתה בא לדון במסגרת של מועצת עיר, יש פה את הדרג הביצועי שעובד בשוטף ומקבל החלטות ביומיום, וחלקו זה למשל הנושא של הזמנה וסיכום תשלומים עם אמנים הוא באחריות אלי שגיא, כמנהל מחלקת תרבות באחריותו להקפיד שהוא יעמוד במסגרת תקציב ואם הוא חורג מהתקציב אני מביא את זה לאישורכם וכן הלאה. אז לבוא ולהיכנס לפרטי הפרטים-

מר עידן למדן: זה לבוא בדיעבד.

מר גיל גורדון: דקה. ולבקש מאתנו-

מר יעקב קורצקי: למה אתה מפריע לו?

מר גיל גורדון: אני מדבר עכשיו על העיקרון, לבוא בדיוני תקציב, לא משנה עכשיו בדיעבד או לא, ולהתחיל להיכנס איתי לפירוש מאיפה יצא השקל הזה ולמה האמן הזה קיבל ככה ולמה עשינו ואם זה נכון, אז יש פה עניין של מדיניות. אתה רוצה לנגח את הנושא ולמה הופיעו אמנים? או

באירוע כזה אתה אומר בסמיכות לבחירות, זה לא קשור לבוא ולשבת אתנו על פרטי פרטים של החלטות יומיומיות שקיבלנו ועל סמך זה לנגח את הנושא של התקציב. מבחינת המספרים, דרך אגב, המספרים מדויקים. אני יכול להוציא לך את הכרטיסים מהנהלת חשבונות, אתה תראה הסבר מפורט למלוא התוספת המבוקשת בסך מיליון וחצי. דרך אגב, המספרים עדיין אינם סופיים, כי אנחנו עוד לא יודעים, רק במהלך פברואר מרץ 2014 נדע את התוצאות הסופיות אחרי שנעבד את כל מה שהיה לנו לספקים וכן הלאה, נדע מה המספרים. אז אנחנו עובדים עדיין בתקציב שגם הוא בדרך כלל איזשהו צפי שעשוי להתפתח לכל מיני כיוונים. הוא גם יכול להיגמר בגירעון, נכון. והיה אבל, הגירעון הזה אם יקרה יהיה הוא פחות מאחוז. מסך התקציב צריך להבין גם את הפרופורציות. זו טעות סבירה גם מבחינת תקציב שאתה בונה. אבל אני אומר, אם יש לנו היום את הכלים לגמור לא בגירעון, לגמור דווקא ביתרות חיוביות, וגם יש בזה היגיון, אז לא צריך בכוח לבוא ולנגח.

שאלתם אותי לגבי המיליון הזה הנעלם. אנחנו הצגנו לבקשתכם, לפני ישיבת ועדת כספים, פניתם וביקשתם הבהרות לנושאים ספציפיים בתוך התוספת הזו ולא אמרתם תציגו את הכיסוי לכל ההוצאה של השני מיליון, ביקשתם הסברים לגבי איזה הופעות היו? וכן הלאה. צירפנו את זה. אבל אם תשים לב כאן, שכר תרבות, יש מינוס 550,000, אתה רואה קיטון בהוצאה זו כלומר, מה שקרה פה בסעיף הזה של שכר תרבות, אנחנו ציפינו שכל מיני עובדים שעבדו על חשבונות יעברו במהלך השנה להיות עובדי עירייה על תלושי שכר, וייכנסו לסעיף השכר. אבל בפועל זה לא הסתייע, לא הצלחנו לעשות את הפעולה הזאת, ולכן ה-550,000 האלה עברו למעשה בחשבונות לסעיף הזה של פעולות תרבות. אז זה כבר מסביר מהמיליון החסר שאמרת עוד 550,000. ואני יכול ככה לצבור לך עוד את כל פרטי ההוצאות, אבל שוב, אני לא חושב שזה המקום לבוא ולהיכנס לפרטי הפרטים. אני יכול, אם תרצה, אני אוציא

לך כרטיס הנהלת חשבונות, תראה כל סעיף בדיוק לאיפה הלך. אין פה דברים שלא שייכים.

עוד דבר אחד. אני התייעצתי עם היועץ המשפטי, והיה לנו פה ספק גם מבחינת, יש פה כל מיני סודות מסחריים. למשל, אמן מסוים, הוא סוגר מחירים שונים עם גורמים שונים. הוא לא שמח שיבואו ויציגו את זה. אז אנחנו חכנו בדעתנו האם צריך לפנות לאותם גורמים לקבל את רשותם מבחינת התקדימים המשפטיים וכן הלאה. הנטייה היא כרגע שכן צריך להציג לך את הנתונים, אבל אנחנו צריכים עוד ללבן את זה, שלא נעשה פה טעות. והיה וכן, את הנתונים תקבל, אבל לדעתי זה לא צריך להשפיע על עצם ההחלטות פה בדיוני התקציב. זה מבחינת שקיפות, זו הסיבה היחידה שנראה את זה.

גב' שירה אבין: תודה גיל. אנחנו נעבור להצבעה. אנחנו רוצים לאשר את העדכון על התקציב של שנת 2013. מי בעד? העדכון הוא 360,180,000 ₪. מי בעד?

גב' פרח מלך: 8.

גב' שירה אבין: מי נגד? 6. אין נמנעים.

<p><u>החלטה מספר 3:</u> הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 8, נגד – 6) את עדכון מס' 1 של התקציב הרגיל לשנת 2013 על סך 360,180,000 ₪.</p>

גב' שירה אבין: תודה רבה. אנחנו סוגרים את ישיבת המועצה שלא מן המניין.



עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה שלא מן המניין מס' 2, מיום 29.12.2013

פרח מלך
מנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

1. אישור עדכון מס' 1 של תקציב הרגיל לשנת 2013.

החלטה מספר 3: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 8, נגד – 6) את עדכון

מס' 1 של התקציב הרגיל לשנת 2013 על סך 360,180,000 ₪.