

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה שלא מן המניין, מס' 6

מיום ראשון, ג' בסיוון תשע"ד, 1.6.2014

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 6 משיבת המועצה שלא מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, ג' בסיוון תשע"ד, 1.6.2014, בשעה 18:00

משתתפים:

גב' שירה אבין	- סגנית ומ"מ ראש העיר
מר טל עזגד	- סגן ראש העיר
מר יעקב קורצקי	- סגן ראש העיר
מר גיא קלנר	- חבר מועצה
גב' דברת וייזר	- חברת מועצה
מר רפאל בראל	- חבר מועצה
מר שמואל גריידי	- חבר מועצה
מר עידו כחלון	- חבר מועצה
עו"ד אבי גרובר	- חבר מועצה
גב' רות גרונסקי	- חברת מועצה
מר עידן למדן	- חבר מועצה
ד"ר איריס קלקא	- חברת מועצה
גב' נורית אבנר	- חברת מועצה
מר אהרון אלמוג אסולין	- חבר מועצה

חסרים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
-----------------	---------------

נוכחים:

גב' פרח מלך	- מנכ"ל העירייה
עו"ד מיכה בלום	- היועץ המשפטי
מר גיל גורדון	- גזבר העירייה
אדר' ולדימיר לוין	- מהנדס העירייה
אדר' ארז טל	- אדריכל העירייה
יואב גולן	- נציג הנוער

על סדר היום:

1. עדכון תקציב שוטף ותקציב פיתוח לשנת 2014.

1. עדכון תקציב שוטף ותקציב פיתוח לשנת 2014.

גב' שירה אבין: אחר צהריים טובים לכולם. אנחנו מתחילים ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 6, ולפני שאנחנו מתחילים בנושא הישיבה אני רוצה לקדם בברכה את אדריכל העיר החדש, ארז טל. תקום רק שכולם יכירו אותך. היום זה יום עבודתו הראשון, ואנחנו מאחלים לו בהצלחה. הצלחתך – הצלחתנו. נמצא אתנו יואב ממועצת נוער יישובית, כרגיל. תהוו דוגמה נאותה. אנחנו נשתדל לעשות את זה בצורה יעילה, יש לנו אחרי זה גם השתלמות, אנחנו רוצים לעשות את הדברים, לשאול את השאלות, להגיד את הדברים ולהתקדם.

אנחנו היום בישיבה נדון בעדכון תקציב של 2014 בשני חלקים – החלק הראשון הוא בהתייחסות לתב"רים והחלק השני הוא בהתייחסות לתקציב השוטף. חשוב לי לציין שאנחנו נדרשים היום לקצץ 7 מיליון ₪ בתקציב הרגיל ונדרשים לאשר תקציבים בהתייחסות לתב"רים שהם תקציבים שלמעשה הגיעו לממונה על המחוז. חלקם, לא כולם, הגיעו לאחר העשייה למעשה בדיעבד. אנחנו נעשה את הישיבה בסדר הבא: יפתח הגזבר וידבר על התב"רים, יסביר את הנושא, לאחר מכן אנחנו נערוך הצבעה לגבי התב"רים, נסיים את זה, נעבור הלאה לתקציב הרגיל, גיל ייתן את הפתיח, לאחר מכן תישאלנה השאלות ונצביע על החלק השני. גיל, בבקשה.

מר גיל גורדון: ב-8/4 וב-24/4 זימנו פגישות אצל הממונה על המחוז, ולמעשה יזמנו את הפגישות האלה בעיקר לצורך דיון בגירעונות הרשומים של התב"רים שלנו, של תקציב הפיתוח, וגם כל מיני דברים שבהמשך נדבר בתקציב הפיתוח, שנגזרו מהישיבה הזאת. תוך כדי הדיון הוצע

מתווה לטיפול בנושא שמקובל על משרד הפנים גם, כאשר באנו והצענו את כל ההכנסות, ויותר מאוחר גם עדכנו אותן נכון ל-30/4, שזו היתה הנקודה הכי עדכנית כאשר דנו בנושא הזה. מה שהראינו, שבסך הכל מכל מקורות ההכנסה, כולל הכנסות שהיו שנה קודמת, ישנם בקרנות 155.5 מיליון ₪. אנחנו רואים פה את הסך הכל בטבלה שהעברתי לכם. ולכולם אנחנו נדרשים לבסביבות 140, 139.9 מיליון ₪, כאשר הדברים שאנחנו מדברים עליהם זה 99.5 מיליון ₪ לצורך אותם הגירעונות הרישומיים, 22.2 מיליון ₪ זה העברת כספים מהתב"רים לתקציב הרגיל, ו-18.2 מיליון ₪ זה תב"רים שמתחילת השנה כבר ישבה לנו הממונה על המחוז לצורך כל מיני דברים דחופים, כמו למשל בניית כיתות לקראת שנת הלימודים ודברים מהסוג הזה. עכשיו אנחנו מחסירים את הסכום של סך הקרנות למול סך הדברים האלה. כשמדובר על העברת התקציב הרגיל זה ללא סכום ה... השנה, עד סוף 2014, כלומר בעבר היינו עושים את זה פר רבעון, פה אמרנו נסגור את כל השנה. זה מותר לנו 15.6 מיליון ₪ עודף בקרנות, שהוא למעשה לא מיועד. מה שנתבקשנו זה דבר ראשון לבוא ולסדר וליישר את השולחן, ואת ה-15.6, לאחר שהנושא הזה יובא ויאושר, יבואו וידונו אתנו על צרכים נוספים חדשים שישנם. כאשר הובא הנושא הזה לדיון, מה שהציעו לנו שאנחנו ניקח את ה-19 מיליון ₪ מכספי הפשרה עם תע"ש לגבי הנושא של הזיהום של האקוויפר שקיבלנו, את זה הורו לנו לקחת מתקציב הפיתוח. דבר נוסף זה לקחת ממקור נוסף של 16 מיליון ₪, וכמו שאמרתי, יש לנו עוד 15.6 שזה לא מיועד. כלומר, זה הביא לנו בסביבות 50 מיליון ₪ משאבים שעומדים לרשותנו להמשך מעבר ל-18 שכבר אושרו עד סוף השנה, כאשר בנוסף, כאשר ייכנסו עוד הכנסות, לפי הצרכים אנחנו נגיש בקשות לתב"רים נוספים. הם כמובן יידונו ויאושרו בהתאם לצרכים. כאשר הגשנו מעבר לנושא הזה, ביקשנו גם כל מיני דברים שהם דברים דחופים. למשל, הנושא של הפיתוח של האזור מצפון לסינמה

סיטי, הנושא של ההמשך של כביש השרף, שהוא למעשה מהווה נתיב תחבורתי שנותן פתרון תחבורתי גם כן לאותו האזור שדיברנו מצפון לסינמה סיטי, ויש דברים נוספים כגון מזגנים לכיתות ודברים אחרים, שהם אמרו שמקובל עליהם ויאשרו לנו 35.1 מיליון ₪ לעשות מעבר לכל הפתרונות שדיברנו מקודם, מהמקורות שציננתי. שזה ההלוואה, ה-19 מיליון ₪, וכן הלאה.

מה שאנחנו צריכים היום לדון זה בנושא של המתווה הזה שהוצע על ידם, ויש פה רשימה של תב"רים, שלמעשה מפרטת את כל מה שכרגע אמרנו לפרטי הפרטים – כל תב"ר מאיפה לוקחים כל אחד מהסכומים, המקורות המימוניים לאותו תב"ר שאנחנו מבקשים. זהו, לדעתי אפשר להתחיל את הדיון.

ד"ר איריס קלקא: אתה מוכן להסביר מה זה גירעון ראשוני?

מר גיל גורדון: כן, זה מינוח שהם נקבו בו, דרך אגב. זה כאשר יש לך משאבים בקרנות, יש עודפים מצד אחד, מצד שני אתה לא הגדרת את מלוא התהליך של הרישומים למול משרד הפנים, כך שיש לך מצד אחד בתב"רים מסוימים חריגה, אבל למולם יש הכנסות שעדיין לא שולמו מהקרנות לאותם תב"רים. כלומר, להבדיל למשל מגירעון תזרימי, שאתה נמצא במצב שאין לך את הכסף, פה יש לך כסף, השיוך לא בוצע כמו שצריך.

מר אהרון אלמוג אסולין: כדי שנבין יותר טוב, אני אשתמש במילים שלי, תגיד לי אם אני צודק או לא. אתה בעצם במשך 2012 ו-2013 השתמשת בכספים שאנחנו צריכים לשלם עכשיו.

מר גיל גורדון: לא.

מר אהרון אלמוג אסולין: אז תסביר בבקשה, כי ההסבר שלך לוקה בחסר.

מר גיל גורדון: שנת 2012 נגמרה בעודף בתב"רים של 2 מיליון ₪.

מר אהרון אלמוג אסולין: מבקר משרד הפנים אמר שסיימת בגירעון של 23 מיליון ₪ בתב"רים.

מר גיל גורדון: אני יכול להראות לך את הדו"חות הכספיים, 2 מיליון ₪-

מר אהרון אלמוג אסולין: אני דנתי בדו"ח הזה בוועדת ביקורת, אתה גם היית שם, ואין לי שום בעיה להוציא את הדו"ח הזה.

מר גיל גורדון: אני מוכן לדון, בדו"ח הכספי שאצלי 2 מיליון ₪ עודף.

עו"ד אבי גרובר: זה נטו או ברוטו?

מר אהרון אלמוג אסולין: בשנת 2013 גירעון של 74 מיליון ₪.

מר גיל גורדון: נכון.

מר אהרון אלמוג אסולין: זאת אומרת שאם יש לנו גירעונות כאלה, זה לא גירעונות רישומיים. השתמשנו בכספים שלא היו לנו משך שנתיים כדי לעשות פרויקטים. עובדה, אתה עכשיו צריך לעשות את התיקון הזה.

מר גיל גורדון: השתמשנו בכספים, התכנית כרגע רישום...

מר אהרון אלמוג אסולין: מה זה רישום? כשאני במינוס של 20,000 ₪ בבנק אז רישומית מותר לי. אבל רישומית אין לי. זה בדיוק המצב כאן. אתה חי באוברדרפט.

מר גיל גורדון: דקה, אני אסביר. בינואר 2013, כאשר... אז דובר פה בעיקר על אותו גירעון מתב"רים מתמשכים בסביבות 4 שנים, 3 שנים. שלב א', שלב ב' בדרך כלל. חלקם, אני לא רוצה להיכנס לפרטים, רח' השרף,

אבי יותר בקיא ממני אולי להסביר את השלבים האלה, היה שם עניין של בית משפט שנכנס ודיון בערר, החלטה ש... הוצאות מעבר וכן הלאה. אבל מה שיותר חשוב, כדי לממן את כל התב"רים האלה, הבאנו לאישור מועצת עיר בינואר 2013 מכירה של קרקעות בנווה גן. ביחד באותו דיון גם הצגנו מה יהיה עם יעדי הכספים שנקבל במכירה. נעשה דיון ועידון, אני זוכר, אמר שהוא לא מוכן שייצאו הכספים האלה, הוא קרא לזה לתב"רים שוטפים, הוא אמר שצריך משהו יותר... הכספים האלה לאחר דיון היתה לנו הצבעה והם יועדו בעיקר לאותן הדברים שאני מדברים עליהם כגירעונות. איפה לא הושלם התהליך? במשרד הפנים, כאשר אתה הולך להביא מקור כספי שהוא מכירת קרקעות, הוא לא מאשר לך את זה מראש, הוא אומר: 'תצא למכרז, תכתוב את הזוכים במכרז ואז אחרי זה תבוא אליי ואני אאשר לך'. בדרך כלל האישור הוא די אוטומטי, מהסיבה שכבר נעשה כל התהליך.

עו"ד אבי גרובר: זה אישור על ההכנסות אבל.

מר גיל גורדון: כן.

עו"ד אבי גרובר: ההוצאות זה לא קשור. כל הוצאות אתה צריך לאשר בלי קשר להוצאות.

(מדברים ביחד)

מר עידן למדן: ...על בסיס אותה מכירת מקרקעין, עוד לפני שמשרד הפנים נתן לך את האור הירוק לזה.

גב' שירה אבין: זה הרעיון. הרעיון שגם כשיש כסף שנמצא בסך הכל בסל הכללי, צריך לקבל קודם כל את האישור ואחר כך להוציא אותו. פה מה שנעשה זה המצב ההפוך. היה את הכסף, ידעו בדיוק מה העלות והיתה מכירה של הקרקע. מצד שני, עדיין לא היה האישור. זה התהליך שהוא תהליך

שנעשה בדיעבד.

עו"ד אבי גרובר:

זה לא מדויק.

גב' דברת וייזר:

רגע, אבל אפשר לטובת חברי המועצה החדשים,

שלא היו כאן שנה שעברה, לקבל את ההסבר עד הסוף?

מר גיל גורדון:

אני אנסה להיזכר-

גב' דברת וייזר:

אמרת שבדצמבר 2013-

גב' שירה אבין:

ביולי.

עו"ד אבי גרובר:

בינואר.

גב' דברת וייזר:

בשנה שעברה בעצם לקחת בחשבון במסגרת

ההכנסות את המכירה של הקרקע לפני שקיבלת אישור.

מר גיל גורדון:

והבאנו את זה לדיון במועצה. מה שחשוב להבין

שבנושא הכספים של רוב ההוצאות האלה, רוב אותם גירעונות הרשומים או

שרוצים ל... אותם, למעשה אושרו. זה לא שבאנו ועשינו. זה דבר אחד. דבר

שני זה תב"רים שהיו קיימים והמשיכה בהם פעולה של הרחבה והמשך

עבודה, שהם התמשכו רובם על הרבה מאוד שנים. זה היה התהליך. לאחר מכן

התהליך מול משרד הפנים לא הושלם. הושלם מאוחר יותר. ועל זה גם יצא

כעסה של הממונה על המחוז.

מר אהרון אלמוג אסולין: למה הוא לא הושלם?

מר גיל גורדון:

שוב, אמרתי, התהליך היה מאושר, אם זה הפארק,

ואם זה הנושא של כביש השרף, התהליך היה תוך כדי פעולה, תהליך העבודה,

והיישובים הגיעו באיחור. מה שאומרת הממונה על המחוז, היא אומרת:

יכולתי לעשות אותו... תמתינו. תמתינו 10 חודשים, תעשו...

מר אהרון אלמוג אסולין: אין לי ספק שהממונה על המחוז לא מתכוונת לעצור שום פרויקט.

עו"ד אבי גרובר: אהרון, היו בחירות.

מר אהרון אלמוג אסולין: ואם אתה אומר לי עכשיו שאין שום פתרון לסידור הזה, זה אומר שהעירייה הזאת תמשיך להיות עבריינית ותתנהל לא נכון, כי אתה לא מוצא פתרונות.

מר גיל גורדון: לא.

גב' שירה אבין: מה זאת אומרת שאין פתרון, אהרון?

מר אהרון אלמוג אסולין: שבגלל שהפרויקט בהתמשכות אז אין... לתקציב רב שנתי, אלא מתנהלים כמו שהעירייה התנהלה. אם זה המצב, אז בחיים לא נעשה פרויקטים שהם על פני יותר משנה.

גב' שירה אבין: קודם כל, עשינו הרבה פרויקטים לאורך השנים שהם יותר משנה.

מר אהרון אלמוג אסולין: נכון, אז למה אנחנו לא מתנהלים נכון? זאת השאלה. לא קיבלתי תשובה.

גב' שירה אבין: אני יכולה לומר שני דברים. אחד, אנחנו צריכים לפתור את הנושא שנמצא על סדר היום. אני אמרתי, וחלק מחברי המועצה היו גם בוועדת הכספים, ששם אני ציינתי בפירוש. קודם כל, אנחנו צריכים לסגור את מה שהיה. הכסף נמצא בצד אחד, צריך להעביר אותו כדי שאנחנו נסגור את הדברים. מצד שני, לגבי ההתנהלות שלנו קדימה, אנחנו לא נעשה

גם עדכונים של פעם בחצי שנה, אנחנו כל חודש נשב ונבדוק איפה אנחנו עומדים ביחד, ונראה איך אנחנו מתקדמים. כך שלא יהיה מצב שאנחנו נגיע לסוף שנה-

מר אהרון אלמוג אסולין: מסכים לחלוטין, אבל אני חושב שכדאי להגיע למסקנות איך מתנהלים מעכשיו והלאה צריך להבין איפה שגינו. אני לא בטוח שאנחנו מבינים.

מר גיל גורדון: תן לי דקה להסביר, אהרון.

עו"ד אבי גרובר: שום אובייקטיביות. היתה החלטה שקיבלו אותה. שום אובייקטיביות.

מר יעקב קורצקי: אבי, אולי יש שם בעיות בשטח.

עו"ד אבי גרובר: יש נוהל שצריך לקיים אותו. איזה בעיות היו בשטח? מה זה קשור לבעיות בשטח?

מר יעקב קורצקי: רח' השרף, אתה מדבר ברצינות?

עו"ד אבי גרובר: 10 שנים עושים את רח' השרף, איזה בעיות אובייקטיביות?

גב' שירה אבין: 10 שנים לא עושים את רח' השרף.

עו"ד אבי גרובר: מנסים לעשות, אוקיי? מקדמים.

גב' שירה אבין: 10 שנים מנסים, כשסוף סוף, שנייה-

גב' רותי גרונסקי: יעקב, אל תהיה נאיבי. זה לא מדובר בלשים 3 פנסים ולסדר, זה פרויקט שמתמשך כבר כמה שנים. הבעל שלי עובד בהרבה

עיריות. אין מצב שהעירייה מאשרת לו, הוא מנהל פרויקטים, שהעירייה מאשרת לו לבצע עבודה אם אין לה כיסוי תקציבי לזה. ואנחנו עשינו דברים שלא היו צריכים להיעשות. זה הכל. לא מסודר. היה על הנייר? משרד הפנים צריך לחתום לך על התב"ר בשביל שתצא לשטח.

מר עידן למדן: כל זמן שתחזיר את ההלוואה בקופת גמל קיימת אז זה בסדר.

גב' רותי גרונסקי: היו שני חלקים, בהשתלמות הראשונה שלנו בתור חברי מועצה דבר ראשון-

מר טל עזגד: רק דברת, למען החדשים, בעלה של רותי שעובד בעיריות אחרות, שם אין את נעמי זוהר, אם את רוצה באמת לדעת. שם אין את נעמי זוהר, אם את רוצה באמת לדעת מה קרה עם הפרויקט הזה.

עו"ד אבי גרובר: אנחנו פה בגלל נעמי זוהר.

מר טל עזגד: הכל פה בגלל נעמי זוהר.

עו"ד אבי גרובר: יכול להיות.

גב' רותי גרונסקי: זה לא הכל בגלל השרף וכד'. באמת טל.

עו"ד אבי גרובר: לי אישית הצביעו 3,000 איש, אני לא יודע אם לך אישית.

מר טל עזגד: לי לא הצביע אפילו אחד. יאללה, מי בעד? נו. אפשר להצביע.

גב' שירה אבין: רותי, וגם אהרון. יש שני פרויקטים, שהם הפרויקטים הכבדים, שעליהם מדובר בחריגה. אחד מהם זה דרך השרף. אני

רק רוצה כן להתייחס לדרך השרף. זה נכון שלפני 10 שנים, ויותר מ-10 שנים, התחיל הרצון שהדבר הזה יקרה. אנחנו גם פה במועצה, על חלק מהתקציב, אישרנו בקדנציה הקודמת. הדברים המשיכו, כי הפרויקט המשיך להתקדם. אני אומרת שוב, אני אמרתי שגם היום, אחד הדברים שמאוד חשוב זה באמת לסיים את דרך השרף ולא להשאיר דברים באמצע, כי לא ניתן לחיות בדרך הגיונית עם מצב כזה. לכן מה שנעשה לא בסדר נעשה. אבל אני עכשיו אומרת איך אנחנו מתקדמים קדימה, ואנחנו צריכים גם להתקדם קדימה. יש לכולנו בסופו של דבר עיר לנהל כאן ולעשות את זה בדרך הכי נכונה. כך שיש דברים שלא היו בסדר, יש דברים שברגע שידעו שייכנס כסף מראש שריינו אותו לטובת שני הפרויקטים האלה, שהם הפרויקטים הכבדים. אני לא מדברת על פרויקטים אחרים שהם באמת פרויקטים קטנים. ובדרך כלל באמת בפרויקטים כאלה גדולים רוב הכסף הולך. עכשיו, נעשה את ההפרדה בין מה שהיה בסדר למה שלא היה בסדר לעומת איך שאנחנו אמורים להתקדם ואיך שאנחנו בעצם לתפיסתי צריכים להתקדם, ואני מניחה שזה גם בתפיסה של כולם.

מר אהרון אלמוג אסולין: שירה, אומר לנו הגזבר, בפרפרזה, שוב, יש לנו 15,700,000 ₪ לתב"רים. זה מה שהוא אומר בשורה התחתונה. איך מגיעים למצב שברבעון או רבעון שני של 2014 אנחנו במקום תקציב של 180 אנחנו עומדים עם פחות מעשירית. 280, סליחה. איך מגיעים לזה? אם לא נבין את זה אנחנו נעשה את זה שוב בשנה הבאה ושוב בשנה אחרי זה, ואילו עשינו את זה בתחילת 2013 סביר מאוד שלא היינו מגיעים למצב הזה. זאת אומרת שהעירייה, להלן האחראי, שומר הסף מבחינתי, שעומד על ניהול התקציב, נתן ל-100 מיליון ₪ להיות בגירעון על פני שנתיים. זאת המשמעות. אם היינו ביפן או בקוריאה, גיל, היית צריך להתפטר. היות שאנחנו בישראל אז אני קורא לך להתפטר, כי אין לזה שום משמעות שעכשיו תיתן לנו נתונים מכאן

ומכאן ומכאן. כי המשמעות של מה שעשית כאן, אולי בלחץ של מישהו, אולי בניהול לא נכון, אולי באלף ואחת צורות, אתה יצרת גירעון של 100 מיליון ₪ או 99,494,000 ₪. זאת המשמעות. אני רוצה שנדע את זה. אני לא בטוח שזה ברור ונהיר לכולם. איך מגיעים לגירעון של 100 מיליון ₪?

מר עידן למדן: אישרו לך את התקציב.

מר אהרון אלמוג אסולין: איך מגיעים לזה? עכשיו לבוא ולהגיד יש לנו 15 מיליון ₪ פה ו-15 מיליון ₪ שם ו-19,000 אושרו ו-22 הלוואה וכו'. יופי, אז מה אנחנו עושים? עכשיו צריכים לבחור – או לעצור את כל התב"רים, או להתחיל לג'עג'ע באיזה מסלול מאוד קשה, ועל זה אנחנו צריכים עכשיו להצביע. אז אני יודע שהיתה ועדת כספים, וקראתי את הדו"ח המאוד מפורט, שגם אני למד ממנו שיש לך רואה חשבון מלווה, וטוב שכך. סעיף 5-

מר גיל גורדון: אם תרשה לי אני אתן לך...

מר אהרון אלמוג אסולין: סעיף 5 אומר: 'סיכמנו כי נדווח למשרד הפנים באופן שוטף ונעבוד למול רואה חשבון מטעמם'. אז בוא נעבוד ישירות מולם ותודה רבה לך, גיל.

מר טל עזגד: זה לא חשב מלווה.

מר אהרון אלמוג אסולין: המשמעות היא זאת.

מר טל עזגד: עזוב את המשמעות. זה סיסמאות לתקשורת. זה לא חשב מלווה לעירייה.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני לא מדבר לתקשורת, אני מדבר על זה שאנחנו יוזמים גירעון ועוברים על זה לסדר היום.

גב' שירה אבין: אני אתן לגיל להתייחס, אני רק אמרתי שלגבי כשאתה אומר חשב מלווה או מישהו שילווה, אני אמרתי את זה, ואני חוזרת ואומרת את זה, שאנחנו כדי שתהיה בקרה גם של כולנו על ההמשך של ההתנהלות, אנחנו נדאג להתכנס כל חודש, לעבור על הדברים, לראות את הדברים ולקבל את ההחלטות המשותפות איך אנחנו מתקדמים קדימה, כי אני חושבת שהאחריות בסופו של דבר היא אחריות של כולנו. כולנו פה נבחרנו בדיוק באותה צורה. זה הכל.

גב' רותי גרונסקי: ולכולנו העיר הזאת חשובה וחשוב לנו שהיא תמשיך לפעול הלאה, ואנחנו כולנו התכנסנו למען זה.

גב' שירה אבין: נכון.

גב' רותי גרונסקי: וטל, באמת תאמין לי שזה לא קשור עכשיו, לכולנו אכפת וחשוב שיגמרו את דרך השרף, כי אנשים שם סובלים ויושבים בחול ובבוץ.

מר טל עזגד: את זה אנחנו נראה בהצבעה.

גב' רותי גרונסקי: זה לא קשור עכשיו ההצבעה, טל, אל תיתמם.

עו"ד אבי גרובר: זו דמגוגיה זולה. אתה עכשיו עושה סיסמאות.

גב' רותי גרונסקי: אתה זורק סיסמאות, כי כששירה אמרה שגיננו, זה לא דמגוגיה, כי בשנה האחרונה העיר נוהלה לא בצורה טובה. זה הכל.

מר יעקב קורצקי: יש מצב אובייקטיבי...

עו"ד אבי גרובר: איזה אובייקטיבי?

(מדברים ביחד)

עו"ד אבי גרובר: אז בוא נשים ראש עיר אובייקטיבי שינהל את

העיר, בסדר? הוא אובייקטיבי, ינהל את העיר. עזוב, מה.

גב' רותי גרונסקי: זה לא חס וחלילה שירה, שלא תחשוב שאני רומזת

לזה ולו בשום דבר. שלא תחשוב על זה לרגע.

גב' שירה אבין: שנייה, גיל, אני אתן לך רק לענות.

גב' רותי גרונסקי: כמו שאהרון אמר, שומר הסף מבחינת הכסף זה

גיל, וגיל לא עשה את מלאכתו נאמנה. כשהיו באים אליו להחתים אותו הוא

היה צריך להגיד 'סליחה, אין לי כסף, אני לא חותם. אל תתקדמו בעבודות,

תעצרו את העבודות'. ככה עושה מישהו שצריך לדאוג לעיר. זה הכל.

גב' שירה אבין: אהרון, אני רוצה להתייחס, זה שהיום יש סך הכל,

אחרי שאנחנו סוגרים את כל הדברים, יש סכסוך יותר קטן, גם אם היינו עושים

את זה, קודם כל מאשרים, נכנסים לכסף הזה ואחר כך היינו מגיעים לשנת

2014, זה לא אומר שהתקציב היום היה שונה. דרך ההתנהלות היא שונה. אבל

אני אומרת שוב, מבחינת העלות שאתה אומר-

מר אהרון אלמוג אסולין: אנחנו מדברים על דרך התנהלות, אנחנו לא

מדברים על שום דבר אחר. מדברים על מינהל תקין. על זה אנחנו מדברים.

גב' שירה אבין: אבל אני אומרת, אני הפרדתי את המשפט שלי לשני

חלקים.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני מסכים איתך.

גב' שירה אבין: אני אומרת בפועל מה שיש לנו, ואת זה גם צריך

לזכור, יש את החלק הראשון, שזה ההתנהלות, והחלק השני שאנחנו מדברים

זה אנחנו צריכים עכשיו להתקדם קדימה, וכשיש לנו X כסף, עם זה אנחנו

נראה מה בסדר העדיפויות של כולנו יותר חשוב ואתו נתקדם. עכשיו אנחנו נראה לאט לאט איך אנחנו מתקדמים נכון עם הדברים, ולכן הבקרה צריכה להיות לא אחת לרבעון, או יותר, אלא פשוט אחת לחודש לאור המצב שאנחנו היום נמצאים בו. זו תפיסתית. ולגבי הנושאים הנוספים, צריך לקחת בחשבון. אנחנו הולכים היום לכל הנושא של הפיתוח של הרב מכר, ששם בעצם במשך בוא נגיד סדר גודל של שנתיים שלוש נתחיל לראות את הכסף. ברגע שנתחיל לראות את הכסף יהיה לנו באמת סכומים שאיתם נוכל אחר כך אולי קצת להשתולל. היום אנחנו נמצאים, צריכים לעמוד במקום שאנחנו נמצאים ולראות באמת, עם הידוק של חגורה, מה אנחנו יכולים, מה יותר חשוב, מה יותר נחוץ, וככה אנחנו נתקדם.

מר גיל גורדון: יש פה כמה נושאים שצריך להתייחס אליהם. א', מבחינת הנושא שהובא היום לדיון. מבחינת אחריות שלי, דרך אגב, אני... שנעשה על זה דיון נפרד ולא הדיון פה אם אני צריך להתפטר או לא להתפטר. יש פה איזשהו מתווה שהוצע ע"י משרד הפנים בנסיבות שנוצרו. טוב / לא טוב, אמרתי, הדברים לא נעשו כמו שצריך מבחינת נהלים, מבחינת כל הדברים וכן הלאה. אבל אחרי ש... וכן הלאה, באו ואמרו בסוף – זה המתווה שאפשר ללכת עליו, תעבירו את זה במועצת עיר. מפה, ברגע שננקה את השולחן, נתחיל לעבוד לפי מה שיש הכנסות. אתם שאלתם שאלה מאוד נכונה – מי תוקע לידינו שמחר לא נחזור לאותו המצב. אז אני תוך כדי ישיבה, מאחר והייתי מודע ותאמינו לי שלא ישנתי לילות וכן הלאה, באתי לממונה על המחוז, וגם ראש העיר היה שם והיו גורמים נוספים, הסגנים שלי, וגם ולדימיר היה באחת הפגישות שם, ובאנו ואמרנו ש... איך אני אדע ש... אמרתי יש לי הצעה מאוד פשוטה. קחי רואה חשבון, לא חשב מלווה, רואה חשבון שיעבוד מולנו בשוטף, כי היא הרי עסוקה ולא יכולה לעשות את זה, ואנחנו בשוטף כל פעם שנקבל החלטה אנחנו נהיה בקשר איתו. זה מבחינת

הפיקוח. דבר נוסף סיכמנו-

מר עידן למדן: מי יממן אותו?

מר יעקב קורצקי: תן לו לדבר כבר, תן לו לסיים.

מר עידן למדן: מי יממן אותו?

גב' רותי גרונסקי: משרד הפנים, שגם הוא...

(מדברים ביחד)

מר גיל גורדון: יש לנו כבר בסביבות 20 מיליון שאפשר להתקדם

איתו...

גב' רותי גרונסקי: משרד הפנים, אני מקווה...

(מדברים ביחד)

גב' נורית אבנר: רגע, אנחנו באמצע הסבר.

מר גיל גורדון: אז אנחנו נתקדם בצורה הזו שיש פיקוח הדוק.

עכשיו עוד דבר אחד רק. אתם שואלים, שלא נוכל לעשות להבא פרויקטים ארוכי טווח. למשל, הפרויקט שאנחנו הולכים לעשות בפי גלילות זה פרויקט שאמור להיות פיתוח בין 12 ל-15 שנה. עשינו כבר, לקחנו את זה. כדי להימנע באמת, כדי שלא ניקלע למצוקה מהסוג הזה, לקחנו את... חשב האוצר, נתנו לו תכנית עד שנת 2035 מה התחזית שלו של הכנסות למול השקעות לתשתיות, וראינו שצריך להשקיע שם 600 מיליון ₪. למשל את ה-600 מיליון ₪ האלה עכשיו אנחנו יוצאים ממש בחודש הקרוב לעבודות פיתוח. עבודות הפיתוח הראשונות יהיו בסביבות ה-20-30 מיליון ₪, וגם אלה... להסכם שנוכל לצאת עם פקודות יציאה במידה ויהיה לנו את ההכנסות. למרות שאנחנו יודעים

שכבר יש לנו את ההכנסות לשלב הראשון. כלומר, הם הוסיפו משהו שיכול להיות בשנה הבאה, אם לא יתממשו ההכנסות כמו שאנחנו מצפים, יש לנו בקנה איזה גורם אחד שזה... השקעות לדוגמה, שצפוי לתת משהו בסביבות 70 עד 98 מיליון ₪. אבל הדירקטוריון שלו צריך להתעדכן, זה ייקח עוד חצי שנה, אנחנו פשוט נעצור את העבודה. כי אותו רואה חשבון שיעבוד אתנו... גם אנחנו מאחר וכבר נכוונו זה מה שנעשה. אז אני אומר, א' אני... את הנושא האישי שלי, אתם תוכלו לעשות על זה דיון מתי שתמצאו. היום יש לי נושא שמשרד הפנים אמר בואו תיצמדו ל... שהעירייה תוכל לתפקד בצורה נורמאלית. אני לא צריך להגיד לכם מה קורה מסביב עם כל הקטע של ראש מושעה, שגם ככה קשה מאוד לתפקד במערכת. אז אני מציע, בואו לא נשפוך את התינוק עם המים. מה שחשוב לי באופן אישי, אין לי בעיה לעשות בהמשך, אם אתם רוצים לעשות דיון בנושא אין לי בעיה.

מר יעקב קורצקי: לא עושים שום דיון עליך, אל תדאג. אהרון יחזור בו עוד היום.

מר אהרון אלמוג אסולין: לא, אני לא חוזר בי. זה לא תפקידי, אגב, לפטר אותך, בוודאי לא המועצה. אני חושב שאם יש לך קצת... קום ולך. זאת המשמעות.

מר יעקב קורצקי: אין בנאדם במערכת הזאת שעובד כמו הבנאדם הזה. אתה כאן חורץ גורלות, עם כל הכבוד, אהרון, אל תזרוק כאלה משפטים. מה זה, זה חוסר אחריות מצדך.

גב' שירה אבין: אני מבקשת, קודם כל אם אנחנו נרצה לדבר בהתייחס לנושא של הגזבר, אני לא חושבת שזה כרגע הפורום. אני אומרת שוב, לי חשוב כרגע שאנחנו, באחריות של כולנו זה להתקדם, לראות את מה שהיה ולראות איך אנחנו מתקדמים קדימה כדי שהעיר הזאת תמשיך להתנהל

כמו שצריך. אבי.

עו"ד אבי גרובר: אני פשוט מציע שקודם השאלות ואחרי זה מה שיש לנו. אני, אין לי שאלות.

גב' דברת וייזר: ההלוואה הזאת של 16 מיליון ₪, שאנחנו לוקחים-

מר גיל גורדון: לא לוקחים.

גב' דברת וייזר: שאנחנו אמורים לקחת. מה זה אומר, שאחרי הלקיחה של ההלוואה הזאת מה תהיה מצבת ההלוואות סך הכל של העירייה לשנת 2014?

מר גיל גורדון: יש לנו כרגע יתרה, כמה שזכור לי, 50 מיליון ₪, אבל הולך לרדת בצורה מאוד משמעותית בשנה הבאה באיזה למעלה מ-17 מיליון ₪, כאשר למעשה ב-2015... הלוואות של 50 מיליון ₪.

גב' דברת וייזר: ולמה זה צריך לרדת ה-17? מפירעון או ממה?

מר גיל גורדון: מהלוואה שלקחנו בזמנו-

גב' דברת וייזר: לתאגיד?

מר גיל גורדון: בדיוק. לנושא של הרכבת המט"ש. והסיכום היה שהיא תעמוד בתשלומים בצורה רציפה... 6-7 מיליון ₪.

גב' דברת וייזר: ויש לי עוד שאלה. מה שזה אומר, ה-15,616,000 ₪, זה אומר שאחרי שאנחנו בעצם מכסים את הגירעון של בעיקר תע"ש, של הפארק ושל דרך השרף, ואחרי שאנחנו לקחנו בחשבון את ה-18 מיליון ₪ שמוקצים בעיקר לבנייה של כיתות חדשות, אנחנו נשארים השנה עם 15 מיליון ₪ לפיתוח בגדול?

מר גיל גורדון: לפני שלוקחים את ההלוואות-

גב' דברת וייזר: כן, לפני שאנחנו לוקחים את ההלוואות.

מר עידן למדן: בגדול זה מיועד בשביל ה...

מר גיל גורדון: יש לנו את הסדר הפשרה עם תע"ש, 19 מיליון ₪, זה גם משויך לתב"רים. עוד ה-15.5.

גב' דברת וייזר: זה אומר שמה שאנחנו יכולים עכשיו לעשות עד סוף השנה-

מר גיל גורדון: ועוד 16 מיליון ₪...

גב' דברת וייזר: זה ה-16, ה-19 וה-15.

מר גיל גורדון: שזה 50 ומשהו מיליון כרגע. אבל יש עוד הכנסות שנכנסות כל הזמן. למשל אמרו לי שמחר צפויים להיכנס 5.5 מיליון ₪, איזה היטלים משהו, נווה גן. כלומר, יש כל הזמן עוד הכנסות. כל פעם שייכנסו הכנסות כאלה, זה הסיכום, ברגע שמיישרים את השולחן איתם הם אומרים תבואו עם תב"ר ספציפי, אנחנו נבדוק באמת את הצורך, את מידת הצורך-

גב' דברת וייזר: אוקיי, אז יש לי שאלה. זאת אומרת שהתב"רים שאישרנו בתקציב של 2014, בספר המקורי, של 288 מיליון ₪, הראשוני, הם לא רלוונטיים. חלק מהם כוסו, גירעונות של שנים קודמות, בערך 100, וכל השאר זה ה-50 האלה שיישארו, שאנחנו צריכים בעצם לחשוב מחדש עם התקדמות העבודה לאן אנחנו משייכים כל. זאת אומרת, זה לא רלוונטי.

עו"ד אבי גרובר: זה לא לא רלוונטי, זה לא נכון שזה לא רלוונטי. הוא אמור לקחת משם. זה פול.

גב' דברת וייזר: אני מבינה, אבל השאלה שלי היא אחרת. עכשיו

בעצם יש לנו לצורך העניין בערך 50 מיליון ₪ שעומדים לרשותנו.

מר גיל גורדון: כרגע שאפשר להשתמש בהם.

גב' דברת וייזר: נכון. ואנחנו נקבל החלטה און ליין למה אנחנו

מייעדים את זה? או שאנחנו נעשה את זה באופן פרופורציונלי למה שכבר ייחסנו בתחילת שנה?

מר גיל גורדון: לא, לפי...

עו"ד אבי גרובר: מה זה פרופורציונלי?

גב' דברת וייזר: אז מי מחליט מה עושים ומה לא עושים? זה

מוחקים, זה מוחקים, זה עושים, זה עושים.

מר גיל גורדון: לא, זה יובא כל דבר כזה, אמרה שירה מקודם.

עו"ד אבי גרובר: שירה אבין, הנהלת העיר, מה זאת אומרת?

גב' שירה אבין: שירה אבין לא לבד.

עו"ד אבי גרובר: לא, הנהלת העיר.

גב' דברת וייזר: הבנתי. מעולה.

עו"ד אבי גרובר: דברת, בעיקרון, אם את זוכרת, בישיבת תקציב

דיברתי על זה שהיו שנים שעשו מדרג. היו עדיפות ראשונה ועדיפות שנייה. אם את זוכרת שאמרתי את זה.

גב' דברת וייזר: אני זוכרת את זה.

עו"ד אבי גרובר: מה שקרה, אישרנו פה 288. ברמת העיקרון כל הפרויקטים האלה בעיקרון אנחנו נתנו להם סוג של אור ירוק. אמורה הנהלת העיר, בעבודה מול גזבר העירייה ומהנדס העיר, לפי המקורות שיש, לאשר פרויקטים לצאת. ברגע שלא אישרנו עדיפויות אז הנהלת העיר בוחרת מה היא חושבת יותר דחוף לבצע לעומת אחרים. ה-288 עוד קיימים. הוא רק אומר לך שמשדד הפנים אמר לו, ואתה לא יכול לעשות יותר כרגע, אלא אם כן אני לא רואה.

גב' שירה אבין: אמרתי את זה מהתחלה, לא היית.

מר גיל גורדון: צריך לזכור, ה-288, חלקם היו למול אותו זמן, דרך אגב, חלק גדול מההכנסות לא היו ואמרנו שזה... בצפי ההכנסות שאנחנו מצפים שייכנס. אז מאז חלק מההכנסות נכנסו. אבל יש עוד דברים שאנחנו נראה איך ייכנסו או לא ייכנסו.

גב' דברת וייזר: אוקיי, בסדר. תודה.

עו"ד אבי גרובר: לי אין שאלות, את השאלות שאלתי, אני עכשיו אתייחס, מה שנקרא, לגופו של עניין. אני חושב שיש פה המון, כל מיני מכבסות של מילים וכל מיני מילים כאלה שאמורות כאילו להראות שסך הכל היה פה איזה באמפ קטן על הכביש ולכן אנחנו פה. לדעתי זה משהו הרבה יותר רציני מאיזשהו באמפ על הכביש. אנחנו פה קודם כל, ואני חושב שהאחריות בראש ובראשונה נמצאת, ואם אנחנו קוראים גם את פסק הדין של דוד רוזן מלפני כמה שבועות, האנשים שבראש הפירמידה, האנשים שמקבלים את ההחלטות, הם האנשים שנושאים במירב האחריות. ברמת השרון עדיין ראש העיר פורמאלית הוא מר רוכברגר, הוא זה שאישר את הדברים, הוא זה שהוביל את הדברים, הוא זה שקיבל את ההחלטות, ומירב האחריות נמצא במגרש שלו. הוא היום נבצר אז הוא לא נמצא פה, אבל הוא זה שקבע מה

עושים ומה לא עושים, וזה בראש ובראשונה אחריות שלו. אחרי שאנחנו שמים את האצבע על הנקודה הזאת, יש שומרי סף, ויש כמה רמות של שומרי סף. יש קודם כל את האנשים בתוך העירייה שהיו צריכים לבוא ולהגיד: סליחה, יש חוק, יש נהלים, אנחנו עובדים לפי החוק. אנחנו לא באים ועושים, אנחנו מקבלים ממך הוראה, אתה אמרת עכשיו לבצע את הפרויקט ולא מעניין מה, ובוא נסתכל על המספרים הגדולים. כי הרי כל שנה כשאתה מסתכל על תב"רים, זה לא משהו שמתחיל ב-1/1 ונגמר ב-31/12. העיר חיה, והיא כל הזמן עובדת ופועלת. משפצים כבישים, בונים מבנים, עושים כיתות, כל הזמן עושים את הדברים האלה. כביש השרף, התחילו לעבוד עליו לפני שנים. לא מעט שנים. אתם יכולים להאשים את מי שאתם רוצים בעניין הזה, אני חושב שבהידברות נכונה עם התושבים כבר היו נוסעים על הכביש הזה 5 שנים, אבל היו איתם חזקים וגם הם הראו שהם יודעים להיות חזקים בחזרה, ובסופו של דבר הכביש קרה מתי שהוא קרה. אותו דבר עם הפארק. אנחנו את הפארק פה אישרנו ב-2010. אישרנו ב-2010 יציאה לטובת פארק. אחרי זה היו כל מיני עדכונים, אבל פתאום נכנסנו ל-2013 וכנראה שלמישהו בער קצת הכסא, הוא הרגיש שהוא חייב לייצר איזשהם הישגים, וזה כבר לא היה איזשהו גירעון בתב"רים של 2 מיליון ₪ או 15 מיליון ₪ או 10 מיליון ₪, אלא נדרשו פתאום פה עשרות מיליונים שקלים לטובת הדבר הזה, ויש חוק שאומר שאתה חייב לקבל אישור, אבל יש בחירות ב-22/10 ואני עושה מה שאני רוצה. אני עושה. למה? כי אני חייב לחנוך את הפארק חודשיים-שלושה-ארבעה לפני הבחירות. אני חייב לחנוך את הכביש. וזה נתקע קצת ועוד קצת נתקע ועוד קצת נתקע ובסוף ממש פתחו את זה רבע שעה לפני.

זה גם ההפרש בכביש. אתה יודע כמה ההפרש?

מר יעקב קורצקי:

מאיזה בחינה?

עו"ד אבי גרובר:

- מר יעקב קורצקי:** בכביש.
- עו"ד אבי גרובר:** הבדל מאיזה בחינה? הבדל במרחק? הבדל בזה?
- מר יעקב קורצקי:** ...הם עומדים, כן.
- עו"ד אבי גרובר:** בשנים?
- מר יעקב קורצקי:** לא, כמה כסף הוקצה לזה וכמה אנחנו עומדים היום.
- עו"ד אבי גרובר:** אני לא נכנס לזה בכלל. אני לא נכנס לזה בכלל.
- מר יעקב קורצקי:** הכביש הזה, סך הכל סטייה שלו שאנחנו גם כן ראש עיר וגזבר יכולים לאשר, זה 20%. וזה בסמכות של ראש עיר וגזבר, נתחיל מזה.
- עו"ד אבי גרובר:** אתה עושה לי עכשיו שיעור? יעקב, תראה, אני ישבתי עכשיו בשקט, תן לי לסיים את הדברים שלי.
- מר טל עזגד:** תן לו, נו, למה אתה-
- עו"ד אבי גרובר:** תן לי לסיים את הדברים שלי.
- מר יעקב קורצקי:** הוא יודע את זה, הוא ישב אתנו.
- עו"ד אבי גרובר:** אני לא אמרתי שבאו פה, אתה תיכף תשמע שאני חושב שהשלב הבא אחרי שאנחנו מסתכלים על שומרי הסף פה בתוך העירייה שצריכים לעשות את העבודה-
- מר יעקב קורצקי:** אבל יש מספרים.

עו"ד אבי גרובר: הוא ירצה לשמוע ממני את הזה, אני אומר פה את

דעתי ואני מוכן גם לשבת איתו אחר כך ואנחנו נדסקס את זה. זה לא העניין כרגע. אנחנו כחברי מועצה-

מר יעקב קורצקי: דרך אגב, חברי מועצת העיר שמחים על הכביש הזה אני חושב.

עו"ד אבי גרובר: אני שמח על הכביש, מה זה קשור?

מר יעקב קורצקי: אתה לא שמח. אתה הודית, אתה היית עם התושבים-

עו"ד אבי גרובר: אני אישית חשבתי שהכביש צריך לעבור בנתיב אחר.

מר רפאל בראל: יענקל'ה, הוא התנגד הרי.

מר יעקב קורצקי: לא, אבל היום הוא שמח.

מר רפאל בראל: אבל לא משנה, אנחנו סולחים לו על הדברים הללו.

מר יעקב קורצקי: אמרת, הנה, אתה שמח על זה.

מר עידן למדן: גם על הכדורגל אנשים שמחים, גם על הפארק אנשים שמחים. נו, אז היית צריך לחרוג ב-25 מיליון ₪ בפארק? אנשים לא היו שמחים ב-22 מיליון ₪?

מר יעקב קורצקי: גם על זה יש לי תשובה, עידן.

גב' שירה אבין: בואו.

מר עידן למדן: עזוב, תן לו לסיים לדבר, אל תפריע.

מר גיא קלנר:

הוא לא יגלה, הוא יידע לבד, עידן, עזוב.

מר טל עזגד:

תנו לאבי.

גב' שירה אבין:

אני מזכירה לכם שיהיה נחמד אם כל אחד ידבר בתורו, כי יושבים אתנו גם בני נוער, שאני חושבת שראוי שנחנך אותם נכון. אבי, תמשיך.

עו"ד אבי גרובר:

את רואה, אני משתדל לא להיכנס להתנצחויות האלה. אני חשבתי שהכביש צריך לעבור פשוט בנתיב מעט אחר וזה הכל, אבל הכביש עובר והוא צריך לעבור וצריכים להיות עוד שני צריכים שצריכים להיות, צריך להיות גם בז'בוטינסקי וביבנה, ויש תכנית מסודרת שעושה את כל הדברים האלה והיא תעשה את זה, זה יותר גדול מאתנו, זה חלק מתמ"מ 5, יש לנו אחרי זה, שנייה, זה לא העניין. הסיבה היחידה שנכנסו לכזה גירעון גדול, שהקפיץ את משרד הפני, היה כי היו בחירות והיה חשוב לעשות את זה לפני הבחירות, ולכן פעלו כמו שפעלו. זו דעתי. עכשיו, עובדה שמשרד הפנים שכל שנה יושב ורואה כל מיני גירעונות ולא מתערב, מצא לנכון שפה קרה משהו חריג, משהו שהוא לא בנורמה. ובואו לא ניתמם – נקראנו לשיחה וזה, זה מילים יפות שקראו פה לבירור את הראשים של המערכת, הם באו לשיחה שבה הם היו צריכים להסביר איך הגיעו למצב הזה ומה עושים. אנחנו פה את ה-19 מיליון ש, שאני, אם אתה זוכר, מ-day one אמרתי שלדעתי זה צריך להיות בתקציב תב"ר ולא בתקציב השוטף, בואינה, נתנו לכם פה חתיכת כרטיס צהוב, אם לא אדם, בקטע הזה. רציתם לשים אותו בשוטף לטובת דברים בשוטף לרמת השרון ואין את הכסף הזה יותר, לקחו לנו אותו. אז יש לנו גירעון מ-2013, נוצר מזה גירעון, אז עכשיו נעביר 4 מיליון, כל הזמן יש איזה 4 מיליון, 5 מיליון, 3 מיליון וזה-

ניקח דיבידנד.

מר עידן למדן:

עו"ד אבי גרובר: נעשה זה וכל מיני כאלה. אבל הכסף הזה, שהיה אמור להיות בתקציב השוטף לטובת תושבי רמת השרון, עכשיו אין אותו. ובשביל זה אנחנו פה, כדי לכסות על הבור הזה. אנחנו נדרשים לקחת הלוואה וכל מיני כאלה דברים. זאת אומרת, אלה דברים שהיו צריכים לקרות. עכשיו, אני, מה שמאוד מפריע לי ומטריד אותי זה שבמסגרת אותה מין מכבסת מילים כזאת, זה כל מיני ניסוחים כאלה, שאני כחבר מועצה יושב פה, מקבל מספרים מסוימים, ואחרי זה פתאום בעצם זה נטו ולא ברוטו. זה היה 74 מיליון, כי אנחנו גם קיזזנו תב"רים שהיו בעודף, ואחרי זה, זאת אומרת-

זה החישוב של משרד הפנים, לא אנחנו.

מר גיל גורדון:

עו"ד אבי גרובר: אתה מציג לנו תמונה שאומרת יש בתב"ר גירעון של 74 מיליון ₪. זה היה כשאנחנו ישבנו פה בישיבת התקציב של דצמבר, אמרת 74. ואז מתברר שזה 74 בנטרול כל מיני עוד יתרות שיש לנו ותקציבים שרצים משנה לשנה. זאת אומרת, כל הזמן קצת מייפים את המציאות, כל הזמן קצת מספרים איזושהו סיפור שקצת עושה את זה יותר יפה ומבחינתנו יורד בגרון יותר חלק, אבל באיזושהו מקום אני, כמי שיושב כחבר, סוג של דירקטוריון, הנהלה של העיר הזאת, אני לא רוצה שתייפה לי את המציאות, אני רוצה שתגיד לי מה המציאות, תשים לי אותה על שולחן ואני לפי זה אקבל את ההחלטות. לא כל מיני סיפורים. כשאתה אומר שאנחנו אישרנו את הייעודים של הכסף, אז אנחנו אישרנו בינואר 2013 66 מיליון ₪, ואנחנו אחרי זה אישרנו ביוני 2013 84.5 מיליון ₪, שהופיעו שם כל מיני סעיפים. הופיע שם 6.5 מיליון ₪ לאודיטוריום ומעבדה בתיכון אלון, הופיע תוספת קומה במתחם נווה מגן 3.5, בניין רקפת 6 מיליון ₪, בית ספר דורון בניית שלב ג' אולם ספורט 6 מיליון. הכסף הזה כבר נצבע. עכשיו, חלק מהכסף

שנצבע, זה נכון שהסכומים הגדולים – 25 מיליון ₪ הקמת פארק, 11 ומשהו מיליון ₪ סלילת רח' השרף – שהסכומים הגדולים פה. אבל בעיקרון הכסף נצבע. כשאתה הלכת ואתה אמרת אוקיי, קיבלתי החלטה מסוימת ואני עכשיו נוהג אחרת בכסף הזה, לא חזרת אליי, לא באת אליי ואמרת: 'אבי, תשמע, אני משנה'. עשיתם מה שעשיתם ועכשיו אני נדרש לבוא לפה ואני נדרש בדיעבד לבוא ולהצביע בעד, הכל בסדר. הרי חלק מהתב"רים שמופיעים ברשימה הזאת לא מופיעים ברשימה שאנחנו נדרשים לאשר היום. זאת אומרת, זה לא שהיה רק, כמו שפה ניסית להסביר, שכל הכסף היה, זה רק היה עניין טכני שעוד לא חתמו.

מר גיל גורדון: אתה מדבר ברשימה השנייה?

עו"ד אבי גרובר: כן. הנה, יש לי פה את הרשימה. תב"ר 924, בניית מעבדה ואודיטוריום בתיכון אלון, 6.5 מיליון ₪. בניין רקפת זה תב"ר 316, בדקתי. 312. הקמת מבנה משרדים חדש – 6 מיליון ₪. המצב של רקפת הוא זוועה. הבניין הזה, הילדים נכנסים לשם, זה בניין ישן, באמת, זה נורא. הילדים לומדים שם, זה דבר חינוכי, זה אחלה דבר, הבת שלי היתה שם, דבר גדול, אוקיי? מגיע תנאים נורמאליים. אז אנחנו ייעדנו 6 מיליון ₪. פוף, נעלם. למה? כי התנהגתם כמו שהתנהגתם, לקחו לנו... אבל עוד פעם, אתה מתנהל עם עצמך.

גב' שירה אבין: אין מקום פה להתנצחות הזאת. באמת, בואו.

עו"ד אבי גרובר: אני-

מר יעקב קורצקי: מסיים.

עו"ד אבי גרובר: אני עוד לא יודע אם אני מסיים כל כך מהר, תן לי עוד דקה שתיים, אבל את הפינה הזאת, אני חושב שהיא ברורה והבהרתי

אותה. אני חושב שהדבר העיקרי שכרגע אנחנו נדרשים פה לקצץ 7 מיליון ₪, אנחנו בעצם על תקציב הפיתוח, על השוטף נדבר אחר כך?

גב' שירה אבין: נדבר אחר כך.

עו"ד אבי גרובר: אני אגיד עכשיו הכל. אני חושב שהתקציב השוטף זה אתגר כרגע שהוא בעיקר של פרח. הרבה מהאתגר פה הוא שלך, כי יש פה המון הוצאות כאלה, כל מיני דברים קטנים כאלה יחסית, שנראים קטנים, אבל זו פעילות שוטפת של עירייה, כל הנושאים האלה של הדואר וכל הדברים האלה, אני אגיד פעם אחת, אני לא אתחיל לחלק-

גב' שירה אבין: הוא רוצה לדבר פעם אחת, ניתן לו, אנחנו לא נמשיך לדבר על השוטף-

עו"ד אבי גרובר: יש לנו עוד 10 דקות, אנחנו מתחילים את הלימודים. זו בעיקר אחריות שלך, שאת תצטרכי לראות שאנחנו לא נהיה עוד פעם באיזשהו גירעון, כי באמת תצטרך להיות הקפדה קפדנית על כל הדברים האלה וזה אתגר שלך, אבל אני חושב שכן, בשינויים שעשינו קצת הלכנו לנוח ולקל, הורדנו כל מיני סכומים כאלה שכאילו נראה לנו טיפה שומנים וזה. אני חושב שמה שלא נגענו פה זה כל הנושא של כל מיני יועצים וכל מיני מקורבים שנמצאים פה, והם נמצאים בעירייה והם נמצאים בגופים מתחת לעירייה-

גב' שירה אבין: אני מציעה להגיד יועצים, בוא לא נגיד מקורבים, נגיד יועצים. אנחנו לא יודעים אם משהו מקורב או לא.

עו"ד אבי גרובר: לא אומר שמות.

גב' שירה אבין: אני מציעה לך.

עו"ד אבי גרובר: אז אוקיי, יועצים. יש פה כל מיני יועצים-

מר יעקב קורצקי: את בעד כיבוס מילים?

עו"ד אבי גרובר: אני אמרתי, אין בעיה. יועצים ומקורבים, לתפיסתי, שנמצאים בתוך ספר התקציב. חלק מהם, אני לא בטוח כמה זה באמת ממש הדבר הכי נדרש בעולם, ואם אני הייתי צריך לבחור בין מה אני מקצץ למה אני לא מקצץ, אני הייתי מקבל החלטה שהם לא נשארים. זו דעתי, אבל זה קצת יותר קשה. שתי נקודות שמאוד חשובות לי שנמצאות פה – אחת הנושא של הספורט. אני יודע שזה נורא בונטון עכשיו לבוא ולרדת על כל הספורט בגלל כל מה שהיה בעבר, וכולם יודעים את דעתי בנושא, שאני חשבתי שסכומים של 5 מיליון ש"ח תמיכה לקבוצה זה סכום מופרז, אני חושב שעדיין אנחנו גם מהצד השני לא יכולים להרוג את הספורט הייצוגי ברמת השרון והוא נמצא גם באגודת הספורט וגם בתקציב הייצוגי. אני חושב שצריך לזכור שיש פה מפעלי חיים של אנשים, יש פה מאות בני נוער שמסתכלים על הקבוצות המקצועיות בתור איזושהי דוגמה והם רוצים להידמות לזה. אני חושב שזה חיובי, זה רק צריך להיות, עוד פעם, בפרופורציה וסביר, ואני מקווה שאנחנו נכנסים למקום הזה ומגיעים לשם, וההתנהלות מפה והלאה תהיה סבירה, הגיונית וטובה לרמת השרון.

גב' דברת וייזר: אנחנו סומכים על יעקב שיעשה את זה בצורה טובה-

עו"ד אבי גרובר: אנחנו נשמור עליו גם, אנחנו נדאג לעזור לו ולשמור עליו.

גב' שירה אבין: אתם תהיו שותפים, לא תשמרו.

עו"ד אבי גרובר: יעקב יכול לספר כמה ישבתי איתו וכמה עברתי איתו על הדברים והוא יודע כמה דיברתי עם האנשים וכמה אני מנסה גם

מולם לשקף את זה שההתנהלות פה לא יכולה להיות כמו שהיתה. אתה תשמע מה שאני אומר לחלק מהאנשים, והיית רואה מה אני אומר להם ואיך אני עובד איתם. אני חושב שהם מבינים. זה מחלחל למטה ואני חושב שגם בתקציבים שאתה מדבר עליהם קדימה אפשר לעשות דברים יפים לספורט ברמת השרון, ואנחנו נעשה את זה.

דבר אחרון שלי היה מאוד חשוב שיופיע, זה כאילו כסף קטן, אבל יש פה איזושהי אמירה, זה הנושא של ההתייעלות בנושא של חשמל. היה לי מאוד חשוב להכניס את זה. אני בתקופה האחרונה גם מהעניין הסביבתי, זאת אומרת זה מתבטא גם ברגע שצורכים פחות חשמל זה טוב לסביבה, אני חושב שזו אמירה שמאוד חשוב שהעירייה תעשה אותה ויהיה איזה פידבק ונפרסם את זה ונדאג לתת לזה פרסום, כדי שגם התושבים יתנהגו בהתאם. אני ישבתי עם כמה אנשים שבקיאים בתחום, מבינים בזה-

מר רפאל בראל: גרובר, את כל הדברים האלו הבאת כבר בוועדה.

עו"ד אבי גרובר: ועדת כספים, הפרוטוקול של ועדת הכספים הופץ רק לחברים פה, רפי. הפרוטוקול של ועדת הכספים נמצא רק אצל החברים כאן.

מר רפאל בראל: אתה מאריך.

עו"ד אבי גרובר: תושבי רמת השרון, שקוראים את הפרוטוקול-

מר רפאל בראל: כל האופוזיציה היתה בוועדת הכספים.

מר יעקב קורצקי: כן, אבל שם לא היו העיתונאים.

עו"ד אבי גרובר: גם עיתונאים, כן, זה חשוב, גם עיתונאים וגם תושבי רמת השרון שקוראים את הפרוטוקול, זה חשוב לעשות. אנחנו צריכים

להוות דוגמה, והדוגמה הזאת מתבטאת בזה שלמשל אורות לא ידלקו סתם ואנחנו נראה את כל הדרכים להתייעל. שמבני העירייה יהיו מבנים שמשתמשים בצורה הכי יעילה שאפשר מבחינת חשמל. זה אומר למשל להתקין בתוך לוחות החשמל דברים שמורידים את המתח, ואז זה יכול להוריד ב-10-5 אחוז את צריכת החשמל.

מר טל עזגד: ולעשות שלום עולמי. נו, אבי, די, באמת. יש גבול. עזוב נו, עכשיו אתה נותן הרצאה על מה ש... לימד אותך על חשמל? די, זה באמת לא רלוונטי.

עו"ד אבי גרובר: בקיצור, אני שמח מאוד שזה מופיע בתוך התקציב, אני הצעתי את העזרה שלי ושל האנשים שדיברו איתי ואני אשמח בקטע הזה לשתף פעולה עם פרח לטובת העניין.

מר גיא קלנר: אני רוצה להגיד כמה דברים ברמה העקרונית, להוסיף לסעיף. זה לא מפתיע שהאופוזיציה, ברגע כזה, מרימה את ראשה וחוגגת על העניין. זה אפילו מתקבל על הדעת והגיוני. אבל זה, אתה מדבר על מכבסות מילים ועל התייפייפות, אז אני חושב שההתייפייפות היא מהצד השני. תקציב הוא לא מטרה בפני עצמה, תקציב הוא אמצעי לקידום מטרות אחרות. רמת השרון, מה לעשות, בכמה שנים האחרונות טסה קדימה. ותודו בזה פעם אחת כשאתם עומדים מול המראה בבוקר ובערב ותגידו אם העיר הזו התקדמה או לא התקדמה. ואתם יודעים טוב מאוד שהעיר הזו התקדמה והתקדמה יפה מאוד. אני הייתי פה לא כחבר מועצה, בעיר הזו כתושב, ובפונקציות אחרות בעירייה, כשהעיר הזו היתה תקועה. הקפידה על התקציב ולא עשתה שום חריגה, אבל היתה תקועה. ואם אתה שואל אותי מה האלטרנטיבה בין עיר שמתקדמת ורצה קדימה ועומדת בהבטחות שלה לבוחר ונותנת שירותים ועושה שינויים ופותחת תחבורה ועושה פארק וחורגת

ומתקנת – אני מעדיף את האופציה השנייה. אם אנחנו רוצים שלטון של פקידים אפשר לעשות. בוא נעשה אדמיניסטרציה אינסופית.

עו"ד אבי גרובר: זאת אומרת, החוק זה מתי שנוח.

מר גיא קלנר: ואם אנחנו רוצים לעשות עיר של נבחרים, של מנהיגות ושל התקדמות, אז זה המחיר לפעמים שמשלמים.

עו"ד אבי גרובר: של עקיפת החוקים והנהלים.

מר גיא קלנר: ואגב, אנחנו גם יודעים לתקן תוך כדי תנועה. וזה בסדר. זה בסדר גמור. גם מדינת ישראל-

גב' נורית אבנר: דברים שרואים מפה לא רואים משם. אחרי זה הוא יישב באופוזיציה-

מר גיא קלנר: אין מה לעשות, אתם באופוזיציה, אתם עושים את התפקיד שלכם, אני מבין את זה.

גב' נורית אבנר: נכון. רגע, הדברים שאמרנו הם לא דברים נכונים? הדברים שנאמרו כאן הם לא דברים נכונים?

גב' רותי גרונסקי: אתה יודע למה? כי אנחנו עושים שיעורי בית ולא מרימים את היד סתם כמו עדר.

מר גיא קלנר: זה לא קשור לשיעורי בית.

גב' נורית אבנר: נאמרו כאן דברים שהם לא נכונים?

גב' רותי גרונסקי: ...כמו רמת השרון, מה התקדמנו? אתה מסתפק במועט, אדוני.

(מדברים ביחד)

גב' נורית אבנר: אם היית יושב היום בוועדת מכרזים היית מדבר אחרת. אם היית יושב בוועדת מכרזים ושומע מה קורה בה אז היית מדבר אחרת.

(מדברים ביחד)

גב' נורית אבנר: אז מה שאתה אומר לכולם, המסר זה רבותיי, אל תלכו לפי החוק, תעשו...

מר גיא קלנר: לא, לא...

עו"ד אבי גרובר: זה מה שאמרת.

(מדברים ביחד)

עו"ד אבי גרובר: ...אני אחרי זה מתקן. זה מה שאמרת. מה לא? אמרת את זה...

גב' נורית אבנר: זה מה שאמרת.

עו"ד אבי גרובר: ...או לסדר אחר כך.

(מדברים ביחד)

מר רפאל בראל: ...ולא לפרש את זה לפי...

גב' נורית אבנר: אתה יודע מה, בוא נעשה הצבעה ונשאל כל אחד מה הוא הבין.

מר גיא קלנר: זה לא מה שאמרתי.

- גב' נורית אבנר:** סליחה, אמרת את זה.
- גב' שירה אבין:** נורית, נורית. אני מבקשת.
- גב' נורית אבנר:** תגיד שכל אחד מפרש את זה אחרת, אבל אמרת את זה.
- מר רפאל בראל:** חבר'ה, קצת הגינות. זה הכל. באמת.
- גב' שירה אבין:** חברים, אפשר להגיד את הדברים, יש דרך להגיד, אני מבקשת שגיא יסיים, מי שירצה אחריו לדבר ידבר.
- מר יעקב קורצקי:** אני אזכיר לך שגם את הצד המזרחי שאיציק פתח אותו, זה לא היה בדיוק לפי הנהלים, ואם לא היינו עושים את זה עד היום לא היתה יציאה. את רואה את רמת השרון בלי היציאה הזאת?
- עו"ד אבי גרובר:** מה לא הנהלים?
- מר יעקב קורצקי:** אתם רואים את רמת השרון בלי היציאה המזרחית?
- עו"ד אבי גרובר:** מה בניגוד לנהלים?
- מר יעקב קורצקי:** חגגתם מתי שהוא פתח...
- מר רפאל בראל:** למה אתה נותן להם דוגמאות?
- עו"ד אבי גרובר:** אם זה לא היה... משרד התחבורה...
- מר יעקב קורצקי:** אל תתייפוף. יום אחד גם אתה תצטרך, אולי אולי, אני אגשים לך את החלום, גם אתה תצטרך לקבל החלטות, ונראה אותך. חמוד שלי.

גב' שירה אבין: יעקב.

מר גיא קלנר: לאן אתה הולך, יעקב? אני מדבר בשמך גם פה.

גב' נורית אבנר: מגשים החלומות, זה השם החדש שלך.

גב' שירה אבין: בואו נכבד אחד את השני, כמו שנהגנו לעשות עד

לפני 5 דקות. גיא ידבר, אחריו מי שירצה לדבר ידבר. עידן ביקש. כן, גיא.

מר גיא קלנר: אני לא אמרתי שצריך להפר את החוק ואני לא

אמרתי לעשות פשרות על החוק. אני אמרתי שבאלטרנטיבה שבין לדחוף

קדימה ולקבל החלטות של מנהיגות ולא של פקידות, אני בעד ההחלטות של

המנהיגות. ואם לכם זה נשמע קצת צורם-

גב' נורית אבנר: שהן יהיו עפ"י החוק.

מר גיא קלנר: ואם לכם זה נשמע לא נעים – צר לי.

גב' נורית אבנר: שיהיו עפ"י החוק ההחלטות של המנהיגות.

מר גיא קלנר: אבל זה מה שאני חושב. אתם כנראה רוצים להיות

stick to the details ולתוך הפקידות ולתוך המינהלה במחיר גם של אטימת

העיר, ואני לא חושב ככה, וזו זכות שלי.

גב' נורית אבנר: אפשר להיות גם ישר, גם הגון וגם עפ"י חוק

ולהיות ראש עיר מצוין ולקדם פרויקטים.

מר גיא קלנר: נורית, גם מדינת ישראל, כשהיא מריצה פרויקטים,

ותקחו, אתם יודעים הרי בדמיונכם, תלכו וכל אחד יהיה לו את הדוגמאות

שקרובות ללבו, של השרים הכי חזקים במדינת ישראל, שעשו את ההשפעות

הכי גדולות במדינת ישראל, היו שרים שדחפו קדימה וידעו איך לקדם

פרויקטים, ומדינת ישראל יכולה לקבל, אגב, החלטות של תקציב גירעוני, וזה חוקי וזה הגיוני וזה בסדר. זה עניין של החלטה.

עו"ד אבי גרובר: במדינת ישראל זה חוקי, לך לא. למדינת ישראל זה חוקי, לך לא.

מר גיא קלנר: אני גוזר גזירה שווה-

עו"ד אבי גרובר: לא, אבל זה יותר גדול.

מר גיא קלנר: אני גוזר גזירה שווה בין כל גוף שלטוני-

מר עידן למדן: גם במדינת ישראל עשו-

גב' שירה אבין: עידן.

מר גיא קלנר: כל גוף שלטוני יכול לקבל החלטה שהוא לוחץ על הדוושה, לוקח את האחריות, ולאחר מכן מתקן תוך כדי תנועה, ואז הדברים...

(מדברים ביחד)

מר גיא קלנר: עידן, אתה מפריע לי.

מר עידן למדן: סליחה.

מר גיא קלנר: ואז דבר אחד בא לשולחן – דין הבוחר. ואם הבוחר

יבוא ויגיד: 'תשמעו, התקדמתם יותר מדי ועכשיו במקום שיהיה לי X כסף יש לי X מינוס 80%', יכול להיות שהוא יעניש. אבל הבחירות האחרונות לימדו שהוא לא מעניש, שהוא רוצה להתקדם, וזה מה שמפריע לכם כנראה, ועם זה צריך להתמודד, זה הכל.

עו"ד אבי גרובר:

פיזרת לו לחם ושעשועים, הוא נהנה.

גב' שירה אבין:

עידן.

מר עידן למדן:

אני לא רוצה להרחיב יותר מדי, גם לא למען הפרוטוקול, על מה שאמרתי בישיבת ועדת הכספים. אני אשתדל לקצר.

גב' שירה אבין:

הפרוטוקול בכל מקרה מצורף.

מר עידן למדן:

אני אשתדל לקצר. אבל היות שגיא ידע כל כך יפה לדבר, אז אני חייב לדבר דווקא על הצביעות הקואליציונית המתנערת מאחריות. חלקה תוך האדרת האמירה-

מר גיא קלנר:

אולי מספיק עם התשובות כבוד האלה. מה הקשר לבושה וחרפה? אם יש לנו דרך שונה משלך אז זה בושה וחרפה?

גב' רותי גרונסקי:

זה לא דרך שונה.

מר גיא קלנר:

זה דרך שונה. את פקידה ואנחנו מנהיגים, זה ההבדל.

גב' רותי גרונסקי:

אני לא פקידה. ניהלתי עסקים יותר גדולים.

מר טל עזגד:

ראינו. קראנו את כל מה שכתבת...

מר רפאל בראל:

חבר'ה, אני מבקש להרגיע.

גב' שירה אבין:

חבר'ה, למה אתם נכנסים למקומות האלה?

(מדברים ביחד)

מר טל עזגד:

כשיושבים ואומרים פה גועל נפש וחרפה וזה.

גב' שירה אבין: כל אחד זכותו לחשוב אחרת. עידן, אני רק אומרת, אל תעשה הכללות.

מר רפאל בראל: רותי, אני מבקש, תרגיעו.

מר עידן למדן: הוא דיבר על האופוזיציה ועשה הכללה, אז אני עושה הכללה על הקואליציה. אני התפרצתי לדלת שגיא פתח. לבוא ולהטיל אך ורק את האחריות על אדון הגזבר, שאני מסכים שיש לו אחריות, אני אמרתי את זה, אגב, גם בוועדת הכספים. הוא אכן יש לו את האחריות. ויש אחריות למהנדס העיר, ויש אחריות לגזבר, ויש אחריות לכל מה שאנחנו מביאים להם, עובדי הציבור. הם באמת שומרי הסף, וכן, הם היו צריכים לעמוד באותו פרץ של מי שכן קיבל את ההחלטות. ולעמוד באותו פרץ גם למול קואליציה שבאה ומרימה את היד לעיתים בהרמת הייל, ולעיתים בחוסר שיקול דעת מספק, אך ורק בשם המשמעת הקואליציונית. אם עשית הכללה על אופוזיציה. כי העובדות היו ידועות. העובדות של 50 מיליון ש"ח שהלכו ובזבזו, בין אם בשוטף ובין אם בתב"ר, על קבוצת כדורגל ייצוגית, היו פה כל הזמן על השולחן. העובדות של פארק-

מר רפאל בראל: 50 מיליון ש"ח על קבוצה של כדורגל?

מר יעקב קורצקי: עזוב אותו, עזוב.

מר רפאל בראל: חבר'ה, 50 מיליון.

מר יעקב קורצקי: 50, קנינו את רונלדו לפני המונדיאל.

מר עידן למדן: תעשה חיבור של צירוף 5 השנים של השוטף עם התב"ר, תגיע לסדר גודל ל-50 מיליון, אולי טיפה יותר. זה בערך מסתכם, 6 מיליון בשנה.

- מר רפאל בראל:** אבל אנחנו מדברים על התקציב של השנה.
- מר עידן למדן:** פלוס מה שאתה רואה על אצטדיון הכדורגל, שאתה כל הזמן מקבל עליו השלמות, פלוס מגרש האימונים.
- מר גיא קלנר:** בסדר, רק תגיד שאתה עושה מכפלה של 5 שנים.
- מר עידן למדן:** בסדר, אני אמרתי.
- מר טל עזגד:** חשבתי עושה מכפלה של 15 שנה של הכדורסל.
- מר רפאל בראל:** 6 שנים.
- מר עידן למדן:** קח את זה בעניין שהאדרת כל כך, בעניין באמת הפארק, שאמרת כמה זה דבר מאוד מהותי ונכון.
- מר גיא קלנר:** נתתי את זה כדוגמה. אמרתי מה צריך לעשות כדי לקדם-
- מר עידן למדן:** אתה בישיבת התקציב האחרונה הבאת את הפארק והקצאת 26 מיליון ₪ לטובת הפארק, שעדיין, אגב, לא נגמרו. ממה שיושב בפנינו עוד לא ברור לך שזה נגמר כי התב"ר לא נסגר. ואמרת איזה יופי, סדר עדיפויות נפלא יש לנו לעיר. וסדר העדיפויות הזה בא על חשבון הרבה מאוד דברים אחרים.
- מר גיא קלנר:** נכון.
- מר עידן למדן:** כי אתה לא יכול לפתח היום כיתות בזמן, אתה לא יכול לפתח מספיק כיתות גן, אתה נאלץ לוותר על המון דברים-
- גב' שירה אבין:** לא, זה לא נכון.

מר רפאל בראל:

מה אתה אומר, בחייד.

מר עידן למדן:

נעבור לתקציבים, נראה המון פרויקטים שעליהם אנחנו מוותרים ומגישים פחות, ומקצצים לך כמעט בכל תחום. רק תעבור על התב"רים שאתה אישרת בחודש ינואר שנה זו. המשמעות היא שאתה לקחת 280 מיליון ₪ ובמקום לשים אותם השנה – בלמת. ולא בלמת כי אתה רוצה, אלא בלמת כי הכריחו אותך.

גב' שירה אבין:

את ה-280 לא יכולת בכל מקרה, כי חלק הוא מותנה, עידן. בוא נדייק.

מר עידן למדן:

זה עמד בזה שישבנו פה בתקציב ובאמת דיברנו על כך שלקחת את כספי הפיתוח בסך 19 מיליון ₪ מאותו פסק הדין ולהעביר אותו לפה, להעביר אותו לשוטף, זו טעות וזה לא נכון, באותו ובמופתים הסבירו לנו למה זה כן נכון וכרגע זה בכל זאת לא נכון, ומכאן אנחנו מגיעים לדברים. זה קרה לנו בדברים האלה שפעם אחר פעם אנחנו רואים חריגות בכל מיני פרויקטים, ואף אחד לאורך כל השנים, דוגמה אחת אני אעלה – בית יד לבנים, שהתחיל ב-8 מיליון ₪ עפ"י מכרז, קודם אצלנו במועצה ל-10, קודם בסוף ל-12, עכשיו כרגע אנחנו מאשרים 13.5 לא כולל ה-500,000 ₪ תאורה לספריה. זאת אומרת, חוסר הפיקוח וחוסר האחריות שעליו דיבר אהרון אלמוג, שעל זה מה שצריכים לעשות לך אנשי הציבור, וזה מה שצריכים גם לעמוד מול ראש העירייה כשהוא בא ורוצה בתקופת בחירות לשפוך כסף שאין לו, היה צריך להיעשות. ואז אתה היית מגיע למצב שאין לך פה כיתות כפי שקרה ונתקעת בלי כיתות, כי במשך הרבה שנים אתה העדפת לעשות דברים אחרים.

גב' שירה אבין:

מה זאת אומרת נתקעת בלי כיתות?

מר גיא קלנר: למה אתה שם... עם הכיתות כל הזמן? זו דמגוגיה בגרוש.

מר עידן למדן: בבי"ס אורנים...

גב' שירה אבין: לא, זה לא נכון, עידן.

מר עידן למדן: אתה לא דיברת בדמגוגיה.

מר גיא קלנר: אני אף פעם לא מדבר בדמגוגיה, אתה שומע את זה כדמגוגיה. אני ממש לא מדבר בדמגוגיה.

מר עידן למדן: אתה לא דיברת בדמגוגיה? בבית ספר אורנים צריכים ללמוד במבנה...

מר גיא קלנר: תמיד זה כיתות?

מר עידן למדן: לא רק כיתות, יש פה גם הרבה דברים אחרים.

גב' שירה אבין: עידן, אין לי בעיה לשמוע דברים-

מר עידן למדן: אתה רצית לעשות את המקומות שיאבטחו לך בתי ספר, את המצלמות שיאבטחו בתי ספר, אתה עכשיו לא עושה את הפרויקט הזה. ביי"ס אורנים כבר פרצו אליו 4 פעמים.

גב' שירה אבין: אני רוצה לומר משהו.

מר יעקב קורצקי: ופרצו 4 פעמים לכיתה, אז מה אתה רוצה שנעשה?

מר עידן למדן: אולי תשים את המצלמות?

מר יעקב קורצקי: אתה אבל היית נגד המצלמות.

מר עידן למדן: אני באמת נגד. אני נגד המצלמות ברחוב, אני בעד המצלמות בבית ספר. אם במקום לשים אותן ברחוב...

מר יעקב קורצקי: אני רוצה להגיד לך שאתה ממש דמגוג.

מר עידן למדן: אני דמגוג, אין ספק. תיכף נגיע לתקציב הספורט שאתה אחראי עליו.

גב' שירה אבין: עידן, שנייה. כשאתה מדבר על ביי"ס אורנים, כשאתה מדבר על הכיתות, אני ממש לא מסכימה, ואני מתעקשת לומר את זה, וזה לא שאני לא מסכימה, כי אנחנו בנושא של אורנים ישבנו שנים והכסף היה כבר מזמן. זה שההורים עצרו את הדברים לאורך שנים, לא רק השנה הזאת, זה לא קשור לקטע של התקציב. אז בוא נשים את הדברים.

מר עידן למדן: אני חוזר ואומר, ואני ראיתי גם בפרוטוקול ובתשובת העירייה לפרוטוקול באחת הפעמים, היה הדבר התעכב כי לא היה כסף.

גב' שירה אבין: ממש לא נכון.

מר עידן למדן: זאת היתה התשובה לפרוטוקול.

גב' שירה אבין: לא נכון.

מר עידן למדן: אני אביא לך את הפרוטוקול.

גב' שירה אבין: אתה יכול להביא לי, ואם זה היה כתוב זה לא נכון.

מר עידן למדן: אני אביא לך את הפרוטוקול ואביא אותו לאתר העירייה.

- גב' שירה אבין:** לא, זה לא נכון.
- מר עידן למדן:** בדיוק כמו שאמרו לי שלא היתה הצבעה על ההשעיה, וכשיש לי את הפרוטוקול אז היתה הצבעה על ההשעיה.
- מר גיא קלנר:** לא היתה הצבעה על ההשעיה.
- מר עידן למדן:** ואמרו לי שאני משקר, עמדו פה 5 אנשים ותקפו אותי.
- מר גיא קלנר:** לא היתה הצבעה על ההשעיה.
- מר עידן למדן:** אתה רוצה שאני אראה לך את הפרוטוקול?
- מר גיא קלנר:** היתה הצבעה בפעם הראשונה, בפעם השנייה לא היתה הצבעה.
- מר עידן למדן:** תעלה את הפרוטוקול-
- מר גיא קלנר:** אתה עוד פעם מטעה.
- מר עידן למדן:** תעלה את הפרוטוקול של הישיבה.
- מר גיא קלנר:** של הישיבה הראשונה.
- מר עידן למדן:** של הישיבה הראשונה.
- מר גיא קלנר:** בישיבה הראשונה היתה הצבעה.
- מר עידן למדן:** השנייה. הישיבה שבה דנו בהשעיה, הישיבה הראשונה שלא מן המניין.
- מר גיא קלנר:** נכון, שם היתה הצבעה ובשנייה לא.

מר עידן למדן: היתה הצבעה לפני הנושאים. ואני יכול להראות לך את זה.

מר גיא קלנר: עזוב, זה לא הנושא.

גב' שירה אבין: עידן, אני לא נכנסת-

מר עידן למדן: הסיבה שזה לא עולה לאתר העירייה זה בגלל שזו ישיבה חסויה ומפאת כבודו של ראש העירייה.

גב' שירה אבין: ממש לא.

מר עידן למדן: אבל אם אתה תעלה את זה אתה תראה את זה.

גב' שירה אבין: מה זה קשור לאורנים? מה קשור אחד לשני?

מר עידן למדן: בקיצור, הבעיה מתחילה ב... בגלל שבאמת מציגים פה את התקציבים לעיתים באופן לקוי. זאת אומרת, אנחנו לא יודעים כמה ואיך ומדוע זה מתקצב, אנחנו מגיעים לשלב שבו אנחנו לא יודעים כמה תקצבנו ולמה נדרש ההמשך, מרימים פה את היד, ומרימים פה את היד מהר מדי לדעתי. התרעתי על כך כבר בישיבת התקציב באמת שהוא לא מוצג נכון, מזה זה בא. מכך מתחילות לנו הטעויות.

מר גיא קלנר: הבעיה שמרימים את היד בניגוד למה שאתה רוצה. לא בגלל שמרימים מהר מדי.

מר עידן למדן: לא קשור. אני עכשיו מחזיר אותך לעשות שיעורי בית. משרד הפנים עכשיו אמר, אדון גיא קלנר...

(מדברים ביחד)

מר עידן למדן: לבוא ולהציג כאילו רמת השרון היתה סלאמס עד

לפני 10 שנים-

מר גיא קלנר: היא לא היתה סלאמס, אבל היא היתה תקועה.

מר עידן למדן: והיא היתה תקועה והיתה סתם...

(מדברים ביחד)

מר גיא קלנר: אני מדבר על רמת השרון.

גב' רותי גרונסקי: ...רמת השרון נראית כמו עיר שצריכה להיראות

בשנת 2013, אין פה איזה...

גב' שירה אבין: הלאה.

גב' רותי גרונסקי: תיסע לנתיבות ותיסע ל...

מר גיא קלנר: מה הקשר לנתיבות?

גב' רותי גרונסקי: אתה מסתפק במועט.

מר גיא קלנר: אני מסתפק במועט?

גב' רותי גרונסקי: כן.

מר גיא קלנר: תושבי רמת השרון כנראה מסתפקים במועט, כי הם

בחרו בצד הזה ולא בצד הזה. אז כנראה שהם בחרו במועט. מה לעשות.

מר עידן למדן: יושבת פה ממלאת מקום כרגע. אני מבקש לסיים.

גב' רותי גרונסקי: אנחנו אנשים שלכולנו אכפת מהעיר הזאת.

מר גיא קלנר: אני בטוח.

גב' רותי גרונסקי: אז מספיק עם הסיפור הזה כל פעם.

מר גיא קלנר: איזה סיפור? את כל הזמן מעלה את נתיבות. מי

העלה את נתיבות?

גב' רותי גרונסקי: כי אני אומרת לך, רמת השרון נראית יפה והכל

בסדר, תסתכל ימינה ושמאלה – 90% מהערים במדינת ישראל נראות היום יפה. זה סטנדרט של 2013.

מר גיא קלנר: אז אני אומר, יש פה אנשים נהדרים והם בחרו

ללכת עם הזרם הזה ולא עם הזרם הזה מסיבה כלשהי.

גב' רותי גרונסקי: מה זה קשור?

מר גיא קלנר: זו מדינה דמוקרטית-

גב' רותי גרונסקי: אתה לא ענייני.

מר גיא קלנר: אני עונה ענייני. מה את עונה, על פקידות?

גב' רותי גרונסקי: אתה עונה על פקידות.

גב' שירה אבין: חברים, בואו תורידו את הדציבלים.

גב' נורית אבנר: אבל עובדה שאנחנו יושבים פה היום בגלל שמנהלת

המחוז מבינה שנעשו פה דברים שלא היו צריכים להיעשות.

גב' שירה אבין: בואו ניתן רגע לעידן לסיים את דבריו בלי שיהיו

הערות כאלו ואחרות.

גב' נורית אבנר:

זו לא יוזמה שלנו.

מר גיא קלנר:

שירה ביקשה שאני אשתוק, אז אני אתאפק.

מר עידן למדן:

אני אתן עוד כמה דוגמאות על דברים שאנחנו באמת רוצים לעשות, כמו מנהל אגף איכות הסביבה, שמובטח כבר למעלה מ-3 שנים, וסוף סוף בישיבת התקציב האחרונה, שעליה אתה הצבעת בעד והובטח שזה יתוקצב, והנה זה לא מתוקצב עוד פעם. למה? כי יש לנו על מה לוותר, על הרבה מאוד דברים אנחנו צריכים לוותר. אחת הבעיות הגדולות, ואני אדלג שנייה לתקציב השוטף, אחת הבעיות הגדולות היא שאנחנו קיימים כן, ויעקב, אתה יודע את זה, אנחנו קיימים עם גירעון גם באגודת הספורט. גירעון של קרוב למיליון או 1.2 מיליון ₪ שאנחנו כמועצה חייבים לאגודת הספורט. המשמעות כרגע של הקיצוץ התקציבי של אגודת הספורט, להבדיל מהספורט הייצוגי, המשמעות כרגע שאנחנו נאלץ לסגור כנראה, אם נשאר את זה ולא נדע לספק את ההתחייבויות, וזה למרות התשובה שגיל נתן לי, כי בררתי פעם נוספת, נצטרך לסגור גם חלק ממחלקת הכדורגל בנים, מחלקת הבנות, ואת קבוצת הכדורסל שמשמשת אותנו ב...

גב' שירה אבין:

ממש לא.

מר עידן למדן:

וקבוצת הכדורסל וקבוצת הכדוריד-

!!!:

אנחנו לא ניגע בזה, ממש לא.

מר יעקב קורצקי:

עידן, יש פתרונות, אנחנו יושבים עליהם, ואתה

תשמע בקרוב.

מר עידן למדן:

בהצעתה תקציב כרגע אין שום פתרון ל-1.3 מיליון

₪ שאנחנו בגירעון. דקה, תן לי רק לסיים. אם תראה לי אחר כך את הפתרון

איפה הוא מתחבא פה, אני אשמח.

מר יעקב קורצקי: אני אראה לך.

מר עידן למדן: יש כרגע גירעון מובנה, שאנחנו לא מטפלים בו, בשנת 2013 בתקציב השוטף, חוסר של כ-7 מיליון ₪, ויש כרגע את ה-1.3 מיליון ₪ שהוא של אגודת הספורט. לשני אלה לא נתנו התייחסות, גם לא כעת.

גב' שירה אבין: אתה מדבר על תקציב 2014.

מר עידן למדן: תקציב 2014 היינו אמורים לתת את הפתרון.

מר יעקב קורצקי: תעבור על הפרוטוקול, עידן.

מר עידן למדן: אבל כרגע הגירעון קיים כבר כעת. זה גירעון מובנה שקיים.

מר יעקב קורצקי: עידן, אני קוטע אותך ל-20 שניות. תסתכל בפרוטוקול, ואני נתתי פה את הפתרונות ואני מקווה שאנחנו ניישם אותם ולא תהיה שום בעיה. אני מבטיח לך.

מר עידן למדן: אני אולי פספסתי.

מר יעקב קורצקי: תעבור על זה עוד הפעם, אתה תראה ש...

גב' שירה אבין: תן לו לסיים ונתקדם.

מר עידן למדן: אני דווקא כן סבור, והצענו את זה בוועדת הכספים, אני כן סבור שניתן לפצל את ההצבעה על שני הנושאים – בין התקציב של העבר לתקציב של העתיד.

- מר יעקב קורצקי:** אי אפשר.
- עו"ד אבי גרובר:** למה אי אפשר?
- מר יעקב קורצקי:** אי אפשר. יועץ משפטי, אנחנו יכולים לפצל?
- גב' שירה אבין:** לא. בתוך תקציב רגיל? מה פתאום.
- עו"ד אבי גרובר:** למה לא?
- מר עידן למדן:** ניתן להפריד בין שני הרכיבים.
- (מדברים ביחד)
- מר עידן למדן:** העיקרון מבחינת משרד הפנים זה שיעבוד במקביל, גם זה וגם זה. אם את מצביעה על שניהם ביחד או על זה בנפרד ועל זה בנפרד וזה עובד, זה בסדר.
- עו"ד אבי גרובר:** שירה, אני חייב להוסיף פה.
- גב' שירה אבין:** שנייה. עידן, אנחנו יכולים להצביע על תקציב שוטף על כולו ועל התב"ר, תקציב בלתי רגיל, על כולו. אין אפשרות בתוך זה מתי שנוח לנו לעשות איך שאנחנו רוצים. יש חוקים למדינת ישראל, אנחנו צריכים לקבל את ההחלטות המשותפות. התב"ר בנפרד, התקציב השוטף בתקציב שוטף, וכך אנחנו צריכים להצביע.
- מר רפאל בראל:** זה לא רק מדינת ישראל. כל תקציב בעולם.
- גב' שירה אבין:** אני יכולה לדבר עכשיו על מדינת ישראל.
- מר עידן למדן:** אין לנו מחלוקת על זה שזה וזה בנפרד. אבל אני מסכים שאפשר בתוך התב"ר לפצל.

מר רפאל בראל: די, כולכם דיברתם, די, עד כאן.

מר עידן למדן: יש לי עוד דברים לומר, אבל אני אקצר.

מר רפאל בראל: עד כאן. כולנו ישבנו בוועדת הכספים, כולנו דנו ודשנו בכל הדברים הללו לטובה ולרעה. אבל די, מספיק.

מר עידן למדן: סיימתי.

גב' שירה אבין: אתה רוצה לומר משהו?

מר רפאל בראל: כן. נכון, המצב שלנו לא מבריק, אבל זה לא המקום לדמגוגיה ולפופוליטיקה, כאשר אנחנו צריכים לתקן ולא להרע את המצב. רבותיי, אנחנו כאן חייבים לקבוע דרכים אולי, אבל אנחנו צריכים להצביע, אחרת אנחנו סוגרים את העיר. לכן אני מבקש, ואני קורא לכולכם להצביע בעד התקציב. אנחנו ישבנו בוועדת הכספים ודנו סעיף סעיף ושורה שורה, וכולנו והשקענו שעות, והחלטנו שאנחנו מאשרים את התקציב. אנחנו שוב לא נתחיל עכשיו להפוך את כל הקערה על פיה ולנסות למצוא כל מיני פתרונות, מפני שהם כתובים בפרוטוקול.

גב' נורית אבנר: אבל היו שתי הצבעות-

מר רפאל בראל: סליחה, אנחנו גם כאן נצביע פעמיים. אבל רבותיי, אי אפשר עכשיו לבוא ולהפוך את כל הקערה על פיה ולהגיד זה לא היה.

גב' נורית אבנר: אבל לא כולנו אישרנו. אמרת שכולנו אישרנו, לא כולנו אישרנו.

מר רפאל בראל: אני מבקש, אני קורא לכולם, המצב שלנו קשה, המצב שלנו לא מזהיר. בזה שאנחנו נעמיד מקלות בגלגלים זה רק ירע אותו

יותר לעיר הזאת. אז בואו ננסה, אנחנו נאשר את התקציב, ננסה לפתור את הבעיות בדרכים נעימות, בהשפעה על הפקידים שיושבים כאן בצומת העיר, ונשפיע גם על הנהלת העיר. ולא בזה שאנחנו נלחמים כאן אחד בשני ומי יכתבו עליו יותר בעיתון ומי יכתבו עליו יותר שישמעו עליו בפרוטוקול. תודה רבה.

גב' שירה אבין: תודה. אבי, אתה רצית משפט ואחר כך אהרון.

עו"ד אבי גרובר: רק עוד משפט אחד. מאחר והמצפון שלי לא נותן לי להצביע בעד ההתנהלות שהיתה אחורה, בנושא של תקציב הפיתוח אנחנו נצביע נגד.

גב' שירה אבין: לא משנה, אתה תצביע איך שתרצה.

עו"ד אבי גרובר: אני רוצה להסביר למה אני מצביע כמו שאני מצביע. זכותי להגיד לפרוטוקול למה אני מצביע כמו שאני מצביע.

גב' שירה אבין: אוקיי, בסדר.

עו"ד אבי גרובר: אני כבר אומר שאם היו פותחים את תקציב הפיתוח לשתי הצבעות, זאת אומרת שה-100 מיליון ש"ח של העבר היה הצבעה אחת וה-35 מיליון ש"ח היה הצבעה שנייה, הייתי מצביע בעד ה-35 מיליון ש"ח האלה. פשוט אתם מכריחים, אתם מחברים את זה, ואני לא יכול להצביע על ההתנהלות שהיתה, זה נגד המצפון שלי. אני חושב שהפעולות שעושים ב-35 זה פעולות חשובות, זה פעולות טובות, ואם הייתי יכול הייתי מצביע בעדן. לגבי התקציב השוטף, אני ורותי מתכוונים להצביע בעד. עוד פעם, יכול להיות שהייתי נורא רוצה שמנהל אגף איכות הסביבה כבר יעבוד פה מלפני 5 שנים, 10 שנים, אבל אנחנו נמצאים היום ברגע באמת סוג של חירום, אנחנו נמצאים פה לא כי אנחנו רוצים, אלא כי אנחנו חייבים, ולכן אנחנו נצביע בעד השוטף.

אני חייב מילה אחת ממה שגיא אמר. כשאתה מסתכל על ניהול אתה הולך לדברים שקודם כל מטילים לך ביצי זהב. קודם כל, אם היה כסף לפני 3, 4 ו-5 שנים, היה צריך את הנושא של הרב מכר להתחיל לעבוד עליו לפני שנים לדעתי, ואחרי זה, כשהיו נכנסים כל העשרות ומאות מיליונים, יכולנו לעשות פארקים מזהב, וכבישים שמסיעים את האוטו לבד והכל. היה צריך קודם כל לעשות לדעתי את הרב מכר ואחרי זה את כל השאר.

מר רפאל בראל: לא בוכים על חלב שנשפך.

עו"ד אבי גרובר: אבל מדברים עליו איזה מילה.

מר אהרון אלמוג אסולין: ברשותך, אני אתייחס גם לסעיף של התקציב השוטף. אני רוצה להגיד שאני אולי בפעם הראשונה בחצי שנה האחרונה מסכים עם גיא. בחירת התושבים איננה נתונה לביקורת. היא יכולה למצוא חן בעיניי, היא לא יכולה למצוא חן בעיניי, זה בכלל לא רלוונטי. היא מעל לכל. אבל כל השאר נתון לביקורת. ואם אני חושב שבקואליציה שנבחרה שוב ושוב נעשו טעויות, אני חושב שלא רק זכותי, חובתי לבוא ולומר שהיינו צריכים להתנהג אחרת, ביתר אחריות, משום שאומרת לי מ"מ ראש העירייה: אנחנו ניתן דין וחשבון כל חודש. אנחנו חברים במועצה הזאת לטעמי קצת יותר מחצי שנה. מישהו ראה דו"ח רבעוני כאן? מישהו ראה דו"ח רבעוני? זה מחויב בפקודת העיריות. מי תוקע לידי, שירה, שאת באמת כל חודש תגיעי לכאן ותגידי: רבותי, זה מה שעשינו בתקציב. זה מחייב. פקודת העיריות היא מעל הדיון הזה. ולכן אני בחיל ורעדה אומר לך – אני לא יודע אם לא נשב ונפיק לקחים. אני לא צריך להיות בהפקת לקחים. ראשות העיר ופקידיה הבכירים צריכים לשבת בחדר אחד ולראות איפה שגו. רק אז תדעו איך הלכו לכם 100 מיליון ₪. גיא, אם זה לא נתון לביקורת אני לא יודע, אני חשוב שזו ביקורת לגיטימית.

לעצם העניין, אני רוצה לסיים בכמה הערות. אני, אגב, מתכוון להימנע בשתי ההצבעות, משום שאני מסכים עם רפי. אין מצב שלא מקצצים את התקציב הזה. אין מצב. חייבים לקצץ וחייבים להביא אותו למאבק. אבל כדי לתת יד לדברים שנעשו בעבר אני לא אתן יד, אני אמנע. וכך אני מסביר את ההצבעה שלי.

עכשיו לתקציב השוטף. יש פתגם מרוקאי, כששואלים משהו: מה אתה צריך אדם עירום, והוא אומר: אני רוצה טבעת זהב. אני בטוח שרפי יגיד לכם את זה במרוקאית יותר טובה ממני. אנחנו כעירייה, לא יכול להיות להגיד שאנחנו עירומים.

עו"ד אבי גרובר: תסביר לכולנו.

מר אהרון אלמוג אסולין: אבל כרגע אנחנו נדרשים להוריד 7 מיליון ₪. מאיפה אנחנו מורידים אותם? ואני יודע שיש תשובה לכל דבר. קראתי, אני נשבע לכם, סעיף סעיף בדבר הזה, ויש לי יכולת הכלת חומר לא רעה. משפחות במצוקה בקהילה מורידים מ-850,000 ₪ 250,000 ₪. אל תטרחו לענות. אני מכיר את התשובה. ידי לעולם אני לא ארים על כזאת החלטה, משום שאני חושב שכשסעיף מתחת יושבת לה קרן כאילו לכאורה, תבחרו מה שאתם רוצים, לפיתוח רמת השרון, שמקבלת את אותו התקציב ולא עושה כלום, וממנה מורידים רק 200,000, אני חושב שזאת בושה וחרפה לעירייה הזאת.

סעיף אחרון ובזה אני אסיים – שמירה במתחם גלילות. אני לא אוהב להעביר את הטלפון שלי, אבל אני אעביר אותו בין כל חברי המועצה כדי שיראו את התמונות שצילמתי לפני שעה וחצי. אני לא יודע מי מכם ביקר שם, לדאבוני או לשמחתי אתם יכולים לדפדף-

גב' שירה אבין: ברח' התלמים, נכון?

מר אהרון אלמוג אסולין: לא, בשמירה בגלילות. אני עוסק בביטחון 35 שנה וקצת. כדי להגן על שטח לא צריך 600,000 ₪ עם שמירה קבועה. א', כשהייתי שם היום אחר הצהריים שום שמירה לא ראיתי. כדי להגן על מקום מזה שיגיעו לשם פלישה של בדואים עם קונטיינרים ויהיה אחר כך קשה להוציא אותם, אם תגידו לי שיש שם פלוגת מגב אני אגיד כל הכבוד, ככה צריך להגן על השטח. כדי להוציא 600,000 ₪ במקום לעשות 3, 4, 5 סיורים ביום, מה יעשה השומר? נגיד שיש שומר אחד, לא ראיתי אותו. נגיד שיש שם שומר, מה הוא יעשה? הוא יעמוד בגופו? יש שם שער ברזל, יש שם עוד שער שנורא נבהלתי ממנו כי הוא התריע בפניי על כלבים נובחים ונושכים-

מר טל עזגד: תגיד, אתה ראית מה היה שם לפני?

מר אהרון אלמוג אסולין: אני יודע בדיוק מה היה שם, טל, עשיתי דוקטורט על זה. אבל אפשר לשים שם מכשול. על קטע הכביש הזה, שכולם פוחדים שיפלטו אליו, לשים מכשול תלולית עפר, ששום סמיטריילר לא עובר אותה, נגיד ששער ברזל אפשר לפוצץ, אבל תלולית עפר לא עוברים ביום. צריך לפנות אותה עם שופל. שימו תלולית עפר שם, חסכתם 600,000 ₪. אני בטוח שאם הייתם קוראים פה לקצין-

מר יעקב קורצקי: אהרון, נו.

מר אהרון אלמוג אסולין: תן לי לסיים בבקשה. אם הייתם קוראים פה לראש אגף ביטחון, וזה הפתרון המיטבי שהיה נותן לכם רק 600,000 ₪, אז אני אומר לכם, יש לכם בעיה. ואני אומר לכם, אפשר לעשות את הדבר הזה עם מכשול וסיורים, ולא צריך שומר פיזי שאין לו שום כלי להילחם בזה.

מר טל עזגד: אתה יודע מה, אם מישו אחר היה אומר את זה, עוד הייתי בא לקבל את זה. אבל כשאתה אומר את זה, אני קצת מתפלא עליך.

מר אהרון אלמוג אסולין: אז תבדוק את עצמך אולי.

מר טל עזגד: אני לא בודק שמירה.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני גם לא בודק שמירה.

מר טל עזגד: אם אין שם שמירה זה לא בסדר.

מר אהרון אלמוג אסולין: מה היא עושה שם השמירה?

גב' נורית אבנר: אבל למה אי אפשר להביא את ה... שלנו 3 פעמים

ביום שיעשה סיורים שם?

מר טל עזגד: 3 פעמים ביום? את התמודדת עם הבדואים האלה

פעם?

גב' נורית אבנר: אז הם צריכים להגיע מתישהו...

(מדברים ביחד)

גב' נורית אבנר: אז הוא, השומר הזה שמשלמים לו את ה-600,000,

הוא זה שיתמודד מולם?

גב' שירה אבין: אהרון, אתה רוצה לומר עוד משהו? סיימת?

מר אהרון אלמוג אסולין: משפט ובזה סיימתי. שומרי הסף בעירייה הם אותם

ראשי אגפים שמועסקים בשכר נאה ותפקידם הוא להתריע לכל חברי המועצה,

וכאשר חברי המועצה מאבדים אמון בנתונים שניתנים להם, ולדעתי זה

המקרה, שווה לעשות חשיבה עמוקה מאוד מה קרה לנו.

גב' נורית אבנר: אני רק רוצה להגיד לפני ההצבעה, אם אפשר, שאני

החלטתי בניגוד לאהרון שהולך להימנע, אני חושבת כמו אבי, ואני בקטע של

תקציב התב"ר אני התנגדתי, כמו שהיה בישיבת הכספים. בנושא של השוטף אני הצבעתי בעד, אבל אני רוצה להגיד שעם כאב בטן, כי אני העברתי לכם הצעה שלפי דעתי היה צריך ללכת לרוחב ולא להתחיל ללכת פה 50,000 ופה שם, וגם הוספתי שלדעתי העירייה היתה צריכה, לשכת ראש העיר או לשכת הסגנים או משהו, לא במשכורות, אבל במשהו היתה צריכה לתת דוגמה אישית ולקצץ באיזה 100,000 ₪. אני בטוחה שאפשר היה למצוא איזשהו סעיף.

מר עידן למדן: היה סעיף אירוח ומתנות שאפשר היה לחסוך אותו.

גב' נורית אבנר: לא יודעת, בשביל הדוגמה האישית לנו, לתושבים, שהעירייה עצמה, ההנהלה של העירייה, ראש העיר ולשכת הסגנים, משהו, נותנים דוגמה אישית ומקצצים גם שם. אז אני הצבעתי בעד התקציב השוטף, אבל אני אומרת עוד פעם, אני גם אצביע היום, אבל עם כאב בטן, ואני לא שלמה עם זה במאה אחוז.

מר רפאל בראל: נורית, בלי כאב בטן היום. תאמיני לי, בלי כאב בטן.

גב' נורית אבנר: כמו שהוא אמר, תקדים ועוד כל מיני דברים כאלה.

גב' שירה אבין: אני אומרת שוב, אני לא רוצה להיכנס לכל הסעיפים שנאמרו כאן, אני חושבת שני דברים: אחד, אהרון, לחלק מהדברים שאמרת, אני חושבת שכדאי דברים מסוימים לבדוק, ואם תרצה אני אשמח גם באופן אישי אחר כך לענות לך על דברים, כי גם בתוך הקרן יושבים הרבה מאוד אנשים שמתנדבים, שעושים עבודה מאוד חשובה וכן הביאו כספים לרמת השרון, אז אני אומרת צריך לדון, אני אמרתי גם בוועדתה כספים לגבי הרבה דברים, גם לגבי הקרן, גם לגבי החברה הכלכלית, לגבי הקבוצות

הייצוגיות. יש דברים שצריך לבדוק אותם. אני לא חושבת שכל דבר צריך להוציא לאוויר העולם ולא לבדוק ולא לעקוב. אבל, צריך מאוד להיזהר לפעמים כשאומרים משפטים כאלה ואחרים, כי בסופו של דבר גם עלולים להיפגע אנשים שעושים עבודת קודש בהתנדבות מלאה וכן מגייסים כספים לתוך המערכת. שנייה, עידן, תן לי לסיים. אני חיכיתי בסבלנות. לגבי הנושא גם של הבדואים – אני אומרת, שוב, בכל תחום, אבי העלה את הנושא של חסכון בחשמל, אמרנו לו בבקשה, יש איזושהי דרך שאתה יכול לעזור כדי שדברים יתקדמו בתהליך מסוים ונוכל לחסוך עוד חשמל? אני אומרת שוב, אנחנו בעד. כולנו נמצאים פה באותה סירה, זה הכל. העיר הזאת, אנחנו כולנו שותפים, לטוב ולרע. לגבי הנושא של הבדואים, שוב, גם אם יש לך איזושהו רעיון, הרעיונות שנלקחו היו רעיונות לצורך הדברים שהתמודדנו איתם, לצורך הדברים שהיו בשטח, יש לך מתוך הניסיון שלך 35 שנים בתוך העניין יכולת לעזור לנו לייעל את הדברים – נשמח לקבל את ההערות. אני אומרת שוב. אף אחד לא מתיימר פה לעשות דברים כי מתחשק לו לעשות כך או כך.

מר עידן למדן: אפשר לשים שם את... כדרך קבע.

גב' שירה אבין: עידן, אני נתתי לך לומר את הדברים ולא נכנסתי, למעט הקטע של אורנים שלא היה נכון, אבל אני אומרת שוב – אני מציעה ואני אומרת שוב, כל נושא שיש אפשרות או יש איזושהי חשיבה שאפשר לייעל את המערכת ואפשר לשפר, אנחנו פה בשביל לשמוע. זה הכל. אין שום בעיה.

מר אהרון אלמוג אסולין: תתחילו בלתת לי אישור לפגוש את אותו ראש אגף ביטחון. גם את זה אתם עוצרים.

גב' שירה אבין: למה? תשב יחד איתו ועם המנכ"לית, למה לא?

מר אהרון אלמוג אסולין: רק אל תגידי לי שנתת לי אישור, כי אמרת לי 'איתו

אתה לא יושב. אתה יושב עם הסטוטוריס'. אז עם הסטוטוריס יושבתי. שם זה נעצר.

גב' פרח מלך: אהרון, בוא נדייק. נתן את ההחלטה הזאת מיכה בלום, לפי מה שהוא אישר, לא אני. אני אמרתי שאפשר לשבת, אמרו משהו אחר. משהו התנגד ואמר משהו אחד. אז בבקשה. חוץ מזה שבא אליי אז ושאל אם להיפגש איתך ואמרתי שכן. זה הכל. אז יכול להיות שזה לא עבר אליך, אבל בוא נעצור כאן. אתה יכול לשאול אותו שאמרתי לו את זה.

גב' שירה אבין: אני רוצה לומר על עוד כמה דברים קטנים, כדי שניגש להצבעה ולהתייחס. אחד, הנושא של התייעלות. פני כולנו לבוא ולהתייעל בכל מה שניתן, ושוב אני חוזרת, בהתאם גם לדברים שנאמרו. מצד שני, גם בהחלטות ובחשיבה איפה אנחנו מקצצים ומה, ישבנו עם אנשי המקצוע כדי לנסות ולהבין באמת איפה אפשר לקצץ ולא לפגוע בשום דבר. גם בנושא של רווחה וגם בנושאים אחרים ישבנו עם מנהלי האגפים ומנהלי המחלקות, וצריך לשים את הדברים פשוט על השולחן. זה לא שאנחנו באופן שרירותי החלטנו שבא לנו פה או בא לנו שם. היום, דווקא חצי שנה אחרי, כשאנשים כבר יודעים מה יש להם ומה הם עוד צריכים כדי להתקדם, ואנשים בסך הכל יודעים, יש הרבה דברים שאנחנו בכלל לא יכולים לגעת בהם, ברוב הסעיפים של רווחה לא ניתן לגעת, ברוב הסעיפים של חינוך. עובדה שגם הפעם לא קיצצנו בחינוך, וגם בדברים מסוימים שנאמרו גם בוועדת הכספים לגבי סעיפים כאלה ואחרים, קיבלנו את הדברים ובאמת עשינו את השינויים. אז איפה שלא ניתן היה לקצץ או איפה שזה יצר בעיה כזאת או אחרת, בפירוש לא קיצצנו. לגבי הנושא שעידן אמר מקודם, לגבי הנושא של יועצים בכלל, וגם אבי העלה, וגם לנושא של הקבוצות הייצוגיות, אני אומרת שוב – כל הדברים האלה צריכים להיבדק. כל דבר לגופו של עניין. לא ניתן היום לבוא, אחרי שבוע או שבוע וחצי שישבנו, והיו לנו גם שתי ועדות כספים,

ולקבל את כל ההחלטות. אבל אנחנו צריכים היום להציג מתווה מסוים ואיתו אנחנו צריכים להתקדם, כי באחריות שלנו בסופו של דבר שהעיר הזו תמשיך להתנהל, ולהתנהל טוב. לכן אני אומרת שוב – זה לא שאני אמרתי את מה שאמרתי כל חודש, תאמינו לי שאני גם אבדוק לא כל חודש מה קורה אלא הרבה מעבר לזה, כי אני רוצה שאנחנו נתקדם ואנחנו נראה. במקומות מסוימים אם יהיה עודף נוכל להעביר אותו למקומות שאנחנו רואים שהולך להיות חוסר, כדי שבסוף השנה נוכל להתיישר. אני לא אומרת מילים מפה לשם, אני אומרת שוב, אנחנו נעקוב אחרי הדברים, נשתף את האנשים ונראה איך אנחנו מתקדמים. המטרה בסופו של דבר היא אחידה והיא לכולנו.

עו"ד אבי גרובר: אני חושב שאמרת דבר חשוב מאוד בוועדת כספים, שאת מתכוונת לעשות רפורמה בעבודה של הוועדה. זאת אומרת, הוועדה הזאת היא לא רק גוף שבא לשבת טכנית על עדכון התקציב, מרימה את היד וזה, את אמרת שוועדת הכספים הולכת להסתכל קדימה, הולכת לבחון מה הולך להיות, לא רק מה קרה, ולפי זה.

גב' שירה אבין: נכון.

עו"ד אבי גרובר: אני חושב שזו היתה הערה נורא חשובה, של מי שהיום רוצה לנהל את המערכת, ואנחנו מברכים עליה.

מר רפאל בראל: זה נכון, וגם כך צריך לנהוג.

עו"ד אבי גרובר: אני אומר, אני מברך עליה. אנחנו מברכים עליה. אני רוצה לחזק.

גב' שירה אבין: עידן, משפט אחרון ואנחנו הולכים להצביעה, כי מרצה מחכה בחוץ, צריך לכבד אותה.

מר עידן למדן: היות שלא התייחסתי להרבה מאוד נקודות, אז משפט אחד קצר. לגבי התב"רים, לנו יש... בעד עקרונית כל נושא השקיפות. אני מאוד מברך על מה שנאמר בוועדת הכספים על כך שמהיום אנחנו באמת נתחיל לפעול בוועדת הכספים לאישור, במיוחד של התב"רים החדשים. אני חושב שמגיע לך על זה כל הכבוד, אני חושב שזו החלטה מאוד נכונה. זה מגביר באמת את נושא השקיפות ואת האמון ואת היכולת להימנע מהמקרים, שזה החשש שהבענו. הבעיה שלנו עם התב"רים היא בגלל שבאמת לאשר בדיעבד דברים שמלכתחילה סברנו שהיה נכון לעשות אותם, אנחנו נתנגד לכך. לעניין התקציב השוטף, דווקא כדי לתת את ההזדמנות ולתת את הזה, אנחנו נימנע. אנחנו סברנו שצריך ואפשר היה לעשות את זה אחרת מתוך מגמת התייעלות כוללת, שזה היה המקום, אבל בגלל העניין של היותר פיקוח ויותר יכולת עכשיו להשפיע והרצון כן שלא ייזקף דווקא לחובתך כרגע, אנחנו נצביע בעד. אנחנו נימנע, סליחה.

מר רפאל בראל: גם בוועדה הוא נמנע, זה בסדר.

מר עידן למדן: בעד הכיוון הכללי. ופעם הבאה, רפי, יכול להיות שאפילו נהיה בעד.

מר רפאל בראל: אתה לא מסוגל.

מר עידן למדן: נמנע זה חצי בעד.

גב' שירה אבין: אנחנו ניגשים לאישור התקציב. חברים, בואו נכבד את מי שמחכה בחוץ ורוצה לתת לנו ידע נוסף. אנחנו ניגשים להצבעה על התקציב, על התב"ר. מי בעד?

גב' פרח מלך: תקציב פיתוח.

גב' שירה אבין: תקציב פיתוח, תב"ר. מי בעד?

מר טל עזגד: 8.

גב' שירה אבין: מי נמנע? 1, אהרון. מי נגד? 5.

החלטה מספר 12: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 8, נגד – 5, נמנע – 1)

את עדכון תקציב הפיתוח לשנת 2014, כדלקמן:

א. עדכון תקציב פיתוח לצורך כיסוי גירעונות בסך 99,494 אלפי ₪.

ב. אישור תב"רים דחופים לביצוע בסך 35,100 אלפי ₪.

ג. לקיחת הלוואה בסך 16,000 אלפי ₪.

ד. שיוך כספי הפשרה עם תע"ש בסך 19,000 אלפי ₪ כמקור הכנסה

בתקציב הפיתוח.

גב' שירה אבין: עכשיו אנחנו עוברים לקיצוץ של ה-7 מיליון ₪

בתקציב הרגיל. מי בעד?

גב' פרח מלך: 12 בעד.

גב' שירה אבין: 11. רגע, עוד פעם, מי בעד?

גב' פרח מלך: 11, סליחה.

מר טל עזגד: 11.

גב' שירה אבין:

מי נגד? מי נמנע? 3.

החלטה מספר 13: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 11, נמנעים – 3) את עדכון התקציב השוטף לשנת 2014 בהפחתת 7,000 אלפי ₪. לאחר עדכון זה עומד סך התקציב השוטף העירוני על 365,501 אלפי ₪.

גב' שירה אבין:

תודה רבה.

פרח מלך
מנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

1. עדכון תקציב שוטף ותקציב פיתוח לשנת 2014.

החלטה מספר 12: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 8, נגד – 5, נמנע – 1)

את עדכון תקציב הפיתוח לשנת 2014, כדלקמן:

א. עדכון תקציב פיתוח לצורך כיסוי גירעונות בסך 99,494 אלפי ₪.

ב. אישור תב"רים דחופים לביצוע בסך 35,100 אלפי ₪.

ג. לקיחת הלוואה בסך 16,000 אלפי ₪.

ד. שיוך כספי הפשרה עם תע"ש בסך 19,000 אלפי ₪ כמקור הכנסה

בתקציב הפיתוח.

החלטה מספר 13: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 11, נמנעים – 3) את

עדכון התקציב השוטף לשנת 2014 בהפחתת 7,000 אלפי ₪. לאחר עדכון זה

עומד סך התקציב השוטף העירוני על 365,501 אלפי ₪.