

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 27

מיום ראשון, כ"ז בסיוון תשע"ו, 3.7.2016

- הופק ע"י: בונוס פרטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 27 מישיבת המועצה

מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, כ"ז בסיוון תשע"ו, 3.7.2016

משתתפים:

עו"ד אבי גרובר	- ראש העירייה
עו"ד עידן למדן	- חבר מועצה
מר יעקב קורצקי	- חבר מועצה
גב' דברת וייזר	- חברת מועצה
גב' רות גרונסקי	- חברת מועצה
גב' נורית אבנר	- חברת מועצה
מר שמואל גריידי	- חבר מועצה
מר גיא קלנר	- חבר מועצה
גב' שירה אבין	- חברת מועצה
מר טל עזגד	- חבר מועצה
ד"ר איריס קלקא	- חברת מועצה
מר רפאל בראל	- חבר מועצה
פרופ' מרק מימוני	- חבר מועצה
מר אהרון אלמוג אסולין	- חבר מועצה
מר עידו כחלון	- חבר מועצה

חסרים:

נוכחים:

שירלי פאר יגרמן	- מנכ"לית העירייה
עו"ד מיכה בלום	- היועץ המשפטי
אדר' ולדימיר לוין	- מהנדס העירייה
מר גידי טביב	- גזבר העירייה
מר עקיבא זינגר	- רו"ח רימונים

על סדר היום:

1. אישור פרוטוקול ישיבת המליאה מספר 26.
2. שאילתה של חבר מועצת העיר מר אהרון אלמוג מיום 2.6.2016.
3. שאילתה של חברת המועצה גב' איריס קלקא בעניין איכות הסביבה מיום 3.6.2016.
4. הצעה לסדר של חברת המועצה גב' איריס קלקא בעניין איכות הסביבה.
5. הצעה לסדר של חבר מועצת העיר מר גיא קלנר בעניין העתירה פרויקט אביב.
6. דיון על דו"ח כספי לשנת 2015 של רימונים חברה לפיתוח רמת השרון בע"מ.
7. אישור מר עקיבא זינגר כרואה חשבון של רימונים חברה לפיתוח רמת השעון בע"מ לשנה נוספת.
8. העברת ביצוע כביש הטבעת במתחם אלכסנדרוני, ופיתוח מתחם אלון (סמוך לבית ספר אלון), לידי החברה הכלכלית.
9. אישור תמיכות לעמותות הספורט לשנת 2016.
10. הקמת מעבדת סייבר בתיכון אלון.

1. אישור פרוטוקול ישיבת המליאה מספר 26.

עו"ד אבי גרובר: אפשר לסגור את הדלת? אפשר? ערב טוב, אני מתכבד לפתוח את ישיבה מן המניין מספר 27, סעיף 1 על סדר היום, אישור פרוטוקול ישיבת המליאה מספר 26. ורד, היו איזה שהן הערות, משהו? אז הפרוטוקול מאושר כמו שהוא, לא היו הערות, תודה רבה.

החלטה מס' 175: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול ישיבת המליאה מספר 26.

2. שאילתה של חבר מועצת העיר מר אהרון אלמוג מיום 2.6.2016.

עו"ד אבי גרובר: שאילתה של חבר מועצת העיר, מר אהרון אלמוג אסולין מתאריך יום 2.6.2016. פעם קודמת לא דנו בה כי היא הוגשה קרוב מידי לישיבת המועצה.

מר טל עזגד: אני מתנצל, רק הערה, אני ביקשתי... שאני מבקש לתת הודעה אישית.

עו"ד אבי גרובר: בסוף, הודעה אישית, מה, במועצה כאילו? בסוף הישיבה נשאיר את ההודעות האישיות. טוב, אתה רוצה להציג את השאילתה משהו, להגיד?

מר אהרון אלמוג אסולין: כן, אנחנו בחודשים האחרונים עדים לפרסומים שהולכים ומתגברים אודות ראש העירייה, בעיקר בעיתונות המקומית.

הפרסומים האלה גובלים, לטעמי, לעיתים בפולחן אישיות, כאילו שאנחנו עדיין נמצאים במערכת בחירות. השאלות שלי הן, האם העירייה שכרה חברת פרסום חיצונית כדי ליחצן את ראש העירייה? אם כן, למה? מי ממך? האם הדבר נעשה בתיאום עם ראש אגף תקשורת, דויד מנשה? כמה זה עולה לנו? האם זה היה נכון לעשות את זה, טרם אושר התקציב לשנה הזו?

עו"ד אבי גרובר: אז ככה, אני אתחיל דווקא מהסוף, אושר התקציב כרגע. אז יש תקציב שכולל גם את זה. כמו שאתה יודע, מערך התקשור בעירייה, מערך התקשורת, מערך הדוברות, דרך אגב, זה אולי גם המקום להביע את תנחומינו לדובר העירייה, שאביו נפטר שבוע שעבר.

מר טל עזגד: היה מקום להוציא איזה הודעה לחברי מועצת העיר, כי פשוט לא יודעים.

גב' נורית אבנר: אולי הגיעה לחלק מהאנשים היא לא הגיעה.

מר טל עזגד: לא הגיעה אלינו.

גב' נורית אבנר: סתם מעניין לדעת מי היה מכותב.

עו"ד אבי גרובר: הלוויה הייתה ביום חמישי, אני חושב שהם יושבים שבעה ברעננה. עכשיו, אז לא כל כך נעים לי להביע ביקורת או את דעתי על הנושא של הדוברות פה בעירייה, אבל אני יכול להגיד לך שגם דעתי לא נוחה מחלק מהאופן שבו יוצאות ההודעות לתקשורת החוצה. מי שבמירכאות חונך ולימד את הדוברים פה את האופן שבו מוציאים הודעות זה לא אני, זה ככה בא מראשי העיר הקודמים כנראה, כמו שאתה אומר, אהבו מאוד לראות את השם שלהם מופיע לפחות כל שורה שנייה בתוך ההודעות. אני מצאתי לנכון, לאור האופן שבו עיריית רמת השרון מוצגת, פחות בתקשורת המקומית, שזה לא הבעיה של עיריית רמת השרון ושל ראש העיר בתקשורת המקומית, בתקשורת הארצית, האופן שבו רמת השרון מוצגת, ואני חושב שיש לזה

השפעה מאוד משמעותית על זה שלמשל דברים כמו תוכניות ארציות, רמת השרון לא נמצאת על סדר היום, אנחנו איכשהו תמיד מצליחים להידחק החוצה, הצלחנו להידחק החוצה מתוך התוכניות ודברים ארציים לא כל כך קרו, אז כנראה שמהו באופן שרמת השרון ידעה ליחצן את עצמה ולהוציא את עצמה החוצה לא עבד כמו שצריך ולכן אני בהחלט מצאתי לנכון להביא חברת יחסי ציבור חיצונית. אנחנו במסגרת הבחינה שלנו של המבנה הארגוני של העירייה, אנחנו בודקים בכלל את האופן שבו הענף הזה, התחום הזה צריך להתנהל בעיר, ובהמשך אנחנו גם, בתיאום עם אנשי המקצוע, אנחנו גם נקבל החלטות ונוציא אותן, אבל אכן כן, נשכרה חברת פרסום חיצונית שעוזרת לנו לדבר את עיריית רמת השרון, פחות את ראש העיר, בשביל להוציא הודעה לתקשורת, יש לי פה מספיק אנשים שיודעים להוציא שראש העיר עשה ככה וראש העיר עשה ככה, אבל יש עניינים קצת יותר גדולים ואת זה אנחנו עושים בעזרת אותה חברת פרסום חיצונית.

מר גיא קלנר : זו חברת יחסי ציבור, לא?

עו"ד אבי גרובר : חברת יחסי ציבור, היה וועדת יועצים, הוגשו הצעות מחיר, נבדקו כמה חברות בתחום, בחרנו את אחת מהן, שירלי, את רוצה להגיד, הכי זולה גם, את רוצה להגיד כמה מילים על ההליך?

מר טל עזגד : בוא תגיד לי כמה מילים על הגברת אולי, מי היא?

מי מדברר אותנו?

גב' שירלי פאר : מבחינת החברה?

מר טל עזגד : החברה, מי בעל החברה?

גב' שירלי פאר : היא בעלת החברה, יש לה הרבה ניסיון. קוראים לה

לבנת. היא מאוד מנוסה בתחום המוניציפאלי.

- מר טל עזגד :** מה עשתה בעבר?
- עו"ד אבי גרובר :** יש לה חברת יחסי ציבור, אני לא עושה לה עכשיו שימוע.
- גב' שירלי פאר :** אני לא זוכרת.
- מר יעקב קורצקי :** מה, מי שמדברר לליכוד הוא פסול? אז מה הבעיה?
- עו"ד אבי גרובר :** אני מזכיר לך גם,
- מר רפאל בראל :** הוא רק ציין עובדה, זה הכל.
- עו"ד אבי גרובר :** מי מפלגת השלטון פה גם.
- גב' שירלי פאר :** אחד הדברים ששמנו לב בכניסה זה שרמת השרון לא מדובררת נכון, לא ברמה המקומית, אלא יותר ברמה הגלובאלית, כמו למשל, עיריית הרצלייה שעשתה מינוף מאוד מאוד גדול לגבי כל ההתחדשות שלה לפני כמה שנים, כמו שזאב ביאלסקי עשה. אני קיבלתי המלצות ממיכל כהן, מנכ"לית רעננה על כמה חברות, הזמנו אותם לוועדת יועצים, בין היתר גם את הבחורה, שעשתה בכמה עיריות אחרות. והבאנו אותה לפה וגם הצעתה הייתה בין הזולות שנבחרו.
- גב' שירה אבין :** אני רוצה להתייחס, אפשר?
- עו"ד אבי גרובר :** זה שאילתה שלו.
- גב' שירה אבין :** מה?
- עו"ד אבי גרובר :** זה שאילתה של אהרון, זה לא דיון עכשיו על הנושא.
- גב' שירה אבין :** לא, אבל אני יודעת שבשאלתה גם אפשר להעיר איזה הערה, בהתייחס למשהו שאמרת פשוט.

עו"ד אבי גרובר: כן, בבקשה.

גב' שירה אבין: ציינת שיש כאן מערכת דוברות, אין שביעות רצון,

או כל מה שאמרת, אבל אני חושבת שברגע שיש דובר עירייה, קודם כל, אם לא מרוצים מדובר העירייה, אז,

עו"ד אבי גרובר: אז מה?

גב' שירה אבין: צריך להסיק את המסקנות אולי ולשלוח אותו

הביתה, אבל אם יש דובר עירייה, אין שום סיבה שיש גם דובר עירייה וגם סמנכ"ל תקשוב ושני הגורמים האלה אמורים לעשות את העבודה הזאת והם שניהם לא עושים את העבודה הזאת ולוקחים עוד מישהו חיצוני ומשלמים לו עוד כסף. כשאתה רוצה על משהו פרטני, עוד ניחא, אבל כשאתה לוקח משהו כדי, גם לפני זה הדברים היו בעיתונות והדברים היו בכל מיני מקומות, זה לא משהו שפתאום,

עו"ד אבי גרובר: שירה, ראינו את השורה התחתונה, בשורה

התחתונה אנחנו לא קיימים ברמה הארצית, בשורה התחתונה, כשבאים להחליט על תוכניות,

גב' שירה אבין: אנחנו כן קיימים ברמה הארצית,

עו"ד אבי גרובר: כשבאים להחליט על תוכניות, כמו צומת מורשה

ודברים אחרים, אז אנחנו לא יודעים להציג את ה-Case שלנו, אין לנו פה משטרה עירונית, הרבה דברים שהייתי רוצה שיהיו ברמת השרון אין, כי מדינת ישראל רואה את רמת השרון וכנראה לא סופרת אותה מספיק. אז בין השאר זה קשור,

גב' שירה אבין: בגלל זה נותנים כסף, באמת.

עו"ד אבי גרובר: בין השאר, אתם עוד פעם, נורא חכמים, אתם נורא

חכמים עם הכסף הקטן, קראתי את הכתבות שגם אתם יודעים לעשות נורא יפה, לבוא למצוא איזה 100,000 שקל בתקציב של 390 מיליון שקל שהורידו, זה חוכמה נורא קטנה למצוא את ה-100,000 שקל שהורידו, אבל כשמדברים על הדברים הגדולים, על האסטרטגיות, על היכולת של העיר הזאת להתקדם ולעשות, אז אני לא כל כך ראיתי אתכם שם, ובואי, אני לא רוצה לגרור את זה לפוליטיקה עכשיו, לדיון של פוליטיקה.

גב' שירה אבין: קודם כל, אתה יכול לגרור את זה לאן שאתה רוצה, אבל מה זה קשור אחד לשני? לקחת עוד משרד יחסי ציבור, מה קשור אחד לשני?

עו"ד אבי גרובר: כי כשבאים להחליט איזה פרויקטים צריכים להיות בתוך,

מר רפאל בראל: מה אתה עושה עכשיו אם לא פוליטיקה?

עו"ד אבי גרובר: איזה פרויקטים צריכים להיות,

גב' שירה אבין: הם צריכים להחליט איזה פרויקטים?

עו"ד אבי גרובר: כשבאה מדינת ישראל ומחליטה על סדרי עדיפויות ורמת השרון לא, היא לא שחקן ב-Level הארצי, אז נורא קל לדחוק אותנו הצידה, ואני אומר שאנחנו,

גב' שירה אבין: אבי, לפני שאתה הפכת להיות ראש עיר, עם כל הכבוד, נעשו גם דברים והיו גם כתבות בעיתון.

עו"ד אבי גרובר: למה אין צומת מורשה? למה צומת מורשה לא נמצאת בשום תוכנית? למה?

גב' שירה אבין: למה?

עו"ד אבי גרובר: למה תחנות הרכבת פה נדחקו החוצה,

גב' שירה אבין : אתה גרמת לצומת מורשה להיות באיזושהי תוכנית?

עו"ד אבי גרובר : נזרקו החוצה ונדחקו החוצה.

גב' שירה אבין : אותן כתבות על צומת מורשה היו גם אז, וגם הפגישות שהיו עם השר ועם הכל.

עו"ד אבי גרובר : ראיתי.

גב' שירה אבין : מה ראית? היה.

עו"ד אבי גרובר : אני רואה שורה תחתונה.

גב' שירה אבין : סתם ללכת ולבזבז עוד סכום של כמה מאות אלפי שקלים,

עו"ד אבי גרובר : מבחינתך זה סתם, מבחינתך זה סתם.

גב' שירה אבין : כי זה סתם.

עו"ד אבי גרובר : מבחינתנו זה חשוב, בוא נראה בעוד שנה, שנתיים, שלוש, לאן נגיע.

גב' שירלי פאר : גם אין מיתוג לעיר, אם יורשה לי, וגם, אני חייבת להגיד רגע,

גב' שירה אבין : מיתוג זה לא קשור אחד לשני. מה זה קשור?

(מדברים יחד)

גב' שירלי פאר : באסטרטגיית יחסי ציבור אתה גם ממתג תוך כדי, זה גם, בתור אחת שעשתה את זה 20 שנה, אני מבינה בזה גם, ואני יכולה להגיד לך שכן, כן ממתגים דרך יחסי ציבור, דרך כותרות אפשר למתג כל דבר, כי אנחנו יודעים מה העיתונים עושים.

- גב' שירה אבין** : אבל פה יכולת לעשות את זה מצוין.
- מר טל עזגד** : בואי, אנחנו לא מוכרים בשמים, שירלי, עדיין, די.
- גב' שירלי פאר** : אני לא מזלזלת במכירת בשמים, זה מצוין למכור בושם.
- מר טל עזגד** : לא אמרתי שזה לא בסדר.
- גב' שירלי פאר** : כולנו מריחים יותר טוב.
- מר טל עזגד** : אמרתי שזה לא אותו דבר.
- גב' שירלי פאר** : אולי אם היו פה כמה בשמים אז היה יותר טוב. אבל בלי שום קשר, דויד מנשה יושב פה, הוא לא מדברר,
- עו"ד אבי גרובר** : עם חלק מהסרחונות שהסתובבו ברמת השרון, לא היה מזיק לך קצת להתמצא בבשמים.
- גב' שירלי פאר** : תפקידו של דויד מנשה, והוא נמצא פה, הוא לא בהכרח להיות הדובר, הוא לא דובר, בשביל זה יש את גונן וגונן עושה עבודה שהיא עבודה ספציפית ברמה המקומית, הוא גם אמנם נציג,
- גב' שירה אבין** : אבל לא רק עבודה ברמה המקומית, זה לא נכון, שירלי.
- גב' שירלי פאר** : בסדר, אז אנחנו גם חילקנו,
- גב' שירה אבין** : עם כל הכבוד, ממש לא.
- גב' שירלי פאר** : אז גם, היה לנו נכון לחלק את העבודה, עכשיו, דויד מנשה זה לא התפקיד שלו, התפקיד שלו על האינטרנט, התפקיד שלו זה השילוט, תפקידיו רבים. לאו דווקא זה התפקיד שלו.
- עו"ד אבי גרובר** : אני פתאום, אני מנסה להיזכר שהייתי בישיבות

המועצה הארצית, הנושא עיר התע"ש, לא היו שמה אנשי יחסי ציבור?

גב' שירה אבין: אנחנו לקחנו מישהי ספציפית לשם, נכון.

עו"ד אבי גרובר: הבנתי, אוקי, הבנתי, סבבה.

גב' שירה אבין: מה זה קשור?

עו"ד אבי גרובר: בסדר. כשזה נוח, זה נוח, כשזה לא נוח, זה לא נוח.

גב' שירה אבין: לא, זה לא קשור שכן נלקח או לא.

עו"ד אבי גרובר: שאילתה הבאה של איריס,

גב' שירה אבין: אנחנו שאלנו שאלה אחרת ואתה מתייחס למשהו

אחר.

עו"ד אבי גרובר: אני חושב שרמת השרון צריכה,

גב' שירה אבין: תגיד שרצית לקחת לך עוד מישהי שתהיה לך

כיועצת אסטרטגית מבחינתך, וזה הכל, אל תגיד שאתה, לא היה לפני ועכשיו פתאום.

עו"ד אבי גרובר: יש לי מספיק אנשים אסטרטגיים ואני לא צריך.

מר טל עזגד: הכל התחיל אצלך. אם אני עכשיו חושב על זה.

עו"ד אבי גרובר: אצלי?

מר טל עזגד: הוא היה דובר העירייה.

עו"ד אבי גרובר: זה היה מזמן. מתי היית דובר העירייה?

מר גיא קלנר: אצל גבי פרן, בשנה האחרונה.

עו"ד אבי גרובר: באמת?

(מדברים יחד)

3. שאילתה של חברת המועצה גבי איריס קלקא בעניין איכות הסביבה
מיום 3.6.2016.

4. הצעה לסדר של חברת המועצה גבי איריס קלקא בעניין איכות הסביבה.

עו"ד אבי גרובר: הנושא הבא, שאילתה של איריס קלקא, בבקשה, איריס.

עו"ד עידן למדן: הדובר הצליח, הלקוח כשל.
(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: בבקשה, איריס.

מר רפאל בראל: אם הייתי יודע לדבר כמוך, אז הייתי מלך.

עו"ד אבי גרובר: או נולד מלך או לא. זה הקטע עם להיות מלך, זה הקטע עם מלך, אתה או נולד מלך, או לא.

מר רפאל בראל: הוא נולד מלך, זה בסדר.

מר טל עזגד: תודה שבכל ישיבה אני מקדם לך קצת את הקמפיין.

מר גיא קלנר: חבל על הזמן, ראש מטה בהתנדבות.

גב' שירה אבין: בדיוק, לא תצטרך לשלם יחסי ציבור.
(מדברים יחד)

ד"ר איריס קלקא: אני מעלה פה את הנושא של פיקוח,

- מר טל עזגד :** עברנו נושא?
- עו"ד אבי גרובר :** מיצינו את הדברים.
- עו"ד עידן למדן :** היית בשאילתה 2, עברת לשאילתה 3.
- עו"ד אבי גרובר :** סעיף 3 בסדר היום.
- ד"ר איריס קלקא :** שבעיני הוא חשוב להעלות אותו בפורום הזה, פעם אחת באמת בגלל העניין של הפיקוח על הסביבה, שאנחנו בהחלט, מבחינת מה שאנחנו מייצרים כהרתעה וכענישה למי שעובר על חוקים ואני חוסכת לכם כל מיני תמונות, די מזעזעות, אגב, של כל מיני גורמים שבונים בעיר ומשליכים את הפסולת בניין בכל מיני מקומות וזה תחת הפיקוח של הסביבה. עכשיו, אז זה נושא פעם אחת שאנחנו, יש לנו עניין להיטיב עם הסביבה שלנו ולשמור עליה. פעם שנייה, יכולים להיות מצבים שלא כולנו ערים להם, של איזה שהם נזיפות או גם כן סוג של ענישה או הרתעה מבחינת משרד הפנים, או הרשויות, המשרד לאיכות הסביבה, אני לא בדיוק יכולה להגיד איך המכניזם שעובד, אבל אנחנו ננזפנו בנושא הזה כמי שלא פועלים בצורה הראויה. מאוד חשוב בעיני שאנחנו באמת נעקוב אחרי הנושא הזה ולכן ניסחתי את זה בצורה קצת קרה של טבלאות או משהו כזה, משום שיש כאן,
- עו"ד אבי גרובר :** אם הבנתי נכון את השאילתה, את ביקשת לדעת האם אפשר לקבל טבלה המפרטת כמה קנסות נותן כל פקח, נאמר, על פני 3 חודשים או כל תקופה אחרת שתבחרו, לפי נושאים.
- ד"ר איריס קלקא :** בוודאי. הכוונה שלי שמידע מהסוג הזה, כן? אם אנחנו רוצים, ואנחנו רוצים,
- עו"ד מיכה בלום :** אפשר לספק את זה.
- עו"ד אבי גרובר :** מה?

עו"ד מיכה בלום : מחלקת הפיקוח צריכה לספק את זה, אם היא רוצה.

ד"ר איריס קלקא : להנהיג, פעם אחת, אין, כן. רגע, שנייה. פעם אחת, כשאתה מקבל, זה נתן 30 וזה נתן 50, אין לזה שום אספקלריה, אתה לא, פרספקטיבה, כן? זה סוג הדברים שצריכים להיות לחברי מועצה, קודם כל זה צריך להיאסף, פעם אחת בשביל עצמם, כדי לדעת, אנשים צריכים להצדיק את המשרה שלהם, אנחנו צריכים לראות מה הם עושים, למי שמבקר עליהם, זה לא ענייני הישיר, אבל אני צריכה לדעת שבמקומות שהם נעשות העבירות, יש מי שמסתובב, יש מי שמפקח,

עו"ד אבי גרובר : אז בואי אני אתן לך את התשובה,

ד"ר איריס קלקא : ולאורך זמן לקבל את הנתונים האלה.

עו"ד אבי גרובר : אז בואי אני אתן לך את התשובה שאני קיבלתי מהפיקוח. ואני לא עשה פה עכשיו תנחשו כמה דו"חות ניתנו.

ד"ר איריס קלקא : אני יודעת כמה יש על צואת כלבים.

(מדברים יחד)

מר יעקב קורצקי : אבי, אני אתן לה דוגמא שהיא תבין איך עובד העניין הזה, אני כבר כמה פעמים תפסתי על חס את המשאיות שופכות את הפסולת, הלכתי ואני צילמתי אותם, יש את המספרים של המשאיות, את התמונות של הנהגים, העברתי את החומר לתובע העירוני, מיכה יודע, בזמנו גם שירה הייתה,

עו"ד אבי גרובר : אבל זה לא על הפקחים, זה על הפקחים.

מר יעקב קורצקי : לא, הפקחים שלנו באו וסגרו, באמת, בשניות, באו וכיתרו את הנהגים, הכל בסדר, אנחנו מעבירים את החומר הלאה למשטרה

הירוקה. ולמי לא העברתי את החומר?

- גב' שירה אבין** : זה היה על הפיקוח של הבנייה.
- עו"ד עידן למדן** : זה היה פיקוח רגיל.
- מר יעקב קורצקי** : פסולת אני מדבר, על פסולת.
- עו"ד אבי גרובר** : יעקב, יעקב, איריס.
- ד"ר איריס קלקא** : יעקב, זה לא התפקיד שלך.
- עו"ד אבי גרובר** : יעקב, אני אקרא את התשובה שקיבלתי,
- מר יעקב קורצקי** : מה זה לא התפקיד שלי? יש לי תפקיד בעיר, אם אני רואה שעושים עבירות כאלה,
- ד"ר איריס קלקא** : אנחנו צריכים לפנות אותך לדברים יותר חשובים.
- מר יעקב קורצקי** : לא שייך.
- עו"ד אבי גרובר** : יעקב, תירגע שנייה.
- ד"ר איריס קלקא** : הנושא הזה, אני מדברת על משהו מסודר,
- עו"ד אבי גרובר** : התשובה שקיבלתי מהפיקוח היא ככה "היות ואין חוק עזר,"
- ד"ר איריס קלקא** : דו"ח רבעוני, חצי שנתי, מה שתחליטו.
- עו"ד אבי גרובר** : איריס, התשובה שקיבלתי ממחלקת הפיקוח והמחלקה לאיכות הסביבה: "היות ואין חוק עזר עירוני, וטרם הוסמכו פקחים בהתאם לחוק הרשויות המקומיות, אכיפה סביבתית, סמכויות פקחים, לא ניתנו דו"חות בנושא איכות סביבה עד היום. בשנת 2016 ניתנו דו"חות בודדים, כ-4 על הפרעות רעש, אבל לא נעשית אכיפה מסודרת ויזומה." זו התשובה שקיבלתי מהפיקוח. אנחנו עובדים על חוקי העזר, אני

נתתי פה יעד שאני מקווה עד סוף הקיץ שחוקי העזר יהיו מוכנים, אנחנו נביא לפה את חוקי העזר לאישור למליאת המועצה,

מר אהרון אלמוג אסולין: השלכת פסולת, אבי, זה לא,

עו"ד אבי גרובר: זה פיקוח, למיטב ידיעתי,

גב' שירה אבין: זה פיקוח על הבנייה.

עו"ד אבי גרובר: מי שעושה שם את העבודה זה הפיקוח על הבנייה

ולא הפיקוח, לא מתוקף חוקי איכות הסביבה, זה התשובה שאני מקבל.

מר אהרון אלמוג אסולין: זאת אומרת שזה כבר מכוסה בחוקי עזר או חוקים.

עו"ד אבי גרובר: לא, יש חקיקה סביבתית, יש חוק הרשויות

המקומיות, אכיפה סביבתית, סמכויות פקחים, אנחנו,

גב' שירה אבין: יש 2 פקחים, אבל אבי, שאנחנו הסמכנו לצורך

העניין, צריך אחד מהם להעביר.

עו"ד אבי גרובר: אני אומר פה מה התשובה שאני קיבלתי מהפיקוח

בתחילת הישיבה היום.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: שנייה, חבר'ה, אפשר? דיון אחד, מיכה, אתה יכול

להתייחס לנושא הזה של החקיקה הראשית? חקיקה סביבתית?

עו"ד מיכה בלום: אני אתייחס. לגבי החקיקה הראשית, אנחנו

צריכים, יש לנו כבר כמה פקחים שהוסמכו על פי חקיקה ראשית, אנחנו

צריכים להסדיר עוד כמה נושאים לצורך זה בשביל לקבל החלטה פה האם

אנחנו רוצים ללכת לפי חקיקה ראשית, או לפי חוקי העזר. אני חושב שאחרי

שיהיה לנו חוקי עזר פרטניים טובים, עדיף לנו להיות ברוב הנושאים בחוקי

העזר ולא בחקיקה ראשית, כי יש לזה כל מיני השלכות כאלה ואחרות,

משפטיות.

גב' שירה אבין : אבל יש פקח שהוסמך, אם היום אנחנו מעבירים

אותו לאיכות הסביבה, הוא יכול כבר לתת דו"חות, לא?

עו"ד מיכה בלום : הוא יוכל לתת.

גב' שירה אבין : בנושא הספציפי הזה.

עו"ד אבי גרובר : אז למה הם כותבים פה שאין פקחים שהוסמכו? הם

לא יודעים? מחלקת איכות סביבה לא יודעת שיש לה פקחים שהוסמכו?

גב' שירה אבין : אנחנו פה, אישרנו את זה במועצה.

עו"ד אבי גרובר : אני אומר לך את התשובה לאחר בדיקה עם מחלקת

הפיקוח ואיכות הסביבה, זו התשובה שהם נתנו.

(מדברים יחד)

עו"ד מיכה בלום : מפליא אותי התשובה, אני זוכר שאנחנו הסמכנו,

לא הרבה, 3, 4 פקחים.

(מדברים יחד)

ד"ר איריס קלקא : אין דו"חות, זה לא משנה כרגע, בדיוק, יש לנו

אינדיקטור ולפי זה אנחנו נוכל ללכת, אין דו"חות.

גב' שירלי פאר : נכון, כי יש חוסר גם בפקחים ולקחו אותם לעשות,

את צודקת. גייסנו.

ד"ר איריס קלקא : את זה אנחנו צריכים גם לדעת פה, על הפקחים

האחרים שנותנים דו"חות חנייה, דו"חות כאלה, דו"חות כאלה,

גב' שירלי פאר : א', אני אשמח,

ד"ר איריס קלקא : זה צריך להיות שקיפות מה קורה.

גב' שירלי פאר : זה לא עניין של שקיפות, אני אשמח להעביר לך את הדו"ח ברגע שלי יהיה אותו, גם אני ביקשתי אותו, כמה לפי חנייה, כמה לפי איכות סביבה, כמה לפי צואת כלבים, סיגריות וכולי, יש רשימה. יש לנו בעיה בחוקי העזר, חלק מזה שהם מגיעים להסדר, בלי שום קשר, יש לנו גם חוסר בפקחים, אנחנו עוד פעם השבוע מוציאים עוד מכרז, זה כבר פעם שלישית שאנחנו מוציאים מכרז לפקחים.

ד"ר איריס קלקא : הבנתי שיש בעיה עם זה.

גב' שירלי פאר : יש בעיה בכל הארץ. אני יכולה להגיד לך שאני גייסתי גנות שהיא מתנדבת במשטרה שתבוא להיות אחר הצהריים פקחית, זה לא מצחיק, זה המצב שלנו היום, זה הכל. אנחנו הגדלנו את התקן עכשיו, הגדלנו את האיוש, את מצבת כוח האדם בעוד 2 ששכרנו, אבל עד שהם מתלמדים, עד שהם יוצאים, עד שהם מקבלים את ההכשרה. הסמכנו פה במליאה, לא מזמן, לפני שבועיים 2 חדשים, זה זמני הכשרה שלוקח זמן. חוץ מזה, גם ברמת המכשור שלנו, לתת דו"חות, אנחנו נמצאים, סליחה שאני אומרת, לפני 50 שנה. כמו שדו"ח נורא קל לתת דו"ח על חנייה היום, הוא עם המדבקה וכבר יש את הכל, בכל הנושאים האחרים, אין לנו את המחשוב, אין לנו מחשוב, אין לנו מכשור, אין לנו מענה. אנחנו צריכים לעשות את הכל, כי התוכנות הם משנת 97, זה לא עובד.

עו"ד אבי גרובר : תשאיר פתוח, שאם מישהו ירצה להיכנס, שיוכל להיכנס, רואים דלת סגורה, חושבים שאי אפשר להיכנס.

גב' שירלי פאר : ובגלל שזה מ-1997 המכשור, המחשוב, החומרה והברזלים, ואין שדרוג בנושא הזה, אז גם את לא יכולה לתת דו"ח, את צריכה לרשום בפנקס, לצלם, ללכת למשרד, להתפלל שהמחשב יעבוד, להתחיל להשאיר למזכירה, המזכירה לוקחת את זה, ככה זה מתגלגל. אני מקווה

שנתייעל בחצי שנה הקרובה.

ד"ר איריס קלקא : מספר דו"חות יותר קטן, לפי צווי משפט שמגיעים למיכה.

עו"ד אבי גרובר : אנחנו, עוד פעם אני אומר, אנחנו הולכים לפעול בכמה אפיקים, קודם כל, אנחנו נעביר את חוקי העזר, שתהיה חקיקת עזר מקומית שלנו לפי כל, לפי זה שאנחנו עירייה, לקח זמן להבין את זה, וכל הדברים האלה. אנחנו נעשה את הסדר הזה, את כל חוקי העזר אנחנו, לדעתי אנחנו מחליפים את כולם, אנחנו נעשה את זה ב-2 מנות, אבל אנחנו נביא לפה את כל חוקי העזר.

עו"ד מיכה בלום : עכשיו שחוקי העזר נמצאים כרגע אצל מנהלי המחלקות למתן תשובות שלהם והתייחסויות שלהם לעניין חוקי העזר ספציפית, ברגע שיסתיימו התגובות שלהם, אנחנו נערוך ונגיע לפה.

עו"ד אבי גרובר : אז זה אחד. אנחנו נתנו עוד תקציבים באיכות סביבה, אנחנו פועלים, עוד פעם, באמת אני, את יודעת את העמדה שלי בנושאים של איכות סביבה, אנחנו נעשה את הכל, כמו שאומרים, חלק מעבירות הנושא הזה של הפסולת וכאלה, שיותר קשורה לבנייה, אנחנו דואגים, מנסים לאכוף את זה, לא רק מעכשיו, עוד מקודם, עוד לפני שנבחרתי, מנסים לאכוף את זה דרך הפיקוח על הבנייה ואחרים, מנסים לתת לזה מענה. אני יכול להגיד לך שעלה מיליונים לפנות פסולת בניין ואחרים באזור הסינימה סיטי, עלה מיליונים. שעשו שם את העבודות, זה מראה שהיה פה במשך שנים תרבות שהחולות מסביבנו היו אתר פסולת שבו זרקו חופשי את האשפה הזאת.

מר יעקב קורצקי : שירלי תיקנה מיד, זה נעצר, אין שם יותר.

עו"ד אבי גרובר : אנחנו עכשיו עובדים נורא חזק בשביל למנוע את

זה, כי עוד פעם, השטחים האלה,

גב' שירלי פאר : לא רק זה, גם קיבלנו מכתב תודה מהמשרד לאיכות הסביבה על הפעולה שלנו.

מר גיא קלנר : סליחה, הייתה פה וועדה שנה שעברה, כשאת עוד היית חברה ומישהו היה משוגע, שם אותי יושב ראש הוועדה של איכות הסביבה והיה פה דיון שלם בעניין הזה, כולל נציגים של המשרד לאיכות הסביבה, דובר על הגברת האכיפה בנושא הזה, המשרד מגיע, מכירים את הסיפור של רצועת הנופש ואזורים נוספים, גם בצד המערבי וכולי, צריכה להיות פה ערנות מוגברת, גם של הרשות וגם, אבל לא, זה עניין שהוא יותר ממוניציפאלי בהקשר הזה, אבל אין ספק שגם פה צריך את הכוח. אבל זה היה על המדוכה וזה קיבל מענה גם ברמה הלאומית.

עו"ד אבי גרובר : בבקשה, עידן.

עו"ד עידן למדן : אני כן זוכר שבמהלך ה-4 שנים האחרונות בערך, אישרנו משהו כמו 4 או 5, עוד פעם,

עו"ד אבי גרובר : מה, פקחים?

עו"ד עידן למדן : עוד פעם, אמנם, פקחים לאיכות הסביבה שעברו הסמכות ועברו הכשרות. אני בשלב מסוים עוד זוכר שהתנגדתי כי אמרתי כבר, אנחנו מסמיכים ולא משתמשים בהם, בסבב השלישי, למיטב זיכרוני. התשובה פה שאתה באמת אומר, אמנם ייתכן שאין לנו מי שהוסמך על פי חוק העזר העירוני, כי הוא איננו קיים, אבל כן הוסמכו אצלנו לפי החוק הארצי. אני לא יודע מי נשאר היום במערכת, מי לא נשאר במערכת, אבל אין ספק ששירלי, אנחנו באמת צריכים היום לאפשר להם יותר לעבוד, יכול להיות שצריך, כמו שעשינו בעניין השלטים, שהתחלנו להתייעל ולפעול בהם, שלקחנו פקח אחד ושמנו ספציפית תחת השלטים, יהיה פקח אחד שהוא למעשה יהיה

אחד מאותם 4 או 5, בהנחה שנשארו, כבר עכשיו להתחיל לעבוד, אז הוא יהיה כפוף לצורך העניין, לדגנית טל, שמינינו ויעבוד איתה ישירות יום יומי ואז גם אנחנו נצליח לתגבר, בינתיים, על פי החוקים הארציים הקיימים ועל פי ההסמכות שעברו ובהמשך, כשיהיה חוק העזר.

גב' שירלי פאר : העברנו גם פקח לווטרינר, כי לא היה.

עו"ד עידן למדן : שיהיה מישהו ספציפי.

עו"ד אבי גרובר : ממה שאני מבין,

עו"ד מיכה בלום : רציתי להוסיף שנציגי הפיקוח של הוועדה המחוזית

ישבו איתנו פה והם עושים אכיפה מוגברת כיום על השטחים החקלאיים, הגליליים, הפתוחים שקיימים ברמת השרון ויש כבר,

עו"ד עידן למדן : איכות סביבה או בנייה?

עו"ד מיכה בלום : בנייה.

עו"ד עידן למדן : בנייה.

עו"ד מיכה בלום : לא איכות סביבה, בנייה. ויש כבר כתבי אישום

נוספים שהוגשו בעניין הזה על ידי הוועדה המחוזית. לנושא שפקחים מתכנן ובנייה, יש בעיה קשה מאוד של שכר, שהמדינה שם מנסה לפתור חלק, פתרה כבר, הגישה איזה שהן הנחיות חדשות שהגיעו לפרץ פינקו בעניין הזה. אבל ככל הידוע לי, גם היועץ המשפטי לממשלה כרגע במגעים עם הממונה על השכר, על מנת להעלות את השכר עוד יותר גבוה לפקחים, על מנת להביא פקחי תכנון ובנייה באיכות מאוד גבוהה, לאור תיקון 101 לחוק התכנון והבנייה, ולכן הוועדות כולן צריכות פיקוח.

עו"ד אבי גרובר : אבל זה עדיין לא קרה.

עו"ד מיכה בלום : ולכן השכר הולך לעלות, זה עדיין עוד לא קרה.

עו"ד אבי גרובר: אבל יחידת הפיקוח הארצית גם נכנסה אצלנו פה כמה פעמים,

עו"ד מיכה בלום: נכון.

עו"ד אבי גרובר: בכמה דברים קיבלתי מכתבים לאחרונה שבכמה עניינים פרטניים באמת, הם אמרו 'אנחנו מטפלים ונכנסים', הארצית.

עו"ד מיכה בלום: נכון, נכון. זו הכוונה.

גב' שירה אבין: היו הרבה דברים שאנחנו גם לא טיפלנו בהם

באופן, גם עם הפקחים של מחלקת ההנדסה, אחד הדברים שצריך להקפיד זה מה שקורה שמגיעות משאיות עם פסולת לכל רמת השרון, אנחנו ממוקמים במרכז, והם פשוט שופכים את הפסולת. אנחנו צריכים להשתדל לתפוס את זה כמה שיותר מהר, כי מאוד מהר זה הופך להיות מגבעה להר. ולכן כל הזמן צריך שיהיה מישהו בשטח ויסתובב כדי לעשות את זה. עכשיו, דווקא המשרד עצמו, עם המשטרה הירוקה, גם להם אין יותר מידי כוח, אבל דברים שהם לקחו על עצמם, כמו לארגו ודברים אחרים, לא ראיתי בדיוק שהדברים נעשו. אנחנו לפחות במקומות שאנחנו יכולים שזה מתחיל, כי אחר כך זה מאוד מאוד מורכב ומאוד מסובך לפתור את זה.

עו"ד אבי גרובר: עוד מעט יבנו שמה והכל יהיה בסדר ולא יהיה בעיות. אבל מיכה, רק כדי לסגור את הפינה.

גב' שירה אבין: יצטרכו לפנות אותם עוד פעם.

עו"ד אבי גרובר: ממה שאני קיבלתי פה, כי איריס, את גם הגשת

הצעה לסדר ולמעשה אנחנו מנהלים עכשיו את הדיון על הנושא הזה, אז זה די, כתוב פה להעלות לסדר היום את נושא הפיקוח על הסביבה, אז אנחנו כבר ממילא מדברים על זה. ממה שכתוב לי פה, מיכה, כתוב לי פה: "בעיריית רמת

השרון הוסמכו פקחים לאכיפה לפי חוק העזר, אולם חוק העזר אינו מאושר עדיין.

עו"ד מיכה בלום : היא מדברת על משהו אחר. הוסמכו פקחים לאכיפה של חוקי, לא העזר, חוקים המדינתיים של סביבה. אנחנו כן הכשרנו, זה עלה הרבה כסף, 4 פקחים, או 3 פקחים, אני לא זוכר את המספר במדויק.

ד"ר איריס קלקא : מה התפוקה? מה יוצא מזה?

גב' שירה אבין : כי צריך אחד להעביר לאיכות הסביבה,

עו"ד עידן למדן : כן, צריך לבדוק, אחד מה-4 האלה.

(מדברים יחד)

מר יעקב קורצקי : בסדר, זה לא דיון למועצה מה נעשה.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר : כמה פקחים יש לנו?

גב' שירלי פאר : 14.

עו"ד אבי גרובר : 14 פקחים.

גב' שירלי פאר : 12.

עו"ד אבי גרובר : 12 פקחים. לכל הדברים. אז זה לא שמיכה קצרה,

זה בקושי ציפית לכרית.

עו"ד עידן למדן : לא, אבל אז לפחות אתה מתחיל ומצליח לאיכוף,

כמו בעניין השילוט,

עו"ד אבי גרובר : כל אחד מהם יש לנו 1,000 ומשהו דונם להיות

אחראי עליהם. וזה 12 ב-3 משמרות.

עו"ד עידן למדן : לא 12 ב-3 משמרות.

תקשיב שנייה משהו,

עו"ד אבי גרובר:

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: כל תושב ברמת השרון כותב לי כשאוטו חוסס לו את הכניסה לבניין, הוא כותב לי 'למה אין פקח שעומד פה בכניסה לבניין שלי?' ואני יכול להבין אותו למה הוא אומר 'למה אין לי פה פקח?' וכל אחד שמישהו השכן שלו עושה רעש, הוא אומר 'למה אין לי פקח? כי יש פה רעש'. וכל אחד בנושא של חנייה רוצה שבסביבה שלו ידאגו שלא יעמדו באדום לבן ולא יחנו על המדרכה. וברחובות הראשיים שלא יהיה Double Parking ושלא יזרקו קרטונים, הכל הכי לגיטימי בעולם, אבל כמו שנאמר פה, אנחנו עם 12, 14 פקחים, אנחנו כבר יוצאים פעם שלישית למכרז ולא כל כך מצליחים לקלוט בתנאי השכר הנוכחיים. אנחנו באמת מפרפרים פה, אני חושב שחלק מזה יהיה, אם אנחנו נוכל לאכוף דרך מצלמות ודרך דברים כאלה, אנחנו עובדים על זה, כדי שתהיה אכיפה דרך מצלמות ודרך אמצעים אחרים, קיימתי ישיבה גם השבוע עם אבי בחסן מהמשטרה, כדי לראות איך אנחנו עושים עוד אמצעים לאכוף בלי שנצטרך את הפקח בעצמו שהוא זה שרושם, אלא דרך המצלמות לעשות את זה. זה פרוצדורות. זה צריך לראות שעומדים בכל מיני הוראות חוק, כי אם אתה לא מביא את זה בדיוק כמו שקובע החוק, אז זה לא שווה כלום. ואם נצא החוצה, שאנחנו סתם מגישים דו"חות ואפשר לבטל אותם ברגע, אז אנחנו נהיה בדיחה ואף אחד לא יספור אותנו.

עו"ד מיכה בלום: כרגע יש דיון בבית המשפט העליון בדיוק על הנושא

של אכיפה באמצעות המצלמות, שאנחנו מחכים בכל יום שיצא שם פסק דין וינחה את כל הרשויות מה יהיו ההנחיות המדויקות לעניין הזה. כנראה זה הנחיות בהתאם למה שעיריית תל אביב היום פועלת. שיושב פקח,

גב' שירה אבין: זה הקובלנה, תל אביב זה הקובלנה.

עו"ד מיכה בלום : הפקח הזה, הוא זה שיושב על המצלמות, יוכל לתת במקרים כאלה ואחרים דו"חות.

עו"ד אבי גרובר : בקיצור, עוד פעם,

(מדברים יחד)

מר יעקב קורצקי : לסיכום העניין, אנחנו קיבלנו תשובות, איריס, אני רוצה להגיד חידוש מהיום בבוקר, אנחנו שמענו מהנציג שלנו ברומא שהם יכולים ללמוד מאיתנו איך מנקים את העיר, הנה, יש פה את הנציג שלנו שבדק ואומר ששפ"ע.

עו"ד אבי גרובר : אני נוסע לשם ואני רוצה גם לחזור, שלא ישמעו שאתה מכפיש את העירייה. הם אתמול עפו מהיורו, הם ביום קשה, הם עוברים זמנים קשים.

עו"ד מיכה בלום : בוא נדייק, אני אמרתי שמחלקת שפ"ע ברומא, יש לה הרבה מה ללמוד ממחלקת שפ"ע בעיריית רמת השרון, זה מה שאמרתי.
(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר : מה שנקרא, הבנו.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר : סעיף הבא. הוא עכשיו העורך דין שלו. סתם, צחקתי, קצת הומור.

(מדברים יחד)

5. הצעה לסדר של חבר מועצת העיר מר גיא קלנר בעניין העתירה פרויקט אביב.

עו"ד אבי גרובר: נושא הבא, הצעה לסדר של חבר מועצת העיר, גיא

קלנר בעניין העתירה לפרויקט אביב. אנחנו דיברנו על זה פעם קודמת, אני מבין שאתה מה, מבקש שנעשה בזה הצבעה?

מר גיא קלנר: לא, בפעם הקודמת, בדומה לבקשתו של אסולין,

הייתה לנו בעיה פרוצדוראלית של משך הזמן, אני עדיין עומד על דעתי שהנושא הזה הוא נושא עקרוני, שבוודאי שווה דיון והחלטה. אני חושב שאנחנו נמצאים בנקודה שההתפתחות של העיר נמצאת בצומת, שהאמירה שלנו לגבי ההחלטות שאנחנו מקבלים צריכה להיות אמירה החלטית, עם כל הכוח, גם אם לעיתים צריך להיאבק בהיררכיות גבוהות מאיתנו בהקשר הזה. אבל מה שחשוב לי להגיד בדיון,

עו"ד מיכה בלום: זה צריך לעשות בוועדה המקומית, לא פה, עם כל

הכבוד.

מר גיא קלנר: אני בדקתי את הנושא והעבירו את זה לפה.

עו"ד מיכה בלום: למה?

מר גיא קלנר: לא יודע.

עו"ד מיכה בלום: אם מישהו נתבע שנמצא כמשיב,

מר גיא קלנר: אז בסדר, נמצא את הדרך אחרי זה שהוועדה, מה

זה משנה? נקבל החלטה ציבורית פה, והמשיב יהיה הוועדה המקומית.

עו"ד מיכה בלום: הרכב המועצה והרכב הוועדה הוא שונה, שם יש 17

חברים ופה יש 15.

מר גיא קלנר: בסדר, אז הוועדה הזאת תמליץ לוועדה הבאה, יש

פה לוח זמנים, יש פה מציאות ואנחנו מתעסקים כל הזמן בבירוקרטיה, עוד

פעם. לא רוצים לקבל החלטה, בואו נעמוד כמו שצריך ונגיד שלא רוצים לקבל החלטה, מה הבעיה? בבסיס של העניין, מה שחשוב לי מול החברים פה במועצה, אני לא חושב שהדיון הזה הוא דיון פוליטי, אני לא חושב שהחלטה בדיון הזה צריכה להיות החלטה של קואליציה ואופוזיציה, אני חושב שיש לנו פה נקודה שאם לא נשים אליה לב, כל פעם נקבל עוד סטירה, במירכאות, או שלא במירכאות, מהאינסטנציות האחרות שמנהלות את עניינינו בעיר. אין מה לעשות, בחלק מהנקודות חיים, בטח לגוף ציבורי, אין מנוס מלהיאבק על דעתו והמציאות מוכיחה שבכל מקום שעשו את זה, לכל הפחות ברמה הערכית והמוסרית, ביצענו את עבודתנו על הצד הטוב ביותר, בחלק מהמקרים, גם מצליחים להביא הישגים, שכשהייתם שואלים את אותם נבחרים ציבור בתחילת הדרך האם הם חלמו שהדבר הזה יעבור, היו אומרים לכם 'לא'. עכשיו, אני חושב שבנושא של מורשה זה דגל שהוא הרבה יותר גדול מהנושא של שבס עצמו, עכשיו בפרויקט אביב. אני חושב שאם יש ריבון על השטח הזה שנקרא הרשות המקומית רמת השרון, זו מועצת העיר והוועדה לתכנון ובנייה המקומית. אנחנו קיבלנו החלטה לפני הבחירות, ועזבו אותי רגע אם זה כן היה קשור לבחירות, או לא היה קשור לבחירות, בעיני זה לא רלוונטי כרגע, החלטה של 14 בעד. למעט אדם אחד, אם אני זוכר, טל, כל השאר היו בעד. היו נגד.

מר יעקב קורצקי : אני יצאתי מהדיון.

מר גיא קלנר : בסדר, יעקב, אני לא זוכר,

מר יעקב קורצקי : אני אמרתי בקול רם שאנחנו עושים טעות חמורה.

גב' דברת וייזר : לא משנה, מי שנכח הצביע.

מר גיא קלנר : מי שנכח הצביע.

מר יעקב קורצקי : פחדו בגלל הבחירות.

מר גיא קלנר : בסדר, יעקב, בסדר.

מר יעקב קורצקי : לא, לא אתה, אתה ידוע וגם גיא ידוע בקו אחד, תמיד.

גב' נורית אבנר : אני חושבת שגם עכשיו אנחנו צריכים להגיש עתירה, למה אתה אומר?

מר יעקב קורצקי : בקשר למה, נורית?

גב' נורית אבנר : בקשר לעתירה הזאת, כן. אני גם עכשיו חושבת שאם עכשיו תהיה הצבעה, אני לא אשנה את ההצבעה שלי.

מר גיא קלנר : לא, יעקב,

(מדברים יחד)

מר גיא קלנר : תן לי לסיים, תראו, טל, שנייה, תראו, יש נושאים שהם מהותיים, יש נושאים שהם הצהרתיים, בנושא הזה לדעתי שני הדגלים מונפים, וזה לא משנה כרגע, אל תסננו את זה שזה 35 יחידות דיור, כי זה לא העניין. זה לא העניין. יש שמה כמות נורא גדולה של תושבים, שבהקשר הזה, כל יחידת דיור, עד שימצאו שם פתרונות יחידת דיור משמעותית.

מר טל עזגד : גיא, שכנעת את כולם. יש לך בעיה פרוצדוראלית, מישהו שיפתור אותה, אז נצביע בעד או נגד, מי שמסכים.

מר גיא קלנר : רגע, אין בעיה פרוצדוראלית, שמועצת העיר תגיד את העמדה שלה, מה הבעיה?

עו"ד עידן למדן : ברגע שיש החלטת מועצה זה תקף וזה הכל.

(מדברים יחד)

מר טל עזגד : יש חלק שמסכימים איתך, יש חלק שלא.

- גב' דברת וייזר :** פרוצדוראלית צריך את ההסכמה של כולם.
- מר גיא קלנר :** אני ביקשתי להעלות את זה, שלחתי את זה.
- מר טל עזגד :** אתה כאילו משכנע למה צריך,
- מר גיא קלנר :** לא, לא, אני לא משכנע למה צריך להצביע, זה מבחינתי מאחורינו, אני משכנע שתצביע בעד.
- מר טל עזגד :** אה, אוקי.
- מר גיא קלנר :** אני לא משכנע את הזה. עוד 2 משפטים וחבל על הזמן, נרוץ קדימה.
- מר יעקב קורצקי :** רגע, רק תסדר לי את האוזן, על מה אתה רוצה שאנחנו בדיוק נצביע עכשיו?
- מר גיא קלנר :** אני מבקש להצביע לעתור לבית משפט נגד ההחלטה של וועדת הערר המחוזית בנושא השבס. עכשיו, אני אומר לכם שני דברים, תקשיבו רגע, תראו, אפשר להתווכח,
- מר יעקב קורצקי :** על מה? על מה אתה רוצה?
- מר גיא קלנר :** יעקב, תן לי שנייה לסיים.
- מר יעקב קורצקי :** תסביר לי, לא, אני איתך.
- מר גיא קלנר :** אני מסביר לך, מה, אתה לא יודע על מה אני מתדיין? זה כבר פעם שנייה.
- גב' דברת וייזר :** על השבס, כן.
- מר יעקב קורצקי :** על השבס?
- מר גיא קלנר :** אנחנו קבענו באותה ישיבה.
- (מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: לפרוטוקול, שבירו כבר הודיע שהוא כנראה יאכלס לפני היעד של ינואר מרץ, הם כבר כנראה בנובמבר הולכים לאכלס כבר. מבקשים לאכלס את הדירות.

גב' דברת ויזר: ואתה יודע שהוא לא הולך לעשות את זה?

עו"ד עידן למדן: אבל הוא לא יכול לאכלס, כי עדיין אין לו פתרונות תחבורתיים.

גב' דברת ויזר: הוא לא הולך לשנות את הפנים? אולי הוא ישנה את הפנים?

אזרחית: שלום חברי המועצה המכובדים, אנחנו נציגות של תושבים, מציקים לנו דברים ונאמר לנו שהדברים שמציקים לנו,

עו"ד אבי גרובר: גברת, גברת, זה לא הייד פארק פה, את מתבקשת לשבת.

אזרחית: אני לא אמרתי שזה הייד פארק,

עו"ד אבי גרובר: את מתבקשת לשבת בשקט.

אזרחית: מר גרובר, אתה ראש העיר,

עו"ד אבי גרובר: את מתבקשת לשבת בשקט,

אזרחית: בסיבוב הראשון קיבלת 30% מהקולות, לא קיבלת לא 50 ולא 60 ולא כלום.

עו"ד אבי גרובר: את מתבקשת לשבת בשקט, או שאני אקרא לפיקוח.

אזרחית: אז אנחנו מבקשים שתקשיב לנו, זה הכל.

עו"ד אבי גרובר: לא, זה לא עובד ככה, את רוצה, תבואי אלי לחדר,

באתי אליך הביתה. תקראו בבקשה לפיקוח.

(מדברים יחד)

אזרחית: חברי המועצה המכובדים, היי, אהלן.

עו"ד אבי גרובר: את יוצאת בבקשה החוצה?

גב' שירלי פאר: לפי החוק ניתן לתת לאזרח זכות דיבור, אם ראש העיר מסכים.

אזרחית: ואם לא?

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: יפה, זה לא מופע שלך פה.

אזרחית: באנו וציפינו שישמעו אותנו, אנחנו עומדים פה מבחוץ כמו עניים בפתח.

עו"ד אבי גרובר: אתם יכולים להיכנס.

אזרחית: הנושא שחשוב לנו בכלל לא על סדר היום וגרובר הולך לקבל החלטות בכלל בלי להביא דבר חשוב לדיון.

(מדברים יחד)

אזרחית: כולכם שמעתם אותנו וכולכם תדעו על מה מדובר.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: יפה, יש 1,000 ילדים ברמת השרון שלומדים בצפיפות, שמעת? תודה רבה, עכשיו הדיון הזה נגמר. עכשיו הדיון הזה נגמר.

אזרחית: אנחנו רוצים דיון מסודר.

עו"ד אבי גרובר: קיבלתם דיון מסודר, באתי אליך הביתה, הצגתי

את הנתונים, אתם עדיין כותבים בכל מקום שלא קיבלתם את הנתונים.

אזרחית: לא הצגת את כל הנתונים.

עו"ד אבי גרובר: לא מתאים לכם הנתונים, אתם התחלתם לספר סיפורים שכולם באים ללמוד אצלכם ברובע, כי האנשים האלה, מהמקומות האחרים באים ללמוד אצלכם.

אזרחית: הנתונים שחשובים לא התקבלו.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: אני מבקש, מי שמצלם אותי זה בן אדם שאמר באינטרנט שחבל שאמא שלי לא מורידה לי שתי סטירות.

(מדברים יחד)

אזרחית: אנחנו תמכנו בראש העיר, אנחנו לא אנשים נגדו, אנחנו אנשים.

(מדברים יחד)

אזרחית: תגידו לנו באיזה יום זה יעלה על סדר היום ונבוא, בכבוד, בשקט, עם המספרים והכל.

(מדברים יחד)

אזרחית: תגידו לנו מתי זה יעלה על סדר היום ואנחנו נבוא. אנחנו לא נסכים שיעשו מאיתנו צחוק. זה לא מנומס להשאיר את התושבים בחוץ.

עו"ד אבי גרובר: הדלת פתוחה, הדלת פתוחה.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: הנה כל התושבים יושבים פה, את גילית את סדר

היום הציבורי לפני שבועיים שהגיע העניין שקשור לחצר האחורית שלך, עד אז לא ראיתי אותך פעילה בשום מאבק ברמת השרון, שום עץ לא עניין אותך, שום דבר ברמת השרון לא עניין אותך, הגענו לחצר האחורית שלך ואז גילית שיש עניינים ברמת השרון.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: הגיע הזמן שתפסיק לנהל את רמת השרון באינטרס הצר של תושב אחד.

אזרחית: אני פעילה ברמת השרון כבר למעלה מ-20 שנה.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: גילית את רמת השרון לפני שבועיים.

אזרחית: משפט אחד, תן לי להגיד משפט אחד ואל תתפרץ.

מר גיא קלנר: תן לה משפט אחד.

(מנהלים שיחות עם האזרחים השונים)

אזרחית: הייתי גזברית שנים, ארגנתי את כל התושבים ברובע הדר לכל מיני דברים שלא היו בסדר, שאתה בעצמך יודע את זה, אז אל תגיד שלא ראית אותי. לא באתי לפה מסיבה אחת, סמכתי עליך שאתה ראש עיר חדש ואתה תעשה דברים טובים, וכשראיתי שזה לא ככה, החלטתי להיות יותר מעורבת. זה המצב. ונבוא שוב, להתראות.

אזרח: אפשר לשאול פה שאלה?

עו"ד אבי גרובר: לא.

גב' שירלי פאר: לא, זו ישיבת מועצה, רבותיי, סליחה.

עו"ד אבי גרובר: אתה לא שואל שאלות.

- אזרח :** נאמר שראש העיר יכול לאשר או לא לאשר.
- עו"ד אבי גרנבר :** לא, לא, זה לא דיון עכשיו, זה לא דיון.
(מדברים יחד)
- עו"ד עידן למדן :** יש את סדר היום, בואו, תנו כרגע לקיים את סדר היום,
- אזרח :** אני אשאל אותך משהו על סדר היום.
- עו"ד אבי גרנבר :** לא, זה לא עובד ככה. יהיה שיתוף ציבור, לא, חברי המועצה יכולים, לא אתה. יש שיתוף ציבור, אמרתי להם שיש שיתוף ציבור, עם כל הכבוד, אתם לא פה, כל העירייה תפסיק לעבוד בגלל גינת העמל, עם כל הכבוד.
- אזרח :** התשובה שלך אם תמשיך ככה יהיה רק עם עורכי דין.
- עו"ד אבי גרנבר :** אני אמרתי שעורכי דין, הדיון יהיה דרך עורכי דין? שאלת איך עובדות פרוצדורות, אתם עוד פעם עושים את זה. אתם לוקחים מילה ומייצרים ממנה אחרת 'אמרת', לא אמרתי, אמרתי, אם אתם לא יודעים מה הפרוצדורות, תשאלו, יש אנשים, עורכי דין ואחרים, הם יסבירו לכם מה הן הפרוצדורות. ביקשתם להיפגש איתי, תוך יומיים הגעתי הביתה של מר שוורץ שקרא לאלימות, הוא קרא לאמא שלי להוריד לי שתי סטירות כדי להוציא אותי מהחלום שלי שאני נמצא בו, ככה מדבר תושב.
- דובר :** בוא לא נכנס,
- עו"ד אבי גרנבר :** אתה לא צריך להתייחס.
(מדברים יחד)
- דובר :** אבי, אני מכיר אותך הרבה שנים בתור בחור עלא

כיפאק, בתור בחור צעיר בן גילי, אני התייחסתי לשפה המליצית, כמו שאמא שלי אומרת 'חבל שלא קיבלת פליק בישבן בגיל 3'.

עו"ד אבי גרובר: זה לא מה שאמרת. אתה קורא לאלימות בתוך משפחה, זה לגיטימי לאמא להוריד סטירה, זה מה שאתה כתבת לי, אתה רוצה שאני אראה פה? זה לא אלימות?

דובר: מה שאני כתבתי שחבל שאמא לא נתנה לך שני פליקים, או סטירה.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: אתה גם את זה מצלם?

דובר: ילד שרץ ברמת השרון יחף והיה בצופים, לא ייפול אצלי. וזה בדיוק על אותו משקל.

עו"ד אבי גרובר: אמא שנותנת סטירה לבנה זאת אלימות בעיניך? זה מה שאתה מחנך?

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: אני מבקש מכם להפסיק את ההפגנה הזאת,

דובר: אני רוצה להגיד לך אבי, קבל עם ועדה, אנחנו שכבנו על הגדר בשבילך, עודדנו אותך, תמכנו בך.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: לא רק אתה, חלק מהאנשים ברובע הדר הצביעו לי גם כן, הצביעו לעוד אנשים פה וחובתי לדאוג שהם לא ילמדו בבתי ספר של 700 ו-800 ילדים כמו שזה.

(מדברים יחד)

דובר : מה שאני רוצה להגיד, אנחנו מעריכים אותך ומעריכים פה את כל,

עו"ד אבי גרובר : סיימת את ההפגנה?

דובר : אנחנו מנהלים דיון.

עו"ד אבי גרובר : לא מנהלים ככה דיון, אתה רוצה, אתה תבוא ואתה תשב איתי בשיתוף הציבור, ואתה תנהל איתי דיון, אם אתם תמשיכו ככה לא יהיה שיתוף ציבור.

דובר : תקרא את מה שאני כתבתי, בבקשה, ולא את מה שאתה כתבת.

עו"ד אבי גרובר : אתם מסיימים, או שאני יכול לצאת משיבת המועצה?

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר : אני לא עונה לך, בשיתוף ציבור.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר : אני לא נמצא אצלך בחקירה.

דובר : אתה בדיון במועצה.

דובר : כדי שגם יתר חברי המועצה יכולים להביע את העמדה שלהם לגבי הדבר הזה, אני שואל אותך, כי אתה אמרת לנו מקודם בחוץ,

עו"ד אבי גרובר : אתה רוצה שאני אקרא לפיקוח שיוציאו אותך? או שאתה נותן לי להמשיך לנהל את הישיבה?

(מדברים יחד)

- עו"ד אבי גרובר:** אתה יושב, או שאני קורא לפיקוח.
- (מדברים יחד)
- עו"ד אבי גרובר:** אוקי, תודה רבה, גיא, תמשיך.
- דובר:** אז אתה לא עונה?
- מר גיא קלנר:** אני אנסה רגע לחזור לנקודה שהיינו בה ובזה אני אקצר. מבחינתי, הסוגיה הזאת עקרונית, מבחינתנו, הסוגיה הזאת עקרונית, לטעמי, אין מנוס מללכת לעתירה בעניין הזה, הוועדה המחוזית טועה, טעתה, תטעה, גם בנושא של השתיל היא טעתה, גם בנושא של התע"ש, שאנחנו מאוחדים בפעולה שלנו שם,
- גב' שירה אבין:** אנחנו כבר לא מאוחדים, כי כתוב בעיתון שיש 40,000 יחידות דיור שהולכות להיבנות ומתוכן 10,000 בתע"ש, שזה כבר,
- מר גיא קלנר:** אני בדקתי עם ראש העיר, וזה לא על דעתו.
- גב' שירה אבין:** זה מה שהוא אומר.
- מר גיא קלנר:** אז זה לא על דעתו.
- גב' נורית אבנר:** מי נתן את הנתונים האלה?
- מר גיא קלנר:** שנייה, שירה, שנייה.
- גב' שירה אבין:** גומר לנו במחי יד את כל העבודה הקשה שנעשתה.
- גב' נורית אבנר:** מי נתן את הנתונים האלה? עיריית רמת השרון נתנה אותם?
- גב' רות גרונסקי:** זה משחק של רמי, מישהו הולך לעשות את זה?
- גב' שירה אבין:** אני לא ראיתי תגובה של העירייה הנגדית.
- עו"ד אבי גרובר:** כי ה... לא נעשתה איתנו.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: שירה, שירה,

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: אי אפשר היה לקבל את תגובת עיריית רמת השרון,

הם לא ציטטו אותי, הם לקחו את תוכנית המתאר, לקחו את התוכניות המתוארות, לא נתנו תגובה, תסתכלי שעיריית רמת השרון,

גב' שירה אבין: אז למה, אם יש לנו יועצת, יחצנית, למה היא לא

עשתה אחרי כזאת כתבה רעש בציבור?

עו"ד אבי גרובר: כי הוא לא פנה לתגובה.

גב' שירה אבין: כל מה שעבדנו, אין לזה שום ערך היום, כלום, עם

כל המשרדים קוראים על זה בממשלה, אנחנו כאלה היום, רמת השרון.

עו"ד אבי גרובר: חבר'ה, הסכם גג,

גב' שירה אבין: חבל על כל הכסף ועל כל עורכי הדין שהוצאנו.

עו"ד אבי גרובר: הסכם גג יבוא, מן הסתם, למליאת מועצת רמת

השרון, שהיא זאת שתצטרך לבוא להכריע בעניין, מי מביא 40,000? מי מביא

יחידות לתע"ש? כתב אחד ישב, לקח את תוכנית המתאר של רמת השרון, עם

כל 40,000 יחידות הדיור,

גב' שירה אבין: כתב אף פעם לא כותב על דעת עצמו, אבי, נו,

באמת.

עו"ד אבי גרובר: אה, באמת?

עו"ד עידן למדן: תוכניות, עם תוכניות שרוכברגר... אחרים, ואתם

כולכם קידמתם. ש... בתכנית המתאר, זה מה שפרסמו.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: שירה, עבדתי גם כדובר בחיי, וכתב מאוד בכיר פעם אמר לי 'אני לא נותן לאמת להרוס לי את הסקופ', יש גם כתבים כאלה, מה אני יכול לעשות?

גב' רות גרונסקי: זה היה הזוי להגיב בכלל, זה היה מגוחך להגיב על השטות הזאת.

עו"ד עידן למדן: היה פה מטרה של הפעלת לחץ עלינו.

(מדברים יחד)

מר גיא קלנר: שירה, אני מבין מה את אומרת, אני רגע מבקש לנתק בין הסוגיות. סוגיית,

גב' שירה אבין: לא, אתה פשוט התחלת עם זה, אז לא הייתי,

עו"ד אבי גרובר: סוגיית התע"ש היא סוגיה שאם היינו נשמעים, במירכאות או לא במירכאות להוראותיה של הוועדה המחוזית, לא היינו מזיזים גרגיר בתהליך הזה, לא רק שהזזנו גרגיר, העסק הזה עלה לסדר היום, הוועדה המחוזית מינתה חוקר, החוקר נתן מסקנה, כפרנו במסקנות, עלינו לוועדה הארצית, לוועדת הערר של המליאה הארצית, אנחנו מנהלים מאבק ציבורי עיקש עם הוד השרון, עם הרצלייה, עם עורך דין מטעמנו, מה קרה? וועדות התכנון ההיררכיות מעלינו, הם לא בית משפט, הן לא שוקלות תמיד את השיקולים שאנחנו צריכים לשקול, מותר לנו להתנגד להם. בסוגיה כזו מורכבת, שהיה פה, קשה נורא לדבר ככה. 95%, אם אני סופר '14 ו-'15 כמה שזה יוצא, קונצנזוס על הדבר הזה אנחנו לא מוותרים, יחידת דיור או 1,000 יחידות דיור, זה לא משנה כרגע, אני חושב שיש פה אמירה מאוד חשובה, לא צריך לפחד, וועדה מחוזית זה גוף תכנוני, זה לא בית משפט, מותר לנו ואנחנו

צריכים להתנגד להחלטה הזו, ואני מאוד מבקש שנעמוד על הרגליים
האחוריות שלנו,

מר יעקב קורצקי : אנחנו מתנגדים, מה הבעיה? אני לא מבין.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר : שנייה, אני מבקש לעשות את זה מסודר.

מר יעקב קורצקי : על מה להגיש עתירה? על מה? על תע"ש? הגשנו.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר : מיכה, אתה יכול לסקור בקצרה מה בדיוק היה שם

בתהליך עד כאן, מה שנקרא?

מר יעקב קורצקי : רק על זה?

גב' שירה אבין : כן.

מר יעקב קורצקי : אני אמרתי את הדעה שלי, היינו צריכים לאשר שם

את השבס,

(מדברים יחד)

מר גיא קלנר : בסדר, אנחנו לא,

מר יעקב קורצקי : דירות של שכירות ושל,

מר גיא קלנר : אז למה הצבעת, אה, לא היית.

(מדברים יחד)

מר יעקב קורצקי : יצאתי החוצה כי אמרתי שעשינו פוליטיקה.

מר גיא קלנר : לא עשינו פוליטיקה, הנה, אין בחירות ואני אומר

לך שזה לא פוליטיקה. יש פרויקט, אני חושב שצריך שם פחות דירות, מה

הבעיה? למה צריך לתת את השבס? על מה?

עו"ד אבי גרובר: אפשר, בבקשה?

מר גיא קלנר: למה צריך לתת את השבס? על מה? אנחנו לא תכננו

שבס.

עו"ד אבי גרובר: מיכה, גיא, אמרת, גיא, אמרת את דבריך? מיכה,

בבקשה.

מר גיא קלנר: למה אתה צריך להסכים לזה?

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: גיא, אפשר, בבקשה?

עו"ד עידן למדן: זו זכותו.

גב' דוברת וייזר: זכותו, הוא רוצה, מה, זו העמדה שלו.

עו"ד מיכה בלום: אחד, דבר ראשון, לעניות דעתי הנושא הזה צריך

לבוא לדיון בפני הוועדה המקומית לתכנון ובנייה ולא בפני מליאת מועצת

העיר, שכן זה מדובר בתאגיד שונה, הוועדה לעומת המועצה. ולכן,

(מדברים יחד)

מר יעקב קורצקי: אם היינו באמת דואגים לשכונת מורשה, אז היינו

לוקחים ומחייבים את הקבלנים ואת היזמים שבנו שמה בדירות של 5 ו-6

חדרים לעשות שבס, ואת כל הכסף שהיינו משאירים שם, 22 מיליון, אם אני

לא טועה, רק לשכונת מורשה, הפיתוח שלה ורק לתושבי רמת השרון, היינו

משאירים את הדירות האלה. אז כולם היו צריכים להרים את הידיים גבוה,

כי כבר יש פרויקט.

מר גיא קלנר: כל המועצה הייתה נגד זה, על מה אתה מדבר?

(מדברים יחד)

- מר יעקב קורצקי** : אני אמרתי לך מה הייתה הסיבה.
- עו"ד אבי גרובר** : אפשר, בבקשה?
- מר יעקב קורצקי** : רגע, אבי, סליחה, אני רוצה באמת 2 דקות לענות לגיא.
- עו"ד אבי גרובר** : אבל תכף, אחרי שהיועץ המשפטי ומהנדס העיר יגידו את עמדתם ויגידו את הדברים שלהם ואחרי זה אנחנו ננהל את הדיון, בבקשה, מיכה.
- עו"ד עידן למדן** : לא, אבל הרוב עשינו כבר את הדיון.
- עו"ד אבי גרובר** : עידן, אי אפשר שנותנים, אבל הוא מדבר.
- גב' דוברת וייזר** : תנו לו לסיים, הוא באמצע משפט, נו.
- עו"ד מיכה בלום** : אחד, אני עוד פעם חוזר, המקום הנכון לדון בזה, בוועדה מקומית לתכנון ובנייה, היא הייתה המשיבה בוועדת הערר, היא קיבלה את ההחלטות לעניין שבס ולכן למועצה כרגע אין סמכות.
- מר גיא קלנר** : תוריד את זה מסדר היום, חבל על הדיון, אני מוריד את ההצעה מסדר היום, גועל נפש של פרוצדורה, עכשיו אתה נזכר להגיד את זה? עכשיו אתה נזכר להגיד את זה?
- עו"ד אבי גרובר** : גיא, אבל למה אתה תוקף אותו?
- עו"ד מיכה בלום** : גם לגופו של עניין.
- מר גיא קלנר** : מה זה גם לגופו של עניין? זה רק,
- עו"ד עידן למדן** : תן לו רגע לסיים. תן לו רגע לסיים.
- מר גיא קלנר** : לא, אבי, זה לא מקובל.

- עו"ד עידן למדן** : אנחנו יכולים להנחות את הוועדה.
- (מדברים יחד)
- מר גיא קלנר** : יושבים פה אנשים מבזבזים את הזמן כדי,
- (מדברים יחד)
- גב' נורית אבנר** : 15 חברים שמגיעים לוועדת בניין עיר, השניים הנוספים בין כה וכה לא מגיעים לישיבות.
- גב' רות גרונסקי** : אבל אם אנחנו מוכנים להעלות את זה, מותר לנו?
- (מדברים יחד)
- עו"ד אבי גרובר** : תנו לו לסיים את הדברים שלו ואני אחליט אחרי זה אם אני מקיים הצבעה או לא, בבקשה, מיכה, תמשיך. מיכה, אתה מוכן בבקשה להמשיך?
- עו"ד מיכה בלוס** : כן. הקבלנים ביקשו את שבס ולשנות את התמהיל ותוספת יחידות ללא שינוי המטראז', היה דיון בוועדה, הוועדה הצביעה כפי שהצביעה, שזה ניגוד, רק שנייה,
- מר גיא קלנר** : לא,
- עו"ד אבי גרובר** : תן לו לסיים, גיא.
- עו"ד מיכה בלוס** : אחר כך תגיד מה שאתה רוצה.
- עו"ד אבי גרובר** : אם בסוף, אבל גיא, גיא, כשהוא יסיים, אם יהיה לך עוד שאלה תשאל אותו, אבל בוא ניתן לבן אדם לגמור לדבר.
- מר גיא קלנר** : הוא עושה סקירה, שימלא אותה,
- עו"ד אבי גרובר** : אבל בסוף, יכול להיות שבהמשך תראה את סיום סקירתו ואז.

עו"ד עידן למדן : אם יהיה עוד שאלה, תשאל עוד שאלה, זה לא רלוונטי הפרטים הקטנים.

מר גיא קלנר : טוב, סליחה.

עו"ד מיכה בלום : אני אומר דבר, הדבר החשוב בעניין הזה לומר, שהנדסה, מחלקת ההנדסה, מהנדס העיר, אדריכל העיר, נתנו את ההמלצות המקצועיות שלהם, בהתאם להמלצות המקצועיות שלהם, הם אישרו בעצם שבס חלקי, לא את כל יחידות הדיור, אלא כמות מסוימת חלקית של יחידות הדיור, ביחידות קטנות יותר, ואתם לא קיבלתם את העמדה המקצועית, וועדת הערר שדנה בנושא קבעה בהחלטתה שלא היה הנמקה, בעניין זה, אני אצטט: "כאשר וועדה המקומית מחליטה בניגוד לחוות דעת של הדרג המקצועי שהובא בפניה, קיימת לדעתנו חובת הנמקה מוגברת ומורחבת, אשר צריכה, בין היתר להתייחס להמלצה, חוות הדעת המקצועית שהובאה בפניה, ולנמק מדוע היא החליטה שלא לקבל אותה, או להחליט בניגוד לה. בעניין זה יש לזכור כי מהנדס הוועדה המקומית והיועץ המשפטי לוועדה המקומית ממלאים תפקידים סטטוטוריים, לפיכך, לא ניתן להתעלם מחוות דעתם ולהחליט בניגוד לה מבלי שהדבר ינומק. הנמקה זו חשובה לדעתנו במיוחד על מנת למנוע פגיעה באמון הציבור, בוועדה המקומית, שכן קבלת החלטה בניגוד לחוות דעת מקצועית, שהונחו בפני הוועדה המקומית ללא מתן כל הנמקה, מצטייר בעיני הציבור כהחלטה שרירותית, או כנובעת משיקולים זרים." בעניינינו, הם לא הבינו, הם לא קיבלו שום נימוק מיוחד שהובא,

מר גיא קלנר : למה לא נתנו נימוקים?

(מדברים יחד)

עו"ד מיכה בלום : הנימוקים,

מר גיא קלנר : לא הייתם משכנעים, זה בעיה של,

- עו"ד מיכה בלום :** הנימוקים,
- מר גיא קלנר :** אני לא כותב את הנימוקים.
- עו"ד מיכה בלום :** הנימוקים שניתנו על ידי הוועדה לא הצדיקו והם לא מצאו בהם שום ממש על מנת להתערב בהחלטה הזאת.
- מר גיא קלנר :** מי מביא לידי ביטוי את נימוקי הוועדה? תעזור לי, אני לא מבין מי זה? מי זה?
- עו"ד אבי גרובר :** אגף ההנדסה מתרגם את ההחלטות פה,
- עו"ד מיכה בלום :** אגף ההנדסה, מהנדס העיר ואדריכל העיר שלך נתנו חוות דעת מקצועית.
- מר גיא קלנר :** לא, ... הוועדה.
- עו"ד עידן למדן :** שיבחן את המסמך שהוגש.
- מר גיא קלנר :** מי זה נימוקי הוועדה? תענה לנו.
- עו"ד מיכה בלום :** אני לא מנהל איתך עכשיו שיח, אני אומר את עמדתי.
- עו"ד אבי גרובר :** שנייה, שנייה, מיכה,
- עו"ד מיכה בלום :** אתם תעשו מה שאתם רוצים.
- מר גיא קלנר :** אני שואל אותך שאלה, אני רוצה תשובה.
- עו"ד אבי גרובר :** גיא, תשאל אותי.
- מר גיא קלנר :** אתה לא מנהל איתי דיון עכשיו?
- עו"ד מיכה בלום :** לא.
- עו"ד אבי גרובר :** תשאל אותי ואני אענה לך.

- מר גיא קלנר :** מה זה, המלך נותן את דברו?
- עו"ד אבי גרובר :** לא, זה לא המלך, למה אתה ככה?
- מר גיא קלנר :** מי נותן את נימוקי הוועדה?
- עו"ד אבי גרובר :** אבל תן לבן אדם לסיים ואני אתן לך את התשובה.
- מר גיא קלנר :** הוא לא עונה לי על השאלה.
- עו"ד אבי גרובר :** הנדסה, אתה לא מוכן לקבל את התשובה הזאת.
- מר גיא קלנר :** איך הנדסה? הנדסה אומרת עמדה מנוגדת לוועדה, מי נותן את עמדת הוועדה?
- עו"ד אבי גרובר :** היא לא נתנה עמדה מנוגדת, מי נתן עמדה מנוגדת?
- מר גיא קלנר :** זה מה שהוא אמר הרגע.
- עו"ד אבי גרובר :** הוא לא אמר שנתנו עמדה מנוגדת. מה משתמע?
- גב' דוברת וייזר :** הוא אומר שלא שכנענו אותם.
- עו"ד אבי גרובר :** זה מנוגדת בהכרח?
- מר גיא קלנר :** מי זה? מי כותב את עמדת הוועדה?
- עו"ד אבי גרובר :** יש צוות משפטי, אבי להם, יחד עם ארז טל, יחד עם ולדימיר לוי, מהנדס העירייה, יושבים, מקבלים ומגישים החלטה והנמקה.
- (מדברים יחד)
- עו"ד אבי גרובר :** אז מי אתה רוצה שיכתוב את התשובה?
- מר גיא קלנר :** אם הדרג המקצועי מתנגד לעניין והוא אמור לבטא את נימוקי הוועדה שבעד העניין, איך הם יכולים לעשות את זה?

גב' דוברת וייזר : רגע, רגע, זה לא אומר, השאלה אם אנחנו כתבנו את זה?

(מדברים יחד)

גב' דוברת וייזר : השאלה אם הם לא השתכנעו, אם הם לא השתכנעו,

עו"ד מיכה בלום : שנייה, הוועדה דנה, כאשר הוועדה המקומית דנה, כאשר היה מונח בפניה חוות דעת מהנדס העירייה ואדריכל העיר לעניין מה שהם חושבים מקצועית.

מר גיא קלנר : נכון.

עו"ד מיכה בלום : הוועדה חשבה אחרת, נתנה את נימוקיה שהיו לה,

שכמובן אנחנו עזרנו בניסוח הנימוקים האלה, הנימוקים האלה הועברו מטעם הוועדה לתשובה לערר, בדיוק מה שאתם אמרתם. הוועדה אמרה, ולדעתי גם בצדק, שאין בנימוקים האלה, הם לא מצדיקים שינוי החלטת הדרג המקצועי, לא היה בהם נימוק מיוחד וחשוב כזה שימנע מקבלת העמדה של הדרג המקצועי, ולכן הערר לא התקבל. עכשיו אני אומר לכם עוד משפט, לאור מה שכתוב פה בערר, בפסק הדין של וועדת הערר, הסיכוי ללכת לבית משפט מחוזי כנגד הדרג המקצועי וכנגד הדרג המקצועי של וועדת הערר, שהוא דרג מקצועי של הוועדה המחוזית, שזה בעצם וועדה מחוזית, הוא אפסי. אפסי. אבל אם רוצים לעשות צחוק מעצמנו, אז הכל ניתן להגיש.

עו"ד אבי גרובר : תודה.

גב' דוברת וייזר : כמה זה יעלה לנו?

עו"ד מיכה בלום : הרבה כסף.

עו"ד אבי גרובר : ולדימיר, בבקשה. שנייה, התייחסות, שנייה,

התייחסות מהנדס העיר, בבקשה, ולדימיר.

אדר' ולדימיר לוינ: התייחסות היא כמו שוועדת ערר אמרה, נתנו את

חוות הדעת שלנו עם אדריכל העיר לגבי שבס, אוקי? למרות שחברת שבירו כבר לא תבנה, הוא סיים את הבנייה. וועדת ערר בדקה את כל הנימוקים מה שנתנו והחליטה מה שהחליטה. לא מדובר על תוספת זכויות הבנייה, אלה אותם גדרות יותר קטנות ממה שיש היום.

עו"ד אבי גרובר: אתה זוכר,

אדר' ולדימיר לוינ: 35,

עו"ד אבי גרובר: לא, כמה הייתה הבקשה המלאה?

אדר' ולדימיר לוינ: המלאה?

עו"ד אבי גרובר: אם אני זוכר נכון, 53 יחידות אביב ו-23 יחידות

שבירו.

אדר' ולדימיר לוינ: 22 יחידות שבירו. וועדת ערר קיבלה רק את חלקי,

רק 35 לאביב וזהו.

עו"ד אבי גרובר: לא, היא קיבלה לדעתי 23 לשבירו, רק ששבירו לא

בנה.

אדר' ולדימיר לוינ: שבירו לא לקחו.

עו"ד מיכה בלום: אביב ביקש 20 ועוד 33 ושבירו ביקש,

אדר' ולדימיר לוינ: 22.

עו"ד מיכה בלום: מ-85 ל-95 ומ-164 ל-190.

עו"ד אבי גרובר: אוקי. עידן, בבקשה, ביקשת להתייחס.

עו"ד עידן למדן: כן, אני כבר קיימתי את הדיון בגדול בוועדת בניין

עיר, ואנחנו עוד פעם מתחילים לקיים את הדיון. אני בהחלט מצטרף לעמדה

של גיא, ואמרתי פעם קודמת, לא רוצה לחזור, אמרתי, כפי שנהגנו בשתיל אנחנו צריכים, אולי זה לא גדול כמו הפרויקטים הגדולים והמהותיים והרציניים, אבל זה לא פחות חשוב, בטח ובטח, אני לדוגמא לא ראיתי בוועדת הערר שום התייחסות לכך שזה לדוגמא יפגע ביישום תמ"א 38, דבר שעלה פה בוועדה על שלילת זכויות בעצם הצמצום הזה והתוספת הדירות, לא הייתה התייחסות. עברתי היטב על ההחלטה של וועדת הערר, ואני סבור שבהחלט יש גם מה להגיד עליה, צריך גם לזכור שוועדת הערר, וגם ההחלטה שניתנה בזמנו, ניתנה על בסיס אותם דיונים של השלבויות ואין שלבויות וכן,

עו"ד מיכה בלום : השלבויות לא,

עו"ד עידן למדן : שני העררים שלובים זה בזה, לטעמי, כפי שטענתי אז, אנחנו היינו צריכים להגיש את הערר על העניין של היעדר התניה ואני בטוח שהתוצאה הייתה אחרת, כרגע שמה אין לנו הרבה מה לעשות, אבל בנושא הזה, ספציפית, חייבים פה להגיש את העתירה, ולדעתי,

עו"ד מיכה בלום : ידונו בוועדה, בבית המשפט המחוזי.

עו"ד עידן למדן : אני לא עורך הדין של הוועדה במובן הזה, אבל אני לא מדבר כעורך דין, אבל לטעמי יש פה בהחלט סיכויים, כמו כל דבר אחר, בדיוק כמו בשתיל, למזער נזקים, לקבל הישגים, להצליח להציל עוד דירות באמת ליישום תמ"א 38 במורשה. היום כל תמ"א 38 במורשה נבלם לנו, בין השאר בגלל הפרויקטים האלה, במסגרת ה-רש/3838, ואנחנו לא צריכים לאפשר את הפגיעה הזאת.

מר גיא קלנר : אני רוצה להשלים 2 משפטים.

עו"ד מיכה בלום : אני חושב שזה לא נכון, זה לא נכון.

מר יעקב קורצקי : אני רוצה להיות פרקטי ולגעת רק במה שנשאר

כרגע, נשאר, אני מבין, לעשות עוד 30 ו-?

עו"ד אבי גרובר: 35 יחידות דיור.

מר יעקב קורצקי: 35 יחידות דיור, אני מזכיר לכם, הבנייה היא

להשכרה, ואנחנו מדברים על דירות של 5 ו-6 חדרים, שמלכתחילה דיברו
איתנו על 3,200 ₪,

עו"ד אבי גרובר: זה לפני, הדירות החדשות הן פחות מ-5, 6 חדרים.

מר יעקב קורצקי: הדירות שעכשיו מדובר עליהם זה 5 ו-6 חדרים

ואנחנו נהפוך אותן לדירות של 3 חדרים עם חוק שבס, אנחנו לא מוסיפים
מטר לבנייה, בכפוף לזה שאנחנו בודקים, ושמתי כבר, אני בדקתי עם ולדימיר
כמה פעמים, על נושא החנייה, שיש שמה בשפע, ואני אוכיח לכם, אני מוכן
להראות לכם, וסך הכל מה שאני, הבקשה שלי עצמה,

עו"ד עידן למדן: אם אין שבירו, ושבירו,

מר יעקב קורצקי: לא דיברתי שאתה דיברת. ואני מדבר סך הכל

שאנחנו נקבל את מה שנשאר מהדירות האלה לבני המקום, והכסף שיישאר
שמה 11 מיליון שקל, או 10 מיליון שקל, רק לשכונת מורשה, לכל הפיתוח
שמה, ולעמוד במה שהמדינה הבטיחה 3,200 ₪ לתושבי רמת השרון, זו
הבקשה שלי, בואו נראה אתכם עומדים מול זוגות צעירים פה שמשוועים
לדירות, 3,200 ₪, נותנים לזוג צעיר, על זה שאנחנו עכשיו נתחיל. אני חושב
שזה הדבר הכי נכון לעשות, להוציא את הרגש, כל מה שהתחיל שמה זה בגלל
אדון שבירו, ואנחנו עכשיו מענישים את מדינת ישראל, אנחנו נעשה, תזכרו
מה אני אומר לכם, עוד 10 ו-15 שנים הדירות האלה של ה-5 ו-6 חדרים יהפכו
אותם לדירות מפוצלות, כמו שעושים בסוקולוב ואנחנו נישאר בלי תשתיות,
בלי חניות ונקבל את סוקולוב עוד 10, 15 שנים, תזכרו מה שאני אומר לכם,
כי ככה ייראה הפרויקט הזה, הם יפצלו את הדירות הגדולות האלה, בואו

ניפגש עוד 10, 15 שנים.

(מדברים יחד)

מר יעקב קורצקי : בואו נעצור את זה עכשיו, גם נקבל כסף, נפתח

שמה את הסביבה וגם לזוגות צעירים ניתן להם עוד 35 יחידות דיור במחיר

סביר של 3,200 ₪, אני חושב שזה win win אחד גדול ואני מצטער שאני לא

מצליח לשכנע, לפחות את גיא ואת עידן בנושא הספציפי הזה.

גב' דוברת וייזר : עכשיו פתאום לבוא ולתת יחידות קטנות?

(מדברים יחד)

גב' דוברת וייזר : עכשיו על התוספת של השבס,

מר גיא קלנר : בלי לעשות את הפרויקט יכלו לתת את זה, למה לא

עשו את זה?

(מדברים יחד)

מר יעקב קורצקי : גיא, אני אזכיר לך גם כן, מתי שאתם הלכתם לגזור

עם אדון השר לפיד, אני היחיד שלא הלך בכלל לשם.

מר גיא קלנר : אני לא הייתי שם.

מר יעקב קורצקי : בסדר. היו כאלה שהשתתפו.

מר גיא קלנר : זה לא קשור.

עו"ד אבי גרובר : סיימת, יעקב?

מר יעקב קורצקי : סיימתי.

עו"ד אבי גרובר : עידן, אתה רוצה להשלים עוד משפט? אבל משפט.

עו"ד עידן למדן : כן, אני רוצה שני משפטים קצרים, אחד,

עו"ד אבי גרובר: זה כבר שניים?

עו"ד עידן למדן: כל הסיסמאות האלה כל פעם אנחנו שומעים אותם ושומעים אותם עוד זוגות צעירים ועוד זוגות צעירים ובסך הכל החרבנו שם את המשבצת, מי שמסתובב היום על החלוצי כבר רואה את התוצרים, יוספטל זה יהיה עוד יותר גרוע, ואנחנו כל פעם באים ואומרים לנו תנו עוד, כדי שניתן ובסוף לא נותנים, לא דירות קטנות, ולא במחירים זולים, אנחנו חווים את זה פעם אחר פעם, גם פה, אנחנו העלינו במקור, ולא יודע, גם על זה לא ראיתי התייחסות וועדת הערר בהחלטתה, לכך שבמקור העלינו ב-70 דירות, מ-340 שהיו מאושרות במקום ל-420.

עו"ד אבי גרובר: 356.

עו"ד עידן למדן: העלינו את זה כדי, כי אמרו שייצרו דירות קטנות וזה נאמר וזה הובטח ורק לצורך זה עלינו בגבהים ושוב פעם הגענו לנקודת ה-ש' וזה לא היה. ולכן, זה היה גם אחת הסיבות שהוועדה אמרה וועדת הערר לא התייחסה לנימוק הזה, וגם זה עניין.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: גיא, בואו. דיברת ודיברת.

מר גיא קלנר: מיכה אחרי דיבר, הוא אחרי דיבר, יעקב אחרי.

עו"ד אבי גרובר: אז כל פעם אתה צריך לסכם את הדיון?

מר גיא קלנר: אני לא מסכם את הדיון, נגעו בנקודות שהן נקודות מהותיות לדיון.

עו"ד אבי גרובר: נו, בבקשה, אני אסכם בסוף.

מר גיא קלנר: אחד, יש פה בעיני בעיה מהותית שקשורה בקשר שבין הגוף הנבחר הציבורי לבין העמדות הסטטוטוריות שלנו בהקשר של

הדיונים בוועדה המחוזית ובכלל. לא יכול להיות מצב שלא משקפים נאמנה את ההחלטות שלנו בתוך הליך של ערר כזה.

(מדברים יחד)

מר גיא קלנר : זה מה שמשתקף.

עו"ד מיכה בלום : זה לא נכון, תקרא את הערר שהוגש, כל מה שטענתם הוצג, זה לא מספיק.

מר גיא קלנר : אז הייתם צריכים לעזור לנו.

עו"ד מיכה בלום : עזרנו לכם כמה שאפשר.

מר גיא קלנר : אבל מיכה, עזוב, אמרת לי שאנחנו לא באמצע דיון. זה סוגיה אחת. לא וויכוח אישי, כן. אני חושב, ואם זה לא המצב, אז לא יכול להיות שאותה יישות שנתנה את הנימוקים ללמה כן לתת שבס צריכה ביחד אחת לעשות את הכן וביחד אחת לעשות את הלא, אי אפשר לבקש ממנה את הכפל אישיות הזו, כי זה באמת בלתי אפשרי. אז יכול להיות שמישהו אחר היה צריך לבטא את ההתנגדות שלנו לתוך הוועדה המחוזית, כי הרי זה אבסורד לחלוטין שהוא לא מאמין בזה, והוא צריך לבטא את ההתנגדות, יש פה בעיה מבנית שצריך לדבר עליה, זה דבר אחד. דבר שני, אני מצטרף לעידן, אני אהיה קצר, אני בעד זוגות צעירים וכמה שיותר, לא רק במורשה, גם במקומות אחרים, אבל לטענה הזו אין סוף ובסוף צריך לשמור על איזון שבין אינטרסים וככל שהפרויקט הזה גדל כבר לנקודה שהוא גדל אליה, אי אפשר עכשיו כל פעם לבוא עם השוט המאוד פופוליסטי הזה, לבוא ולהגיד עוד דירות לעוד זוגות צעירים, כי לטענה הזאת כאילו אין סוף.

מר יעקב קורצקי : אז אתה רוצה 5, 6 חדרים שמה?

מר גיא קלנר : לא, אני רוצה איזון בין אינטרסים ובוודאי עשיית

הרנטות שלנו.

עו"ד אבי גרובר: סיימת, גיא?

מר גיא קלנר: זהו.

עו"ד אבי גרובר: אני רוצה להתייחס לזה בכמה מישורים. לא סתם

אני ביטלתי את ישיבת הוועדה המקומית הערב, הסיבה שאני ביטלתי את ישיבת הוועדה המקומית הערב סובבת בדיוק על העניין הזה שאתה ציינת עליו, שבו אנחנו מקבלים פה החלטות ואמירות מסוימות, והדרג המקצועי, לתפישתי, בחלק מהמקומות ממשיך מה שנקרא בשלו. באמת העיקרון, והיה לי על זה דיון היום גם לא קצר עם גילה אורון, הממונה על המחוז, שאומרת לי 'אבי, תקשיב, הדרג המקצועי תפקידו להגיד את דעתו המקצועית ואתה כדרג נבחר, המקום היחידי שבו אתה יכול להביע את דעתך זה בישיבת הוועדה המקומית, ואתה מקבל החלטה ושם, זה המקום היחידי שלך, אפילו כראש העיר לבוא ולהגיד את דעתך. הדרג המקצועי אומר את דעתו'. אני מצאתי לנכון בקשר לתגובת העירייה להתנגדויות בנוגע למתחם אילת, שאנחנו קיימנו על זה פה דיון וזה מה שאותי, אישית, העיף ולכן החלטתי שאני קצת עוצר את העבודה של הוועדה המקומית עד שאני עושה מעט סדר במחלקת ההנדסה, ישב פה שמאי העירייה וסיפר שהוא עזר להכין את השומה של העירייה, שומה מטעם העירייה שהכינה השמאית מטעם העירייה, שפרסה עוד אופציות ועוד אפשרויות. אבל כשאני קורא את התשובה של מחלקת ההנדסה שמוגשת בקשר למתחם אילת, אין שום זכר. למרות שנאמר לי מפורשות שזה יוזכר שם, שזה מה ששמאי העירייה רצה ולכן גם המצב הזה שבחלק מדיונים, זה כבר לא משהו של חודשיים שלושה אחרונים, זה משהו שקורה פה כבר תקופה לא קצרה, שמוגשת המלצת מהנדס והמלצת אדריכל. זאת אומרת, נוצרה איזה מין כפילות כזאת שיש כמה דעות למחלקת

ההנדסה. איזה דעה גוברת? הדעה הזאת או הדעה הזאת? במצב הזה, עם כל הכבוד, מי שעומד בראש האגף זה מהנדס העיר והוא צריך להיות האינסטנציה העליונה שבאה וחותכת בסופו של דבר, אחרי שמביאה את כלל השיקולים, היא שמה אותה. עכשיו, יכולה לבוא שאלה ואתה באמת מעלה שאלה מעניינת, איך יכול לבוא הדרג המקצועי, אם הוא מאמין במשהו אחד וכאילו לייצג בחירוף נפש עמדה אחרת? אבל זה מתח שכל הזמן קיים בין הגוף הנבחר לבין הדרגים המקצועיים. החליטה מדינת ישראל בחוקיה שהיא מייצרת חומה מאוד ברורה בין הדרג המקצועי לבין הדרג הנבחר. בארצות הברית נבחר הנשיא, נבחר ראש העיר, נבחר המושל, 3,000 איש הולכים הביתה באותו יום, ביום שהוא נבחר, יום למחרת, תלך מתחת לבניין הממשל, 3,000 איש יוצאים עם הקרטון, 3,000 אחרים נכנסים עם הקרטון, באותו יום. נבחרים כל הדרגים הבכירים עוזבים, מגיע איתו האיש החדש. מדינת ישראל החליטה שלא, יש דרג מקצועי. אני מתכוון לנהל פה, לעשות את זה יחסית מהר אנחנו נעשה את זה כשנחזור מרומא, אנחנו נעשה דיון מסודר ואנחנו נראה באמת איך אנחנו קודם כל מחזירים את ההיררכיה בתוך אגף ההנדסה, אין יותר את הכפילות הזאת ואיך אנחנו קצת עושים סדר במצב הזה שנוצר. זה לעניין הפרוצדוראלי שאתה מציג אותו ואני אומר לך אמיתי, אם אנחנו נרגיש במקומות מסוימים יכול להיות שתוגש, אנחנו נקבל פה החלטה, גם נשכור יועץ משפטי, שנבדוק אם משפטית אפשר לעשות דבר כזה ויכול להיות שבמקומות מסוימים נחליט שזה, לא יודע, נראה.

עו"ד מיכה בלום : אני אגיד משהו על העניין, כאשר אני חושב שמהו הוא לא חוקי לגמרי, אני אומר אותו ואז אתם בבעיה, כאשר אני אומר לכם, אתם תחליטו מה שאתם רוצים בסופו של דבר, ואני אומר לך, סיכויי העתירה הם נמוכים, אתה רשאי להצביע להגיש ערעור, אני רק אומר לך שהסיכויים מאוד מאוד נמוכים, כי אין נימוק לעניין.

עו"ד אבי גרנבר: לא חוקי זה לא חוקי, ואתה מדבר על סיכויים.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרנבר: חבר'ה, לא פותחים עוד פעם את הדיון, מיכה, דיברתי, גיא העלה סוגיה עקרונית על המתח הזה, על הממשק הזה בין הדרג המקצועי,

עו"ד מיכה בלום: המתח הזה קיים גם בממשלה.

עו"ד אבי גרנבר: בין הדרג המקצועי לבין הדרג הנבחר ואני אומר לך שבקטע הזה אני מתכוון לעשות סוג של חשיבה איך אנחנו מיישבים את זה, תראה, לי מאוד חשוב שהדרג המקצועי ירגיש מספיק חופשי להגיד את דעתו, הוא לא, אני לא מצפה מהם כל פקודה שלי לרוץ. אני חושב שיש להם המון ידע, המון ניסיון, יותר מאיתנו וחשוב לי לשמוע את דעתם, אבל כמו שאתה אומר, לא פעם, בסופו של דבר אנחנו נבחרנו להחליט, ואנחנו צריכים להחליט לאן הספינה הזאת שנקראת עיריית רמת השרון, לאן היא רוצה להגיע, ואיך היא רוצה להגיע לשמה. ובאיזשהו מקום הם צריכים לדעת לבוא ולראות איך עושים את זה נכון, הם צריכים לדעת גם להפנים, ליישם את המדיניות הזאת, עוד פעם, בתוך מגבלות החוק ובתוך הדברים שיש. אז זה עבודה שאני אעשה בתוך אגף ההנדסה וננסה לעשות יחד עם המחלקה המשפטית וננסה לראות איך אנחנו מתכילים מהבחינה הזאת. לעניין עצמו, אני רוצה להגיד גם את המילה שלי, אני מבין שאין עוד מה להגיד ונמשיך.

מר טל עזגד: תמיד אפשר להגיש עתירה.

עו"ד אבי גרנבר: זה מה שאמרתי, בחלק מהפעמים אנחנו נחליט שאנחנו לא מעמידים את הדרג המקצועי במצב שבו,

גב' דוברת וייזר: לא, הוא אמר ברמה האישית, שחברי מועצה

יכולים.

עו"ד אבי גרובר: כחבר מועצה? אם הוועדה המקומית חושבת א' ובא מהנדס העיר ואומר 'אני לא מוכן לייצג את העמדה הזאת', שזה משהו שקרה ברמת מדינה לא פעם, שבא היועץ המשפטי לממשלה ואמר 'את העמדה הזו אני לא מוכן לייצג בבג"צ', והמדינה באה ושכרה עורך דין שהוא מייצג את המדינה בבג"צ. אני מניח שגם עירייה יכולה לעשות את זה בכפוף לזה שהמועצה מקבלת החלטה שאומרת 'אנחנו בוחרים ייצוג חיצוני נפרד'. בקטע הנדסי, בקטע אחר גם.

מר טל עזגד: אם זה לא עובד פה, זה יכול לעבוד בעתירה אישית.

עו"ד אבי גרובר: אני מדבר ברמה הזו. אני רוצה להתייחס למתחם אילת שנייה.

מר אהרון אלמוג אסולין: רק אם אפשר בסוגיה הזו, אני לא אהיה ב-10 ואני לא מתחמק, כי תהיה,

עו"ד אבי גרובר: אנחנו נצביע עכשיו, לדעתי.

מר אהרון אלמוג אסולין: אתה רוצה להצביע על זה?

עו"ד אבי גרובר: אני חושב שנצביע על זה ויכול להיות שנגמור עם זה.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני רק אומר שאני לא אהיה ב-10, ואני מכבד את דעותיו של היועץ המשפטי, אבל אם ההצבעה תידחה ל-10, אני לא אהיה ואני לא רוצה שדעתי חלילה תהיה כאילו שברחתי. אני חושב שיש איזשהו גבול שצריך לשים במסגרת מאבקים, אני באמת חושב את זה. הצבענו, כל אחד והטעמים שלו, אתה לא מסכים לדעה שלי שהיה יותר שם אווירת בחירות מכל דבר אחר, זה לגיטימי, הוויכוח תקין, אני אומר לך שברגע שמהנדס עיר

אומר לי שאין לנו סיכוי, עורך הדין שלנו אומר לנו שהסיכויים לעתירה כזאת אפסיים, אין לנו באמת טיעונים אינטליגנטיים חזקים, אני חושב שזה השלב שצריך לבוא ולא דומה הוא למה שקרה בהרצלייה, זה השלב שצריך לבוא ולהגיד חלאס. זו דעתי ואם תהיה הצבעה, זו תהיה דעתי, ואם ההצבעה תידחה ל-10, תזכור שזאת הייתה דעתי, כי אני חושב שבדיאלוג בינינו, שאני מאוד מכבד אותו, חשוב לי שדעתי תישמע.

מר גיא קלנר : כוכבית קטנה אני חייב, שתדע לך, ואני אומר לך את זה באחריות, ואני מכבד מאוד את הדרגים המקצועיים המשפטיים וההנדסיים, כשיצאנו לדרך לפני 3 שנים בנושא תע"ש, לא היו פרטנרים באגף המקצועי לעניין הזה, אני אומר לך את זה עכשיו, לא היו פרטנרים, אין סיכוי, חבל על הזמן, לא ללכת לשמה, אי אפשר. אגב, שנייה, רגע, עידן.

(מדברים יחד)

מר גיא קלנר : אני אומר לך שביום שאתה,

עו"ד אבי גרובר : גיא, עמדתך הייתה ברורה.

מר גיא קלנר : אתה לא מתקדם קדימה.

עו"ד אבי גרובר : גיא, אפשר? אני התחלתי להגיד את עמדתי, אני

באיזשהו מקום אמשיך אחרי אהרון, אני חושב שאי אפשר להשוות 10,000 יחידות דיור על קרקע מזוהמת עם עוד מיליון סיבות אחרות,

מר גיא קלנר : זה לא קשור.

עו"ד אבי גרובר : גיא, מותר לנו, אתה רואה, אני לא כופה כראש

העיר על הקואליציה שלי את זה, יש נושאים שאנחנו ירשנו אותם מקודם ואני חושב שאנחנו יכולים לכבד את זה שלכל אחד יש דעה בעניינים מסוימים, שיש מקום מסוים שעד אליו אפשר זה ויש מקום שבו אפשר להגיד,

מר אהרון אלמוג אסולין: אתה תראה שלא תהיה הצבעה פוליטית, כי באמת זה יתפצל קואליציה, אופוזיציה.

מר גיא קלנר: הבנתי, הלאה, בואו נתקדם.

עו"ד אבי גרובר: מי בעד להגיש ערר נוסף? עתירה שבה נדרוש לא לאשר ערעור, לא עתירה כנגד החלטת וועדת הערר לאשר את השבס, מי בעד להגיש עתירה?

עו"ד מיכה בלום: זה ערעור בבית המשפט המחוזי.

עו"ד אבי גרובר: 5, מי נגד? 9. מי נמנע? זה 10 נגד, אז ההצעה הוסרה מסדר היום. לא מגישים, אני חושב שכשיש הצעה לסדר ומצביעים נגד אז למעשה כאילו ההצעה.

החלטה מס' 176: הוחלט ברוב קולות להסיר מעל סדר היום את הצעתו לסדר של חבר מועצת העיר מר גיא קלנר בעניין העתירה פרויקט אביב.

6. דיון על דו"ח כספי לשנת 2015 של רימונים חברה לפיתוח רמת השרון בע"מ.

עו"ד אבי גרובר: דו"ח כספי של רימונים, בבקשה, עקיבא, תסביר.

רו"ח עקיבא זינגר: שלום לכולם. רואה חשבון עקיבא זינגר.

עו"ד אבי גרובר: רק בוא שנייה תסביר גם במילה מה למעשה הדיון, שיהיה ברור, אנחנו לא דנים בכל הדו"חות, אנחנו מציגים את הדו"חות הכספיים.

רו"ח עקיבא זינגר : נקיים דיון בדו"ח הכספי.

עו"ד אבי גרובר : אוקי.

רו"ח עקיבא זינגר : אין גם אישור,

עו"ד אבי גרובר : האישור כבר ניתן.

רו"ח עקיבא זינגר : האישור ניתן על ידי הדירקטוריון, זה רק דיון בדו"ח הכספי, בקצרה, הנקודות המעניינות בדו"ח הכספי לשנת 2015, למעשה, זאת השנה הראשונה שהחברה הסירה מעליה את הגיבנת שנקראת מתקן טיהור שפכים עתיק יומין, מסוף שנות ה-90.

(מדברים יחד)

רו"ח עקיבא זינגר : למעשה, החברה שהתחילה לפעול עוד בסוף שנות ה-90' בנתה את מכון טיהור השפכים שעלה המון כסף במונחים של אותם שנים, ורבעה על החברה גיבנת שלמעשה העירייה שילמה את כל העלויות של מכון טיהור השפכים, הנושא הסתיים השנה, העירייה, החברה, עמדו בהתחייבויות כלפי בנק לאומי ובנק לאומי מחק 8 מיליון שקל חוב של החברה. למעשה, אפשר לראות פעילות של החברה נטו בשנה הזאת. מי שרוצה לראות, בעמוד 3 בתוצאות הפעילות, החברה הרוויחה קרוב ל-800,000 שקל, 793,000 שקל ליתר דיוק, לחברה יש הון עצמי, שאני קורא לו מזומנים של 1.8 מיליון שקל בקופה שהצטברה ב-3 שנות הפעילות שלה. מרבית הפעילות של החברה עדיין נעשית בעבור העירייה כפרויקטים שהעירייה נותנת לה לבצע, התקורה השנה ירדה, התקורה שהעירייה משלמת לחברה על הפעילות ירדה השנה ולמרות זאת החברה סיימה ברווח כמו שציינת. אשמח לענות על שאלות.

עו"ד אבי גרובר : רגע, בוא תגיד, אמרת את השורה התחתונה של

הדו"חות?

- רו"ח עקיבא זינגר** : כן, 793,000 עודף כספי בשנה זו.
- גב' דוברת וייזר** : אין פה 793, מה אמרת 793?
- רו"ח עקיבא זינגר** : אני מסתכל בעמוד 3.
- עו"ד אבי גרובר** : הרווח לאחר הוצאות מימון, בלי הכנסה אחרת, הוא 793.
- גב' דוברת וייזר** : בלי הכנסות אחרות.
- עו"ד אבי גרובר** : הכנסות המימון, הפעילות, מה שמשקף את הפעילות, הוא אמר, הרווח.
- רו"ח עקיבא זינגר** : הרווח מהפעילות נטו של החברה בשנה הזאת הסתכם ב-793,000 שקל.
- גב' דוברת וייזר** : רציתי לשאול משהו קטן, יש לך הסבר לירידה בשיעור הרווח הגלום?
- רו"ח עקיבא זינגר** : כן, אמרתי, התקורה שהעירייה שילמה לחברה עבור הפעילות ירדה במהלך השנה מ-6.5%,
- עו"ד אבי גרובר** : ל-3.5%.
- גב' דוברת וייזר** : אני מתנצלת, לא שמעתי, רגע. ויש לי עוד שאלה, בפירוט של ההכנסות ה-25,102, אז 1.395 מיליון זה מהפקת האנרגיה הסולרית. רציתי לשאול מתי אתם צפויים לכסות את העלויות ולהתחיל, אתם כבר כיסיתם את כל?
- רו"ח עקיבא זינגר** : לא, א', אני רק מצטט מה שיש בדו"ח.

(מדברים יחד)

גב' דוברת וייזר : השאלה כמה כאן, במגוונים זה 5 שנים עד שמכסים, ואנחנו בשנה ה-3.

רו"ח עקיבא זינגר : לא, הפרויקט הזה, הלוואה שנלקחה, אם אני זוכר נכון, ל-15 שנה, אורך החיים של התשתיות הם 20 שנה, יש את העלויות, החברה מרוויחה מעט, במשך 15 שנה היא צריכה להחזיר את הלוואה ואחרי זה 5 שנים זה הרווח שיישאר לחברה.

גב' דוברת וייזר : ועוד שאלה, התקבולים על חשבון מניות, 14,242. עמוד 4.

רו"ח עקיבא זינגר : כן.

גב' דוברת וייזר : זה לא מסתכם, זה רשום, זה אמור להיות 13,150 ועוד 1,040 הפירעון של הלוואות, שזה 14,190, אז למה כתוב פה 14,242? תסתכל בביאור 6.2 בעמוד 11, כתוב שם שהלוואות לבנק לאומי נפרעו פועל על ידי העירייה והתקבול נזקף לתקבולים על חשבון מניות. פרעתם שנת 2000, בשנה הנוכחית, הלוואות של 1,040 ועוד 13,150, נכון? בתמורה למחילה של החוב, וזה מה שהיה אמור להיזקף לתקבולים על חשבון מניות. וזה נותן 13,150 ועוד 1,040, 14,190, לא 14,242.

רו"ח עקיבא זינגר : 14,242 זה הכסף בפועל שהעירייה העבירה,

גב' דוברת וייזר : אז למה הם נתנו לכם יותר, עוד 100?

רו"ח עקיבא זינגר : זה בדיוק החוב שהלך לבנק לאומי, בביאור כנראה שזה לא, המונחים שנרשמו הם כנראה מונחים לתחילת שנה נומינאלית, בלי הפרשים.

גב' דוברת וייזר : אז משהו בביאור לא בסדר, אתה צריך לתקן את הביאור. אתה מפנה לשם, אתה רושם שזה 1,040 ועוד 13,150 זה חייב

להתאים.

רו"ח עקיבא זינגר : אני יכול להסתכל, אני לא זוכר להגיד לך בעל פה.

גב' דוברת וייזר : תסתכל על זה, זה חייב להתאים, אם אתה מפנה מהדו"ח לתוך הביאור, זה חייב.

רו"ח עקיבא זינגר : יכול להיות שכן, אין לי את הנתונים, אני אסתכל בנושא.

גב' נורית אבנר : כמה מקבלי משכורות יש ברימונים?

גב' דוברת וייזר : עוד שאלה, רגע, אני מתנצלת.

עו"ד אבי גרובר : את מדברת על 14,242,980?

גב' דוברת וייזר : כן, זה אמור להיות, תסתכל בעמוד 12 מסבירים שבעצם על פי ההסכם עם ההלוואה אנחנו פורעים את ההלוואות ורשום ההלוואות לבנק לאומי נפרעו.

עו"ד אבי גרובר : אבל זה רשום בעמוד 9.

גב' דוברת וייזר : אבל תסתכל, אחר כך יש עוד פירוט בהלוואות: "ההלוואות לבנק לאומי נפרעו בפועל על ידי העירייה, התקבול נזקף לתקבולים על חשבון מניות." כלומר, אם פרענו להם 1,040 ועוד 13,150 זה גם צריך להסתדר, צריך להיות 14,190 לא 14,242. יש לי עוד שאלה אחרונה, מתוך הרווח,

עו"ד אבי גרובר : אני חושב שזה פשוט, בגלל ששני המספרים יחסית קרובים אחד לשני, אז זה נראה לך הגיוני שזה זה ועוד זה, זה לא בהכרח.

גב' דוברת וייזר : אבל זה זה, רשום פה.

עו"ד אבי גרובר : לא נכון, זה מפנה לביאור 9, לא לביאור 6.

גב' דוברת וייזר : אבל עדיין כתוב, הלוואות, רגע, שנייה. בוא, זה נכון? אין בכלל שאלה.

רו"ח עקיבא זינגר : אני אבדוק את הנושא.

גב' דוברת וייזר : עזוב את המספרים עכשיו, על המהות, התקבולים על חשבון המניות זה הפירעון של ההלוואות שהעירייה עכשיו מימנה לכם? ברור, זה התקבולים על חשבון המניות.

עו"ד עידן למדן : העירייה פרעה בערך 14 מיליון שקל.

רו"ח עקיבא זינגר : אני לא יודע לענות, אין לי את החומר.

גב' דוברת וייזר : לא, אני לא שאלתי עכשיו על ההפרש של 100,000 שקל שיש לך פער, אני שואלת על המהות, זה לא במקרה, תקבולים על חשבון מניות זה מה שהעירייה פרעה בשבילכם את החוב לבנק לאומי, נכון?

רו"ח עקיבא זינגר : כסף שהעירייה העבירה, כן.

גב' דוברת וייזר : יופי, אז זה לא מתאים, בסדר. עכשיו, יש לי שאלה, כמה מתוך הרווח אנחנו אמורים למשוך? יש לנו איזשהו הסכם?

רו"ח עקיבא זינגר : מה שהדירקטוריון יחליט.

עו"ד אבי גרובר : כתוב פה: "הסכום הנ"ל צמוד לשינוי ומדד המחירים לצרכן שבין המדד הידוע בגין תקבולים שהתקבלו."

גב' דוברת וייזר : גם בביאורים אתה צריך לתת את זה צמוד למדד, מה הקשר?

עו"ד אבי גרובר : לדעתי, זה עוד פעם, פשוט יצא לך שני מספרים קרובים.

גב' דוברת וייזר : אבל זה זה, מה זאת אומרת? מה זה במקרה?

בסדר, אבל עכשיו אני שואלת שאלה אחרת.

עו"ד אבי גרובר : הוא לא מול האקסל.

רו"ח עקיבא זינגר : רווחים זה החלטה של הדירקטוריון.

גב' דוברת וייזר : איזה דירקטוריון?

רו"ח עקיבא זינגר : של החברה.

גב' דוברת וייזר : אין לנו הסכם איתם קבוע? אני שאלתי,

רו"ח עקיבא זינגר : אין הסכם.

גב' דוברת וייזר : כמה אנחנו אמורים כעירייה, אם יש לנו איזשהו

הסכם מול רימונים, שהרבה פעמים יש הסכמים עם תאגידים עירוניים,

שאנחנו מושכים במקרה של רווח, 50% נגיד מהרווח, או 20% מהרווח.

עו"ד אבי גרובר : זה לא בהסכם.

גב' דוברת וייזר : אני שואלת,

עו"ד אבי גרובר : הייתה החלטת מועצה.

(מדברים יחד)

גב' דוברת וייזר : אבל עכשיו יש רווח, זו השאלה.

עו"ד אבי גרובר : בשביל זה יש דירקטוריון.

גב' דוברת וייזר : אני שואלת כמה אנחנו אמורים למשוך מזה?

גב' שירה אבין : אני לא חושבת שזה נכון בכלל שאנחנו צריכים

למשוך, לא מרוקנים חברה.

גב' דוברת וייזר : זה לא קשור.

עו"ד אבי גרובר : דוברת, אני מסביר לך איך זה היה, פה במליאה,

(מדברים יחד)

רו"ח עקיבא זינגר : אם יש רווח הדירקטוריון יחליט מה הוא עושה, או שהוא משאיר בחברה,

גב' דוברת וייזר : אלא אם כן בתקנון של החברה, כשהקימו תאגיד עירוני, וזה בדרך כלל מה שקורה, מגדירים מראש מה מערכת היחסים וכמה מושכים.

עו"ד אבי גרונר : בחברות פרטיות עושים את זה הרבה פעמים.

(מדברים יחד)

גב' דוברת וייזר : זה שאין פה רווחים, אז מה? אז נסמוך על זה שוואי, מגניב, החברה הכלכלית לא מרוויחה אז בואו לא נתעסק בזה?

גב' שירה אבין : לא, דוברת, הסמכות שלנו, אם רואים שלאורך שנים, פה היה חוב מאוד גדול שלאט לאט ירד, עכשיו צריך לראות, ברגע שיתחיל להיות כסף אמיתי לחברה, אז אפשר לבוא ולהגיד נתח מזה אנחנו לוקחים לעירייה.

(מדברים יחד)

גב' שירלי פאר : בתסקיר, בתקנות ההתאגדות של החברה הכלכלית מיום 5 ביוני 2011, סעיף 3 (ג) חלוקת דיבידנדים: "החברה רשאית להכריז באסיפה כללית על חלוקת דיבידנדים בהתאם להוראות שבתקנון זה."

גב' דוברת וייזר : מה התקנון? מה ההוראות?

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרונר : זה מתייחס לאיך מקבלים החלטות באסיפה הכללית.

רו"ח עקיבא זינגר : זה רק הודעה, מי שמחליט זה הדירקטוריון ולא האסיפה הכללית.

עו"ד אבי גרובר : ברמת העיקרון ההחלטה שהתקבלה, מה שכן, הייתה פה החלטה שבהתחלה 6.5% התקורות, שזה דבר אחד, זה ההסכם, סוג של הסכם בינינו לבין החברה, איזושהי תקורה ואנחנו פה בהחלטת מועצה הקטנו את זה ל-3.5%. חברה כזאת, תראי, זה לא שהיא משקיעה בפרויקטים וזה, היא מבצעת פרויקטים בשביל העירייה, הכספים שנשארים, מן הסתם, אמורים לעלות, כאילו, אני יכול להגיד לך שהם משלמים לנו על כל מיני דברים, יש למשל הסכם שחצי מהפרסום עובר לעירייה, מההכנסות על השילוט, אני חותם פה על צ'קים, היום כיושב ראש, אני חותם צ'קים מהחברה הכלכלית לעירייה. יש כל מיני התקשרויות.

גב' שירה אבין : אנחנו דיברנו על דברים ספציפיים, גם בתקנון מדובר על דברים ספציפיים.

גב' דוברת וייזר : אתם עונים את זה מידע שאתם יודעים שבתקנון אין כזה דבר? או שעכשיו אנחנו מנסים? זאת אומרת, זה שיש את העניין עם הפרסום והתקורה, זה ידוע לכולנו ואנחנו יודעים מה החוזים. אני שואלת שאלה כללית, האם יש בינינו, כי בדרך כלל, כשמקימים תאגיד עירוני, כמו חברה כלכלית, שבדרך כלל היא אמורה להרוויח, זה שהיא לא מרוויחה אצלנו זה משהו אחר, ברמת השרון, אבל רוב החברות הכלכליות מאוד מאוד רווחיות,

(מדברים יחד)

גב' דוברת וייזר : אני לא באה עכשיו לשפוט למה היא לא הרוויחה, אני רק אומרת שבדרך כלל זה משהו שכן כתוב ומוגדר בתקנון ובמערכת היחסים, כמו שמוגדר האחוז של התקורה וכמו שמוגדר האחוז של השילוט

שאנחנו מקבלים מהם על הפרסום וכולי, בדרך כלל יש החלטה כזאת שהיא מוגדרת כבר בתקנון החברה הכלכלית. אם החברה מגיעה לרווחיות,

עו"ד אבי גרובר: החברה הכלכלית 100% מהרווחים בסופו של דבר עולים לעירייה, אין למי לחלק את זה אחרת. בחברות פרטיות הרבה פעמים יש מתח,

גב' דוברת וייזר: לא, זה לא נכון מה שעכשיו אמרת, כי שרונים, למשל, אנחנו לא מושכים את הכל.

גב' שירה אבין: אבל זה משהו אחר.

גב' דוברת וייזר: זה זה, אבל זה,

(מדברים יחד)

גב' דוברת וייזר: אבל עם שרונים יש לנו הסדר מאוד ברור לגבי התחזוקה של הצינורות, כמה מתוך זה הם משקיעים מהרווחים שלהם, יש להם X אחוזים שהם מתחזקים את הצינורות שלנו ומחליפים את הצנרת.

(מדברים יחד)

גב' שירלי פאר: ועדיין המועצה כאן יכולה להחליט ולשנות את התקנון.

גב' דוברת וייזר: שאלה פשוטה, או שיודעים או שלא.

גב' שירלי פאר: אין.

גב' דוברת וייזר: את יודעת שאין?

גב' שירלי פאר: כתוב, לא כתוב פה מספר.

גב' דוברת וייזר: לא רשום בתקנון שאין, אז תגידו שאפשר לבדוק את זה. לא צריך להמציא תשובות רק כדי לענות.

- גב' שירלי פאר :** אף אחד לא ממציא, א', לא כתוב פה.
- גב' דוברת וייזר :** מישהו יודע להגיד שלא רשום בתקנון? אז תגידו שאתם לא יודעים.
- עו"ד אבי גרובר :** אבל אומרים לך איך זה עובד, חלוקת דיבידנדים, אסיפה כללית מחליטה לחלק דיבידנדים.
- גב' דוברת וייזר :** אלא אם כן במערכת היחסים מוגדר מראש,
- עו"ד אבי גרובר :** אבל כרגע לא מוגדר.
- (מדברים יחד)
- עו"ד אבי גרובר :** כרגע אין, אין כרגע הנחיה כמה מעלים, לא קבעו אחוזים, יושב ראש רימונים הוא ראש העיר, אני יושב ראש התאגיד, אני ראש העיר וככה אני מקבל פה החלטה.
- (מדברים יחד)
- עו"ד אבי גרובר :** חברים, הדירקטוריון בנוי מבעלי תפקידים ומחברי מועצה, אנחנו מחליטים. בסופו של דבר, אנחנו חברי המועצה מחליטים מה אנחנו עושים.
- גב' דוברת וייזר :** נכון, אלא אם כן זה משהו שהוא מוגדר, שאם יש רווח,
- רו"ח עקיבא זינגר :** לחלק דיבידנד, פירושו לשלם מס בחלוקה, אם יש עודפים שנוצרו בפעילות אפשר להקטין את התקורה וזה יגיע לאותה תוצאה.
- גב' דוברת וייזר :** נכון.
- עו"ד אבי גרובר :** עוד שאלות? בבקשה.
- גב' נורית אבנר :** אני רואה בדו"ח לגבי המשכורות, שבשנת 2014

היה 829,496 וזה גדל ל-842,504, שאלתי, כמה אנשים מקבלים משכורת שם?
 והאם יש לך צפי מה יהיו המשכורות השנה? כי אין לנו שם כרגע מנכ"ל, עד
 כמה שאני יודעת.

עו"ד אבי גרובר: הייתה ממלאת מקום.

גב' נורית אבנר: כן, אבל זהו, היא סיימה את תפקידה.

עו"ד אבי גרובר: היא סיימה כרגע, אנחנו נמצאים, כבר ראינו את
 כל המועמדים, כרגע הם במכון הערכה ואני מקווה שכמה שיותר מהר יהיה
 מנכ"ל לחברה הכלכלית. מבחינת משכורת, המנכ"ל אולי זה יהיה,

גב' נורית אבנר: מי מקבל משכורת? כמה בעלי משכורות יש בחברה?

גב' שירלי פאר: כרגע 4, אם אני לא טועה.

עו"ד אבי גרובר: 4.

(מדברים יחד)

גב' נורית אבנר: מה התפקיד שלהם?

גב' שירלי פאר: אורית, אושרה, מזכירה ומנכ"ל.

(מדברים יחד)

גב' שירלי פאר: יש אחראית על פיתוח עסקי, מזכירה וזהו.

עו"ד אבי גרובר: ומנכ"ל.

גב' נורית אבנר: אנחנו כרגע מחפשים מנכ"ל?

גב' שירלי פאר: כן.

רו"ח עקיבא זינגר: מה זה מחפשים? היה מכרז.

גב' נורית אבנר: היה? אוקי, סליחה ששאלתי.

- גב' שירלי פאר :** ולגבי המשכורות, כתוב בתקנון.
- עו"ד אבי גרנבר :** את היחידה שלא שאלת אותי על זה.
- גב' שירלי פאר :** לגבי המשכורות, כתוב בתקנון,
(מדברים יחד)
- גב' שירלי פאר :** לגבי המשכורות, כתוב בתוספת לתקנון שזה צמוד עירייה וזה אותו דבר כמו של העירייה, על פי אותם החוקים וכללים שחלים גם בעירייה. בדירוג.
- גב' דוברת וייזר :** זאת אומרת שזה אותו דבר. לא, אני חושבת שמנכ"ל,
(מדברים יחד)
- גב' שירלי פאר :** מנכ"ל של החברה הכלכלית מרוויח X אחוזים משכר מנכ"ל עירייה, 75%.
- עו"ד מיכה בלום :** זה תלוי במחזור של החברה הכלכלית.
- עו"ד אבי גרנבר :** אני מאוד מקווה שהחברה הכלכלית הזאת, תחת המנכ"ל החדש, תוכיח שהיא לא רק זרוע לביצוע כמה פרויקטים הנדסיים פה ושם, אלא שהיא מסוגלת באמת ליזום הכנסות נוספות ולייצר פעילויות חדשות לטובת עיריית רמת השרון, או לטובת תושבי רמת השרון, ואם אנחנו נראה שאנחנו לא מצליחים שם ליזום עסקים חדשים, ליזום פעילויות חדשות, ליזום מרכזי רווח חדשים, אז מתישהו נצטרך לקבל החלטה שסוגרים אותה. אם לא נצליח לעשות את זה. רק כדי לבצע פה ושם פרויקט הנדסה לעיר, לסלול איזה כביש או לבנות כמה כיתות, בשביל זה אני לא חושב שצריך חברה כלכלית. אני חושב שבמציאות שאנחנו הולכים, כן או לא, תחליט המועצה, להסכם גג, בטח שלא על 40,000 יחידות דיור, אפילו לא קרוב לזה,

בונים אזור תעסוקה חדש, יש המון נכסים, אחד הדברים שאני עושה כרגע זה לברר מה נכסי העירייה, למשל, יש לנו ברחוב בראשית 23 יחידות דיור, למשל, אולי נכון לעשות שם פרויקט של השכרה? זה משהו שחברה כלכלית יכולה לעשות פרויקט כזה. יש המון מודלים של מקומות שבהם החברה הכלכלית שמחפשת לעשות עסקים יכולה לעשות פרויקטים בשבילנו. אני מתכוון, יחד עם המנכ"ל החדש, כשיבחר, לשבת איתו ולנסות לראות איך אנחנו מצליחים לייצר יש מאין ולא היום שזה בעצם סוג של הנדסה ב', ולמרות שעוד פעם, היום אנחנו גם נאשר 2 פרויקטים להעביר מבחינת הנוחות של העבודה פה, אבל לא זו מטרת החברה הכלכלית.

מר רפאל בראל : מר גרובר, זה נתון בידיך, אתה יושב ראש מועצת המנהלים של החברה.

עו"ד אבי גרובר : נכון.

(מדברים יחד)

מר גיא קלנר : לא, זה גם המנכ"ל.

עו"ד אבי גרובר : אני צריך לדעת לדחוף אותו, אני צריך לדעת לתת לו את הביטחון לבוא וליזום דברים. זה חלק מהעבודה.

מר גיא קלנר : אבל אם לא יהיה מי שידע לתפוס את הכדור ולקחת אותו קדימה.

עו"ד אבי גרובר : נכון, לכן עשינו מכרז ובוא נראה מי יבוא המנכ"ל, נקווה שאדם מוכשר ובוא נקווה שנצליח עם החברה הזאת, אבל אני אומר, אין לי מטרה בפני עצמה שתהיה קיימת חברה כלכלית, זה לא יעד בפני עצמו בשבילי. קיימנו את הדיון, לא צריך לקיים הצבעה או משהו על הזה. אנחנו כן צריכים לקיים, תודה, עקיבא.

גב' שירלי פאר : זה רק דיווח.

7. אישור מר עקיבא זינגר כרואה חשבון של רימונים חברה לפיתוח רמת השרון בע"מ לשנה נוספת.

עו"ד אבי גרובר : לא, אנחנו מאשרים את מר עקיבא כרואה חשבון של רימונים לשנה נוספת, אנחנו את זה כן נדרשים לאשר, מישהו יש לו משהו להגיד בהקשר הזה?

מר רפאל בראל : אני לא מכיר את האיש. לא מכירים אותו.

עו"ד אבי גרובר : אני מודה שאני קצת חדש.

מר רפאל בראל : אני בדעה שצריך להשאיר אדם כזה בתפקיד שלו מאחר וכל הגורמים חדשים. התחלפו יושב ראש מועצת המנהלים וגם המנכ"ל.

עו"ד אבי גרובר : קודם כל, אני לא מכיר תלונות מהבחינה הזאת.

מר רפאל בראל : מן הראוי, הוא האיש שיכול להוות המשכיות.

עו"ד אבי גרובר : אז רפי, בוא נגיד ככה, אני לא מכיר שום תלונה, שום בעיה, שום איזשהו חשד.

מר רפאל בראל : גם אני לא, אני פשוט,

עו"ד אבי גרובר : חוסר מקצועיות או משהו.

מר רפאל בראל : חיוויתי את דעתי, זה הכל.

עו"ד אבי גרובר : לא, בסדר, אני אומר, מהבחינה הזאת, כל הפידבקים שאני מקבל הם חיוביים וטובים לגביו, ובאמת כמו שאתה אומר,

במציאות שבה יש יושב ראש חדש לתאגיד, מנכ"ל חדש הולך להיכנס, חלק מהדירקטוריון התחלף, גם הגזבר יחסית חדש, אז גם זה התחלף. אני מציע להשאיר אותו שנה נוספת בתפקידו,

מר רפאל בראל : גם אני בדעה.

עו"ד אבי גרובר : ובוא נראה עוד שנה, כשנגיע לשם.

עו"ד עידן למדן : זו הייתה גם עמדת הדירקטוריון.

עו"ד אבי גרובר : דרך אגב, השאלה גם כמה שנים הוא שם, אני חושב

שפעם בכמה שנים זה נכון להחליף רואה חשבון.

מר רפאל בראל : אבל לא במקרה הזה.

עו"ד אבי גרובר : במקרה הזה, זה לא הזמן.

גב' שירה אבין : זה גם לשנה.

(מדברים יחד)

עו"ד עידן למדן : זו גם המלצת הדירקטוריון.

עו"ד אבי גרובר : מי בעד?

גב' נורית אבנר : מי חברים בחברה?

עו"ד אבי גרובר : גיא, אני. פה אחד, תודה רבה.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר : פה אחד של הנוכחים. אתם רוצים להצביע לגבי

רואה חשבון עקיבא זינגר? אוקי.

החלטה מס' 177 : החלטה פה אחד לאשר את מר עקיבא זינגר כרואה חשבון

של רימונים חברה לפיתוח רמת השרון בע"מ לשנה נוספת.

8. העברת ביצוע כביש הטבעת במתחם אלכסנדרוני, ופיתוח מתחם אלון (סמוך לבית ספר אלון), לידי החברה הכלכלית.

עו"ד אבי גרובר: סעיף הבא, העברת ביצוע כביש הטבעת במתחם

אלכסנדרוני ופיתוח מתחם אלון, די, נגמר, אנחנו בנושא הבא.

מר רפאל בראל: שיהיה בפרוטוקול שהם לא היו נוכחים.

עו"ד אבי גרובר: הם לא היו נוכחים בהצבעה, נקודה.

מר רפאל בראל: לא עושים שתי הצבעות.

עו"ד אבי גרובר: לא עשינו הצבעה, אם לא היו נוכחים, נגמר. העברת

ביצוע כביש הטבעת במתחם אלכסנדרוני ופיתוח מתחם אלון. יש את פרויקט

אור גינדי, יש פיתוח שצריך להתבצע מסביב לפרויקט אור גינדי לאור זה

שהוא כבר נחתם טופס 4, להעביר את זה לביצוע החברה הכלכלית. ולדי, אתה

רוצה להגיד כמה מילים?

אדר' ולדימיר לוי: לחברה הכלכלית יש מאגר קבלנים, אנחנו יכולים

לעשות את זה מהר מאוד, עושים תמחור, מקבלים עוד הנחה ממה שנתנו

במכרז שהיה להם ומיד יוצאים לביצוע. זה ייקח זמן יותר ממה שאנחנו נצא

למכרז.

עו"ד אבי גרובר: אלון כבר קיבל את טופס 4.

אדר' ולדימיר לוי: אנחנו נעשה את זה עכשיו כשהתלמידים לא

נמצאים שם.

עו"ד אבי גרובר: מישהו יש לו הערות בעניין? מי בעד?

מר אהרון אלמוג אסולין: לא הבנתי כלום.

עו"ד אבי גרובר: מה אתה לא מבין? תשאל.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני רואה 2 דפים, אומרים, אתה חושב שאני יודע

איפה זה אור גינדי?

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: אתה פה יושב שנתיים, אנחנו במהלך השנתיים

אישרנו, קיימנו פה דיונים בוועדה המקומית גם על הנושא של מתחם אילת,

יש בפנים, אם אתה זוכר, כשדיברו על השבס דיברו האם לעשות חנייה או לא,

הציגו לנו שם את הפרויקט, וגם בבניין של גינדי אישרנו שם חלק מההפקעות

וכל מיני כאלה דברים, הציגו לנו כמה פעמים את הפיתוח הסביבתי בשני

הפרויקטים, היית נוכח.

מר אהרון אלמוג אסולין: למה העירייה לא עושה את זה?

אדר' ולדימיר לוי: כי לעירייה זה ייקח זמן, עד שנפרסם מכרז, סיור

קבלנים, בחברה יש מאגר קבלנים, הם עושים את התמחור.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: אלכסנדרוני זה 4 מיליון, לא?

אדר' ולדימיר לוי: 1.3 מיליון בערך.

מר אהרון אלמוג אסולין: יש תב"ר על זה? או שלא צריך?

עו"ד אבי גרובר: יש תב"ר.

מר אהרון אלמוג אסולין: אמרתי שאני בעד, רק תסבירו על מה מדובר.

החלטה מס' 178: הוחלט פה אחד לאשר העברת ביצוע כביש הטבעת במתחם אלכסנדרוני, ופיתוח מתחם אלון (סמוך לבית ספר אלון), לידי החברה הכלכלית.

9. אישור תמיכות לעמותות הספורט לשנת 2016.

עו"ד אבי גרובר: סעיף הבא, אישור תמיכות לעמותות הספורט לשנת 2016. אנחנו בישיבת המועצה,

מר טל עזגד: מה זה, אבי, תוספת? זה לא בסדר יום.

(מדברים יחד)

גב' נורית אבנר: למה רק תמיכה של ספורט? למה לא של כל התמיכות?

עו"ד עידן למדן: כנראה הם לא הספיקו לשבת.

גב' נורית אבנר: שאלתי את אבי.

עו"ד אבי גרובר: גידי תכף, עשו לעניין הספורט, שנייה, אני רק אגיד משפט. אישרנו במליאת המועצה תמיכות לנושא הספורט בהיקף של 4.4 מיליון ש"ח, עד השנה הוגשו בקשות לתמיכות על ידי קבוצת הכדורגל גברים, כדורסל נשים וכדורגל נשים, השנה גם קיבלנו בקשה לתמיכה של מרכז הטניס ברמת השרון. בבקשה, גידי.

מר גידי טביב: ישבה וועדת התמיכות, הוועדה המקצועית לבחינת בקשות תמיכה, ביום חמישי, הסיבה שאנחנו מביאים לכאן את תמיכות הספורט, כיוון שסיימנו 6 חודשים, לכן 1/12 הסתיים, ומה שאנחנו מאשרים

עכשיו יאפשר את המשך מתן התמיכות לספורט.

עו"ד אבי גרובר: הם מתחילים עונת פעילות עכשיו, הם עכשיו

מחתימים שחקנים, כל הדברים האלה,

גב' נורית אבנר: אני שואלת למה לא שאר התמיכות?

עו"ד אבי גרובר: שאר התמיכות יובאו בהקדם. בבדיקה ויובאו

בהקדם.

גב' נורית אבנר: בישיבה הבאה? מה זה קשור לשנת פעילות?

עו"ד עידן למדן: הם צריכים מימון.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: תסביר שנייה לגבי הטניס.

גב' שירה אבין: למה כדור יד לא פה?

עו"ד אבי גרובר: הם לא עמותה. הם מקבלים דרך אגודת הספורט.

גב' שירה אבין: נכון, ודובר על זה שזה ישתנה.

עו"ד אבי גרובר: הם לא עמותה, אם הוא עובר לעמותה, שנתיים הוא

לא יכול לקבל כסף.

גב' שירה אבין: הוספנו להם כסף.

גב' נורית אבנר: לא קיבלתי תשובה מספקת לשאלה שלי.

(מדברים יחד)

גב' נורית אבנר: כי זה הכי דחוף?

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר: הוספנו להם בלי קשר לאירופה.

(מדברים יחד)

גב' שירה אבין: התוצאות שלהם לעומת התוצאות של האחרים, מגיע להם יותר ממה שמגיע לאחרים.

עו"ד אבי גרובר: הוספנו להם.

גב' שירה אבין: לא מספיק.

מר טל עזגד: מישהו יכול להסביר מה אנחנו צריכים להצביע?

מר גידי טביב: אנחנו נמצאים,

עו"ד אבי גרובר: אישור התמיכות.

מר גידי טביב: אנחנו באמצע השנה, אבל בוא נחזור במנהרת הזמן

לסוף שנה קודמת, כשאנחנו צריכים לאשר ל-2016 את התמיכות. שלב ראשון מאשרים את,

מר טל עזגד: בגלל שלא אישרנו מתחילים עם הספורט? אוקי, עכשיו הבנתי.

גב' שירלי פאר: לפי פעימות כאלה ואחרות של הגשה לפי התבחינים.

מר גידי טביב: אני רק אציין לפרוטוקול לעניין הטניס, יש לנו

בעמוד האחרון, גם מפורסם באתר העירוני, יש לנו הבהרות לתבחינים ורשמנו בהבהרות: "וועדת התמיכות רשאית לבחון בכל מקרה שהוצאות השכר בו עולות על השיעור המותר בסעיף, בשל נסיבות מיוחדות של הגוף לעשות אבחנה בין הוצאות בגין שכר מנהל הגוף והמנהלים לבין הוצאות הנהלה וכלליות הכוללת שכר בגין פעילות המושתתת על כוח אדם. למה אני מציין את זה?"

גב' שירה אבין: הייתה לנו בעיה כזאת בנושא של אילת. ושם לא

נתנו כספים רק בגלל הסוגיה הזאת, אז איך פה זה בסדר?

מר גידי טביב : אני לא יודע אם עצרנו, אבל יש לי את הפרוטוקול מאוגוסט שנה שעברה, לכן אני מציין את זה לפרוטוקול, השכר שם הוא יחסית יותר גבוה מהתבחינים היבשים. קיבלתם את ההמלצות של וועדת התמיכות. לגבי 4 הקבוצות ואנחנו מבקשים לאשר.

עו"ד עידן למדן : לא הבנתי למה נותנים לטניס? הקריטריונים היו למקצועני, לא מקצועני, למה אנחנו נותנים שם?

מר גידי טביב : עמותת הטניס עומדת בכל הקריטריונים שקשורים לתרומה לקהילה וכולי וכולי, ויש להם.

עו"ד אבי גרנבר : התמיכות לספורט זה לא רק מי שיש לו קבוצה ייצוגית, זה תמיכות בנושא של ספורט, יש כל מיני קריטריונים. מרכז הטניס לא מפעיל חוגים תחת אגודת הספורט, אם אגודת הספורט הייתה מפעילה שם חוגים לטניס היינו עושים את הפעילות הזאת דרך אגודת הספורט.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרנבר : ילדי רמת השרון, 500 ילדים מתאמנים שמה, תחת מרכז הטניס, אנחנו רוצים לעודד ולעזור למרכז הטניס. הם הגישו בקשה יותר גבוהה.

(מדברים יחד)

מר שמואל גריידי : מרכז הטניס מעולם לא קיבל כסף. גם לא משלמים שום שכירות לעירייה, משלמים שקל בשנה. אני אומר לך בפירוש.

מר יעקב קורצקי : זה מלכ"ר, אסור להם להיות רווחיים. שמוליק, אני אסביר לך למה מעבירים להם.

(מדברים יחד)

מר שמואל גריידי : הייתה התחייבות למרכז הטניס.

עו"ד אבי גרובר : שמוליק מדבר, תכבדו את שמוליק. שירלי, שמוליק

מדבר לא יכול להיות שמישהו מדבר ומנהלים שיחות אחרות.

(מדברים יחד)

מר שמואל גריידי : הייתה להם התחייבות ל-30 שנה, הם משלמים סך

הכל שקל אחד לשנה לשכירות של כל המקום הזה, בתמורה לזה, רמת השרון

נתנה להם את זה ללא תמורה, היום אנחנו מקצים להם עוד כספים? לא ברור

לי למה.

מר יעקב קורצקי : אני אסביר לך, אני אתן לך דוגמא שאני יודע

שאנחנו מקבלים מהם שירותים, כל שבוע ילדי הרווחה מגיעים בהסעה,

מקבלים שם ארוחת צהריים, אימון טניס עם המאמנים הכי טובים שיש.

גב' דוברת וייזר : כמה ילדים?

עו"ד אבי גרובר : 500 ילדים מרמת השרון מתאמנים שם.

(מדברים יחד)

גב' דוברת וייזר : נכון להסכם, שירה, עם מכרז הטניס היה כל השנים

של הטקס הישובי, שהם עושים את הטקס הישובי שם בתנאי שאנחנו מחדשים

להם את הדשא כל שנה, ולפני שנה הפסקתם את זה?

גב' שירה אבין : אנחנו מחדשים?

גב' דוברת וייזר : לא את הדשא, את המשטח.

גב' שירה אבין : מה פתאום?

(מדברים יחד)

גב' דוברת וייזר : במשך 10 שנים, לא בשנתיים האחרונות.

גב' שירה אבין : הטקס עבר לא קשור לזה, כי היה נכון בעינינו שהטקס יהיה אצלנו.

גב' דוברת וייזר : זה גם היה חיסכון, את זוכרת שאז ישבת, לפני שנתיים שהעברת את זה לפארק הנצח, אמרה לנו שיהיה לנו חיסכון כספי כי לא נצטרך לחדש להם את המשטח.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרנבר : בואו, אני אקרא את הסכומים. מ.כ רמת השרון כדורגל גברים 1.809 מיליון ₪. שם עמותה זה מ.כ רמת השרון כדורגל גברים.

(מדברים יחד)

מר יעקב קורצקי : מורידים לכדורגל 50,000 שקל, לכדורסל בנות 50,000 שקל, לכדורגל בנות 20,000 שקל.

גב' נורית אבנר : כדורסל בנות לא אמורים לקבל 1.5?

עו"ד אבי גרנבר : כדורסל נשים, 1.809 מיליון ₪, כדורגל נשים 662,000 ₪, מרכז הטניס רמת השרון 120,000 ₪, סך הכל 4.4 מיליון ₪.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרנבר : שום דבר לא עלה, כולם ירדו קצת. כדורגל גברים היה 1.860 מיליון, ירד ל-1.809, כדורסל נשים היה 1.859 מיליון, ירד ל-1.809 מיליון, כדורגל נשים היה 681,000 ₪ ירד ל-662,000 ₪. מרכז הטניס, מאפס עלה ל-120,000, סך הכל 4.4.

(מדברים יחד)

גב' נורית אבנר : לא היה בג"צ של כדורסל נשים שהם אמורות לקבל

?1.5

- עו"ד אבי גרובר:** לא, הבג"צ הזה לא.
- עו"ד מיכה בלום:** היה בזמנו בג"צ שכאשר לא היו לנו קריטריונים, שצריכים לקבל אבחנה מותרת של 50%, זה כבר הפסיק מזמן, כי אנחנו עשינו קריטריונים, מאז הקריטריונים כבר אין את התוספת.
- גב' נורית אבנר:** אז הן מקבלות אותו דבר?
- עו"ד מיכה בלום:** זה קריטריונים שאתם קבעתם.
- גב' דוברת וייזר:** למה אנחנו מאשרים רק את הספורט ולא את הכל?
- גב' נורית אבנר:** כבר שאלתי.
- עו"ד אבי גרובר:** כרגע הספורט בשל להצבעה.
- גב' דוברת וייזר:** השאר הגישו.
- עו"ד אבי גרובר:** לא כולם, צריך לחכות שכולם מגישים, מביאים את זה בפגישה אחת. לא גמרו לבדוק את הכל, הוועדה עוד לא יושבה בכל התחומים, עונת הספורט אוטוטו נפתחת, הם צריכים לדעת איפה הם עומדים מבחינת כספים, סיימנו 6 חודשים, אי אפשר לתת להם יותר. כדי שנוכל להמשיך לתת צריך לאשר פה את התמיכות האלה ולכן הבאנו את זה עכשיו.
- גב' שירה אבין:** אני חושבת אחד הדברים שהיו לא פחות חשובים, אם לא יותר חשובים, עם כל הכבוד שיש לי לספורט, זה כל הנושא של אנוש ושל אלה ושל בית מלינוב, ששם גם לא מספיק להם 1/12 לחצי שנה.
- עו"ד אבי גרובר:** אני לא יודע שיש שם בעיה.
- מר גידי טביב:** השאלה כמה התמיכה מהווה כרגע רגל משמעותית.
(מדברים יחד)
- מר אהרון אלמוג אסולין:** אני רוצה מהכובע של הביקורת דווקא להגיד כמה

דברים, בשנה שעברה, לא זוכר מתי, הייתה קביעה של המועצה ש-3 חברי מועצה ישבו ויגדירו קריטריונים מחדש, העבודה הזאת לא צלחה. הדרג המקצועי שיושב על המדוכה בעצם דן בקריטריונים שנקבעו ב-2009. אני חושב,

עו"ד אבי גרובר: זה היה ב-12', זה היה יותר מאוחר, אני זוכר.

עו"ד עידן למדן: היה עדכון.

(מדברים יחד)

מר אהרון אלמוג אסולין: עדכון, אבל הקריטריונים לא זזו, אני חושב שזה תעודת עניות לפורום הזה, שאנחנו עדיין עובדים עם קריטריונים כל כך ישנים, הם חייבים לעבור עדכון, אני חושב שהוועדה הזו, או שתיצור,

עו"ד אבי גרובר: הקמנו וועדה אחרת, לדעתי 4.

מר אהרון אלמוג אסולין: אנחנו לא מכירים אותה וזה לא עלה בדו"חות הביקורת.

עו"ד אבי גרובר: איוש הוועדות מחדש, לדעתי יש משהו לתמיכות שאמורה להחליט על קריטריונים, יש וועדה, 4 חברים אם אני זוכר נכון.

מר אהרון אלמוג אסולין: הייתה וועדה של 3, שראינו בכתובים.

עו"ד אבי גרובר: היה דיבור של כמה חברי וועדה שהתנדבו לשבת ולכתוב.

מר אהרון אלמוג אסולין: זה אתה, דוברת ואיריס ומאז זה לא התקדם. אז אני חושב שהיום,

עו"ד אבי גרובר: התווכחנו על הפתיח 4 ישיבות.

(מדברים יחד)

עו"ד עידן למדן: מעולם זה לא התגבש לכדי קריטריונים.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני חושב שהעבודה הזו חייבת להסתיים, כי אנחנו מטילים על הדרג המקצועי, אני מדבר על חברי המועצה, לקיים חזרה את הפורום הזה.

עו"ד אבי גרובר: בתור חבר אותה וועדה, אני יכול להגיד לך שממה שאני זוכר, המוטיבציה היה פחות בנושא של הספורט,

מר אהרון אלמוג אסולין: לא בעניין של הספורט, התמיכות בכלל.

עו"ד אבי גרובר: בספורט הביקורת שלנו, ושלי הייתה על חלק מהפעמים הקודמות היה על האופן שבו תרגמו כל מיני סעיפים בקריטריונים ונתנו כל מיני בונוסים כאלה ואחרים על כל מיני סוגים של זה.

מר אהרון אלמוג אסולין: השאלה אם צריך למנות מחדש 3 אנשים,

עו"ד אבי גרובר: לא, יש וועדה.

מר אהרון אלמוג אסולין: עם הגדרת זמנים כדי שהחבר'ה האלה.

עו"ד אבי גרובר: החברים, רגע, אני היו"ר, עידו, שירה, מרק, שירלי, מיכה וגידי, זה חברי הוועדה. זה וועדה לתמיכות.

גב' שירה אבין: בחיים לא נאמר לי דבר כזה.

עו"ד אבי גרובר: נידבו אותך חבריך לאופוזיציה.

עו"ד מיכה בלוס: החלטתם את זה כשקבעתם את כל הוועדות, קבעתם את הוועדה הזאת. אהרון צודק שהוועדה, פעם אחרונה שהתכנסה.

עו"ד אבי גרובר: אמרתי, 4 חברי מועצה.

עו"ד מיכה בלוס: וועדת מייעצת.

עו"ד אבי גרובר: זה וועדה שאמורה להחליט על הקריטריונים. 4

חברי מועצה. תתחילי לחשוב על רעיונות של איכות סביבה, ובריאות.

גב' שירה אבין: קודם כל שיגישו את החומר שנוכל לדון.

עו"ד אבי גרובר: יש עוד משהו?

מר גיא קלנר: אני רק רוצה להבין שביחס של החלוקה כרגע

נשארים מספיק משאבים לשאר התחומים.

עו"ד אבי גרובר: מה זה שאר התחומים?

מר גיא קלנר: לשאר העמותות, יש סך תמיכות, אתה מחלק עכשיו

,4.4

עו"ד אבי גרובר: כל סעיף עומד בפני עצמו. גיא, אם יש כסף בקופה

אתה שואל?

מר גיא קלנר: לא, אני שואל אם זה לא משפיע על החלוקה.

עו"ד אבי גרובר: לא, זה לא הולך שיש סעיף אחד 28 מיליון, פה

נותנים 4.4,

מר גיא קלנר: למה? אני לא יכול להחליט שבשנה מסוימת אני

מוריד את ה-4.4 ל-4 ונותן לרווחה במקום 4.5, 4.9?

עו"ד אבי גרובר: אבל כבר הצבענו על התקציב והחלטנו שבסעיף הזה

נותנים 4.4. ב-2017 אתה יכול להחליט שמקצצים.

עו"ד עידן למדן: זה דיון לשנה הבאה. אחד, אין ספק שצריך

להשלים את עניין התבחינים, אנחנו באמת לא הצלחנו להשלים את זה, הדבר

השני, ופה אני מצטרף לגיא, אבל זה לשנה הבאה, אנחנו צריכים לשקול את

ההגדלה, אמרנו את זה בעבר, לחשבון עמותות אחרות ודברים אחרים

שמקבלות הרבה פחות לעומת הספורט, נצטרך לבחון את זה מחדש לטעמי.

רק הערה אחת לגבי מרכז הטניס, לאור הדברים שאמרתם יעקב ואתה,

בהחלט ראוי לתמוך גם בהם נראה שזה דבר נכון וראוי, אם כי רק חשוב להזכיר שיש הסכם היסטורי, כפי שגריידי אמר, שהם גם אמורים לתת לנו לתלמידים ולשימוש במתקנים לכמה פעמים, צריכים לבחון את זה ולדעת את זה.

גב' רות גרונסקי: שירלי תנצל את זה, אל תדאג.

עו"ד אבי גרובר: מי בעד אישור?

עו"ד עידן למדן: אני רק מתזכר אותה.

עו"ד אבי גרובר: מי בעד אישור פרוטוקול וועדת התמיכות לעמותות הספורט לשנת 2016, מי בעד?

עו"ד עידן למדן: על פי המספרים שהקראת לפרוטוקול.

עו"ד אבי גרובר: 10 בעד, מי נמנע? מי נגד? 5 נמנעים. אין נגד, תודה רבה.

החלטה מס' 179: הוחלט ברוב קולות אישור תמיכות לעמותות הספורט לשנת 2016.

10. הקמת מעבדת סייבר בתיכון אלון.

עו"ד אבי גרובר: וסעיף אחרון, עוד פעם, זה מותנה בזה שכולם, זה עלה היום וזה מותנה בזה שכולם מסכימים, הפצנו את זה, נכון? הקמת מעבדת סייבר בתיכון אלון, מדובר על 300,000 ₪ שאנחנו מקבלים ממשרד החינוך 300,000 ₪, זה מימון מלא של משרד החינוך. זה קול קורא. אם כולנו מסכימים להוסיף את זה, שזה יהיה בסדר היום.

גב' שירה אבין : אין בעיה, אבל משהו אחר אני רוצה לשאול, כל השנים אנחנו עדים לזה שיש דברים שמפותחים בצורה שונה כי יש ייחודיות לכל בית ספר, בקטע הזה, שזה מובא כאן, זה בעצם מנתק את כל השוני שהיה בין רוטברג לבין אלון, צריך להסביר את הדברים.

גב' רות גרונסקי : למה? יש בתיכון אלון כבר 4 שנים סייבר.

גב' דוברת וייזר : אפשר לדעת על מה מדובר?

עו"ד אבי גרובר : תב"ר להקמת מעבדת סייבר בתיכון אלון.

(מדברים יחד)

עו"ד אבי גרובר : הם קוראים לזה סייבר וכל מי שיוצא שם עם זה ועם זה.

גב' רות גרונסקי : היה שנה שרוטברג נלחמו איתם ולא רצו לתת להם ובסוף נתנו להם.

(מדברים יחד)

גב' שירה אבין : כל מה שקשור לחינוך אנחנו תמיד בעד לתת כסף.

עו"ד אבי גרובר : אנחנו מקבלים פה את הכסף מימון מלא ממשרד החינוך. מי בעד? פה אחד?

החלטה מס' 180 : הוחלט פה אחד על הקמת מעבדת סייבר בתיכון אלון.

עו"ד אבי גרובר : רגע, טל, רצית למסור הודעה.

מר טל עזגד : כן, רציתי למסור הודעה. אני אקרא מפה, רציתי להדפיס בעירייה אבל זה לא עבד.

(מדברים יחד)

מר טל עזגד : אני לא אלאה אתכם ואני לא אקח הרבה זמן מזמנכם, אני רוצה לדבר על נושא אלכסנדרוני, אחת הריאקציות, בשניים האחרונות שקרו לי שפתאום הייתי צריך משקפי קריאה, זה חדש. כמעט שנתיים שאני שותק, אני שותק לבקשתם של עורכי הדין של הוועדה בעיקר, כדי לכבד את התהליכים שהיו עד לסיומם. אני שותק מול האשמות מרומזות פחות או יותר, אך בעיקר יותר, האשמות על טוהר מידותיי, על השלמונים שקיבלתי וכל זאת על מתן ההיתרים בניגוד לחוק. אני לא אלאה אתכם בציטוטים על כל הדברים שנאמרו עלי, כולל הקלטות ששמעתי. גם פה, על ידי ראש העירייה, ממלא מקומו, לא אחת נאמרו דברים, בין היתר שהמשרה חוקרת או בודקת, דברים שנזרקו לחלל האוויר, מה שלא היה ולא נברא עד לרגע זה, תאמינו לי שבדקתי. גם למילים שסתם נזרקות בחלל האוויר יש עוצמה ומשקל, חברים, מילים נכנסות ללב ולנשמה כמו חץ. פוגעות ומשפיעות על המון אנשים, שם טוב לוקח לבנות שנים, להרוס שם לוקח שניות ואת זה עשו לי ועשו למהנדס העירייה, אינג'יניר ולדימיר לוין. 14 שנים אני בעשייה הציבורית, התחלתי את דרכי כעוזר ראש העירייה, כעבור שנתיים חזרתי למגזר הפרטי אך לא זנחתי את העשייה הציבורית ההתנדבותית, ובקדנציה שאחרי נבחרתי למועצת העיר ופעלתי נמרצות בכל תפקיד שהוטל עלי, כולל מספר שנים כסגן ראש העיר בתואר, ללא שכר, כשאני עובד במשרה מלאה, מגדל 3 ילדים כחד הורי ומקדיש את רוב זמני ומרצי לפעילות הציבורית לטובת תושבי העיר. החלטתי לומר לכם בפורום הזה מספר מילים ולא לשתוק יותר ולו רק כי אני חייב זאת לילדיי, לעמית, להדר, לסיוון, בני משפחתי והחברים הקרובים שקוראים עיתונים, מסתכלים בפייסבוק והיו צריכים להתמודד עם כל מה שכתבו ואמרו אנשים טובים, ביניהם גם חלק מכם, חבריי לשולחן מועצת העיר, כל אחד יודע על מה אני מדבר. וועדת הערר

המחוזית אמרה את דברה באופן ברור וחד, כאשר דחתה מהותית את כל אחד מטיעוני הערר, הוועדה לא ברחה למקום הנוח של פרוצדורה, התמודדה עם כל הטיעונים וביטלה אותם. האם מאז מישהו מהטוענים נגדי התנצל, חלילה? או בפני ולדימיר? ממש לא. האם מישהו מכס הרים טלפון לומר מילה טובה? ממש ממש לא, אם לדייק, היחיד שעשה את זה, מעבר לחבריי לאופוזיציה, היה שמוליק גריידי, אז בואו ממש בשני משפטים נפתח אחת ולתמיד את הנושא הזה. בתוכנית רש/214 ב' 1 המוכרת יותר כפרויקט אלכסנדרוני, התוכנית הופקדה לפני 15 שנים, ליתר דיוק, 21.11.2000. התוכנית, נעשתה אבחנה ברורה בין שטחי התעסוקה לשטחים של מגורים, בסעיף 31, ויש לי פה את החומר וכל אחד יכול לקבל ולראות, סעיף 31 ב' לתוכנית, אני מצטט: "מתן היתרי הבנייה לפיתוח שטחי תעסוקה בזכויות המוקנות מתוכנית זו יהיה מוקנה בביצוע מחלפון המחבר את רחוב החורשת למערכת הדרכים הארצית. הוראה זו לא תחול על פיתוח מתחמי המגורים שבתוכנית." בשנת 2007 קבעה הוועדה המחוזית בקבלה חלקית את ההתנגדות, שהפתרון החלופי למחלפון יהיה דרך אלקו, וההתניה למחלפון נשארה לשטחי תעסוקה בלבד. שנה מאוחר יותר, בינואר 2008 העבירה מהנדסת העיר לשעבר על גבי אותו מסמך, שהוא הפרוטוקול של וועדת ההתנגדויות, תיקונים והדגשות לוועדה המחוזית המדבר גם הוא על כך שבסעיף 31 ה', שלא תהיה מניעה להוצאת היתרים למגורים, במידה ויעמדו בתנאים ולא יחרגו במעטפת המבנה. להזכירכם, מספר שנים קודם, עשייה דווקא שלך, אדוני ראש העיר, הייתה זו שמנעה ולמעשה בוטלו התוכניות של המחלף הגדול, שעד היום אנחנו אוכלים את הדבר הזה. מהנדס העיר, ולדימיר לוי, שמכיר את התוכנית כבר שנים רבות, כפי שירש אותה מקודמתו, טלי שמחה אלייקים וקודמה, פירש והבין את סעיף 32, את התנאים להיתר כעמידה בתוכנית ועל כן המליץ לי לאשר את התוכנית, וכך עשיתי. נכון, בחוכמה שלאחר מעשה, חברים, אפשר היה לשקול

שוב ולהביא את הנושא לוועדת בניין עיר, או וועדת ההיתרים, ואז מה היה קורה? לא היינו מאשרים את הבנייה? קרוב לוודאי שהיה עולה הנושא של המחלפון אולי, והיה פתרון חלופי, היינו מתקנים אולי את התוכנית ומאשרים אותה ברוב קולות. אני ממש לא גאה כנבחר ציבור על כך שהתוכנית הופקדה בשנת 2000 ואושרה רק לאחר 15 שנה, אך אני גאה שגם במחיר האישי הכבד ששילמתי, או משלם, קיצרתי את הזמן, ותאמינו לי שטוב שכך. רמת השרון ומדינת ישראל זקוקות ליחידות מגורים ואנחנו, למיטב הבנתי ותפישתי מצווים לתרום את חלקנו, הכי קל לטרפד, חברים, כל תהליך לצאת פופוליסטיים, קומץ אנשים בעלי אינטרסים ולא לתת לעוד אנשים הזדמנות לגור בעיר היפה הזו. האם מישהו מכס יכול להעלות על דעתו שהוועדה המחוזית תשנה שלביות? אילו חשבה לרגע שיש עם זה בעיה הנדסית, אורבנית, או בעיה של טוהר מידות? האם הדחייה הגורפת של הערר אינה מדברת בעד עצמה? זכרו חבריי לשולחן מועצת העיר ותושבי רמת השרון, זריקת בוץ על נבחרי ציבור, או על עובדי עירייה, אפשר שתשרת מטרה זמנית, אך בטווח ארוך רק האמת והדבקות במטרה ובפרטים, כפי שהצגתי בפניכם, זאת התשובה הקובעת. אני מודה לך אדוני ראש העיר על הזמן שנתת לי עו"ד

אבי גרובר: תודה רבה, הישיבה נעולה.

שירי באר
מנכ"לית העירייה

אבי גרובר
ראש העירייה

קובץ החלטות

1. אישור פרוטוקול ישיבת המליאה מספר 26.

החלטה מס' 175: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול ישיבת המליאה מספר 26.

5. הצעה לסדר של חבר מועצת העיר מר גיא קלנר בעניין העתירה פרויקט אביב.

החלטה מס' 176: הוחלט ברוב קולות להסיר מעל סדר היום את הצעתו לסדר של חבר מועצת העיר מר גיא קלנר בעניין העתירה פרויקט אביב.

7. אישור מר עקיבא זינגר כרואה חשבון של רימונים חברה לפיתוח רמת השרון בע"מ לשנה נוספת.

החלטה מס' 177: הוחלט פה אחד לאשר את מר עקיבא זינגר כרואה חשבון של רימונים חברה לפיתוח רמת השרון בע"מ לשנה נוספת.

8. העברת ביצוע כביש הטבעת במתחם אלכסנדרוני, ופיתוח מתחם אלון (סמוך לבית ספר אלון), לידי החברה הכלכלית.

החלטה מס' 178: הוחלט פה אחד לאשר העברת ביצוע כביש הטבעת במתחם אלכסנדרוני, ופיתוח מתחם אלון (סמוך לבית ספר אלון), לידי החברה הכלכלית.

9. אישור תמיכות לעמותות הספורט לשנת 2016.

החלטה מס' 179: הוחלט ברוב קולות אישור תמיכות לעמותות הספורט לשנת 2016.

10. הקמת מעבדת סייבר בתיכון אלון.

החלטה מס' 180: הוחלט פה אחד על הקמת מעבדת סייבר בתיכון אלון.