

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה שמן המניין, מס' 5

מיום ראשון, ו' בניסן תשע"ד, 6.4.2014

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 5 מישיבת המועצה שמן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, ו' בניסן תשע"ד, 6.4.2014, בשעה 19:00

משתתפים:

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| מר יצחק רוכברגר | - ראש העירייה |
| גב' שירה אבין | - סגנית ומ"מ ראש העיר |
| מר טל עזגד | - סגן ראש העיר |
| מר יעקב קורצקי | - סגן ראש העיר |
| מר גיא קלנר | - חבר מועצה |
| גב' דברת וייזר | - חברת מועצה |
| מר שמואל גריידי | - חבר מועצה |
| מר עידו כחלון | - חבר מועצה |
| עו"ד אבי גרובר | - חבר מועצה |
| גב' רות גרונסקי | - חברת מועצה |
| מר עידן למדן | - חבר מועצה |
| ד"ר איריס קלקא | - חברת מועצה |
| מר אהרון אלמוג אסולין | - חבר מועצה |

חסרים:

| | |
|----------------|--------------|
| מר רפאל בראל | - חבר מועצה |
| גב' נורית אבנר | - חברת מועצה |

נוכחים:

| | |
|-------------------|---------------------|
| גב' פרח מלך | - מנכ"ל העירייה |
| מר גיל גורדון | - גזבר העירייה |
| מר ניסים בן יקר | - מבקר העירייה |
| אדר' ולדימיר לוין | - מהנדס העירייה |
| מר פרץ פינקו | - סמנכ"ל משאבי אנוש |
| מר דודו מנצור | - מנכ"ל רימונים |
| יואב גולן | - נציג מועצת הנוער |

על סדר היום:

- * הצעתו לסדר של חבר מועצת העיר מר עידן למדן – הפסקת הפעילות במקלטים ובמרתפים וביצוע בדיקות זיהום גזים.
1. הרמת כוסית לחג הפסח.
 2. בקשת פטור היטל השבחה למתחם אילת פינוי בינוי עפ"י בקשת החברה הכלכלית.
 3. הודעה על החלפת מחזיק תיק הספורט ליעקב קורצקי במקום חבר המועצה טל עזגד.
 4. שונות:
סגני ראש העירייה בשכר.

מר יצחק רוכברגר: רק לעדכון – אנחנו בהתחלה חשבנו לעשות ישיבה שלא מן המניין ולהרים כוסית לחג, אבל התבקשתי ע"י מנכ"ל החברה הכלכלית דודו מנצור לנושא מסוים, שתיכף אני אציג אותו, ואז ביקשתי לעשות ישיבה שמתקיימת עכשיו לגבי הנושא הזה, כי זה דחוף להגשת התכנית.

עו"ד אבי גרובר: בוא נרים קודם כוסית.

מר יצחק רוכברגר: נמצא אתנו כאן נציג מועצת הנוער היישובית, יואב גולן. תגיד כמה מילים על עצמך ונמשיך הלאה.

יואב גולן: שלום, אני יואב. אני יו"ר המועצה היישובית ברמת השרון. כחלק משיתוף הפעולה שלנו עם העירייה, עם אגף התרבות, עם אגף החינוך ועם הישיבות שיש לנו עם שירה, אנחנו שולחים נציג שיישב בכל מליאה של העירייה, גם שאתם תוכלו לשמוע את דעת הנוער על נושאים מסוימים וגם כחלק מהדמוקרטיה.

מר יצחק רוכברגר: יפה, מברכים אותך בשם כולם.

מר עידן למדן: תקפידו להגיע.

1. הרמת כוסית לחג הפסח.

מר יצחק רוכברגר: ברשותכם, אנחנו נמצאים ערב חג הפסח ואני מנהל את הישיבה, אני חושב הראשונה מאז שהודעתי על חזרתי, אז אני, ברשותכם, רוצה לאחל, מעבר לפוליטיקה ומעבר לכעסים ולרוגז והתרגזויות, רוצה לאחל

לכולנו דבר ראשון בריאות. קודם כל בריאות, לנו ולמשפחות שלנו, ושכל אחד בדרכו הוא, אני מעדיף תמיד ברגוע יותר, אבל יפעל למען העיר הזאת, ושביחד נצליח בסופו של דבר גם לעשות את הטוב שבטוב כדי לקדם תכניות ולקדם את העיר הזאת. ותמיד יכולות להיות מחלוקות, וזה בסדר, והלוואי שגם נצליח להיות כולנו די מושכלים לעניין של ויכוח וכבוד הדדי אחד לשני. אז מכאן אני ברשותכם שוב רוצה לאחל לכולנו ולכל המשפחות בריאות וחג שמח. לחיים לכולם.

- הרמת כוסית -

מר יצחק רוכברגר: עידן, אני אקריא את ההצעה לסדר שלך, למרות שהיא הגיעה כאילו בדקה ה-90, אבל אני אקריא אותה וגם נדון עליה.

מר עידן למדן: יש לי בעיה עם הישיבה היום. לכן חיכינו שאתה תרים את הכוסית, אבל אמרנו אנחנו נחכה שאתה תרים את הכוסית.

מר יצחק רוכברגר: בבקשה, תגיד.

מר עידן למדן: לטעמנו הישיבה היום אמורה לא להתקיים, לפחות לא ישיבת המועצה מן המניין, ואני אתן לאבי, משום שדיברנו על זה שאבי יציג את העמדה, אז אני אתן לו את הכבוד שיציג את הדברים, אבל לטעמנו אנחנו לא צריכים לקיים את הישיבה הזאת.

עו"ד אבי גרובר: במהלך השבוע האחרון, מהרגע שיצא הזימון שלא מן המניין, נעשו כמה פניות מצד אנשינו, מה שנקרא, חברים באופוזיציה של רמת השרון, שביקשו להעלות שאילתות והצעות לסדר. לכולם נאמר בצורה מפורשת שלא תתקיים החודש הזה ישיבה מן המניין. חלק מהאנשים לא הגישו הצעות שהם רצו וחלק מהאנשים הגישו בכל זאת את ההצעות ואת השאילתות, ושום דבר לא נמצא על סדר היום. ביום חמישי אחרי הצהריים

אנחנו מקבלים זימון. עכשיו עוד פעם, הדמוקרטיה, וכבר בישיבה הראשונה היה איזושהו סוג של תקל סביב הדבר הזה וקרה מה שקרה, ויש איזושהי אסקלציה כזאת שקורה מישיבה לישיבה. כשאני הגשתי שאילתה ואמרו לי: 'אבי, זה יידון בוועדת חינוך', אז אחרי זה מתקיימות שתי ישיבות של ועדת חינוך והדברים לא נדונים בוועדת חינוך. אז כאילו סיכמנו דבר מסוים וזה אמור לקרות. אז אוקיי, בסדר. זה מין כזאת אסקלציה שבה אנחנו נבחרנו כחוק לשבת במועצה, יש לנו זכויות, יש לנו גם חובות, אני חושב שאנחנו ממלאים את החובות שלנו בנאמנות רבה, אנחנו מגיעים לישיבות של ועדות, אנחנו מעלים נושאים, אנחנו באמת מנסים לקדם דברים שאנחנו מאמינים שהם לטובת רמת השרון, אבל יש איזושהו זלזול לצד שלנו. כשאנשים מגישים הצעה לסדר זה לא רק עניין שברגע האחרון איכשהו אוקיי, יאללה, בוא נשמע את מה שיש לך להגיד ויאללה. זה צריך להיות מופץ לאנשים, אנשים צריכים לחשוב על הדברים, אנשים צריכים לדעת שזה נמצא בסדר יום. היום יש פה על סדר היום, וזה כאילו הנושא החשוב שעליו מדברים, הפטור מהיטל השבחה. אז יש איזושהי שורה בסדר היום, בלי שום חומר נלווה. אתה מקבל את זה ביום חמישי אחרי הצהריים. עם מי אתה כבר יכול לדבר, לבדוק, לראות את הדברים? יש הנחיות בדבר הזה, יש נהלים, דברים קורים. זה לא רציני שאנחנו נבוא לישיבה, אז אחד, עוד פעם, מזלזלים בנו כחברי מועצה, ואנחנו אמרנו לעצמנו איזה צעד נעשה כדי להעביר את המסר. והשאלה אם אנחנו, אוקיי, אז עכשיו נקום ונצא החוצה, ומה? עוד פעם, אני אומר לך דוגרי, דברים צריכים לקרות בצורה שבה באמת הם משנים. זה נורא קל עכשיו לקום ולצאת החוצה. אנחנו נצא, אנחנו נחכה בחוץ חצי שעה. אבל לי, עוד פעם, לא יודע, גם יש פה נציג של מועצת נוער, אני לא יודע אם זה החינוך שאנחנו רוצים להעביר לאנשים.

בהרמת כוסית אמרת דברים, וגם אמרת אותם בישיבה הראשונה, ולא יודע, תרשו לי אולי לבוא ולהגיד היום אנחנו אולי לא נצא, אבל אנחנו מבקשים שבאמת זו תהיה הפעם האחרונה. אנחנו מגישים דברים כי זה חשוב לנו, זה מעניין אותנו. אף אחד פה לא מרגיש על הפרגולה הפרטית שלו בבית למה עשו או לא עשו. זה הכל נושאים שהם בדמנו, שהם נורא חשובים לנו, ואנחנו באמת מבקשים לקבל את היחס הראוי לנו כחברי מועצה שמייצגים ציבורים גדולים, ואני חושב לעניין הספציפי עצמו של היטל ההשבחה, אני לא יודע על סמך מה אנחנו מקיימים דיון. גם אם עכשיו יתנו לנו פה איזושהי פרזנטציה-

מר יצחק רוכברגר: תיכף בדיון נדבר על זה.

עו"ד אבי גרובר: אני לא רואה שיש פה איזה פרזנטציה נכונה. זה לא נראה לי משהו שבצורה אמיתית אפשר לבוא ולהחליט עליו.

מר עידן למדן: אני אוסיף עוד שני משפטים ברשותך. הנושא בזמנו, הנושא שלי לפחות, היה הצעת החלטה בישיבה הקודמת, לבקשתה של ממלאת המקום שירה, שניהלה את הישיבה, באמת אמרתי נדחה את ההצבעה כדי שנגיע לפה בצורה הכי מושכלת שיש, עם הנתונים החדשים וכל הדברים. ועוד פעם, מהרגע שמחליטים כן לעשות את ישיבת המועצה מן המניין, הי המן הראוי שזה יהיה על סדר היום. זה אחד. ועוד פעם, עניין היטל ההשבחה הוא באמת חשוב. 48 שעות. גם אם so called זה חוקי, יש ישיבי-שבת, אתה לא יכול להגיע ואתה לא יכול לגעת.

מר יצחק רוכברגר: אז אני רוצה משפט, ברשותכם. קודם כל, אני אומר לכם שאני מקבל באופן מוחלט את ההערה. הישיבה הזו נקבעה ביום חמישי לבקשה מיוחדת של דודו מנצור. דודו מנצור, מנכ"ל החברה הכלכלית, בעיניי באמת מבחינת יושר ציבורי והגינות מעל ומעבר. וכשדודו בא אליי וביקש

ממני באופן חריג: 'איציק, תעשה לי טובה, אנחנו רוצים להתקדם עם התכניות של שיכון אילת, מתחם אילת, פינוי בינוי שיכון אילת, ויש לנו מומנטום עכשיו חיובי יחד עם התושבים להתקדם שם, ותאמינו לי, אתם צריכים להבין, תיכף אני אדבר על ההמשך. וביקש ממני: 'אנא, עשה כל מאמץ לזמן את הישיבה ביום ראשון'. לכן אני התפתיתי לעניין. לא התפתיתי, אבל נענית לעניין ואמרתי לדודו – 'דודו, אני אקיים את הישיבה'. לא היתה פה שום כוונה שלא להעלות שאילתות, לא היתה כאן שום כוונה לעשות תרגיל ולהתחבא לעניין של הצעות לסדר. מיד כשקיבלתי את ההצעה לסדר, נדמה לי היום קיבלתי-

מר עידן למדן: ביום חמישי בערב שלחתי.

מר יצחק רוכברגר: אני קיבלתי אתה היום, לא משנה. קיבלתי היום את ההצעה לסדר של עידן, אמרתי אנחנו נתייחס להצעה לסדר, גם טיפלנו בכמה דברים ואנחנו נעלה את זה. לא היתה שום כוונה. אני מקבל את ההערה/מחאה שלך.

עו"ד אבי גרובר: הצעה קטנה. מרימים טלפון. אנחנו הרי פה כולנו, אתה יודע, יודעים למצוא אחד את השני כשרוצים בשניות. מרימים טלפון כשרואים שזה הכיוון: 'אבי, שלום, תקשיב שנייה משהו. אנחנו רוצים ביום ראשון כן לכנס ישיבה כי זה וזה דחוף'. מרים טלפון, אני אומר לך תוך כמה דקות אני מדבר עם החברים, אנחנו רואים שזה, רואים מה, ועושים.

מר יצחק רוכברגר: אני מקבל גם את ההערה הזאת.

עו"ד אבי גרובר: חבל. שזה יהיה ברוח טובה.

מר יצחק רוכברגר: חברים, אני מקבל את ההערה הזאת. אני אומר לך, מקבל את ההערה. לא היתה כאן פעולה דווקנית. לא היתה כאן פעולה של

בכוונה להתריס ולהראות 'אני יותר חזק' או משהו כזה. לא היתה כוונה כזאת. אני מבקש שיובן. אם דודו לא היה מבקש ממני את הדבר הזה אז לא הייתי מעלה, היינו הולכים רק לישיבה של עדכון התקציב הזה ובזה נגמר. אז אני מקווה שקודם כל אתם מאמינים למה שאני אומר לכם, לא היתה פה כוונה אחרת, ואני אומר לך יותר מזה – גם להבא יטופל הנושא בדיוק ברוח שאנחנו מדברים כרגע ואפילו יותר מזה. הדדיות – אני בעד.

עו"ד אבי גרנבר: רק העתיד יוכיח.

מר יצחק רוכברגר: העתיד יוכיח לגבי שני הצדדים, וזה בסדר, ואני אומר לך, כמו שאמרתי. אני בא באמת נקי לסיפור הזה. לא היתה כאן פעולה דווקנית, חד משמעי שלא. אתם מכירים אותי, כשאני זה אני עושה, זה לא המקרה.

ד"ר איריס קלקא: אפשר לשאול שאלה עקרונית, האם נושא כמו היטל השבחה לא אמור להידון בוועדה מקומית?

מר יצחק רוכברגר: לא. אני אסביר, דקה. נושא היטל השבחה – דודו פנה אליי ואמר לי שמתחם אילת, מתחיל להתגבש שם רוב סביר, כבר כמעט 80% מהאנשים חתמו, והחברה יחד עם החברה הכלכלית רוצים להגיש את התכניות לוועדה המחוזית ולחסוך זמן כדי לקדם את התהליכים. אתם יודעים שאני לא פעם אחת אמרתי, גם בקדנציה הזאת, בקדנציה הזאת אפילו פחות, אבל אז שיש מספר מתחמים ברמת השרון שהם אינם ראויים, אני אומר את זה במירכאות, למגורים, ואני תמיד אומר את זה בלשון ציורית, למאכל אדם. זה מה שאני אמרתי. אחד מהם זה שיכון יוספטל שהולך להתפנות, גם הצבעתם על זה. השני זה רח' החלוץ, שהבניינים ירדו שם, שאתה הצבעת לא בעד. לא משנה, אתה הצבעת בעד, הוא הצביע, זה לא משנה, זה לא להתריס.

מר עידן למדן: לא, הצבעתי בעד, דווקא שם הצבעתי בעד לדעתי.

מר יצחק רוכברגר: לא משנה. ומתחם אילת.

מר עידן למדן: אבל נגד... מנטל השבחה. לא משנה.

מר יצחק רוכברגר: לא משנה. מתחם אילת ורח' השחל. ואני אמרתי,

דיברנו על זה בהתחלה, אלה מתחמים שאם אנחנו נשחק משחק של קבלה של היטלי השבחה הרגנו את הפרויקט נוכח החתך הסוציו אקונומי של התושבים באזור. חבל על הזמן, לא תוכל. היינו חייבים, וכל המטלות שיש שם, מטלות ציבוריות והכל. ואמרנו את זה בהתחלה – לא נגבה היטלי השבחה. עכשיו, היטלי השבחה מעשירים גם את הקופה לצורך השבחה של העניין הזה. אבל אנחנו גם מתוכננים טוב, כי אפרופו אותה תכנית שאתה גם תומך בה בגלילות אמורה להכניס לנו במהלך השנים הקרובות למעלה ממיליארד ₪ אם לא מיליארד וחצי ₪.

מר גיל גורדון: 1.6.

מר יצחק רוכברגר: לכן אנחנו בתהליך של מעכשיו קדימה, אנחנו די

מסודרים בעניין ואנחנו יכולים להרשות לעצמנו מצב של קידום התכנית הזאת, פינוי הבניינים האלה, ויש גם מומנטום חיובי כרגע שקורה לעצם הורדת הבניינים של רח' החלוץ, שנותן בקינג מאוד טוב לגבי אילת. לכן, אבי, אין פה עניין של בואו תראו לנו, אנחנו צריכים ללמוד את החשבונות או משהו. ברמת העיקרון אני מדבר. ברמת העיקרון אנחנו לא רוצים, דיברנו על זה גם בקדנציה הקודמת, לא נגבה היטלי השבחה, לא ניקח היטלי השבחה מהמתחמים האלה. כדי ליצור סוף סוף את הסביבה הנאותה בעניין. זה כל הסיפור. עכשיו, ברשותכם, אני אבקש מדודו להציג את העניין ונקיים על זה איזשהו דיון קצר.

2. בקשת פטור היטל השבחה למתחם אילת פינוי בינוי עפ"י בקשת החברה הכלכלית.

מר דודו מנצור: ערב טוב. אני קודם כל מתנצל על הבלגאן שגרמתי בעקבות הבקשה שלי.

מר יצחק רוכברגר: אבל תודה שאני אמרתי לך ביום חמישי שאתה עושה לי בלגאן.

מר דודו מנצור: האמת היא שאיזיק אמר לי בהתחלה לא, ורק אחרי שביקשתי ממנו לבחון את העניין שוב, כי היתה פה פנייה של היזם. היזם מוכן להפקיד את התכנית בוועדה המחוזית, בעצם הוא מתנה את זה בהיטל השבחה כדי שהוא יהיה בטוח שהתכנית תצא לפועל מהבחינה הזו. אנחנו כרגע בדיוק מגיעים לישיבה, יושב פה יו"ר ועד דיירי אילת, גור, וישראל שהוא חלק מהמינהלת. בעיקרון סיימנו כרגע ישיבה עם הוועד ואמרנו להם שאנחנו מגיעים לפה לבקש את הבקשה הזו. לבקשה יש משמעות מבחינת היזם, כמו שאמרתי, להגיע, להפקיד את התכנית בוועדה המחוזית ולהיות חזק מול הוועדה המחוזית כדי לקדם את התכנית מהר. אני סברתי לתומי שמכירים היטב, מאחר וכבר דנו בעניין הזה של מתחם אילת, אבל אני כן אתן כמה מילות רקע לגבי המתחם. מדובר על 180 דירות ישנות בבניינים שהם חלקם רעועים. אני חושב שאם ניקח קונסטרוקטור טוב הוא גם יצביע על ליקויים בטיחותיים משמעותיים בבניינים האלה. הכוונה היא להתחיל, מבחינת התכנית מדובר על בינוי פינוי, העירייה הקצתה לצורך העניין שטחים שאפשר יהיה להתחיל לבנות עליהם. לא צריך מיד לפנות את הדיירים. ברגע

שהתכנית תאושר תהיה שם תכנית של בינוי, תראו את הבניינים נבנים, חלק מהדיירים יעברו אליהם ואחר כך אפשר יהיה להרוס את הבניינים. כמו שאיזיק ציין, מדובר כבר על חתימות שסביב ה-80%, חסרות לנו ממש מספר חתימות בודדות בשביל להגיע ל-80% והיד עוד נטויה. יש פה מעורבות ממש טובה של הוועד. חוץ מגור יש עוד 10 חברי ועד שמעורבים בפרויקט. הצגנו להם, נציג להם את הפרויקט הזה, גם את התכנית לפני הפקדה בוועדה המחוזית כדי לקבל את ההערות. בסך הכל מהבחינה הזו, על הקבלן אנחנו הטלנו כבר בחוזה מטלות ציבוריות. זאת אומרת, במקום היטל השבחה אפשר לומר שהוא בלאו הכי ממש פרויקטים ציבוריים, סך הכל הוא מחויב פה ל-15 מיליון ש"ח למטלות ציבוריות. לא נקבע איזה מטלות ציבוריות, כי בתכנית עדיין לא היה ברור מה נצטרך שם, אם זה גני ילדים או בתי ספר או כל מה שיידרש. ההיגיון גם מבחינת כשיצאנו לקול קורא, ההסכמה של העירייה היתה שיש זכות לקבלן לקבל את הפטור מהיטל השבחה. אף אחד כמובן לא התחייב לעניין, כמו שאף אחד לא מתחייב היום שהוועדה המחוזית תאשר את התכנית כמו שהיא. אנחנו מכירים את התהליך, ועדה מחוזית תבחן את העניין של הכדאיות הכלכלית. בלי כדאיות כלכלית הוועדה המחוזית פוסלת את התכנית על הסף. לכן אנחנו חייבים להגיע לוועדה המחוזית כשיש כדאיות כלכלית לפרויקט באופן ברור של רווח צפוי של לפחות 20%, כדי שגם הבנקים ילוו את הפרויקט. אם אנחנו משווים את זה לפרויקטים אחרים, אז גם ביוספטל, גם בחלוץ, גם בצעירים, על אותו עיקרון אושרה הבקשה לפטור מהיטל השבחה, לכן חשבנו שמן הראוי להביא את זה היום, כדי שעד סוף החודש נוכל להפקיד את התכנית ולהתחיל לרוץ קדימה מול הוועדה המחוזית.

מר יצחק רוכברגר: התייחסויות, בבקשה.

ד"ר איריס קלקא: בכל הפרסומים עד לישיבה שבאמת דנה במתחם אילת, הרי דובר שהפרויקט הוא רווחי לגמרי ב-630 יחידות. על אחת כמה וכמה שהוא רווחי ב-720 יחידות.

מר דודו מנצור: זה כבר אושר. הבקשה מול המחוזי עדיין לא אושרה, יכול להיות שהמחוזי-

ד"ר איריס קלקא: בכל מקרה לא אושרה כך או כך במחוזי.

מר דודו מנצור: הוועדה המחוזית יכולה גם לאשר 1 ל-3 ותהיה לנו בעיה לממש את זה. זאת אומרת, כרגע זה 1 ל-5.3.

ד"ר איריס קלקא: כרגע זה נמצא במצב של 720 יחידות.

מר דודו מנצור: הבקשה.

ד"ר איריס קלקא: כן. הרי בעצם כל המכאניזם הזה של היטל ההשבחה נועד בעצם כדי באמת לסדר את כל העניין סביב המכפילים וסביב האפשרות שאלמלא היטל ההשבחה יתכן איזשהו מצב גם שהפרויקט לא יהיה רווחי עבור היזם. לנו ברור שבעצם השיקול הזה לא קיים לגבי 720, כי כבר לגבי 630 ממילא רווחי.

מר עידן למדן: בתחילה דווח שמדובר על 630 ועפ"י 630 היה המפתח שאמר שזה מספיק, ואז אחר כך, ואנחנו בפועל אישרנו 720.

ד"ר איריס קלקא: מה שיוצא מבחינת התכלס של האייטס הזה, זה האם אנחנו יכולים לשקול כאן סביב השולחן באמת לתת את הפטור המלא ל-630. זאת שאלתי. זאת בקשתי.

עו"ד אבי גרנבר: מה שיעור הרווח שמצאתם שיש? כי עכשיו עושים

פרויקט בנווה שרת ביחס של 2.7, 2.8.

מר דודו מנצור: אם אנחנו מסתכלים על פרויקטים אחרים, הוועדה

המחוזית...

מר גיא קלנר: השאלה היא אחרת.

מר דודו מנצור: הוועדה המחוזית בדקה ואישרה בפרויקטים

אחרים 1 ל-4, וזה היה גבולי כלכלית.

עו"ד אבי גרנבר: אבל נווה שרת קורה ב-1 ל-2.8.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו אישרנו 1 ל-4.

מר גיא קלנר: 1 ל-5.3 הוא אומר עכשיו. דודו, השאלה היא כזו.

איציק, אפשר לשאול שאלה?

מר יצחק רוכברגר: דקה.

עו"ד אבי גרנבר: היזם שם נורא מבסוט מה-2... חושב שהוא השיג

אחלה פרויקט.

מר עידן למדן: אתה אמרת שזה לא ראוי למאכל אדם המגורים,

אני אצטרף להגדרה בבדיחות הדעת שלך. אין ספק שזה דורש באמת עשייה.

לטעמי, ועמדתי היתה תמיד שאני כן סבור שאנחנו נותנים פה יחסים גבוהים

מדי ולא מוצאים פתרונות אחרים. אבל בפרט עניין היטל ההשבחה הוא

בפירוש בהחלט משפיע על מידת הרווח של היזם ולא באמת משפיע על רמת

התושבים ומה קורה עם התושבים. זאת שאלה של הרווח. לכן כשישבנו

בוועדת בניין העיר ואז הגדלנו את הפרויקט מ-630 ל-720, זאת אומרת

הגדלנו אותו מאותו אחד ל-3.3, או 3.5 ל-1 ל-4, גם אז לא הציגו לנו את דו"ח השמאות, אבל באו ואמרו שזה מה שיוצר את האיזון. לכן אני כרגע לא צריך לדאוג. המינימום שהייתי באמת צריך לראות זה את אותה טבלה שמאית שאומרת מה נשאר בסוף השורה התחתונה של הרווח. היו באים ואומרים, אלמלא זה זה רווח, זה פרויקט לא כלכלי, אז הייתי אומר סיפור אחד. אם נכון לרגע זה זה הוצג בפנינו והטעם לתוספת היה בין השאר כדי שזה יהפוך כדאי ליזם, אני חושב שכרגע אין לכך הסבר והצדקה. מה גם שזה באמת פרויקט שדורש המון השקעה מסיבית מבחינתנו, מבחינת אותם טיולים, כבישים, הרחבת הכבישים, בית הספר וכל הדברים הללו, אנחנו צריכים כן היינו לראות פה את הדבר הזה. אני מצטרף לעמדה, לטעמי בכל מקרה אנחנו צריכים לראות פעם אחת ולתמיד באמת את אותה טבלה שמאית של הכדאיות. זה המינימום שאנחנו כדי לקבל החלטה מושכלת צריכים. אבל מכיוון שבכל זאת הפרויקט הראשוני, כפי שהוצג גם לבורסה, היה על 630, אני מצטרף לעמדה של איריס שאומרת: רגע, בואו נאשר לצורך העניין או נשקול את מתן הפטור הזה עד 630 ולא לתת אותו על התוספת שנתנו. טעם נוסף שיש לי לדבר הזה, וזה אמרתי וזה התקשר למה שפתחת ואמרת באמת בפרויקט תדהר – אחד השיקולים שלנו לפחות זה להגיע פה באמת לדירות שהן גם דירות זולות ואטרקטיביות. פרויקט תדהר בסופו של דבר, עם כל ההקלות וההטבות שנתנו, לא היה פרויקט שבאמת בא ונתן מחיר טוב לציבור שלו. הדירות הזולות ביותר היו 1,690,000 ש"ח כמדומני, מעט מאוד דירות. זאת אומרת, אם אני נותן את אותו היטל השבחה ונותן את אותו דבר, אני רוצה להגיע למצב שבו אנחנו מגיעים לאיזושהי קביעת מחיר דירות, לפחות הדירות הקטנות שבהן, שקבענו אותן בתמהיל, שנדע את הדבר הזה.

מר גיא קלנר: העמדה שלי טיפה יותר חדה ואינטרסנטית לרמת השרון בקטע הזה, ואני פה יש לי איזה זווית ימינה. אני רוצה לתת את

המתנה הקטנה ביותר במסגרת הגדלת נפח הדירות ברמת השרון. זה לדעתי הדבר העיקרי שצריך להנחות אותנו בפרויקטים האלה. הפרויקט הזה הוא חשוב מאוד. בוא נצא מנקודת הנחה, לא רק לצאת ידי חובה, אלא מנקודת הנחה אמיתית שכולנו רוצים לשנות את איכות החיים של התושבים במתחם הזה, אין על זה עוררין, איציק מוביל את זה, כולנו מאחורה בעניין הזה.

מר יצחק רוכברגר: רובנו.

מר גיא קלנר: רובנו, אוקיי. אבל מה, שנקודת האיזון תהיה הנמוכה ביותר במסגרת היכולת להוציא את הפרויקט לפועל. אני, אגב, אומר לכם, גם בישיבה שהיינו פה, זו היתה לדעתי ישיבת המליאה הראשונה.

עו"ד אבי גרובר: זה לא קשור לישיבה היום.

מר גיא קלנר: יש קשר בין הדברים. אם מבקשים פטור מהיטל ההשבחה בשעה שיש לנו שלייקס יחסית גדולים במסגרת מה שאישרנו, אז יכול להיות – תן את הפטור, תוריד את כמות הדירות. לא ייפגעו הדיירים. תן לי שנייה, אבי, אל תפריע לי. לא ייפגעו הדיירים במתחם, שמבחינתנו זה הערך העליון. כמות הדירות שיתווספו תהיה נמוכה יותר, והיזם יקבל את הפטור. אני לא רוצה לתת גם את הפטור, גם ל-1 ל-4, שהוא כנראה די מתירני לרמת השרון, על קרקע מהיקרות בארץ, אומר שבנווה שרת יש ל-1 ל-3, ל-1 ל-2.9, ל-2.7, פה מעבר לכביש.

מר עידן למדן: או תמ"א 38.2 בארלזורוב שאתה עושה ביחס של 1 ל-2 וזה עדיין רווחי.

מר גיא קלנר: יכול להיות. זה משפט עם סימן שאלה בסוף. האם ניתן להגיע לנקודה שבה במסגרת, הרי אנחנו בסוף שוקלים את השיקול הכולל, שבמסגרת מתן הפטור, אני בעד מתן הפטור בהינתן זה שגם אנחנו

נוציא מזה את מה שאנחנו רוצים, אפשר יהיה להגיע לנקודת איזון נמוכה יותר במסגרת כלל הפרויקט. כי הפרויקט הזה הוא אסטרטגי וענק בהיקפו, לטוב ולרע, בהקשר הזה.

מר אהרון אלמוג אסולין: לטעמי לא ענית לשאלה של אבי. הוא ביקש נתונים, תשובה על פרויקטים אחרים, אז אני אשמח אם תוכל כן לתת לנו נתונים על הפרויקט הזה. שתיים, כשנמנענו מהצבעה בפעם הקודמת-

מר יעקב קורצקי: סליחה, היה פה הקבלן והציג לנו את הכל.

מר אהרון אלמוג אסולין: לא.

מר יעקב קורצקי: אני אגיד לך את הכל, לפרטי פרטים-

!!!: לא היה דו"ח שמאי.

מר אהרון אלמוג אסולין: תרשה לי להשלים את המשפט, זה לא יהיה ארוך. כשנמנענו מהצבעה על הנושא הזה, לא התנגדנו, אנחנו גם מבינים שמדובר במגורים שאינם ראויים לבני אדם, ביקשנו את הארכה, שאני מבקש שוב כרגע, לקבל החלטה על סמך נתונים. אתם מדברים על לרוץ עכשיו לוועדה המחוזית, אני אצטט אותך בדיון הזה, כשאני ביקשתי מה קורה עם פרוגרמה של תחבורה, מה קורה עם פרוגרמה לתכנית ציבור, למבנה ציבור. אתה אמרת לי 'זה יהיה לפני שנלך למחוזי, יש לנו עוד המון זמן'.

מר יצחק רוכברגר: לא, לפני שיקבלו היתרים אנחנו כבר נציג את זה.

מר אהרון אלמוג אסולין: דיברת על מחוזי.

מר יצחק רוכברגר: לא.

מר אהרון אלמוג אסולין: אז יש אי הבנה. לי יש אי הבנה.

מר יצחק רוכברגר: תאמין לי, לא תתפוס אותי במילה שהיא לא מדויקת, או חס ושלום במשהו אחר. אני אמרתי ואני אומר את זה גם היום. חלק מההתקדמות, ההתפתחות של השכונה, לא יכולה להיעשות אלא לאחר שאנחנו ניתן את הפתרונות בביצוע, מה שנקרא, של המחלף של מורשה, יציאה, כניסה והסדרי תנועה. בוודאי. חד משמעית. גם היום אני אומר את זה.

מר אהרון אלמוג אסולין: השאלה שלי היתה האם הפרוגרמה לנושא תחבורה תוגש למחוזית, אתה אמרת כן, ושאלתי אז למה אנחנו לא נקבל אותה קודם. ולא קיבלנו אותה.

מר יצחק רוכברגר: אני אסביר. קודם כל, הפרוגרמה ממש עכשיו לפני סיום, היא ממש כבר מוגשת אלינו. על הבסיס הזה אנחנו גם עושים דברים נוספים בעיר. אבל עזוב את זה רגע, אני מדבר עכשיו משהו אחר. לשיטתך, תפיסתך את העניין הזה, התהליך מרגע שמגישים את זה לוועדה המחוזית הוא תהליך שלוקח לפחות, אם הוא ייקח, אני אשמח, שנתיים, תהליך של שנתיים, עם חומרים שחוזרים אלינו חזרה ועדכונים ותיקונים. וכשאנחנו דיברנו על התכנית הזאת ואישרנו אותה במסגרת הוועדה לתכנון ובנייה, אני חושב שבקדנציה הזאת, אם אני לא טועה.

מר גיא קלנר: זו, בישיבה הראשונה.

מר יצחק רוכברגר: נכון. דובר שם גם על הקצאה של 20% מהדירות, שהן יהיו דירות קטנות, שייועדו, מה שנקרא, לטובת צעירים שיכולים לקנות דירות קטנות, משהו של 80-85 מ"ר. זה מה שדובר אז. אני רוצה שיובהר, אני גם אמרתי, וזו היתה גם תפיסת הוועדה בקדנציה הקודמת. גם בקדנציה הקודמת תפיסת הוועדה היתה כזאת – אם אנחנו, ואני אומר ברמת העיקרון, לא ברמת המדויק. ברמת העיקרון, משנקבע על כמה מתחמים שהוביל אותם

איש, שאתם לא יכולים לחשוד בו שחלילה הוא היה מושחת, ההפך, זה מאיר דורון, שעשה את הבדיקות וקלקולציות בכל מיני מבחנים והכל. אני לא אשכח ששמוליק, אתה התייחס אז בוועדה, דיברת על הנושאים האלה אז וכמעט בכית, שחלקת על מאיר על איזשהו משהו שהיה מתוך העניין שהוסכם שברמת השרון, נוכח המטלות הציבוריות צריך להיות ברור שאנחנו לא לוקחים היטלי השבחה. ברמת העיקרון. כי אחרת, אני אומר לך, המפתח היה כנראה אחר, או שלא היה מפתח בכלל וכל העסק הזה היה נופל. צריך אומץ לבוא ולהגיד: אני ברמת השרון לא גובה היטלי השבחה באופן עקרוני מסיבה אחת, כי אני רוצה לפנות ולתת סיכוי לדיירים במקום הזה. הוויכוח הוא לא קל. ההחלטה לפטור היטלי השבחה באופן אוטומטי, את המתחמים האלה, היא לא פשוטה. ישנה הרשות, אבל יש מטלות ציבוריות בהיקפים של כ-15 מיליון ₪, שהקבלן, היזם לוקח על עצמו ומבצע אותם, ורשום את זה. היה רשום את זה. הרי אישרנו את התכנית על הבסיס הזה של ההתחייבות שלו.

מר עידן למדן: בשביל זה נעשתה התוספת...

מר יצחק רוכברגר: רגע, דקה. אני לא מבין מה ייתן עכשיו שנאשר את ה-630 כמו שאתה אומר ונשאיר פתוח את הזה. למה?

מר שמואל גריידי: איציק, אתה יכול להגדיל את המטרה הציבורית בעוד 5 מיליון ₪, בעוד משהו.

מר עידן למדן: בוודאי. זה מתקשר לאחד משניים.

מר שמואל גריידי: תאשר את הכל במקביל למטלות ציבוריות.

מר יצחק רוכברגר: אבל אני לא...

מר עידן למדן: אנחנו צריכים לזכור, בפרויקט הזה, להבדיל מהפרויקטים האחרים שלך, אנחנו נתנו גם שטחים ציבוריים. נתנו שטחים ציבוריים והקטנו אותם. גם את זה נתנו. זאת אומרת, הקטנו את השטח הזה. נתנו הרבה מאוד הטבות. אפשר ללכת פה במספר כיוונים. אילו היתה באמת הטבלה אז כולנו היינו יודעים פחות או יותר על מה אתם מדברים. אפשר ללכת על זה בכיוון אחד שהעלה גיא, שאולי אנחנו טיפה באותה תנועה נקטין את הצפיפות.

עו"ד אבי גרובר: איציק, אפשר לפני?

מר עידן למדן: ואפשר ללכת בכיוון אחר, שהדירות הקטנות, לצורך העניין, לאחר אותו תחשיב, יימכרו ב-1,100,000 ש"ח, אותן דירות קטנות.

עו"ד אבי גרובר: הבעיה היא, בגלל שאומרים שיש את הבדיקה השמאית, ואנחנו לא רואים אותה, אז לי זה נראה שאנחנו הולכים פה בכיוון של החלטה, שעם כל הכבוד, סתם זורקי פה מספרים, ואנחנו רק כדי להעביר החלטה.

מר יצחק רוכברגר: המספרים אנחנו לא דיברנו, אתם דיברתם.

עו"ד אבי גרובר: 630, 720 וזה, אנחנו פה סתם זורקים מספרים, אנחנו לא באמת יודעים. אני יודע שלמשל בחלוץ הקטן, שעכשיו הבניינים נהרסו, אז כן נעשתה בדיקה שמאית, אני זוכר שאני גם עשיתי. הלכתי למישהו, ישבתי איתו. ושם רצו לבנות 192 יחידות דיור והוא אמר לי: אבי, 176 אתם ברווחים היפים של הזה, ויש פה דלתא של 16 דירות, כאילו רווח נוסף לזים.

מר טל עזגד: יש לך מזל גדול שאתה לא יזם.

עו"ד אבי גרובר: שנייה. 16 דירות על 176 היה נראה לי הגיוני. זה דלתא מסוימת נוספת, זה לא כזה סכום גדול. פה אנחנו לא יושבים את המספרים האלה. אז אנחנו יכולים פה לקבל החלטה שהיא תהיה באיזשהו מקום צולעת, כי זה לא רציני סתם על סמך זה שהיה קודם 630 ועכשיו 720.

מר יצחק רוכברגר: מה אתה למעשה אומר?

עו"ד אבי גרובר: אני מסתכל פה על הכללים במסלול מיסוי, כללים למתן פטור מהיטל השבחה למגורים במתחמי פינוי בינוי שנמצא באתר של משרד הפנים. אני רואה שיש פה אישור הוועדה לענייני מתחמי פינוי בינוי, על כך שאין כדאיות. הם בודקים את הכדאיות הכלכלית במילא. זאת אומרת, הבדיקה על הכדאיות תתבצע ממילא. אם אנחנו רוצים את זה או לא רוצים את זה. אנחנו יכולים פה לשבת בוועדה, ובין אם מגיע או לא מגיע, להקריא את ההצהרה. עיריית רמת השרון לא חושבת ש...

מר גיא קלנר: למה שלא תכוון אבל מהצד שלך גם?

עו"ד אבי גרובר: אני אגיד לך למה בפרויקט הזה אולי זה לא כמו פרויקט אחר. כי ממה שאני זוכר מהמצגת שעשו לנו פה, מתוכנן שם כביש, הולכים לסלול שם כביש חדש, אני מבין, שהוא בתוך הפרויקט. אנחנו ביקשנו תוספת שם של חניון ציבורי של איזה 100 מקומות חניה נוסף. שמנו לו עוד מטלות שהם רוצים לבנות גני ילדים ודברים. זאת אומרת, יכול להיות שהוא ייצא בהפסד.

מר יצחק רוכברגר: קיבלנו.

עו"ד אבי גרובר: אני בכוונה מגזים. אני מקצין את זה. אנחנו לא יודעים, אנחנו סתם פה מקיימים איזשהו סוג של דיון, אתה אומר 630 ויכול להיות שבאותו רגע הרגת את הפרויקט.

מר גיא קלנר: בסדר, אבל בין 720 ל-630...

עו"ד אבי גרובר: זה נראה לי לא רציני להגיד 630-720.

מר דודו מנצור: רק להזכיר, קודם כל באתי לפה מתוך הנחה שכבר

הנושא הוצג באריכות בישיבה לא מזמן, כשהוצג פה כל הפרויקט באופן כללי.

צריך לזכור שמה-630 גם דרשנו ממנו עוד תוספות, כמו שבעצם אבי כרגע

אמר. זה יותר חניות לאורחים, וגם את הדירות שבס, הוא התחייב לבנות

דירות קטנות. בסך הכל יש פה את הדלתא הזו שבין ה-630 עם התוספות.

עו"ד אבי גרובר: אבל עשית את הבדיקה השמאית?

מר דודו מנצור: לא, עשו את הבדיקה על 630, אני אומר.

עו"ד אבי גרובר: ומה יצא שם?

מר דודו מנצור: עשינו בדיקה על 630 שזה כן פרויקט...

עו"ד אבי גרובר: אני רוצה מספר.

מר דודו מנצור: הכדאיות הכלכלית הכי טובה נבדקה במכרז.

כשבאים יזמים ואומרים לך שהם רוצים את זה ומוכנים, והוא נתן את

ההצעה הטובה ביותר, זאת אומרת שהוא כן חושב שזה פרויקט שיכול להניב

לו רווח. הוא לא היה ניגש אם לא היה מניב לו רווח. זו הבדיקה הכי טובה

שאנחנו יודעים לעשות מעבר לבדיקה של השמאות שעשתה את הבדיקה

הראשונית, היא לא נכנסה לעומק של כמה חניונים וכמה קומות תת קרקעיות

וכו'.

מר יצחק רוכברגר: דודו, אני רוצה לשאול שאלה, ברשותך. הבדיקה שקיימת, שאתה יודע עליה, שאמנם היא לא פה, היא מכסה למעשה את כל המטלות הציבוריות שאנחנו דרשנו?

מר דודו מנצור: לדעתי לא. זאת אומרת, הבדיקה הראשונית שנעשתה לא כוללת את התוספות.

מר יצחק רוכברגר: אז אנחנו צריכים להכניס בתוך התנאי הזה, או לדרוש במסגרת הוועדה לתכנון ובנייה, כי זה לא פה.

מר דודו מנצור: זה חלק מהתיקונים שהוא נדרש לעשות.

מר יצחק רוכברגר: הוא נדרש לעשות? אז באותה פגישה שהיתה, אתה מדבר?

מר דודו מנצור: התכנית עדיין לא הופקדה במחוזי.

מר יצחק רוכברגר: הרי למה אנחנו מקיימים את הישיבה עכשיו? כי הם ביקשו להגיש את התכנית לוועדה המחוזית כדי להתחיל להתגלגל על הבסיס של התכנית שהם מציגים, פלוס המטלות שאנחנו מציגים, זה הכל ביחד. המטלות הציבוריות שאנחנו ביקשנו הן פיקס או שאנחנו יכולים להוסיף עליהן?

אדר' ולדימיר לונ: יכולים. חוץ מזה שכמו שדוד אמר, הוועדה המחוזית נותנת את זה לשמאי שלהם, ושמאי עושה את הבדיקה, ויכול להיות שאחרי הבדיקה השמאי יגיד: אוקיי, לא צריך פה לתת 1 ל-4 אלא לתת 1 ל-3.7

מר יצחק רוכברגר: פנטסטי. זה הכל.

אדר' ולדימיר לוינ: אין כרגע שום דבר.

מר יצחק רוכברגר: אני שמח שאתה אומר את זה. זאת אומרת, הגשת התכנית היא הגשה ראשונית עכשיו לוועדה. ברמה העקרונית אנחנו מתבקשים פה לפטור מהיטל השבחה, אבל הוא לא גורף, כי יכול להיות שזה יהיה 1 ל-2.5, 3 או 4.

עו"ד אבי גרובר: לא הבנתי מה אתה עושה.

אדר' ולדימיר לוינ: והפטור הוא ראשוני, כי אחר כך יש עוד לחדש-

מר יצחק רוכברגר: אני אסביר לך דבר שאולי אתם לא רוצים לקלוט. אל תצחק, אני מדבר ברצינות.

עו"ד אבי גרובר: מה זה לא רוצים?

מר יצחק רוכברגר: אני חושב שלא רוצים לקלוט, אני אומר לך למה. יש פה חברים שבאופן גורף כל תכנית של פינוי בינוי ברמת השרון, בעיקר במורשה, או נמנעו או נגד. בעד לא היו. דווקא אתה היית הרבה פעמים כן-

עו"ד אבי גרובר: ...שאמרתי לך.

מר יצחק רוכברגר: אבל אבי, אני לא מקטרג עליך. אני כבר פעם ראשונה, בכיף אני אומר את זה, עזוב. מה שאני אומר, דבר אחד. ברגע שאתה באופן עקרוני בסיסי לוקח היטלי השבחה, זה לא משנה כרגע על איזה בסיס. זה 1 ל-4, 1 ל-3, 1 ל-5.2 – הרגת את התכנית.

גב' רותי גרונסקי: ברור, זה ברור לכולם.

מר יצחק רוכברגר: אז מי שיקבע למעשה את הפרמטרים של היחס זה הוועדה המחוזית. ולכן אני מבקש, מאחר שאנחנו לא נדרשים כרגע למהלכים

חישוביים סטטיים ודברים כאלה, אני מבקש כרגע, ברמה העקרונית, לאשר את הבקשה של פטור מהיטל השבחה במתחם הזה שנקרא שיכון אילת. ואני אומר לכם בגאווה גדולה שאני מוביל את הדבר הזה, כי אני כבר רואה שאולי בעוד שנתיים, אם נצליח לעשות, נצליח לעשות פינוי בינוי נוסף במהלך מהיר כמו שעשינו במתחם רח' החלוץ. אין תקדים כזה.

גב' רותי גרונסקי: אני רוצה לשאול עוד שאלה. אנחנו נאשר את זה עכשיו, ואז אפשר להגיד, הוועדה המחוזית תגיד זה כלכלי גם ב-5.3-

מר יצחק רוכברגר: כן, כן.

גב' רותי גרונסקי: אז נוכל להגיד ליזם 'אופס, סליחה, אנחנו מורידים'?

מר יצחק רוכברגר: לא. אנחנו עומדים בכפוף להחלטת הוועדה המחוזית.

גב' רותי גרונסקי: זה חוקי? זה בסדר?

מר יצחק רוכברגר: כן, זה מה שאני אעביר.

גב' רותי גרונסקי: אז בסדר.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש, תנו סיכוי, חברים.

גב' רותי גרונסקי: לא, כי זה לא פייר לבוא ליזם, להגיד לו עכשיו X ובעוד חצי שנה לבוא להגיד לו Y.

מר יצחק רוכברגר: חד משמעית מה שעכשיו-

עו"ד אבי גרובר: הוועדה המחוזית בודקת שאין כדאיות כלכלית

לפינוי ללא הפטור. זה מה שהיא בודקת.

מר יצחק רוכברגר: בסדר. אם תגיד שאין כדאיות אז אין.

עו"ד אבי גרובר: יש פה ממש נוסחה.

מר יצחק רוכברגר: אז היא לא תאשר. אז מה?

עו"ד אבי גרובר: אני לא חושב שהם לא מאשרים, הם כן מאשרים.

ד"ר איריס קלקא: לפי השקפתי, וצורת העבודה שלנו, כל עוד אנחנו

יכולים להפעיל שיקול דעת, אל לנו לדחות את זה ולחשוב ששם יש איזה

חכמים מאתנו שאין לנו את שיקול הדעת שלהם. אנחנו צריכים קודם כל

לעיין במה לפנינו, ואם אתה מסתכל באמת בסיטואציה הבסיסית פה, יש

איזה סכום כסף, או שהוא עכשיו נשאר אצלנו כאן בעירייה או שהוא נמצא.

כלל האצבע, ותגיד לי מה אתה חושב על כך, כלל האצבע שאני הייתי נוקטת

זה שאני אצליח לעשות את הדברים טוב יותר לרמת השרון כאשר הכסף הזה

לא אצלי, כאשר הכסף הזה הוא אצל מישהו אחר. אז אם אני יכולה לייצר

תוצאה כזאת-

מר יצחק רוכברגר: הכנסה נוספת לצורך פיתוח.

ד"ר איריס קלקא: כן. אז אני יותר סומכת על עצמי מתוך הראייה

הכוללת של רמת השרון.

מר יצחק רוכברגר: איריס, אני אומר לך, תאמיני לי, אני אומר לך את

הדברים בגילוי לב. אם רמת השרון לא היתה עתידית צפויה להכניס הרבה

כסף, ואמרת, תיקן אותי הגזבר, מיליארד ו-6.6 במהלך השנים הקרובות,

אזי הייתי אומר לך יש הרבה דברי טעם במה שאת אומרת. אבל, מה שהיה

קורה במקרה כזה, חד משמעית אני אומר לך, היינו מנציחים מצב שמורשה לעולם תישאר כפי שהיא נראית, ועוד היא היתה אפילו ברגרסיה. חד משמעית. אנחנו יכולים תקציבית לבנות את השכונה הזאת מחדש, לתת סיכוי לתושבים האלה לגור בסביבה נאותה ונורמאלית שמשליכה, אגב, על כל רמת השרון בהתחדשות שלה, ולכן אנחנו כן יכולים לוותר על היטלי ההשבחה, וברמה העקרונית להסתכל לתושבים בעיניים ולהגיד להם זאת הבשורה שהעירייה הולכת אתכם יד אחת.

ד"ר איריס קלקא: בהעדר נתונים חלופיים, וכל מה שפורסם, מיליארד

ש צפוי להיקף המכירות מהפרויקט הזה, אין מספר אחר-

מר יצחק רוכברגר: שמעתי את ההערות שלך.

ד"ר איריס קלקא: 15 מיליון מתוכם זה...

מר יצחק רוכברגר: שמעתי את ההערות שלך בקשב רב, ואני באמת לא

חושב שאת עושה את זה בשביל להתריס אלא כי את חושבת כך, וזה בסדר. אני מנסה לשכנע אותך כדי להבין שאין סיכוי בעולם לנסות לשחרר את הפלונטר. את היית שם באזור? היית בשכונה הזאת? אין סיכוי בעולם להוביל מהלך של שינוי אם לא נהיה אמיצים, ואני אומר לך עוד פעם, זה לא נופל עלינו. אם היה נופל עלינו, זה מכניס כסף, אז אם היה נופל עלינו באמת יש בזה דברי היגיון מאוד ברורים.

גב' רותי גרונסקי: השאלה היחידה היא אם אנחנו מקבלים את

המקסימום שאנחנו יכולים לקבל על הפרויקט הזה. נגיד נאשר אותו ב-720. אולי 15 מיליון שם זה פחות מדי ואנחנו צריכים לדרוש 25 מיליון שם.

גב' דברת וייזר: אני אומרת בוא נקטין ל-700. למה להגדיל את

הכסף? בוא תקטין.

- מר עידן למדן:** יש עכשיו שני פרויקטים בארלוזורוב-
- מר יצחק רוכברגר:** בסופו של תהליך לא יהיה שם תמ"א 38.
- מר עידן למדן:** זה כבר עבר הפיננסי, אין לי בעיה. אבל אנחנו צריכים כן למצוא את הדרך.
- מר גיא קלנר:** אז תלכו הפוך.
- מר יצחק רוכברגר:** חבר'ה, אני רוצה לסיים.
- מר עידן למדן:** אנחנו כן רוצים ללכת בכיוון פה הכי פוזיטיבי והכי לטובת כולם.
- ד"ר איריס קלקא:** עזוב, הפטור בסדר.
- מר יצחק רוכברגר:** על זה אני מדבר כרגע.
- מר גיא קלנר:** איציק, אפשר לבקש בקשה? במסגרת הפטור, הפטור הוא לא הבעיה. אנחנו רוצים לתת את הפטור. במסגרת הפטור, ואני לא רוצה לתלות את ידי בוועדה המחוזית, כי האמת, אני לא סומך על אף אחד. בוא אנחנו נוציא את דו"ח השמאי החד ביותר לגבי אחוזי ההמרה של דירה. על היטל ההשבחה. למה לא?
- מר יצחק רוכברגר:** עצור.
- מר עידן למדן:** ואז...
- מר יצחק רוכברגר:** עידן, אל תתרגם אותו. תאמין לי, בואו נהיה פרקטיים. א', אני מקבל את ההצעה. נביא את דו"ח השמאי, תביאו אותו לוועדת תכנון ובנייה. ללא שום קשר אחד לשני, ברמה העקרונית, כפי שאני

אמרתי, בהתאם כמובן לכללים שייקבעו גם בוועדה המחוזית אבל גם שלנו יהיו את הכללים לקבל את הנתונים, אנחנו נצביע על פטור מהיטלי השבחה, אחר כך היחס הזה יהיה בהתאם למה שהוועדה המחוזית אומרת ובהתאם לנתונים שאנחנו אומרים.

מר גיא קלנר: אנחנו רוצים לדעת מה היחס.

עו"ד אבי גרובר: ברמת השרון, אני לא יודע, אני ישבתי עכשיו 3 ישיבות על תכנית המתאר וראיתי שברמת השרון יש תכניות עם 200,000 תושבים, אבל על רוב השכונות אומרים שהן יקרו בעוד 20 ו-30 שנים. ברמת השרון היום אין דירות, חבר'ה צעירים שרוצים לבוא לגור פה אין להם איפה לגור, וזה נורא קל לבוא ולהגיד 'אני עכשיו מוסיף 50 דירות ומעלה 50 דירות', וזה לא נראה לי, עכשיו יש אפשרות לעשות שם פרויקט יפה, ואני לא חושב שאף אחד מחפש להתעשר על הפרויקט. העירייה כעירייה לא מחפשת להתעשר-

מר גיא קלנר: העירייה לא, אבל היזם כן.

מר יצחק רוכברגר: רגע, קלנר, תפסיק.

עו"ד אבי גרובר: לא בא לי לחלק כסף סתם ליזם.

מר גיא קלנר: גם אני רוצה לדאוג לתושבים, אל תגיד לי על לדאוג לתושבים, בסדר. אל תוציא את הדגלים האלה.

מר יעקב קורצקי: יש הזדמנות למצות מהפרויקט הזה מה שאנחנו רוצים להשיג.

מר יצחק רוכברגר: חבר'ה, אני מסיים. קלנר, אולי מספיק?

מר גיא קלנר: לא, עם הדאגה לתושבים, עם כל הכבוד לו.

עו"ד אבי גרובר: העירייה כעירייה לא מחפשת להתעשר דרך היטלי ההשבחה, וגם יש לנו כנראה מקורות הכנסה אחרים, אבל אני אומר לך באיזשהו מקום כן, לא בא לי לחלק סתם כסף לכל מיני יזמים שמסתובבים פה. אם היה אפשר לעשות איזשהו מנגנון שהיקף המטלות הציבוריות ייקבע בהתאם לחוות הדעת השמאית, זה סעיף שאפשר להכניס.

מר יצחק רוכברגר: לא פוסל את זה.

עו"ד אבי גרובר: זה מה שאני אומר. זה נראה לי מנגנון נכון. למה? כי אז אתה מבטיח שכל רווח כזה חוזר ל...

מר יצחק רוכברגר: לא פוסל את זה, בסדר גמור.

מר גיא קלנר: עושים 1 ל-20.

עו"ד אבי גרובר: אבל לא עושים 1 ל-20, עושים 1 ל-4.

מר גיא קלנר: תאזן בין כל הדברים ביחד.

מר יצחק רוכברגר: חברים, אני מבקש להצביע ולקדם את התכנית הזאת על מתן פטור מהיטל השבחה למתחם שיכון אילת, ובמקביל במסגרת הוועדה להביא לנו נתונים של שמאי לעניין המטלות הציבוריות.

עו"ד אבי גרובר: ולפיהן ייגזרו המטלות הציבוריות.

מר עידן למדן: צריך לתת 3 אופציות לטעמי.

מר יצחק רוכברגר: אבל די, מספיק. דיברת. פעמיים נתתי לך.

מר עידן למדן: אתה נותן אופציה אחת, אני מציע לתת 3 אופציות.

מר יצחק רוכברגר: אבל אני לא רוצה לשמוע את האופציה שלך עכשיו, כי זאת ההצעה, זה חבל. זה סתם.

מר עידן למדן: אבל רוצים פה ללכת ביחד לתכנית, כולנו פה-

מר יצחק רוכברגר: אבל אתה יודע מה יהיה, אתה הרי תצביע נגד אם זו לא תהיה הצעה שלך.

מר עידן למדן: לא, אני, אם זו לא תהיה באמת ההצעה שלי, לפחות תהיה חלופה, לפחות שזה יבוא לבחינה. אתה אומר בוא נביא את זה לבחינה. הבחינה היא לא רק המטלות הציבוריות.

מר יצחק רוכברגר: שמעתי אותך, עידן.

מר עידן למדן: בוא נראה איך אנחנו נותנים את זה כן לטובת המחיר של אותן דירות קטנות.

מר יצחק רוכברגר: לא. לא חושב שזה נכון ואני לא אכנס על זה לזיכור עכשיו. אמרתי את הנושא של המטלות הציבוריות, אנחנו נקיים דיון על המטלות הציבוריות, כפי שאני אמרתי, בוועדה המקומית. כפי שאבי הציע, ואני מקבל את זה. חברים, מי בעד ההצעה? 9. מי נגד?

מר גיא קלנר: לא, אני לא בעד.

מר יצחק רוכברגר: אהרון. מי נמנע?

גב' פרח מלך: 3.

החלטה מספר 66: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 9, נגד – 1, נמנעים – 3) את בקשת פטור היטל השבחה למתחם אילת פינוי בינוי עפ"י בקשת החברה הכלכלית.

3. הודעה על החלפת מחזיק תיק הספורט ליעקב קורצקי במקום חבר המועצה טל עזגד.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא הוא הודעה שלי על החלפת מחזיק תיק הספורט מטל ליעקב קורצקי. טל בגלל עיסוקיו, וטל יהיה ממלא מקומו כמחזיק התיק.

עו"ד אבי גרובר: אין הצבעה על זה?

מר יצחק רוכברגר: זו רק הודעה.

מר יעקב קורצקי: רוצה להצביע לטובתי? תצביע.

עו"ד אבי גרובר: לא, אני רוצה לשאול אותך אם אתה מתכוון לשנות את אירועי הספורט שמתקיימים בשבת בעיר.

מר יצחק רוכברגר: אני אענה לך. חד משמעית לא.

מר טל עזגד: הוא ביקש ממני להיות ממלא מקומו בגלל העניין של שבת.

???: טל הוא גוי של שבת.

עו"ד אבי גרובר: היה מדהים לראות את כל הילדים רצים, ביום שישי זו תהיה בעיה.

מר יצחק רוכברגר: חד משמעית. בגלל זה טל יהיה ממלא מקום.

מר יעקב קורצקי: בתל אביב, בכל הארץ זה ביום שישי, וכולם משתתפים. לא עניין של דת. רמת השרון היא תוקעת את כל הכבישים בארץ, לכן זה ביום שבת בשבע וחצי, זו טעות, אבל תמשיכו עם ההתייפיות.

עו"ד אבי גרובר: 90% מהריצות הן בשבת. מצאת איזה שתי ערים שעושות את זה ביום שישי.

מר יעקב קורצקי: כל הערים בארץ, גם ירושלים.

מר טל עזגד: חברים, אתם נכנסים לוויכוח מיותר.

מר יצחק רוכברגר: הנה, שאלת שאלה והדלקת אש על כלום.

מר יעקב קורצקי: לא, הוא לא מדליק אש.

מר יצחק רוכברגר: אין כוונה לשנות את הפעילות של אגודת הספורט, ובמקומות שיעקב לא יוכל להשתתף או לפתוח את התחרות כי הן מתנהלות בשבת, ממלא מקומו יגיע, אני גם אגיע. אגב, אתמול היה משחק כדורגל רעננה רמת השרון, אח של יעקב הוא מאמן הפועל רעננה ויעקב לא הגיע למשחק. אז אנחנו היינו במשחק.

עו"ד אבי גרובר: לא הפסדת כלום.

* הצעתו לסדר של חבר מועצת העיר מר עידן למדן – הפסקת הפעילות במקלטים ובמרתפים וביצוע בדיקות זיהום גזים.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה להעלות את ההצעה לסדר שהעלה עידן למדן לגבי הפסקת הפעילות במקלטים ובמרתפים וביצוע בדיקות זיהום גזים. אז אני יכול לענות ישר? אנחנו יושבים על המדוכה כבר כמה שבועות בעניין הזה, ושבוע שעבר היה כאן השר להגנת הסביבה יחד עם הצוות שלו, עמיר פרץ יחד עם הצוות שלו. הנושא הזה עלה לדיון. ביום חמישי הקרוב ישנו דיון בעניין הזה לעניין מציאת פתרונות והעברתם וטיפולם את התושבים, כולל כל מיני רעיונות שאני העליתי גם, שאולי צוות שלנו מהעירייה ילך לבתים, יעשה טיהור, יעשה בדיקה, כל מה שצריך. כי הרי סך הכל זה נכפה עליהם. הם יבואו אלינו ביום חמישי.

מר עידן למדן: מי זה יבוא, משרד איכות הסביבה?

מר יצחק רוכברגר: איכות הסביבה, כן.

גב' שירה אבין: יש נציג של המשרד ונציג של החברה שעשתה את כל הבדיקות.

מר יצחק רוכברגר: כרגע משאלות שאנחנו שאלנו, שאלנו האם אנחנו צריכים אד הוק מהר עכשיו, אמרו כרגע אפשר לחכות. אנחנו ניתן לכם את כל הפרטים מה צריך לעשות ביום חמישי הקרוב. אני הצעתי שאבי יהיה בתוך הישיבה הזאת כדי לראות מה ניתן לעשות. אבי רוצה – על הכיפאק. אבי לא רוצה – אז מישו, אתה רוצה להיות אתה בוועדה?

עו"ד אבי גרובר: תרשום אותי בינתיים.

מר יצחק רוכברגר: אין שום בעיה ונתקדם קדימה, כי אין לי תשובה אחרת כרגע לתת.

מר עידן למדן: מה תפקיד הוועדה הזאת?

מר יצחק רוכברגר: לתת פתרונות ישימים איך אנחנו פועלים כדי לפתור את הנושא, את המפגע הזה.

מר עידן למדן: נאמר בישיבה האחרונה שהיתה לנו השלמה של סקר. מה תוצאות השלמת הסקר? האם הוא בוצע?

גב' שירה אבין: אנחנו נקבל את הכל באותה ישיבה פלוס נתחיל להבין איך אנחנו צריכים להתנהל ומה אנחנו צריכים לעשות לפי ההוראות של המשרד.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו העלינו את זה בצורה הכי ברורה. דיברנו על זה בצורה הכי גלויה ואמרנו להם דבר אחד – תשמעו, אנחנו רוצים לדעת איך אנחנו כרשות מקומית נותנים את המענה. אם המשרד נותן את המענה – טוב מאוד. המשרד לא נותן את המענה – תגידו לנו מה אנחנו צריכים לעשות כדי לתת מענה.

מר עידן למדן: בינתיים כל הילדים עדיין פעילים, נותנים אישורי...

מר יצחק רוכברגר: עידן, אתה לא מקשיב.

מר עידן למדן: ...שאנחנו לא קובעים מה לעשות עם המרתפים.

מר יצחק רוכברגר: תעשה לי רק טובה אישית, אני עונה לך אבל אתה לא שומע אותי ואתה ממשיך לדבר.

מר עידן למדן: לא, זו שאלה. שתמשיך לענות, כן.

מר יצחק רוכברגר: אין כרגע בתי ספר, כרגע כולם בחופשה. אנחנו בתקופה הזאת ביום חמישי בעזרת השם נדע ממש מדויק מה לעשות. ואם נצטרך לגייס צוות, ואם נצטרך לגייס אנשים אד הוק לצורך הדבר הזה שילכו בית בית וינסו לטפל – נעשה. אני לא יודע כרגע מה הפתרון, כי אני לא איש מקצוע בנושא הזה, גם לא אתה ולא אף אחד אחר. אולי מישהו אחר כן. דווקא יונה ברגור היה בעניינים האלה מבין גדול. באמת. אבל בוא נחכה, יום חמישי, זה עוד 4 ימים. אתה רוצה להיות בוועדה הזאת?

עו"ד אבי גרובר: תרשמו אותי בינתיים. אנחנו בינינו נחליט.

מר עידן למדן: אני מבקש להיות בוועדה הזו.

מר יצחק רוכברגר: בבקשה. תהיה נוכח בוועדה.

ד"ר איריס קלקא: אפשר לבקש אבל לקבל את הדו"ח הזה שתקבלו?

מר יצחק רוכברגר: אנחנו לא נסתיר כלום.

מר עידן למדן: אבל את הדו"ח שפורסם עכשיו, שאנחנו נראה אותו

ושיגיע. אנחנו חייבים לעשות עם זה מהר.

מר טל עזגד: מה החרדות? אפשר לחשוב שאין לנו אינטרס

משותף. אתם בכזאת היסטריה.

מר יצחק רוכברגר: תגיד לי, אתה חושב שאני רוצה...?

מר עידן למדן: חלילה וחס.

מר טל עזגד: אתם כל הזמן באיזה... אפשר לחשוב מה קרה.

מר עידן למדן: שתקתי כשאיציק דיבר, אז תן לי רגע לסיים משפט. אני פשוט אומר, כשאתה רואה באמת את הדו"חות, את אותם מכתבים של אותו ברוך וובר, שכרגע לא אומר לנו את הפסקת הפעילות, ואני באמת מברך על המאמץ הגדול שמשקיעים, אבל אנחנו כל הזמן מחכים לשמוע.

ד"ר איריס קלקא: גם אנחנו.

מר עידן למדן: מחכים לשמוע, ולכן אני אומר, אנחנו צריכים להגיע לדבר הזה מהר.

גב' שירה אבין: בשביל זה היה חשוב לנו ברגע שהבנו-

מר יצחק רוכברגר: אני אומר לך, אין לנו עניין להסתיר, בדיוק באותה מידה שאתה אז לא היית חבר מועצה ונכפה עלינו סיפור זיהום המים בתע"ש בזמנו, צירפנו את כולם, את האופוזיציה וקואליציה, ולא הסתכלנו לא ימינה ולא שמאלה, אמרנו כולנו מפשילים שרוולים לטובת המטרה הזאת. לא נסתיר. הרי לא אנחנו יצרנו את זה, וגם אם חס ושלום היה מצב שאנחנו לקינו בחוסר או בכשל, חובתנו לטפל מול התושבים. אז עוד כמה ימים זה יהיה. אתה תהיה, לא נסתיר.

גב' שירה אבין: אתה תהיה, תראה יחד אתנו את הממצאים שיגיעו.

ד"ר איריס קלקא: אני רוצה להגיב לדבריו של טל.

מר יצחק רוכברגר: עזבי, בשביל מה? קיבלת תשובה ממני? את סומכת עליי שמה שאני אמרתי... עכשיו תעני לו והוא יענה לך? בשביל מה?

ד"ר איריס קלקא: לא, זה גם לך. בעקבות דיבורים בנושא של איכות הסביבה, והחלטנו להעלות דו"חות וכל זה, הפנו אותי למר דוד מנשה על מנת שיעלה דו"חות, ואחרי שהפניתי אותו-

מר יצחק רוכברגר: דוד, מדברים אליך.

ד"ר איריס קלקא: שהיה מאוד אדיב ומאוד מוכן לשתף פעולה, אבל כשביקשתי ממנו להעלות את הדו"ח של אדם טבע ודין, כלומר שפורסם באתר של אדם טבע ודין, של בדיקה שנעשתה בשנה שעברה-

מר יצחק רוכברגר: על מה? על הנושא הזה?

ד"ר איריס קלקא: כן, על הבדיקה של זיהומי הקרקע. בכל זאת, כל פעם הועלה הדו"ח, או מה שיש לכם כרגע באתר לנו, זה דו"ח בנושא הזיהומי 2010. אז אני מתכוונת לומר, כשבנאדם חושב, או כשאני חושבת משהו, אז בדרך כלל יש לזה איזושהי סיבה. וזה סוג הסיבה שאני רואה שלא מפרסמים את מה שידוע לציבור.

מר יצחק רוכברגר: לא נכון. אנחנו לא קיבלנו את הנתונים האלה. אדם טבע ודין, עם כל הכבוד, מי הם? אני לא מכיר אותם.

מר עידן למדן: לא, זה דו"ח שלנו.

ד"ר איריס קלקא: זה דו"ח שלנו, משנה שעברה.

מר עידן למדן: הם פרסמו דו"ח שאנחנו עשינו.

ד"ר איריס קלקא: של חברת ווינדקס.

מר יצחק רוכברגר: דו"ח שלנו צריך להתפרסם.

- מר עידן למדן:** הם פרסמו דו"ח שלנו.
- מר יצחק רוכברגר:** הדו"ח שלנו צריך להתפרסם.
- מר עידן למדן:** איציק, אתה תרכז את הוועדה?
- מר יצחק רוכברגר:** שירה ופרח.
- מר עידן למדן:** אז תזמינו אותי רק.
- גב' שירה אבין:** אני אגיד לך עוד מעט.
- מר יצחק רוכברגר:** כבר אני אומר לך עכשיו, יום חמישי. חברים, תודה רבה.
- מר עידן למדן:** וגם קיבלנו החלטה שהדו"ח יעלה לאתר.
- מר יצחק רוכברגר:** חברים, תודה רבה, את הנושא הזה סיימנו. אנחנו עוברים לישיבה שלא מן המניין.
- מר גיל גורדון:** איציק, יש עוד נושא אחד ששכחנו.

4. שונות:

סגני ראש העירייה בשכר.

מר יצחק רוכברגר: היתה תקלה, לשיטתם של משרד הפנים, אנחנו אישרנו והאצלת סמכות לשני הסגנים לתפקידם, על מנת שיקבלו שכר. הם אכן מקבלים שכר, אבל כתוצאה מזה שאנחנו לא אמרנו בישיבה שהתפקיד

שלהם הוא תפקיד עם שכר, אזי במקרה הזה הם לא מקבלים את הנלווים, כמו למשל הוצאות רכב וכו'. ואני מבקש להודיע כאן שהכוונה היתה גם אז וגם עכשיו שהסגנים מקבלים שכר. זה הסיפור. הליך טכני של איזה פקיד שם שהחליף את ההחלטה הזאת, פשוט. אני מבקש לאשרר, ברשותכם, את מינוי שירה אבין לסגנית ומ"מ ראש העירייה בשכר בשיעור של 100%, וזה לפי סעיף 14 לחוק הרשויות המקומיות, בחירת ראש רשות וסגניו וכהונתם. סמכויותיה: מחזיקת תיק חינוך בלתי פורמאלי, תיק ההתנדבות, מחזיקת תיק הגמלאים. ולגבי אשרור למינוי מר יעקב קורצקי סגן ראש העירייה בשכר של 100%, לפי סעיף 15 לחוק הרשויות המקומיות, בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם. סמכויותיו: מחזיק תיק פניות הציבור, מחזיק תיק הדתות, מחזיק תיק הספורט. בשני המקרים, אגב, מדובר באשרור החלטת מועצת העיר מיום 25/11/13. זה כבר היה, אישרנו, רק לא הקראנו את זה בנוסח הזה. יש מתנגדים? נמנעים? בסדר? פה אחד? תודה.

החלטה מספר 67: הוחלט פה אחד לאשרר את החלטת מועצת העיר מיום 25/11/13 כלהלן:

מינוי גב' שירה אבין לסגנית ומ"מ ראש העירייה בשכר בשיעור של 100%, לפי סעיף 14 לחוק הרשויות המקומיות, בחירת ראש רשות וסגניו וכהונתם. סמכויותיה: מחזיקת תיק חינוך בלתי פורמאלי, מחזיקת תיק ההתנדבות, מחזיקת תיק הגמלאים, ומינוי מר יעקב קורצקי לסגן ראש העירייה בשכר בשיעור של 100%, לפי סעיף 15 לחוק הרשויות המקומיות, בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם. סמכויותיו: מחזיק תיק פניות הציבור, מחזיק תיק הדתות, מחזיק תיק הספורט.

מר גיל גורדון: אני רק רוצה להוסיף שזה גם תוקצב בתקציב. לשני

הנושאים האלה יש גילום בתקציב.

גב' שירה אבין: תנעל את הישיבה הקודמת.

מר יצחק רוכברגר: אמרתי תודה, נעלתי.

פרח מלך
מנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

2. בקשת פטור היטל השבחה למתחם אילת פינוי בינוי עפ"י בקשת החברה הכלכלית.

החלטה מספר 66: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 9, נגד – 1, נמנעים – 3) את בקשת פטור היטל השבחה למתחם אילת פינוי בינוי עפ"י בקשת החברה הכלכלית.

3. הודעה על החלפת מחזיק תיק הספורט ליעקב קורצקי במקום חבר המועצה טל עזגד.

- נמסרה הודעה לחברי המועצה.

4. שונות:
סגני ראש העירייה בשכר.

החלטה מספר 67: הוחלט פה אחד לאשר את החלטת מועצת העיר מיום 25/11/13 כלהלן:

מינוי גב' שירה אבין לסגנית ומ"מ ראש העירייה בשכר בשיעור של 100%, לפי סעיף 14 לחוק הרשויות המקומיות, בחירת ראש רשות וסגניו וכהונתם. סמכויותיה: מחזיקת תיק חינוך בלתי פורמאלי, מחזיקת תיק ההתנדבות, מחזיקת תיק הגמלאים, ומינוי מר יעקב קורצקי לסגן ראש העירייה בשכר בשיעור של 100%, לפי סעיף 15 לחוק הרשויות המקומיות, בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם. סמכויותיו: מחזיק תיק פניות הציבור, מחזיק תיק הדתות, מחזיק תיק הספורט.