עיריית רמת השרון

פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 7

<u>מיום ראשון , י' בסיון תשע"ד, 8.6.2014</u>

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 7 מישיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, י' בסיון תשע"ד, 8.6.2014, בשעה 19:00

משתתפים:	גב' שירה אבין	- סגנית ומ"מ ראש העיר
	מר טל עזגד	- סגן ראש העיר
	מר יעקב קורצקי	- סגן ראש העיר
	מר גיא קלנר	- חבר מועצה
	גב' דברת וייזר	- חברת מועצה
	מר רפאל בראל	- חבר מועצה
	מר שמואל גריידי	- חבר מועצה
	מר עידו כחלון	- חבר מועצה
	עו"ד אבי גרובר	- חבר מועצה
	גב' רות גרונסקי	- חברת מועצה
	מר עידן למדן	- חבר מועצה
	ד"ר איריס קלקא	- חברת מועצה
	גב' נורית אבנר	- חברת מועצה
חסרים:	מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
	מר אהרון אלמוג אסולין	- חבר מועצה
נוכחים:	גב' פרח מלך	- מנכ"ל העירייה
	עו"ד מיכה בלום	- היועץ המשפטי
	מר גיל גורדון	- גזבר העירייה
	אדר' ולדימיר לוין	- מהנדס העירייה
	גב' גילי מליק	

על סדר היום:

1. הצעה לסדר של חברת מועצת העיר נורית אבנר בנושא: קרן "תקדים".
2. הצעה לסדר היום של חברת מועצת העיר רותי גרונסקי בנושא: הנצחת נשים במרחב הציבורי.
3. הצעה לסדר של חברת מועצת העיר איריס קלקא בנושא: נוהל תמיכות.
4. אישור הצהרה של גזבר העירייה והיועץ משפטי באשר שכרם של שירה אבין ויעקב קורצקי.
5. אישור שינוי בעלות חשבונות הפעלה בתי ספר – על פי הנחיות משרד החינוך.
6. אישור נוהל הנצחת שמות ברחבי העיר רמת השרון.
7. מינוי חבר מועצת העיר עידו כחלון כמחזיק תיק תרבות תורנית במקום חבר מועצת העיר יעקב קורצקי.
8. מינוי סגן ראש העירייה יעקב קורצקי כחבר בוועדת כספים במקום חבר מועצת העיר עידו כחלון.
9. אישור מינוי חברת מועצת העיר דברת וייזר בתקופת הנבצרות של ראש העירייה כמ"מ בוועדת המכרזים במקום שירה אבין.
10. שונות.

תוספת לסדר היום:

* שאילתה של חבר מועצת העיר גיא קלנר בנושא: האחריות לביצוע החלטות ועדות העירייה.
* שאילתה של חבר מועצת העיר אבי גרובר בנושא: התנהגות מינית אחראית בקרב בני הנוער ואנשי חינוך.

גב' שירה אבין: אנחנו פותחים את ישיבת המליאה מן המניין מס' 7. לפני שאנחנו נכנסים לסדר היום, פנה אליי אבי וביקש-

עו"ד אבי גרובר: לא זה בערך בנושא שלו, את זכותי אנצל, אם אפשר, כי זה אמור להיות בסוף.

גב' שירה אבין: בסוף אתה רוצה?

עו"ד אבי גרובר: אני אשמח שזה יהיה סביב הנושא של גיא.

גב' שירה אבין: אני לא יודעת על איזה נושא אתה מדבר של גיא, אבל בסדר.

עו"ד אבי גרובר: גיא הגיש שאילתה בנושא של מימוש החלטות.

גב' שירה אבין: חשבתי שאתה מדבר על משהו אחר. אז ניתן להתייחס.

1. הצעה לסדר של חברת מועצת העיר נורית אבנר בנושא: קרן "תקדים".

גב' שירה אבין: אנחנו מתחילים בסדר היום. הנושא הראשון זו הצעה לסדר של חברתה מועצה נורית אבנר בנושא קרן תקדים. נורית, את רוצה להעלות אותה?

גב' נורית אבנר: את רצית אבל להגיד קודם משהו בקשר-

גב' שירה אבין: לא, אני אתייחס, תאמרי.

גב' נורית אבנר: אחרי? אין בעיה.

גב' שירה אבין: מן הסתם.

גב' נורית אבנר: קיבלתי טלפון משירה השבוע שהיא הזמינה את חברי ההנהלה של תקדים.

גב' שירה אבין: לא אמרתי שהזמנתי, אנחנו נדייק ואני אתייחס לזה. אבל בואי תגידי מה שיש לך לומר ואני אתייחס.

גב' נורית אבנר: אז אני מבינה שהם לא הגיעו. בראשית הדברים שלי, אני רוצה להגיד שכל הנושא של נתינה, ואני נורא מבקשת שלא יפריעו לי, שיתנו לי לסיים ואחרי זה אם יש הערות, שאלות, משהו-

גב' שירה אבין: אני יכולה מאוד להשתדל.

גב' נורית אבנר: רציתי להגיד שכל הנושא של תרומה קהילתית וכל הנושא של פילנתרופיה, אני יודעת שברמת השרון זה חלק מהערכים של התושבים כאן, ובקטע הזה אני באופן אישי מאוד גאה להיות חלק מהקהילה הזאת שהנושא של הנתינה חשוב מאוד, ויש לנו פה הרבה דוגמאות ברמת השרון של קהילות שלמות שתורמים ונותנים במשך כל השנה, בתקופה של חגים. גם אני באופן אישי יכולה להגיד שב-30 שנה שאני גרה פה ברמת השרון זה חלק מהחיים שלי לתת. ולתת, איך אומרים? מכל הלב. ביום שישי תפס אותי תושב ברחוב, אמר לי: 'נו, נורית, איך זה לעבוד בעירייה?' אז אמרתי לו שהשכר לא משהו. זאת אומרת, השכר הוא... אבל המשכורת לא משהו. אז הוא אמר לי: 'מה את מתכוונת?' אמרתי לו: השכר זה, איך אמר הרמב"ם? אלה שנותנים בשמחה והשמחה סביבם. אבל המשכורת, אני עושה את זה בחינם. אז הוא היה מופתע, כי הוא היה בטוח שאנחנו חברי המועצה מקבלים משכורת ורכב. אז אמרתי שהמשכורת היא שלילית, כי אנחנו בעצם נותנים,

אבל לא משנה, זה לא הנושא כרגע.

אני רוצה להתייחס באמת לעמותת תקדים. אני קראתי וקיבלתי חומר גם מהגזבר וגם קיבלתי חומר מהיו״ר של תקדים, ובאמת יש פה קהילה מדהימה של אנשים שתורמים ועושים, ורק נודע לי דרך קריאה ב׳קול ברמה׳ ביום שישי על זה שנפתח הפארק החדש שהיה אחד מהנושאים ששמו להם כיעד.

__עו״ד אבי גרובר:__ אבן פינה, לא נפתח עוד.

__גב' נורית אבנר:__ לא, היה כבר אבן פינה, אנשים עובדים שם עכשיו.

__גב' שירה אבין:__ בתהליך הקמה.

__גב' נורית אבנר:__ בסדר. היתה כתבה בעיתון, לא ידעתי, קראתי ומאוד שמחתי. אז אני רוצה, איך אומרים? שזה יהיה בפרוטוקול, אני בעד כל האנשים ששייכים לקרן תקדים, אני מעריכה את הפעילות שלהם, אני מעריכה את התרומה הכספית שלהם ואת הזמן שהם נותנים לצורך והמטרות שהם הציבו לפניהם. אבל אני חושבת שאנחנו כשליחי ציבור, כמו שכתבתי גם בהצעה לסדר היום שלנו, אנחנו צריכים לקחת אחריות כדי לנהל את כספי הציבור שלנו בצורה הכי מושכלת והכי חסכונית, ואני לא צריכה לספר לחבריי למועצה, אנחנו ישבנו כאן כבר בכמה פגישות, גם ועדת הכספים וגם בשבוע שעבר, דנו בנושא התקציבי ואנחנו היום, רמת השרון במצב כלכלי בעייתי. אנחנו ישבנו ועברנו סעיף סעיף לראות איפה אנחנו יכולים לקצץ כדי להוכיח שאנחנו מורידים את ה-7 מיליון ₪, ובאמת מתוך התקציב של תקדים ירד סכום של, אם אני לא טועה, 200,000 ₪, והיום התקציב שמיועד לתקדים הוא בסכום של 650,000 ₪. למי שלא יודע ולמי שלא קרא, כי חברי המועצה, ההצעה שלי היתה מצורפת אליהם, אני לא אקריא את כל מה שכתבתי בהצעה.

גב' שירה אבין: זה כולם קראו גם.

גב' נורית אבנר: כי יש את זה, קראתם. מה שקורה, רק מבחינת הכספים אני רוצה להתייחס. הקרן הציבה לעצמה מטרה לאסוף תרומות בסך מיליון דולר במשך שנתיים, ובפועל, במידע שנמסר לנו מהגזברות של העירייה, היא גייסה בפועל עד סוף 2013 סכום של 1,365,000 ₪. הקרן התחייבה לגייס 500,000 ₪ במהלך 2014, שזה בהחלט סכום שהוא ראוי, אבל הוא רחוק מאוד מהיעד השאפתני שהיה להם בתחילת הדרך.

גב' שירה אבין: אבל כבר הם גייסו כמעט את הסכום הזה.

גב' נורית אבנר: בשנת 2011 עיריית רמת השרון תרמה לקרן סכום של 3,375,000 ₪ עד סוף שנת 2013. שוב, התקצוב של השנה מ-850,000 ירד ל-650,000. ואני שואלת פה את השאלה. דווקא בימים אלו, שאנחנו מנסים לחסוך ואנחנו מורידים באמת בתקציבים שאנחנו נותנים, ואפילו אנחנו יודעים שבתקציבים שאנחנו הורדנו אנחנו הולכים לפגוע בילדים שלנו, באגודת הספורט, וזה כואב הלב-

גב' שירה אבין: לא, אנחנו לא פוגעים.

גב' נורית אבנר: לא פוגעים, אוקיי. אבל הורדנו תקציבים מאוד משמעותיים במקומות שכן נפגעו. אני אומרת: מה ההיגיון להשקיע מעל 4 מיליון ₪ בקרן שהעובדים שלה מגייסים פחות ממחצית מהסכום שמושקע בהם, לא הגיוני יותר להשקיע את הסכומים האלה בפרויקטים ובכך לחסוך? אני רוצה להגיד לכם באופן אישי, אני חברה בארגון עולמי שנקרא line of judah. אנחנו למעלה מ-18,000 נשים יהודיות ברחבי העולם, ששמנו לנו למטרה להעצים נערות ונשים. בארץ אנחנו חברות בארגון הזה למעלה מ-120 נשים. אנחנו נותנות מהתקציב האישי שלנו בין 6,000 ל-20,000 ₪ כל שנה,

ובכסף הזה אנחנו מממנות למעלה מ-15 פרויקטים ברחבי הארץ. מעולם לא עלה על דעתנו לפנות לאיזה רשות ולבקש ממנה כסף. הדבר היחידי, אני שנתיים הייתי יו״ר ועדת האירועים של הארגון הזה, כמובן הכל בהתנדבות, כולנו עוסקות בהתנדבות, זה היה לפנות לכפר שמריהו כדי לבקש מהם את האולם לעשות שם אירוע התרמה. ואני יודעת שברמת השרון יש לנו מודעות מאוד גדולה לזה. גם כשאני הייתי סגנית ראש העיר, יד לבנים פתוח להרבה עמותות בשביל לקיים שם ערבי התרמה ולגייס כסף, חלקן משלמות סכום סמלי, חלקן אפילו מקבלות את זה. אני אומרת, רק לפני חודש היינו כאן, החברות רותי ואת שירה, ואת נדמה לי גם היית, בערב של מעגל נשים. דוגמה. מעגל נשים לקח על עצמו כל מיני פרויקטים למען היישוב שלנו רמת השרון, הן לא ביקשו כסף מעיריית רמת השרון לכלום. וההפך, הן עושות את הכל בהתנדבות מלאה, וגם אנחנו בארגון שלנו, כולנו לקחנו על עצמנו תפקידים. יש לנו מישהי שאחראית על הכספים, יש מישהי שאחראית על האירועים. אני אומרת דבר כזה, גם בבקשה שלי עכשיו, אנחנו צריכים לפי דעתי לבקש מהיו״ר של הקרן, מהמנכ״ל של הקרן, לעשות בדיקה, ולהורות לוועדת הביקורת של העמותה לבחון את המשך הפעילות שלה לאור ההישגים. ובכל מקרה אני חושבת שאנחנו, העירייה, חייבים בשלב זה להקפיא את התמיכה הכספית שלנו בעמותה עד שיוסקו המסקנות של הבדיקה בפני מליאת המועצה. ואני ביקשתי, אני סומכת על היו״ר, על האלוף במיל' דוד עברי, על היושרה שלו ועל היושרה של שאר החברים בהנהלה, ושל כל מי שאחראי שם על כל הניהול של העמותה הזאת, שהם יגיעו למסקנות הראויות ויביאו את זה לפנינו. תודה רבה שאף אחד לא הפריע לי.

<u>**גב' שירה אבין:**</u> מאחר והנושא התבקש מנורית קודם לכן, הנושא לא עלה, היו בתוך הישיבות גם התנהלויות כאלה ואחרות, אני דיברתי עם נורית השבוע וצלצלתי ואמרתי דבר כזה, שהנושא של תקדים, מאחר והוא

עלה גם בישיבה הקודמת ע"י אהרון וועדת הכספים, ובישיבת התקציב-

גב' נורית אבנר: אהרון לא היה בוועדת הכספים. בישיבת המועצה.

גב' שירה אבין: לא משנה, בישיבת המועצה. אני אמרתי שאני חושבת שמן הראוי לתת, ולא רק למנכ"ל, אלא בעיקר ליו"ר הקרן ואולי לאנשים נוספים שבמאת נותנים הרבה מאוד גם מזמנם וגם מכספם, כי הם תורמים שם כסף, לבוא ולהציג בפנינו, בפני מליאת העיר, את כל הנושא של הקרן עצמה, עם כל הדברים. מעבר לזה, אני רק רוצה לומר לכם שקודם כל יש ועדת ביקורת לקרן הזאת, אני חושבת שכדי להיות אחראים, אני חושבת שמן הראוי, במיוחד כדי לא לפגוע באותם אנשים עושים עבודת קודם בהתנדבות, אני ביקשתי, ולא ניתן היה לבקש 4 ימים, מה גם שזה היה חג, מדוד עברי שיגיע. אני דיברתי גם עם... אני ביקשתי מהם שלישיבה הבאה של מועצת העיר יבואו, שיתכוננו מראש, שידעו שאנחנו רוצים לקבל סקירה, יתכן מאוד שיהיו גם שאלות והם יצטרכו לענות עליהן. אבל אני חושבת שזה מה שמכבד אותנו כדי שאנחנו נוכל לכבד אותם, ואני חושבת שזה יהיה הכי ראוי והכי נכון. כי יכולתי לתת איזשהן תשובות, כי אני מכירה את החומר ובקיאה בו, ואני חושבת שזה לא נכון.

עו"ד אבי גרובר: אפשר מילה אחת בעניין הזה? אני שומע את הבקשה להפנות את זה כאילו לוועדת הביקורת של הקרן. הביקורת בודקת התנהלות לא תקינה, בודקת דברים כאלה. אני לא חושב שיש פה שאלה האם כספים נעלמים שם וכאלה.

גב' נורית אבנר: ממש לא. אני אומרת, אנחנו כעירייה נותנים סכום כזה, שבסכום שנתנו אתה יכול לבנות פארק ויכולנו לתרום להרבה דברים.

עו"ד אבי גרובר: הרי תקדים יושבת בתוך מגוונים, יושבת צמוד

אליהם, אולי אפשר שם איזושהי התייעלות, שיש מזכירה שתשמש את אריק ועוד, סתם, זה צעדים ברמה הזאת, אבל לא ברמה של ועדת ביקורת כי יש איזה חשד למעילה או משהו.

גב' נורית אבנר: אף אחד לא אמר את זה.

גב' שירה אבין: אני לא רוצה להאריך עכשיו, אני רק רוצה להתייחס.

גב' נורית אבנר: הם לקחו על עצמם התחייבות והם לא עומדים בהתחייבות הזאת. עוד לא היה שעיריית רמת השרון נתנה כל כך הרבה כסף לעמותה.

גב' שירה אבין: אין טעם, חבל שאנחנו עכשיו חוזרים, אני רוצה להגיד שגם בכל הנושא של ההתנהלות, מאחר וקודם כל הורדנו כרגע, קיבלנו החלטה במועצת העיר להוריד 200,000 ₪, יהיו שם גם השלכות לגבי אנשים כאלה ואחרים שיושבים שם ומקבלים שכר. אין שם הרבה, אבל גם לגבי מי שיש-

גב' נורית אבנר: יש שם 3 מקבלי שכר.

גב' שירה אבין: יש משמעות, ואת המשמעות הזאת יצטרכו לקבל החלטה ממי נפרדים ואיך מתייעלים. זה התפקיד שלהם קודם כל בתוך הקרן לקבל את ההחלטה לגבי ההתייעלות.

עו"ד אבי גרובר: הם כפופים למגוונים?

גב' שירה אבין: הם כרגע עדיין כפופים, אבל הם מתנהלים כיחידה עצמאית, כשהם גם בתהליכים בסופו של דבר להיות עמותה מנותקת לחלוטין ועצמאית. זה תהליך שחייבים קודם כל את השנתיים לעבור עד שגוף יכול

להיות עמותה.

מר טל עזגד: הם לא יכולים להיות עמותה נתמכת בפחות משנתיים, לכן זה עובד כך.

גב' שירה אבין: כן, אבל אני אומרת שוב, כדי שאנחנו בסופו של דבר כמועצת עיר נקבל החלטות לגבי הקרן-

עו"ד אבי גרובר: אז שיתנו את התכנית האסטרטגית שלהם בישיבה.

גב' שירה אבין: לכן אני הזמנתי וביקשתי מהם והתרעתי בהם כבר עכשיו, ואמרתי להם מתי המועד ומה תהיה השעה של הישיבה, כדי שהם יתכוננו ויגיעו לכאן ויתנו לנו את הסקירה ואנחנו נשאל את השאלות ואחר כך אנחנו נקבל את ההחלטות.

עו"ד אבי גרובר: בקיצור, לא מורידים, זה פשוט עובר לישיבה הבאה.

גב' שירה אבין: זה עובר, בדיוק.

מר עידן למדן: יש פה גם את העניין שבכל זאת הקרן מתחילה להתכנס ולהבין שהיא לא יכולה להמשיך ולהיתמך על ידינו. אני חשוב שעצם הקיצוץ שעשינו בסופו של דבר לשנה הנוכחית הוא מידתי ונכון לאט לאט, כדי להגיע למצב שאת מדברת שהיא עומדת בפני עצמה. אבל זה באמת נראה.

גב' שירה אבין: כן, נשמע. בשביל זה יש אנשים.

2. הצעה לסדר היום של חברת מועצת העיר רותי גרונסקי בנושא: הנצחת נשים במרחב הציבורי.

גב' שירה אבין: אנחנו עוברים לסעיף מס' 2, הצעה לסדר היום של חברת המועצה רותי גרונסקי בנושא הנצחת נשים במרחב הציבורי.

גב' רותי גרונסקי: זה בדיוק נפל על זה שרפי הגיש, במקרה יצא לנו, לא תיאמנו את זה בכלל, רפי הגיש את נוהל בחירת שמות של הוועדה לבחירת שמות של העיר. קראתי אותו ביסודיות, והאמת שההצעה שלי אומרת שמאחר ויש עדיין מספיק נשים מכובדות ומוצלחות ששווה להנציח אותן במרחב הציבורי, אני מציעה לוועדה לקריאת שמות של רחובות ואתרים ברמת השרון, אני לא אומרת לעשות חצי חצי, אבל לנסות ולהשוות ולתת מחשבה על זה שגם נשים צריכות להיות מונצחות בשמות של רחובות ואתרים בעיר. עכשיו, לאור זה שיצא הנוהל החדש, אז אפשר אולי להוסיף שם איזה סעיף בנוהל או משהו כזה.

מר רפאל בראל: אין צורך, זה מיותר.

גב' רותי גרונסקי: זה מופיע שם?

עו"ד אבי גרובר: מישהו בדק את מספר הרחובות שקרויים על שם נשים?

גב' שירה אבין: לא קשור למה שהיה.

עו"ד אבי גרובר: הוא אומר שלא צריך, אני חושב שכן יש מקום.

מר רפאל בראל: סליחה, אם תהיה פנייה לקרוא לאתר או למקום על שם אישה, בוודאי שיעשו את זה ולא ימיינו. אבל אם יבקשו רק על שם גבר, מה נעשה? נחכה שתהיה אישה?

עו"ד אבי גרובר: אבל זה לא בדיוק. חובה רחוב חדש לתת לו שם, אז אתה לא רק תבקש ותקבל זה, אלא כן תיזום להנציח יותר נשים במרחב הציבורי. מספיק סופרות וזוכות פרס נובל, ומספיק יש שיכולות להיקרא.

מר רפאל בראל: כשנגיע לתקנון נדבר עליו, עכשיו היא דיברה על דבר אחר, בואו לא נערבב שמחה בשמחה.

גב' שירה אבין: רותי, קודם כל אני חושבת שבהחלט הנושא ראוי ונכון. אנחנו בטח כנשים, כולנו מסכימות, וסוף סוף הפעם יש גם 5 נשים במועצת העיר.

גב' נורית אבנר: אולי תהיה לנו נשיאה.

גב' רותי גרונסקי: זה תהליך שנעשה היום בהרבה מאוד רשויות.

מר רפאל בראל: דרך אגב, בסוגריים, יהיו לנו הרבה מאוד רחובות עכשיו והרבה מאוד אתרים, ואנחנו נוכיח את זה.

עו"ד אבי גרובר: יש מאגר, לא יודע אם צירפת פה, אבל יש מאגר עם באמת הצעות לשמות של נשים.

גב' רותי גרונסקי: נעשה כרגע מאגר.

עו"ד אבי גרובר: לצורך העניין הזה, הוא מאגר שהרשויות בכל הארץ, מציעים אותו לרשויות להשתמש בו, וכדאי שגם אנחנו נעשה את זה.

מר רפאל בראל: גם את זה אנחנו נבדוק.

גב' שירה אבין: טוב, אז כולנו תמימי דעים, אני לא חושבת שיש מישהו כאן שחושב אחרת.

<u>מר רפאל בראל:</u> לא, זה מיותר.

<u>גב' שירה אבין:</u> לא, זה לא מיותר.

<u>מר רפאל בראל:</u> הכוונה שלי, כשאני מדבר עם רותי, זה מיותר. היא יודעת כבר את הראש שלי, זה בסדר.

<u>מר עידן למדן:</u> הנחיה לוועדת השמות, שיתחשבו בשיקול הדעת.

<u>גב' שירה אבין:</u> מאחר והיום יש לנו בעצם את הקריטריונים ובנינו נהלים, אז אני חושבת שבהחלט הנושא הזה צריך להיות מלווה ומגובה. אני שמחה שגם רפי מסכים, ואין ספק שאם יש רשימה כזאת היא בהחלט צריכה לבוא בפני הוועדה ולהיות חלק בלתי נפרד בתוך הוועדה.

<u>גב' רותי גרונסקי:</u> ברגע שהיא תושלם היא תועבר לכל העיריות והמועצות.

<u>גב' שירה אבין:</u> אני רק רוצה להעלות את זה להצבעה. מי בעד? פה אחד. תודה.

<u>החלטה מספר 70:</u> הוחלט לאשר פה אחד את הצעתה לסדר של חברת מועצת העיר רותי גרונסקי בנושא: "הנצחת נשים במרחב הציבורי".

3. הצעה לסדר של חברת מועצת העיר איריס קלקא בנושא: נוהל תמיכות.

<u>גב' שירה אבין:</u> הצעה לסדר שלישית של חברת המועצה איריס

קלקא, בנושא נוהל תמיכות. איריס, את רוצה לומר כמה מילים?

ד"ר איריס קלקא: כן. אני רציתי להסביר את המצב שבעצם נוצר כיום. מאחר שהודעה יצאה בעיתונות כבר בחודש נובמבר, לפי לשון החוק היבש בעצם הודעה כזאת שקוראת לעמותות, מוסדות ציבור, לפנות בבקשה לתמיכה, המודעה בעיתונות צריכה להתפרסם לאחר אישור התקציב. אבל יש גם איזושהי לוגיקה מסוימת להקדים, כפי שנעשה בנובמבר 2013. העמותות היו צריכות להגיש את החומר עד סוף דצמבר 2013. עד היום בעצם לא נפלה החלטה בנושא הזה. ההצעות הועברו לרו"ח חיצוני, שאני מניחה בודק את הצד האדמיניסטרטיבי, יש הרבה מאוד מסמכים שצריכים להגיש סביב זה. אני מציינת את זה כי בעצם יש אופציה אולי לעשות את זה אצלנו בבית ולבדוק את זה, ובעצם לא הוחלט לא על גורמים שכבר נתמכו קודם לכן ולא על גורמים חדשים. כפי שאני מבינה את המצב, יש שני דברים שאפשר לעשות. במצב שבו אם אנחנו מתייחסים קודם כל לזה שהדברים לא התרחשו לפי הפז"ם, לפי הזמן שהיתה צריכה בעצם כבר להתקבל החלטה, למעשה כבר ביולי צריכים להכין את הדברים לשנה הבאה. כלומר, המועצה צריכה להסתכל על תבחינים לשנה הבאה ביולי, בספטמבר היא צריכה לאשר אותם, ובעצם כבר מתחיל הפז"ם של 2015.

אני טוענת שבעצם זה שאנחנו עדיין לא החלטנו, אנחנו מנענו מכל מיני גורמים, שאני לא יודעת מיהם ומה הם, שראו את המודעה בחודש נובמבר ואמרו 'אנחנו לא מסתדרים עם סד הזמן הזה, אנחנו לא נגיש את עצמנו, כי אנחנו צריכים את כל המסמכים שאנחנו זקוקים להם עד סוף חודש דצמבר', מה שנקוב במודעה. אבל למעשה, אלה שהגישו את עצמם, דה פקטו לא עמדו בלוח הזמנים הזה, כי הם לא הגישו. אני לא מתייחסת כרגע בכלל לאיזשהו עניין של גורם ספציפי, אלא ל... של כולנו סביב השולחן לעבור לאיזשהו מסלול סביר, פתוח, שקוף, איך מתנהלים הדברים האלה. בעצם אנחנו היינו

צריכים, כמו שעושות עיריות, ויש לי כאן דוגמה, ברגע שהן רואות שהן לא מצליחות לעמוד בסד הזמן שהן עצמן הציבו, אז הן מפרסמות מועד ואומרות: בסדר. הנה, פרסמתי קודם עד 31/12, בסדר, תגישו עד ה-15/2. במצב שבו לא פורסמה שום מודעה אחרת, ואלה שהגישו עם מסמכים חסרים יכלו להגיש את זה בפברואר ולמעשה עד סוף מרץ, המצב הזה הוא לא תקין ואנחנו צריכים להחליט מה אנחנו עושים במצב הלא תקין הזה. כי אם מוגשת בקשה ואין את כל המסמכים הנלווים אליה, היא למעשה בקשה פסולה. אי אפשר אחר כך, אחרי המועד שנקבע במודעה, פתאום להגיד 'שכחתי'.

גב' שירה אבין: לא ניתן להוסיף או להגיש אחר כך.

ד"ר איריס קלקא: זה נדבק בשרשרת הזאת. אז זה בעצם מה שאני רוצה להגיד. אחד, או שאנחנו נתקן את המצב, וזו גם סוג של אפשרות, ונפרסם, אכן, מאוחר מאוד, או שהחלוקה של התמיכות השנה לא תתבצע בין אלה שלא הגישו בקשות תקינות.

גב' שירה אבין: מיכה.

עו"ד מיכה בלום: טוב, בואו נעשה סדר קצת. אנחנו לפני שנה שנתיים תיקנו קריטריונים, לא מתקנים קריטריונים כל שנה, אלא עשו קריטריונים, והקריטריונים קבועים.

מר עידן למדן: לפני 4 שנים.

עו"ד מיכה בלום: הזמן רץ מהר כשנהנים. אנחנו כל שנה, וגריידי עד לזה, רב איתי הרבה פעמים על הנושא הזה של להאריך. אני כל פעם אומר שאי אפשר להאריך את המועד.

מר שמואל גריידי: אנחנו בעבר היינו קובעים, עכשיו אנחנו כבר לא

קובעים, אנחנו לא צד בכלל.

עו"ד מיכה בלום: רגע. אנחנו בעבר הארכנו מדי פעם מועדים, בגלל שהעמותות לא הספיקו להגיש את המסמכים שלהן-

גב' פרח מלך: איך הארכת את המועד?

עו"ד מיכה בלום: הארכנו, דרך המועצה. המועצה, מועצת העיר האריכה את המועד.

ד"ר איריס קלקא: אתה לא יכול להאריך את המועד אם אתה לא מפרסם את זה בציבור.

עו"ד מיכה בלום: זה ברור לחלוטין. אבל אני לא יכול להאריך ללא אישור מועצת עיר. האמת היא שאני, לעניות דעתי, גם לא יכול להאריך עם אישור של מועצת העיר, כיוון שקיבלנו ביקורת על זה גם ממשרד הפנים בנושא הזה. כך שגם המועצה הזאת קבעה לפני שנה שלשנה הזאת לא יאריכו מועדים יותר. אין הארכת מועדים. עכשיו נתקענו בשנה הזאת במצב אנורמלי. דהיינו, היה לנו תקציב והתקציב הזה לא אושר ע"י משרד הפנים. הנושא הזה, מתייחס אליו נוהל חוזר מנכ"ל תמיכות.

ד"ר איריס קלקא: מיכה, שום דבר ממה שאמרתי לא מתייחס לנושא של תקציב.

עו"ד מיכה בלום: אני מנסה לתת תשובה. את יכולה לקבל את התשובה, את יכולה לא לקבל את התשובה, הכל בסדר.

גב' שירה אבין: אבל תחדד שלא יכולנו לדון בגלל שלא היה תקציב.

עו"ד מיכה בלום: אני מנסה לתת תשובה. אני אגיע, אם תהיה קצת

סבלנות.

עו"ד אבי גרובר: לנושא של הארכה ברמת השרון אסור להאריך, פה יש מצב שבגלל שעוד לא אישרו בכלל את התקציב אני לא יכול לאשר מצד אחד, ואני לא יכול להאריך מצד שני.

גב' שירה אבין: חברים.

גב' נורית אבנר: אולי ניתן לו והוא יגיד.

גב' שירה אבין: בדיוק, אולי ניתן לו לסיים את דבריו.

עו"ד מיכה בלום: חוזר מנכ"ל 4/2006 מתייחס לסיטואציה שקרתה פה כרגע, שאומרת שכאשר העירייה מאשרת תקציב, כי בלי תקציב אתה לא יכול לאשר תמיכות לאף אחד, ונוצר מצב שמשרד הפנים לא מאשר לך את התקציב מסיבה כזו או אחרת, העירייה יכולה לתת 1 חלקי 12 לעמותות שהגישו, עד 505 מהתקציב באותו סעיף. דהיינו, כל עמותה, נגיד עמותה היתה צריכה לקבל, סתם, 100,000 ₪, אפשר לחלק לה 1 חלקי 12 עד 50%.

ד"ר איריס קלקא: רק אם היא קיבלה בשנה הקודמת.

עו"ד מיכה בלום: רק מה שהיא קיבלה בשנה קודמת.

ד"ר איריס קלקא: רק לאלה. יש גם עמותות חדשות.

עו"ד מיכה בלום: נכון. אנחנו כוועדת תמיכות עוד לא התכנסנו אפילו. התקציב לא אושר, לכן לא יכולנו להתכנס.

מר טל עזגד: רגע, אז עמותות חדשות בעצם לא מקבלות.

עו"ד מיכה בלום: רגע, ריבונו של עולם, תנו לי לסיים משפט. אנחנו

בתור המועצה קבענו שאנחנו לא ניתן הארכת מועד יותר. פרסמנו בעיתונים שצריך להגיש. כל העמותות שרצו הגישו. בינתיים אין להן החלטה, זה כל הסיפור. הן הגישו. יש לנו רואה חשבון שבודק את המסמכים שהעמותות מגישות. כאשר קיים איזה חוסר במסמך כזה או מסמך אחר, הוא פונה לאותה עמותה, אומר לה: 'בואי תשלימי'.

<u>ד"ר איריס קלקא:</u> אתה לא יכול לעשות דבר כזה.

<u>עו"ד מיכה בלום:</u> אנחנו כן יכולים.

<u>ד"ר איריס קלקא:</u> לא. אם אתה רוצה לפעול נגד החוק-

<u>עו"ד מיכה בלום:</u> אני פועל לא נגד החוק, אני פועל עם החוק.

<u>מר גיא קלנר:</u> מיכה מקפיד על החוק תמיד.

<u>עו"ד מיכה בלום:</u> אני מקפיד מאוד על החוק.

<u>ד"ר איריס קלקא:</u> אני שולחת לך את הסעיף. "אין לדון בבקשה שלא הוגשו כל המסמכים".

<u>גב' שירה אבין:</u> לא, אבל לפני הדיון אתה מבקש.

<u>עו"ד מיכה בלום:</u> הם מגישים את המסמכים.

<u>גב' פרח מלך:</u> רואה החשבון מבקש להשלים את המסמכים.

<u>גב' שירה אבין:</u> לפני הוועדה.

<u>גב' פרח מלך:</u> הוועדה היא ועדה סטטוטורית, אלינו המסמכים מגיעים...

מר טל עזגד: סליחה רגע בין סוגריים, גילי, מתי מביאים נוהל תמיכות לאישור? לא נוהל, מתי מביאים את התמיכות לאישור?

עו"ד מיכה בלום: אחרי שהוועדה עכשיו, שנאשר את התקציב, משרד הפנים יאשר את התקציב, ועדת תמיכות תתכנס יחד עם רואה חשבון, בודקים שכל המסמכים תקינים ולאחר מכן פועלים סעיף סעיף, מקבלים החלטות תמיכות. אותן החלטות מונחות פה על השולחן בסופו של דבר. זה הכל. כרגע אין שום אפשרות וגם אין שום טעם להאריך את המועדים, ומי שהגיש הגיש, זה החלק מהתקציב שלנו. אנחנו לא יכולים לפתוח את התקציבים האלה, הרי אין לנו כסף. לכן התאריכים, מי שהגיש אנחנו מקצצים גם בנוסף לכל, וממשיכים לעבוד. זאת התשובה.

עו"ד אבי גרובר: מה מבקשת ההצעה לסדר?

ד"ר איריס קלקא: ההצעה אומרת ככה: אם גורם לא מגיש לפי מה שנכתב, ואני צירפתי את הסעיף כאן, אין דיון בבקשה שלא הוגשו כל המסמכים. אתה לא יכול לנקוט-

עו"ד מיכה בלום: דיון הוועדה.

ד"ר איריס קלקא: אני כבר לא מדברת ברמה עקרונית, שזה פתח לאיפה ואיפה.

גב' שירה אבין: לא, הוועדה.

ד"ר איריס קלקא: אני מדברת כרגע על התהליך היבש.

גב' שירה אבין: לפני הוועדה?

ד"ר איריס קלקא: כן. הבקשה היא אותו הדבר שמגיע עד ה-31/12, כי

את חייבת לנקוט במצב של חוק אחד לכולם, זה מה שאת רוצה. אם אומרים לא 'הגשת את כל המסמכים' – tough luck. לא ייתכן מצב, ובאמת מיכה מתייחס לחילופים בינינו, שבו הוא כותב לקראת שנת התקציב 2014 פרסמה העירייה כבר בחודש נובמבר את פנייתה לעמותות אשר נתבקשו להגיש בקשותיהן לא יאוחר מ-31/12, ורק לקראת סוף מרץ 2014 השלימו רוב העמותות את המסמכים החסרים, עפ"י הנחיות רואה חשבון שמלווה את הוועדה, שהוא הפנה את תשומת הלב לכך שהיו בקשות חסרות. עכשיו, אי אפשר לעשות את המחול הזה כל הזמן הזה בעוד שאני זרקתי איזשהו נייר, אמרתי אני אהיה שם בתור, ואחר שאומר: 'רגע, אני צריך את כל המסמכים-'

<u>גב' רותי גרונסקי:</u> רצו ללכת לקראת אנשים ואמרו להם: 'תשמעו, פספסתם פה נייר אחד'. פעם ראשונה ש... אז היו נחמדים אליהם ואמרו להם 'תגישו עוד הפעם'.

(מדברים ביחד)

<u>מר עידן למדן:</u> אל תשכחי שהתמיכות הן כמעט קופי פייסט שנה אחר שנה.

<u>גב' שירה אבין:</u> עידן. שנייה, אי אפשר לשמוע אחד את השני. אני מבקשת שכל אחד ידבר בזמנו, אנחנו נותנים לכולם לדבר אבל אי אפשר לשמוע ככה.

<u>מר טל עזגד:</u> אני רוצה לבקש שנייה להבין משהו. האם את באה ואומרת ומציעה לנו כרגע להרים יד ולהצביע שמבחינה פרוצדורלית אם יש כשלים כאלה ואחרים בהגשת החומר, לדוגמה עמותת נמ"ג שמטפלת-

<u>גב' שירה אבין:</u> לא משנה איזה.

<u>מר טל עזגד:</u> לא חשוב, אני בכוונה אומר, יש עמותות שעושות עבודת קודש, מטפלות במחלות עיניים נדירות, ועשו איזשהן טעויות כאלה ואחרות או הגישו. האם אנחנו כרגע, מבחינה פרוצדורלית, לשיטתך, צריכים להצביע שבאותה שנה לא ניתן תמיכות? ומבחינת תפיסה, כל אחד דואג ורוצה שכל העמותות שנתמכות-

<u>מר גיא קלנר:</u> למה, יש חשש בלבך על משהו? על איזשהו משהו ספציפי?

<u>מר טל עזגד:</u> איפה הבעיה?

<u>ד"ר איריס קלקא:</u> לא.

<u>מר טל עזגד:</u> את אומרת יש חוק יבש כמו לא יודע איפה, לא הגישו-

<u>מר גיא קלנר:</u> לא מתאים לך. התפיסה הליברלית והדמוקרטית לא יכולה לשים את הפרוצדורה מעל המהות. לא יכול להיות. לא מתאים לד"ר איריס קלקא, אלא אם כן יש משהו-

<u>גב' רותי גרונסקי:</u> נסתר שאתה לא יודע. זהו, באמת לא ברור לי מה.

<u>מר גיא קלנר:</u> איריס, תפתחי, אנחנו חברים.

<u>מר עידן למדן:</u> אני לחלוטין לא מסכים איתך, גיא, ועברנו את זה כמה פעמים. אז קודם כל בוא נסבר את האוזן.

<u>מר גיא קלנר:</u> אז תסבירו, כי אנחנו לא מבינים.

<u>מר עידן למדן:</u> אז קודם כל בוא נסבר את האוזן. התבחינים האחרונים, פעם אחרונה שאישרנו קריטריונים היה בשנת 2010. גם אז נאמר

ע"י ראש העירייה, שכרגע איננו אתנו, נאמר שעד סוף השנה אנחנו נעדכן, כי היו חוסרים. לדוגמה, היתה שאלה מה זה בדיוק תרבות תורנית, היו שאלות. מאז חלפו עברו להן כמעט 4 שנים, הנושא הזה לא הובא, לא נקבעו קריטריונים חדשים, לא זז.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> קריטריונים חדשים למה?

<u>מר עידן למדן:</u> לא נדונו קריטריונים חדשים שיידונו, לדוגמה, איך אתה תומך בקבוצות ספורט מקצועניות.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> יש קריטריונים, קיבלנו שנה שעברה החלטה.

<u>מר עידן למדן:</u> לא קיבלנו. קיבלנו לפני 4 שנים.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> בספורט אישרנו שנה שעברה.

<u>מר עידן למדן:</u> אני סבור שאתה טועה. יש דו"ח ביקורת שאומר-

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> אבל מה ההצעה לסדר?

<u>???:</u> זו לא הצעה לסדר.

<u>מר עידן למדן:</u> ההצעה לסדר באה לעשות סדר פעם אחת ולתמיד בכל נושא העמותות.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> אבל מה זה אומר? איפה הוא?

<u>מר עידן למדן:</u> קודם כל ללכת עכשיו ולתת כל פעם לדוגמה את נמ"ג או את אקי"ם או זה, שכבודם במקומם מונח-

<u>מר טל עזגד:</u> בסדר, בוא נדבר על עמותות הדדיות, על בתי הכנסת, עוד לא הגענו לזה. ברור לי מה מציק לך.

מר עידן למדן: אבל אם אתה רוצה לדבר, אז באמת הכסף הגדול של התמיכות שלנו הולך לקבוצות המקצועניות בספורט. זה הכסף הגדול של כל התמיכות של העירייה. אז לבוא ולהיתפס דווקא בנמ"ג או במאורות השרון או בזה, זו הטעיה.

מר רפאל בראל: אז בוא נקרא לילד בשמו.

מר עידן למדן: המטרה לעשות סדר בעניין. אני גם אמרתי את זה בעבר, כשבאו אלינו לאחר חודשיים ושלושה וביקשו מאתנו פתאום לעשות פרישמיש ולאשר בדיעבד לאנשים להגיש את המסמכים שלהם. הדבר הזה גורם לך שאתה נגיד מנהל עמותה ואתה בסדר, אתה לא עמדת במועד, אז אתה לא מגיש, למול מישהו אחר שפשוט מגיש משהו או מגיש ומבקש להגיש באיחור.

עו"ד אבי גרובר: עידן, מה ההצעה שלכם לסדר?

מר עידן למדן: ההצעה כרגע אומרת: תפרסם מחדש מודעה שתאפשר לכולם להגיש עד ה-1/7 מחדש בקשה לתמיכה, תפתח את הכל, כולם מיישרים עכשיו את הקו, מגיעים ב-1/7, יכולים להגיש. מי שקיבל בעבר מקבל עפ"י חוק את ה-1 חלקי 12 עד 50% בשלב הזה. אגב, זה גם נכון מתודית, כי אנחנו קיצצנו את התקציב של התמיכה בעמותות הספורט, בקבוצות הספורט, אז קיצצנו את התקציב. זאת אומרת, זה גם נכון מתודית לאפשר להגיש את הבקשה עדכנית וחדשה. כי זה לא אותם סכומים, ובטח לא 1 חלקי 12. זה גם לא נכון, זה מעוות. וזאת ההצעה. עד ה-1/7 תגיש את הדברים, תקבע, עד סוף השנה נקבע, נראה אם צריך לעדכן את התבחינים, אם לא צריך לעדכן את התבחינים.

עו"ד מיכה בלום: אבל תבחינים זה תמיד בא לשנה אחרי.

<u>מר עידן למדן:</u> נכון, זה לא קשור. אבל כרגע, על בסיס התבחינים הקיימים עדיין צריך עד ה-7/1. למען הסר ספק, המועצה הזאת, שחלק ניכר מחבריה כיהנו במועצה הקודמת, אישרה הארכות מועד כמה פעמים, כבר פעמיים בעבר.

<u>עו"ד מיכה בלום:</u> וקבעה בפעם האחרונה שהיא לא תאשר יותר כיוון שזה לא תקין.

<u>מר עידן למדן:</u> מי לא קבע את זה? אני זה שביקשתי שייקבע בפעם השלישית, בשנה השלישית, אמרתי לפחות תצביעו שזהו, גמרנו, אין יותר הארכות מועד. לא הרמתם על זה את היד.

<u>עו"ד מיכה בלום:</u> זה לא שייך לקריטריוני.

<u>מר יעקב קורצקי:</u> אז אין בעיה בכלל, מה הבעיה שלהם?

(מדברים ביחד)

<u>מר עידן למדן:</u> בנאדם שהיה בסדר ומראש אמר 'אני לא עומד במועד', צריך לתת לו להגיש.

<u>עו"ד מיכה בלום:</u> אנחנו נבקש... נגיע לסוף שנה ולא נחלק תמיכות. אי אפשר לפתוח את זה עוד.

<u>גב' שירה אבין:</u> אני מבקשת, בואו נשמע אחד את השני, חברים.

<u>מר שמואל גריידי:</u> אם היום יש עמותות, שיש בקשות עכשיו לעמותות שנמצאות בצד, זה לא יכול להיכנס... יש דבר כזה?

<u>עו"ד מיכה בלום:</u> מאיפה אני יודע?

מר עידן למדן: הוא לא יכול לדעת.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: אני רוצה לשאול שאלה. קודם כל, אני רוצה להבהיר. אין בסעיף התמיכות יותר כסף.

מר עידן למדן: אין על זה מחלוקת.

גב' דברת וייזר: ...שזה לא רלוונטי כי נגמר לנו הכסף.

(מדברים ביחד)

מר עידן למדן: עוד משפט אחד, רק לשאלה של דברת. מלכתחילה כשאת מפרסמת תמיכות את מפרסמת מלכתחילה שייתכן ולא יהיה גם כסף. זה שאת מגישה בקשה לא אומר שתתוקצבי לא בשקל ולא ב-100,000 שקל.

גב' שירה אבין: זה לא קשור לעניין, אתה רק אמרת עכשיו אם יש כסף נוסף...

מר עידן למדן: את יכולה לא לתקצב עמותה שתקצבת 3 שנים, את יכולה לתקצב יותר את אקיי"ם או את נמ"ג-

גב' דברת וייזר: אז למה אתה לא מציע ללכת על הנוהל הזה לגבי שנה הבאה? מה זה רלוונטי השנה שאתה כל כך מתעקש על משהו שהוא לא פרקטי כי הוא לא יקרה? אבל זה לא יקרה...

מר עידן למדן: תני עכשיו למי שרוצה ב-7/1 להגיש מחדש.

גב' דברת וייזר: ואז יהיו עוד 10 עמותות שיגישו מחדש ואין לנו כסף מראש.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: אני רוצה רגע להתייחס.

מר עידן למדן: אמרנו פתיחות ודמוקרטיה. תפתחו.

גב' שירה אבין: תן לי רגע לענות. ביקשת משפט, אני התחלתי לדבר, מינימום. תקשיבו, אני הראשונה שכל העמותות שעושות עבודות קודש, אנחנו נתמוך בהן. אבל בואו נבין שני דברים. אחד, אם אנחנו היום, קודם כל יש לנו בדיוק שבועיים עד תחילת יולי, ואם אנחנו הולכים על פרסום קשה מאוד לי להאמין שאנחנו נגיע באמת לקהל רחב של אנשים שיוכלו, וזה יהיה משהו שיהיה שקוף לכולם. אני יכולה לבוא ולהגיד, אתם באים ואומרים: תראו, בואו נדון בנושא לגבי שנת התקציב הבאה, שעוד מעט כבר יתחילו להגיש את ההצעות אליה. אתם רוצים שאנחנו נדבר שוב ונפתח את הנושא של הקריטריונים למרות שלפני שנה עשינו אותם? אין בעיה. אתם רוצים שנבוא ונגיד, ויעקב היום עובד על זה קשה, אתם רוצים שנעשה שינויים בתוך התקצוב לעמותות הייצוגיות או לעמותות הספורט? גם זאת אופציה. אבל אני אומרת, זה לא משהו שאם היום אנחנו ניתן עוד שבועיים נציל את העולם. זה העניין.

ד"ר איריס קלקא: שירה, זה ברור, אבל אני אומרת, יש לך רק אחת משתי אפשרויות. זה בסדר גמור מה שאמרת. אם את אומרת לא מאריכים, את לא יכולה לאפשר לעמותות שהגישו את המסמכים שלהם אחרי ה-31/12 להיות בפול של אלה ש...

גב' רותי גרונסקי: אבל הן לא בפול, הוא אמר לך שהן לא בפול.

ד"ר איריס קלקא: אבל הנה, יש לי פה מכתב. מי שהגיש אבל השלים מסמכים...

גב' שירה אבין: שנייה, איריס.

ד"ר איריס קלקא: שלא ייראה כרק הצטקצקות פורמאלית. מה שאנחנו דנים היום זה צעד ראשון, כדי שבחודש הבא צריכים כבר להיות לפנינו התבחינים החדשים. בחודש ספטמבר אנחנו כבר צריכים לאשר אותם. אנחנו צריכים לעשות את הדברים כפי שלא, ואני בדקתי את זה, נעשו בשנים קודמות.

מר עידן למדן: מה שמיכה לא עשה.

עו"ד מיכה בלום: מי עשה את הקריטריונים בכלל אם לא מיכה?

מר גיא קלנר: מיכה, אל תתחיל לדבר על עצמך בגוף שלישי, זה רק מתדרדר משם.

גב' רותי גרונסקי: איריס, אני יכולה להבין שאת רוצה להגיד בואו נבחן את הקריטריונים, בואו ננהל את זה מעכשיו, משנה הבאה, בצורה יותר טובה. להתחיל ללכת אחורה זה-

ד"ר איריס קלקא: לא התייחסתי לתבחינים, התייחסתי לזה שאם מגיע יום שאתה צריך לתת את כל המסמכים ולא נתת-

גב' שירה אבין: בואו, שנייה עידן ורותי, אני רוצה להסביר משהו.

עו"ד מיכה בלום: יש לפעמים עפ"י חוק שאי אפשר להשיג את כל המסמכים. ניהול ספרים תקין... בכלל. לכן רואה החשבון פונה אליהם אחר כך ואומר להם: 'תביאו לי בבקשה ניהול ספרים תקין לאותה השנה', שזה עוד אין-

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: תנו לי רגע להשחיל שני משפטים, מה קורה לכם?

גב' דברת וייזר: ...את לא יכולה לקבל ב-31/12/13.

מר טל עזגד: אז לא יקבלו תמיכה.

גב' דברת וייזר: אז בוא נפסול את כל העמותות, רק... מקבלת את זה. בדיוק כמו אישור יתרות מהבנק.

ד"ר איריס קלקא: מביאים את האישור הזה מהשנה הקודמת.

גב' דברת וייזר: אבל זה לא תקף. זה תקן מה-31 עד ה-31. אם הם הגישו את האישור הזה עד ה-31/3, סתם למשל.

ד"ר איריס קלקא: יש תהליך שעובד בכל הרשויות, או לפחות ב...

מר טל עזגד: התהליך בכל הרשויות עובד כמו פה. בואו לא נתבלבל.

גב' שירה אבין: אתם לא נותנים לי לסיים ולהסביר לכם משהו כדי שנסיים את הנושא.

מר עידן למדן: העובדה היא שדו"ח ביקורת חיצוני כן העיר לך על האופן שהתנהלת בו עד היום.

עו"ד מיכה בלום: על הארכה של ה...

מר טל עזגד: על ההארכות הוא העיר לנו.

מר עידן למדן: לא נכון. על אי פרסום הקריטריונים באתר, על הרבה דברים העיר לך המבקר. אנחנו מציעים לאשר את ה... ה-15/7, היום עוד לא חילקת את הכסף, עוד לא קיימת דיון.

גב' שירה אבין: אבל הסברנו למה, עידן.

מר עידן למדן: הכל עוד פתוח. עד עכשיו אישרנו, לרוע מזלנו, את התקציב, אז עכשיו אנחנו נאשר למישהו הארכה, מה קרה?

גב' שירה אבין: עכשיו אני רוצה שתקשיבו לי ואני רוצה להתקדם. אני חושבת שלגבי השנה הזאת אסור לנו לפגוע, וצריך להבין את זה, כי עמותות שמקבלות כאן תמיכה, ברוב המקרים התמיכה היא באמת נמוכה. אם אנחנו היום ניכנס למקום הזה, אנחנו בסוף נפגע באותן עמותות שמקבלות תמיכה לגבי דברים מאוד, אני יכולה לתת לכם אפילו דוגמאות שבעבר אני יודעת שהיו עניינים כאלה ואחרים, עם ליונס, עם גופים שעושים כאן המון בתוך הקהילה והיה חסר להם איזה רבע מסמך מסוים, שהוא אפילו לא היה, וזה היה לפני הוועדה. אבל אני אומרת, תראו, אנחנו יכולים לעשות שתי חלופות. אחת, קודם כל לדעת שלגבי שנה הבאה, אם רוצים לפתוח את הקריטריונים אפשר לפתוח את זה ואפשר לדון בזה. שום דבר הוא לא לנצח והוא לא הרמטי. וזה מסוג ההחלטות שאנחנו כן יכולים לקבל פה. עד היום, זה שעד עכשיו הדברים לא עלו הם היו בגלל שבאמת לא אישרנו את התקציב ולכן היתה לנו בעיה לעשות את זה. צריך לדעתי להסתכל גם קדימה ולקבל החלטות במהות הכללית. עכשיו, אם יש דברים, וזה מיכה, אני אומרת שוב ואני מבקשת שתבדוק את זה, לאור מה שאיריס העלתה, שיש דברים שאסור לנו עפ"י חוק לעשות. צריך לבדוק אותם ולראות. מה שאסור לנו עפ"י חוק, לשום עמותה ובשום דרך לא נעשה.

עו"ד מיכה בלום: נו, זה ברור.

גב' שירה אבין: לכן אני כן מבקשת שתעשה בדיקה, כדי שתוכל להיות אפילו התייחסות כתובה לחברי המועצה, כדי שנוכל לסיים את הסוגיה הזאת ולהבין את הדברים, ואם, ברשותך, את תרצי שאנחנו נעלה כאן

להצבעה את הנושא של לבחון שוב את כל הנושא של הקריטריונים ולהתכנס לגביהם – כן. אם את רוצה משהו אחר להעלות, בבקשה תעלי ואנחנו נבצע הצבעה.

ד"ר איריס קלקא: יש לוח זמנים קבוע, שנתי, שמפרסם משרד הפנים בעניין הזה. על מנת להופיע בלוח הזה צריכים לקבל בחודש הבא את התבחינים ולהחליט עליהם.

עו"ד מיכה בלום: התבחינים קיימים.

ד"ר איריס קלקא: מה זה התבחינים קיימים? זו מדיניות של עירייה.

גב' שירה אבין: אבל נעשה לפני שנה, בשביל זה אני אומרת.

ד"ר איריס קלקא: דיברנו לפני הישיבה, זה כבר מ-2010.

עו"ד מיכה בלום: אין מניעה לעדכן אותם, אבל העניין הוא שזה לא דבר של מה בכך. אפשר לחשוב מה רוצים.

ד"ר איריס קלקא: שהמועצה מדי שנה בחודש יולי מקבלת את התבחינים האלה והיא דנה בהם ומסכימה כך או אחרת עד 1/9.

גב' שירה אבין: אוקיי.

מר גיא קלנר: אולי היא תרצה לשנות, מותר לה.

גב' שירה אבין: אז אני אומרת שוב, אנחנו לישיבה הבאה נביא את התבחינים, נעשה על זה דיון ונראה ונתקדם, זה הכל.

עו"ד מיכה בלום: התבחינים קיימים.

ד"ר איריס קלקא: מה זה קיימים?

עו"ד מיכה בלום: אני לא מסוגל לשנות תבחינים.

(מדברים ביחד)

עו"ד אבי גרובר: מי שרוצה לשנות את התבחינים שיגיש הצעה לסדר.

גב' שירה אבין: אני מבקשת לחלק את התבחינים-

ד"ר איריס קלקא: זה משהו שהמועצה צריכה להחליט עליו...

גב' שירה אבין: תקשיבו, יש פתרון.

עו"ד מיכה בלום: אני לא יכול לבצע משהו כשאני לא יודע מה אתם רוצים.

גב' שירה אבין: מיכה, שנייה. לא אמרתי שתבצע משהו שאתה לא יודע מה. אני אומרת, אנא ממך, תעביר במייל לכל חברי המועצה את התבחינים, כל אחד יקרא, יעלה את הנושאים שלו, ואנחנו נוכל בישיבה הבאה להתייחס לסוגיות שהועלו.

עו"ד אבי גרובר: אני לא חושב שפה כל נושא... אם למישהו יש הצעה קונקרטית לשינוי של התבחינים, יגיש הצעה לסדר. אחרת לא פותחים סימפוזיון, זה לא קורס באוניברסיטה על תבחינים לאן ומתי. אם מישהו יש לו הצעה קונקרטית לשינוי – שיגיש אותה.

גב' שירה אבין: אבל אתה לא הבנת מה אמרתי. אם איריס יש לה שני רעיונות שהיא רוצה להכניס-

עו"ד אבי גרובר: אבל זה לא שבטוח עולה. אם איריס תביא הצעה קונקרטית, תגיש אותה בהתאם לפקודת העיריות.

גב' שירה אבין: אם לאף אחד אין אז סימן שכולם מסכימים למה שהם קיבלו. אני יוצאת מנקודת הנחה שלאור מה שנאמר פה, לאיריס יש הערות, לעידן יש הערות, ואולי לאנשים אחרים. אז אני אומרת, מיכה יעביר לכולנו במייל, כל אחד יתייחס לנושאים שהוא רוצה, אם יתייחס. אם יהיו נושאים שרוצים להעלות אותם כי רוצים לשנות בהם, אנחנו נדון בהם בישיבה הבאה, זה הכל.

עו"ד מיכה בלום: אני רוצה להסביר משהו. לגבי התבחינים – ישב צוות מקצועי מטעם העירייה ובדק וכתב, וחשבנו על הנושא של התבחינים. אני לא אומר שאי אפשר לשפר תבחינים, אבל זאת לא עבודה של מדיניות מסודרת. אם המועצה רוצה לשנות תבחינים, שתגיד מה היא רוצה.

גב' שירה אבין: אבל זה מה שאמרתי. מה קרה לכם?

מר עידן למדן: היא תגיד לך ואז אתה תוכל לתקן או להוסיף, זה הכל.

עו"ד מיכה בלום: היא יכולה לפנות אלינו. אני אפרסם את התבחינים לכולם, זה ברור, זה צריך להיות באתר בכלל. זה ברור. אחר כך, אנשים רוצים לפנות – אין בעיה שיפנו, הצוותים המקצועיים יבדקו מה ניתן, פוגע בעיקרון השוויון / לא פוגע, נביא את זה בסוף לפה ותחליטו. רוצים – תקבלו, לא רוצים – לא תקבלו. פשוט.

מר עידן למדן: אבל עדיין אני מבקש בכל זאת, אם את אומרת שעד ה-1/7 זה לא... אני כן מבקש שיהיה פרסום שיאפשר לעמותה שעדיין מוצאת את עצמה וחושבת שהיא יכולה לעמוד בקריטריונים-

עו"ד מיכה בלום: עוד פעם להגיש?

<u>מר רפאל בראל:</u> אני חושב שזה מיותר.

<u>מר טל עזגד:</u> זאת הארכת מועד.

<u>מר עידן למדן:</u> אני סבור שאנחנו צריכים לאפשר בנסיבות שנוצרו השנה, דווקא בנסיבות שנוצרו השנה ודווקא בגלל שעד היום לא התקיים שום דיון, לאפשר למי שמבקש.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> איזה נסיבות נוצרו השנה?

<u>גב' שירה אבין:</u> העניין הוא שאם אתה נותן את השבועיים אתה יכול לחטוא יותר מאשר להועיל. בואו נעלה את זה להצבעה וזהו, אם זה מה שאתה רוצה. איריס, מה את רוצה שיעלה להצבעה עכשיו?

<u>מר גיא קלנר:</u> איריס, את לא חייבת שיעלה להצבעה. הדיון בוצע, לדעתי המסר הוטמע, ולישיבה הבאה תביאו-

<u>גב' שירה אבין:</u> איך שהיא רוצה, זו החלטה שלה.

<u>מר גיא קלנר:</u> היא לא חייבת להביא משהו להצבעה.

<u>מר רפאל בראל:</u> הם מדברים על להוציא הודעה ב-7/1.

<u>גב' דברת וייזר:</u> בסדר, הם מדברים בשני קולות.

<u>מר רפאל בראל:</u> כן, הם מדברים בשני קולות.

<u>גב' שירה אבין:</u> איריס, ההצעה היא שלך, אני אומרת שוב. אנחנו לועסים את המסטיק, הוא איבד את הטעם. איריס, בואי תגידי לנו מה את רוצה, ובהתאם לזה אנחנו מתקדמים.

<u>גב' נורית אבנר:</u> מה ששירה הציעה לא נראה לך?

<u>מר עידן למדן:</u> אין קשר.

<u>ד"ר איריס קלקא:</u> נראה לי שהדרך לפעול בשקיפות, שאני חותרת אליה, אני הייתי מצפה מהאדון הנכבד שעשה עבודה, מיכה, בנושא של להעביר את החומר לעמותות, אני חושבת שמגיע לנו לקבל כולנו את הרשימה של הגורמים שפנו, כולל אלה שלא הגישו בזמן עד ה-31/12, הרי יש תמיד את החותמת הזאת 'התקבל'. אנחנו בקטע הזה, ואני מתחברת לדברים שאמרה נורית בהתחלה וסוגרת מעגל – הנושא של תמיכות הוא בעצם הממשק שלנו עם הקהילה, הדרך להראות שאנחנו באמת נותנים סיכוי בצורה הנאותה ביותר, ללא משוא פנים. תנאי הכרחי כדי לפצוח באיזשהו תהליך סביר ונכון זה שלכולנו יהיה מושג מה הם התבחינים האלה, מה לוח הזמנים הזה, מי הגורמים שמגישים, האם הם קיבלו פעם.

<u>מר יעקב קורצקי:</u> את רוצה הצבעה, יקירתי? להרים אצבע או לא להרים אצבע?

<u>גב' שירה אבין:</u> אני שואלת שוב, כדי שנתקדם.

<u>מר רפאל בראל:</u> אנחנו מקשיבים לך מתוך נימוס, זה הכל. באמת, רק מתוך נימוס. אנחנו רוצים להצביע ולהמשיך הלאה. אי אפשר, אנחנו לא נשב עד הבוקר ונחזור על עצמנו. מכבדים אותך, מקשיבים לך-

<u>ד"ר איריס קלקא:</u> ההצעה הראשונית שלי היתה, ואתם מחזירים אותי לעניין של פורמליסטיקה, בסדר. ההצעה שלי מלכתחילה היתה – מי שלא הגיש כנדרש לא יקבל השנה כסף.

<u>מר רפאל בראל:</u> מי שלא הגיש כנדרש השנה לא יקבל כסף, נגמר הסיפור, על מה אנחנו דנים? נא להצביע.

מר דוד אלון: אני לא מבין את הגישה הזאת, תסלחי לי.

גב' שירה אבין: עם כל הכבוד, דוד, זה ממש לא המקום שלך להעיר כאן, אני מצטערת.

מר רפאל בראל: דוד, זה שלנו, בבקשה.

גב' שירה אבין: דוד, אני מאוד מבקשת. איריס, אני אומרת שוב-

מר עידן למדן: על מה למועצה אין סמכות להצביע?

גב' שירה אבין: עידן, אתם לא מנהלים שיחה על זה. דוד, אני מדברת איתך. אתה גם ממשיך לדבר, אתה אפילו לא מתייחס כשאני מדברת איתך, אתה ממשיך לענות לו, אני פונה אליך, אתה אפילו לא מסתכל ולא עונה. עם כל הכבוד. אני שואלת שוב, איריס, את רוצה שנעלה את זה להצבעה? משפט מסוים שיהיה בהתאם להצעה או לא? שוב, אין מה זה. או שמקובל עליך כל מה שדנו פה וקיבלנו החלטה. זהו, זה להחלטתך. מאחר וזו הצעה לסדר אני מחויבת לשאול ולעשות את זה בצורה הכי נכונה.

מר גיא קלנר: כיועץ ניטראלי שלך הייתי אומר לך: שחררי את זה ובואו נמשיך הלאה. כי המיצוי של הנושא היה ואין פה מה להצביע כרגע.

ד"ר איריס קלקא: לכן אני הארכתי, ועכשיו, כמו שאני מבינה לפרוטוקול, זו ההתנהלות התקינה במהלך יולי צפונה וכל הנושא הזה.

גב' שירה אבין: בסדר. אז אנחנו עוברים-

מר עידן למדן: אז שיעבירו את התבחינים בהתאם למה שנאמר.

גב' שירה אבין: יעבירו, לפי מה שאמרתי פה. מה שאמרתי, עידן, תאמין לי, יקרה. ואנחנו נעלה את זה כמובן לאתר העירייה.

* שאילתה של חבר מועצת העיר גיא קלנר בנושא: האחריות לביצוע החלטות ועדות העירייה.

מר גיא קלנר: התלבטתי אם זו שאילתה או הצעה לסדר, והיא נובעת מההתנהלות השוטפת שלכם, בגלל זה ביקשתי לקבל לזה תשובה. לא הצלחתי לקבל תשובה בדרך נורמטיבית, אז ביקשתי להעלות את זה פה. בהיותי יו״ר הוועדה לאיכות הסביבה אנחנו דנים בהרבה מאוד נושאים, מקבלים החלטות. מה לעשות, אני לא סגן, לא לא בשכר ולא בשכר בעירייה. אנחנו באים לפה אחת לשבוע, אחת לשבועיים ונעלמים לנו לחיינו הנוספים, מה שנקרא. אין לי שום דרך מעבר ללהרים טלפונים ולשלוח מיילים לוודא שהחלטות הוועדות מקוימות. לא יודע מה קורה בוועדות אחרות, יכול להיות שאם יושב בראשה ראש עיר או סגן ראש עיר שעובד במערכת יותר קל לו להקפיד על זה, לי זה קשה בשלט רחוק לעשות את זה, וביקשתי תשובות. לצערי לא קיבלתי אותן.

גב' שירה אבין: אני אתן לך אותן.

מר גיא קלנר: אני חושב שלשכת מנכ״ל העירייה צריכה לבצע את המעקב אחר החלטות הוועדה.

גב' פרח מלך: אני לא חושבת.

מר גיא קלנר: אני מבין שאת לא חושבת.

גב' שירה אבין: שנייה, יש פתרון.

<u>מר גיא קלנר:</u> לא רק שאתם לא חושבים, אתם גם עונים בצורה שאני לא רוצה כרגע להרחיב את הדיבור על זה. אז רק תגידו לי מי כן אמור לעשות את המעקב הזה, ואיך כשאני עושה ישיבה לוועדת איכות הסביבה בעוד שבועיים אני מוצא את עצמי מקיים את ההחלטות שהחלטנו עליהן 3 חודשים אחורה?

<u>גב' שירה אבין:</u> אני רוצה להתייחס לזה. אתה רוצה רק להוסיף משהו?

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> כן, אני ביקשתי את ההודעה מהמקום הזה, לפי פקודת העיריות, אבל אני שמח שפשוט נותנים לי להגיד את זה. אני פתחתי את העיתון שבוע שעבר ואני ראיתי שגבעתיים מצטרפת לתל אופן של תל אביב, ואמרתי: זה נשמע לי מוכר. הרי אנחנו ישבנו פה במועצה בקדנציה הקודמת וקיבלנו החלטה, אני קורא מישיבה ב-14/7/13: הוחלט ברוב קולות, נמנע 1, כי הצעתו של חבר מועצת העיר אורי לוין בנושא תות-אופן תועבר לבדיקת החברה הכלכלית לצורך בדיקת ההתקשרות בשיתוף מר אורי לוין. אמרתי: איזה יופי. הרמתי טלפון לאורי לוין, הוא אומר לי: 'נכון, היתה ישיבה, אחרי זה לא קרה הרבה'. מרים טלפון למנכ"ל החברה הכלכלית, הוא אומר לי: 'אבי, אין לי מושג מהנושא'. התקשרתי לאחראי בעיריית תל אביב-

<u>גב' שירה אבין:</u> מה? מה? דיברת עם מר צלנר שהיה יו"ר החברה?

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> לא, עם דודו.

<u>גב' שירה אבין:</u> דודו, למה שיידע? הבנתי, כן.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> אז במסגרת סדר היום העבירו לנו פה מהרשות לפיתוח כלכלי תל אביב יפו בע"מ, שהמנכ"ל שלה זה עידו שמיר, הביאו לנו פה הצעה להרחבת מערך שירות האופניים תל אופן לרמת השרון, עם כל

הסעיפים. התקשרתי גם אליו, דיברתי גם איתו. הוא אומר לי: 'אבי, אף אחד ברמת השרון לא חזר אליי, מאז לא היה איתי שום קשר'. אנחנו מקבלים החלטה, ועושה רושם שמעבר לפה לקבל את ההחלטה שום דבר לא קורה יום אחרי. אז זה מצטרף למה שגיא אומר.

גב' שירה אבין: אז אני אשמח לענות לשניכם.

מר עידן למדן: גם באמת התקבלה החלטה לממן בדיקות קרינה, שאף אחד לא יודע מזה.

גב' שירה אבין: עידן, שנייה, אני רוצה להתייחס, לתת את התשובות, תשמעו את הכל, אני בטוחה שלא יהיו לכם אחר כך שאלות.

עו"ד אבי גרובר: בעצם עוד משפט. כי למשל בקדנציה הקודמת היתה החלטה שהבאתי על שבילי הליכה. אמרו לי: 'זה רעיון גדול, תיגש לוולדימיר, תשב איתו'. ועוד פעם, כן, נכון, אין בעיה, נפעל – כלום לא קורה עם זה. החלטות פה עוברות, אומרים לנו דברים, ואחרי זה אתה בודק, זה פשוט מתמסמס לו איפשהו שם מאחור.

גב' שירה אבין: טוב, אני רוצה להתייחס, שמעתי את כולכם, קצר ולעניין. גיא, אני בהחלט מסכימה שצריכה להיות איזושהי התייחסות, ואפשר באמת גם לדעת מה קורה, כי דברים באמת קורים. הרבה פעמים באמת חברי מועצה לא מקבלים את העדכונים בתוך הוועדות. אנחנו החלטנו בהחלטה הראשונית שבתוך ועדות ישבו, לא משנה אם זה אישה או גבר, זה לא רלוונטי, מזכירי ועדה, אנשים בעצם שאמונים לכתוב גם את הפרוטוקול. אנחנו ישבנו, פרח ואני, מתוך החשיבה של איך אנחנו מייעלים ועושים את הכל, כי גם ככה באמת יש הרבה מאוד נושאים שצריך לטפל בהם, והחלטנו שאנחנו נבחר מישהי שתבוא ותהיה כאן בחצי משרה, שלושת רבעי משרה, לפי

הצורך. היא זאת שגם תדאג לפרוטוקולים בתוך הוועדות והיא תדאג גם לעקוב ולוודא שהדברים קורים ולעדכן את חברי המועצה. תהיה פיגורה אחת, שהיא זאת בעצם שתיתן את המענים האלה, ולא כל פעם הדברים ירוצו בין אחד לשני.

<u>גב' פרח מלך:</u> מנהלי היחידות השונות. איכות הסביבה, במקרה לך אין מנהל יחידה, איציק כהן מכהן כמנהל המחלקה גם כן, אבל ברגע שיהיה מישהו שיישב איתך גם בוועדות, הוא יכול לעקוב אחרי זה. במידה ותהיה איזושהי בעיה אז ברור שאני אטפל בזה, אבל לא יכול להיות שיש 40 ועדות לעירייה, שאני אטפל בכל הוועדות האלה. אני לא עומדת בזה, אני מודה.

<u>מר גיא קלנר:</u> קודם כל, לא אמרתי שזה חייב להיות את, או סמדר שאני מאוד אוהב. צריכה להיות פונקציה. אני אסביר רגע מה לדעתי, יש פה איזושהי טעות. יש הבדל בין פונקציה פרוצדורלית לבין פונקציה שיש לה כוח וסמכות. עם כל הכבוד, גם בזמנו קיבלת תשובה לגבי שלומית שבינתיים עושה את הסיכום של איכות הסביבה, שלומית אין לה כוח וסמכות מול הבירוקרטיה העירונית. רק אדם בעל ייפוי כוח ויכולת להפעיל כוח, לא במובן השלילי, במובן החיובי של העניין, יוכל לקדם את ההחלטות. למשל באיכות הסביבה, זה לא רק איציק כהן. אם אנחנו מקבלים החלטות שקשורות בהסברה, בדוברות, באיציק כהן עצמו, ביועץ חיצוני, יש שם המון ממשקים שלא שלומית או מישהו שיחליף אותה, שיותר פרוצדורלי, הוא בא ורושם פרוטוקול וירים טלפון לאיציק, איציק יגיד לו לצורך הדוגמה: 'עזוב אותי, אין לי כוח לדבר איתך כרגע', מה עושים עם זה הלאה? יש פה איזה בעיה.

<u>גב' שירה אבין:</u> גיא, אבל אנחנו לא נעשה את זה מהמקום הזה

שניקח, קודם כל עכשיו כל פעם מגיעה לכל ועדה מישהי מסוימת שעושה את הפרוטוקול, לא תמיד גם זה פרוטוקול שנעשה בצורה מקצועית, ואני חושבת שמן הראוי לעשות את זה כמו שצריך כדי שאחר כך אנחנו כל אחד בתור יו"ר ועדה לא נצטרך להתחיל לעקוב אחרי מלל מילה במילה ולכתוב ולנסח עוד פעם,זה נראה לי מיותר. לכן אני אומרת שאנחנו צריכים לבחור אדם שזה הייעוד שלו והוא צריך גם לעקוב אחרי הדברים, וברגע שאנחנו ניתן לו את הלגיטימציה מול כל מנהלי המחלקות והאגפים אז הוא גם נמצא במקום אחר. זה לא מישהו שסתם ככה על הדרך נמצא ויאללה שיהיה. ואני חייבת רק לענות לגבי הנושא של התלת אופן, אורי לוין וכל מה שהיה בקדנציה הקודמת.

עו"ד אבי גרובר: תל אופן.

גב' שירה אבין: עזוב. חשוב לדעת דבר אחד – כשאנחנו התחלנו בכל הנושא הזה העברנו את זה לבדיקה באמת של החברה הכלכלית. זה שדודו מנצור גם לא יכול לדעת מזה, כי זה לא משהו שנעשה בתקופתו, זה נעשה טרום תקופתו. מי שניסה להוביל את זה ועשה הרבה רעש היה המנכ"ל הקודם, אבל מן הסתם מעבר לזה הוא לא עשה שום דבר וגם לא דאג לעדכן אף אחד.

מר עידן למדן: זה היה בתקופה של דודו.

גב' שירה אבין: זה היה בתקופה של צלנר, סליחה.

מר עידן למדן: לא, קיבלנו שתי החלטות.

גב' שירה אבין: אין מה להתווכח.

עו"ד אבי גרובר: ביוני. צלנר כבר הפסיק להיות חבר כנסת אז.

גב' שירה אבין: הסיפור הראשוני התחיל אצלו.

עו"ד אבי גרובר: ההחלטה היתה ב-14/7/13. הבחירות לכנסת היו, כבר אנחנו שנה ומשהו. זה היה לפני פחות משנה.

גב' שירה אבין: אני אומרת לך שאורי לוין היה גם, להזכיר לכם, בקדנציה הקודמת, זה היה בתקופתו.

עו"ד אבי גרובר: אבל שירה, עוד פעם, ההחלטה כמו שהיא, 'יועבר לבחינה', אז מה שאת אומרת זה כבר נבדק לפני, ממה שאני מבין ממה שאת אומרת, שזה כבר נבדק לפני, הוחלט שאין היתכנות לפני, ואז אנחנו ישבנו פה וקיבלנו החלטה שהיתה החלטה להעביר רק בואו נעבור את הבחירות.

גב' שירה אבין: לא.

עו"ד אבי גרובר: אפשר אולי שזה באמת יועבר לבדיקת החברה הכלכלית ויבוצע?

גב' שירה אבין: בהחלט. אתה היום דירקטור, אתה יכול לבקש.

עו"ד אבי גרובר: בסדר, אבל זה משהו שיכול להניב כספים. אני עברתי על ההסכם פה.

גב' שירה אבין: אין בעיה.

עו"ד אבי גרובר: זה משהו שיכול גם להניב כספים-

גב' שירה אבין: יש לך את הסמכות לדבר עם דודו ולנסות לראות מה קורה.

מר עידן למדן: אבל יש באמת כן אולי מקום שפרח, היות שיש את

טבלת האקסל שאומרת על ההחלטות שכן בוצעו ולא בוצעו, ההחלטות שהמועצה קיבלה לעיתים אולי בחוסר סמכות, אבל היא בהחלט קיבלה אותן, וצריך בהחלט לבדוק, זה כן אני חושב שאת צריכה לעשות, לראות מה קורה, מה בוצע, מה לא בוצע. מה שלא בוצע למה לא בוצע.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> אתה מדבר על המועצה או ועדות?

<u>גב' פרח מלך:</u> החלטות מועצה...

(מדברים ביחד)

<u>מר עידן למדן:</u> היא כותבת לי בטבלת האקסל, סמדר כותבת היום בטבלת האקסל 'לא בוצע'. לא כותבת איפה זה עומד, למה זה עומד, איך זה מתקדם, לאן זה הולך. את לא אומרת כלום, לא ראש העירייה. זה לא חוזר חזרה לשולחן המועצה, זה נשאר תקוע בטבלת האקסל עם ה'לא בוצע'. וככה לא פועלים. יש החלטת מועצה, חובה עפ"י פקודת העיריות לבצע. נקודה. ואת אמורה להיות אחראית לזה.

<u>גב' פרח מלך:</u> אני יכולה להסמיך מישהו מטעמי לעשות את זה? אז אתה עכשיו העלית איזושהי סוגיה, אנחנו נרחיב את הטיפול שלה.

<u>מר גיא קלנר:</u> הפונקציה הזאת צריכה להיות ת"פ שלך בסופו של דבר.

<u>גב' פרח מלך:</u> אין בעיה. אז אמרתי שסמדר מטעמי עושה את זה. אז עכשיו הוא העלה סוגיה, אין בעיה, היא תמשיך לעשות את זה עם להרחיב את זה פשוט, זה הכל. זה לא מחייב שזו תהיה אני.

<u>גב' שירה אבין:</u> במקביל, מה שאמרתי לעידן, תהיה מישהי שתוודא את זה, אנחנו נעשה את זה בהקדם האפשרי ונעדכן אתכם.

* שאילתה של חבר מועצת העיר אבי גרובר בנושא: התנהגות מינית אחראית בקרב בני הנוער ואנשי חינוך.

גב' שירה אבין: אבי, העלית עוד שאילתה, שיש לי תשובה לזה. אתה רוצה להגיד רק את מה שאתה אומר? לעשות את זה בקצרה, ויש לי גם תשובה.

עו"ד אבי גרובר: כן, עם כל הכבוד לזה שיש לנו ועדת היתרים אחרי זה, זה נושא מספיק חשוב. הפרסום שהיה שבוע שעבר עם מה שקרה בקריית גת, זה מצב חולה, זה מצב של מציאות פורנו שאנחנו חיים בה, שהילדים שלנו חיים בה, ואם אנחנו חושבים שאנחנו ברמת השרון חסינים אז אני חושב שאנחנו קצת חיים בסרט. אני יכול לספר סיפור שקרה לי מההתנסות הקטנה שלי, ועוד פעם, זה משהו שקיים. אני כשעבדתי עוד במשרד הייתי חולה איזה יום, בשתיים בצהריים אני יושב אצלי בסלון בבית, לא מרגיש מי יודע מה טוב, ואני שומע המולה בגינה מתחת לבית. ואז עומדים בעיגול איזה 15 חבר'ה צעירים, 14 או סביב ה-14, בגיל כזה, במחיאות כפיים: 'תתנשקו, תתנשקו', ו-3 בנות עומדות באמצע ומתנשקות ביניהן להנאת החבר'ה. דברים כאלה קורים בכל מקום. אני בוועד הורים של בית ספר יסודי, ולאור הפרסום הזה התחיל דיבור שלם שם, ובגלל זה זה נורא חשוב לי שזה כן יועלה לדיון פה ובאיזשהו מקום תהיה את האמירה, כי ההורים מחכים ממש. היה דיון על מה אנחנו עושים במסגרת... שבו אנחנו נסה להסביר לילדים. ההורים היום נורא מבולבלים, כי ילדים בכיתה א' עד ו', האם אנחנו חושפים את זה בפניהם / לא חושפים את זה בפניהם, הילדים שלנו עם האינטרנט, כשהם

חוזרים הביתה מקישים את המילים-

???: הם מחכים שאתה תחשוף להם?

עו"ד אבי גרובר: לא, שנייה, אבל איך עושים את זה בצורה מסודרת.

גב' פרח מלך: אבל אבי, זה נעשה בצורה מסודרת.

עו"ד אבי גרובר: שנייה. אני אומר שהדיון הזה התקיים בוועד הורים, וההורים לא ידעו בתור ועד הורים מה לעשות. בגלל זה הגשתי את השאילתה הזאת כפי שהגשתי אותה. אני כן חושב שזה נכון שפה...

(מדברים ביחד)

עו"ד אבי גרובר: ברמת כותרות, איזושהי אמירה מפה, שאנחנו, איזשהו כיוון. אני לא אומר לרדת פה עכשיו ולהציג את כל התכנית והכל, זה ברור לא, וכן להוריד לוועדי ההורים לפי הגילאים השונים, להוריד איזה נייר מסודר מה עושים, שיידעו, מה רוצים מכם, שההורים יידעו מה קורה.

גב' דברת וייזר: כל כך הרבה דברים, תתחיל עכשיו-

(מדברים ביחד)

עו"ד אבי גרובר: בוועד הורים. בווטסאפ.

גב' דברת וייזר: אז חבל מאוד שאתם לא מעלים את זה לוועד מוסדי, וגם אצלנו בזמנו, כשהייתי יו"ר ועד הורים באוסישקין, אז השאלה הזאת עלתה וישבנו ונתנו סקירה מלאה יחד גם עם מנהל בית הספר, גם אני כנציגת הורים ופזית הק כראש הרשות למניעת אלימות והתמכרויות, וסיפרנו ושיתפנו לוועד ההורים המוסדי בדיוק איזה פעילויות נעשות במסגרת החינוך הפורמאלי, מה נעשה במסגרת החינוך הלא פורמאלי, ונתנו סקירה באמת

מלאה ומקיפה. אם זה הרצאות להורים, הרצאות לילדים והרצאות מעבר. מה שמפתיע אותי, מה שאני אומרת זה שאני לא מצליחה להבין למה אתם מנהלים כזה ויכוח, שהוא חשוב, בווטסאפ, בקבוצות כאלה, ולא מעלים את זה. מנהלת בית הספר שלכם צריכה לתת תשובה טובה מאוד, יו״ר ועד ההורים שלכם צריך לתת תשובה מצוינת ומקיפה ותקבלו באמת את כל המידע שקיים בנושא הזה. ועושים המון. עושים פה הרבה יותר ממה שעושים בערים אחרות.

<u>גב' שירה אבין:</u> אני רוצה להוסיף. אנחנו לא נקיים על זה בפורום הזה דיון. אנחנו כבר קבענו, עוד לא העברנו לכם, ועדת חינוך. אנחנו בוועדת החינוך, ומי מחברי המועצה שירצה להיות שותף בתוך הוועדה הזאת, שם נשמע את ההסבר המסודר גם ממנהלת האגף, גם מפזית, כל מי שיש לו חלק בתהליך. כי עשינו, דרך אגב, חלק מהדיונים וחלק מהדברים האלה גם בקדנציה הקודמת ובוועדה לקידום מעמד הילד, דרך אגב, והוועדה לסמים מסוכנים. עשינו הרבה מאוד דברים, דיברנו על כל הנושא של פורנוגרפיה, דיברנו על הנושא של מחשב, דיברנו על הנושא של תקשורת עם ההורים.

<u>עו״ד אבי גרובר:</u> אבל זה היה שיחות, לא יודע מה היה אופרטיבי.

<u>גב' שירה אבין:</u> אני לא חושבת שפה אנחנו צריכים לקבל החלטה אופרטיבית. קודם כל, בואו, יש את אנשי החינוך, יש את הדברים שנעשים. בוועדה לא תמיד חייבים.

<u>מר עידן למדן:</u> צריכה לבוא לצורך העניין גילי ולהגיד: 'אני רוצה X'. לפחות נדע לתקצב/ לא לתקצב.

<u>גב' שירה אבין:</u> לכן אני אומרת, אנחנו בוועדת החינוך הקרובה נדון בנושא הזה ונדבר מי, ואני פונה כאן ואומר, מי מתוך חברי המועצה

שרוצה להיות שותף לוועדה הקרובה מעבר לחברי הוועדה, כחבר מועצה, מוזמן להיות. נשב שם, נשמע את הפריסה של כל הדברים, ואם יהיו הצעות נוספות או רעיונות נוספים יוכלו להעלות שם. אני חושבת שזה הפורום הנכון. זה גם לא יעלה לדיון פה לפני שזה יהיה בוועדת החינוך.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> אפשר שזו תהיה ישיבה פתוחה לציבור?

<u>גב' דברת וייזר:</u> אנחנו העלינו את זה בוועדה למניעת אלימות והתמכרויות.

<u>גב' שירה אבין:</u> אני עושה את שניהם, יהיה ביחד, אין בעיה. קיבלנו.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> אז אפשר שזו תהיה ישיבת ועדה פתוחה לציבור ויודיעו שהיא מתקיימת?

<u>גב' שירה אבין:</u> לציבור לא.

<u>גב' רותי גרונסקי:</u> ממש לא.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> למה לא?

<u>גב' שירה אבין:</u> כי אני חושבת שכרגע זה קודם כל צריך להיות בפורום שלנו. אחרי הפורום שלנו יעלו שם רעיונות שבואו נעשה עם איזשהו פורום של הורים – נחשוב על זה ונראה אם זה נכון או לא. אבל לא בשלב הראשון.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> אחרי הישיבה הזאת, איך זה יגיע להורים מה שאתם החלטתם?

<u>גב' שירה אבין:</u> אנחנו נשב בתוך הוועדה-

מר גיא קלנר: ועדת חינוך תחליט מה הם עושים.

גב' שירה אבין: נחשוב בתוך ועדת החינוך מה אנחנו עושים ונעשה את זה. אמרתי שוב, מי שרוצה להיות שותף מתוך חברי המועצה, תבואו להיות שם ביחד, אין בעיה.

4. אישור הצהרה של גזבר העירייה והיועץ משפטי באשר שכרם של שירה אבין ויעקב קורצקי.

גב' שירה אבין: עכשיו יש לנו כמה דברים שהם פרוצדורות, דברים שאין פה מה לעשות על כל אחד שיח ודיון מעמיק. יש את הנושא הרביעי, אישור הצהרה של גזבר העירייה והיועץ המשפטי באשר לשכר שלי ושל יעקב כסגנים. הדבר הזה היה צריך, לצערי, כבר להגיע יחד עם אותו אישור ראשון, כי מה שקורה היום, אנחנו כבר חודשים על גבי חודשים עובדים ופשוט התנאים שלנו לא מאושרים. אז זה משהו שאנחנו כן היינו צריכים להביא לפה היום, צורפו המסמכים ואני רק צריכה להעלות את זה להצבעה כדי שפורמאלית נוכל להתקדם עם זה, כי אחרת לא ניתן להתקדם עם זה.

גב' נורית אבנר: רק שאלה שקשורה למשכורת – למה אין לכם את אותה משכורת?

גב' שירה אבין: אף פעם לא התעמקתי בשכר, אני מצטערת.

גב' נורית אבנר: אני בעד.

עו"ד מיכה בלום: אני לא מבין את השאלה.

גב' נורית אבנר: אנחנו הולכים לאשר פה את המשכורת של סגני-

מר עידן למדן: בהתחלה לא אושרו סמכויות-

גב' שירה אבין: רגע, בואו ניתן למיכה להסביר.

גב' נורית אבנר: אתה לא הבנת את השאלה? אני אסביר לך את השאלה עוד פעם. השאלה שלי, למה שירה מרוויחה 685,772 ₪ כסגנית ראש עיר ומר קורצקי מרוויח 578,772 ₪ על אותו תפקיד?

עו"ד מיכה בלום: קודם כל, זה לא אותו תפקיד.

מר יעקב קורצקי: רגע, מה, היא מרוויחה יותר ממני, נורית?

גב' נורית אבנר: כן, אני דואגת לך, אתה רואה? אחרי זה אל תגיד שאני לא דואגת לך.

גב' שירה אבין: חבר'ה, ביקשתי שלא נתחיל, אז בואו נשמע את ההסברים.

עו"ד מיכה בלום: מי שצריך לתת את ההסבר זה פרץ פינקו ולא אני, אבל אני אתן את ההסבר שאני יודע.

גב' נורית אבנר: הוא לא פה.

עו"ד מיכה בלום: הוא לא פה, נכון. כי אני לא נכנסתי לתוך הסעיפים האישיים של שירה ושל קורצקי.

גב' נורית אבנר: מה זה אישיים? זה לא אישיים.

עו"ד מיכה בלום: יכולים להיות כל מיני שינויים – החזקת רכב / לא החזקת רכב, אני יודע איזה שינויים יכולים להיות שם? מה שחשוב מבחינת

מועצת העיר זה ששירה, קודם כל היו צריכים לאשר את זה הרי מזמן. שירה היתה בזמנו סגנית לפי סעיף 14 וקורצקי לפי סעיף 15, יש הבדל בין שני הדברים, כיוון שהיא ממלאת מקום והוא סגן. זה אחד. אז זה האישור הראשון שאנחנו פה צריכים לאשר, כי היו גם מסמכים חדשים שמשרד הפנים הוציא, הם רוצים את ההצהרה הזאת ששירה לפי 14 וקורצקי לפי 15, ובנוסף לזה היום שירה כבר לא לפי 14, היום שירה נמצאת-

גב' שירה אבין: אבל זה לא נמצא כאן.

עו"ד מיכה בלום: זו סוגיה נוספת, האם שירה לא צריכה לקבל היום משכורת של ראש עיר. אבל זו שאלה שצריך להפנות אותה למשרד הפנים, אני לא אחראי על המשכורות של הסגנים או של ראש העיר. אז רק מה שאני מבקש שיאשרו, שירה לפי 14, קורצקי לפי 15, כדי שיוכלו לקבל את התנאים.

גב' שירה אבין: מי בעד? פה אחד.

מר טל עזגד: לא, אלה לא הצביעו.

מר עידן למדן: לא הצבענו.

מר טל עזגד: מי נגד?

מר עידן למדן: נמנעים. לא נגד. מי נמנע?

מר גיא קלנר: יצאת לארג'.

מר עידן למדן: אני נמנע.

גב' פרח מלך: 9 בעד, 2 נמנעים.

<u>החלטה מספר 71:</u> הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 9, נמנעים – 2) את הצהרת גזבר העירייה והיועץ משפטי באשר לשכרם של שירה אבין ויעקב קורצקי.

5. אישור שינוי בעלות חשבונות הפעלה בתי ספר – על פי הנחיות משרד החינוך.

<u>גב' שירה אבין:</u> אישור שינוי בעלות חשבונות הפעלה של בתי הספר עפ"י הנחיות משרד החינוך.

<u>גב' גילי מליק:</u> יש פה מצב היסטורי של חשבונות הבנק של בתי הספר ברמת השרון, שהם חשבונות פרטיים. מה שעובר לחשבונות האלה אלה כספים ממשרד החינוך וכמובן מהעירייה. המצב הזה צריך לעבור שינוי ולהפוך להיות חשבון מוסדי, ואנחנו מבקשים את אישורכם לעשות את ההעברה הזאת.

<u>גב' שירה אבין:</u> פרוצדורה לחלוטין. מי בעד? פה אחד.

<u>החלטה מספר 72:</u> הוחלט לאשר פה אחד שינוי בעלות חשבונות הפעלה בתי ספר – על פי הנחיות משרד החינוך.

<u>מר עידן למדן:</u> משפט אחד רק לגבי ההצבעה בנושא הקודם,

ההימנעות. הסיבה שאנחנו נמנענו זה מכיוון שאנחנו סבורים, למרות שפורמאלית זה פורמליסטיקה, מכיוון שאנחנו כן סבורים, כפי שהצבענו בתחילת הדרך, שניתן היה אולי להסתפק אך ורק בממלא מקום אחד או בסגן אחד בשכר ולא בשניים, נמנענו בלי קשר לאישור המוצדק לכשעצמו.

7. מינוי חבר מועצת העיר עידו כחלון כמחזיק תיק תרבות תורנית במקום חבר מועצת העיר יעקב קורצקי.

<u>גב' שירה אבין:</u> אני רוצה לעבור על 3 סעיפים נוספים שהם סעיפים קצרים, שנאשר אותם כי הם מאוד הכרחיים. סעיף 7 זה מינוי חבר המועצה עידו כחלון, מחזיק תיק התרבות התורנית, במקום חבר מועצת העיר יעקב קורצקי. מי בעד?

<u>גב' פרח מלך:</u> נורית ואבי, אתם בעד?

<u>גב' נורית אבנר:</u> אני נמנעת.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> אני בכל העניינים האלה נמנע.

<u>גב' נורית אבנר:</u> גם אני לא.

<u>גב' שירה אבין:</u> נמנעים.

<u>מר טל עזגד:</u> רגע, תספרו.

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> עוד פעם, אני אמרתי, עניינים שהם בתוך הקואליציה, אני כיום לא בקואליציה, אני חבר אופוזיציה. אני אומר, יש לי

קו מנחה לכל ההצבעות האלה.

גב' דברת וייזר: אבל למה זה קשור?

עו"ד אבי גרובר: כל המינויים שלכם בתוך הקואליציה, בוועדות, גם חברי אופוזיציה וגם חברי קואליציה-

גב' דברת וייזר: אבל יש את המינויים שלכם, מי מחזיק באיזה תיק בוועדה, גם תהיה נגד?

עו"ד אבי גרובר: בוועדות שהולכות לפי המפתח וגם יש חברים שלנו וגם שלכם, כשאתם עושים שינויים אני מצביע בעד. כל עוד שבתוך הרכב.

גב' שירה אבין: אבל זה בתוך ההרכב.

עו"ד אבי גרובר: אנחנו עכשיו ב... של התיקים.

גב' שירה אבין: לא.

עו"ד אבי גרובר: אמרתם, עידו כחלון מחזיק תיק תרבות.

גב' שירה אבין: שנייה רגע, אני רוצה רגע להסביר.

עו"ד אבי גרובר: כמו שנמנעתי כשיעקב היה, אני אמנע עכשיו כשמישהו אחר יהיה מחזיק התיק.

מר טל עזגד: מה הבעיה שיימנע?

גב' דברת וייזר: לא, זה כן בעיה.

מר רפאל בראל: מה הבעיה? דברת, מה הבעיה?

גב' דברת וייזר: סליחה, יש לי בעיה עם זה. מה, אתה אומר לי מה

הבעיה שלי?

מר רפאל בראל: למה יש לך בעיה עם זה?

גב' דברת וייזר: כי ככה, כי יש לי בעיה עם זה.

מר רפאל בראל: את רוצה שהוא יימנע?

גב' דברת וייזר: כי אני חושבת שזה לא, כן, אני אגיד את זה.

גב' שירה אבין: תן לה לדבר.

גב' דברת וייזר: תן לי לדבר.

(מדברים ביחד)

גב' דברת וייזר: אני אגיד לך למה זה מפריע לי. כי כשאתם נתתם את הרשימה של המינויים שלכם בתוך הוועדה, כולנו-

עו"ד אבי גרובר: זה לא ועדה, זה מינוי תיקים.

גב' דברת וייזר: אבל זה אותו דבר.

גב' שירה אבין: אז רגע, אני רוצה להסביר משהו. תקשיבו רגע. הסיפור כאן הוא כזה. מדובר על אותה סיעה גם. אנחנו עשינו פשוט החלפות. יעקב ועידו מתחלפים. יעקב במקום עידו נכנס לוועדת הכספים ועידו במקום יעקב בנושא של תרבות תורנית. זה הכל.

עו"ד אבי גרובר: אבל זה מינוי, זה תיק.

גב' שירה אבין: מה זה תיק?

עו"ד אבי גרובר: אין ועדה-

גב' דברת וייזר: איזה תיק? חבר בוועדת כספים. הוא יהיה חבר בוועדת כספים במקום עידו והוא יהיה-

עו"ד אבי גרובר: אז תראי שאני אצביע בעד זה שהוא יהיה בוועדה, אבל על התיקים אני נמנע. מה יש? אני כל הדרך הצבעתי ככה, מתחילת הקדנציה. אני לא מבין מה את רוצה ממני.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: חברים. נגמר לי הקול כבר. אנחנו מדברים על סעיף 7.

מר רפאל בראל: סליחה, הערת ביניים קודם כל. גב' וייזר, עליי לא צועקים, שיהיה לך ברור.

גב' דברת וייזר: גם עליי לא צועקים ואליי לא...

מר רפאל בראל: אני לא צעקתי עלייך. אבל עליי לא צועקים. תירגעי.

גב' דברת וייזר: ואליי לא נכנסים לדברים.

מר רפאל בראל: תירגעי. תירגעי. מה זאת אומרת נכנסים לדברים? למה לא? תירגעי.

(מדברים ביחד)

מר רפאל בראל: אל תצעקי עליי. אני לא משרת שלך? אני שרת של מישהו כאן? סליחה, אני נותן לה זכויות, כל אחד כאן. רק שיהיה לך ברור, אני בדיוק בזכויות שלך.

גב' דברת וייזר: נכון. ואני בזכויות שלך, בדיוק, צודק מאה אחוז.

מר רפאל בראל: אז תירגעי בבקשה.

גב' דברת וייזר: אנחנו כולנו שווים פה.

גב' שירה אבין: בואו נרגיע את הרוחות. אני רוצה להתייחס לסעיף 7, אנחנו רק נעשה את ההצבעה.

מר יעקב קורצקי: את כל הבלגאן עושה אתה.

גב' שירה אבין: יעקב. אני רוצה בסעיף 7, מינוי חבר מועצת העיר עידו כחלון, מחזיק תיק תרבות תורנית במקום חבר מועצת העיר יעקב קורצקי. מי בעד?

גב' פרח מלך: 8? אתם לא?

גב' שירה אבין: מי נגד? מי נמנע?

מר עידן למדן: אני נמנע מסיבה אחת. אין לי בעיה עקרונית עם המינוי ואין לי בעיה לחלופין שהם בתוך הקואליציה, זה לא מפריע לי. לי כן מפריע, למרות שזה לא קשור להצבעה הזאת-

מר יעקב קורצקי: שבכלל יש דבר כזה תרבות תורנית.

מר עידן למדן: שדו"ח הביקורת בנושא התרבות התורנית עד היום לא הונח על שולחן המועצה ולא הובא לנו, למרות פניות של אבי גרובר כבר בקדנציה הקודמת.

מר יעקב קורצקי: אבל הדו"ח שייך לחיים חשטא. די, תשכח מזה, זה לא שייך אליי בכלל. איזה נודניקים אתם. זה הבנאדם שהיה פה, עשה לא

יודע מה שהוא עשה, הוא לא נמצא פה, אז מה אתה רוצה?

מר עידן למדן: אין לי בעיה, אני רוצה לראות-

גב' שירה אבין: אבל הוא לא מדבר אליך, יעקב.

עו"ד אבי גרובר: יעקב, אתה בישיבה, הישיבה הזאת היא פומבית, הפרוטוקול מופיע, ואתה זרקת פה שם-

מר יעקב קורצקי: כי זה היה בתקופה של חיים חשטא, זה לא בתקופה-

גב' שירה אבין: בואו, רגע.

מר יעקב קורצקי: אני לא אומר שהוא עשה משהו רע, אבל זה לא בתקופה שלנו.

גב' שירה אבין: חברים, אין קשר-

מר עידן למדן: בשביל זה אני לא מתנגד, אני גם לא אמרתי, אני רק טוען שלא משנה כרגע מי המחזיק, אתה היית המחזיק – אתה היית צריך להביא את הדו"ח. עכשיו עידו כחלון – אז עידו צריך להביא את הדו"ח.

גב' שירה אבין: לא, אני רוצה רגע לומר משהו, סליחה, תן לי להתייחס לוועדת ביקורת. הוא לא... בכלל את ועדת ביקורת. שנייה. תקשיבו, מבקר העירייה הפנה, הכין דו"ח ביקורת. שנייה, אני אתייחס. אתם אומרים, אז תנו לי לדבר. את דו"ח הביקורת לשנת 2013 הכין מבקר העירייה שיושב אתנו פה. הנושא הגיע אליי. אל תשכחו שהיו פה את החילופים. אני התחלתי לעיין בו ואז איציק חזר לתפקידו, העברתי את הנושא לאיציק כי חייב להיות אך ורק ראש עיר. כשאיציק סיים הוא התחיל, הוא לא המשיך, הגיע שוב

אליי. אני אמרתי לניסים, קיבלתי את הדו"ח, קראתי אותו בעיון רב, אני אגיש את המכתב שלי-

<u>מר עידן למדן:</u> על התרבות התורנית?

<u>גב' שירה אבין:</u> על כל מה שנאמר בדו"ח. היו כמה נושאים שהעלו שם. עכשיו, אין קשר בכל, לא ליעקב ולא לאף אחד אחר.

<u>מר עידן למדן:</u> אמרתי שלא. למען הסר ספק, אמרתי שלא.

<u>גב' שירה אבין:</u> בסדר, תן לי לסיים עוד משפט, אני לא רוצה בכל דבר להאריך. אמרתי את זה גם לאהרון, שהוא יו"ר ועדת הביקורת. ועדת הביקורת תדון בזה יחד עם מבקר העירייה והכל מסודר. אז זהו, מה שנאמר-

<u>מר עידן למדן:</u> בוועדת הביקורת הקרובה?

<u>גב' שירה אבין:</u> כן.

<u>מר עידן למדן:</u> אז אני מתקן את הצבעתי בעד, ושימו לב להבהרה.

<u>גב' פרח מלך:</u> איריס, את בעד או נמנעת?

<u>ד"ר איריס קלקא:</u> נמנעת.

<u>???:</u> אבי?

<u>עו"ד אבי גרובר:</u> אני נמנע.

<u>החלטה מספר 73:</u> הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 9, נמנעים – 2) את מינוי חבר מועצת העיר עידו כחלון כמחזיק תיק תרבות תורנית במקום חבר

מועצת העיר יעקב קורצקי.

8. מינוי סגן ראש העירייה יעקב קורצקי כחבר בוועדת כספים במקום חבר מועצת העיר עידו כחלון.

גב' שירה אבין: הסעיף השמיני, מינוי סגן ראש העירייה יעקב קורצקי, חבר בוועדת כספים במקום חבר מועצת העיר עידו כחלון. אני מודה שאני גם פניתי ליעקב, אני ביקשתי ממנו כסגן ראש העיר שמעורב כאן ונמצא כאן כל הזמן שייכנס להיות אתנו בתוך הוועדה, מה גם שהוא מתעסק בכל נושא הספורט היום וישב אתנו גם שלא כחבר. אני פניתי אליו וביקשתי ממנו, הוא דיבר יחד עם עידו וקיבלו הסכמה ביניהם שהם עושים את ההחלפה מבחינתם. אני חושבת שזה דבר מבורך ואני חושבת שיעקב חייב להיות בתוך הוועדה. זו דעתי. פשוט ולעניין. מי בעד?

מר יעקב קורצקי: היא עושה לי דווקא, אני רואה את זה, אני מרגיש את זה אתה.

גב' שירה אבין: איריס נמנעת?

ד"ר איריס קלקא: כן.

החלטה מספר 74: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 10, נמנעת – 1) את מינוי סגן ראש העירייה יעקב קורצקי כחבר בוועדת כספים במקום חבר מועצת העיר עידו כחלון.

9. אישור מינוי חברת מועצת העיר דברת וייזר בתקופת הנבצרות של ראש העירייה כמ"מ בוועדת המכרזים במקום שירה אבין.

<u>גב' שירה אבין:</u> מס' 9, אישור מינוי חברת מועצת העיר דברת וייזר בתקופת הנבצרות של ראש העירייה כמ"מ בוועדת המכרזים במקום שירה אבין. מה שקרה, היו 7 חברים. אני, בזמן שאני מכהנת כממלאת מקום, אני לא רשאית ואסור לי להיות בוועדת המכרזים. אני יצאתי. מי שהחליף אותי כיור זה רפי בראל, ונוצר מצב שאין יחס כמו שהיה בעבר לפי ההחלטה שלנו שהתקבלה. דברת הסכימה, כי פניתי אליה, הסכימה לקבל-

<u>???:</u> אתם צריכים אבל להשלים לפני זה. צריכים לעשות שולם קודם.

<u>גב' שירה אבין:</u> שנייה, רגע. לכן אני פונה לכולם ומבקשת להוסיף את דברת בתקופה שאני כרגע ממלאת מקום. מי בעד? פה אחד. תודה.

<u>החלטה מספר 75:</u> הוחלט לאשר פה אחד את מינוי חברת מועצת העיר דברת וייזר בתקופת הנבצרות של ראש העירייה כמ"מ בוועדת המכרזים במקום שירה אבין.

6. אישור נוהל הנצחת שמות ברחבי העיר רמת השרון.

<u>גב' שירה אבין:</u> יש עוד נושא, שאני חושבת שאי אפשר לדבר עליו דקה וחצי, ואני חושבת שמן הראוי לעשות את זה בצורה מסודרת. אני חושבת שנכון יותר, כדי לכבד גם את הנוהל עצמו וגם לתת לרפי וגם למיכה לדבר בצורה רצינית על הנושא, כי נעשתה כאן עבודה והושקע כאן הרבה זמן, ואני חושבת שלעשות את זה בכמה דקות או בזמן קצר, כשכולם כבר אחרי ישיבה ארוכה, זה לדעתי נושא שצריך להיות ראשון על סדר היום בישיבה הבאה, ואני מבקשת גם את ההסכמה שלכם, כמובן. על נוהל הנצחת השמות, שהיה ראוי שנדון בזה בצורה רצינית. אני אומרת שבחודש הבא זה יהיה הנושא הראשון שאנחנו נדון בו.

<u>מר רפאל בראל:</u> אני רק רוצה להוסיף לדברים שלך – כל עוד אין נוהל אני לא מכנס את הישיבה.

<u>מר טל עזגד:</u> השאלה אם לא כדאי לדחות את משנה ולגמור את המליאה וזהו.

<u>מר עידן למדן:</u> לדעתי ועדת שמות אתה יכול-

<u>עו"ד מיכה בלום:</u> אני רק רוצה להגיד דבר אחד. אם את דוחה את נוהל שמות, אז אולי אם יש איזשהו חבר מועצה שיושב על לבו משהו מאוד חשוב שהוא רוצה להוסיף לנוהל – שיפנה.

<u>גב' שירה אבין:</u> תראו, בסך הכל הנוהל הועבר לאנשים. מה שאני מבקשת, אם יש הערות או סוגיות שהייתם רוצים, אנא העבירו מבעוד מועד לרפי.

<u>מר רפאל בראל:</u> למיכה.

גב' שירה אבין: למיכה, אבל גם לרפי. כדי שתהיה אפשרות להתייחס לדברים. ואז, כשנבוא גם לישיבה הבאה, נבוא מוכנים עם סוגיות כאלה ואחרות שחשוב שיהיו. אני רק רוצה לומר שמאחר וכל הישיבה בסך הכל התנהלה באווירה נעימה והיתה התקרית שהיתה, ואני חושבת שלפעמים כולנו בהתלהטות רוחות כאלה ואחרות, אני חושבת שרפי ודברת בסך הכל חברים-

מר רפאל בראל: לא, זה חוזר על עצמו בכל פעם. אז היום הייתי חייב לפוצץ את זה. אבל פיצצתי את זה, בואו נהפוך את הדף.

גב' שירה אבין: אז אני אומרת, בואו נעבור דף.

מר רפאל בראל: נהפוך את הדף, אבל רק שגב' וייזר תדע שאני שווה לה במקום הזה ואין שום סיבה שהיא תצעק עליי. נקודה.

גב' שירה אבין: כולנו קודם כל שווים, ואני אשמח מאוד אם בישיבות הבאות אף אחד לא ירים את קולו על אף אחד.

מר רפאל בראל: אז אני בכוונה הבאתי את הדברים לכך. שפעם אחת הדברים יהיו מסודרים. עליי לא צועקים. כשצועקים עליי אני צועק בחזרה. ואני יודע לצעוק.

מר עידן למדן: רק משפט אחד. בהקשר לנושא מס' 3 ולמה שאמר דוד אלון, לא ברור לי באיזה עניין הוא אמר שאין סמכות, ואבל למען הסר ספק – לנו הסמכות לקבוע הקריטריונים, לנו הסמכות לקבוע את התקציבים ולנו הסמכות לקבוע את הכל.

גב' שירה אבין: הישיבה נעולה, תודה רבה לכולם.

____

פרח מלך
מנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

2. הצעה לסדר היום של חברת מועצת העיר רותי גרונסקי בנושא: הנצחת נשים במרחב הציבורי.

<u>החלטה מספר 70:</u> הוחלט לאשר פה אחד את הצעתה לסדר של חברת מועצת העיר רותי גרונסקי בנושא: "הנצחת נשים במרחב הציבורי".

3. הצעה לסדר של חבר מועצת העיר איריס קלקא בנושא: נוהל תמיכות.

- נוהל התמיכות יועבר לחברי המועצה ויפורסם באתר העירייה.

4. אישור הצהרה של גזבר העירייה והיועץ משפטי באשר שכרם של שירה אבין ויעקב קורצקי.

<u>החלטה מספר 71:</u> הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 9, נמנעים – 2) את הצהרת גזבר העירייה והיועץ משפטי באשר לשכרם של שירה אבין ויעקב קורצקי.

5. אישור שינוי בעלות חשבונות הפעלה בתי ספר – על פי הנחיות משרד החינוך.

<u>החלטה מספר 72:</u> הוחלט לאשר פה אחד שינוי בעלות חשבונות הפעלה בתי ספר – על פי הנחיות משרד החינוך.

7. מינוי חבר מועצת העיר עידו כחלון כמחזיק תיק תרבות תורנית במקום חבר מועצת העיר יעקב קורצקי.

<u>החלטה מספר 73:</u> הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 9, נמנעים – 2) את מינוי חבר מועצת העיר עידו כחלון כמחזיק תיק תרבות תורנית במקום חבר מועצת העיר יעקב קורצקי.

8. מינוי סגן ראש העירייה יעקב קורצקי כחבר בוועדת כספים במקום חבר מועצת העיר עידו כחלון.

<u>החלטה מספר 74:</u> הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 10, נמנעת – 1) את מינוי סגן ראש העירייה יעקב קורצקי כחבר בוועדת כספים במקום חבר מועצת העיר עידו כחלון.

9. אישור מינוי חברת מועצת העיר דברת וייזר בתקופת הנבצרות של ראש העירייה כמ"מ בוועדת המכרזים במקום שירה אבין.

<u>החלטה מספר 75:</u> הוחלט לאשר פה אחד את מינוי חברת מועצת העיר דברת וייזר בתקופת הנבצרות של ראש העירייה כמ"מ בוועדת המכרזים במקום שירה אבין.