

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 46

מיום ראשון, כ"ד בטבת תשע"ג, 6.1.2013

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 46 משיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, כ"ד בטבת תשע"ג, 6.1.2013, בשעה 19:00

משתתפים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
גב' שירה אבין	- סגנית ומ"מ ראש העיר
מר שרגא קירשנר	- סגן ראש העיר
מר טל עזגד	- סגן ראש העיר
פרופ' מרק מימוני	- חבר מועצה
מר גיא קלנר	- חבר מועצה
מר אורן ברעוז	- חבר מועצה
מר רפאל בראל	- חבר מועצה
מר עידן למדן	- חבר מועצה
מר אבירם גרובר	- חבר מועצה
מר יעקב קורצקי	- חבר מועצה
מר חיים חשטא	- חבר מועצה

חסרים:

מר משה אורי לוין	- חבר מועצה
ד"ר יונה ברגור	- חבר מועצה
מר שמואל גריידי	- חבר מועצה

נוכחים:

גב' פרח מלך	- מנכ"ל העירייה
עו"ד מיכה בלום	- היועץ המשפטי
מר גיל גורדון	- גזבר העירייה
גב' אורנה בן טובים	- ע. סגנית ראש העירייה
גב' סמדר ברדה	- ע. מנכ"ל העירייה
מר עינב בן יעקב	- מנהל G.I.S
מר נדב אהרונסון	- יו"ר תאגיד המים
גב' מיכל רוזנבלום	
מר יעקב רוזן	
מר דוד אלון	
מר ניסים בן יקר	

על סדר היום:

1. אישור ניסים בן יקר למבקר העירייה.
2. אישור מועמדים לתפקיד דח"צ בדירקטוריון "שרונים תשתיות מים וביוב בע"מ" (להלן "שרונים").
בהתאם לסעיף 18 (א) לחוק החברות הממשלתיות, תשל"ה – 1975, 63 (א) (1) לחוק תאגידי מים וביוב, תשס"א – 2001, מוצע בזאת לאשר את מועמדותם של מר פנחס שיף ושל הגב' רוני שרוני, לכהונת דירקטור מקרב הציבור ב"שרונים".
3. דיווח כפיפות עינב בן יעקב מנהל מחלקת נכסי העירייה וה-GIS על פי החלטת מועצת העיר מיום 1.7.2012 – כפיפות מקצועית ליועץ המשפטי לעירייה, כפיפות מנהלית למנכ"ל העירייה.
4. אישור פרוטוקול ועדת הקצאות מיום 2.12.2012.
5. אישור עקרונות ותבחינים להקצאת קרקע.
6. אישור פרוגרמה לשטחי ציבור לתקופה של שנתיים. על פי סעיף 2 לנוהל הקצאות כפי שפורסם בחוזר מנכ"ל 5/2001 על העירייה להכין פרוגרמה לכלל שטחי הציבור בעיר בה ייקבע הייעוד לשימוש במקרקעין.
7. אישור ועדת שמות מיום 30.10.2012, 30.12.2012.
8. אישור מכירת שני מגרשים בבעלות העירייה בשכונת נווה גן.
9. שונות.

תוספת לסדר היום:

1. שאילתא של חבר מועצת העיר אבי גרובר.
2. הצעה לסדר של חבר מועצת העיר עידן למדן.
מינוי של עידן למדן כנציג האופוזיציה בדירקטוריון החברה הכלכלית, בייצוג לאופוזיציה בוועדת היתרים ומינוי אבי גרובר בוועדת שמות.

4. הגדלת חוזה לתחנת משנה לכיבוי אש ברח' בית הילל.

מר יצחק רוכברגר: חברים, ערב טוב, אני מתכבד לפתוח את ישיבת המליאה שמן המניין.

1. שאילתא של חבר מועצת העיר אבי גרובר. (תוספת לסדר היום)

מר יצחק רוכברגר: אנחנו הוספנו שאילתה והצעה לסדר. ראשון של אבי, שאילתה בעניין בדיקה לבחינת זיהום בקרקע פארק הנצח. השאילתה הוצגה בפני החברים, אני אענה על השאלות.

מר אבי גרובר: אתה רוצה שאני אגיד כמה מילים על מה השאילתה?

מר יצחק רוכברגר: לא, שאלת, רשום.

מר אבי גרובר: אבל לפרוטוקול, אחרי זה אנשים אין להם מושג על מה אנחנו מדברים.

מר יצחק רוכברגר: אני אקריא את זה, כדי שייקח פחות זמן. השאילתה אומרת ככה: "בימים אלה נמצאות בעיצומן עבודות הפיתוח של הפארק ברח' הנצח. אין חולק כי בשטח הכולל עליו נמצאים מתקניה של חברת תע"ש נעשו עבודות ופעולות אשר זיהמו את הקרקע. בעקבות זיהום זה, בין השאר, נסגרו כל בארות המים מהם שתו תושבי רמת השרון, והעיר חוברה לתשתית של חברת מקורות. ידוע לי כי בוצע סקר קרקע לבחינת הזיהום בשטח עליו נבנה היום הפארק ברח' הנצח, אשר בדק את האפשרות לפתח את המקום לרשות תושבי העיר ומבקרים מבחוץ. בנסיבות אלה אבקש לשאול כדלקמן: איזה בדיקות בוצעו בשטח הפארק ברח' הנצח במסגרת סקר

הקרקע?" – אני עונה ישר. הבדיקות שנעשו הן בדיקות רעלים וחומרים מסוכנים, באם ישנם בשטח. "מי הזמין את סקר הקרקע וע"י איזה גוף בוצע הסקר?" – הסקר הזה נעשה עפ"י הנחיות מדויקות של המשרד להגנת הסביבה בליווי שלהם ע"י חברה שנבחרה, חיצונית, שמתמחה בדברים האלה. הנתונים הועברו למשרד להגנת הסביבה ורק לאחר מכן אנחנו יצאנו. "מה היו תוצאות הסקר? האם הסקר מתיר באופן גורף את פעילות הפארק במתכונתו המתוכננת? האם הועלו במסגרת הסקר הערות ודרישות שיש לבצען כדי לאפשר את פעילות הפארק? היה והועלו, האם אלה בוצעו במלואן?" – כל הנחיות המשרד להגנת הסביבה מבוצעות במלואן ובמדויק תוך כדי ליווי שלהם, גם היום הם באים ובודקים את הדברים האלה. לגבי תוצאות הסקר – מדויק, אין לי פה כרגע את הפרטים, אבל יש דו"ח שלם שהועבר אליהם אחד לאחד. אין סטייה מהנחיות המשרד להגנת הסביבה, ועפ"י ההנחיות והתוצאות של הסקר. "מדוע לא תפרסם העירייה את הסקר ותוצאותיו באתר האינטרנט שלה, כך שכל תושב בעיר או מבקר בפארק יוכל לקרוא את הסקר ולהרגיש בטוח להגיע לפארק?" – אני בהחלט חושב שההערה הזאת במקום, אני אנחה את האנשים להוציא לאתר העירייה. אני מקבל את ההערה שלך. זה ייצא באתר העירייה, אין שום בעיה בזה.

גב' שירה אבין: אתה נראה מאוכזב, אבי.

מר יצחק רוכברגר: למה ההערות?

גב' שירה אבין: סתם.

מר אבי גרובר: אפשר שתי מילים? כשהתחיל כל הסיפור הזה אני נפגשתי עם מר מני בן חיים, ישבתי, הוא הציג לי את הדברים, זה נראה, אני חייב להגיד על פניו, אני לא מומחה בתחום, לי זה היה נראה די רציני אז ולכן

גם הצבעתי בעד הפארק והכל. אני אישית מאמין שהקטע פה הוא חשיפה. פנו אליי כל מיני אנשים, תושבי רמת השרון, אמרו: 'אנחנו רוצים לראות'.

מר יצחק רוכברגר: קיבלתי.

גב' פרח מלך: אני אעלה את זה לאתר.

מר יצחק רוכברגר: נעלה את זה לאתר. אין שום בעיה.

מר אבי גרובר: בדקתם אם יש איזשהו קשר בין החברה הזאת לתע"ש או משהו?

מר יצחק רוכברגר: שום קשר לחלוטין. נקי לחלוטין.

מר שרגא קירשנר: אני רק מזכיר לך שאישרנו את הפארק, אני שאלתי את השאלה הזו, והתשובה הזו ניתנה. כל התשובות האלה ניתנו.

מר אבי גרובר: זה לא מופיע. אתה מסכים איתי שהסקר לא מופיע?

מר שרגא קירשנר: הסקר לא הופיע, אבל הוא דווח ובעקבות זה הצבעת.

מר יצחק רוכברגר: דיווחנו על הסקר.

מר אבי גרובר: אז עשינו משהו.

מר יצחק רוכברגר: אין שום בעיה.

2. הצעה לסדר של חבר מועצת העיר עידן למדן. (תוספת לסדר היום)

מר יצחק רוכברגר: יש כאן שתי הצעות לסדר של עידן. הצעת החלטה

בדבר ביטול דרישת ארנונה לתושבי נווה גן, שלב ב'. קיבלתם את זה, אני רוצה לומר משהו.

מר עידן למדן: אני רוצה, ברשותך. בגדול אני הבנתי שבינתיים

העירייה נתנה איזשהו פתרון זמני בדמות העובדה שהיא הציעה לתושבים להשתמש בפטור שניתן לנכס שמוחזק חצי שנה ריק. לטעמי, הפתרון הזה הוא לא פתרון מספיק טוב, משום שהפתרון הזה למעשה מאלץ תושבים להשתמש בפטור שהם זכאים להשתמש בו בהמשך.

מר יצחק רוכברגר: מה זה בהמשך?

מר עידן למדן: אם וכשהם ירצו כן לנסוע עכשיו לחו"ל או לעבור

דירה אחרת או למכור את הנכס וירצו להחזיק את הנכס ריק, הם מנצלים, אנחנו מכריחים אותם לנצל את הפטור הזה.

מר גיל גורדון: זה בלתי אפשרי בלי טופס 4 לקבל את הפטור הזה.

מר יצחק רוכברגר: הוא לא מדבר על זה.

מר גיל גורדון: חצי שנה פטור, הנכס ריק.

מר עידן למדן: עכשיו אתם נותנים, לפי מה שנאמר לי מתושבים,

זה המצב.

מר יצחק רוכברגר: פטור אפשר לקבל פעם אחת.

מר אבי גרובר: זה מה שהוא אומר.

מר שרגא קירשנר: אין לנו סמכות לתת פטור מארנונה, מה קרה לך?

מר עידן למדן: אנחנו לא היינו מחויבים להוציא את דרישת הארנונה.

מר אבי גרובר: הבתים לא מאוכלסים.

מר שרגא קירשנר: אז אני אדאג שלא יוציאו לי דרישת ארנונה. מה זה הקטע הזה?

מר עידן למדן: חשוב להבין, ואני שלחתי את ההצעה לכולם. העיכובים פה נבעו בשל טעויות ומחדלים שלנו.

מר יצחק רוכברגר: אבל זו הצעה, נכון?

מר עידן למדן: זה פורט בהצעה.

מר יצחק רוכברגר: אבל בוא, אני רוצה לענות לך תשובה. חבל לחזור על זה עוד פעם. התשובה שלי להצעה היא כזאת, חד משמעית. אנחנו אמרנו את זה ואני בדקתי את זה גם עם הגזברות. במקום שנכס לא אוכלס ולא קיבל טופס 4, לא מחייבים אותו. חד משמעית.

מר טל עזגד: ואישור אכלוס לא קיבל.

מר יצחק רוכברגר: נכון. לא מחייבים אותו. מרגע שהוא מקבל אישור אכלוס והוא נכנס לבית-

מר עידן למדן: טופס 4 או תעודת אכלוס?

מר יצחק רוכברגר: אכלוס.

מר עידן למדן: ולא מחייבים אותם להשתמש בפטור?

מר יצחק רוכברגר: לא מחייבים.

- עו"ד מיכה בלוס:** אלא אם כן הוא נמצא בנכס.
- מר יצחק רוכברגר:** לא מחייבים אותם. אז אני מבקש, הלאה.
- מר עידן למדן:** מי שהיום קיבל, אנחנו רואים את זה כמבוטל? מי שהיום קיבל בטעות את אותו טופס דרישת תשלום לארנונה לחודשים...
- מר יצחק רוכברגר:** אם הוא לא גר זה מבוטל, כן.
- מר עידן למדן:** אם הוא לא גר זה מבוטל.
- מר יצחק רוכברגר:** כן.
- מר עידן למדן:** תודה.
- מר יצחק רוכברגר:** זה ממילא, אני גם עשיתי את הבדיקה הזאת, זה כך היה. ההצעה מיותרת היתה. לא נורא.
- מר עידן למדן:** אפשר היה לענות את זה מלכתחילה.
- מר יצחק רוכברגר:** אבל אתה בחרת לשלוח הצעה לסדר, מה אתה רוצה?
- מר עידן למדן:** משום שהתשובה היתה 'זה לא רלוונטי', אז בגלל זה.
- מר יצחק רוכברגר:** אם היית שואל את שייקספיר היה עונה לך ישר. ממילא זה בכלל לא היה. חברים, מספיק עם ההתנצחויות.

הצעה לסדר - מינוי של עידן למדן כנציג האופוזיציה בדירקטוריון החברה הכלכלית, בייצוג לאופוזיציה בוועדת היתרים ומינוי אבי גרובר בוועדת שמות. (תוספת לסדר היום)

מר יצחק רוכברגר: יש פה הצעה לסדר, היא לא כתובה נכון, אבל זה למעשה שתי הצעות. הצעה לסדר של עידן אומרת ככה: למנות את עידן למדן כנציג האופוזיציה בדירקטוריון החברה הכלכלית, כיוון שבייצוג לאופוזיציה בוועדת ההיתרים, למנות אותו לוועדת ההיתרים ואת אבי גרובר לוועדת שמות. זה למעשה, רק זה לא כתוב נכון.

אני אמרתי באחת הישיבות שאני חושב שהצעה לשנות את הרכב הוועדות במינוי של גופים כאלה ואחרים, צריכה להיעשות, אבל בשני טעמים: 1) תפנה למשרד הפנים כדי לדעת מה הסטטוס שלך, כי זה שאתה אומר לי 'אני אופוזיציה' ומתנהג כמו בזה, זה לא משנה, אבל אמרתי לך, תביא מכתב או פנייה של משרד הפנים שיגידו לי איך להתייחס לדבר. אבל זה שולי. הדבר היותר חשוב הוא שאני ביקשתי לעשות את המבנה החדש על בסיס ההצעה שלך למינוי חברים בוועדות כאלה ואחרות, ולא רק נקודתי. משמע, שאם למשל אתה חבר למשל בדירקטוריון המתנ"סים, מתוקף היותך חבר בקואליציה, אז לכאורה אני צריך להוציא אותך על הבסיס הזה. אם למשל יונה ברגור נשאר, אני אפילו נתתי לו לנהל חלק מהישיבה בתקציב פיתוח, הוא חבר בוועדת הכספים וממלא מקום יו"ר ועדת כספים, כנ"ל אותו דבר. מה שאני מבקש, דבר אחד. על מנת שנהיה פרקטיים ונעשה את הדבר הזה יעיל, תשבו בבקשה ותביאו לי את כל הרכב, כולל חברי ועדה שישנם.

מר אבי גרובר: תפקיד שלך?

- מר יצחק רוכברגר:** לא תפקיד שלי, אני אסביר לך למה.
- מר עידן למדן:** תשנה מה שצריך יחד עם היועץ המשפטי, אתה יכול לעשות את הכל.
- מר יצחק רוכברגר:** אני לא מבקש ממך שאתה תגיד לי את מי למנות, אבל ישנם חברים שלך בתוך הוועדה, ויכול להיות שחלק מחברי הוועדה אני צריך אולי להוסיף עליהם או צריך לגרוע מהם. אני מבקש שתשב יחד עם סמדר על כל רשימת הוועדות שקיימות בעירייה, ששם אתה נמצא, ונעשה את הסדר הדרוש. איפה שנעשה התאמה – נעשה התאמה, איפה שצריך למנות – נמנה. נביא את זה להצבעה במועצה ונאשר את זה.
- גב' שירה אבין:** אם עושים עושים הכל. או שעושים או שלא עושים.
- מר יצחק רוכברגר:** אני צריך לעשות פרישמיש מכל הוועדות שהיו.
- מר אבי גרובר:** בדירקטוריון החברה הכלכלית חייב להיות נציג.
- מר עידן למדן:** היית יכול לעשות את זה.
- מר יצחק רוכברגר:** אני עושה על הכל ביחד.
- מר עידן למדן:** היית יכול לעשות את זה במשך חודשים.
- מר יצחק רוכברגר:** אני צריך לעשות את זה? אתה היית צריך לעשות את זה.
- מר עידן למדן:** אתה עושה פעם אחר פעם, פנית למשרד הפנים-
- מר יצחק רוכברגר:** טוב, אני מבקש.

מר עידן למדן: אני גם יודע שאתה פנית למשרד הפנים ומסרת הודעה. היות שפנית למשרד הפנים ומסרת הודעה-

מר יצחק רוכברגר: שמעתי. בוא, זה לא דיון עכשיו, זו שאילתה, נכון?

מר עידן למדן: לא, זו לא שאילתה.

מר יצחק רוכברגר: זאת הצעה לסדר, אוקיי. חברים, אני רוצה להצביע על ההצעה.

גב' שירה אבין: הוא אמר בהתחלה שהיה שינוי בכיתוב.

מר אבי גרובר: 2, 3, מינוי של עידן למדן כנציג האופוזיציה.

מר יצחק רוכברגר: זה דיבורי סרק, חברים, תודה רבה, אני רוצה להצביע על זה.

מר אבי גרובר: תשנה את סדר היום. בשביל לשנות את סדר היום אתה צריך את אישור חברי המועצה.

מר יצחק רוכברגר: סליחה רגע, אני מצביע על ההחלטה.

מר אבי גרובר: זה לא מוצג כהצעה לסדר, זה מובא כאתה הבאת לפה מינוי של עידן למדן.

מר יצחק רוכברגר: זו הצעה לסדר. רשום.

מר אבי גרובר: 3. מינוי של עידן למדן.

מר יצחק רוכברגר: אתה רוצה שנצביע על המינוי?

מר טל עזגד: כן, כתוב.

מר יצחק רוכברגר: אני אדחה אותו פשוט.

מר אבי גרובר: למה? על מה אתה דוחה אותו?

מר יצחק רוכברגר: אתה רוצה להקשיב? אתה לא ביקשת את ההצעה, הוא ביקש, הוא יכול לשאול. אמרתי בהתחלה שבניסוח כמו שזה רשום פה ישנה טעות. ה-3 לא צריך להיות, צריך להיות רק 2. פשוט 2 – הצעה לסדר של חבר מועצת העיר עידן למדן, וצריך לרוץ. המספר 3 לא צריך, רק המספר 3 למחוק, בזה נגמר. עכשיו אני אומר לחברי הוועדה.

מר עידן למדן: זו הצעה לסדר אבל.

מר יצחק רוכברגר: נכון. 2 ו-3 זה אותו דבר, 3 לא צריך. רק את המס' 3 תמחק. 4 נהיה 3. זו אותה הצעה.

מר עידן למדן: זו לא אותה הצעה. היתה הצעת החלטה אחת-

גב' שירה אבין: בואו נעשה הצבעה.

מר יצחק רוכברגר: אבי, לא ביקשתי ממך לדבר. חברים, אני מבקש להצביע על ההחלטה. אתה לא רוצה להקשיב? אל תקשיב.

מר עידן למדן: אם אתה מסיר את זה מסדר היום אז גם על זה צריך לעשות הצבעה.

מר יצחק רוכברגר: אני עושה הצבעה. אני לא מסיר.

מר יעקב קורצקי: אתה רוצה שגם אני אנמק למה אני מתנגד לזה?

מר עידן למדן: אתה יכול להתנגד.

מר יעקב קורצקי: אני מספיק סבלתי ממך בוועדות שאני נמצא איתך, לא מספיק? מסכנים.

מר יצחק רוכברגר: טוב, חברים, שמעתי אותך.

מר אבי גרובר: זה לא מופיע בחומר פה.

מר יצחק רוכברגר: אבי, תירגע.

מר עידן למדן: אתה מתנגד לפקודת העיריות. בפקודת העיריות אין היום...

מר יצחק רוכברגר: חברים, ההצעה לסדר של חבר מועצת העיר מר עידן למדן אומרת כך. למנות את עידן למדן כנציג האופוזיציה בדירקטוריון החברה הכלכלית וייצוג בוועדת היתרים, ולמנות את אבי גרובר לוועדת שמות. לוועדת משנה. זו ההצעה. אני הסברתי שאין לי בעיה, ואני בהחלט מוכן לאשר את הדבר הזה-

מר אורן ברעוז: לשקול.

מר יצחק רוכברגר: לאשר את הדבר הזה, בתנאי שנעשה בדיקה של כל מערך השמות והמינויים והתפקידים והוועדות של כל חברי הוועדה איפה שהם נמצאים, ועד אז ההצעה הזאת-

מר טל עזגד: באישור משרד הפנים.

מר יצחק רוכברגר: כמובן, וצריך להביא את זה למשרד הפנים, שמשרד הפנים יאשר את זה. עד אז אני מבקש שלא לאשר את זה עד שלא נעשה סדר. חברים, מי בעד ההצעה?

מר עידן למדן: חודש הבא יבואו כל הוועדות?

מר יצחק רוכברגר: כל הוועדות, כן. למה מגיע לך פריבילגיה להיות למשל במתנ"סים? אני שואל.

מר עידן למדן: זה בסדר גמור, איציק, אתה מאז ינואר שנה שעברה-

מר יצחק רוכברגר: חברים, אני מבקש להצביע עבור דחיית ההצעה של עידן במתכונת הזאת, עד אשר נקבל את כל הרכב הוועדות המעודכן כפי שאמרתי קודם לכן על הבסיס של מפתח קואליציוני ואישור משרד הפנים בנושא הזה. מי בעד דחיית ההצעה?

מר אבי גרובר: בגן ילדים שיהיה מתקנים, שיהיה לנו לשחק.

פרופ' מרק מימוני: לפני ההצבעה, עידן, הציעו לך משהו פה, לבדוק את הכל ואז להצביע. זה לא מקובל עליך?

מר עידן למדן: מאז ינואר...

מר יצחק רוכברגר: מי בעד ההצעה של עידן למדן?

מר עידן למדן: לדאוג לייצוגים האלה. מאז ינואר אני מבקש את זה.

מר יצחק רוכברגר: עידן, אני אוציא אותך. אני מבקש לקיים הצבעה, אתה מפריע לי.

גב' שירה אבין: עידן, אתה עושה רק מה שנוח לך. עזוב.

מר יצחק רוכברגר: תסלח לי, די, אל תשלט על הישיבה.

מר עידן למדן: אני רוצה לענות.

- מר יצחק רוכברגר:** אתה רוצה לעשות הצבעה?
- מר עידן למדן:** הוא שאל שאלה, אני רוצה לענות לו.
- מר יצחק רוכברגר:** אתה רוצה לעשות הצבעה? מי בעד ההצעה של עידן למדן? 2.
- מר אבי גרובר:** לפני דקה אמרת חודש הבא זה בא. עכשיו אתה...?
- מר יצחק רוכברגר:** שמעת מה אמרתי? כרגע, אין לי ברירה, מה אתה רוצה? חודש הבא תביא את הנתונים.
- מר עידן למדן:** אם אתה אומר שאתה מביא-
- מר יצחק רוכברגר:** לא אני מביא, אתה תשב על ההרכב-
- מר עידן למדן:** אני לא צריך אבל לעשות את זה.
- מר יצחק רוכברגר:** אל תעשה את זה.
- מר עידן למדן:** אתה ראש העיר.
- מר יצחק רוכברגר:** חברים, הצבענו, תודה רבה. מי בעד דחיית ההצבעה? דחיית ההצעה שלו.
- מר אורן ברעוז:** מי נגד ההצעה שלו?
- מר יצחק רוכברגר:** תודה רבה.

החלטה מספר 253: הוחלט ברוב קולות (בעד – 2) לא לאשר את הצעתו של עידן למדן למינויו כנציג האופוזיציה בדירקטוריון החברה הכלכלית, בייצוג לאופוזיציה בוועדת היתרים ומינוי אבי גרובר בוועדת שמות.

מר אבי גרובר: נדחתה ההצעה שלו? זה לא בחודש הבא?

מר יצחק רוכברגר: יבוא בחודש הבא.

מר אבי גרובר: אז זה בא בחודש הבא או שזה נדחה?

גב' שירה אבין: קודם כל ירד עכשיו מסדר היום.

מר יצחק רוכברגר: כרגע ירד, תביא בחודש הבא. חברים, תודה רבה. אני אמרתי שוב, אתה פשוט לא רוצה להקשיב. תשב, יש לכם עד לשיבה הבאה לעשות את כל הפרישמש של הוועדות הכל אחד לשני, נביא את זה להצבעה כאן ונשלח את זה למשרד הפנים. בזה נגמר.

מר אבי גרובר: אנחנו מחליטים על נציגי הקואליציה?

גב' פרח מלך: את זה אני אחליט.

1. אישור ניסים בן יקר למבקר העירייה.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא הוא הצגת המועמד למבקר העירייה, מר ניסים בן יקר. בקשתי בפני המליאה לאשרו כמבקר העירייה. ניסים בן יקר, תרים יד, שיראו אותך. ניסים היה אחד המועמדים בוועדה לבחירת

המבקר. הוועדה בחרה אותו כמועמד למבקר העירייה. אני חושב שזה לא תקין שמסיבות כאלה ואחרות מתמהמהת כניסת מבקר לרשות המקומית, והגיע הזמן לאשר את המבקר. אי אפשר לשאת את העובדה שבמהלך של כמעט 6 שנים, אם לא יותר מזה, מבקר העירייה הקודם לא ערך ביקורות. אמנם קיבלנו יום לפני שהוא עזב ערימה של דו"חות ביקורת, שאינן כבר רלוונטיות, אבל קיבלנו רשימה ואנחנו צריכים להתחיל לעבוד על בסיס של סדר, על בסיס של עבודה תקינה עם ביקורת מסודרת, ואני מבקש על בסיס החלטת הוועדה לאשרו כמבקר העירייה.

הערה למה שאבי גרובר כתב, העיר ואמר: ישנו באחד הפרקים, או באחד הדו"חות, התייחסות של המבקר הקודם לשאלה שנשאלה את ניסים בן יקר בתפקידו הקודם כמנהל המחלקה שטיפלה בכל החברות העירוניות, חברות כלכליות במשרד הפנים. זה היה תפקידו הקודם. ואני יכול לומר כאן שבכל מה שקשור לדו"ח ביקורת או התייחסות של דו"ח ביקורת, אמנם שקיבלנו אותו עכשיו, אבל מתייחס ל-6 שנים ואילך, מה שקשור – בזה הוא לא התעסק. בקטע הזה ניסים בן יקר לא התעסק. על מנת להסיר לזות שפתיים. אז בזה הוא לא התעסק. שאר הנושאים – הוא המבקר, הוא יודע איך לעבוד וכו'. התייחסות, בבקשה.

מר אבי גרובר: אפשר?

מר יצחק רוכברגר: בטח, לא ציפיתי שלא תדבר. אתה הרי רוצה מבקר, אבל לא רוצה.

מר אבי גרובר: רוצה, רוצה. אני אישית את מר בן יקר לא מכיר, לא עבדתי איתו, לא נפגשתי איתו מעולם. המקום היחידי שבו כן נפגשתי איתו היה במהלך הישיבה של הוועדה למינויים בכירים, שבו הוצג גם המינוי שלו. זה היה חשוב לי להגיד לפרוטוקול. את ההתייחסות שלי למינוי הזה אני

רוצה להתחיל בדברים שמר בן יקר עצמו אמר במהלך אותה ישיבה, שאני זכרתי, השם שלה היה נשמע לי מוכר וגם אמרו שהוא השתתף, פרח אמרה שהוא השתתף באותה ועדה לבחירת מנכ"ל החברה הכלכלית. אתה יודע מה, אני רוצה להגיד מילה לפני זה. אחת הסיבות שאני עד עכשיו אמרתי שאני לא חושב שזה ראוי להביא את המינוי שלו לפה, כי אני חשבתי שראוי שאותו דו"ח ביקורת שבו מופיע מר בן יקר כמבוקר, אני חשבתי שזה נכון שזה יונח בפני חברי המועצה, כשהם באים להחליט אם זה הבנאדם שראוי שיכהן כמבקר העירייה. והדו"ח הזה יושב כאן מה-31/7. לפי החוק יש לך 3 חודשים להעיר את ההערות שלך. ההערות הועברו אליי לפני שבוע, סדר גודל, בינתיים גם ביקשו את זה בחזרה, כי לא כל הדפים מצולמים, לא יודע.

מר טל עזגד: מה אתה רוצה? שלא נאשר אותו?

מר אבי גרובר: אני אסביר בדיוק מה אני רוצה, ושתהיה לכם סבלנות להקשיב פעם לבנאדם עד הסוף. יש לי 10 דקות ואני אדבר את ה-10 דקות שלי.

מר טל עזגד: דבר, אני אקרא את זה בפרוטוקול. אני יוצא.

מר אבי גרובר: לכן אני חשבתי שזה ראוי שחברי המועצה ידעו מי הבנאדם שמצביעים לגביו. מה הטענות שמועלות כלפיו, האם הם חושבים שזה משליך על היכולת שלו למלא את התפקיד או לא למלא את התפקיד, מה זה אומר על האופי שלו, על הכישורים שלו. לכן אני חשבתי שזה נכון שהדו"ח הזה יהיה בפני חברי המועצה. הדו"ח הזה עדיין לא נדון בוועדת הביקורת ולא הגיע לפה למועצה, לא בגללי אלא כי התשובה שלהם התמהמהה. אנחנו מדברים פה על דו"ח מהשנה האחרונה. זה לא דו"חות מ-2006. הוועדה לבחירה של דניאל חן כמנכ"ל החברה הכלכלית זה סיפור שקרה לפני שנה וחצי, והדו"ח הזה נכתב במהלך השנה האחרונה.

- גב' פרח מלך:** והוא הוגש בתחילת השנה הזו.
- מר אבי גרובר:** בסדר, הוא לא אמור להגיש את הדו"ח איך שזה קורה מיד.
- גב' פרח מלך:** אז הוא הגיש 12 דו"חות.
- מר אבי גרובר:** בסדר.
- גב' פרח מלך:** זה לא הוגן, אבי.
- (מדברים ביחד)
- מר אבי גרובר:** 6 שנים לא הגיש דו"חות ולא שלחו לו מכתב אחד איפה הדו"חות.
- גב' שירה אבין:** מי היה יו"ר ועדת הביקורת, סליחה?
- מר אורן ברעוז:** הוועדה היחידה שעליה אתה אמון כיו"ר האופוזיציה, היחידה, זה ועדת ביקורת, והדבר היחיד שעליו אתה אמון לא קרה בו כלום בכל הקדנציה שלך כראש האופוזיציה. אז איפה כל הטענות שלך חדשות לבקרים על התפקוד של העירייה ושל העובדים בה ושל הוועדות האחרות, כאשר אתה את התפקיד שלך בוועדה היחידה שאתה אחראי עליה, לא עשית במשך 4 שנים?
- מר אבי גרובר:** זו סצינה יפה. כשהמבקר הלך להתפטר אמרו לו: 'אתה עוזב מחר ולא מגיש את הדו"חות'.
- מר רפאל בראל:** זה לא נכון.
- מר אורן ברעוז:** איפה היית 4 שנים?

מר אבי גרובר: תתבע אותי דיבה.

(מדברים ביחד)

מר רפאל בראל: אתה לא מבין שאתה לא שווה את זה? אני לא אתבע אותך. אתה פשוט לא אומר אמת.

מר אבי גרובר: זאת האמת. ביקשו ממנו לעזוב מחר-

מר אורן ברעוז: איפה היית 4 שנים? אתה יו"ר ועדת הביקורת, איפה היית 4 שנים? למה פתאום אתה מאשים את כולם, רק אתה לא אשם? איפה אתה היית 4 שנים? תענה לי.

(מדברים ביחד)

מר יצחק רוכברגר: תירגעו.

מר רפאל בראל: ביום הראשון ששמענו שאיש לא הגיש דו"חות, אתה ממונה על ועדת הביקורת, אנחנו ביקשנו ממנו שיגיש אותם, אם לאו – שילך הביתה.

מר אורן ברעוז: שיענה איפה הוא היה 4 שנים. כולם אשמים, איפה הוא היה 4 שנים?

מר אבי גרובר: אמרו לו 'אם אתה רוצה את התנאים שלך-'

מר רפאל בראל: אל תעשה מזה...

מר אבי גרובר: אני לא אגיד כל מה שהיה שם בחדר. עזוב, לא רוצה להיכנס לזה. זה למה זה התעכב.

מר יצחק רוכברגר: תתקדם. אני מבקש לא להפריע לו.

מר אבי גרובר: באותה ישיבה שאנחנו דנו איתו, שאני יודע על הדו"ח הזה, ואני יודע גם חלק מהדברים שהיו בדו"ח הזה, אני שואל אותך שאלה. אני שואל אותו: 'אמינות זה חשוב?' את מר בן יקר. והוא אומר לי: 'ברור. לא התכונה היחידה, אך משמעותית'. 'קיום נהלים, שמירה על החוק, דוגמה אישית, מקצועיות. איך אתה בתכונות האלה?' אני ממשיך לשאול אותו. הוא אומר: 'במבנה האישיות שלי תכונות אלה מהוות נר לרגליי. אני הולך עפ"י אמות מידה, דוגמה אישית, שמירה על הוראות החוק, אמינות ויסודיות'. 'היו לך בעיות בדברים האלו?' – 'חד משמעית לא'. זה היה בתוך הראיון. מר בן יקר כנראה שכח או לא יודע מה, אבל היו בעיות בהתנהלות שלו, שלמשל בסיפור שהיה בחברה כלכלית באשדוד-

מר טל עזגד: מה זה רלוונטי? הוועדה הצביעה בעד.

מר אבי גרובר: אתה לא בחוץ? אתה בפנים או בחוץ?

מר יצחק רוכברגר: מה אכפת לך איפה הוא?

מר אבי גרובר: הוא מעיר לי מה זה.

מר יצחק רוכברגר: תתקדם, נו.

מר אבי גרובר: אני חושב שזה אחד המינויים הקריטיים בעירייה, ויש לי מה להגיד על המינוי הזה.

מר יצחק רוכברגר: קריטיים למה? תגיד על המינוי.

מר אבי גרובר: אני אגיד את כל מה שיש לי על המינוי.

מר יצחק רוכברגר: אתה רוצה שנצביע נגדו?

מר אבי גרובר: אני חושב שמר בן יקר לא ראוי להיות בתפקיד, כן.

מר יצחק רוכברגר: לא יהיה לך מבקר.

מר אבי גרובר: אני אדבר לפי הסדר שלי ואני אגיד בסוף מה אני חושב.

גב' שירה אבין: אבל תזכיר את היועץ המשפטי שישב ואיך התנהלה הוועדה. אם אתה עושה, תעשה את הדברים כמו שצריך. אל תסלף ותגיד רק מה ש...
(מדברים ביחד)

מר יצחק רוכברגר: אתה תיזהר לפגוע בשמו של אדם. אני אסביר גם למה. ואני מראש אומר לך, תיזהר-

מר אבי גרובר: אם אני אומר פה דבר שהוא לא אמת, החוק נותן כלים גם לבן יקר וגם לכל אחד אחר.

מר יצחק רוכברגר: אני רק אומר לך דבר אחד. תיזהר בכבודו של אדם. אבי, אני מבקש.

מר אבי גרובר: אני אמור להפיץ את המכתב לפני זה? יש דו"ח-

מר יצחק רוכברגר: אבי, תיזהר בכבודו של אדם, אני אומר לך.

מר אבי גרובר: בארצות הברית למשל, נהוג שבנאדם בא לתפקיד, עושים לו דיון, חקירה והכל.

גב' שירה אבין: אנחנו לא בארצות הברית, לטוב ולרע.

מר רפאל בראל: אנחנו עדיין לא בארצות הברית.

מר יצחק רוכברגר: חברים. תתקדם בבקשה. חבר'ה, די, אני רוצה להתקדם.

מר אבי גרובר: במהלך אותו דיון בסיפור באשדוד, הסיפור הגיע לבית המשפט, ואני לא אדבר מה היה בבית הדין האזורי לעבודה, כי האמירות האישיות שם התבטלו ולכן אין להן שום תוקף ואין להן שום מעמד. אבל הוועדה שהאדון יושב שם, אני אומר עכשיו את התשובה, נוכח הפגמים שנמצאו בהליכי בחירת המועמד בשתי ההזדמנויות, הם פוסלים שם את המינוי של אותה ועדה שכן יקר היה חבר בה, תמונה ועדת בחינה בהרכב חדש עפ"י הוראות הדין. זאת אומרת, היה פה הליך שנמצאו פגמים בהליך, ונמצאו פגמים בהתנהלות חברי הוועדה.

מר אורן ברעוז: אבי, שנייה בבקשה. שנייה איציק, זה חשוב.

מר יצחק רוכברגר: אני נשבע לכם, אני הולך להפסיק את הישיבה. אני אפוצץ את הישיבה הזאת.

מר יעקב קורצקי: מצדי אתה יכול לבטל את הישיבה הזאת. הוא יכול להגיב על הדברים?

מר יצחק רוכברגר: הוא לא יכול להגיב.

מר יעקב קורצקי: אז מה זה השטויות האלה?

מר יצחק רוכברגר: הוא לא יכול, הוא עושה לו רצח אופי. אתה עושה לו רצח אופי וסיקול ממוקד. אני אמנה אותו, אני אבחר אותו, ואם תמשיכו אני אפוצץ את הישיבה. הלאה.

(מדברים ביחד)

מר יצחק רוכברגר: אבי, אל תענה לו, תתקדם. חברים, אני מודיע לכם, אני מוריד את זה, אני אפסיק את זכות הדיבור לאבי. תפסיקו להפריע. אחר כך רצה – תעיר הערה.

מר אבי גרובר: הסיבה היחידה שאני נאלץ פה להביך הרכב-

מר גיא קלנר: מה זאת אומרת?

מר יצחק רוכברגר: תן לו לדבר.

מר גיא קלנר: אבל אני לא מבין מה הוא אומר.

מר יצחק רוכברגר: זה לא עניינך, תבין אחר כך.

מר גיא קלנר: מה זאת אומרת לא ענייני?

מר אורן ברעוז: זה בדיוק מה שרציתי להגיד. לא יכול להיות שהוא יביא פירורים של מידע.

מר אבי גרובר: אורן, תן לי לדבר. אני ילד גדול, אני יודע להסביר את עצמי.

מר יעקב קורצקי: 4 שנים... איך אני איתך? 4 שנים אני יושב איתך, אתה מדבר ים של שטויות, אנחנו מבליגים בגלל הכבוד של איציק. 4 שנים אתה מדבר שטויות...

מר יצחק רוכברגר: אני חייב להקדים רק משפט אחד.

מר יעקב קורצקי: עכשיו זה גם אכזריות. זה הדגל האמיתי שלהם, דרך אגב.

מר יצחק רוכברגר: אתה, מה אתה עושה? אתה מדבר, מדבר, מדבר.

מר אבי גרובר: עוד לא התחלתי אפילו.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לחסוך לך. אין לך הרבה זמן עוד, ידידי.

מר אבי גרובר: נכון, אין לי עוד הרבה זמן, אבל השתי דקות שדיברתי לוקחות כבר עשר דקות.

מר יצחק רוכברגר: כותב בית הדין הארצי שכל מה שאמר בגין אותה זה, כל האמירות בוטלו.

מר אבי גרובר: מה אמרתי?

גב' שירה אבין: אז בשביל מה אתה סתם טוחן את זה?

מר אבי גרובר: כי הם אמרו שם, תקרא את הכל, תקרא למה. שבשביל התוצאה, מאחר ובן יקר לא השתתף בדיון, ומאחר ואנחנו לא צריכים את האמירות, אני לא רציתי להיכנס לזה, לאמירות האישיות עליו, נכון, כי אני לא רוצה לעשות לו את זה. אז אתה רוצה עכשיו...? אני לא אכנס לזה.

גב' שירה אבין: אתה נכנסת לזה בוועדה.

מר אבי גרובר: לא, אני אמרתי שאני קראתי את השורה התחתונה. אני יכול בבקשה לנסות לדבר 4 משפטים ברצף?

מר יצחק רוכברגר: תדבר.

מר אבי גרובר: אני מנסה, כל פעם משהו אחר קופץ. הנושא הזה היה צריך לבוא לפה בצורה מסודרת, דרך דו"ח ביקורת שהיה צריך להיות מונח בפני חברי המועצה. לפי חוק, עד שזה לא מגיע למועצה, אסור לי לחשוף את הדו"ח. אני עובר על החוק. אני לא מוכן לעבור על החוק. מה שאני קורא

פה זה חומרים שהם פומביים, בסדר? לכן אני נאלץ להביא חלקים שהם פומביים ולא דו"ח שלם. אם היית יכול לקבל את כל הדו"ח היית מבין את הכל. לצערי, וכתבתי את זה במיילים לכל חברי המועצה, אני ביקשתי שיתאפשר להביא את הדו"ח, לא פורסם הדו"ח, ולכן אני נאלץ לעשות את זה בצורה הזאת. לכן

מר רפאל בראל: סליחה, אדוני היו"ר.

מר גיא קלנר: זה לא בסדר.

(מדברים ביחד)

מר יצחק רוכברגר: אל תקפוץ, די.

מר רפאל בראל: אני מבקש ממך, יושבה ועדה של 7 אנשים מכובדים, אחד אחד.

מר אבי גרובר: 5.

מר רפאל בראל: 7 אנשים.

מר אבי גרובר: 5 מצביעים שם.

גב' שירה אבין: מה זה משנה אם יש 5 מצביעים?

מר רפאל בראל: דנה בנושא וחקרה את הנושא, והרגע מר אבי גרובר, שהוא חלק מאותה ועדה, מבטל את כל החברים שלו.

מר יצחק רוכברגר: אני מודיע לך עכשיו, אני מעביר את הנושא הזה רק בגלל דבר אחד. חשיבות הנושא וחשיבות עמדת המבקר. זאת אומרת, מעמד המבקר בעירייה. כי אני רואה בזה חשיבות עליונה, ולא טריקים כאלה

ואחרים למשוך כדי שלא יהיה כאן מבקר. יהיה פה מבקר, היום אני אצביע על זה. עכשיו אני אומר את זה גם לחברים שלי, ותקשיבו טוב מה שאני אומר לכם. ימשיך הברדק הזה שכל אחד יקפוץ לא לפי סדר, אחרי הנושא הזה אני לא מקיים יותר ישיבות. לא אקיים יותר ישיבות. מצדי שמשרד הפנים יבוא לפה וינהל את העניינים. לא אקיים יותר ישיבות מועצה בשוק הזה. שוק תעשו בבית. אני אומר את זה גם לחבריי ואני אומר את זה גם לכם. לכולם אני אומר את זה. נגמר. אין פה תרבות שיח, כלום. מה זה הדבר הזה? אני כל הזמן מרגיש כמו איזה מנחה שאני רק צריך לצעוק. נגמר. אני מבין, בחירות עוד 10, 9.5 חודשים, הבנתי. תאמינו לי, הציבור יודע בגדול למי להצביע. מה אתם דואגים? יהיה בסדר. רובכם תהיו פה. אבל די, גם אתם תורידו פרופיל. שיגיד מה שהוא רוצה. בבקשה.

מר אבי גרובר: בשנה הראשונה היה בפילהרמונית, זה רק החצי שנה האחרונה-

מר יצחק רוכברגר: אתה מוכן לדבר? יש לך עוד 3 דקות לפחות, ככה בגלל הצעקות. קדימה.

מר אבי גרובר: לעניין הבאמת מהותי מבחינתי. מר בן יקר היה חבר ועדה שבחרה מנכ"ל לחברה הכלכלית ברמת השרון. במסגרת אותה ועדה היו קריטריונים מאוד ברורים איך ועל מה מצביעים. הקריטריונים היו, אני רוצה לקרוא את זה כדי שלא יגידו לי אחר כך שאני מעוות.

מר טל עזגד: נגיע לרצח ארלוזורוב?

מר אבי גרובר: לא, אל תדאג, לא תגיע לרצח ארלוזורוב. 'המועמדים ייבחרו עפ"י מפרט הכולל השכלה והכשרות, ניסיון מקצועי, כישורים אישיים והתרשמות אישית'. במהלך אותה ישיבה הם בחנו את

המועמדים השונים, בסוף הגיעו לקטע של ההצבעה, ואז פרח מסכמת, היא מציינת מי המועמדים, היא אומרת את הבחירות שלה, ואז היא אומרת: 'הסתכלתי בהיבט הזה אם אותו בנאדם שיושב מולי יתאים לצורת ההתנהלות של ראש העיר'. אומר מר בן יקר: 'אבל איציק לא אוהב משטרה', ואז נותן את הבחירה שלו.

גב' פרח מלך: בן יקר אומר? איך בן יקר יכול להגיד דבר כזה?

מר אבי גרובר: אני קורא.

מר יצחק רוכברגר: אם אני לא אוהב משטרה אז איך שני ניצבים עבדו פה? או אחד עובד פה והשני עבד?

מר אבי גרובר: אני קורא מהפרוטוקול.

גב' שירה אבין: עכשיו אנחנו מתחילים...

מר אבי גרובר: אני יכול לדבר 4 משפטים רצוף?

גב' פרח מלך: אתה מסלף דברים.

מר יצחק רוכברגר: די.

מר אבי גרובר: אני קורא מפרוטוקול, ואתם תתנו לי לקרוא מפרוטוקול.

מר יצחק רוכברגר: יש לך עוד שתי דקות, אני מפסיק אותך. אני אומר לך.

מר אבי גרובר: מר בן יקר מצביע, נותן את שלושת המועמדים שלו. ושלושת המועמדים שלו, זה לא משנה השמות פה, נותן את שלושת המועמדים

שלו. בין אף אחד משלושת המועמדים שלו לא מופיע השם דני חן. ויש פה דירוג. אני רואה שיוכל צנר מקבל 7 נקודות, אחר כך דני חן 6-

מר שרגא קירשנר: אמרת שלא תיתן שמות.

מר יצחק רוכברגר: מה זה קשור? מה זה רלוונטי?

מר אבי גרובר: זה קשור, לדעתי זה הכי קשור בעולם.

מר יצחק רוכברגר: מה זה קשור למבקר?

מר אבי גרובר: ואז אומרת לו פרח, שמנסה לשנות את ההצבעה-

גב' שירה אבין: תגידו, אנחנו מנתחים פה עכשיו פרוטוקול? נו באמת.

מר אבי גרובר: אומרת: 'אני חושבת שמבחינתי, אני מדברת על דני חן', הוא שואל אותה: 'את מדברת על דני חן?'

מר יצחק רוכברגר: מה זה קשור לדני חן? אתה מקיים דיון על דני חן?

מר אבי גרובר: אני יכול לגמור משפט?

מר יצחק רוכברגר: דבר אבל לעניין, תסלח לי.

מר אבי גרובר: אני מדבר הכי לעניין עכשיו.

מר יצחק רוכברגר: מה זה קשור דני חן למבקר?

מר אבי גרובר: תן לי לדבר.

מר עידן למדן: רוצה להסביר אבל את הדברים.

מר יצחק רוכברגר: אתה אפטרופוס? אתה מתורגמן? לך תעבוד בטלוויזיה החינוכית עם הסימולטני הזה. מה אתה זה? מה אתה מדבר? שב בשקט.

מר עידן למדן: אנחנו מכירים את ה... שלך גם, זה בסדר.

מר יצחק רוכברגר: אתה לא על סדר היום.

מר עידן למדן: תן לו לסיים.

מר אבי גרובר: בן יקר בחר שלושה אנשים, ואז אומרת לו פרח: 'אני לא חושבת שהמקום הראשון הוא המתאים' ובן יקר שואל אותה 'האם את מדברת על דני חן?' ואומרת פרח: 'כן, אני חושבת שהוא מבחינתי המועמד. אני חושבת שהוא בראש ידבר בשפה שלנו'. ומה קורה אז? מר בן יקר, מי שהולך להיות מבקר העירייה הבא, שעובד לפי הנהלים, וזה נר לרגליו וכל הדברים האלה, משנה את סדר ההצבעה. למה? כי צריך מישהו שידבר בשפה של ראש העיר.

מר יצחק רוכברגר: אתה סיימת את דבריך, זה דברים לא לעניין, זה לא קשור בכלל.

מר אבי גרובר: זה לא לעניין? מבקר העירייה-

מר יצחק רוכברגר: תודה רבה. חברים.

מר אבי גרובר: חושב שמישהו היה צריך לזכות, משנה-

מר יצחק רוכברגר: תקשיב. הוא מדבר לא לעניין.

מר אבי גרובר: זה לתפור מכרז.

- מר יצחק רוכברגר:** שמעתי אותך.
- גב' שירה אבין:** אתה באמת נסחף. מה אתה מנסה להגיד על המכרז הזה? רגע, אני רוצה שיגיד משהו על המכרז הזה גם. חוצפן.
- מר יצחק רוכברגר:** די, תקשיב טוב. חברים. לך תגיש תלונה.
- מר רפאל בראל:** אתה תמיד מאיים במשפטים, אז בוא תעשה משפט-
- מר יצחק רוכברגר:** חברים, אני מבקש.
- מר אבי גרובר:** הבנאדם שאמור לשמור... על ראש העיר, משנה את ההצבעה שלו בשביל מישהו ש...
- מר רפאל בראל:** לא נכון. אני אומר לך שזה לא נכון.
- מר אבי גרובר:** זה פרוטוקול, לא אני כתבתי אותו.
- מר יצחק רוכברגר:** חברים, אני מבקש.
- גב' שירה אבין:** די, יאללה, נגמר לך הזמן.
- מר יצחק רוכברגר:** אבי, בפעם הבאה, תראה, אני לא רוצה לממש את הזכות שלי-
- מר רפאל בראל:** רגע.
- מר יצחק רוכברגר:** אני מבקש ממך, די. אני אתן לך לדבר.
- מר שרגא קירשנר:** תרימו יד, רבותיי.

מר יצחק רוכברגר: כנראה שהכל מותר. שמעתי את הדברים שלך, אני דוחה אותם. אתה החלטת ללכת על הראש שלו מהרגע הראשון. אני לא נכנס לשיקולים שלך.

מר טל עזגד: גם לא בטוח שהוא יכול להיות עכשיו...

מר יצחק רוכברגר: שנייה, סליחה. אגב, הוא כבר לא יו"ר זה, כי הם צריכים לשנות.

מר שרגא קירשנר: רבותיי, תבקשו רשות דיבור. אי אפשר ככה. יש פה יו"ר.

מר עידן למדן: יש פה יו"ר?

מר יצחק רוכברגר: אתה לא מכיר בו, אבל כן, מה לעשות.

מר עידן למדן: מכיר ביו"ר.

מר יצחק רוכברגר: אז אני חוזר בי. אני מבקש, אני דוחה את הדברים שלך. אתה לא תדבר יותר, אתה דיברת למעלה מ-10 דקות, דיברת רבע שעה. היו הפרעות – קיזזתי 5 דקות. בסדר? אתה דיברת בזמן שלך, ודיברת דברים שהם לא קשורים, וציטטת מנושאים שאינם קשורים אחד לשני בכלל. אז אתה אומר קשור, לא מתווכח איתך.

מר אבי גרובר: הוא צריך לשמור עליך.

מר יצחק רוכברגר: אבי, אני מבקש ממך.

מר אבי גרובר: זה התפקיד שלו. הוא אמור להיות הבנאדם הכי ישר פה.

מר יצחק רוכברגר: אבי, אני מזהיר אותך פעם אחת.

מר אבי גרובר: כדי להביא מישהו-

מר יצחק רוכברגר: אני אזהיר אותך פעם שנייה. אל תיתן לי להוציא אותך. אני לא רוצה להשתמש בזכות שלי להוציא אותך, אני מבקש ממך, אני לא רוצה. אני מנסה לתמרן כאן, לעשות סדר. אתה רוצה להשתולל – תשתולל. בפעם השלישית אני מעיר לך – אתה יוצא החוצה. אני מבקש, אני דוחה את הדברים שלך. אני לא רוצה להגיד מגנה, אני דוחה את הדברים שלך. זו שיטה אצלכם, כל פעם שמתמנה מישהו לעשות את ההצגה הזאת, לעשות את הפרופגנדה הזאת. לא מקבל את זה. אני צריך לנהל את העירייה הזאת כדי שיהיה כאן מבקר שעובד, ושנחנו העירייה נעבוד עפ"י נהלים, ושנחנו העירייה, אנחנו עובדים עפ"י נהלים, אבל שיהיה מבקר מכוון, מבקר שנותן לנו מה שנקרא את ברכת הדרך לפעילויות על מנת לא לעשות טעויות. זאת הכוונה לעשות. אני סומך את ידי על בחירת ועדת המכרזים ומקבל את החלטת ועדת המכרזים להמליץ על ניסים בן יקר כמועמד למבקר העירייה. כל האמירות שאתה אמרת עליו, וגם כתבו על זה כבר בעיתון, שרון יונתן נדמה לי כתב שאתה מתנגד אליו וכו', היה כבר את הדברים. ישנה קביעה חד משמעית שבית הדין הארצי-

מר אבי גרובר: מה זה קשור למה שאמרתי?

מר יצחק רוכברגר: אני אומר מה שאני אומר, בסדר? אתה פוגע בשמו, אז אני רוצה להגן עליו, בסדר? ואני לא מכיר אותו. בית הדין הארצי מבטל את כל האמינות שנאמרו עליו, והאיש לצורך העניין ראוי מאוד להיכנס לתפקידו, ואני לא אתן לאף אחד לפגוע בבנאדם על כלום. זה לא הוגן לעשות את הדבר הזה, זה לא פייר לעשות את הדבר הזה. אני רוצה תיכף גם לעשות את ההצבעה ולאחר מכן עוד אמירה. כן, בבקשה.

מר אורן ברעוז: אני חייב להגיד שפשוט, באמת זו חוצפה. אני

ישבתי וקראתי את זה 5 דקות. אתה קראת כבר פסקי דין אחד או שניים בחיים שלך וגם אני. לקחת פסקה אחת מכל פסק הדין-

מר אבי גרובר: לקחתי את השורה התחתונה.

מר יצחק רוכברגר: אל תענה לו בבקשה. אבי, אל תענה לו, אני אוציא אותו.

מר אבי גרובר: הוא לא ענה לי?

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש ממך.

גב' שירה אבין: גם ממנו הוא ביקש שיהיה בשקט.

מר יצחק רוכברגר: אבי, אני אוציא אותו. די, למה אתה עושה את זה? למה? אני לא רוצה להוציא אותו. אל תענה לו. די, דיברת, מספיק.

מר אורן ברעוז: גם הפסקה הזאת שהבאת רק מנקה אותו ולא מטילה בו איזשהו פגם, והפכת אותה והבאת אותה לחלק מהאנשים פה, שלא מכירים את הסיפור ולא יודעים, וסובבת את זה נגדו.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש ממך לא לענות לו.

(מדברים ביחד)

מר יצחק רוכברגר: אני עושה הצבעה וזהו, אני מפסיק. אני מבקש מכם להפסיק להעיר. ביקשת זכות דיבור, אמרתי לך אני אתן לך, אז למה אתה עונה לו?

גב' שירה אבין: אתה דיברת ודיברת, גם אחרים צריכים לדבר קצת לפעמים.

מר יצחק רוכברגר: הפעם הבאה אתה מעיר – אתה יוצא. די, אני לא רוצה להוציא אותך. אני מבקש ממך, אני לא רוצה להוציא אותך.

מר אורן ברעוז: סיימתי.

גב' שירה אבין: חשוב לי להגיד. היתה ועדה, אבי ישב בתוך הוועדה, אנחנו עשינו את כל התהליכים האפשריים בצורה מאוד רצינית. ישבנו ימים שלמים כדי לראיין הרבה מאוד מועמדים, וכשבחרנו והחלטנו זה היה גם כשפנינו ליועץ המשפטי וביקשנו ממנו כשאבי העלה את מה שהוא העלה פה, העלה גם שם, עשינו בדיקה מקיפה של הדברים ורק בסופו של דבר כשקיבלנו אישור שהכל מאושר, וכל מה שאבי אמר הוא בכלל משהו שזוכה והדברים השתנו, כך שאין שום מקום להטיל דופי, לא בוועדה ולא בכל ההתנהלות, ומה שהיתה בחירה ומה שאנחנו המלצנו, המלצנו בדיוק לאחר כל המהלכים והתהליכים התקינים שעשינו.

מר אבי גרובר: בלי לקרוא את דו"ח הביקורת.

גב' שירה אבין: לא, אנחנו קראנו וגם פנינו ליועץ המשפטי. בשביל זה יש יועץ משפטי בוועדה. אבי, אל תסלף סתם את הדברים.

מר יצחק רוכברגר: אתה הכל יודע. תודה רבה.

מר גיא קלנר: אני רוצה להגיד משפט אחד. מכל הסיפור שלך לא הבנתי שום דבר.

מר אבי גרובר: כי לא נותנים לי לדבר.

מר גיא קלנר: אני רוצה להגיד לך רק דבר אחד. אני לא נכנס לפרוצדורה, אני מדבר על מהות. אבוי לוועדה שלא שוקלת, ולא מעניין אותי אם אני עובר עבירת פרוצדורה כרגע. אבוי לוועדה שלא שוקלת שיקול מהותי של חיבור בין מנכ"ל חברה כלכלית לבין רשות מקומית והעומד בראשה בחיבור ביניהם. זה בעיניי טיפשות לא לעשות את זה, זה בעיניי חלמאות לא לעשות את זה, זה בכלל לא רלוונטי מה אומרת כרגע הפרוצדורה. אני לוקח אחריות על המשפט הזה. חייבת להיות התאמה בין מנכ"ל חברה ליו"ר חברה. לא יודע איך לעשות את זה, לא מעניין אותי איך עושים את זה. אחרת אי אפשר לעבוד.

מר אבי גרובר: לא היתה התאמה עם צלנר?

מר גיא קלנר: אני אומר רק משפט מהותי, וכולנו מבינים כי כולנו בני אדם וכולנו אנשים אינטליגנטים. כשאתה רוצה לנהל מערכות שיהיה חיבור בין האנשים. ואם הצד של הרשות בתוך הסיפור הזה דואג שזה יקרה צריך לברך על זה ולא לגנות את זה.

מר אבי גרובר: זה לא היה עם צלנר?

מר גיא קלנר: חלקו לו פה מחמאות איזה מנכ"ל גדול. צלנר היה צריך להיות מנכ"ל מיום ראשון.

מר יצחק רוכברגר: די.

מר עידן למדן: אני רוצה לומר דבר מסוים, וזה גם מתקשר למה שאמרת לפני דקה, פרישמיש. אני קראתי את מה שאבי שלח לחברים, ואבי אמר לנו: 'אני מבקש רק לדחות את הדיון'. לקיים קודם כל את דיון ועדת הביקורת, להציג לחברים הנוכחים פה את ועדת הביקורת על המסקנות, שיכול להיות שיהיו אחרות לגמרי, אגב, בעקבות תגובת העירייה.

מר יצחק רוכברגר: מה הקשר בכלל?

מר עידן למדן: כיוון שלדבריו קיים איזשהו אזכור וקיים איזשהו קשר-

מר יצחק רוכברגר: אז הוא לא ידון באזכור. כמבקר הוא לא ידון באזכור. אני מבטיח לך שהוא לא ידון באזכור. למה לחזור על זה? בדו"ח הזה הוא לא ידון.

מר עידן למדן: תן לי לסיים. כל מה שאמר אבי, או מה שהוא הציע לנו, היה לדחות את הדיון בקרוב לחודש. אני חושב שזה היה נכון יותר. אני כן מסתכל על שניים-שלושה פרמטרים אחרים. אחד, את התח"צים פה אנחנו קיבלנו עליהם קורות חיים. על מר בן יקר אפילו לא קיבלנו את קורות החיים, שהיה מן הראוי שיצרפו לנו, שנדע את המינימום של המינימום. אני יודע על דירקטור חיצוני בחברת המים, אז ראוי שזה היה המינימום שהיה מוצג פה לחברים. אני חושב שלא הביאו לנו את זה, וחבל.

מר יצחק רוכברגר: אז תצביע נגד.

גב' שירה אבין: ממש לא בכוונה. ראינו את הדברים. סתם היתממות.

מר עידן למדן: אני פניתי בבקשה לקבל את כל החומר שליווה את הוועדה. רציתי לקבל אותו, פניתי כבר לפני כחודש וחצי וביקשתי לקבל את החומר ממך, איציק, ולא קיבלתי את החומר הזה.

מר יצחק רוכברגר: איזה חומר לא קיבלת?

מר עידן למדן: ביקשתי לראות באמת מה היה בוועדה-

- גב' פרח מלך:** קורות חיים? ממי ביקשת?
- מר עידן למדן:** קצת קורות חיים של המועמדים.
- מר יצחק רוכברגר:** ממני ביקשת?
- מר עידן למדן:** כן.
- מר יצחק רוכברגר:** ממני? מתי ביקשת ממני?
- מר עידן למדן:** לפני כחודש.
- גב' שירה אבין:** מה שקורה בתוך הוועדה אתה לא רשאי לקבל, זה דבר אחד.
- מר יצחק רוכברגר:** קורות חיים אתה יכול לקבל, אין שום בעיה.
- מר עידן למדן:** כחבר מועצה אני יכול לקבל גם את זה לדעתי, וקורות חיים-
- מר יצחק רוכברגר:** אני לא קורא מיילים, מה לעשות.
- מר עידן למדן:** ביקשתי לקבל את הדבר הזה ולא העברת.
- מר יצחק רוכברגר:** מה זה מיילים? מיילים זה SMS?
- מר עידן למדן:** לא, מייל.
- מר יצחק רוכברגר:** אני לא פותח מיילים.
- מר עידן למדן:** בקיצור, תפקיד מבקר העירייה הוא מה שאני בהחלט מגדיר אותו כתפקיד התפקידים. לצערי היה באמת את הסיפור עם המבקר הקודם, שלצערי באמת היה דברים שהיו לא בסדר. אני בהחלט

סברתי שהיה ראוי שיסיים את תפקידו. לא הסכמתי להליך ההדחה שניסו לעשות לו, אבל לכן רציתי את הדו"חות. אני כן סבור שצריך לבקר מישהו שכבר כיהן כמבקר עירייה וצריך היה לעשות את זה. אינני יודע אם זה נעשה או לא נעשה, אני לא יודע את הפרטים, ולכן אני לא יכול לקחת את הדבר הזה לאשר. אני חושב שהיה ראוי כן, בשים לב לדברים שאבי אומר, כי אני לא יודע מה בדיוק היה שם. אני גם קראתי את אותו פסק הדין, ואכן אורן, כל האמירות האישיות אכן נמחקו מאותו פסק הדין. הלכתי לקרוא אותו, הכל נמחק בערעור, אם כי הערעור השאיר את ההחלטה על כנה. והסיבה שזה נמחק היתה כי לא ניתן לו יומו. וזאת היתה הסיבה. וזה בסדר, בהחלט יכול להיות שהבנאדם הכי ראוי בעולם, זה גם יכול להיות. אבל בהחלט היה ראוי שהחומר הזה, וכפי שאבי הציג אותו, יהיה מונח בפנינו. זה הכל.

מר יצחק רוכברגר: חברים, אני מבקש לאשר את מר ניסים בן יקר למבקר העירייה עפ"י המלצת ועדת המכרזים. מי בעד?

גב' פרח מלך: 10 בעד.

מר יצחק רוכברגר: מי נגד?

גב' פרח מלך: 2 נגד.

מר יצחק רוכברגר: 2 נגד – עידן למדן ואבי גרובר.

החלטה מספר 254: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 10, נגד – 2) את מינוי מר ניסים בן יקר למבקר העירייה, עפ"י המלצת ועדת מכרזים.

מר יצחק רוכברגר: אדוני המבקר, אני רוצה, למרות שנכנסת למין-

מר שרגא קירשנר: עין הסערה.

מר יצחק רוכברגר: היה עדיף לו היה הדבר הזה נמנע. אני באמת רוצה לאחל לך הצלחה, כי הצלחתך זה הצלחתנו. מהות התפקיד ידועה וברורה לך מתוקף ניסיוןך העשיר. אני מבקש שתהיה בקשר עם פרץ פינקו, סמנכ"ל משאבי אנוש, לתאם את מועד כניסתך לעבודה, ובזאת אני יכול לברך אותך ולאחל לכולנו הצלחה. תודה רבה לך אדוני. אתה יכול לשבת אתנו, זה בסדר.

3. דיווח כפיפות עינב בן יעקב מנהל מחלקת נכסי העירייה וה-GIS על פי החלטת מועצת העיר מיום 1.7.2012 – כפיפות מקצועית ליועץ המשפטי לעירייה, כפיפות מנהלית למנכ"ל העירייה.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא הוא דיווח. ב-7/1 אנחנו רצינו למנות את עינב למנהל מחלקת נכסי העירייה.

מר עידן למדן: דילגת על הדח"צים.

מר יצחק רוכברגר: נכון, סליחה. דקה, אני רק רוצה לדווח ואחרי זה. כבר נכנסתי לזה, לא נורא. אני רוצה לדווח שמחלקת הנכסים פועלת ותופעל כיחידה בתוך מחלקת ה-GIS, לא כמחלקה עצמאית, לחלוטין לא. עינב בן יעקב, מנהל מחלקת ה-GIS, יטפל גם בנושא נכסים, ואני הבטחתי שאנחנו נביא את הכפיפות למועצת העיר, הכפיפות המקצועית. אז הכפיפות

המקצועית שלו תהיה ליועץ המשפטי לעירייה, וכפיפות מינהלית למנכ"ל העירייה. וזהו. זה דווח.

מר עידן למדן: מה זה אומר?

מר יצחק רוכברגר: זה אומר שמחלקת הנכסים איננה קיימת עוד כמחלקה נפרדת, היא נמצאת מטופלת בתוך מחלקת ה-GIS. עינב הוא זה שמטפל גם בנושא נכסי העירייה, כאשר מחלקת הנכסים איננה קיימת. הכפיפות שלו היא ליועץ המשפטי לעירייה. והכפיפות המקצועית והמינהלית למנכ"ל העירייה.

מר עידן למדן: המקצועית אתה אומר ליועץ המשפטי והמינהלית למנכ"ל?

מר יצחק רוכברגר: כן.

מר אבי גרובר: אני מזכיר לך שאז אני הבאתי את ה... של משרד הפנים-

מר יצחק רוכברגר: נו. סליחה, אתה עונה לו? קדימה. נו, דבר. אני לא חייב לתת לך לדבר אבל אני נותן לך, נו. חברים, נגמר. אני מתקדם לנושא הבא.

מר אבי גרובר: מה זה עונש כי הוא מדבר?

מר יצחק רוכברגר: אין עונש, אני לא חייב לתת לך לדבר בנושא הזה. זה דיווח, אז אני לא חייב לתת לך. זו לא הצבעה. תתלונן עליי במשרד הפנים שלא נתתי לך לדבר על דיווח.

מר אבי גרובר: למה... חצי שנה?

מר יצחק רוכברגר: לא נותן לך לדבר, אתה מפריע. הודעת.

מר אבי גרובר: הוא חצי שנה אבל בלי להיות זה. אני רוצה לדעת

למה. היועץ המשפטי אחראי לכל מה שקרה בחצי שנה האחרונה.

מר יצחק רוכברגר: שמענו, הלאה.

2. אישור מועמדים לתפקיד דח"צ בדירקטוריון "שרונים תשתיות מיס וביוס בע"מ" (להלן "שרונים").

בהתאם לסעיף 18 (א) לחוק החברות הממשלתיות, תשל"ה – 1975, 63 (א) (1) לחוק תאגידי מיס וביוס, תשס"א – 2001, מוצע בזאת לאשר את מועמדותם של מר פנחס שיף ושל הגב' רוני שרוני, לכהונת דירקטור מקרב הציבור ב"שרונים".

מר יצחק רוכברגר: אישור מועמדים לתפקיד דח"צ בדירקטוריון שרוניס, תשתיות המיס וביוס. בעקבות כך שחסרים שני חברים מן הציבור אנחנו מבקשים לאשר את מועמדותם של פניי שיף ושל רוני שרוני לדירקטורים מקרב הציבור בשרוניס. נתנו לכם את הפרטים שלהם. על מה אתה מצביע?

מר אבי גרובר: יש לי שאלה.

מר יצחק רוכברגר: כן, שאל. אני נותן לך לשאול, גם לא טוב?

מר אבי גרובר: אני מתחיל לשאול. החוק קובע איזושהן דרישות לעניין השכלה וניסיון?

מר יצחק רוכברגר: קודם כל, האישור שלנו מועבר לוועדת שפייניץ במשרד המשפטים, ואם הם מאשרים סימן שהם עומדים בקריטריונים. מי שלא עומד בקריטריונים לא יכול להיות. בוודאי.

מר אבי גרובר: לא סיימתי. כשאני בדקתי פה אז אני רואה שלמשל אחד מבחינת תארים, צריך להיות תואר בכלכלה, מינהל עסקים, משפטים, ראיית חשבון, מינהל ציבורי, הנדסה, ובתחום אחר הקשור לתחום עיסוקה של החברה. ואני מבין שאחד המועמדים למד מדעי המדינה.

מר יצחק רוכברגר: שהוועדה תפסול אותו. אנחנו ממליצים עליו, אני לא יודע מאיפה אתה קורא.

גב' שירה אבין: מי שראיין זה לא אנחנו. זה התאגיד.

מר אבי גרובר: אני קורא מתוך חוזר מנכ"ל משרד הפנים 2008-3.

מר יצחק רוכברגר: אני לא יודע, יביאו את זה, אם הם מתאימים. לא יאושר – לא יאושר. אנחנו מעבירים את זה.

מר נדב אהרונסון: היתה לנו ועדת בחירה, מנכ"לית ואני היו"ר ועוד שני דירקטורים, והזמנו וראיינו את כל המועמדים בהסתכלות של התאגיד, מה טוב לתאגיד, והקריטריונים. וההמלצות שהובאו כאן זה לפי שיפוט של הוועדה שבחנה את המועמדים, מתאימים מאוד לתאגיד. לגבי מקרה אחד, הדיוק אם הוא עומד בקריטריונים של השכלה וכל זה, מועבר לוועדת שפניץ, אנחנו רואים אותו מאוד מתאים לתפקיד. ודרך אגב, אני רוצה להגיד שאחד השיקולים בבחירה שלנו-

מר יצחק רוכברגר: נדב, הרצאה אני לא רוצה. עזוב, אני לא צריך הרצאה, עם כל הכבוד. חברים, יש ועדה, הוועדה תחליט אם הוא כשיר או לא כשיר. דבר, רצית לשאול משהו.

מר עידן למדן: רק רציתי לדעת באמת, הוא כבר פחות או יותר, האם יש לו איזשהו עניין, הבנה במים, לא הבנה במים? האם בכלל אחת מהדרישות-

מר עידן למדן: לשחות גם אני יודע, זה בסדר.

מר יצחק רוכברגר: די. אתה לא מבין? כל תשובה גוררת עוד שאלה ועוד תשובה ועוד שאלה. השניים האלה כמו כץ וקרסו. בחיך, זה לא נגמר.

מר עידן למדן: גם שם יש.

מר נדב אהרונסון: התשובה, אני חושב שהיא מעניינת-

מר יצחק רוכברגר: תסלח לי, נדב, אני לא ביקשתי ממך לדבר. אני מדבר. אתה יודע שאני מאוד מעריך. תודה רבה. חברים. אבי, אני אוציא אותך, חבל.

מר אבי גרובר: למה? הוא נותן תשובות לעניין.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש לאשר את שני החברים כדירקטורים בשרונים. כמובן שזה צריך להיות בכפוף-

מר שרגא קירשנר: הבעיה זה לא התשובות, הבעיה זה השאלות.

מר יצחק רוכברגר: בכפוף לאישור ועדת שפייניץ. תודה רבה. מי בעד? מי נגד? מי נמנע? 2 נמנעים.

החלטה מספר 255: הוחלט לאשר ברוב קולות (נמנעים – 2) את מינוי מר פנחס שיף וגב' רוני שרוני, לכהונת דירקטור מקרב הציבור ב"שרונים תשתיות מים וביוב בע"מ", וזאת בהתאם לסעיף 18 (א) לחוק החברות הממשלתיות, תשל"ה – 1975, 63 (א) (1) לחוק תאגידי מים וביוב, תשס"א – 2001, ובכפוף לאישור ועדת שפייניץ.

מר אבי גרובר: הייתי מקבל את כל התשובות-

מר יצחק רוכברגר: עזוב אותך. עזוב, את המשחקים שלכם גם אני יודע. הלאה.

4. הגדלת חוזה לתחנת משנה לכיבוי אש ברח' בית הילל. (תוספת לסדר היום)

מר יצחק רוכברגר: אני חוזר לנושא הקודם ואחרי זה אנחנו נלך להקצאות. הבקשה זה להגדלת חוזה לתחנת משנה לכיבוי אש ברח' בית הילל על סך של 300,000 ₪. אני מדגיש, זה לא יוצא מקופת הרשות המקומית, זה בהתניה לקבלת אישור מנציבות שירותי כבאות והצלה. מדובר על הגדלה של 60 מטר. אנחנו בונים כרגע את תחנת המשנה שלנו במורשה כמבנה קבע ולא כמבנה טרומי כפי שהיה. אנחנו אמורים לקבל סולם שגובהו משהו כמו 38 מטר, סולם חדיש, פלוס כבאית מתקדמת. אני רוצה לומר לכם שאני גאה על

כך, תלמד אולי ממני. כשהייתי חבר מועצה, כשגבי פראן היה ראש העירייה, אני יזמתי את הקמת תחנת כיבוי האש וגם יזמתי את מד"א. אני כחבר מועצה. ולא רק הייתי אנטי, אני גם הייתי אנטי, האמן לי, אבל אני יזמתי את הדברים האלה. תלמדו אולי ממני להביא גם הצעות לתועלת הציבור. אפשר לקדם. טוב, די. מי כץ מביניכם? את הכץ והוא קרסו?

מר אבי גרובר: יש לנו עורך דין כץ, שתיזהר, שלא, אתה יודע.

מר יצחק רוכברגר: מי זה עו"ד כץ?

מר אבי גרובר: תתייחס לחברי מועצה בכבוד.

מר יצחק רוכברגר: בסדר גמור. אז אל תפריע, כדי שלא יהיה מצב שאני אצטרך להוציא אותך. זה הכי טוב. ואז אני אתנהג אליך גם בכבוד.

חברים, מה שאני מבקש, אני מבקש לאשר את הגדלת החוזה לתחנת המשנה על סך של 300,000 ₪, להגדיל את החוזה עם הקבלן בשיעור של 45%. כפי שאמרתי קודם לכן, אני מדגיש שהכספים הם לא שלנו, הכספים הם של נציבות ואיגוד הכיבוי שלנו. צריך לברך על כך, אני חושב. אנחנו בעיצומן של העבודות, אגב. אני יכול להשאיר את המצב בלי ה-60 מטר. אני אסביר. אנחנו בעיצומן של העבודות לא עם ההגדלה. הם ביקשו מאתנו לפני מספר ימים: 'אנא מכס, בואו, אנחנו נמצאים לפני סיום שנת תקציב, אנחנו רוצים להגדיל את השטח של הכבאות ולהגדיל שם את הכבאית, להכניס כבאית נוספת'. ביקשו את זה עכשיו, אז אני מביא את זה.

מר עידן למדן: על זה ענית לי. רציתי לדעת האם בוצעו עבודות בפועל או לא. השאלה היא האם כרגע לתוספת הזאת אפשר לתת היתר בנייה, האם זה עפ"י האחוזים.

מר יצחק רוכברגר: כן, הכל.

מר עידן למדן: פורסם כדין?

מר יצחק רוכברגר: נבדק כדין, הכל בסדר. בדקנו את זה.

מר גיל גורדון: ...אחוז.

מר עידן למדן: לא, אני לא מדבר על תקציב המכרז, כי זה לא משנה. אני מדבר על המטראז'.

מר יצחק רוכברגר: כן, בדקנו את הכל. אני מבקש להגדיל את החוזה לתחנת המשנה לכיבוי אש ברח' בית הלל. מי בעד? פה אחד, תודה רבה.

החלטה מספר 256: הוחלט לאשר פה אחד הגדלת חוזה לתחנת משנה לכיבוי אש ברח' בית הלל ע"ס 300,000 ₪.

4. אישור פרוטוקול ועדת הקצאות מיום 2.12.2012.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא הוא אישור פרוטוקול ועדת הקצאות מיום 2/12/12.

עו"ד מיכה בלוס: אישור פרוטוקול ועדת הקצאות ואישור עקרונות תקציביים להקצאת קרקע, כיוון שבועדה דנו בשני נושאים: (1) אישור הקריטריונים, (2) נושא הפרוגרמה. הוועדה ביקשה שמועצת העיר תאשר שהפרוגרמה תפעיל את כל השטחים החומים, וזאת לכל הבקשות-

מר יצחק רוכברגר: אני יוצא דקה, שירה-

עו"ד מיכה בלום: אבל אנחנו צריכים אותך, אדוני ראש העיר.

מר יצחק רוכברגר: אני פה. מה לעשות.

עו"ד מיכה בלום: אני צריך אותך.

מר יצחק רוכברגר: אז אני אבוא.

עו"ד מיכה בלום: עוד פעם אני חוזר, לגבי הפרוגרמה אנחנו פועלים בהתאם לחוזר מנכ"ל 5/2001, מסדירים את הנושאים של קריטריונים והקצאות בכלל. לצורך זה העירייה נדרשת פה לפרוגרמה. העירייה פועלת להוצאת פרוגרמה שלמה באמצעות ד"ר, איך קוראים לה?

גב' פרח מלך: עמליה רימלט

עו"ד מיכה בלום: יפה. בינתיים אנחנו רוצים להתקדם לנושא של ההקצאות של עבר, של בקשות שנתבקשנו בעבר, ועל מנת להתקדם אנחנו מבקשים מהמועצה לאשר לנו כי כל השטחים החומים ישמשו לאותן בקשות מהעבר כפרוגרמה לעיר. 2) נקבעו קריטריונים, בעזרתה האדיבה של עו"ד מיכל רוזנבוים, עפ"י חוזר מנכ"ל כאמור, נקבעו קריטריונים לצורך אותן הקצאות. הקריטריונים צורפו ואנחנו מבקשים לאשר אותם. זה בעצם אישור הפרוטוקול של אותה ישיבה, וקשור גם לסעיף 5. זה הכל.

מר עידן למדן: מה משמעות אישור הפרוטוקול? היות שסעיף 5 ו-6 זה אישור העקרונות ואישור הפרוגרמה, מה משמעות זה שאני מאשר את הפרוטוקול?

גב' פרח מלך: כי אנחנו מחויבים לאשר פרוטוקול של ועדת הקצאות ע"י מליאת המועצה.

מר עידן למדן: צריך להיות מאושר ע"י המליאה.

גב' שירה אבין: רגע, למה כולם מדברים ביחד?

מר שרגא קירשנר: זו בדיוק הבעיה פה. יש לי משהו להגיד. כתוב פה משהו בסעיף – אישור פרוגרמה לשטחי ציבור. זה לא אישור פרוגרמה.

גב' שירה אבין: לא, זה לא הסעיף הזה. אנחנו בסעיף 4 בינתיים. לאט לאט.

מר עידן למדן: לכן השאלה שלי.

גב' שירה אבין: על 4 או על 6?

מר עידן למדן: אני אומר, 4. אם עכשיו אני מאשר את הפרוטוקול ויש לי בעיה כן עם סעיף 6, וזה עניין הפרוגרמה ו/או חלק מהבעיות עם התבחינים, מה המשמעות כרגע של הצבעה שלי בעד הפרוטוקול?

מר עינב בן יעקב: אני יכול לענות. בהנחה והיינו תחת עקרונות, תבחינים להקצאת קרקע, ותחת פרוגרמה, היינו יכולים לדון במסגרת ועדת הקצאות לגבי בקשות של הקצאות חדשות שמגישים לנו גם היום. אם הוועדה המקצועית החליטה להקצות... היינו צריכים לבוא איתם לכאן למועצה. המצב היום הוא שאין לנו עקרונות ואין לנו פרוגרמה. לכן עד היום לא יכולנו להקצות, והמטרה שלנו למעשה היתה להסדיר את כל ההקצאות של העבר, ובהנחה ואנחנו נסדיר את הנושא הזה במסגרת עקרונות ופרוגרמה, אנחנו נוכל לקיים את ועדת ההקצאות.

מר עידן למדן: אבל זה לא מה שאני שואל. תיכף נדון על 5 ו-6. אם

אני עכשיו מצביע בעד הפרוטוקול, סעיף 4 אני מצביע בעד, זה מה שנאמר בפרוטוקול, אין לי איתו בעיה. אבל יש לי בעיה כן עם מה שנאמר אחר כך בסעיפים 5 ו-6, שזה כאילו הפרוטוקול מאשר את זה.

גב' פרח מלך: יש סעיפים נפרדים שאתה יכול להצביע כנגדם. פה

אתה מאשר את הפרוטוקול, זה הכל.

(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: אני מאשר ש... את הפרוטוקול, ולא שמקובל עליי

מה שמופיע בו.

גב' פרח מלך: לא. אתה מאשר ועדה שהפרוטוקול של הוועדה-

מר אבי גרובר: אני מאשר שראיתי את הפרוטוקול, לא את תוכנו.

זה קריטי.

מר רפאל בראל: מר גרובר היקר, כתוב שחור על גבי לבן: אישור

פרוטוקול ועדת ההקצאות.

מר אבי גרובר: שלא ייצא כאילו אישרתי את הפרוגרמה.

גב' שירה אבין: אז תצביע נגד. אם אתה מחליט שאתה לא רוצה,

אתה לא חייב. יש לך סעיפים שונים, יושבים כאן שני עורכי דין, מסבירים לך דברים.

(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: שלא יגידו לי: 'בזה אישרנו גם את 5 ו-6, תודה

רבה'.

גב' שירה אבין: לא, כי אנחנו כל סעיף מעלים בנפרד.

מר שרגא קירשנר: אז אומרים לך נאשר סעיף סעיף.

גב' שירה אבין: זה סעיף 4. נאשר את סעיף 4, נעבור לסעיף 5. לא תאשרו את סעיף 5, לא תאשרו. נעבור לסעיף 6. זה הכל. לא צריך לעשות סיפור מכל דבר. נעשה את הדברים כפשוטם. אנחנו מעלים להצבעה, אישור פרוטוקול ועדת הקצאות מיום 2/12/12. מי בעד?

גב' פרח מלך: פה אחד?

גב' שירה אבין: פה אחד. תודה.

החלטה מספר 257: הוחלט לאשר פה אחד את פרוטוקול ועדת הקצאות
מיום 2.12.2012.

5. אישור עקרונות ותבחינים להקצאת קרקע.

גב' שירה אבין: אנחנו עוברים לסעיף 5, אישור עקרונות ותבחינים להקצאת קרקע. מיכה, בבקשה.

מר שרגא קירשנר: הוא הציג את זה לפני רגע.

גב' שירה אבין: אני מציעה שעכשיו, בשני משפטים, לחדד את הנושא כדי שעכשיו כשאנחנו דנים בסעיף 5, או מיכל, אחד מכם, ואנחנו נעבור.

גב' מיכל רוזנבלום: מיכל, את רוצה להגיד?

גב' מיכל רוזנבלום: התבחינים בעצם שוועדת ההקצאות אישרה אותם, הם בהתאם לחוזר מנכ"ל ממאי 2001 שמדבר על נוהל הקצאות קרקע, ובהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה נקבעו בעצם מה התבחינים והעקרונות למתן זכות שימוש בקרקע ללא תמורה, או בתמורה סמלית. קבענו למעשה, כפי שאתם רואים, מספר פרמטרים. קודם כל, לאיזה מטרות המקרקעי יוקצו. יש שירותי חינוך, רווחה, שיקום, שירותי דת, תרבות וקהילה, ספורט, בריאות, מדע ושירותים נוספים לפי שיקול דעת הוועדה ואישור מועצת העיר, קבעו את תנאי הסף להגשת הבקשה. גם הדבר הזה הוא בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה וחוזר מנכ"ל מ-2001.

מר גיא קלנר: מה הם תנאי הסף?

גב' מיכל רוזנבלום: תנאי הסף, אני יכולה להפנות אותך לסעיף ב' בעקרונות והתבחינים, אבל למעשה מדברים על כך שראשית מדובר על גוף שאיננו למטרות רווח כמובן, היות ואנחנו מדברים על שטחים חומים. צריך אישור ניהול תקין, יש אישורים פרוצדורליים שצריך, ויש מה שנקרא תנאים נוספים שיכולים להוות שיקול בעד או נגד בעניין מתן עדיפות לגוף כזה או אחר. בכלל זה למשל להראות פעילות, איזה סוג פעילות, אם אתה יכול להראות על יכולת מוכחת של הפעילות שלך. יש פה סוגיה של בנייה במקרקעין. אז כמובן יכולת ואיתנות פיננסית לבנות כדי שלא ניתקע עם פילים לבנים למיניהם במסגרת המקרקעין. נקבעו סדרי עדיפויות בבקשות להקצאות מקרקעין, הרי יכול להיות מצב שלכאורה מספר גופים יכולים לבקש על אותו שטח שימוש, ולמעשה נקבעו אמות המידה העיקריות לסדרי עדיפויות בעניין הזה.

מר גיא קלנר: מי גובר על מי?

גב' מיכל רוזנבלום: שוב, כל מקרה נבחן לגופו, אבל בעצם הרי התבחינים הם תבחינים של עקרונות כלליים. הם באים ומתווים את שיקול הדעת לחברי הוועדה. הם לא נכנסים לגופו של כל מקרה ומקרה, אבל הם תואמים באופן מוחלט גם את הנחיות משרד הפנים והנחיות היועץ המשפטי לממשלה, וכמקובל ברשויות מקומיות נוספות. התבחינים בנוסף קובעים מה היו שיקולי העירייה בבחינת הבקשה. כמו שאמרתי, גם איתנות פיננסית, גם כמובן יכולת מוכחת. מה תקופת ההקצאה. וישנו פרק שמדבר על החובות המוטלות על הגוף לו מוקצים המקרקעין מבחינת החובה שלו להמשיך ולהשתמש בקרקע למטרה, יש ויכוח על השימוש במקרקעין בבחינת הבנייה בהתחייבות פיננסית לבנות. אל תשכחו שבעצם הרשות המקומית מקצה ונותנת זכות שימוש בנכס עיקרי שלה, שהוא מקרקעין, שהייעוד שלהם לשירותי ציבור לגוף שצריך להתחייב לעמוד באותן אמות מידה. משאב מוגבל, ובסופו של יום גם ההמלצות של ועדת ההקצאות הן המלצות והן מונחות לאישור הרשות המקומית. זה בנוגע לתבחינים.

גב' שירה אבין: יש שאלות נוספות לגבי התבחינים?

מר עידן למדן: יש לי כמה שאלות. אני מברך על זה שסוף סוף העירייה החליטה שהיא מתחילה לאמץ את חוזר המנכ"ל ולפעול לנוהל ההקצאות.

גב' שירה אבין: שמעתי טוב? מברך.

מר עידן למדן: חיכית קרוב ל-10 שנים ולכמה עתירות ול-3 ישיבות שיושבות בבית כנסת כדי שנתחיל לעשות משהו, אבל זה כרגע הגיע הזמן. מוטב מאוחר מאשר לעולם לא. אבל כן עולה לי בהחלט השאלה מה אנחנו עושים ואיך אנחנו מתייחסים למצב כיום. אני חושב שהיינו צריכים לקבל פה במסגרת התבחינים סוג של הוראות מעבר. יש פה איזשהו אלמנט

שאנחנו צריכים לשקול אותו ולבחון אותו. המטרה שלנו, לפחות בחלק מהמקומות, לבחון אותם מחדש, ואני צריך להבין איך אנחנו מתייחסים לזה. אני לא רואה לזה שום צופה עתיד, על פניו נראה בסך הכל בסדר, יש לי פה הערות לכאן ולשם, אבל בין כל עורך דין לעורך דין, וגם לא עורכי דין, יהיו הרבה הערות. אבל בהחלט יש פה את השאלה איך זה מתייחס לעבר. ניסיתי רק להבין למה מעונות יום או מרכז יום לקשיש מוגדר אצלנו רווחה. האם זה רק בגלל שהתקצוב הוא ממשרדי הרווחה או לא? אבל זה כבר סיפור-

גב' מיכל רוזנבלום: אני אתייחס לשאלה העקרונית ששאלת.

גב' שירה אבין: מיכל תתייחס לשאלה העקרונית. נכנסת לשאלה ספציפית, וגורמי הרווחה ומשרד הרווחה יש כפיפות, ולכן הדברים בשאלה הספציפית ששאלת זאת התשובה, ומיכל תתייחס באופן-

מר עידן למדן: דקה, אבל אני אתן עוד כמה שאלות.

גב' מיכל רוזנבלום: אז בוא, ברשותך, שאלה שאלה.

מר שרגא קירשנר: אנחנו לא יכולים עכשיו לדון פרטנית בדברים האלה. אתה רוצה פרטנית – תלך לנכסים ותשאל.

מר עידן למדן: אתה הולך עכשיו לאשר משהו ואתה רוצה לבחון את המצב, כולל המצב הקיים. שנים לא בוצעו פה הקצאות עפ"י הדין ועפ"י הנוהל. בהתחלה כי גם לא היה נוהל במהלך השנים.

מר שרגא קירשנר: אז בוא נבקש ברמה העקרונית שיבדקו את זה. אבל אל תתחיל עכשיו להביא דוגמאות.

גב' שירה אבין: לכן אנחנו אחר כך מגיעים לסעיף 6, ובסעיף 6-

מר עידן למדן: אני יכול להביא 10 דוגמאות.

מר שרגא קירשנר: אל תביא. אני מדבר ברמה העקרונית.

גב' שירה אבין: יש דברים שהם דברים לתקופת הביניים כדי שאנחנו נוכל להתקדם נכון עם הדברים. בינתיים יש דברים שנבדקו, יש דברים שצריכים להיבדק, ויש גם במהלך השנתיים גם את מה שעמליה עובדת עליו, כדי שבסופו של דבר תהיה פרוגרמה מושלמת.

מר עידן למדן: נגיע גם למה שעמליה, עצרתם אותי בשאלה הראשונה.

גב' שירה אבין: לפני שמיכל עונה, אני רק רוצה להתייחס לדבר אחד. החומר הזה הגיע, ראיתם את הדברים. אם רוצים לשאול שאלה שהיא קצת יותר לרדת לפרטים כדי להבין אותם, אפשר גם לפנות מראש, אני בטוחה שמיכה היה נותן את התשובות.

גב' מיכל רוזנבלום: השאלה העקרונית שעלתה פה היא שאלה נכונה – מה דינם של אותם גופים שכבר עושים שימוש דה פאקטו בנכסים. קודם כל, לעניין ההערה הראשונית שלך שלא עשו-

מר עידן למדן: ...שעושים לא חוקי.

גב' מיכל רוזנבלום: אבל שאלת שאלה, אני מנסה לענות.

מר עידן למדן: היא מורכבת מ-2.

גב' מיכל רוזנבלום: אני אענה גם ל-2 וגם ל-3, בסדר? השאלה העקרונית היא מה דינן של אותן הוראות, והתשובה היא קודם כל שחוזר מנכ"ל מ-2001 לא קבע עקרונות לתקופת המעבר. זאת אומרת, בא חוזר

מנכ"ל ולא אמר מה דינם של הגופים שהיו ערב הקצאת המקרקעין. והנושא הזה היה באי בהירות משפטית בתקופה מאוד ארוכה. גם בין המשפטנים של משרד הפנים ניתנו תשובות סותרות וגם כל רשות מקומית פעלה באופן שונה. וחוזר מנכ"ל מאי 2001 לא בא על חלל ריק, הוא בא על מציאות קיימת שבה גופים משתמשים למעשה במקרקעין של הרשות המקומית, בעקבות בג"ץ שהיה בעניין רחובות יצא חוזר מנכ"ל 2001.

מר אבי גרובר: אז זה כמו בוועדת תכנון שכתוב מבוקש וקיים, נכון? זה בערך יהיה באותו פורמט.

גב' מיכל רוזנבלום: אני עונה על השאלה ששאלו אותי, אחרי זה אני יכולה גם לענות לך.

מר אבי גרובר: סליחה שהפרעתי.

גב' מיכל רוזנבלום: במסגרת ביקורת שעשה משרד הפנים. פעם ראשונה מלפני מספר חודשים בא ואמר נציג היועץ המשפטי של משרד הפנים בצורה מאוד ברורה, נושא שהיה באי בהירות משפטית תקופה מאוד ארוכה. לראשונה הוא בא ואמר: 'כן, הרשות המקומית צריכה בעצם לעשות נוהל הקצאות גם לגופים שיושבים כבר עכשיו בנכסי הרשות המקומית'. לכן כדי לתקן את זה ולכדי להסדיר את כל הסוגיה הזו, יש א' הסדרה של מי שיושב היום במקרקעין ולאחר מכן תהיה הסדרה של מי שעתיד לשבת במקרקעין. כמובן שהקריטריונים שוויוניים, כמובן שהקריטריונים הם שקופים. הקריטריונים עולים בקנה אחד לגמרי, גם עם הוראות חוזר מנכ"ל וגם עם הנחיות היועץ המשפטי לממשלה. ולכן תיעשה בחינה אופרטיבית של כל גוף וגוף, הוא יצטרך להגיש בקשה, ועדת ההקצאות תשב, תבחן, האם הוא יכול לשבת, לא יכול לשבת, תוך שקילת כלל השיקולים. בכלל זה לא לפגוע בגוף

שקיים, ומצד שני כמובן לעשות את האיזון הנכון ולתת הזדמנות שווה והוגנת לכל מי שיגיש בקשה על נכס ספציפי.

מר עידן למדן: על בסיס התבחינים שנאשר. לגבי מה שאת אומרת, שירה, אני הסתכלתי ובאמת אכן קראתי את הפרוטוקול שלפני רגע אישרנו, ועפ"י הפרוטוקול לאחר מספר דיונים והערות, ככה שאני גם חושב שזה שאנחנו מביאים לפה את הדברים ואמורים בישיבה של 10 דקות בערך, עם כמה התפרצויות, לאשר, אני חושב שגם אנחנו יכולים מספר ישיבות והערות.

מר אבי גרובר: איפה כל הדיונים? איפה כל הפרוטוקולים?

מר עידן למדן: אתה יכול לעשות את הדברים-

מר שרגא קירשנר: אתה חבר עירייה, אתה יכול לעיין-

גב' פרח מלך: ...וזה מה שאנחנו מביאים. תגידו אתם רוצים להוסיף משהו, אנחנו נבחן את זה.

מר עידן למדן: אם הייתי מקבל מראש את התבחינים והייתי מקבל את קיומה של הוועדה-

גב' פרח מלך: קיבלת אותם מראש, עם כל הכבוד.

מר עידן למדן: לא, את מביאה עכשיו לכל החברים מוצר מוגמר של ראה וקדש.

גב' פרח מלך: בשביל זה... מה לעשות.

מר עידן למדן: אם היית שולחת אולי גם הייתי יכול לבוא-

עו"ד מיכה בלוס: מה מדברים פה... בוועדת הקצאות? היום משרד הפנים קבע שחברי מועצה אינם בוועדת הקצאות.

מר עידן למדן: אני חושב לא מבחינת להיות נוכח בוועדת ההקצאות, אלא מבחינת לתת את ההצעות.

גב' שירה אבין: מאחר וועדות שהן סטטוטוריות, ויושבים אנשי המקצוע, אין פה מקום לבוא ולהגיד. כשיושבים חברי מועצה אפשר להגיד 'רצו להטות לכאן או לשם'. פה יושבים אנשי מקצוע בלבד, ככה החליט משרד הפנים, קובעים את הדברים, עוברים על הדברים. נראה לי שלא צריך מכל דבר קטן לעשות סיפור.

מר עידן למדן: גם אנשים מכובדים יותר או פחות, גם אנשים יודעים יותר או פחות-

גב' שירה אבין: אין קשר, אבל יש אנשי מקצוע.

מר עידן למדן: גם נציגי ציבור יותר או פחות, שגם להם יש מה לומר גם לאותן ועדות מקצועיות. לכן היה אפשר לעשות את זה...

מר שרגא קירשנר: אבל עידן, בשביל זה נותנים לך את זה לאישור.

מר עידן למדן: הייתי רוצה להבין, וזה חוזר על עצמו לדוגמה בסיעף ב' 2, אני לדוגמה לא הייתי רוצה לקבל בסיפא שמי שחסר לו את מסמך אישור ניהול תקין בכלל ניתן לו את המצב של בכל זאת להגיש את זה. לטעמי. לדוגמה. אני כן הייתי מוחק את זה מהתבחינים.

גב' מיכל רוזנבלום: זה... מהנחיות חוזר מנכ"ל.

גב' שירה אבין: עם כל הכבוד, אני לא מתחילה להיכנס עכשיו לכל סעיף וסעיף. אנחנו לא מתכוונים לשבת כאן עד מחר.

מר עידן למדן: או ששמים את התבחינים או שבוחנים אותם.

גב' שירה אבין: הסבירה מיכל בצורה מסודרת-

מר שרגא קירשנר: אבל לא תתווכח עם חוזר מנכ"ל.

מר עידן למדן: אם אף אחד לא רוצה להסתכל-

גב' שירה אבין: אני לא רואה שום סיבה להיכנס לזה.

מר עידן למדן: אני חושב שעל זה בדיוק אנחנו אמורים לעשות, זה בדיוק התפקיד שלנו, חברי מועצה-

מר טל עזגד: מה, להתווכח עם חוזר מנכ"ל? נו באמת.

מר עידן למדן: חוזר מנכ"ל מנחה אותך לקבוע תבחינים.

גב' שירה אבין: אני רוצה לומר לך שאני סומכת על אנשי המקצוע שיעשו את זה כמו שצריך ולכן הם נמצאים כאן, ואם אנחנו צריכים כל הזמן רק לחפש איך הם עושים את זה וכמה הם עושים את זה, אז זה באמת נראה לי מיותר. אני רוצה להעלות את זה להצבעה, אני לא אמשיך לדבר על זה.

מר יעקב קורצקי: עידן, מספיק, נתנו לך.

מר עידן למדן: תן לי לסיים.

גב' שירה אבין: אתה לא מסיים, אתה ממשיך וממשיך.

מר עידן למדן: אם לא יפריעו לי אני גם אקצר. אני כן סבור שהיינו צריכים לטפל בגופים שטופלו. אם יש לנו את הסמכות להחליט את זה, מי שלא מציג אישור מינהל תקין לא הייתי בכלל רוצה לאפשר לו את הדבר הזה כרגע. זה טעמי. אחר כך יש את העניין של סעיף 11.1, שמדבר שאין התייחסות-

מר יעקב קורצקי: 11... ממשרד הפנים?

גב' שירה אבין: יעקב, תן לו לסיים.

מר יעקב קורצקי: עזבו אותו, הוא לא ייגמר, שירה, אני יודע עם מי יש לי עסק.

גב' שירה אבין: נתתי לו רק שני משפטים. הוא יסכם וזהו.

מר עידן למדן: 11.1, שאין התייחסות לגבי מה קורה אם לא יהיה לו את ההון הדרוש. אין לנו התייחסות לשאלה-

גב' שירה אבין: עידן, ביקשת להגיד עוד שני משפטים. אין טעם עכשיו לחזור.

מר עידן למדן: אני לא מצפה...

גב' שירה אבין: בסדר, אמרת, תודה, די.

מר עידן למדן: חסר לי דבר אחד מהותי.

גב' שירה אבין: עידן, דבר אחרון, זהו. אין לגרור ולגרור ולגרור. די.

מר עידן למדן: תנו לי לסיים.

גב' שירה אבין: אבל אתה לא מסיים. אנחנו נותנים ואתה ממשיך וממשיך.

מר עידן למדן: כי הוא מפריע לי. תנו לי 3 משפטים, אני אסיים.

גב' שירה אבין: אמרת כבר 2, אמרת 4, עם ההפרעה שלו. נו, עוד משפט וזהו.

מר עידן למדן: יש פה עניין בפרק ה' סעיף 12, שלפיו כתוב שלא תאושר בקשה שאינה עולה בקנה אחד עם הפרוגרמה. הפרוגרמה מאשרת המועצה, אבל אז כתוב שהוועדה יכולה להחליט על שינוי פרוגרמה. אני חושב שסמכות ועדה הקצאות אינה עולה על סמכות מועצת העיר. זה לא יכול להיות.

גב' מיכל רוזנבלום: ועדת הקצאות לא מחליטה, היא ממליצה בפני המועצה.

מר עידן למדן: לא כתוב להמליץ בפני המועצה.

גב' שירה אבין: טוב, זהו, עידן, אמרת שאתה מסכם, 3 משפטים. הגענו ל-10.

מר עידן למדן: יש לי עוד מה לומר, אני רק אגיד...

גב' שירה אבין: תודה רבה. עידן, מספיק. גם גיא רצה להגיד משפט אחד ואנחנו מעלים את זה להצבעה.

מר גיא קלנר: רק שאלה לנושא תקופת המעבר. יש סנקציה במקרה של אי עמידה בקריטריונים?

!!!: כן.

מר גיא קלנר: והאם ה... יכולה לפעול להוצאה?

!!!: כן, בהחלט כן.

מר יעקב קורצקי: שם אני קראתי יש סנקציה... הולך הביתה,

מחליפים אותו במישהו שהוא יותר-

מר אבי גרובר: מילה במילה.

גב' שירה אבין: אבי, גיא שאל שאלה, מיכל תענה ואנחנו מעלים את

זה להצבעה. די.

גב' מיכל רוזנבלום: במידה ולא יאשרו את העקרונות והתבחינים, כל

חברי המועצה, או מי שלא מאשר, כמובן חשוף לסנקציה של חיוב אישי.

(מדברים ביחד)

מר יעקב קורצקי: לא עשה שימוש נכון בנכס.

גב' מיכל רוזנבלום: בוודאי.

(מדברים ביחד)

גב' מיכל רוזנבלום: הסכם השימוש קובע את הסנקציות. התנאים

אומרים מה הוא חייב לעמוד בהם. הוא לא עומד בהם, יש גם תביעת... ודאי

שיש סנקציות.

מר גיל גורדון: סעיף ז' 9 תסתכל.

מר אבי גרובר: יש הבדל בין מה שמופיע פה למה שמופיע בחוזר

המנכ"ל?

גב' מיכל רוזנבלום: יש ניואנסים קטנים שיש בהם שיקול דעת והתאמות שהוועדה סברה שנכון יהיה להכניס אותם.

מר אבי גרובר: כמו מה?

גב' מיכל רוזנבלום: אין סטייה מבחינת התנאים הקוגנטיים. אם יש סעיף שהוא קוגנטי, למשל – תנאי לניהול תקין זה משהו שלוועדה אין שיקול דעת אם להוריד אותו או לא להוריד אותו. יש דברים שבא חוזר המנכ"ל ואמר: 'תשקול הוועדה'.

מר אבי גרובר: כמו מה?

גב' מיכל רוזנבלום: בקביעת סדרי עדיפויות למשל. מה יהיה סדר העדיפויות. או אם הוועדה רוצה להחריף יותר בתנאים הכספיים. אלה דברים שיש להם מקורות מימון בכל מה שקשור להון הנדרש כדי לפנות. אבל כל מה שהוא סעיף קוגנטי במובן שחוזר מנכ"ל מחייב, הוא מועתק לפה ממש כלשונו.

מר אבי גרובר: ואין פה משהו שהוא יותר קל מהחוזר מנכ"ל, מקסימום יותר קשה.

גב' מיכל רוזנבלום: בנקודות מסוימות יכול להיות שיש שיקול דעת שמאפשר להקל גם. אבל אל תשכח שוועדת ההקצאות היא ועדה ממליצה. בסוף זה מובא לישיבת מועצת העיר בכל מקרה.

גב' שירה אבין: אנחנו מעלים להצבעה את סעיף 5, אישור עקרונות ותבחינים להקצאת קרקע. מי בעד? מי נגד? מי נמנע? עידן למדן נמנע.

החלטה מספר 258: הוחלט לאשר ברוב קולות (נמנע – 1) את העקרונות והתבחינים להקצאת קרקע, כפי שאושרו בוועדת הקצאות.

6. אישור פרוגרמה לשטחי ציבור לתקופה של שנתיים. על פי סעיף 2 לנוהל הקצאות כפי שפורסם בחוזר מנכ"ל 5/2001 על העירייה להכין פרוגרמה לכלל שטחי הציבור בעיר בה ייקבע הייעוד לשימוש במקרקעין.

גב' שירה אבין: סעיף 6, אישור פרוגרמה לשטחי ציבור לתקופה של שנתיים עפ"י סעיף 2 לנוהל הקצאות, כפי שפורסם בחוזר מנכ"ל משנת 2001, מאי 2001, על העירייה להכין פרוגרמה לכלל שטחי הציבור בעיר בה ייקבע הייעוד לשימוש המקרקעין.

עו"ד מיכה בלום: כמו שאמרנו, בשביל להסדיר את המצב כמו שדיברתם, להסדיר את המצב הקיים. אנחנו מאשרים כרגע פרוגרמה שהשטחים החומים בעיר ישמשו פרוגרמה, על מנת שנוכל עפ"י הקריטריונים לפעול עפ"י ההקצאות ולסדר את העבר. לגבי העתיד, עד עוד שנתיים אנחנו נסיים את הפרוגרמה המלאה, היא תונח על שולחן המועצה, אתם תדונו בה, ואז לגבי הדברים העתידיים תוכלו לאשר אותם גם אחרי.

מר אורן ברעוז: אנחנו נדון, לא הם.

עו"ד מיכה בלום: לא משנה, מי שיהיה.

גב' שירה אבין: יעקב, רצית לשאול?

מר עידן למדן: לא בטוח שגם אתה תהיה לפי השינויים ברשימות שם.

מר יעקב קורצקי: עידן, מה רצית להגיד?

מר עידן למדן: תגיד אתה קודם, אני אשתדל לא להפריע לך כמו שאתה מפריע לי.

גב' שירה אבין: טוב נו, עכשיו עוד חצי שעה?

מר יעקב קורצקי: בשנתיים האלה אנחנו...?

עו"ד מיכה בלוס: אנחנו נפעל.

גב' שירה אבין: כבר התחלנו, אנחנו בתהליך.

מר אבי גרובר: אחת הסיבות העיקריות שאנחנו נמצאים פה על הסעיף הזה זה כי הקצאות שביצעה העירייה נבחנו ע"י בתי משפט, ובית המשפט לפחות במקרה אחד לגבי בית הכנסת ברובע הדר, פסל את ההקצאה. לכן אנחנו נמצאים פה. באותה החלטה, פסק הדין של בית המשפט, בסעיף 7, שמתייחס להעדר הפרוגרמה, בית המשפט אומר את האמירה שלו בעניין הזה. במקרה דנן היה על המשיבות, שהמשיבות זה בין השאר עיריית רמת השרון-

מר אורן ברעוז: תגיד לי, מה יש לך עם ציטוטי פסיקה היום? מה העניינים? אתה מביא לנו שתי פסקאות מפסק דין-

מר אבי גרובר: מה זה קשור עכשיו?

מר אורן ברעוז: כי זה קשור. אל תביא לנו פסקי דין.

מר אבי גרובר: זה התפקיד שלך? אמרו לך היום 'אל תיתן לו לדבר'?

מר אורן ברעוז: לא.

גב' שירה אבין: אורן צריך שיגידו לו? מה העניין?

מר אבי גרובר: די, שייתן לדבר, כל פעם קופץ. במקרה דנן היה על המשיבות להוכיח שני דברים: א', כי קיימת פרוגרמה לשטחי ציבור בשטח השיפוט של העירייה, ב' כי הפרוגרמה כוללת בתוכה גם את הנכס הנדון. מה הקטע של פרוגרמה? זה שאומרים, אנחנו לוקחים את כל החוב, צובעים אותו, שמים כותרת פרוגרמה, עכשיו אנחנו יכולים שנתיים לעשות מה שאנחנו רוצים. מה זה, על מי אנחנו עובדים?

גב' שירה אבין: אבי, באמת, מה זה עובדים?

מר אבי גרובר: הרי הסיבה שהעתירה נפסלה, מה מטרת הפרוגרמה?

(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: אני לא יכול להוציא משפט.

גב' שירה אבין: תגיד לחבר שלך שיהיה בשקט. הוא לא חבר שלך? תגיד גם לו. יעקב, תן לו לסיים.

מר יעקב קורצקי: ישתבח הבורא, ראש העיר, אתה יודע שהבנתי ששני אלה הולכים להיאבק איתך, אתה יודע? שניכם, תהיו בריאים, אין דברים כאלה. על מה אתה מדבר אתה? על מה אנחנו מדברים עכשיו? עברנו נושא, אתה יודע שעברנו נושא? תתעורר, אתה יודע שעברנו?

<u>מר עידן למדן:</u>	הוא מדבר על הפרוגרמה.
<u>מר יעקב קורצקי:</u>	לא, אתה ידוע על מה הוא מדבר עכשיו?
<u>גב' שירה אבין:</u>	די, יעקב.
<u>מר אבי גרובר:</u>	מה זה הפרוגרמה, יעקב?
<u>מר עידן למדן:</u>	מה זה הפרוגרמה שמדברים עליה?
<u>מר יעקב קורצקי:</u>	אתה מדבר על... היו צריכים לבנות אותו.
<u>מר אבי גרובר:</u>	נכון.
<u>מר יעקב קורצקי:</u>	לא בגלל העירייה.
<u>מר אבי גרובר:</u>	סובבתם אותם על אצבע סתם.
<u>מר יעקב קורצקי:</u>	זה לא רלוונטי למה שעכשיו מדברים פה. תתחילו לקדם את העיר הזאת, תפסיקו לבלבל את המוח. העיר הזאת צריכה להתקדם.
<u>גב' שירה אבין:</u>	יעקב, עידן, מספיק נו.
	(מדברים ביחד)
<u>מר יעקב קורצקי:</u>	מספיק, רוצים לקדם את העיר הזאת.
<u>גב' שירה אבין:</u>	יעקב ועידן, אני רוצה לומר לכם משהו, שניכם. אני לא מבינה למה אתם נכנסים בכלל כרגע לויכוח. הפרוגרמה והעבודה על הפרוגרמה נעשית כבר הרבה זמן. היו הרבה ישיבות בנושא, ובוחנים את הדברים בצורה רצינית כדי באמת להתאים את הדברים ולעשות את הדברים

בצורה מיטבית. כל דבר שכבר עושים טוב יש לכם מה להעיר. כל הזמן רק לחפש. בשביל מה?

מר אבי גרובר: הסיבה שעושים פרוגרמה, הרי מה מטרת הפרוגרמה? לבוא לראות, לקחת את המפה שלהם, לבדוק מה הצרכים, מה הדברים.

גב' שירה אבין: אז מה הבעיה? אז למה אתה אומר שזה כלאחר יד?

מר אבי גרובר: אנחנו עכשיו מתבקשים לאשר שבמשך שנתיים-

גב' פרח מלך: נעבוד על הפרוגרמה ונעשה אותה.

מר אבי גרובר: לא.

מר עידן למדן: לא, זה לא מה שאנחנו הולכים לאשר. אנחנו הולכים לאשר עכשיו שאנחנו ניתן הקצאות ל-25 שנה.

גב' שירה אבין: מה פתאום? על מה אתה מדבר?

מר עידן למדן: זה מה שהם אומרים שם.

גב' שירה אבין: ממש לא. רגע, כולם עכשיו בשקט. מיכל עונה.

גב' מיכל רוזנבלום: אני רוצה קצת לעשות סדר, נראה לי שיש פה בלבול בין מושגים. חוזר מנכ"ל מאי 2001 מסביר מה זה פרוגרמה. קודם כל, שימו לב שאנחנו מאשרים כרגע, בגלל המורכבות ובגלל ההיבטים השונים של הפרוגרמה, אנחנו מאשרים כרגע פרוגרמה זמנית, כמו שהקדמנו ואמרנו, עמליה עובדת על פרוגרמה שתותאם לכל הצרכים של הרשות המקומית ותכלול התייחסות לכלל השיקולים הרלוונטיים של כל צרכי הציבור. אלא שכמו שכולכם מבינים ודאי, זו לא עבודה שעושים אותה הוקוס פוקוס

ופתאום הפרוגרמה מוכנה. יש פה, כמו שאמרתם, היבטים לטווח ארוך, נותנים זכות שימוש לגופים לתקופות מאוד ארוכות, ולכן זו עבודה שדורשת חשיבה רצינית, יסודית, אחרי שנותנים זכות לכל הגורמים הרלוונטיים להביע את דעתם. יחד עם זאת, אנחנו נדרשים לאזן בין הצורך הזה לבין הצורך לבוא ולהסדיר את הפעילות באופן מיידי משעה שמשרד הפנים-

מר עידן למדן: להסדיר את זה ע"י חוזים.

גב' מיכל רוזנבלום: אבל אתם שאלתם אותי שאלה. אני לא חברת מועצה, אני גורם מקצועי. אם שואלים אותי שאלות אני מנסה לענות.

מר אבי גרובר: אני מנסה להגיד, הם קופצים ואז את עונה באמצע שאני שואל את השאלה.

גב' שירה אבין: כי אני ביקשתי ממנה להגיב.

מר אבי גרובר: אני עוד לא הצלחתי לגמור את המשפט שרציתי להגיד.

(מדברים ביחד)

מר יעקב קורצקי: כל הפרוטוקול רק אתה, עידן ויונה. עידן, יונה, אבי. אבי, עידן ויונה. והם לא נותנים לכם לדבר. אנחנו לא נותנים. בואו נלך לכל הפרוטוקולים 4 שנים.

גב' שירה אבין: יעקב, עידן, אני מבקשת, די נו. תנו למיכל להמשיך לדבר.

גב' מיכל רוזנבלום: סעיף 2 בחוזר המנכ"ל קובע מהי פרוגרמה, ובהתאם לחוזר המנכ"ל ובהתאם להליך שעושות הרבה מאוד רשויות

מקומיות אחרות, כשלב ביניים ולאור ההבהרה של משרד הפנים שניתנה רק לא מזמן בעניין ההסדרה הרוטרואקטיבית של גופים שמשמשים, באנו ואמרנו: אנחנו מחלקים בעצם את הפתרון לשני שלבים: יש את השלב המייד, שאנחנו תוחמים אותו בתקופה שלא תיערך יותר משנתיים, עד לסיום עבודתה של הגב' ד"ר עמליה בעניין הזה. אנחנו בעצם לוקחים את הוראות תכנית המתאר שמגדירה מה הם השטחים הציבוריים, אותם שטחים חומים שמוגדרים.

מר אבי גרובר: מתי זה נעשה, תכנית המתאר?

מר עידן למדן: 1971.

גב' מיכל רוזנבלום: זו תכנית מתאר שקיימת.

מר אבי גרובר: מ-1971. איך את משווה את רמת השרון של 1971 לרמת השרון של 2013?

גב' מיכל רוזנבלום: זו תכנית המתאר.

(מדברים ביחד)

עו"ד מיכה בלוס: זה יבוא לפה אחרי שהפרוגרמה תאושר. בית הכנסת שאתה כל כך מתנגד לו יועבר לפה ותוכל לדון על זה עוד פעם ולהתנגד.

גב' שירה אבין: אנחנו לא מצליחים לדבר. הקרקס נגמר, די. מאחר ואני צריכה לנהל, לא רוצה. לא רוצה לשמוע את המריבות האלה ביניכם, את החיכוכים, אתם לא נותנים לבנאדם לדבר – נגמר. מעלים את זה להצבעה. לא רוצים – תצביעו נגד, זכותכם. זה הכל. זהו, לא מעלים.

לסעיף 6 – מי בעד אישור פרוגרמה לשטחי ציבור? בבקשה. מי נגד?

גב' פרח מלך: 2.

החלטה מספר 259: הוחלט לאשר ברוב קולות (נגד – 2) פרוגרמה לשטחי ציבור לתקופה של שנתיים, על פי סעיף 2 לנוהל הקצאות כפי שפורסם בחוזר מנכ"ל 5/2001.

7. אישור ועדת שמות מיום 30.10.2012, 30.12.2012.

גב' שירה אבין: סעיף 7, אישור ועדת שמות מיום 30/10/12 ומה- 30/12/12.

מר רפאל בראל: היו לנו 6 פניות של אנשים שפנו אלינו וביקשו להנציח את שמות יקיריהם. אנחנו מתוך כל אלו קיבלנו רק 3, והם מר שאלתיאל, שאביו היה הבעלים של השדרה בנווה גן, שדרה שהיום היא גינה, כל האורך. והוא ביקש שאנחנו נקרא לקטע מהגינה הזו, למעשה הוא רצה את כל הגינה, אנחנו הסכמנו לקרוא לקטע מהגינה הזו. הוא למעשה מממן את הגינות במקום, שזה 150,000 ₪. השני הוא פייבוש יעקובי. הוא יליד רמת השרון, הוא היה אנציקלופדיה מהלכת בענייני רמת השרון. אני ישבתי איתו כמעט 10 שנים בוועדות, הוא היה אדם נפלא.

מר יצחק רוכברגר: היה חבר מועצה, ודאי.

מר רפאל בראל: כן. חבל שהלך. אנחנו הסכמנו לקרוא מאחורי בית

מלינוב, יש שם איזה סמטה, ושם הסמטה הזו תיקרא סמטת פייבוש יעקובי.

מר יצחק רוכברגר: ברשותך, אני רוצה הערה. אנחנו בזמנו אישרנו את

השביל, אבל השביל הזה טושטש ברגע שאנחנו שם פתחנו את הכל זה הכל היטשטש, פשוט אנחנו משנים את זה מאחורה.

מר רפאל בראל: הנושא השלישי הוא עמותת תקדים, מקימה גן

ברח' בן גוריון ברמת השרון, בצד השני. הרי אנחנו מחפשים כסף להקים את הגן הזה, ויש מישהו שמוכן לתרום, שתואם בשלב ראשון חצי מיליון ₪ בכדי להקים את הגן ולהביא את כל המשחקים ואת כל הדברים.

גב' שירה אבין: חשוב להגיד שזה גן משולב לבעלי צרכים מיוחדים.

מר רפאל בראל: משולב לנכים ולאנשים רגילים, והוא יתרום לנו

בשלב ראשון 500,000 ₪, ואנחנו נקרא על חלק מהגן הזה למעשה על שם אמו. הדבר הרביעי, שהוא בדף השני, שהיה משאל טלפוני, אנחנו היינו בסן מור, זו העיר התאומה לנו, והוסכם בינינו שאנחנו נקרא מקום אחד על שם סן מור והם יקראו כיכר או רחוב על שם רמת השרון. כמובן שאנחנו מאוד מעודדים את זה, ורצינו להיות הראשונים בכדי שתהיה לנו זכות ראשונים, ואז הם ירצו כנראה להתפאר ולתת לנו מקום עוד יותר טוב.

מר גיא קלנר: אז מה תיתן?

מר רפאל בראל: אנחנו ניתן כיכר, אחת מהכיכרות, יש לכם כאן

המפה. זה המרכז המסחרי הישן של נווה מגן, אם אתם זוכרים, הוותיקים. אנחנו פעם הלכנו למרכז המסחרי של נווה מגן. זה רח' המלכים, התומר, הזית וטרומפלדור. זו תהיה כיכר סן מור, ואנחנו נקבל אולי כיכר במקום יותר טוב.

גב' שירה אבין: חשוב להגיד דבר נוסף, שהחלטה היתה ללכת על כיכר כי גם לעיר התאומה שלנו בגרמניה יש כיכר, שזו כיכר של רמת השרון ושלה, ולכן חשבנו שיהיה נכון, שזה קשר עם ערים תאומות, שאנחנו נלך על אותם דברים ולא נלך כל פעם על משהו אחר, שתהיה איזושהי אחידות ואיזושהי זהות.

גב' שירה אבין: אנחנו רוצים להעלות להצבעה לאשר את ועדת שמות. כן, אבי.

מר אבי גרובר: הפרוטוקול פה הוא מאוד תמציתי וקשה להבין מתי אתם מחליטים לדחות ומתי אתם מחליטים לאשר. אבל בקרוב אני אהיה חבר ועדה, אז אני אדע.

גב' שירה אבין: אבי, זו ההערה?

מר אבי גרובר: יש לי 4 מילים? מ-10 דקות עברתי ל-4 מילים?

גב' שירה אבין: אמרת, התחלת לחייך, לא המשכת לדבר. בסדר, דבר.

מר רפאל בראל: אבי, שתדע לך, אני לא עובד כחאפר. מיכה כאן.

מר אבי גרובר: אפילו אל רמזתי.

מר רפאל בראל: קודם כל, זו ועדת רשמות וזו לא ועדת חובה. אין לזה, לא היה תפקידים ולא שום דבר, ואנחנו יושבים עכשיו וכותבים תקנון איך יתנהלו הדברים ואיך ייעשו ומתי יידחו ומתי לא יידחו, מתי יתקבלו ואיך. אבל בינתיים אני חייב דברים שהצטברו במשך שנתיים לפתור אותם, וזה מה שאנחנו עשינו. אני מקווה שעד הבחירות יהיה לנו תקנון, ואז אתה לא תהיה חבר מועצת העיר.

מר אבי גרובר: זה לא אני ולא אתה נחליט. בקשר לפארק בבן גוריון, עוד פעם, מבוקש פה פארק, אם אני מבין נכון, בגודל של 18 דונם. זה לא פארק קטן.

מר יצחק רוכברגר: מעניין, 42 דונם זה קטן.

גב' פרח מלך: הוא לא 18 דונם.

מר אבי גרובר: כתוב פה: 'הוועדה החליטה לקבל את פנייתו של מר אריק רוזנבלום, מנכ"ל תקדים – הקרן לאחריות הדדית רמת השרון, לקריאת פארק עתידי ברח' בן גוריון בגוש זה וזה, בשטח של 18 דונם'.

מר רפאל בראל: כל הפארק הוא 18 דונם. אנחנו מדברים על הקטע של המשחקים, הוא 4 דונם, משהו כזה. ובהסכם שאני ביקשתי מתנגדים שיכתבו, שאפשר יהיה להוסיף שמות...

(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: אנחנו פה לוקחים פרויקטים מאוד יקרים לעירייה.

גב' שירה אבין: לא, הם מאוד לא יקרים לעירייה. זה לא על חשבון העירייה.

מר אבי גרובר: קודם כל, הפרויקט הזה, אני חייב להגיד שאני חושב שהקטע שבו על הפארק הזה... אני חושב שהעירייה היתה צריכה לעשות את זה בעצמה, ואני חושב שאחד המקומות הראשונים שצריך לבוא ולעשות זה פארק נגיש. יש המון פארקים לילדים.

גב' פרח מלך: יש ברמת השרון, אגב. בגן ארנה יש גן משלב גם כן, שנעשה לפני הרבה שנים.

<u>גב' שירה אבין:</u>	במקום לבוא ולהגיד שאפו-
<u>מר אבי גרובר:</u>	אני לא חושב שצריך את השנור מסביב לגן הזה.
<u>גב' שירה אבין:</u>	למה שנור?
<u>מר אבי גרובר:</u>	אני חושב שהיו צריכים להכניס את זה לספר התקציב.
<u>גב' שירה אבין:</u>	להפך, כל הכבוד לקבוצה-
	(מדברים ביחד)
<u>גב' שירה אבין:</u>	מה זה רלוונטי? אתה בכלל לא מבין תהליך של קרן קהילתית.
<u>מר אבי גרובר:</u>	אמרת שזה לא עולה.
<u>גב' שירה אבין:</u>	זה לא עולה לרשות, וזה גם יכול לא לעלות, וזה בסדר, כי אני מסבירה לך, אתה מסלף את הדברים.
<u>מר אבי גרובר:</u>	לא יכול לדבר שני משפטים.
<u>גב' שירה אבין:</u>	אני נורא מצטערת, כי אתה מדבר דברים שהם לא נכונים.
<u>מר אבי גרובר:</u>	מה לא נכון במה שאמרתי?
<u>גב' שירה אבין:</u>	ומה יש אם פעם אחת אמרתי?
<u>מר אבי גרובר:</u>	הבעתי דעה. איך דעה יכולה להיות לא נכונה?

גב' שירה אבין: אבי, לפחות אם אתה לא מפרגן לפעילות של העירייה, תפרגן לפחות לקבוצת תושבים שעושה למען העיר שלה. מה יש?

מר אבי גרובר: כל הכבוד להם. אני מקווה שאני עכשיו לא מזיק לו, אבל הפגשתי אותו עם אנשים ממקומות אחרים שעושים פעילויות חברתיות ושעושים פארקים בשביל לעזור לו ולעשות דברים.

גב' שירה אבין: עוד מעט תגיד שהרעיון היה שלך.

מר אבי גרובר: לא, אני אמרתי? מה סתם אתם קופצים? אבל אני כן חושב שפארק כזה, שכן יעלה לא מעט כסף, עוד פעם, כמו שעל תרומה של 100,000 ₪ במקום אחד אנחנו קראנו אולם שלם על שם מישהו, עוד פעם אנחנו מוכרים מאוד בזול-

מר רפאל בראל: איפה ה-100,000 ₪?

מר אבי גרובר: האולם ביד לבנים.

מר יצחק רוכברגר: 100,000 דולר.

מר אבי גרובר: 100,000 דולר, סליחה.

גב' שירה אבין: 100,000 דולר ו... קצת.

מר אבי גרובר: 12.5 מיליון על הפרויקט.

גב' שירה אבין: או שאתה מדבר לעניין עכשיו-

מר אבי גרובר: אני חושב שבשביל 500,000 ₪ לקרוא את כל הפארק, אני חושב שאתם נותנים פה נורא בזול. אני בדקתי מה נהוג כשבאים

לעשות הנצחה שמית של בנאדם על מבנה ציבורי, ואמרו לי שזה מתחיל ברבע.
 רבע מעלות הפרויקט, זה מתחיל, כשמתחילים לדבר על הנצחה.

גב' שירה אבין: ומה העלות פה של הגן הזה?

מר אבי גרובר: אז זו השאלה.

גב' שירה אבין: אתה לא יודע. העיקר שאתה קופץ.

מר אבי גרובר: שני מיליון? כל הפארק שני מיליון?

גב' שירה אבין: מה זה פארק? זה גן. עשית מזה עכשיו פארק של 44
 דונם?

מר אבי גרובר: קודם כל, כשאני התחלתי לשאול היה כתוב פה 18.

גב' שירה אבין: השטח עצמו של כל האזור-

מר אבי גרובר: מה ההערכה שלכם לעלות הפרויקט? זו לא שאלה
 לגיטימית?

מר רפאל בראל: למה אתה חושב שצריכה להיות לי הערכה?

מר אבי גרובר: אז לפי מה אתה קובע לתת גן שלם?

מר רפאל בראל: תקדים מטפלת בזה. תקדים זו עמותה, תקדים זו
 לא עיריית רמת השרון.

מר יצחק רוכברגר: אתה מקבל כסף, אתה לא רוצה להצביע על זה?

מר אבי גרובר: מה זה לקבל כסף? כל אחד שנותן כמה לירות-

גב' שירה אבין: זה לא רק מישוהו שנותן כמה לירות. יש כאן תהליך קהילתי.

מר יצחק רוכברגר: 400 או 500 אלף ₪ זה לא כמה לירות.

מר אבי גרובר: הכל יחסי. השבוע אישרנו תקציב של 350 מיליון ₪. אני לא רוצה להצביע נגד.

מר רפאל בראל: נו, אז מה? 350 מיליון ₪...

מר אבי גרובר: לא רוצה להצביע נגד.

מר יצחק רוכברגר: אני לא יכול שאתה מצביע בעד, זה קשה לי.

מר אבי גרובר: יעבור לך.

גב' שירה אבין: רפי, אתה רוצה להוסיף עוד משהו?

מר אבי גרובר: בקדנציה הבאה אולי אתה תצביע נגד.

מר רפאל בראל: אני מבקש שתעלי את זה להצבעה וזהו.

גב' שירה אבין: עידן, יש לך הערה ואנחנו מעלים את זה.

מר עידן למדן: בעקבות כל הסיפור שהיה אצל יואב גולן ובעקבות

זה שהתברר שוועדת השמות ועניין התרומות, וזה גם כן עלה בסיפור עם התרומות, אני שלחתי הצעת החלטה, להביא בפנינו נוהל הנצחה שאנחנו נעשה אותו, שלחתי אותה לפני כחודשיים, ניסיתי להשקיע קצת מחשבה, קצת דברים, העברתי לראש העירייה כדי שזה יבוא בפנינו, גם שלחתי את זה לכולכם לפני הדיון היום. אני סבור שזה חסר לנו מאוד. תכלס אנחנו רואים פה פייביש יעקובי, מרביתנו באמת מכירים, שמענו את שמו ויודעים מה הוא

היה לפחות בעיר. את הגברת, אנחנו רואים שלושה שמות שנדחו כי הם לא הציעו כסף ואנחנו רואים שני שמות שנתקבלו.

מר רפאל בראל: לא, לא, רגע, אני לא מסכים.

מר עידן למדן: רפי, לא הפרעתי לך.

מר רפאל בראל: סליחה, אני חייב לעצור אותך. בלי פופוליטיקה. מה זאת אומרת נדחו בגלל כסף? איך אתה מעז לומר דבר כזה?

מר עידן למדן: עובדה שחוף מפייביש יעקובי, שכולנו מכירים-

מר רפאל בראל: פייביש הציע כסף? תתבייש לך. לא הציעו כסף. אני מבקש שתחזור בך.

מר עידן למדן: אתה יכול לתת לי לסיים?

מר רפאל בראל: לא, אני לא נותן לך לסיים, אני נורא מצטער. לא יכול להיות שיאשים האשמות שווא.

מר עידן למדן: שירה, אני מבקש לתת לי לסיים.

גב' שירה אבין: לא, אני לא אתן לך לסיים אם אתם מתנהלים כמו שאתם מתנהלים.

מר עידן למדן: אני רוצה לדבר על העניין הזה, וזה קשור גם לבית מלינוב.

מר רפאל בראל: אתה לא תנהל את זה בהשמצות.

גב' שירה אבין: די, אמרתי לא אז לא.

- מר עידן למדן:** אם אתם רוצים לעשות עוד ועוד מחטפים-
- גב' שירה אבין:** אתה תמשיך, זה לא יעזור. אתה לא מבין? עידן, מה זה לא? אתה מנהל? אתה רוצה לצאת החוצה? תצא.
- מר עידן למדן:** יש לי 10 דקות לדבר, מותר לי לדבר.
- גב' שירה אבין:** לא, אז אני לא נתתי לך אישור לדבר.
- מר עידן למדן:** אבל את לא יכולה לא לתת לי, כבר נתת לי רשות לדבר ויש לי 10 דקות לדבר.
- גב' שירה אבין:** אני לא חייבת לתת לך, לא נכון. בטח לא כמו שאתם מתנהלים.
- מר עידן למדן:** אני לא התפרצתי, אני שתקתי.
- גב' שירה אבין:** עידן.
- מר רפאל בראל:** אתה כאן זורק האשמות, השמצות.
- מר אבי גרובר:** הוא הניח הנחה-
- מר רפאל בראל:** הוא לא הניח. שיחזור בו. תחזור בד.
- מר עידן למדן:** אני מבקש שתתנו לי לסיים.
- גב' שירה אבין:** לא. תקשיב.
- מר רפאל בראל:** אם אתה לא חוזר בד... לדבר.
- מר עידן למדן:** ממה לחזור?

- מר רפאל בראל:** שאתה אומר לא נתנו כסף...
- מר עידן למדן:** אני לא יודע. אמרתי אני לא יודע. ציינתי עובדה.
- מר רפאל בראל:** לא ציינת שום עובדה, שקר וכזב.
- מר עידן למדן:** יושב נוהל הנצחה מסודר.
- מר רפאל בראל:** ...שלא התקבלו. שקר וכזב.
- גב' שירה אבין:** אני מעלה את זה להצבעה. לא נותנת.
- (מדברים ביחד)
- גב' שירה אבין:** עידן ורפי. אתם לא מכבדים אחד את השני, תכבדו אותי.
- מר עידן למדן:** אני חוזר בי בעניין של הכסף, בסדר?
- מר רפאל בראל:** בבקשה.
- מר עידן למדן:** עכשיו אני מבקש לסיים. קיבלתי את הערתך, אל תפריע לי.
- מר יצחק רוכברגר:** קדימה, סע.
- מר עידן למדן:** שלחתי את נוהל ההנצחה, ציפיתי שהוא יבוא היום לסדר היום, אפרופו פקודת העיריות, עוד פעם הוא היה אמור להיות-
- מר יצחק רוכברגר:** אתה לא יכול 3 הצעות.
- מר עידן למדן:** היות שלא היו יותר מ-4 אז היה אפשר לשים גם יותר מ-3.

מר יצחק רוכברגר: אתה לא יכול 3, אתה יכול 2. אני הולך לפי הפקודה.

מר עידן למדן: היא מצויה בפניך כיו"ר הוועדה. אני חושב שזה נכון, אני חושב שאתם צריכים בראש ובראשונה לדון, תחליטו מה שתחליטו, מה שאני מציע כמובן לא מחייב, זה יבוא לפה. אני חושב שאתם צריכים לקחת את מה ששלחתי ולהביא לוועדה הבאה, לקחת את נוהל ההנצחה הזה, שבאמת יהיו לנו עקרונות. כי באמת לא ברור לי עפ"י מה אנחנו מקבלים X או עפ"י מה אנחנו מקבלים Y. וזה עקרונות שאנחנו צריכים להחליט, האם אנחנו מחליטים שרק מי שהוא בעל הון באמת יקבל איזשהו סוג של הנצחה, האם רק אם הוא רמת שרוני, האם רק אם – אני לא יודע, אנחנו צריכים להחליט את זה. לכן אם היית נותן לי לסיים הייתי מסיים בזה. ונוהל ההנצחה הזה, אני מבקש שתקחו אותו, אתה כיו"ר ועדה, תעלו אותו בוועדת השמות-

מר רפאל בראל: התחלתי את דבריי כאשר אמרתי שהמחלקה המשפטית שוקדת על ניסוח של תקנון. מיכה יושב ומנסה לנסח תקנון. קיבלנו את החומר מעיריית תל אביב, קיבלנו את החומר מעיריית ירושלים, ואנחנו מנסים ליישר את עצמנו לאותם הדברים.

מר עידן למדן: אז יש חומר שאני שלחתי ומונח בפניכם.

גב' שירה אבין: נעביר אותו למיכה.

מר רפאל בראל: סליחה, עם כל הכבוד אליך, אני לא צריך לפנות אליך אלא ליועץ המשפטי.

מר יצחק רוכברגר: תעביר למיכה.

מר עידן למדן: משפט אחרון, שהוא לא כל כך קשור, אבל משפט אחרון. פניתי בזמנו ואני יודע שגם הגב' דן פנתה בעניין וגם עוד כמה תושבים. בית מלינוב היה שלט על הרחוב, משפחת מלינוב תרמה את הבית. השלט שהיה על הרחוב, בגלל שהפכנו את זה לכיכר הראשונים או שדרת הראשונים, השלט הוזז פנימה, מופיע רק על הבית. על בניין ליד שבכלל לא תרמו שום נכס, זה לא נכס, אבל כתוב 'כאן גרו משפחת ככה וככה, ממייסדי העיר'. אני חשוב שאנחנו צריכים למצוא דרך כן לציין את העובדה של בית מלינוב גם על שפת הרחוב, כדי שהעוברים והשבים ידעו.

גב' שירה אבין: יש לי גם תשובה בשבילך. אנחנו עכשיו שוקדים על כל הנושא של השילוט, כולל על כל המקומות ההיסטוריים, וכל דבר שיש לו משמעות בתוך רמת השרון יהיה כחלק מהשלטים. אנחנו מעלים את זה להצבעה.

מר עידן למדן: 4 שנים לא היה.

מר רפאל בראל: 20 שנה לא היה נוהל.

גב' שירה אבין: סעיף 8, אנחנו מעלים להצבעה אישור ועדת שמות, אני אומרת שוב, לשני הפרוטוקולים. שתי ועדות שהיו ב-30/10/2012 וב-30/12/2012. מי בעד? מי נגד?

מר יצחק רוכברגר: תספרו גם כמה בעד.

גב' פרח מלך: 10, אותו דבר.

גב' שירה אבין: מי נמנע?

מר עידן למדן: אני בעד, למעט סעיף 12.

<u>גב' שירה אבין:</u>	אי אפשר, אתה לא יכול אחד כן, אחד לא.
<u>מר עידן למדן:</u>	אני בעד למעט סעיף 12, 12 אני נמנע.
<u>מר אבי גרובר:</u>	מותר לנמק אם אתה נמנע.
<u>גב' שירה אבין:</u>	אבל הוא לא אמר שהוא נמנע. הוא אמר שהוא בעד, למעט סעיף אחד שהוא נמנע. אבי, תדייק.
<u>מר אבי גרובר:</u>	אני בעד כולם, סעיף 12 אני-
<u>גב' פרח מלך:</u>	אתה בעד אז?
<u>מר אבי גרובר:</u>	סעיף 12?
<u>???:</u>	לא, הוא נמנע.
<u>מר אבי גרובר:</u>	סעיף 12 אני...

החלטה מספר 260: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 10, מר אבי גרובר ומר עידן למדן נמנעים בסעיף 12) את פרוטוקולי ישיבת ועדת שמות מיום 30.10.2012 ו-30.12.2012.

8. אישור מכירת שני מגרשים בבעלות העירייה בשכונת נווה גן.

גב' שירה אבין: אנחנו עוברים לסעיף 8, אישור מכירת שני מגרשים בבעלות העירייה בשכונת נווה גן. גיל, בבקשה.

מר גיל גורדון: במסגרת מקורות ההכנסה לתקציב הפיתוח ציינו את שתי הקרקעות שיימכרו בשכונת נווה גן. אנחנו צריכים להביא את זה לאישור המועצה בצורה יותר מפורטת, מונח בפניכם המכתב שמפרט שמדובר על מגרשים שממוקמים במסגרת תב"ע מתארית רש/446, שזו התב"ע המתארית שחלה על כל שכונות נווה גן. ספציפית מדובר על גוש 6414, חלקה 113, מגרש 7 בשטח של 1,500 מ"ר, מבני 4, ומתוכננות 24 יחידות דיור. החלקה השנייה זה גוש 6414, חלקה 86, מגרש 215, 2,313 מ"ר. פה מדובר על 37 יחידות דיור.

מר גיא קלנר: כמה היה בראשון?

מר גיל גורדון: יחידות דיור 24. מה שחשוב לי לציין, שהקרקעות האלה, לא נלקח מקרקעות חומות, כי בזמנו העלו כל מיני שאילתות אם זה קרקעות שנגרעות ממבנה ציבור וכן הלאה. זה קרקעות שמיועדות למבנה של דירות מגורים וכן הלאה. כך שזה לא נגרע מפרוגרמות או מכל צרכי ציבור אחרים. זה נושא הקרקעות. גם צירפנו דף נוסף מה ייעודי הכספים שיוקצו, למה זה יוקצה מבחינת תכניות הפיתוח. אני יכול לפרט את זה.

מר אורן ברעוז: זה יוצא למכרז?

מר גיל גורדון: ברור. מצוין פה העורך דין שלמעשה מלווה, וגם עזר לנו במכרז שעשינו לגבי הנושא של הקרקע שגינדי קנה.

מר יצחק רוכברגר: בסדר, אנחנו לא בשלב המכרז. אנחנו ברמה העקרונית.

מר גיל גורדון: אנחנו כרגע באישור העקרוני שיועבר למשרד הפנים לאישור נוסף. אבל במקביל נתחיל כבר להכין את כל הנושא של המכרז.

מר יצחק רוכברגר: שאלות, הערות?

מר גיא קלנר: ביקשתי בישיבה הקודמת, וזה לא קיבל את תשומת הלב הראויה לטעמי, במטוטא.

מר גיל גורדון: זה קיבל, הבאתי את התשובה.

מר גיא קלנר: אני כן מבקש, לא חייב להיות הרגע אגב, לקבל אומדן עתידי-

מר יצחק רוכברגר: יש.

מר גיל גורדון: מאחר ואני לוקח אותך ברצינות, ביקשתי ממי שאחראי פה על נושא הנכסים, נתן לי רשימה של כל אותם המקרקעין.

מר יצחק רוכברגר: יש, לא צריך.

מר גיל גורדון: יש פה רשימה מפורטת. בגדול הערכים הכספיים של כל הקרקעות – כ-200 מיליון ₪.

מר יצחק רוכברגר: גיל, יש. תראה לו.

מר אבי גרובר: זו הפעם השנייה שאנחנו בקדנציה הזאת נדרשים למכור נכס שלנו, שמיועד למטרת מגורים, כדי לממן את צרכי הפיתוח השוטפים של העיר. בפרויקט הקודם שאנחנו אישרנו פה באתם קצת עם יותר חומר, אמרתם לנו כמה דירות ייבנו שם, מה יעשו שם והכל. אמנם בסוף מה שבנו ומה שאנחנו אישרנו פה, אין כמעט שום קשר ביניהם, אבל זו פעם שנייה שבאה קרקע ציבורית, שזה המקום שבו אנחנו יכולים לתת את האינפוט שלנו ולנסות כן לפתור בעיות שקיימות בעיר וכיום לא זוכות לפתרון, וכן להוביל פרויקט מסוים. אז היינו יכולים במקום הזה, שנמצא מאוד קרוב למשל

לאוניברסיטת תל אביב, להוביל פה פרויקט של דיור להשכרה או של דירות לסטודנטים או משהו כזה, ובמקום זה אנחנו, כי אנחנו לא מצליחים לממן. תקציב הפיתוח של רמת השרון הוא תקציב מאוד גדול. הקטע הזה שאתם לוקחים ומוכרים את כל הנכסים בשביל לממן את השוטף, זאת לא שיטת עבודה, וזו טעות קשה. אנחנו רואים למשל שברובע אלון הקרקע הציבורית היחידה שנמכרה, במקום להיות פרויקט לטובת חבר'ה צעירים, ואנשים שבעיר לא מסוגלים להתמודד עם השוק החופשי, היינו כן יכולים לבוא לקראתם, הפך להיות הפרויקט הכי יוקרתי. אז עכשיו עוד פעם יש קרקע ציבורית ואנחנו מייצרים, מן הסתם זה מה שיתפתח פה. עוד מכל מה שיש שם, במקום לתת פתרונות שיעזרו לקהלים אחרים, ולכן אני מתנגד בצורה גורפת למכירה הזאת.

מר עידן למדן: אני הייתי רוצה להבין מהיועץ המשפטי לעירייה איך באמת הסעיף הזה עולה עם סעיף 188 לפקודת העיריות. אני מצטרף לחלק מהדברים שאבי אומר, ואני גם בישיבת התקציב דיברתי על עניין המכירה וסברתי שזו טעות שאנחנו מאבדים את הנכסים שלנו, ושם אנחנו רוצים כן לאמץ את השוטף אנחנו צריכים פיתוחים נוספים, אנחנו צריכים לקחת את התקציב מאתנו ולמצוא לו מקורות אחרים. לצערי כל הפרויקטים שאנחנו רואים פה, מעבר לעובדה שגם פארק התע"ש הוא הרבה מעבר כרגע למה שאנחנו אישרנו בתחילת הדרך שלו, אנחנו מדברים על עוד 27 מיליון ₪ אחרי שאישרנו 26 מיליון ₪, מה גם שזה פארק שלכאורה אמור להיות זמני, גם אם הזמני הזה יהיה 10 שנים, 15 שנים, 20 שנה.

מר יצחק רוכברגר: תנו לו לדבר, אנחנו רוצים לסיים את זה.

מר עידן למדן: יש כדורגל או משהו, לא?

מר יצחק רוכברגר: תמשיך.

מר עידן למדן:

בקיצור, יש פה באמת את האלמנט שאנחנו רואים את כל התקציב פה נכנס כמעט אך ורק לדברים שוטפים. תכנון ופיתוח, תכנון. אם אנחנו מדברים על הכשרת המח"ל העירוני, אז יתכן שזה סוג של פרויקט מקרקעין.

מר גיל גורדון:

פיתוח תשתיות, לא מבנה.

מר יצחק רוכברגר:

אני מבקש, אני אפסיק את הישיבה.

מר עידן למדן:

התמורה שנתקבלה ממכירת מקרקעין של העירייה תשמש אך ורק לקניית מקרקעין. ומסתיים בזה שלכל צורך אחר אתה צריך אישור של משרד הפנים, והוא אמור לאשר, השר אמור לאשר אך ורק אם טובת הציבור דורשת. אנחנו כן יכולים לקחת פה, ויש לנו כספים לקחת ממקורות אחרים, אני לא חושב שכרגע להשקיע עוד 26 מיליון ₪, שאנחנו אפילו לא יודעים אם זה יסתיים בעוד 26 מיליון ₪. אנחנו לא צריכים לקחת את הדבר הזה ולעשות אותו כרגע, זה לא קניית מקרקעין וזה לא קשור לטובת הציבור. לא עושים פה שום פרויקט עצום, אדיר ממדים, שהוא לטובת הציבור. ושנחנו לא יכולים לממן אותו, או מהלוואות או מצרכים נוספים, אלא אם אנחנו הולכים על דברים אחרים. והייתי רוצה כן לשמוע מה מיכה אומר על הדבר הזה. היועץ המשפטי.

עו"ד מיכה בלוס:

הסעיף מדבר בעד עצמו, צריך את אישור שר

הפנים.

מר עידן למדן:

האם הפרויקטים האלה נראים לך טובת הציבור?

מר יצחק רוכברגר:

זה לא עניינו.

מר עידן למדן: אתה היועץ המשפטי שלנו. אתה צריך להגיד לנו האם זה... לטובת הציבור.

מר יצחק רוכברגר: אני אענה לך. אל תגיד לי מה תפקיד היועץ המשפטי. תפקיד היועץ המשפטי זה לחוות את דעתו בעניינים משפטיים. אם הסעיף אומר את מה שהוא אומר, הוא מפרש לך אותו אחד לאחד. עכשיו אני אענה לכם ברשותכם. אני כבר אמרתי את זה לא פעם אחת, וגם בישיבה הקודמת אמרתי את זה. יש גבול לצביעות שלכם, ואני יודע שהראשון שיקפוץ פה זה יהיה דווקא קורצקי, כי גם הוא אמר לכם את זה בפנים. אבל אל תקפוץ. יש גבול לרמת הצביעות שלכם. אנחנו מייצרים כבר במהלך השנה הקרובה, ושלאחריה, בטווחים של מעכשיו ל-5 שנים, לא עד 5 שנים, ל-5 שנים, אלפי יחידות דיור ברמת השרון. חלקן בשוק החופשי, חלקן אנחנו מוצאים ורסיה שבה אנחנו עם הקבלנים, עם היזמים, מנסים להוביל מודל של הצפת השוק ככל שניתן בדירות תוך כדי הוזלת המחירים בהתאמה איתם. כמובן על בסיס בנייה של קריטריונים כאלה ואחרים. אתה היית אמור להיות חלק מהעניין הזה, עד שהוצאת את עצמך מתוך הקואליציה. ואנחנו בונים את התהליך הזה. בשטחים של אזור נווה גן, מה שנקרא-

מר עידן למדן: אתה כל הזמן אמרת... על הפארק.

מר יצחק רוכברגר: אתה מפריע?

מר שרגא קירשנר: אתה קוטע את היו"ר?

מר יצחק רוכברגר: עכשיו אני לקחתי את רשות הדיבור.

גב' שירה אבין: אני נתתי לו את רשות הדיבור.

מר עידן למדן: אבל עכשיו הוא כאחד מחברי המועצה.

מר יצחק רוכברגר: בסדר, אז למה להפריע לי?

גב' שירה אבין: נתתי לו את רשות הדיבור.

מר יצחק רוכברגר: בשטחים של הצמוד לאזור נווה גן, 10/10, ששם אנחנו עושים עכשיו את הסיום של הנושא של הכביש העוקף הזה, אנחנו אמורים לשווק ב-2014 כ-900,2 יחידות דיור באזור הזה. באזורים אחרים ברמת השרון אנחנו מייצרים גם דירות לסטודנטים, כ-200 ומשהו דירות לסטודנטים. אני מקווה שכבר במהלך השנה הקרובה נתחיל את עבודת הפיתוח והתשתית ואת היסודות לעניין הזה. חוץ מזה, אנחנו הולכים לייצר-

מר אבי גרובר: 10 שנים ואפס דירות.

מר יצחק רוכברגר: עכשיו אנחנו הולכים לייצר-

מר עידן למדן: אתה בעצמך אמרת שהפרויקט-

מר יצחק רוכברגר: אותי תמדדו, תקשיב טוב-

מר עידן למדן: השאלה למה למכור נכס.

מר יצחק רוכברגר: אתה מקשיב? שמעתי אותך, תן לי לענות לך. אותי ימדדו רק בדבר אחד. באמינות ובמסר ברור שאני אומר. וכשאני מדבר על בנייה במעטפת ליצירת אפשרות של דירות ברמת השרון, אז שותפך מצביע נגד. למה? כי הוא רוצה להעביר את השטחים לתל אביב. הוא אמר את זה. יונה ברגור, עם כל הכבוד, אומר: למה צריך לבנות באזור למשל פי גלילות? אלא להעביר את השטחים האלה לתל אביב.

מר עידן למדן: אתה הצבעת בעד הדבר הזה.

מר יצחק רוכברגר: אני לא הצבעתי בעד.

- מר עידן למדן:** אתה הצבעת בעד חילופי השטחים.
- מר יצחק רוכברגר:** לא הצבעתי בעד. תקשיב טוב. אני לא הצבעתי בעד החלפת שטחים, תדייק.
- מר אבי גרובר:** לא הצבעת בעד אבל...
- מר עידן למדן:** מאיר דורון ז"ל הוביל את זה ואתה הצבעת בעד.
- מר אבי גרובר:** הוא לא...
- מר יצחק רוכברגר:** טוב שאתה מתקן אותו. לכן אני מסביר. די, למרות שאתה איתי עכשיו.
- מר אבי גרובר:** כל הקואליציה נשלחה להצביע בעד.
- גב' שירה אבין:** אף אחד לא נשלח להצביע, תירגע.
- מר יצחק רוכברגר:** די, חברים. כדי לייצר יחידות דיור לוקח זמן.
- מר אבי גרובר:** 10 שנים?
- מר יצחק רוכברגר:** הרבה זמן.
- מר יעקב קורצקי:** איך אתה... אם כל פעם אתה נותן לו דו"ח תנועה-
- מר אבי גרובר:** היה לו 14/1, עכשיו 12/3...
- מר יצחק רוכברגר:** קדימה, מי בעד?
- (מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: מי בעד? אני אומרת פעם אחרונה, לא רוצה יותר לשמוע אף אחד.

מר טל עזגד: אני רק יכול להמליץ לכם, כאחד שכבר עשה איזה שתי מערכות בחירות ועוד קצת ניסיון בפוליטיקה, אתם תהיו כל כך עייפים, חכו עוד חודשיים-שלושה, יש עוד זמן, אתם רצתם מהר מדי, אתם רתמתם את העגלה לפני הסוסים. די, אי אפשר ככה, אתם הרגתם אותנו.

גב' שירה אבין: אנחנו רוצים להצביע על סעיף 8. אישור מכירת שני מגרשים בבעלות העירייה בשכונת נווה גן. מי בעד?

מר יצחק רוכברגר: בכפוף כמובן שר הפנים וזה.

גב' שירה אבין: מי נגד? מי נמנע?

מר יצחק רוכברגר: קלנר.

החלטה מספר 261: הוחלט לאשר ברוב קולות (נגד – 2, נמנע – 1) מכירת שני מגרשים בבעלות העירייה בשכונת נווה גן כלהלן:

(1) גוש 6414, חלקה 113, מגרש 7, 1,500 מ"ר, מבנן 4.

(2) גוש 6414, חלקה 86, מגרש 215, 2,313 מ"ר.

בכפוף לאישור משרד הפנים.

גב' שירה אבין: שני הדברים האחרונים בשונות, יש דבר אחד

שאנחנו רק מאשררים אותו. אני מזכירה לכם, כולנו חתמנו-

מר יצחק רוכברגר: רק מאשררים, אתם הצבעתם על זה.

מר אבי גרובר: כל הזמן מג'נגלים.

גב' שירה אבין: מה פתאום? נתתי לו זכות לדבר.

מר יצחק רוכברגר: היא נתנה לי זכות לדבר, מה אתה רוצה?

גב' שירה אבין: אנחנו מאשרים החלטה שחתומה ע"י כולנו, אני לא

אאריך כאן בפרטים, כל אחד מחברי המועצה לפני שהוא חתם קיבל הסבר

מאוד מסודר ממני בן חיים שמוביל את הנושא, ואני רק אומרת כאן: אנחנו

מאשררים את זה בישיבת המועצה ללא שום פרטים נוספים. מי בעד? פה אחד.

החלטה מספר 262: הוחלט פה אחד לאשרר החלטה חתומה בנושא גוש

6603 חלקה 47, ולהעביר ההחלטה לאישור משרד הפנים.

גב' שירה אבין: הדבר האחרון בשונות, רפי בראל, דוד מנשה ואני

היינו במשלחת בעיר התאומה, ייצגנו את רמת השרון בסן מור. יש גם דו"ח

שאנחנו כתבנו בצורה מאוד מסודרת על כל התהליכים שנעשו שם. אנחנו הכנו

את הדו"ח, הוזמנו ע"י ראש העירייה בסן מור לטקס, אנחנו ייצגנו שם, אני

חושבת בכבוד, לא רק את רמת השרון, גם את מדינת ישראל, בקרב לא רק

הקהילה היהודית, גם אנשים מהפרלמנט היו ואנשים בכירים בממשלת צרפת.

אני חושבת שבימים כאלה מן הראוי שנעשה כמה שאנחנו יכולים למען מדינת

ישאל ותהליך ההסברה במדינת ישראל כלפי העולם, ואנחנו מצרפים את הדו"ח. אני אתן אותו לכולם. היה חשוב לנו להעביר את זה.

מר אבי גרובר: להעביר במייל.

גב' שירה אבין: בסדר, מי שרוצה שייקח. מצורפים מכתבים גם של ראש העירייה שכתב בזמן 'עמוד ענן'. הכל קיים כאן, מי שרוצה במייל נעביר במייל. הישיבה נעולה, תודה.

פרח מלך
מנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

3. מינוי של עידן למדן כנציג האופוזיציה בדירקטוריון החברה הכלכלית, בייצוג לאופוזיציה בוועדת היתרים ומינוי אבי גרובר בוועדת שמות. (תוספת לסדר היום)

החלטה מספר 253: הוחלט ברוב קולות (בעד – 2) לא לאשר את הצעתו של עידן למדן למינויו כנציג האופוזיציה בדירקטוריון החברה הכלכלית, בייצוג לאופוזיציה בוועדת היתרים ומינוי אבי גרובר בוועדת שמות.

1. אישור ניסים בן יקר למבקר העירייה.

החלטה מספר 254: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 10, נגד – 2) את מינוי מר ניסים בן יקר למבקר העירייה, עפ"י המלצת ועדת מכרזים.

2. אישור מועמדים לתפקיד דח"צ בדירקטוריון "שרונים תשתיות מים וביוב בע"מ" (להלן "שרונים"). בהתאם לסעיף 18 (א) לחוק החברות הממשלתיות, תשל"ה – 1975, 63 (א) (1) לחוק תאגידי מים וביוב, תשס"א – 2001, מוצע בזאת לאשר את מועמדותם של מר פנחס שיף ושל הגב' רוני שרוני, לכהונת דירקטור מקרב הציבור ב"שרונים".

החלטה מספר 255: הוחלט לאשר ברוב קולות (נמנעים – 2) את מינוי מר פנחס שיף וגב' רוני שרוני, לכהונת דירקטור מקרב הציבור ב"שרונים תשתיות מים וביוב בע"מ", וזאת בהתאם לסעיף 18 (א) לחוק החברות הממשלתיות, תשל"ה – 1975, 63 (א) (1) לחוק תאגידי מים וביוב, תשס"א – 2001, ובכפוף לאישור ועדת שפייניץ.

4. הגדלת חוזה לתחנת משנה לכיבוי אש ברח' בית הילל. (תוספת לסדר היום)

החלטה מספר 256: הוחלט לאשר פה אחד הגדלת חוזה לתחנת משנה לכיבוי אש ברח' בית הילל ע"ס 300,000 ₪.

4. אישור פרוטוקול ועדת הקצאות מיום 2.12.2012.

החלטה מספר 257: הוחלט לאשר פה אחד את פרוטוקול ועדת הקצאות מיום 2.12.2012.

5. אישור עקרונות ותבחינים להקצאת קרקע.

החלטה מספר 258: הוחלט לאשר ברוב קולות (נמנע – 1) את העקרונות והתבחינים להקצאת קרקע, כפי שאושרו בוועדת הקצאות.

6. אישור פרוגרמה לשטחי ציבור לתקופה של שנתיים. על פי סעיף 2 לנוהל הקצאות כפי שפורסם בחוזר מנכ"ל 5/2001 על העירייה להכין פרוגרמה לכלל שטחי הציבור בעיר בה ייקבע הייעוד לשימוש במקרקעין.

החלטה מספר 259: הוחלט לאשר ברוב קולות (נגד – 2) פרוגרמה לשטחי ציבור לתקופה של שנתיים, על פי סעיף 2 לנוהל הקצאות כפי שפורסם בחוזר מנכ"ל 5/2001.

7. אישור ועדת שמות מיום 30.10.2012, 30.12.2012.

החלטה מספר 260: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 10, מר אבי גרובר ומר עידן למדן נמנעים בסעיף 12) את פרוטוקולי ישיבת ועדת שמות מיום 30.10.2012 ו-30.12.2012.

8. אישור מכירת שני מגרשים בבעלות העירייה בשכונת נווה גן.

החלטה מספר 261: הוחלט לאשר ברוב קולות (נגד – 2, נמנע – 1) מכירת שני מגרשים בבעלות העירייה בשכונת נווה גן כלהלן:

(1) גוש 6414, חלקה 113, מגרש 7, 1,500 מ"ר, מבנון 4.

(2) גוש 6414, חלקה 86, מגרש 215, 2,313 מ"ר.

בכפוף לאישור משרד הפנים.

9. שונות.

החלטה מספר 262: הוחלט פה אחד לאשרר החלטה חתומה בנושא גוש 6603 חלקה 47, והעברת ההחלטה לאישור משרד הפנים.