

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 13

מיום ראשון, ט"ו בדצמבר תשע"ה, 7.12.2014

- הופק ע"י: בונוס פרטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

**פרטיכל מס' 13 מישיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה
 ביום ראשון, ט"ו בדצמבר תשע"ה, 7.12.2014, בשעה 19:00**

משתתפים:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| גב' שירה אבין | - סגנית ומ"מ ראש העיר |
| מר טל עזגד | - סגן ראש העיר |
| מר יעקב קורצקי | - סגן ראש העיר |
| מר גיא קלנר | - חבר מועצה |
| גב' דברת וייזר | - חברת מועצה |
| מר רפאל בראל | - חבר מועצה |
| עו"ד אבי גרובר | - חבר מועצה |
| מר עידן למדן | - חבר מועצה |
| גב' נורית אבנר | - חברת מועצה |
| מר אהרון אלמוג אסולין | - חבר מועצה |

חסרים:

- | | |
|-----------------|---------------|
| מר יצחק רוכברגר | - ראש העירייה |
| מר שמואל גריידי | - חבר מועצה |
| מר עידו כחלון | - חבר מועצה |
| גב' רות גרונסקי | - חברת מועצה |
| ד"ר איריס קלקא | - חברת מועצה |

נוכחים:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| גב' פרח מלך | - מנכ"ל העירייה |
| עו"ד מיכה בלום | - היועץ המשפטי |
| מר גיל גורדון | - גזבר העירייה |
| אדרי' ארז טל | - אדריכל העירייה |
| מר עינב בן יעקב | - מנהל G.I.S |
| גב' אילנה ניצן | - מנהלת תאגיד המים |
| פרופ' נדב אהרונסון | - תאגיד המים |
| רו"ח עקיבא זינגר | - תאגיד המים |
| עו"ד גידי פרישטיק | - תאגיד המים |
| מר דודו מנצור | - מנכ"ל רימונים |
| מר אריק דורון | - אגודת הספורט |
| רו"ח רוני דנה | |
| מר ערן קפלן | |

על סדר היום:

1. הצעה לסדר של חבר מועצת העיר עידן למדן.
2. אישור תוכנית אב לשילוט.
3. הארכת כהונת דירקטורים בתאגיד המים שרונים – נוסח ההחלטה:
"מחליטים, כאסיפה כללית של תאגיד שרונים, להאריך בתקופת כהונה נוספת את כהונתם"
* אמיר רוזנבלום
* נתן לרר
* אורית לוי
* נדב אהרונסון
4. דיווח דו"חות כספיים:
* שרונים+דו"ח הדירקטוריון לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2013.
* אגודת הספורט.
5. אישור החלטת דירקטוריון רימונים חברה לפיתוח רמת השרון בע"מ בדבר הנפקת 605,000 מניות רגילות נוספות לעיריית רמת השרון תמורת 48,000,000 ₪.
6. דיווח בדו"ח הכספי החצי שנתי 2014 של העירייה.
7. אישור שמות נציגי ציבור לוועדת שמות:
* איציק סמואל – נציג קואליציה
* יעל גולד – נציג האופוזיציה
8. אישור הרכב ועדת ביטחון.
9. שונות.

תוספת לסדר היום:

1. הצעה לסדר של חברת מועצת העיר איריס קלקא.
2. אישור התחייבות לקק"ל בגין העבודות בגלילות צפון.
3. אישור הרכב ועדת גמלאים.

גב' שירה אבין: אני רוצה לפתוח את ישיבת המועצה מן המניין מס'

13. אנחנו קיבלנו את סדר היום, אבל יש שני נושאים שהם לא קלים, אבל אני רוצה רק להתייחס אליהם לפני שאנחנו מתחילים את סדר היום שלנו. הראשון, בשבוע שעבר עלה נושא של מתחם אלכסנדרוני, לפני שבועיים, זה עלה בוועדת תכנון ובנייה. לא דנו בנושא בוועדה. התבקש היועץ המשפטי של העירייה לבדוק את הנושא, והיום יש לנו איזשהם ממצאים ראשוניים, לא הייתי קוראת להם בדיוק ממצאים, יש נתונים מסוימים שקודם כל חשוב לי לשתף את כל חברי המועצה איפה הדברים עומדים כרגע ומה המשך הדברים שאנחנו מתכוונים לעשות. מה שחשוב לי להבהיר כאן ולציין, שאנחנו נעשה את כל הבדיקות, נבדוק את הדברים, נבדוק את מכלול ההתנהלות שהיתה, ובסופו של דבר יש עוד ממצאים מסוימים, ומיכה עוד מעט יסביר אותם, שהם חסרים. חשוב לנו גם לקבל בסופו של דבר את כל התמונה כדי שנוכל להתקדם קדימה. אין שום כוונה לא להתייחס לזה, לא רק ברצינות המתבקשת, אלא גם בהתאם לכל הדברים שאנחנו נקבל וכל האינפורמציה, כל הדרך שנעשתה. אנחנו בהתאם לזה, גם אם אנחנו נצטרך אנחנו להתכנס כולם, קודם כל יש את העבודה, ונתקדם קדימה בלי שום דרך לוותר על איזושהי נקודה כזאת או אחרת בכל הנושא הגדול והמורכב הזה. אז מיכה, בבקשה.

עו"ד מיכה בלום: ערב טוב לכולם. לעניין רשות הרישוי שהוציאה

היתרי בנייה לחברת שבירו ולחברת אביב, נערך בירור במשרד שלי בעקבות הפרוטוקול שהיה בוועדת רישוי, מתוכו עלה שעו"ד אבי להם היה חלק מהישיבה. מבירור שערכנו, אני, מבקר העירייה, יחד עם טל עזגד, עלה שעו"ד אבי להם לא היה שותף בישיבה הזאת ולא היה נציג הלשכה המשפטית באותה ישיבה. לכן אנחנו המלצנו להקפיד בינתיים את ועדת הרישוי עד אשר אני והמבקר נקבע נהלים לוועדה ובהמלצתו גם של טל עזגד, ועם קביעת הנהלים

והסדרת הנושא אנחנו נמשיך עם ועדת רישוי. עד שוועדת רישוי לא תפעל אנחנו נתגבר את ועדת המשנה כדי שהתושבים לא יסבלו מאי מתן היתר. לגופם של דברים, במהלך השבועיים האחרונים אני פניתי למהנדס העיר, להנדסה, על מנת לקבל מסמכים, אני ואבי להם, על מנת לבדוק את הנושא. על פניו נראה שהבקשה וההחלטה לא היו צריכות להינתן ע"י רשות רישוי בגלל הנושא התחבורתי שהיה. יחד עם זאת, בתיק עוד חסרים לנו מסמכים, אנחנו עוד עם מסמכים חלקיים, ועל כן אנחנו הזמנו את הקבלנים הנוגעים בדבר ליום שלישי לבירור בפנינו, שבו אנחנו נבקש תשובות גם מהם.

אנחנו הנחינו את מהנדס העיר לפנות למקרקעי ישראל ומשרד התחבורה לקבלת מלוא המסמכים בעניין. אציין בפניכם שהוגש ערר לוועדת הערר בנושא. עדיין לא נתקבל תיק ערר או תאריך לתגובה או מועד לדיון. אני בשלב זה לא אתן מעבר לזה, כיוון שאנחנו ניתן תשובה מסודרת לוועדת הערר אחרי שנקבל את יתרת החומרים שאנחנו צריכים לקבל. כי צריך בסוגיה הזאת לפעול בזהירות רבה בשלב הזה, ועד שנשמע את הקבלנים בעניין. ואז אנחנו נצטרך לקבוע האם ההיתרים הם בתוקף או הם לא בתוקף. אני אציין שוב, זה לא היה צריך להיות בפני ועדת רישוי.

???: אם אין סמכות אז הם לא בתוקף.

עו"ד מיכה בלוס: אני לא הולך ללמד אותך משפטים, אני לא מתכוון לעשות פה עכשיו הצגה משפטית מה הטענות.

עו"ד אבי גרובר: השאלה היא כזאת. בינתיים עובדים בשטח? אם יש היתר או אין היתר, עובדים בשטח בלי היתר?

עו"ד מיכה בלוס: ביום שלישי, 9:30 בבוקר נדמה לי, אנחנו נשב עם הקבלנים ונשמע את עמדתם. עד אז כולי תקווה שמהנדס העיר יביא את יתרת

המסמכים שהוא צריך להמציא לי. לאחר מכן אנחנו נקבל החלטה. ההחלטה הזאת תוגש לוועדת הערר. ויש לזה השלכות כבדות משקל ורחבות. לכן אני בשלב הזה לא רוצה לקבוע מסמרות כל עוד אני לא יכול לקבוע אותן. אנחנו צריכים להיות רציניים.

עו"ד אבי גרובר: אז למה לא עוצרים את העבודות?

עו"ד מיכה בלום: בגלל שכרגע יש לך היתר בתוקף.

עו"ד אבי גרובר: חייב להיות יועץ משפטי?

מר עידן למדן: ...בתוקף.

גב' שירה אבין: שנייה, עידן, רגע.

עו"ד מיכה בלום: אין בכוונתי כרגע, בשלב הזה, להיכנס מעבר לדברים האלה ולפתוח את הדיון.

גב' שירה אבין: אני אומרת שוב, הנושא הוא נושא מאוד כבד. אנחנו צריכים לבדוק ולקבל החלטות בסופו של יום שלא יהיה מצב שקיבלנו איזושהי החלטה או שמנענו משהו שלא בצדק. אנחנו כרשות. אנחנו היום נמצאים ביום ראשון בערב. ביום שלישי בבוקר יש פגישה של אנשי המקצוע יחד עם הקבלנים. אנחנו יכולים לבוא ולבקש שאחרי שיהיה המפגש הזה או השימוע הזה עם הקבלנים צריכה להתקבל החלטה. וזה דבר שהוא מקובל. אני אומרת שוב, יום אחד נוסף-

עו"ד אבי גרובר: מי מנהל את הישיבה בלי היועץ המשפטי? האם הישיבה תקפה או לא תקפה?

עו"ד מיכה בלום: תקפה לחלוטין. גרובר, אני לא מסתיר כלום, אני

מסביר. ועדת רישוי יכולה להתכנס עם מהנדס עיר ויו"ר הוועדה. הם יכולים לתת את ההיתרים. שני אנשים. זה שאנחנו מצרפים, לא בכל העיריות מצרפים מהלשכה המשפטית. אצלנו מצרפים מהלשכה המשפטית, זו לא חובה. למרות שלא חובה, בדקנו, מאחר ובפרוטוקול נרשם שאבי להם היה שותף בישיבה, בדקנו את הנושא הזה. מתברר שהוא לא היה שותף. אין זה מעלה ואין זה מוריד מבחינת ההיתר עצמו. את ההיתר עצמו צריך לבדוק לפי המהות.

עו"ד אבי גרנבר: יש מסמכים מסוימים שהם יכולים להציג ביום שלישי ואז זה כן-

עו"ד מיכה בלוס: יכול מאוד להיות שהוגש מסמך כזה או אחר ע"י הקבלנים, שאני לא מודע להם כרגע, ויכול לשנות את התמונה ממה שאני רואה כרגע. לכן אני לא אקבע בדברים כבדים כאלה מסמרות ככה באוויר.

עו"ד אבי גרנבר: אמור להיות שם מחלף.

מר עידן למדן: איזה מסמכים חסרים?

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: בואו, חברים. אפשר לשאול שאלה, רק אני רוצה לפני שאת שואלת, נורית, להסביר דבר אחד. אני מאמינה שצריכה להיות בדיקה, ובדיקה יסודית ובדיקת עומק. הדברים בבדיקה. יש דברים מסוימים שיכול להיות שקיימים במשרד התחבורה ולא קיימים בעיריית רמת השרון. ובמינהל. לכן התבקש מהנדס העיר עד ליום שלישי להמציא ולהגיע לשם כדי לבדוק את כל הנתונים הנוספים באים יש כאלה. בנוסף, ביום שלישי בבוקר נקבעה פגישה עם הקבלנים כדי להבין גם איתם, ואז בעצם אפשר לסגור את המעגל ולהבין בדיוק את הדברים האלה שאין. יום נוסף לכאן או לכאן לא

ישנה את העניין המהותי, ולכן אם נעשתה בדיקה עד היום וצריכות להיות עוד שתי בדיקות מחר, אז אני חושבת שמן הראוי שנעשה אותן, וביום שלישי, אחרי שתהיה הפגישה, יושבים כל אנשי המקצוע ביחד, יביאו לנו את הממצאים, ואנחנו נראה איך אנחנו מתקדמים. זה הכל. בשביל זה. כי היום הזה הוא לא יום שמשנה לכאן או לכאן בהחלטה...

מר רפאל בראל: גם אם הם עובדים יומיים לא ישנו שום דבר.

עו"ד אבי גרובר: הם כבר עובדים שבועיים.

(מדברים ביחד)

- הערות מהקהל -

גב' פרח מלך: חברים, אתם לא חלק במליאת המועצה. רונן, אתה לא חלק ממליאת המועצה, אין לך זכות דיבור פה. בבקשה. יש פה חברי מועצה, הם יעשו את התפקיד שלהם.

גב' שירה אבין: אני אומרת שוב, אני גם הייתי בשטח. אם יש יום שהקבלן עובד מעבר לשעה שבע, ואמרתי את זה גם בשטח-

- הערות מהקהל -

גב' שירה אבין: אני ביקשתי גם מהנושא של הפיקוח שכל יום יהיו שם בערב, ואם נצטרך לטפל בקטע הזה שפקחים לא מגיעים לשם בשעה ולא בודקים שהדברים אכן נעשים, אז אנחנו בהתאם לזה נתנהל.

- הערות מהקהל -

גב' שירה אבין: רונן, אני לא אענה לך ולא אתייחס לנושא הזה. הנושא הזה, תאמין לי, בבדיקה ובטיפול. תאמין לי.

גב' נורית אבנר: מיכה, אתה אמרת שלא היה צריך להיות בסמכות

של ועדת רישוי מלכתחילה הנושא הזה?

עו"ד מיכה בלום: על מנת להעביר היתר בוועדת רישוי-

מר טל עזגד: אני חייב להפסיק אותך. אתה מטעה, סליחה. ועדת

רשות רישוי דנה בהיתר הזה. עד לבדיקה של היום, או מיום חמישי שהתחלנו לבדוק את העניין, לא עלה בשום מקום הנושא הזה של מגבלות להיתר. זה לא הגיע לוועדה. לכן אומר מיכה שיכול להיות שבכלל לא היו צריכים להביא את זה לפתחי לוועדת רשות רישוי, אלא להביא לי את זה שאני אביא את זה לוועדת משנה להיתרים. הדבר הזה נבדק. עד לאותו רגע, או עד לאותה ישיבה מפורסמת-, אבי, אתה יכול לא לנהל דיאלוג עם הקהל? לפחות תכבד. עד למעמד הישיבה אף אחד, מסיבות כאלה ואחרות, לא הביא לפתחי את הנושא של המגבלות. גם אם היה יושב באותו ערב אחד מהיועצים המשפטיים, קרן או מיכה או איתי.

גב' שירה אבין: מעמד של איזה ישיבה?

מר טל עזגד: ישיבת ועדת ההיתרים.

עו"ד מיכה בלום: ועדת רישוי.

מר טל עזגד: ועדת רשות רישוי, סליחה. לכן אנחנו בודקים את

כל הסוגיות. לטענת מחלקת ההנדסה הם עומדים על זה שזה כן היה צריך להגיע לרשות רישוי. אנחנו התחלנו לבדוק, מיכה ואני ואבי להם, את כל הנושא הזה. אני התחלתי בשבוע שעבר יחד עם מיכה, מסתבר שיש פה כל מיני, לאור הבקשה של עידן לדון וההתחייבות שלי להתחיל, לא שלי, אלא ההחלטה להתחיל לבדוק את זה, התחלנו ביום חמישי, אם אני לא טועה, או רביעי, לבדוק את כל הסוגיות. עלינו על כל מיני דברים כאלה ואחרים שהם,

כמו שאומרת שירה, בסימני שאלה, ביקשנו יום יומיים לפני שאנחנו קובעים. אמר מיכה, אני פשוט רוצה לדייק פה, שלא תצא כותרת שזה לא היה צריך להיות ברשות רישוי. זה היה צריך לשיטתם של אנשי מחלקת ההנדסה, להגיע לרשות רישוי, ולא נאמר לי שום דבר על המגבלות ועל הדברים האחרים, מה שבדרך כלל כן עושים.

עו"ד אבי גרובר: מי אמור לבדוק אם ההיתר עומד בתב"ע או לא?

מר טל עזגד: מהנדס העיר. יש מחלקת הנדסה.

גב' נורית אבנר: איפה מהנדס העיר? למה הוא לא נמצא?

עו"ד אבי גרובר: ולא אמרו לך שום מילה בישיבה שיש הוראות-

מר טל עזגד: שום מילה. עזוב, אנחנו לא בודקים אותי עכשיו.

אני כבר זה. מי שצריך לבדוק אותי יבדוק אותי, אני אתן את כל התשובות לכל גורם כזה או אחר, כולל ועדת ערר וכולל עוד גורמים-

גב' נורית אבנר: אבל אתה היו"ר של הוועדה, אז אתה חתמת על

הפרוטוקול ששם היה רשום שאבי להם היה.

מר טל עזגד: נכון. אני חתמתי, ואני חתמתי בידיעה מלאה שאני

יכול לחתום. יכול להיות שהטעו אותי. יכול להיות שלא. אנחנו כרגע בודקים את זה. אם היתה פה טעות, אנחנו נמצא, תוך יומיים, תאמינו לי.

גב' נורית אבנר: כבר שבועיים מדברים על זה, זה לא חיפזון.

מר טל עזגד: אנחנו מדברים על זה, זה נכון-

גב' שירה אבין: קודם כל הדברים נבדקים.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: המשמעות יכולה להיות מאוד קשה ויכולה להיות הרבה יותר פשוטה. אני אומרת שאנחנו בסך הכל הגענו לישורת האחרונה של הבדיקה. מן הראוי שמבקש היועץ המשפטי של העירייה, שבודק את הדברים, יחד עם עורך דין נוסף שבודק את זה, יחד עם כל הגורמים, אני חושבת שיום נוסף אחד לא ישנה כאן את מהות העניין. צריך לעשות את ההפרדה. אם זה כן היה צריך להיות ואם זה לא היה צריך להיות ואיפה זה היה צריך להיות, יגישו בסופו של דבר, כולל מבקר העירייה, יגישו מסמך שמפרט ואומר בדיוק את כל הדברים שהיו צריכים להיות, ואם משהו לא היה למה הוא לא היה, כתוצאה מכל הדברים שבעצם מתקבלים בתוך ועדת הבחינה, נקרא לזה, ובסופו של דבר נקבל את כל הממצאים. כשנקבל את כל הממצאים יקבל החלטה היועץ המשפטי, ייתן המלצה היועץ המשפטי אלינו, ואנחנו נצטרך לקבל את ההחלטה. עכשיו אני אומרת שוב, אנחנו לא מקלים ראש. להפך. אני חושבת שאם צריך לבדוק עוד דבר כזה או אחר, מן הראוי שנבדוק, ואם צריך לעשות עוד פגישה עם הקבלנים כדי לעשות איזשהו תהליך של הבנות נוספות או איזשהו תהליך שיכולים לקרוא לזה איך שרוצים, אני חושבת שחשוב שזה יהיה. אבל חיכו, כדי לא לעשות את זה איתם לפני שיש את הממצאים שצריכים להיות. ואני חושבת שאם אנחנו כבר נמצאים במקום הזה, חשוב לעשות את זה כמו שצריך. כי זה קטע שהוא מאוד כבד, יש לזה משמעות מאוד גדולה גם בהתייחס לנושא של העירייה.

עו"ד אבי גרובר: השאלה, לכל היתר עכשיו שאני רואה אותו ברמת שרון אני צריך לקרוא אותו מול-

גב' שירה אבין: אבל אבי, זה שני דברים אחרים. אני לא נכנסת עכשיו, אנחנו לא ועדת משנה ואנחנו גם לא ועדת תכנון ובנייה. אני העליתי

את זה כי אני חושבת שמחובתנו-

עו"ד מיכה בלום: אנחנו יכולנו לחכות לוועדת המשנה או לוועדת תכנון ובנייה.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: אני אומרת שוב, עידן, זה לא משנה אם זה נשלח כסיכום, אני ביקשתי ממיכה שייתן כאן את ההסבר. אני חושבת שכל חברי המועצה וכל האנשים יכולים לדעת, אין לנו שום דבר שאנחנו מחפשי להסתיר אותו. ונהפוך הוא, אני חושבת שזה ראוי ונכון. אבל אני אומרת שאם, ובשביל זה גם אמר מיכה את מה שאמר, שאם יש לנו עוד יום לעבור, יום ורבע, כדי להבין בדיוק את התמונה הכללית, עדיף שכך יהיה, כי אני חושבת שאנחנו צריכים להיות המבוגר האחראי כדי לבדוק את הדברים עד עומקם ולדעת את התשובה. זה המקום.

עו"ד אבי גרנבר: אנחנו צריכים להיות מבוגר מחנך שיושב על שבירו ושם אותו קצת במקום.

מר טל עזגד: זה לא קשור להיתר.

מר יעקב קורצקי: אבי, אבל אתה לא בסדר, תדע לך. אנשים פה מצביעים ומנסים להיות מנומסים ואתה-

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: אני אבקש להמשיך לתת את רשות הדיבור ושאנשים ידברו.

מר יעקב קורצקי: תהיה רגוע, אנחנו לא... שום דבר, אל תחנך אותנו.

רונן, תירגע, מתוק שלי. תירגע, נשמה לי, אני מכיר את האנשים האלה, גדלתי איתם לפני שאתה חשבת לבוא לגור ברמת השרון.

- הערות מהקהל -

גב' שירה אבין: אני אומרת שוב, ואמרת את זה, אנחנו-

מר יעקב קורצקי: אח שלי, הבניין על הראש של הילדים שלו, אתה

יודע את זה?

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: אני רוצה רגע לבקש משהו. יעקב, אני מבקשת. מה

שחשוב גם להגיד, וצריך לעשות הפרדה. אם יש התנהלות ונוגעת בנושא של ההיתר, זה דבר אחד. התנהלות שיש בשטח, ואני גם הייתי ביום חמישי בערב שעה ארוכה שם בשטח, ואם יש דברים שלא נעשים עם הקבלן או ע"י הקבלן בצורה נכונה, אנחנו נמשיך לבדוק את זה ואנחנו נטפל בו בהתאם, ואני אומרת את זה גם לפרוטוקול. אף קבלן לא ייצא מפה אם הוא לא יעמוד בתנאים. יצא גם מסמך שהיה למהנדס העיר יחד עם שני מנהלי הפרויקט שם, גם של שבירו וגם של אביב. נאמרו דברים מאוד ברורים שם, יצאו דברים גם כתובים מעבר למה שנאמרו, כי לצערי כשנאמרו ולא נכתבו ולא עבר סיכום כתוב, מי מהקבלנים ומנהל העבודה שלו בחר להתנהל שלא בהתאם לסיכום. אז הסיכום יצא גם כתוב והוחתם היום, הוחתמו גם שני מנהלי הפרויקטים, ואנחנו נעמוד על כל הדברים כדי שהם לא ימשיכו לעשות שם מה שהם רוצים, וכל יום יצטרכו להיות בשטח, ייצאו, עד שאנחנו נצא. ימשיך הקבלן, אחד מהקבלנים, מישהו מביניהם, לעשות את הדברים לא עפ"י חוק, יהיה לו צו הפסקת עבודה לא בגלל הנושא הזה אלא בגלל שהוא לא עומד בתנאי הדרישות שיש לנו ביומיום.

גב' דברת וייזר: אני רק רציתי לשאול, מיכה, שאלה, ברשותך.

גב' שירה אבין: האתר, אפרופו, סגור. אנחנו בדקנו עכשיו, האתר סגור.

גב' דברת וייזר: אני חושבת שהנושא הזה מספיק משמעותי וקרדינלי כדי שבאמת עוד יום / פחות יום, זה באמת בעיניי מאוד משמעותי כדי באמת לבדוק את זה לעומק, ולא על זה יקום וייפול דבר. מה שאבל כן חשוב הייתי רוצה לדעת, באיזה סיטואציה אתה רואה שהוא מגיע ביום שלישי עם איזשהם מסמכים או טענות כאלה שמפילות את העניין הזה ובעצם אומרות, כי אני מתארת לעצמי שעשית לעצמך איזה עץ אפשרויות של מה קורה אם.

עו"ד מיכה בלום: יש אפשרות כזאת, אני לא רוצה בשלב הזה להיכנס לזה בגלל הקהל שנמצא פה, אבל יש אפשרות שיביאו איזשהו מסמך שיכול לפתור את הבעיה. שקיפות יש, אבל כרגע זה בבדיקה. אתם לא... בוועדת ערר, עם כל הכבוד.

גב' שירה אבין: אם יש דברים שיכולים לעזור בתהליך, אני חושבת שזה לא המקום-

מר טל עזגד: אני אמרתי את זה, אני מתעקש להגיד את זה עוד פעם. אנשי מחלקת ההנדסה עומדים פחות או יותר על כל השאלות שנזרקו פה לחלל האוויר. הנושא של התב"ע והנושא של התנועה.

עו"ד מיכה בלום: רוב הנושאים נבדקו.

מר טל עזגד: רוב הנושאים נבדקים ונבדקו ויש אספקטים כאלו ואחרים שיכול להיות שיש צדק במהלך שמוביל את זה. אנחנו כרגע בודקים

את זה, אין שום בעיה. במידה והיה פה איזשהו כשל כזה או אחר, לבוא ולהגיד היה כשל, נצטרך להתמודד איתו ולעצור ולגשת עוד פעם להיתרים אולי, לוועדה גבוהה יותר. זה הסיפור.

מר יעקב קורצקי: לפני שלושה שבועות קיבלתי טלפון להגיע דחוף לאלכסנדרוני בשעה עשר בלילה, אני חושב. באמת ראיתי שם אנדרלמוסיה שלמה. משאבות, היה בלגאן שלם. ניגשתי אל הקבלן, הוא טען שהוא קיבל אישור משירה, מטל, לעבוד, שהם עושים יציקה. אני אקצר לכם את התהליך. האישור שניתן לו זה היה ליום קודם לעבוד 24 שעות, כמו שנהוג בכל מדינת ישראל שיוצאים ליציקות. עשיתי טלפון לטל, עשיתי טלפון לשירה, עשינו בינינו ככה, הבנתי ממנו שזה היה שקר מוחלט. לקחתי את המכונת האומללה של חמתי עם שיתוף של פקח שלנו, סגרתי את המתחם. עמדו קרוב ל-40-50 משאיות עם בטון. התקשרתי למר טל עזגד, התקשרתי לוולדימיר, התקשרתי לסלבה, הוצאתי אותו, לא יודע איפה היית, בא למקום. סלבה הגיע מהבית שלו, לא יודע איפה הוא גר. באו עם צו חתום: לסגור, לא עובדים יותר. משאיות עם בטון, והאחריות היתה כבדה כי זה יכול להיות השלכות של עשרות, לא יודע כמה במיליונים. הפגיעה היתה-

- הערות מהקהל -

מר יעקב קורצקי: אדון רונן, אני מדבר, אתה תהיה בשקט. עיריית רמת השרון לקחה החלטה: סוגרים את האתר. אני הייתי שם. רונן, אתה היית באותו יום? היית איתי, נכון? לא... להוציא את היד בהתחלה. העירייה החליטה סוגרים את האתר. באו התושבים עם הלב הטוב שלהם, מה לעשות, אדון שבירו התחיל לבכות. מיקי, זה נכון? התחיל לבכות להם. יצא מאיזה אירוע משפחתי, התחיל לבכות. אמר להם: 'אני מתחנן אליכם, אתם הורסים לי את החיים'. באו התושבים, אני מספר לך מציאות של אלכסנדרוני.

קראו לאדון שבירו והתחיל שם ויכוח שלם והכל. אמרתי לו: אתה לא תעבוד פה יותר. שמעת? איש השטח שלך מתנהג אליי בצורה לא יפה, איימו עליי, לא משנה. אתה לא תיכנס לאתר הזה. אתה וכל הצי של המשאיות שלך. הם יחליטו מה יהיה פה, התושבים. אתה מיררת להם את החיים מספיק. בסדר, רונן? באו התושבים, טרפו את כל הקלפים, אמרו לו תעבוד. רונן, אמרתי לך תהיה בשקט כשאני מדבר. באו התושבים, אבל מאז אני גם כן אומר ומטפף פה בעירייה, יש תחושה שאותו קבלן, עיריית רמת השרון בכיס שלו. אני אראה לכם, אני אעשה פה, והם לא אנשים רעים. הם רוצים לתת לו לעבוד, הם מבינים שצריך לבנות שם ובונים שם. הוא נותן תחושה שהוא בעל הבית של העיר הזאת. והוא דורס כל דבר, והחוצפה הכי גדולה, ביום חמישי אני מקבל טלפון מה... הזה, רונן, האיש הטוב הזה שדואג לכל השכונה, ואומר לי: 'יעקב, בוא תראה מה הוא שם פה, עוד יציאה חדשה. עם כל מה שמתחולל פה, בוא תראה מה הוא עשה'. אמרתי לו: 'לא יכול להיות'. אומר לי: 'יענק'לה'. נסעתי. אני רואה שני מבנים באמת שמו. התקשרתי לטל, אני אומר לו: 'מה זה המבנים האלה?' התקשרתי לשירה, שירה עזבה, לא יודע מאיפה, אני יורד לסופר, אני רואה את שירה כבר באוסישקין, אני אומר לה: 'הוא צודק הבחור, אני אומר לך, יש שם, אני לא הוזה'. נסעה גם שירה לראות. הוא שם שני מבנים, השטח בכלל של הוד השרון. יש לנו אי בתוך רמת השרון של הוד השרון. הוא לקח החלטה, שם שם מבנים, הוא רוצה לעשות שם משרד מכירות. נהיה פה, זה כבר לא נראה, זה טעם לפגם, זה לא נראה טוב. אני חושב לפחות להראות נכונות על הנושא הזה, את המבנים האלה קודם כל שיעיף אותם. דבר ראשון. לפני יום שלישי. ואז אנחנו אומרים לשכנים, לתושבים שם, אנחנו עושים משהו. עזבו עכשיו את הצו / לא צו, מיכה יבדוק, יועץ משפטי, אני משאיר לו, אני לא נכנס לזה. קודם כל להראות לו: שמע, חביבי, אתה לא תעשה פה מה שאתה רוצה בעיר הזאת.

הוא כבר עבר לעוד עיר. הוא כבר מהוד השרון לקח שטח. זה הכל.

- הערות מהקהל -

גב' שירה אבין: רונן, אני מבקשת. אני מבקשת, חברים, אתם יכולים להיות, אתם לא יכולים להשתתף בדיון, אז אני מבקשת, שבו. עידן.

מר עידן למדן: אני רוצה להתחבר דווקא גם לדברים שאמר יעקב וגם לדברים שאת בעצמך אמרת, שירה. בסך הכל אנחנו מדברים על עוד לכאורה 45 שעות. בסך הכל אנחנו מדברים על לכאורה עוד 48 שעות. דווקא ב-48 שעות האלה לא ייגרם שום נזק אם נוציא צו הפסקת עבודה לאלתר. ב-48 שעות האלה, כשמבקש את השטח ההוא שבינתיים שמו שם יסודות ויציקות ועמודים ועליהם קרוואנים, אם אנחנו נבוא ונגרור את הדברים, תחזירו את המצב לקדמותו. כל יום שעובר יש ניסיון לייצר יותר ויותר עובדות בשטח, ומבחינתי ה-48 שעות האלה הן דווקא הסיבה כן עכשיו כרגע לעצור כל מהלך של עבודה שם, מה גם שאנחנו יודעים שיום אחר יום תנאי ההיתר בדברים אחרים, מבחינת שעות עבודה ודברים כאלה, ואנחנו מקבלים את התלונות – את, טל, יעקב, כל אחד מהשולחן הזה פה מסביב מקבל את התלונות ורואים את העבודות. קל וחומר שאנחנו צריכים להתחיל לאפס את הדברים האלה. תעבדו עפ"י ההיתר. אתם קבלנים, אתם זה, נבדוק גם את ההיתר הזה, אבל קודם כל אנחנו עוצרים את העבודה כרגע. ביום שלישי, אם יציגו משהו, אז אפשר יהיה לחזור. קודם כל נשיב את המצב לקדמותו, גם בשטח של הקרוואנים. אני בהחלט לא חושב שזה דבר שכרגע לבוא ולהגיד בואו ניתן עוד 48 שעות, כי זה רק 48 שעות, זה נכון. נהפוך הוא. דווקא בגלל שיש לנו 48 שעות נכון כרגע, אני לא יודע אם זה בסמכותך אתה, טל, או בסמכותך, או המחלקה המשפטית, מי שצריך להוציא את הצו יוציא אותו כרגע עד לסיום הדבר. חמור בעיניי מאוד שרק ביום חמישי זה התחיל לבוא

פתאום עם הבקשות.

גב' שירה אבין: לא, הדברים נבדקו לפני יום חמישי, סליחה.

מר טל עזגד: היו שתי ישיבות – ברביעי ובחמישי.

מר רפאל בראל: הרי בעצמך היית גם כששלחנו את ולדימיר לראות

את היציקה באותו ערב.

מר עידן למדן: זה לא קשור. היציקה באותו הערב לא קשורה

בהכרח להיתר עצמו, להיתר גופא. הבקשה שלי שוכבת כבר 3 שבועות, מאז

הישיבה האחרונה שלנו עברו 14 הימים שהיום היה צריך להינתן הדיווח. אז

בסדר-

עו"ד אבי גרובר: ואתה עוד נתת לי שבוע קודם. אתה עוד שלחת

שבוע קודם.

מר עידן למדן: אני שלחתי, אז אני אומר, כבר עברו 3 שבועות. אז

עצם זה שרק רביעי וחמישי האחרון ישבו, בהחלט חמור בעיניי. מה שאני

שומע על פרוטוקול שמעיד שלכאורה כן היה עורך דין, גם אם אפשר היה

לשבת בלי עורך דין או בלי יועץ משפטי, עצם זה שיצא פרוטוקול שבו...

לכאורה יועץ משפטי, מבחינתי זה חמור מאוד. לך תדע כמה עוד פרוטוקולים-

גב' שירה אבין: אבל עידן, צריך לעשות הפרדה בין מה שלא בסדר

פה בעירייה לבין הקטע של הקבלן. צריך לעשות את ההפרדה.

מר עידן למדן: נאמר כן שלכאורה, גם אם נשים את הפן של

נוכחות היועץ המשפטי שאפשר היה לקיים דיון עם יועץ משפטי, אבל אם

נשים את זה בצד, עדיין זה לא היה הפורום הנכון לקיים בו את הישיבה. וזה

אומר שלא היה הפורום הנכון להוציא את ההיתר. ולכן בהחלט אנחנו עכשיו

במקום שבו פחות או יותר בשלב-

עו"ד מיכה בלוס: למדן, כרגע המצב הוא כזה. יש היתר כדין. בשביל לבטל היתר כדין אתה גם צריך לשאול את הקבלנים. אתה לא יכול לבטל היתר בלי שתשמע את הקבלנים בכל מקרה. כרגע הקבלן מחזיק היתר, אתה לא יכול לעשות מה שאתה רוצה בעולם.

מר עידן למדן: שאלתי אם... זאת עמדתך.

עו"ד מיכה בלוס: את זה אנחנו בודקים. אחרי שנתת לו את זה...

(מדברים ביחד)

עו"ד מיכה בלוס: רגע, למדן, תקשיב שנייה אליי. אם יש עוד משהו שהם עובדים אחרי שבע בערב, שמונה בערב, יש פיקוח, יפנה למהנדס העיר, אפשר לפעול בדברים אחרים.

מר עידן למדן: הפרסומים מסגן ראש העירייה ומראשת העירייה... שהפיקוח לא... ובדקתי שגם טל היה נוכח בדבר כזה. שנאלץ להוציא צו הפסקת עבודה.

מר יעקב קורצקי: אל תגייד... עידן, יש לך... לסלף דברים, חבל על הזמן, אתה אומר לפרוטוקול. אני לא אמרתי מילה על הפיקוח. דווקא באותו יום שהייתי הפיקוח... ואמרו לסגור.

גב' שירה אבין: אני אמרתי על הנושא של הפיקוח וטל אמר על הנושא של הפיקוח, ואני עומדת אחרי כל מילה שאני אומרת.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: אנחנו נבדוק, ואני אומרת את זה, עידן. מאחר ואני

גם ביום חמישי הייתי וראיתי, ועכשיו היה שם, אמרו גם תושבים שהגיעו משם שבשעה שבע הוא עדיין עבד עד שבע-

- הערות מהקהל -

גב' שירה אבין: אני מבקשת שוב, אני אומרת, ושלחה גם פרח פיקוח לשם. אנחנו את כל הנושא הזה, ואני אומרת גם פה, נבדוק למה הפקחים לא ממלאים, ומי שלא ימלא את מקומו אנחנו נמצא את הדרך שהוא יבין לאן הוא צריך ללכת, זה הכל. כי מי שלא עושה את העבודה שלו נאמנה יש לנו בעיה ואנחנו נצטרך להתמודד איתה. וזה שני מישורים אחרים. לגבי הנושא של המבנה המסוים שהיום מוקם על השטח של הוד השרון, היום גם עיריית רמת השרון עדכנה את הוד השרון, אני יודעת שמבעוד מועד לפני, בשבוע שעבר ביום חמישי היו גם תושבים שדאגו, אני לא יכולה לתת צו הפסקה או להפסיק משהו שהוא לא בשטח שלי. זה צריך לשים את הדברים על השולחן.

מר עידן למדן: אנחנו יכולים לבדוק האם היה מהנדס או מישהו מטעם העירייה שראה את זה והנחה-

גב' שירה אבין: עכשיו אני אומרת – אנחנו יכולים דבר אחד לעשות מקסימום, לבטל את ההיתר שניתן ספציפית לגבי המקום הזה במקום שאנחנו נתנו אותו. המקום שאנחנו נתנו אותו זה עיריית רמת השרון, זה בשטח עיריית רמת השרון. הלך הקבלן והקים את המבנה בשטח לא של רמת השרון. אז אני לא יכולה לפעול במהלכים נגד. בואו נשים את הדברים בפרופורציה. זה שזה מרגיז אותנו וזה שאנחנו לא אוהבים, בלשון המעטה, את מה שקורה שם, זה נכון. אבל אני אומרת שוב, אם אנחנו רוצים לעשות את הדברים ולסגור את התמונה כמו שצריך ולטפל בה כמו שצריך, אני חושבת, ומאחר ואומר לנו פה היועץ המשפטי, אני לא יועצת משפטית, אבל אני רק שומעת

ומקשיבה למה שאומרים לנו אנשי המקצוע. אמר גם מיכה, אמר גם מבקר העירייה שהיה מעורב בתוך התהליך. ביקשו את היום וחצי הזה בנוסף כדי לקבל עוד ממצאים, באם קיימים, ממשרדי ממשלה. בנוסף לעשות שימוע לקבלנים ולהבין איפה הדברים עומדים. אז אני חושבת שכדי לסגור את התמונה הזאת צריך לסגור אותה בצורה מושלמת ואז להתחיל ולנקוט אמצעים. זאת דעתי.

מר עידן למדן: לטעמי היום זה היה היום שהיה צריך לבוא עם הדברים, זה מה שהובטח-

גב' שירה אבין: אבל אם יש דברים שחסרים? עידן, לדעתי היו צריכים לגמור את זה ביום שלישי שעבר, זה לא משנה, אבל כרגע יש מצב נתון? אנחנו בסך הכל צריכים לנהל את הדברים בצורה אחראית ובוגרת. זה לא חוכמה רק להגיד.

עו"ד אבי גרובר: מה השורה התחתונה?

גב' שירה אבין: אנחנו ביום שלישי, ברגע שתהיה הפגישה, לאחר מכן יחליטו מה שיחליטו, קודם כל כדי לתת לנו, כי הם צריכים בסופו של דבר להמליץ לנו. באותו זמן כולם רשאים לדעת. מה זאת אומרת? מה, אני מסתירה משהו? אף פעם לא הסתרתני ואני גם לא אסתיר.

עו"ד אבי גרובר: השאלה אם נצטרך ללכת לשם ולנדנד או שיוציאו לנו הכל מסודר.

עו"ד מיכה בלום: ..לוועדת ערר, אל תשכחו.

(מדברים ביחד)

עו"ד אבי גרובר: אם התשובה שלך תהיה שההיתר לא תקף אז אני

מבקש לקבל הודעה ושבאותו רגע זה יפסיק. שלא נחכה לוועדת ערר אם אנחנו סבורים שההיתר לא תקף. לא צריכים את העזרה של ועדת ערר אם אתה חושב שהוא לא תקף.

גב' נורית אבנר: זה פרוצדורה, זה לא מעבר.

מר טל עזגד: בכפוף להמלצות של אנשי המקצוע, אני מתחייב שבמידה וההיתר לשיטתם ניתן בצורה לא חוקית או לא מוסדרת כפי שהיה צריך להיות, אני מתחייב קודם כל ליידע ולעצור את זה בצורה מסודרת. זה הכל.

עו"ד אבי גרובר: סבבה.

גב' שירה אבין: אין ספק שהדבר ייעצר. ברגע שאנחנו מקבלים את הממצאים, אין ספק בכלל. אין שום עניין, אבל אני אומרת שוב, אנחנו ניידע את חברי המועצה בדבר סיקור הדברים שהיו עד יום שלישי. גם מחר כל הממצאים, כולל יום שלישי, הישיבה של הבוקר. לאחר מכן יתקבל עדכון, וכל החלטה שתהיה, יש יועץ משפטי, ואם נצטרך גם לקרוא לכם כדי להיות שותפים לתהליך אז אני אקרא לכם.

מר עידן למדן: רק הערה נוספת. אני מבקש לקבל את ההיתר של התיק שטרם קיבלתי אותו. לא הצלחתי להעלות אותו גם מאתר העירייה-

עו"ד מיכה בלוס: פנה להנדסה.

מר עידן למדן: ניסיתי להעלות מאתר העירייה, לא קיבלתי.

גב' שירה אבין: הנה, יושב לצדך אדריכל העיר. תקבל.

מר טל עזגד: זה עוד פעם נשמע לא טוב. זה לכאורה לא קיבלת,

ביקשת ומישהו לא נתן לך.

(מדברים ביחד)

עו"ד אבי גרובר: ...יפצו לחברי המועצה. אמרו לי אין שום בעיה.

מר טל עזגד: אבל עוד פעם, אתה מדבר על משהו לא רלוונטי

כרגע. הוא אומר משהו, אתה אומר לו משהו, כמו שמנגנים את המנגינה לפרוטוקול.

עו"ד אבי גרובר: אבל איפה זה ניתן? זה ניתן ברשות רישוי, נכון?

מר טל עזגד: מה זה משנה? הפיצו את זה באופן סדיר או לא

סידר. אם זה לא עלה באתר אז יש בעיה, נבדוק עם מחלקת התקשוב למה זה לא עלה. זכותך המלאה ב-X זמן, אני לא זוכר, מיכה יגיד לך, לדרוש מסמך ולקבל אותו. פנית, לא קיבלת – חמור מאוד.

עו"ד אבי גרובר: אני פניתי כמה פעמים ולא קיבלתי.

מר טל עזגד: עוד פעם, אני מדבר לפרוטוקול. עידן, אתה אומר

שהיתר של אביב ביקשת ולא קיבלת. זה מה שמצטייר פה. אם זה ככה זה חמור מאוד. אבל זה לא ככה, כי לא פנית.

מר עידן למדן: אני חיפשתי.

מר טל עזגד: ולא קיבלת? לא בסדר.

מר עידן למדן: ...חיפשתי ולא קיבלתי, אבל ביקשתי לקבל את

האישור של...

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: חברים, יושב פה גם אדריכל העיר, ואנחנו מבקשים מאדריכל העיר להבא, קודם כל אם יש בקשות מחברי המועצה, אנא הפנו את זה לארז, ואם יש בעיה כזו או אחרת גם תפנו לארז, אין לי ספק שתקבלו תשובה מהירה, נכונה, טובה וראויה, ובנוסף את כל הדברים שצריך להעלות לפרוטוקולים, לדאוג שהם יהיו בפרוטוקולים ונמצאים בתוך האתר.

עו"ד אבי גרובר: ...תוציא לנו בצורה מסודרת את הפרוטוקולים של רשות רישוי. אם אנחנו רואים שם משהו-

גב' שירה אבין: אפשר להמציא.

עו"ד אבי גרובר: ואנחנו רוצים לערער עליו. אבל אני ביקשתי את זה כמה פעמים-

מר רפאל בראל: אבל זה לא המקום עכשיו.

גב' שירה אבין: אבי, אין מה לדבר על זה הרבה. קיבלת תשובה. מעכשיו גם רשות רישוי להעביר לחברים, נקודה. מה הבעיה? קיבלנו החלטה, עברנו הלאה. בלי להצביע אפילו.

אז קודם כל תודה לגבי הנושא של העדכון הזה. יש עוד דבר, ואני עושה את זה ממש בקצרה. אנחנו לא נכנסים לדבר לא על דיוני התקציב ולא על הכל. אבל חשוב לי לומר שני דברים כדי שנדע כולנו. אנחנו עובדים ועומלים כעת על תקציב 2015. התחלנו לעשות צוותים מבין חברי המועצה, ואני רוצה לומר שני דברים. אחד, בתפיסתי ולגישתי כל חברי המועצה שותפים וכל אחד יתרום את חלקו. העיר של כולנו וחשובה לכולנו ואני רואה את כולנו שותפים בתוך בניית התקציב. הולכת להיות לנו שנה לא פשוטה. אני מאמינה שבכוחות משותפים ובדרך נכונה וחשיבה התייעלותית אנחנו נצליח לעשות את הדברים בצורה טובה. אני רוצה לומר שיש ככה – קודם כל, נושא החינוך,

יושבים נציגים של ועדת החינוך יחד עם אנשי המקצוע בעירייה. אנחנו ממשיכים לשבת ואנחנו בוחנים כל דבר לגופו של עניין כדי לדעת את הדברים, להכיר לעומק כל דבר ועניין, כדי שכל החברים ששותפים בתוך הוועדה ידעו את הדברים, ואנחנו מתקדמים עם זה. חשוב לי להגיד שאני ביקשתי ופניתי שיצטרף אלינו לכל הדיונים והשיחות רואה חשבון רוני דנה, שהוא יושב כאן גם היום. הוא עובד הרבה שנים עם העירייה. אני ביקשתי שנשב יחד בישיבות עבודה. אני אומרת שוב, זה לא כרגע ישיבות מועצה, זה קודם כל ישיבות עבודה. לפני שאנחנו מגיעים בכלל עם התקציב לישיבת מועצה, לוועדת כספים, לכל דבר שהוא, אנחנו הולכים לשבת ביחד. נעשה חלוקה של הדברים. יש את הנושא של התמיכות שיש גם כן חברים בתוך הוועדה שהתחילו לדון בנושא, ואני אומרת שוב, לא רק בנושא של הקריטריונים לתמיכות, ישבו ויתנהלו גם בכל הנושא של התמיכות בכלל, איך לעשות, אם לעשות, מה לעשות, לאור המצב הנתון. כולם יקבלו סקירה ויבינו בדיוק את הדברים. מעבר לזה יש את כל הנושאים הנוספים. חלק מהנושאים רוני עוזר כדי לבחון את הדברים, ואני רוצה להודיע שאנחנו מעבר לישיבות עבודה שיש לוועדות הקטנות של חברי המועצה ששותפים בתוך הוועדות, ואני אבקש שתרשמו את זה לפניכם, ביום חמישי ה-18/12 מ-9:00 בבוקר עד השעה 15:00 אנחנו נעשה חצי יום מרוכז כדי שנשב, אני בכוונה אמרתי מספיק זמן מראש כדי שאפשר יהיה לשריין את המועד הזה. ישבו אתנו גם אנשי המקצוע, כולל רוני שעושה עבודת הכנה כדי להבין את כל הדברים, אנחנו נשב ביחד כדי שנבחן את הסעיפים השונים מעבר לדברים שנעשים בישיבות המצומצמות, ונדבר בכמה נושאים שחשוב מאוד לדון בהם, ואתם יכולים גם לרשום את הנושאים, ואם יהיו לכם דברים שתמצאו להעלות לשם כבר אז זאת ההזדמנות. אנחנו נדבר גם על הנושא של איכות הסביבה ותברואה, על הנושא של תרבות, רווחה וכל גופי הסמך של העירייה. יוצגו כל הסעיפים, נדבר, נעשה שיח פורה. אני מקווה

שבכמה שעות, ואנחנו מבטיחים לכם ארוחת צהריים, תאכלו פה, שלא תדאגו שאתם רעבים. אנחנו נתכנס פה, נשב ונעשה את הדברים בצורה נכונה. אם יהיה צורך נוסף אנחנו נעשה ישיבות נוספות בערבים או בזמנים אחרים, אבל חשוב לעשות דברים קצת יותר מרוכזים כדי שנקבל איזושהי פריסה נכונה של הדברים.

גב' נורית אבנר: אז מה, כל חצי שעה נשב עם נציג אחר? זאת אומרת, רווחה, תרבות?

גב' שירה אבין: לא, לא. האנשים ישבו יחד אתנו, אבל אוסף לנו רוני את כל הנתונים ואת כל ההיבטים הנוספים שיש בכל דבר ועניין, יציג את זה בפנינו, נשב ביחד, נחשוב לפי נושא ונקבל את ה-

גב' נורית אבנר: אבל כל מנהלי האגפים יהיו יחד אתנו בישיבה הזאת?

מר אהרון אלמוג אסולין: טכני לגמרי. תוציאו פשוט זימונים.

גב' שירה אבין: נוציא, אבל חשוב לי כבר, אם אנחנו יושבים כאן.

מר אהרון אלמוג אסולין: הרוח ברורה. מה שאני אומר, השליטה בזה היא יותר בעייתית.

גב' שירה אבין: הכל יעבור דרך... אבל כן חשוב לי לעשות את השריון מבעוד מועד כדי שכולם יוכלו להיות שותפים. לי לפחות חשובה השותפות של כולכם, אני חושבת שחשוב ביותר שנעשה את זה ביחד. אז זה היה לגבי הנושא של התקציב.

עו"ד אבי גרנבר: אפשר מילה? אחד, כמו שאני מבין, המצב מספיק חמור שאנחנו נשים קצת בצד את הפוליטיקה לעת עתה ובאמת נתגייס לתוך

הדבר הזה. אז באופן אישי אני מבטיח לעשות כל מה שרק אפשר. אני אשמח אם רק בקטע של התקציב הפתוח, אם כן ננסה להתכוון לתקציב רב שנתי. דווקא בגלל שאנחנו כל כך רזים בכסף וחלק מהאתגרים הם אתגרים משמעותיים מבחינת דברים, אני חושב שזה כן נכון שאנחנו כן נסתכל יותר מהשנה הזאת בפיתוח בעיקר, ואם ננסה לבנות את זה רב שנתי, גם אם זה ייקח עוד שבוע-שבועיים להכין ויצריך עוד זמן, אני חושב שזה פשוט נכון שנעבוד ככה וזה ייתן לנו את האפשרות באמת ל... הגופים לראות מה-

גב' שירה אבין: אז אני גם אענה לך.

עו"ד אבי גרונר: אני רק אגיד עוד מילה. כדי שאנחנו באמת נתאם את המתני דברים גמורים עם מתני זה, יכול להיות שאם נעשה עבודה נכונה נראה שבדברים מסוימים לא כצעקתה ובדברים אחרים אהו שרמוטה כצעקתה. אני חושב שדווקא במצב הזה, דווקא כשאין, ואנחנו ממש על הקשקש, זה הופך להיות נורא קריטי, כי כל טעות פה יכולה להיות קרדינלית.

גב' שירה אבין: אז אני רוצה לומר. קודם כל, אנחנו נעשה חלוקה, אנחנו קודם כל נשב על התקציב השוטף, נגבש אותו לחלוטין, ולאחר שנסיים אותו נשב על תקציבי הפיתוח.

גב' נורית אבנר: לא נראה לי שנספיק לעשות את זה מתשע עד שלוש.

גב' שירה אבין: לא, זה... לא אמרתי. אני לא רוצה לעשות עכשיו דיון, אני אומרת דבר כזה – קודם כל, אנחנו נעשה את המקסימום כדי לגבש תקציב אחראי, נכון והכי טוב שניתן במערכת הזמנים שקיימת עבורנו. אני אומרת שאנחנו קודם כל נתעסק עם התקציב השוטף, כשנסיים אותו ונראה שבעצם מיצינו את כל ההתנהלות בו, וזו לא צריכה להיות פגישה אחת, אבל היה חשוב לי לרכז קודם כל איזה יום שהדברים יהיו מרוכזים וכולנו נוכל

להבין. ואם מי שירצה לשאול שאלות, יוכל לרכז לעצמו גם שאלות וביום הזה גם לשאול. מעבר לזה, לגבי הנושא של תקציבי הפיתוח, אנחנו נעשה מפגש בנפרד, אבל אנחנו יכולים לעשות את תקציבי הפיתוח גם אחרי שסיימנו את התקציב הרגיל. לכן יש עדיפות קודם כל לתקציב הרגיל, ואבי, בהחלט-

גב' נורית אבנר: אבל עד ה-30/12 אנחנו צריכים לעשות את ישיבת התקציב. ו-10 ימים לפני זה צריך לעשות ועדת... שנייה, אבי.

עו"ד אבי גרונר: חודשיים לפני סוף השנה אמורים לשים את הצעת התקציב-

גב' שירה אבין: בסדר, במקרה שלנו אם היינו עושים, חלק מהדברים לא היינו יודעים.

עו"ד אבי גרונר: עפ"י חוק.

גב' נורית אבנר: בסדר, אמרתי שבהרבה רשויות יש כבר תקציב על השולחן. אבל אני אומרת, וקודם לזה אנחנו צריכים לעשות ועדת כספים, 10 ימים לפני.

גב' שירה אבין: ברור. הכל ידוע. אז זה היו פשוט שני העדכונים שלקחו אמנם הרבה זמן, אבל היה חשוב לי שאנחנו נגיד אותם ונתכוונן אליהם.

1. הצעה לסדר של חבר מועצת העיר עידן למדן.

גב' שירה אבין: אנחנו עכשיו נתחיל בסדר היום. יש לנו הצעה לסדר

של עידן, ויש הצעה נוספת לסדר של איריס, אבל מאחר ואיריס לא פה אנחנו לא נדון בה. אני אומרת, אנחנו ניתן לך לדבר על ההצעה לסדר שלך. יש גם בנוסף, ואני כבר אומרת את זה, הצעה לסדר נוספת של איריס. אז עידן, בבקשה.

מר עידן למדן: אני אתייחס אחר כך לעניין של איריס.

גב' שירה אבין: לא, לא נתייחס לעניין של איריס.

מר עידן למדן: אבל כרגע אני אדבר על שלי. בעצם ההצעה שלי נובעת במקור מהצעתה של נורית אבנר, שאמרתי, והיא גם מתקשרת לדיון הקודם של אהרון, עם הצעת ההחלטה של אהרון כפי שאמרתי, ושאני סבור שעשיתי טעות אז, מאז אני יחד עם חברי המועצה כן באמת חשבנו על הצעה מגובשת, אבל זה לא סותר את ההצעות החלקיות. בזמנו נורית אבנר הציעה את ההצעה לשדר את ישיבות המועצה ולהעביר אותן אונליין ושיישמרו באתר. אני לא זוכר באיזה חודש זה היה. ניסיתי לחפש בפרוטוקולים, עברתי עברתי, לא מצאתי. אבל בסופו של דבר נאמר שאנחנו נבחן מה קורה, מה לא קורה. בינתיים לא שמענו שום דיווח, שום כלום. כמדומני ביוני נאמר שימסרו לנו את העלויות וכו'.

מר יעקב קורצקי: על מה, על המצלמות? זה ירד מהפרק, ואז אהרון

בא עם הצעה חדשה ואנחנו קיבלנו אותה.

גב' דברת וייזר: זה לא ירד מהפרק.

מר יעקב קורצקי: אם יש על זה הצבעה אני רוצה שיהיו מצלמות. אני

בעד.

גב' שירה אבין: רגע, שנייה.

- גב' נורית אבנר:** מי הוריד את זה מהסדר?
- גב' שירה אבין:** חברים.
- גב' נורית אבנר:** אף אחד לא הוריד את זה מהסדר, ואני מאוד שמחה שעידן מעלה את זה עוד פעם, ולא קיבלנו תשובה.
- גב' שירה אבין:** עידן, בוא תסיים ואחר כך תהיה התייחסות.
- גב' פרח מלך:** זה ירד מסדר היום.
- מר יעקב קורצקי:** עידן, אתה יודע למה הגזר בריא לעיניים?
- מר עידן למדן:** אתה מפריע. גם עכשיו אתה מפריע.
- מר יעקב קורצקי:** אתה יודע למה הגזר בריא לעיניים?
- גב' שירה אבין:** בגלל שאין מצלמה הוא ככה מרשה לעצמו עם הגזר.
- מר יעקב קורצקי:** אתה יודע למה? ראית פעם שפן עם משקפיים?
- מר עידן למדן:** ראיתי כמה שפנים עם משקפיים. בקיצור, בזמנו ישבנו, התחלנו לדבר, ומפה ומשם גם לא להתקדם, אז אני אמרתי אני מבקש להעלות את ההצעה הזאת מחדש. בנוסף אני מבקש, כמובן שאם זה ישיבות סגורות או ישיבות שמחליטים לסגור, בין אם עפ"י דין, בין אם עפ"י החלטה, אפשר יהיה לסגור ולא לשדר או להוציא את הקהל. אני אומר שזה בנוסף. היינו בישיבה עכשיו חלק מחברי מועצת העיר, היינו בישיבת השדולה, שם שמענו שגם בלוד קיימת הקרנה מלאה של ישיבות המועצה, וכמובן יש הרבה מאוד ערים שכבר הכניסו את זה-

מר רפאל בראל: לא, אין הרבה מאוד ערים. אפילו פחות מיד אחת, בדקתי את זה היום.

גב' נורית אבנר: הרבה יותר מיד.

מר רפאל בראל: פחות מיד אחת. אני מוכן להתערב אתכם על כל דבר.

גב' נורית אבנר: מה פתאום, אני הבאתי אז רשימה שלמה של ערים.

גב' שירה אבין: חבל על הוויכוח. עידן, תסיים וכל אחד יתייחס.

מר עידן למדן: רמת השרון באופן יחסי מצויה בתחתית של התחתית מבחינת מדד השקיפות. היא מצויה בכמה וכמה סקרים שנעשו בארץ, היא מצויה. אני חושב כן שבשנה האחרונה אנחנו הצלחנו לאט לאט להגביר את השקיפות ולהנהיג אותה. בנוסף אני הצעתי גם את ועדת בניין עיר לחלק לכך שגם היא באמת תוקרן ותוכל להיות פתוחה לציבור. בוועדת בניין עיר יש מה שנקרא, ואני חושב שדווקא הנושא שבו פתחנו, הנושא של שבירו, ויש מתחמים נוספים ויש הרבה מאוד תכניות שאני חושב שראוי שהציבור יראה וישמע הן את הדון המתנהל, הן מה אומרים החברים, אולי גם להשמיע את דברו. אפשר בהחלט לחלק, נהוג ומקובל לעשות, מה שנקרא, את החלק הפומבי ואת החלק הסגור. אחרי שאנחנו נעשה את החלק הפומבי, ובהנחה שאנחנו רוצים לסגור את הישיבה, אנחנו נסגור את הישיבה ואנחנו גם באותו קטע לא נשדר, זה בהחלט יהיה בסמכותנו.

עו"ד אבי גרובר: אם זה פתוח זה פתוח, מה זה פומבי סגור? אין פומבי סגור.

מר עידן למדן: יש לך יכולות, כשאתה רוצה לקיים דיון בוועדת

בניין עיר שיהיה סגור-

גב' שירה אבין: ועדת בניין עיר בכל מקרה אין טלוויזיה, אנחנו לא מדברים על ועדת בניין עיר.

עו"ד אבי גרובר: הוא מדבר על בניין עיר עכשיו. הוא עכשיו רוצה בניין עיר, לא מועצה.

מר עידן למדן: אני נתתי שתי הצעות. א', המועצה, ואני מציע גם לפתוח את ועדת בניין העיר היום לדברים האלה, אני חושב שזה יהיה נכון. אגב, נדמה לי שבראש"צ זה כבר מיושם, וגם כן בעוד כמה ערים זה מיושם. אני חושב שזה דבר נכון, בטח ובטח כשיש תכניות בהיקף כל כך גדול שחשוב שהציבור יהיה מודע להן, תהיה לו אופציה נוספת, אני חושב שזה יגביר לו את הנגישות לאותן תכניות. תודה.

מר רפאל בראל: אני חושב שצריך לדחות את הדבר הזה על הסף. כל הישיבות שלנו מוקלטות, כל הישיבות שלנו מתומללות, כל אחד יכול לגשת ולהוציא את זה. אני לא רואה אנשים יושבים ביוטיוב לראות מה קרה בתוך הישיבה. הרי מה שהם רוצים לדעת – מה כתוב. יש כאן דיוק, מה שנאמר ומה לא שנאמר. אני לא רוצה שיראו אותי, יראו את התמונה שלי, כי אני לא עושה פוליטיקה במועצת העיר. הדבר הזה בא לשרת אינטרסים אישיים של אנשים, וחבל על הכסף של העיר הזאת. פשוט חבל על הכסף של העיר הזאת. אז אני מבקש מכולכם להצביע ולדחות את הדבר הזה, כי הוא לא ראוי.

גב' דברת וייזר: אם נותנים לנו תקציב של אופנה, איפור וזה, אז סבבה. סתם, סתם.

גב' שירה אבין: את יודעת מה היתרון? סוף סוף תהיה לנו שעה שנוכל גם להתייחס לעצמנו.

גב' דברת וייזר: ושיהיה לנו פה ספר למטה שיעשה לנו את הפן לפני זה. אבל עכשיו ברצינות – קודם כל, מה שהוחלט בישיבה, אני לא צריכה להסתכל בפרוטוקול, מה שהיה זה לא שזה ירד מסדר היום, מה שהיה, נורית, זה שהיית צריכה לבוא עם בדיקה, למיטב זיכרוני, של איך זה נעשה בערים אחרות וכמה, מה העלות-

גב' נורית אבנר: לא, לא אני. מה פתאום? ממש לא נכון. לא אני הייתי צריכה לעשות את זה. לא אני, סליחה, העירייה.

גב' דברת וייזר: אוקיי, סליחה.

גב' פרח מלך: ממש לא סליחה. אנחנו קבענו בישיבות שכל הצעה שמובאת ע"י חברי מועצה תבוא עם אמדן וזה. מי ירוץ? אני אלך לבדוק את זה?

גב' נורית אבנר: לא, אבל זה לא מה שנסגר. תפתחי את הפרוטוקול ותראי.

גב' דברת וייזר: נורית, אני לא באה אלייך בטענות, אני מנסה להסביר מה היה אז.

מר עידן למדן: בסדר, אני יכול גם להיות סגן ראש עיר בלשכה.

גב' דברת וייזר: אין אפשר לסיים פה זה.

גב' שירה אבין: חברים, גם אם לא מצלמים, בואו נעשה את זה אחד אחד ובנעים.

גב' דברת וייזר: אני לא באה בטענות, אני רק אומרת שמה שאז יצא ממנו, רק למען הסדר הטוב, היה שמישהו בודק, לא רוצה להגיד אם זו את או

מישהו מהעירייה, לא רלוונטי. העניין היה שאנחנו צריכים להגיע לכאן עם אמצעים איך זה עובד, באיזה ערים זה עובד, אם זה עובד טוב האם הם לא ביטלו את זה, כי יש הרבה ערים שהתחילו אחרי הבחירות, באוקטובר הם התחילו בזה ומהר מאוד הם הפסיקו בגלל שזה היה שם קרקס שלם. זה מה שהיה, אז אמרנו שנבדוק את זה איך זה עובד ונקבל רשמים מערים, אני ממש זוכרת את זה, נקבל רשמים מערים אחרות האם זה עובד בצורה טובה ובאמת מגביר את השקיפות או שזה הפך להיות איזושהי הצגה הכי טובה בעיר.

מר רפאל בראל: שום דבר, זה גימיק.

גב' דברת וייזר: זה מה שהיה. רגע, עכשיו לגבי מה שאתה הצעת, אני חושבת אישית שאם היה אפשר לעשות איזה משהו מימשש, כי מה שאתה מציע זה להרחיק לכת. כלומר, אני חושבת שלא הייתי רוצה שיצלמו אותנו, אבל בהחלט הישיבות הרי הן פתוחות ומגיעים לכאן. זה לגבי ישיבות המועצה הרגילות. לגבי תכנון ובנייה, אני חושבת שיש פה איזשהו חוסר שוויון בין היזמים לתושבים. כי בעצם היזמים מגיעים, הם אומרים את הדברים שלהם, הם מציעים לנו את התכנית, ואנחנו לא נותנים בעצם איזשהו מקום אלא אם כן אנחנו מראש הולכים ושואלים אותם ומאתרים מי עלול להיפגע מזה או לא.

גב' שירה אבין: יש פרסום להתנגדויות.

גב' דברת וייזר: כן, אבל אני כחברת מועצה שיושבת פה, אני לא יכולה לשבת על העיתון איפה שזה מתפרסם וכל הזמן רק לחפש.

מר רפאל בראל: למה? זה מוקלט.

גב' דברת וייזר: לא, אתה לא הבנת מה אני אומרת. מה שאני אומרת זה שנגיד מגיעה תכנית של יזם על רח' הפלמ"ח. אז אנחנו נותנים

ליזם או על רח' סוקולוב שם ב-57', אז אנחנו נותנים ליזם אפשרות לבוא ולהציג את התכנית שלו, אבל אין לנו אפשרות לבוא ולשמוע מה התושבים ברחוב-

עו"ד אבי גרובר: לפני הצבעה.

גב' דברת וייזר: בדיוק. הייתי כן רוצה לשמוע, שתהיה לי אפשרות, לא משנה איך, הייתי רוצה שתהיה לי אפשרות לשמוע מה יש לתושבים שגרים באזור מנגד, כמו אותו יזם, לבוא ולהגיד-

מר טל עזגד: אם זה עולה אנחנו נותנים.

גב' דברת וייזר: הייתי שמחה אם היתה לי אפשרות כזאת לשמוע, לפחות אולי מנציג או משהו כזה, שייכנס, יגיד את האני מאמין של רח' הפלמ"ח או רח'-

מר טל עזגד: אבל זה היה.

גב' דברת וייזר: לא, רק אם היו התנגדויות, ובאמת היה פה-

מר רפאל בראל: מפרסמים.

מר טל עזגד: אם יש התנגדויות וזה נכון לשמוע את התושבים-

מר רפאל בראל: או שמסכימים או שדוחים.

גב' דברת וייזר: רגע, לא, אתה לא נכנס לי לדברים עכשיו, שנייה.

מר רפאל בראל: אני פשוט מעדכן אותך. מפרסמים, כשיש תכנית מפרסמים אותה, אם אנשים מתנגדים אז זה בא לוועדת התנגדויות ושומעים את שני הצדדים, ולא, ואם אנשים מסכימים-

- גב' דברת וייזר:** לצורך העניין אני לא בוועדת התנגדויות. אז מה?
- מר רפאל בראל:** סליחה, יש פרוטוקולים.
- גב' דברת וייזר:** אני לא מקבלת את ועדת התנגדויות.
- מר רפאל בראל:** תיכנסי לאתר ותיכנסי לפרוטוקולים. אז תראי את הסרט? אנחנו נציג אותו בקולנוע?
- גב' דברת וייזר:** לא, אני לא רוצה סרט, אני רוצה לחלק את זה עוד פעם לשתיים כי אני רואה שלא הבנת. אני לא רוצה שיהיה פה סרט ולא רוצה שיהיו-
- גב' שירה אבין:** אני עושה הפרדה בין ישיבת מועצה לבין ישיבת תכנון ובנייה.
- גב' דברת וייזר:** נכון. מה שאני רק אומרת זה שלגבי תכנון ובנייה, בגלל שאני לא חברה בוועדת התנגדויות, ואתה אומר 'בסדר, זה מפורסם'. אוקיי, אני הבנתי כבר שקשה לאנשים להגיע לשם. הייתי שמחה לקבל, דרך אגב, את הפרוטוקול הזה. אבל אני רק אומרת שאם היה לי, כחברת מועצה, אפשרות לשמוע מה התושבים של אותו אזור שעליו מדובר, אותו פרויקט מדובר, מה הם חושבים בנושא ומה העמדה שלהם, ואחר כך כשהם ייצאו אנחנו נמשיך לנהל את הדיון בלעדיהם.
- מר רפאל בראל:** אבל אם הם לא מתנגדים סימן שהם מסכימים. מה היתרון בלדעת מה הם חושבים?
- גב' דברת וייזר:** בנווה רסקו, בפארק הזה, אנחנו לא שמענו אף פעם את תושבי נווה רסקו מה הם אומרים על ההחלפה של פרויקט המרכז המסחרי תומך פארק, למשל.

נדמה לי. שמעו, את שומעת אותם כל יום.

מר רפאל בראל:

לא שמענו תושבים בנווה רסקו... למתנ"ס למשל.

גב' נורית אבנר:

עידן, אתה העלית, ואני חושבת שיש שני דברים:

גב' שירה אבין:

קודם כל צריך להבין, אני חושבת שיש הבדל בין ישיבת מועצה ובין תכנון ובנייה, לא בגלל שאני, לי אין שום בעיה עם שקיפות, מבחינתי יכולים לצלם, אני חושבת שיש לזה גם יתרונות, אבל אני לא נכנסת לזה. אני אומרת מבחינת המהות – יש ישיבה שהיא ישיבת מועצה, שבכל מקרה היא פתוחה לציבור, הציבור מגיע, הציבור יכול, ואז נשאלת השאלה אם כן לצלם או לא לצלם. ויש את ועדת תכנון ובנייה, ששם מלכתחילה, מבחינת החוק, אסור לתושבים להיות. אז פה נשאלת השאלה-

- הערות מהקהל -

יוגב, שנייה. קודם כל אני מבקשת, אני אומרת

גב' שירה אבין:

שוב, אם היועץ המשפטי של העירייה יבוא ויגיד בהתייחסות לוועדת תכנון ובנייה שאין שום בעיה, כי עד היום הישיבות הן ישיבות סגורות. זה מה שמתנהל כאן, כרגע זה המצב. כן לשנות או לא לשנות זה עניין אחר. אבל ארז קודם כל רצה להתייחס, וארז, אני אשמח לשמוע את ההתייחסות שלך.

אני רוצה להתייחס רק לנושא של תכנון ובנייה, לא

אדר' ארז טל:

ישיבות מליאה. אנחנו העברנו יחד עם הפרוטוקול של הישיבה הקודמת את המסמך שאבי להם התחיל עם רענון לנושא של פרוטוקול, הקלטה ותמליל. אז אני יכול להגיד לכם, ברשותכם, כמה מילים לגבי העניין הזה, למרות שאנחנו מכינים מצגת, נציג לכם את זה בוועדה הקרובה. אבל מבחינת האופן שבו אנחנו עושים שיתוף ציבור, כשמגישים תכנית בעצם היזם הוא זה שמגישים את התכנית, ומן הסתם כשהוא מציג את התכנית לחברי הוועדה הוא חייב

להסביר את הדברים. לכן חייבים לתת לו את המקום לבוא ולפרט מה היו השיקולים התכנוניים שלו, כדי שלנו יהיו נתונים להחליט. ואז האספקט שבו התכנית נוגעת לאזרחים מגיע לפי חוק התכנון והבנייה, כפי שאמר רפי, בפרוצדורה שבה אנחנו מחויבים לפרסם, לכל בעל עניין שנפגע או חושב שנפגע מהתכנית יש אפשרות להתנגד לתכנית, וכמובן אחר כך הוא יכול גם לגשת לוועדת ערר, הוא יכול גם לגשת לעתירה. זאת אומרת, יש המון כלים של אדם שמרגיש שהוא נפגע מתכנית או מבקשה להיתר בנייה, יש לו הרבה דרכים לבוא ולהגיד את דברו. אני כן אגיד שנכנס יותר ויותר לתודעה הנושא של שיתוף הציבור במהלך תכנית, במהלך גיבוש התכנית או כחלק מהגיבוש של התכנית. הנושא הזה כרגע צובר תאוצה מבחינת איך שזה נכנס פנימה לתוך הסירקולציה, רואים את זה בתכנית המתאר הכוללנית שלנו, אנחנו עושים תהליך של שיתוף ציבור כחלק אקטיבי מרקמת התושבים וגם לשמוע את הדברים שלהם, אבל זה דבר שלמעשה נוגע באופן מהותי לכל אחד ואחד מתושבי העיר. ולכן השיתוף של הציבור נעשה עוד במהלך הכנת התכנית ולא במהלך השלב שבו התכנית כבר מוכנה ורק הוא יכול להתנגד. זאת אומרת, התהליך הזה של שיתוף הציבור למעשה כחלק מההתייעצות עם הציבור בהכנת התכנית זה דבר שצובר תאוצה, אבל ברמה סטטוטורית, ברמת החקיקה הוא מעוגן רק ברמת תכנית המתאר הכוללנית, הוא לא מחויב במהלך הכנה של תכניות מפורטות או במהלך של היתר בנייה.

מר עידן למדן: לא טענתי-

גב' שירה אבין: עידן, אנחנו לא פה נשב עד הבוקר רק בסוגיה

הזאת.

אדר' ארז טל:...לאפשר הרבה מאוד תכנונים לציבור להגיד את

דברו, והציבור כאן בקטע הזה יש לו את המכלול של כלים שעומדים לרשותו,

אבל אין ספק שהדבר הזה זה איזשהו טרנד די חיובי בעיניי, כי בסופו של דבר אנחנו יודעים שכשהציבור מעורב בתכנית יש לנו נטייה פחות להתנגד לתכנית, ואז גם הדבר הזה מייצר-

מר רפאל בראל: ארז, אבל יש הבדל בין זה לצילומים.

אדר' ארז טל: יפה, עכשיו אני נוגע בנושא הזה. הבדל מהותי. חוק התכנון והבנייה, וזה אחד הדברים שנורא חשוב שנעבור על הדבר הזה בצורה יותר ספציפית, אבל ברמה של ראשי פרקים, הנושא של תיעוד של ישיבות של תכנון ובניין, וזה כולל גם את ועדת בניין עיר וגם ועדת משנה להיתרים, יש לו שלושה קומפוננטים. הקומפוננט הראשון פרוטוקול. הפרוטוקול חשוב לכולם, כי הרי הפרוטוקול הזה עולה לאתר האינטרנט, כולם יכולים לקרוא את הפרוטוקול, הפרוטוקול משקף את מהלך הדיון, הוא משקף את המשתתפים שלו. עידן, אל תעשה 'לא'.

מר עידן למדן: לא משקף, הפרוטוקול כמעט-

מר רפאל בראל: הפרוטוקול מתומלל.

גב' שירה אבין: חברים, תבדו את אדריכל העיר. עידן, עידן. ארז מדבר, תנו לו.

אדר' ארז טל: אנחנו לא אומרים שאנחנו חפים, אנחנו לא מושלמים, אנחנו עובדים קשה כדי לשפר את הדבר הזה על מנת שהדבר הזה יהלום ככל הניתן את רוח הדברים שנאמרת. השורה התחתונה, הפרוטוקול משקף לפי חוק התכנון והבנייה את כל הקומפוננטים ואת הנושא של מה עלה במהלך הישיבה אנחנו משפרים את הנוסח כדי שזה יתאים כמה שיותר. זה רכיב ראשון.

גב' דברת ויזר: מתי אתם מעלים את זה?

אדר' ארז טל: מבחינת הטיימינג, אנחנו עכשיו הוצאנו השבוע את מה היה בישיבה הקודמת, נתנו זמן לאנשים, לחברי הוועדה, להעיר את ההערות ואנחנו מתקנים את הדבר הזה ואז מוציאים את זה. אנחנו מביאים את זה לדיון, מצביעים עליו בוועדה אחר כך, אבל זה כבר מגיע לכולם לפני. אז זה רכיב ראשון.

רכיב שני – הקלטה. כל ישיבה מוקלטת. ועדת בניין עיר וועדת משנה להיתרים וועדת התנגדויות, כולן מוקלטות. ההקלטה הזאת זמינה לכל מי שרוצה להאזין זמין במשרדים אצל רותי אפל. כל מי שרוצה, זה מגיע, כרגע אני אומר, לפי מה שחוק התכנון והבנייה מחייב אותנו. זה מוקלט וכל אחד שרוצה להאזין יכול לגשת ולהאזין.

- הערות מהקהל -

אדר' ארז טל: רגע, לא, אני מדבר על הקלטה, לא על תמליל. לגבי תמליל, חוק התכנון והבנייה לא אומר שצריך לעשות תמליל לכל אחת מהוועדות. לא חייבים לעשות תמליל. למעשה לפי החוק אנחנו מוציאים תמליל רק בבקשה של שליש לפחות מחברי הוועדה ובאישור יו"ר הוועדה, רק אז מוציאים תמליל. למה אני אומר את זה? אני לא אומר את זה כי אני מפחד משקיפות. אם צריך תמליל מוציאים תמליל. העניין הוא שתמליל עולה המון כסף.

מר רפאל בראל: וצילום עולה עוד יותר.

גב' נורית אבנר: לא, צילום אפשר לעשות ע"י ה... של המתנ"ס.

אדר' ארז טל: אני לא אומר כרגע מה טוב ומה לא טוב. אני רק

אומר מה אומר חוק התכנון והבנייה.

גב' שירה אבין: האמת שבקצב הזה של הדיונים שלנו על הצעה לסדר-

מר עידן למדן: צילום עולה הרבה פחות מתמלול.

גב' שירה אבין: עידן, אני רוצה לומר משהו, תקשיבו. אני אומרת שוב, חברים, אם אנחנו רוצים להתקדם, כי יש עוד כמה נושאים ולא הבאנו שקי שינה גם היום, ויש סיכוי שכנראה אנחנו נזדקק להם- (מדברים ביחד)

אדר' ארז טל: אני לוקח את זה, המטרה זה להשתפר. אני הגעתי לפני חצי שנה, ככה אנחנו משכללים את העסק.

- הערות מהקהל -

מר רפאל בראל: סליחה, אני מבקש מכם שם, אתם לא יכולים להתערב, אתם לא יכולים להיכנס לדברים של האנשים כאן. אם לא מוצא חן בעיניכם אתם יכולים לחכות בחוץ. בבקשה.

גב' שירה אבין: עידן, אני רק מבקשת, אני אומרת שוב, אבי רצה לדבר. אני אומרת שוב, אנחנו לא יכולים על כל הצעה לסדר לערוך דיון של שתיים וחצי. אנחנו מזמינים לכאן גם אנשים, אנחנו צריכים גם לכבד אותם, או שבסוף, החוק אומר שאנחנו צריכים קודם כל לעשות הצעות לסדר, אבל אני אומרת שוב – אנחנו מתחילים הצעה לסדר, כל אחד רוצה להגיב והשני עונה לו והשלישי עונה לו, ואנחנו יושבים פה שעות על דבר שבעיניי הוא פעוט יחסית. אז אמר ארז את דברו, ואבי רצה עוד להתייחס ואהרון רצה להתייחס.

מר עידן למדן: אני אבקש רק להתייחס להתייחסות.

עו"ד אבי גרובר: אני מצטרף למה שדברת אומרת. דברת מעלה, ורפי, בזה אתם כאילו מדברים שני מישורים נפרדים. אתה מדבר על ההליך המשפטי אולי, או לא יודע איך להגיד את זה, הפרוצדורלי, שבו ניתן היתר, רוצים לתת היתר, יש הליך שמתקיים לפני שנותנים את ההיתר, שומעים וזה, ואז מחליטים לתת את ההיתר או לא. מה שדברת מדברת עליו, ובעניין הזה אני מתחבר לזה, שאנחנו מגיעים לוועדה המקומית זה לא איזשהו היתר לתת, זו תכנית. משהו הרבה יותר משמעותי. ואז באמת באים לפה האדריכלים, המהנדסים, הנציגים שלנו הרבה פעמים מציגים לנו, וחסר לנו באיזשהו מקום לשמוע זה. עכשיו, יש לזה פתרון. הוא אמנם כמעט ולא מבוצע בשום מקום בארץ, המקום היחידי, אני דווקא הרבה זמן מחכה להציע אותו פה, אבל אני חושב שבשנה האחרונה, לאור זה שאני רואה את המועצה בשנה האחרונה סוג של איזה מועצת מעבר כזה, אנחנו לא בדיוק יודעים, מהלכים גדולים אני לא חושב שזה הזמן לעשות אותם, אבל אני כן חושב שצריך להיות אולי סוג של הנהלת רובעים או משהו כזה. זה קורה בירושלים עם מנהלים קהילתיים. הנהלות רובעים, בירושלים קוראים לזה מינהלים קהילתיים.

גב' שירה אבין: לא, בירושלים המינהלים הקהילתיים זה משהו אחר, אם יורשה לי, מאחר ועשיתי דוקטורט עליהם.

עו"ד אבי גרובר: עשיתי גם כן עבודה לא קטנה. שירה, בכוונה לא שמת פה הצעה לסדר, כי זה לא נראה לי השנה האחרונה זו שנה לעשות מהפכות ודברים. צריך לחכות שהעניינים פה יתבהרו לכאן או לכאן ואז לנסות להוביל איזה מהלך. אבל מה זה אומר מבחינת הוועדה הזאת? אתה מחליט למשל אזור של מורשה, נווה מגן וזה, יהיה איזשהו ועד של 3 אנשים נבחר, יהיה לו מעמד של למשל משקיף בוועדה המקומית, בוועדת היתרים.

יהיה לו איזשהו ממ"ד כזה. הוא מקבל את החומר יחד אתנו והם יושבים ככה בשורה השנייה מאחורינו ואז כחלק מהאנשים שמדברים, לא מצביעים, אבל חלק מהאנשים. ואז בדיון באמת הם יהיו אחראים, הם יהיו האנשים ש-1) הם יהיו מקובלים על הרובע. אנחנו נעשה איזשהו הליך כזה של בחירה שבו מחליטים זה. למשל בירושלים היה דיון בוועדת ביקורת המדינה של הכנסת עם הבחירות וביחד עם הבחירות לעירייה או בנפרד. לא משנה, כל הדברים האלה באמת אפשר לסדר. זה אנשים שמקובלים. האנשים האלה, הם יודעים שיש להם אחריות על כל השכונה. הם יבואו לפה בצורה מסודרת, הם ידעו להציג, זה אנשים שגם מן הסתם אם אתה נבחר אז זה לא איזה מישהו סתם מהשכונה שבא לייצג את האינטרס הפרטי שלו בבית שלו, אלא הרבה יותר רחב. זה בנאדם שיודע לדבר, הוא הרי נבחר ע"י מאות אנשים, והבנאדם הזה יבוא, יישב בישיבה ויגיד: 'אנחנו רוצים לקבל פתרון לזה, לפה, לשם', ואז זה יאזן. אני חושב שזה משהו שהוא מאוזן, שנותן גם שקיפות, כי האנשים האלה ילכו לאנשים ששלחו אותם ויספרו להם ולהפך, הם יקבלו את החומר מראש, יהיה להם זמן לעשות את כל הסיוור הזה. אני חושב שזה ההליך הנכון לעשות. אני עוד לא העליתי את זה פה כי אני לא חושב שזה הזמן. וזה לא עולה כסף וזה לא עולה כלום. אולי הבחירות עולות.

גב' שירה אבין: צריך לעשות הפרדה. אני חושבת שמן הראוי שדברים נוספים בהקשר לוועדת תכנון ובנייה יהיו בתוך ועדת תכנון ובנייה וצריך לגבש את הדברים, צריך לראות מה מותר ומה אסור, ובהתאם למה שמותר אפשר להתנהל. ואם יש דברים נוספים שאנחנו יכולים להוסיף ויכולים לעזור בנושא הזה, כולנו בעד התושבים וכולנו נשמח. לגבי הנושא של תהליכים כאלה ואחרים בנושא של נציגות של תושבים או אחרת, בנושא הזה באמת אני מסכימה שזה לא הזמן ולא העת. אהרון, רצית להתייחס לנושא.

מר אהרון אלמוג אסולין: שתי הערות, באמת כדי לא להכביד על הנושא. אני

חושב שהנושא שעומד פה לדיון הוא לא המצלמות כן או לא, אלא איזושהי הבעת חוסר שביעות רצון של עידן, שאני בהחלט מצטרף אליה, לחוסר שקיפות שהעירייה הזאת הצטיינה בה. אני חושב שבישיבה הקודמת נעשה איזושהו צעד אחד קדימה, וזה בסדר, ואני מבקש מהאנשים שמתנגדים לא לדחות כל דבר כי זה פופוליסטי וכי זה נחמד מול התושבים ואני כן עושה פוליטיקה או לא עושה. תתייחסו לגופה של ההצעה.

מר רפאל בראל: סליחה, איזה להתייחס? כשאתה בא לצלם אותי אני אתן לך את הכל כתוב ומתומלל ומוקלט. בחיך.

מר אהרון אלמוג אסולין: רפי, אנחנו לא נהיה הראשונים שמצלמים.

מר רפאל בראל: אז מה, אנחנו נציג את הסרטים בקולנוע רחב?

מר אהרון אלמוג אסולין: אבל תן לי לגמור את הטיעון שלי. אני חושב שהנושא הזה בא לבטא חוסר שביעות רצון מהעדר שקיפות. ואם אנחנו יכולים לתרום בעניין הזה, אני חושב ששווה לתרום. אם חושבים שזה לא יעיל, בואו נתחיל, קודם כל נעשה איזושהו פיילוט של חצי שנה, שנה, נראה מה זה נותן. יכול להיות שנראה בצפיות שאנחנו עומדים על שתי צפיות – נרד מזה.

גב' דברת ויזר: אבל למה לא לבחון אז מה קורה בערים אחרות מבחינת צפיות?

מר אהרון אלמוג אסולין: כן, אבל כל עירייה מתנהלת אחרת, ואני חושב שזו לא השקעה גדולה מדי, כדי לשפר את השקיפות, לעשות פיילוט של חצי שנה ואחר כך להחליט.

מר רפאל בראל: לדעתי זה לא מוסיף כלום.

גב' נורית אבנר: אוקיי, זו דעתך.

מר אהרון אלמוג אסולין: אבל זו דעתך. דעתי שונה.

מר רפאל בראל: אמרתי דעתי, לא אמרתי דעתכם.

גב' נורית אבנר: סבבה, לא חייבים לחשוב אותו דבר על הכל.

מר אהרון אלמוג אסולין: הערה אחרונה. אני חושב, עידן, שכדי לייעל את ההצעה שלך, כי אם אתה מכניס את שני הנושאים ביחד זה יהיה 'תפסת מרובה לא תפסת'. אני מציע שתצמצם אותה לשיבות מועצה ובהזדמנות אחרת תדבר על הנושא של שקיפות בוועדות בנייה, כי אחרת אנחנו פה רק על הדבר הזה לא נתיישר. סיימתי.

מר עידן למדן: אני מבקש-

גב' שירה אבין: ממש שני משפטים וזהו. מסיימים.

מר עידן למדן: אחד, אני מוכן לפצל את ההצעה כרגע, להבדיל בין ישיבות מועצה לוועדת בניין עיר. זה בסדר, למרות שלטעמי נכון היה לקבל כרגע גם את ההחלטה הזו. היום מצלמים לך גם את בתי המשפט, גם ישיבות הכנסת מצולמות.

מר רפאל בראל: לא נכון. לא בכנסת, לא בממשלה ולא בתי משפט.

גב' שירה אבין: טוב, בואו, אנחנו לא נגמור עם זה. תאמר את מה שיש לך ונתקדם.

מר עידן למדן: בסדר, בגלל זה אני לא מתעמת, אני מגיב לדברים שנאמרו.

גב' שירה אבין: אבל טוב, עידן, באמת, בשני משפטים. די, הבנו את הרעיון.

מר עידן למדן: תנו לי לסיים. אני חושב, ואני מאוד מתחבר לדברים שאמר ארז-

גב' נורית אבנר: שמעת רפי? בכנסת הכל מצולם.

גב' שירה אבין: די, חברים, נו.

מר עידן למדן: אני מאוד מתחבר לדברים שאמר ארז. אין ספק שיש פה התקדמות גם בוועדת התכנון והבנייה, ואני חושב שהתעקשנו עליה הרבה ולאט לאט זה בא מחברים שונים, אבל עדיין אם אתה בא כתושב ואתה רוצה לקבל תמליל ואתה לא יכול לקבל תמליל, זה עדיין פסול מבחינתך. הוא יכול לשמוע, אבל הוא לא יכול ללכת עם זה לשום מקום. לבוא ולהגיד שתושב יכול לערור, אבל אז זה עולה לו כסף ועולה לו עורכי דין ועולה לו דברים, זה לא להנגיש. אבל אני עדיין אומר, אנחנו נדון על זה בפעם הבאה. אני מוכן שיצולמו אך ורק ישיבות המועצה, ואני חושב שבזה אנחנו נפתח ונקדם את הדיון.

גב' נורית אבנר: מבחינת עלויות, יש לנו טלויזיה קהילתית, יש לנו פה תלמידים בתיכון שאפשר לשלב במגמת צילום-

גב' שירה אבין: אני לא בטוחה שאפשר לחייב, אני לא בטוחה שזה נוח למגמת זה.

גב' דברת וייזר: רדיו.

גב' נורית אבנר: יש גם טלויזיה קהילתית. הם לומדים קולנוע, הם לומדים לצלם. הם יכולים לבוא לצלם פעם בחודש ישיבת מועצה.

גב' שירה אבין: חברים, אני יכולה לסכם את הנושא?

גב' נורית אבנר: יש להם את כל הציוד, יש להם הכל. בואו נשתף אותם, אני חושבת שזה גם מאוד חינוכי.

גב' שירה אבין: טוב, הבנו את הכל, שמענו. אני מבקשת, אנחנו עכשיו בדיוני תקציב. אני אומרת שוב, לי אין שום בעיה, אני מברכת כל שקיפות שיכולה להיות בכל דבר ועניין, אין לי שום בעיה שדברים יצולמו, אני אומרת רק שוב דבר אחד – אנחנו צריכים להיות אחראים. אנחנו עכשיו בדיוק בחודש הזה דנים בנושא התקציב. צריך להבין בדיוק, ואם אתה יכול לתת את הנתונים לתוך ישיבות התקציב, של מה העלויות לדברים האלה כדי שנבין גם לאן אנחנו נכנסים איתם, אנחנו הולכים עכשיו כל החודש הזה לנהל דברים. אני מציעה שכדי שנהיה גם אחראים, לא רק נגיד כן או לא אם אנחנו מוכנים, צריך גם לדעת מה העלויות. אני אומרת שוב, אני לא רואה, אני לא יודעת אם החברה של הטלוויזיה הקהילתית כן יכולים או לא יכולים, ויכול להיות שזה באמת גורר הוצאות, כי הישיבות שלנו הן בהרבה מקרים גם יותר מישיבה אחת בחודש, מעבר לזה זה גם הרבה מאוד שעות. אני לא יודעת אם אנשים שמתנדבים מוכנים לעשות את הדבר הזה, והם גם לא חייבים. וזה אחר כך גם לעשות עריכה.

גב' נורית אבנר: את יכולה מצדך לבדוק את זה מול הזה? עידן, אני אשב איתך ואבדוק ברשויות אחרות.

גב' שירה אבין: אוקיי, אז אני מבקשת, אני אבדוק בנושא של-

מר עידן למדן: היה 8 חודשים לבדוק ברשויות אחרות.

גב' שירה אבין: זה לא נבדק. אני אומרת, יש לנו החודש ישיבות בנושא התקציב, יש לנו אפשרות לעשות את הבדיקה ולראות. אם אנחנו

מדברים בעלויות מאוד גבוהות אנחנו נצטרך לעשות החלטה בכלל לא במשמעות של הדברים.

מר עידן למדן: שסמנכ"ל התקשוב יבדוק, יקבל הצעות מחיר. תפנו לי עובד עירייה-

גב' שירה אבין: עידן, די, לא צריך להמשיך. דוד, אני מבקשת לעשות בדיקה במהלך השבועיים הקרובים, כדי שנקצוב את הדברים בזמן, מה העלויות ואיך זה נעשה במקומות אחרים ומה העלויות, כדי שתהיה טלוויזיה, ואנחנו מדברים כרגע על ישיבות המועצה. אני לא מדברת על דברים אחרים. עלויות פר, אם זה עובד לפי שעה, לפי אחרת, כדי שנבין בדיוק את הדברים. אנחנו במהלך ישיבות המועצה, הישיבות עכשיו שאנחנו עושים, נדון בנושא. אם אנחנו נראה שזה מעשי, אין בעיה מבחינתי שזה יעלה כאן קודם כל להצבעה, אבל נראה לי שזה לא אחראי אם אנחנו מעלים לפני שאנחנו יודעים את העלויות.

מר עידן למדן: כרגע בואו נצביע, אחר כך נחליט כן מתקצבים או לא מתקצבים וכמה מתקצבים.

גב' דברת וייזר: מה נצביע?

מר עידן למדן: החלטה שאנחנו כן משדרים.

גב' שירה אבין: אבל אם אנחנו מחליטים שאנחנו משדרים ובסוף אנחנו יורדים מהנושא של התקציב?

עו"ד מיכה בלום: אם זה עובר צריך לבדוק אם יש תקציב. אם לא זה לא עובר הלאה.

מר עידן למדן: שידור ישיבות מועצה.

גב' שירה אבין: אנחנו כרגע מעלים להצבעה את נושא ישיבות המועצה בלבד.

גב' דברת וייזר: רגע, אנחנו לא מדברים על ועדת בניין עיר.

גב' שירה אבין: לא, זה אנחנו נדבר בוועדת בניין עיר. אני מעלה להצבעה את הנושא של צילום ישיבות מועצת העיר. מי בעד? לפני הבדיקה. קודם כל מי בעד. 9. מי נגד? 1. אין בעצם נמנעים כי הגענו להכל. אוקיי, תודה.

החלטה מספר 92: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד - 9, נגד - 1) את צילום ישיבות מועצת העיר.

גב' שירה אבין: הנושא השני שעל סדר היום הוא נושא תכנית אב לשילוט.

עו"ד אבי גרובר: ההצעה של איריס ירדה, נכון?

גב' שירה אבין: אני לא מעלה הצעה של מישהו שלא נמצא כאן, גם אם הוא מבקש דרך מיילים וכאלה.

גב' פרח מלך: גם עוד לא סיכמנו שום דבר. זה הזוי לחלוטין.

גב' שירה אבין: גם אם היינו מסכמים. אני לא רוצה להיכנס לגופו של העניין. אנחנו תמיד כשיש הצעה לסדר, או שאילתה, אנחנו כמובן מוודאים שחבר המועצה נמצא. חבר מועצה שלא נמצא במקום הזה זה לא עולה. זה הכל. לא קשור למי, מה, מה הגיוני או לא הגיוני. אני לא נכנסת לזה

לשיח בכלל. באמת.

מר רפאל בראל: שירה, לי יש הצעה, אולי נקפוץ לסעיף הבא. כי חבל, אנחנו החזקנו את האנשים-

גב' שירה אבין: אנחנו מחזיקים, אבל הסעיף הבא זה לא סעיף אחד, זה הארכת הדירקטורים, אחר כך דו"חות כספיים, וזה אומר-

מר רפאל בראל: בסדר, דו"חות כספיים זה רק מסירת הודעה.

גב' שירה אבין: אני לא בטוחה שאצלנו זה רק הודעה.

מר רפאל בראל: בסדר, אבל חייב להיות לפי החוק זה רק הודעה.

גב' שירה אבין: אני רוצה רגע להבהיר אבל, כדי שאנחנו נבין, רפי, ולא אחר כך יהיו השאלות. הנושא של תכנית אב לשילוט חייבת לעבור היום וחייבים לדון בה. בנוסף, יש לנו כאן על סדר היום את הנושא של הארכת כהונת הדירקטורים, שזה דבר שאין מה לדון בו בכלל בקטע הספציפי הזה. אבל מעבר לזה יש לנו גם את הנושא-

גב' נורית אבנר: למה אי אפשר לדון בזה?

גב' שירה אבין: הארכה של כהונת דירקטורים?

גב' נורית אבנר: ואם אנחנו רוצים להוסיף עוד אנשים?

גב' שירה אבין: אני לא דיברתי על להוסיף. פה השיח הוא לא על להוסיף. אין בעיה, רוצים להוסיף זה בסדר. אבל פה השיח הוא לא להוסיף. השיח שעל סדר היום הוא הארכת כהונת דירקטורים בתאגיד המים.

עו"ד אבי גרובר: ...מה זה אין דיון?

גב' שירה אבין: איזה דיון יש לך? אם להאריך או לא להאריך? זה לא להוסיף עוד אנשים. זה לא במקום מי שאפשר להוסיף.

מר טל עזגד: מוכן להתערב איתך על מה שאת רוצה שמה זה ימצאו פה נושאים לדיון.

גב' שירה אבין: בסדר, אני אומרת לכם שוב, ואחר כך יש לנו את הדו"חות הכספיים של שרונים ואגודת הספורט.

מר רפאל בראל: ששם לפי החוק צריכה להיות רק הודעה.

גב' נורית אבנר: אבל היה לנו כבר שרונים לא מזמן.

מר רפאל בראל: רק הודעה. תעשו אני לא יודע מה במספרים.

גב' פרח מלך: לא דנו בשום דבר. היו דיונים אחרים.

מר עידן למדן: אם אתה מוסר את זה אתה גם דן.

גב' שירה אבין: אני מתנצלת מראש, אני מכירה את הזה, ולכן אנחנו נעבור עכשיו לנושא שעל סדר היום, כי אם אנחנו הולכים עכשיו להיכנס לשיח כזה ואחר ומתן שאלות רציפות, אנחנו נכנסים לתהליך מאוד ארוך. אם יש לכם הרבה שאלות לשאול בנושא הזה אנחנו נחכה לפי סדר היום.

עו"ד אבי גרנבר: ...המים וזה? ברור שיש שאלות.

!!!: גם עם שאלות זה לא ייקח יותר מחמש-עשר דקות, מניסיון.

גב' דברת וייזר: תאמין לי, אין לכם ניסיון פה, אולי במועצות

אחרות.

גב' נורית אבנר: אז אולי בכל זאת נשמע את הדיווח, חבל על הזמן.
בכל מקרה זה משהו מ-2013 שמגיע אלינו רק עכשיו.

מר רפאל בראל: דו"חות כספיים. לעבר, לא של היום.

גב' נורית אבנר: אז מה? אז אולי בכלל אתם לא צריכים לבוא ולתת לנו.

מר רפאל בראל: לא יודע, מוזר לי כל הדברים הללו.

עו"ד גידי פרישטיק: רק את הנקודה הזו של ההצגה, חוק תאגידי מים וביוב-

גב' שירה אבין: רק שנייה. עו"ד גידי פרישטיק הוא היועץ המשפטי של תאגיד המים שרונים.

עו"ד גידי פרישטיק: ברשותכם, רק להסביר את הפרוצדורה. חוק תאגידי מים וביוב, שהוא חוק ספציפי של תאגידי מים וביוב, קובע שהגוף שבדק ומאשרר בפועל את הדו"חות הכספיים זה דירקטוריון החברה. הדירקטוריון קיים דיון, תיקן את מה שהיה צריך לתקן. החוק קובע שאנחנו מעלים את זה אליכם כבעלי המניות שלנו רק על מנת להציג את זה, על מנת שיהיה איזה ידע כללי. לכן זה לא כמו דיון רגיל בנתונים של חברה כלכלית, אלא זו רק הצגת הנתונים. יש פה, ברשותכם, את רו"ח עקיבא זינגר שיציג לכם את השורה התחתונה. החומרים עצמם הועברו אליכם. לכן אני חשבת, ותקנו אותי אם אני טועה, שזה לא ארוך מדי, אבל אם אני טועה אז...

מר רפאל בראל: לא, אתה לא טועה.

מר גיא קלנר: אנחנו נשאף לדיון לא ארוך וממצה, אבל יש פה אנשים-

גב' נורית אבנר: אם יש לנו שאלות אנחנו רוצים לשאול שאלות.

מר רפאל בראל: רגע, אתה אינך טועה, זה באמת החוק, ובאמת כך מתנהל בכל המוסדות, ולצערי כאן כל פעם, אני יושב אמנם במועצת העיר, ולא אחת מביאים דו"חות של חברות בת ואנחנו דנים ודשים בהם כאשר אי אפשר כבר לעשות מאומה, מפני שאלו דו"חות לעבר, והדו"חות האלו מי שמאשר אותם זה מועצת המנהלים של אותו מוסד או אותה חברה.

מר עידן למדן: או שלא דנים בה, ואז אנחנו מגלים שאנחנו-

מר רפאל בראל: אבל זה, מה לעשות, לצערי זה החוק. אתה לא יכול לשנות את החוקים.

גב' שירה אבין: רפי, אנחנו נעשה ניסיון ונראה-

מר עידן למדן: בסדר, אני יכול להתייחס ולשאול שאלות. זה בדיוק העניין.

גב' שירה אבין: יכול להיות שאנחנו לא נהיה צודקים והדברים-

גב' נורית אבנר: אחרת בשביל מה נאמר?

גב' שירה אבין: גידי, יש לך אפשרות לנסות ואנחנו נראה אם תצליח להוכיח את עצמך.

מר רפאל בראל: החוק הוא יבש, אתה עורך דין.

מר עידן למדן: אבל החוק בהחלט מביא את זה אליך לידיעה כדי

שאתה תשאל שאלות.

מר רפאל בראל: רק לידיעה.

גב' שירה אבין: עידן, עכשיו אנחנו שעה נתנהל על הקטע הזה?
בואו, די, עזבו. בבקשה גידי.

3. הארכת כהונת דירקטורים בתאגיד המים שרונים – נוסח החלטה:
"מחליטים, כאסיפה כללית של תאגיד שרונים, להאריך בתקופת כהונה
נוספת את כהונתם"
* אמיר רוזנבלום
* נתן לרר
* אורית לוין
* נדב אהרונסון

גב' שירה אבין: אני מקריאה קודם כל את סעיף 3. זה הארכת
כהונת דירקטורים בתאגיד המים שרונים. נוסח החלטה: מחליטים באסיפה
כללית של תאגיד שרונים להאריך בתקופת כהונה נוספת את כהונתם של
אמיר רוזנבלום, נתן לרר, אורית לוין ונדס אהרונסון. בבקשה.

עו"ד גידי פרישטיק: רק ברשותכם, שהפרוטוקול יכתב מעכשיו כאסיפה
כללית של תאגיד שרונים. לרגע אנחנו חדלים מהפרוטוקול של מועצת העיר.

גב' שירה אבין: מה זאת אומרת?

- עו"ד גידי פרישטיק:** כך זה צריך להופיע בפרוטוקול.
- גב' שירה אבין:** אני עדיין יושבת בישיבת מועצה, מה זאת אומרת?
- מר טל עזגד:** בסדר, תעשי מובלעת של אסיפה כללית וחוזרת-
- גב' שירה אבין:** מעולם, מעולם, בכל תקופת היותי חברת מועצה, אני כבר לא זוכרת עוד מעט את השנים, בחיים זה לא היה ככה.
- עו"ד גידי פרישטיק:** אני חושב שניסינו להקפיד על זה גם בפעמים קודמות, אבל זה מתחבא בפרוטוקול, זה כזה דבר טכני שולי.
- גב' נורית אבנר:** אתה יועץ משפטי?
- עו"ד גידי פרישטיק:** אני היועץ המשפטי של תאגיד שרונים, עבדכם הנאמן, עו"ד גידי פרישטיק, אני שותף במשרד מיתר.
- גב' נורית אבנר:** דווקא בתור עורך דין אתה צריך לדעת שדו"ח כזה היה צריך לבוא מיד אחרי שאתם סיימתם את הישיבה ולא לחכות כל כך הרבה זמן.
- עו"ד גידי פרישטיק:** למען האמת זו כבר נדמה לי ישיבה שלישית שאנחנו מנסים להעלות את זה לפניכם.
- גב' נורית אבנר:** אבל זה היה צריך להיות הרבה לפני.
- מר יעקב קורצקי:** הם אומרים לך שהם ניסו.
- גב' נורית אבנר:** מה ניסו?
- גב' שירה אבין:** יאללה, גידי.

מר רפאל בראל: אני יכול להעיד על 3 ישיבות, זו השלישית. אני ראיתי את אהרונסון יושב כאן והולך הביתה יחד איתי.

גב' דברת וייזר: הם חתמו באפריל 2014 ואז זה 3 פעמים נדחה.

עו"ד גידי פרישטיק: חברים, אנחנו מדברים בנושא הראשון שעל סדר היום, על הארכת הכהונה של דירקטורים מכהנים. מבחינתנו אלו דירקטורים שצברו ניסיון ייחודי בניהול תאגיד מים וביוב. בסובייקטיביות שלי אני יכול לדווח לכם שזה דירקטור מבין הטובים שיש בתאגידי מים. הדירקטורים האלה הם לא מינויים, מה שנקרא בשפת העם, פוליטיים או מקרב עובדי עירייה, אלא אלה אנשי מקצוע. פרופ' נדב אהרונסון, אני חושב שכולנו מכירים. גם נתן לרר, אורית לוי וואמיר רוזנבלום, כל אחד מהתחום שלו. הצעתנו, בקשתנו לאשרר את חידוש הכהונה שלהם. הם דירקטורים מכהנים. דיברו פה קודם על זה שלא צריך לעשות שינויים דרמטיים, אז אמרתי שאני אתחבר גם לאמירה הזו, כי אלה דירקטורים שעובדים-

עו"ד אבי גרובר: אפשר להוסיף עוד דירקטור?

עו"ד גידי פרישטיק: יש לנו, מעבר לארבעת הדירקטורים האלה, ארבעה דירקטורים נוספים שמכהנים, שכרגע אנחנו לא מבקשים את חידוש כהונתם כי כהונתם חודשה לפני כשנה וחצי. יש עוד מקום אחד פנוי כי סך הדירקטורים שאפשר זה 9.

גב' נורית אבנר: אבל אולי בכלל לא צריך את זה, כי יש הוראות אחרונות בדבר ביטול תאגיד מים, לא?

עו"ד גידי פרישטיק: לא, ממש לא, חברים. הנושא הזה נדחה. אני לא מדבר על זה שהממשלה נפלה, אבל גם אם הממשלה לא היתה נופלת ההצעה הזו ירדה מסדר היום.

מר יעקב קורצקי: אני בדקתי את זה ואני, בכל אופן, אעשה השתדלות שאנחנו ברמת השרון נחליף את התאגיד. אני מקווה שנצליח. בבת ים הבנתי שהצליחו.

עו"ד גידי פרישטיק: למיטב ידיעתי עוד לא הצליחו בשום מקום.

מר יעקב קורצקי: אני אומר לך את זה פה לפרוטוקול שאני אעשה את הכל עם המשרד של סילבן שלום, אני ניסיתי-

מר רפאל בראל: זה לא הדיון.

מר יעקב קורצקי: אני מדבר איתם, אני אומר לך את זה לפרוטוקול, שהלוואי שבעזרת השם תהיה בשורה לתושבי רמת השרון שנצליח להוציא את התאגיד הזה.

מר רפאל בראל: למה אתה משתמש בכלים...

מר יעקב קורצקי: אני רוצה להגיד מה שאני-

מר רפאל בראל: אבל זה לא הדיון. זה לא מעניין אותו.

מר יעקב קורצקי: זה שזה לא הדיון, הוא רצה לפתוח פה, אני רוצה להגיד לו את מה שאני חושב. אני גם ניגשתי לגזבר שלנו לשאול אותו, ואני אעשה את הכל, אני מקווה שהממשלה הזאת תחזיק מעמד-

???: זכותך.

מר יעקב קורצקי: וזו זכותי הלגיטימית, ואני חושב שצריך לעזור לתושבי רמת השרון. משלמים פה סכומים אסטרונומיים והלוואי שאני אצליח לעזור. כי אין שם בכלל אוזן קשבת, המצב שם קשה. קשה להתנהל עם הארגון הזה.

גב' שירה אבין: אני מציעה שלא ניכנס, יעקב-

מר יעקב קורצקי: זו זרוע שאין לנו שליטה שם, השבוע נמנע אסון ברח' אוסישקין, היה שם איזה פיר, איזה תושב שהתקשר. אין חיבור בין הגורמים שלנו אליהם. ואני אומר לכם, דברים שהיה יכול להיות אסון השבוע. אני אבדוק את הכל בשביל לעשות את התאגיד, מה קרה?

מר גיא קלנר: עשה את חובתך הציבורית.

מר יעקב קורצקי: אשריך, תודה.

גב' שירה אבין: אני מבקשת, גידי, תמשיך להתייחס.

עו"ד גידי פרישטיק: זו ההצעה שעל סדר היום. כמובן אנחנו מדברים בהנחה, יעקב, שהחקיקה הקיימת היא החקיקה התקפה. כלומר, שהתאגידים לא מבוטלים. אם יהיה חוק כוללני אז כמובן זה יחול על כל התאגידים כהערכה לא מהשדה הפוליטי אלא מקצועי משפטי, זה רחוק מאוד. תאגידי המים ימשיכו. נאהב אותם / לא נאהב אותם, ימשיכו עוד תקופות ארוכות. אני לא נכנס, ואני ברשותך לא מגיב, אתה יודע, אתה מהאמירות שלך ואני מכבד את זה מהמקום של העשייה הציבורית. אני יכול רק לתת בשורה אחת שעפ"י המדדים של לפחות רשות המים מדובר באחד מהתאגידים הטובים בארץ. יכול להיות שצריך לפרק את כל התאגידים, אבל איך אני אגיד את זה? לא הייתי מתחיל דווקא בשרונים, ואני עוצר פה ברשותכם. בקשתנו הראשונה שארבעת הדירקטורים יאושרו, ואני מבקש גם לציין לפרוטוקול שפרופ' נדב אהרונסון יצא כדי שזה לא יפסול אותו, חלילה, כשהפרוטוקול יודפס.

גב' שירה אבין: קודם כל, אנחנו מאשרים את הארבעה. נאמר שיש

מקום אחד נוסף, שאפשר להכניס מישהו נוסף כדי שיהיו סך הכל מניין הדירקטורים שצריך להיות. אבל קודם כל בואו נתייחס לאישור הספציפי של

הארבעה.

עו"ד אבי גרובר: אני חושב שזה נכון בעיר כמו רמת השרון, שגם אנחנו קיבלנו פה נתונים על כמויות הצריכה של המים, וגם בתור משתמשים, החקלאים הם משתמשים כבדים במים, אני חושב שזה נכון שיהיה להם נציג בדירקטוריון. שיהיה להם נציג שיושב סביב השולחן, שמייצג אותם שם.

גב' שירה אבין: זה אתה מדבר בנוסף לאנשים שרשומים פה?

עו"ד אבי גרובר: עיני לא צרה באף אחד מהם, אפילו אחד מהם הוא בנאדם שמאוד יקר ללבי ואני מאוד מעריך אותו אישית, נתן לרר, זה לא סוד. אבל זה לא העניין. אין לי שום דבר נגד אף אחד מהם. אבל אני כן חושב שנכון שיהיה נציג לחקלאים. אם את אומרת שיש עוד מקום ואת אומרת: 'אבי, אני מבטיחה לך שלישיבה הבאה או זה אני אביא את זה', אז אין בעיה.

גב' שירה אבין: לפני שאנחנו מעלים את זה להצבעה, אני פניתי לנדב וביקשתי מנדב שיצרף חבר נוסף. אני גם ביקשתי מגידי שייפגש עם יריב שיושב פה כי הוא יכול גם לתת את המענה מבחינת הנושא של הסתכלות נוספת.

עו"ד אבי גרובר: מבחינת הרקע שלו, הניסיון שלו-

גב' שירה אבין: מבחינת הסתכלות נוספת, ולתרום לתוך התאגיד. וגם שבהחלט תהיה אפשרות שהנושא של החקלאות ברמת השרון, שיקר ללבנו, ללב כולנו, אני אומרת-

עו"ד אבי גרובר: אז עד מתי זה יהיה?

גב' שירה אבין: אני ביקשתי שיתאמו פגישה לגידי עם יריב, אני מניחה שזה יהיה בהקדם, ואם הכל בסדר אז אפשר יהיה להמשיך ולקדם את

התהליך.

עו"ד גידי פרישטיק: יש לזה הרי כללים קבועים. אז אני רק אבדוק שזה עומד בכללים. אין שום בעיה אחרת.

עו"ד אבי גרובר: מקסימום אפשר להחליף מישהו אחר כך?

עו"ד גידי פרישטיק: אני אתן פידבק אם יש לזה היתכנות ואז שירה תחליט איך לעשות את זה.

עו"ד אבי גרובר: מאיזו בחינה יכול להיות לא היתכנות?

עו"ד גידי פרישטיק: הרי עוברים את ועדת ברנר, ועדת השופט ברנר. אז צריך השכלה.

עו"ד אבי גרובר: ...בנאדם. אז לא יריב – יהיה דני.

עו"ד גידי פרישטיק: כן, כן.

עו"ד אבי גרובר: אבל מישהו, נציג מטעם, בסוף יכול להיות.

עו"ד גידי פרישטיק: זה לא נציג מטעם, אלא מישהו שאנחנו יודעים שהוא משקף אותם. זה דירקטור מקרב הציבור, הוא צריך לשקף את כל הציבור הרמת שרוני.

עו"ד אבי גרובר: זה לא שפתאום התשיעי מתפוגג, בום.

עו"ד גידי פרישטיק: לא, יש עוד מקום, אמרתי את זה לפרוטוקול. יש עוד מקום אחד, בהחלט.

מר יעקב קורצקי: אני רוצה שיהיה נציג שאני אוכל אני...

מר עידן למדן: כמה זמן המינוי, חידוש המינוי עכשיו?

עו"ד גידי פרישטיק: לשלוש שנים.

עו"ד אבי גרובר: הם מקבלים גמול?

עו"ד גידי פרישטיק: זה גמול נקרא סמלי, זה יוצא כמה מאות שקלים בודדים לישיבת דירקטוריון שמתקיימת פעם בחודשיים.

עו"ד אבי גרובר: כמו בחברות ממשלתיות.

עו"ד גידי פרישטיק: זה מתנהג כמו חברה ממשלתית בדיוק.

גב' שירה אבין: יעקב, אתה רצית לומר משהו.

מר יעקב קורצקי: כן. אני דווקא רציתי שיהיה לי נציג בתאגיד המים. פעם ראשונה שאני מבקש, דרך אגב, נציג בשש שנים האחרונות. אין לי נציג בשום תאגיד, בשום מקום, אבל פה חשוב לי שיהיה נציג שייצג את הציבור שלנו, מכיוון שהולכים לעשות פה שינוי שלם בתאגיד של שרונים, עם השעונים, עובדים לדיגיטלי, והגברת שדיברתי איתה אין התייחסות כמעט, וזה משהו שיכול לעשות אסון שאחר כך ציבור שלם ייפגע פה, ואין, אל תכעסי, אני דיברתי איתך בטלפון.

גב' אילנה ניצן: אני שואלת אם אני יכולה לענות.

מר יעקב קורצקי: את יכולה תמיד לענות, בטח. אני רוצה שיהיה נציג של הציבור הדתי שם.

גב' שירה אבין: לא על המים, הוא מדבר על דירקטור.

מר יעקב קורצקי: אני רוצה שיהיה דירקטור מהציבור שלי, שיראה

מה הולך שם. מהציבור הדתי. כי הם הולכים לעבור לסוג של שעונים שזה חילול שבת מבחינתם. השעון עצמו. לא אכנס עכשיו לעניינים של... ודיברתי איתם, ניסיתי לשתף אותם, ועשינו סקר ובדקתי את זה בכל מקום, זה בעיה. אבי, אנשים לא יוכלו לפתוח את המים בשבת.

עו"ד אבי גרובר: אז אתם רוצים שיהיה נציג דירקטוריון?

מר יעקב קורצקי: נציג דירקטוריון. לא חייב שיהיה דתי, אבל בנאדם שיבין את הצרכים שלנו.

עו"ד אבי גרובר: אז צריך אחד כיפה סרוגה ואחד כיפה שחורה.

מר יעקב קורצקי: לא, אבי, אני לא עושה מזה צחוק. שיהיה חילוני מבחינתי. שאני ארים טלפון ושתהיה לי שם נציגות. אבי, זו פעם ראשונה שאני מבקש נציג בתאגיד.

עו"ד אבי גרובר: אתה בהנהלת העיר. תשבו בהנהלת העיר עם תאגיד המים שלכם ו... איזה שעון עושים.

מר יעקב קורצקי: אתה אמרת איפה שכואב לך. אתה אומר שזה חשוב לך שיהיה מהחקלאים, ואני חושב שבטח שצריכה להיות להם שם נציגות, אבל גם חשוב לאוכלוסייה שלמה שמונה פה אלפים כבר ברמת השרון-

גב' אילנה ניצן: 2,000. אני רגע יכולה להתייחס?

מר יעקב קורצקי: מה אלפיים? בחרו בנציגות של הדתיים 4,000 אנשים, מה זה 2,000? וחוף מילדים וזה, אני הנחתי על אנשים שבחרו.

מר גיא קלנר: אבל הרבה חילונים בחרו בך.

מר יעקב קורצקי: מה זה שייך? אבל הם יודעים מה אני מייצג.

גב' נורית אבנר: אני לא מבינה מה זה משנה אם יהיה נציג דתי שם.

מר יעקב קורצקי: אני לא אמרתי שהוא חייב להיות דתי, אני חשבת שאני אדע מה הולך בתאגיד. אין קשר בתאגיד, אין לי קשר טוב איתם.

עו"ד גידי פרישטיק: אפשר לענות? אני אעשה את זה טלגרפית להניח את דעתו של יעקב.

מר יעקב קורצקי: אני חושב שאתה צריך לעזור לי בזה.

עו"ד גידי פרישטיק: אז בדיוק, רציתי להגיד לך שאני הנציג שלך, רק שאני לא דירקטור. ב', התהליך הזה נקרא קר"מ – קריאה מרחוק. החברות שמציעות אותו זה אותן חברות שעושות את זה ברחבי הארץ, כולל בירושלים ובבני ברק. כמובן שזה ייעשה אך ורק עם קר"מים, עם מונים עם תעודת הכשר. אנחנו ערים לחלוטין לנושא הזה. אני יכול להבטיח לך שבאופן אישי אני גם עם עין צופייה לנושא הזה לא רק בתאגיד הזה.

מר יעקב קורצקי: אילנה, את יודעת מה, אני מציע שאני אשב, שלא יהיה פה עכשיו שיח-

גב' אילנה ניצן: אני כן מרגישה צורך לענות לך, מכיוון שאמרת שאין התייחסות, ועל זה אני מוכרחה לענות. פניתם אליי, אתה פנית אליי, דיברתי איתך, אמרנו שאתם תבדקו כמה דברים. קיבלתי מייל מהיועץ שלכם לנושא מדי מים כשרים בדיוק כשהייתי בחו"ל. ענית לי שאני בחו"ל, אני אתייחס לזה כשאני חוזרת. חזרתי היום.

מר יעקב קורצקי: אני לוקח את הדברים שלי חזרה. זה בנפשנו הדבר הזה.

גב' אילנה ניצן: אנחנו מדברים על שבועיים ימים. לפני שבועיים

בדיוק עלה הנושא, היה יום לפני נסיעתי, היום חזרתי, כתבתי לו שאני
אתייחס לזה.

מר יעקב קורצקי: אילנה, אני בסך הכל ביקשתי לתאם פגישה ואת לא
רצית כל כך.

מר עידן למדן: שיקנה מכספו, למה הציבור צריך לשלם?

מר יעקב קורצקי: אני אקנה מכספי, זו לא בעיה. הם לא משלמים
מיסים כמוך?

גב' שירה אבין: אבל אנחנו לא נכנסים עכשיו לדיון. הסברתי לכם
שאי אפשר שום דבר להעלות, כל דבר הופך להיות על סדר היום.
(מדברים ביחד)

מר רפאל בראל: יעקב, אחת ולתמיד אני רוצה להגיד לך את
הדברים. הדיון שלנו, אני לא יכול לבוא בטענות לאופוזיציה ולהגיד להם
שהם מפריעים כאשר הדיון שלנו היום הוא לאשר את המינויים הללו ולאשר
את המאזן, לאשר את המאזן, כי הם מאשרים את המאזן, אני מאשר אותם.
לאשר את המאזן ולסיים כאן את הדיון. יש לך דברים איתם? בבקשה, שב
איתם, אבל לא על חשבון הדבר הזה.

מר יעקב קורצקי: אני רוצה דירקטור עכשיו לעשות.

מר רפאל בראל: תעלה הצעה, לא עכשיו.

גב' שירה אבין: כדאי שנבין דבר אחד.

מר יעקב קורצקי: מותר לבקש...

גב' שירה אבין: שנייה. אנחנו היום לא בוחרים כאן דירקטורים חדשים. כי דירקטורים חדשים זה לא המקום בכלל לאשר לפני שהם עברו את כל התהליך של הוועדה עם כל התהליך שצריך לעבור. אנחנו פה צריכים לאשר-

גב' דברת ויזר: אבל הוא יכול להגיד שהוא נגד-

גב' שירה אבין: יכול להגיד מה שהוא רוצה.

גב' דברת ויזר: שהוא רוצה מישהו אחר במקומו.

גב' שירה אבין: אין שום בעיה.

מר יעקב קורצקי: חס וחלילה. אני מכיר את... אני עצרתי, זהו, נגמר הדיון מבחינתי.

עו"ד אבי גרובר: אני רוצה להצביע בעד בהנחה שאמרת שאנחנו נבחר נציג לחקלאים שם.

גב' שירה אבין: אני רוצה לשים כאן את הדברים. תראו.

עו"ד אבי גרובר: שלא עכשיו יתחילו לי נציג הזה, נציג הזה.

גב' שירה אבין: אז יש אפשרות להחליט שלא מאריכים כרגע את הדירקטורים האלה ועושים דיון אם מחליטים על חדשים. חברים, אני לא מחליטה לבד. אבל צריך להבין, אי אפשר גם לאשר את הארבעה האלה, ויש עוד מקום אחד. אתה דיברת על החקלאים, אני דיברתי בזמנו על החקלאים, גיא דיבר, לא משנה. יעקב היום אמר מישהו אחר. אז אני אומרת ככה: או שמחליטים כרגע להפסיק, שנייה, אנחנו יכולים עוד אחד. יש מקום עוד אחד אם אנחנו מאשרים את ארבעת אלה. אפשר להחליט שלא מאשרים את

ארבעתם, זה הכל.

מר גיא קלנר: אני מציע משהו, ברשותכם. זה קשור כי זה נושא הארכת הדירקטורים. שנייה, משפט אחד ולדעתי אחרי זה נעבור הלאה. יש סוגיות מהותיות בהקשר של ההתנהלות של תאגיד המים. יש סוגיות עקרוניות. זה על השולחן, זה מתחת לשולחן, זה בין השורות ועל השורות. נושא הארכת הדירקטורים באופן אוטומטי חוסם את הדיון הזה. לכן אני מציע שלא נאריך כרגע, נקיים דיון עקרוני, לא כרגע, בנושא של ייצוג של מגזרים/ענפים/ווטאבר, מה שמותר עפ"י החוק מבחינת הטרמינולוגיה ברמת דירקטוריון התאגיד, ואחרי שנקבע את זה נקבע מה יהיו הזהויות ולא נסגור את העסק עכשיו ואחרי זה לא נוכל לעשות את הדיון.

מר רפאל בראל: סליחה, אני רוצה כאן, ברשותך, להשיב לך על הדבר הזה. א', בזה שאתה לא מאשר דירקטוריון עכשיו אתה משתק את החברה.

מר גיא קלנר: למה אני משתק?

עו"ד גידי פרישטיק: כי עוד מעט לא יהיה לי קוורום.

מר רפאל בראל: אתה משתק את החברה. כאן ישנו יו"ר מועצת המנהלים.

מר עידן למדן: אפשר להאריך לשנה כרגע?

גב' שירה אבין: שנייה, בואו. רגע, חברים, שנייה.

מר טל עזגד: היית אופטימי, גידי.

מר רפאל בראל: חבר'ה, אני לא יודע מאיפה אתם מביאים את כל

הדברים הללו.

מר גיא קלנר: ואם היום לא היתה ישיבה, היתה עוד ישיבה בתווך? מה, החברה על הגדרות?

גב' שירה אבין: לא, לא החברה, כי אנחנו כבר שלוש פעמים בגלל עניינים שהיו בתוך המועצה דחינו את זה.

מר גיא קלנר: אבל פה עניין מהותי אנחנו מדברים כרגע.

גב' שירה אבין: אנחנו מדברים כרגע על עניין מהותי. מצד שני, יש כאן יו"ר שאני חושבת שמן הראוי כשאתה יו"ר, קודם כל, ואני מסכימה עם רפי, אנחנו צריכים לאשר. הוא מטפל גם בסוגיות נוספות שעומדות רגע על סדר היום, הוא שותף מלא, ולכן בואו נעשה איזושהי הפרדה. אנחנו נקבע לישיבה הבאה. אנחנו היום נצביע בעד נדב אהרונסון להמשך הכהונה שלו, להארכת הכהונה. בנוסף אנחנו נדאג כבר, ואתם תכינו את כל החומרים, ואם יש שאלות אנחנו מבעוד מועד נעביר אליכם. בישיבת המועצה הבאה אנחנו נדאג להעלות את הנושא של התאגיד. בתוך ישיבת המועצה. עד אז מה שאני מבקשת שתהיה בחינה, גם פגישה שלך עם יריב, גם פגישה שלך עם יעקב, תשבו ביחד, תנסו לבנות את הדברים נכון, ואז אם יש מקום להחליט את ההחלטות תביאו את הכל אלינו, לישיבה הבאה, ונקבל החלטות. זה הכל.

מר רפאל בראל: יחד עם זאת הייתי מבקש לא לשתק את החברה, לפחות ל-6 החודשים הקרובים לאשר גם את האחרים. את נדב אהרונסון אנחנו מאשרים לתקופה נוספת, ולאחרים בינתיים, עד שהדברים יתבהרו-

גב' שירה אבין: אפשר להחליט גם ל-3 חודשים.

מר רפאל בראל: ונגמור את העניינים שלנו, להאריך להם ל-3

חודשים, ל-6 חודשים.

מר יעקב קורצקי: אחרי זה זה יהיה נזק של לא יודע כמה-

גב' שירה אבין: מה, ה-3 חודשים האלה?

מר יעקב קורצקי: לא, השעונים האלה אם יצאו לדרך במכרז.

מר עידן למדן: זה בודקים בלי קשר כרגע לדירקטורים.

מר יעקב קורצקי: מה אמרתי? אני מבחינתי קיבלתי את התשובות של

עורך הדין, אני מקבל.

גב' שירה אבין: אנחנו נעשה את זה כדלקמן: קודם כל אנחנו לנדב

נאריך לתקופת כהונה נוספת. דבר אחד, ואנחנו נצביע על זה. בנוסף, לשאר

שלושת החברים אנחנו ניתן כרגע ארכה ל-3 חודשים, כדי שלא נשתק את

הפעילות ואת הפעולה של התאגיד. בינתיים אנחנו בישיבה הבאה נעשה את כל

התהליך שהזכרתי קודם לכן, ולאחר מכן נקבל החלטה. ואז מקסימום אחרי 3

חודשים אנחנו נוכל לעשות שינויים כאלה ואחרים.

מר רפאל בראל: או להאריך את הכהונה שלהם.

עו"ד גידי פרישטיק: שירה, אני רק רוצה לשקף לך את המצב. כשאני

מגיש את הטפסים לוועדת ברנר ולוקח איזה חודשיים עד שאני מקבל תשובה.

אז מבחינתי אפקטיבי או חצי שנה או כלום.

מר עידן למדן: חצי שנה זה בסדר.

עו"ד גידי פרישטיק: חצי שנה, ברשותכם, זה יותר הגיוני.

גב' שירה אבין: אין בעיה, אוקיי. אז אנחנו מעלים להצבעה שקודם

כל לנדב אנחנו נותנים כהונה נוספת. אני מעלה אותו בנפרד. מי בעד הארכת כהונה?

גב' נורית אבנר: מה זה כהונה?

מר רפאל בראל: הוא יו"ר מועצת המנהלים.

גב' שירה אבין: לכמה זמן? 3 שנים. מי בעד הארכת הכהונה של נדב אהרונסון? פה אחד.

החלטה מספר 93: הוחלט לאשר פה אחד כלהלן:

מחליטים, כאסיפה כללית של תאגיד שרונים, להאריך בתקופת כהונה נוספת של 3 שנים את כהונתו של פרופ' נדב אהרונסון.

גב' שירה אבין: עכשיו אנחנו עוברים להארכת כהונה לחצי שנה לאמיר רוזנבלום, נתן לרר ואורית לוי. מי בעד?

עו"ד אבי גרובר: מה הבעיה שזה יבוא בישיבה הבאה? לא הבנתי.

מר גיא קלנר: כי צריך בינתיים להמשיך תפקוד. אמרו חצי שנה-

גב' שירה אבין: זה לא סותר את הדיונים הבאים.

מר רפאל בראל: גרובר, תהיה בעיה...

(מדברים ביחד)

עו"ד גידי פרישטיק: אז זה גם פה אחד.

מר יעקב קורצקי: פה אחד.

עו"ד גידי פרישטיק: תודה.

גב' שירה אבין: יש מישהו שמתנגד לחצי שנה הארכה? מי בעד?
כולם פה אחד, יופי.

החלטה מספר 94: הוחלט לאשר פה אחד כלהלן:

מחליטים, כאסיפה כללית של תאגיד שרונים, להאריך בתקופת כהונה
נוספת של חצי שנה את כהונתם של מר אמיר רוזנבלום, מר נתן לרר וגב'
אורית לוין.

עו"ד גידי פרישטיק: יש פה דו"חות לפניכם. יש למישהו שאלות?

גב' דברת וייזר: לי יש שתי שאלות קצרות.

גב' שירה אבין: חברים, רק שנייה, לפני שאנחנו נכנסים להמשך
הזה. אני אמרתי ואני יודעת בדיוק למה אנחנו נכנסים. עכשיו תקשיבו. עם
כל הכבוד, כמו שלכם מצד אחד מאוד דחוף הנושא הספציפי, אתם הוזמנתם
לפה ואתם באמת יושבים אתנו הרבה זמן. הנושא של השילוט, אנחנו
מחויבים להעביר אותו היום.

מר טל עזגד: 4 שנים אנחנו יושבים עליו.

גב' שירה אבין: לא רק שאנחנו יושבים עליו, אנחנו מחויבים גם
כדי להמשיך את כל ההליכים.

גב' דברת וייזר: אולי נחליט שרבע שעה שאלות וזהו?

מר רפאל בראל: לא, אין רבע שעה שאלות. אם יש לך שאלה הוא מבהיר אותה ונגמר הסיפור.

גב' דברת וייזר: יש לי שאלות ממש קצרות.

גב' שירה אבין: רגע, הוא צריך להגיד כמה מילים.

4. דיווח דו"חות כספיים :
 * שרונים+דו"ח הדירקטוריון לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2013.
 * אגודת הספורט.

עו"ד גידי פרישטיק: הדו"חות בפניכם.

גב' דברת וייזר: יש לי שאלה. ב-2013 סיימתם בטח סוף סוף ברווח, נכון?

רו"ח עקיבא זינגר: כן.

גב' דברת וייזר: הרווח הזה הולך עכשיו להשקעה 100% בצנרת?

רו"ח עקיבא זינגר: כעיקרון כן.

גב' דברת וייזר: מה זה כעיקרון? ולא כעיקרון?

מר רפאל בראל: אין חלוקת דיבידנדים.

רו"ח עקיבא זינגר: את יכולה להסתכל בעמ' מס' 5, שההשקעות היו כ- 10.5 מיליון ש"ח. 10.5 מיליון ש"ח הושקע בתשתיות. הרווח היה... אז הושקעו 10.5 מיליון ש"ח בהשקעות.

גב' דברת וייזר: אני יודעת, אני קראתי את הדו"ח. אז בעצם את היתרה מאיפה השקעתם?

גב' אילנה ניצן: יש גם פחת.

גב' דברת וייזר: נכון, אבל זו לא השאלה. השאלה היא, השקעתם בפיתוח 10 מיליון ש"ח. אני רוצה להבין, במדיניות שלכם בתוך התאגיד, כשאתם מסיימים ברווח אתם משקיעים את הרווח, הוא הולך לשום מקום אחר חוץ מהשקעה בצנרת? האם זו המדיניות?

רו"ח עקיבא זינגר: כן, כן. בעיקרון, עד שלא נכסה את הפסדי העבר ואפשר יהיה גם לחלק דיבידנד לעירייה. עד שלא יכוסו הפסדי העבר, שעדיין עומדים על 9 מיליון ש"ח, הגירעונות מהתחלת הדרך, אם זה היה היום על אפס אז אפשר היה לחלק כבר דיבידנד לעירייה לפי הכללים, 75-

מר רפאל בראל: ואז אנחנו היינו מתנגדים לזה.

גב' דברת וייזר: האם יש כבר מדיניות מוצהרת של האסיפה?

רו"ח עקיבא זינגר: הממונה קבע כללים לחלוקת דיבידנד.

גב' דברת וייזר: ומן הסתם זה אף פעם לא 100% מהרווח.

רו"ח עקיבא זינגר: זה לא 100%, זה 75% מהרווח.

מר גיא קלנר: רגע, יש לי-

- גב' נורית אבנר:** רגע.
- מר גיא קלנר:** לא, זה בהמשך לזה.
- גב' נורית אבנר:** אבל גם אני רוצה לשאול.
- גב' דברת וייזר:** אבל אני לא סיימתי.
- מר גיא קלנר:** מה זה ההתפרצויות האלה? מה קרה?
- מר יעקב קורצקי:** ועוד רוצים לצלם את הישיבות האלה.
- מר גיא קלנר:** קרקס מדראנו יהיה פה.
- גב' דברת וייזר:** רק שאלה אחרונה.
- גב' נורית אבנר:** עכשיו זה לא קרקס מדראנו?
- מר גיא קלנר:** לא.
- גב' דברת וייזר:** בביאור רכוש קבוע, אתם כותבים, הרי מתקני הביוב כוללים את המתקנים שהעבירה העירייה אליכם, נכון?
- רו"ח עקיבא זינגר:** כן.
- גב' דברת וייזר:** כשהקימו את הזה. מתקנים שנרכשו או הוקמו מאז טרם הועברו מהעירייה, נכון? בביאור רכוש קבוע ד' 1.
- רו"ח עקיבא זינגר:** כן, יש את מה שנרכש בעירייה וכל ההפרש זה מה שהתאגיד השקיע מאז, כן.
- גב' דברת וייזר:** נכון יש את הסוגיה של החזרי מע"מ עם ההעברה?

- רו"ח עקיבא זינגר:** יש סוגיה.
- גב' דברת וייזר:** יש את סוגיית המע"מ, שבעצם העבירו את הרכוש הקבוע-
- רו"ח עקיבא זינגר:** אין סוגייה, העירייה קיבלה פה כבר את הכסף.
- גב' דברת וייזר:** אבל אתם לא דרשתם את זה בחזרה?
- רו"ח עקיבא זינגר:** אנחנו לא יכולים לדרוש.
- גב' דברת וייזר:** כשהעבירו אליכם את המתקנים.
- רו"ח עקיבא זינגר:** המתקנים עברו לפי כללים, לא כולל מע"מ. אז אין פה עניין של מע"מ. העירייה מכרה, קיבלה החזרים. העירייה קיבלה את שלה עוד חלק ב-2003, חלק ב-2012.
- גב' דברת וייזר:** אז בעצם המתקנים שנרכשו או הוקמו מאז, המקרקעין עליהם ממוקמים טרם הועברו מהעירייה. יש עדיין נכסים, רכוש קבוע שטרם הועבר מהעירייה.
- רו"ח עקיבא זינגר:** הסדרה של המקרקעין, אז לא מוסדרת ה-
- מר רפאל בראל:** הניירת? רגע, זה הניירת?
- רו"ח עקיבא זינגר:** זו בדרך כלל בעיה בכל התאגידים, העברת המקרקעין לא מוסדרת באופן מסודר.
- מר עינב בן יעקב:** זו לא בעיה. היתה הנחיה של היועץ המשפטי...
- גב' אילנה ניצן:** אני ביקשתי להפסיק את פעולות ההעברה לפני שדיברו על תאגיד אזורי, על פעילות אזורית, ואז הרעיון היה שנתאחד עם כל

אזור המרכז. חשבתי שלא נכון להמיר את הנכסים לתאגיד, אלא שזה יישאר בידי העירייה.

??? צריך להבין שזה דורש השקעות.

גב' אילנה ניצן: כל ה... הזה של התיאגוד ההיסטורי יורד.

גב' דברת ויזר: תשקלו, ברגע שזה יורד-

??? התחלנו את התהליך.

גב' נורית אבנר: אני קראתי את הדו"ח ויש לי כמה שאלות. אני רוצה להתחיל אבל עם הנושא של המינהל התקין, ברשותכם. בנושא של מינהל תקין, ואני אגיד לך מה העניין. העירייה היתה צריכה להעביר את הדו"חות הכספיים למשרד הפנים עד סוף יוני. לאחר אישור המועצה. אנחנו מתכנסים רק עכשיו. בשנה הבאה ייצא חוזר של מנכ"ל בעניין, וצריך להעביר את הדו"ח של 2014 עד סוף אפריל 2015. אתם יודעים את זה, נכון? את הדו"ח של 2014 להעביר עד 2015.

גב' שירה אבין: אבל הם העבירו את זה שלוש פעמים, נורית.

גב' נורית אבנר: אוקיי.

גב' שירה אבין: פשוט אנחנו לא דנו בזה.

גב' נורית אבנר: אני אומרת, אין פה מינהל תקין. בואו נתחיל מזה.

רו"ח עקיבא זינגר: לצורך ההתייחסות, אנחנו כפופים לחוק תאגידי מים וביוב, מחויבים להגיש את הדו"ח של אישור הדירקטוריון עד 30/4.

עו"ד גידי פרישטיק: התאגיד לא כפוף לפקודת העיריות והוראותיו, אלא

לחוק ספציפי.

גב' אילנה ניצן: אני רוצה... ברגע שהדו"חות אצלנו ואנחנו חותמים עליהם אנחנו מעבירים העתקים לכם. אז הדו"חות ישבו אצלכם כבר מאחרי מאי.

גב' נורית אבנר: אוקיי, אז משהו פה לא בסדר. בחברה יושב הרבה כסף בבנקים. אני רוצה לדעת מה שיעור התשואה שמתקבל בגין יתרות המזומנים. 8.7 מיליון ₪, מישהו מנהל את זה? מי מטפל בזה?

גב' אילנה ניצן: יש לנו ועדת השקעות שמורכבת מנציגי הדירקטוריון. חברת פעילים מנהלת לנו את החשבון. בשנת 2014 עד נובמבר עשינו תשואה של 6.4% מתחילת השנה. בתור השקעה, שאתם יודעים מה ההשקעה שלנו, היא עפ"י הנחיות מנכ"ל, זה לא מניות ולא דברים ברי סיכון. במענה לשאלות שנשאלנו קודם על ההשקעות, כל הכספים האלה מיועדים להשקעות.

גב' נורית אבנר: אני ראיתי בדו"חות שיש לקוחות שחייבים הרבה כסף. שנת 2012 17,280,000 ₪ וב-2013 14,456,000 ₪. מיהם הלקוחות העיקריים שחייבים לכם כסף ומה עומק החוב שלהם? אני רוצה את הפרטים בתחום הזה. יש פה הרבה חובות.

עו"ד אבי גרובר: החובות הפתוחים הם 12 מיליון ₪.

גב' נורית אבנר: ב-2012 היה 17 מיליון ₪, ועכשיו הפעם 14 מיליון ₪. מיהם הלקוחות?

רו"ח עקיבא זינגר: התאגיד קם ב-1.1.09.

גב' נורית אבנר: אני לא שומעת, רפי, סליחה.

- מר רפאל בראל:** סליחה נורית, אני רוצה -
- גב' נורית אבנר:** אבל הבנאדם נותן לי תשובה.
- מר רפאל בראל:** בסדר, לא, אבל אני רוצה לעזור לך בשאלה שלך.
 במאזנים זה הצילום ליום ספציפי.
- עו"ד אבי גרובר:** לא, זה לא ככה.
- מר רפאל בראל:** סליחה, אני יודע מה זה מאזן.
- גב' נורית אבנר:** תן לו לענות, אני שאלתי אותו. אני רוצה לשמוע
 אותו, לא אותך.
- מר רפאל בראל:** אם אתה הוצאת חשבונית ב-15-
- גב' נורית אבנר:** אני רוצה לשמוע את רואה החשבון. סליחה רפי,
 אני מבקשת תשובה מאיש המקצוע.
- מר רפאל בראל:** מוציא את החשבונית ב-15/12 והתשלום ב-15/1-
- מר גיא קלנר:** הוא נותן תשובה, רגע, אבל הוא רוצה לעזור, מה
 הבעיה?
- מר רפאל בראל:** זה... פתוח.
- גב' שירה אבין:** תן לו להסביר. עקיבא, אתה יכול להתייחס
 בבקשה?
- רו"ח עקיבא זינגר:** כן, אני יכול להתייחס. החובות הפתוחים, אין לי
 פה דו"ח ניהול חובות, כי דו"ח ניהול חובות מוגש בדו"ח הדירקטוריון ולא
 בדו"ח הכספי, אז את עומק החוב אני לא יכול. בעמ' 10 רואים שהחובות

הפתוחים עומדים על 12 מיליון ₪. זה חובות שיצאו חשבוניות שצריך לשלם אותן.

גב' נורית אבנר: -14,456,000

רו"ח עקיבא זינגר: 11,946,000 ₪, זה החובות הפתוחים. כנגד דן

נרשמה הפרשה של 5.5 מיליון ₪. זאת אומרת, כל החובות הפתוחים שעדיין צריך לגבות אותם הם כ-6 מיליון ₪. חלקם הגדול הם חובות שוטפים של שנת 2013, שנותנים לתושבים את הזמן ולא רצים מיד באמצעי אכיפה כנגדם.

גב' נורית אבנר: אז זה תושבים?

מר גיא קלנר: מי זה יכול להיות? מאדים?

גב' נורית אבנר: לא, מקבלים מים פה עוד חוץ מתושבים. לא רק

תושבים פה מקבלים מתאגיד המים מים.

מר גיא קלנר: מי מקבל? למי את מכוונת?

מר טל עזגד: אנחנו מבינים שאת רומזת על משהו...

גב' נורית אבנר: לא. אם למישהו זה נוגע בנקודה רגישה זו בעיה

שלו. אני רוצה לדבר על נושא של הרכוש. אני רוצה לדעת, יש רכוש קבוע

בהקמה ויש רכוש קבוע של היום. את התחלת לדבר על זה. הסכום קרוב ל-

100 מיליון ₪. האם זה היה בתקציב שלכם? האם אתם בכלל מנהלים תקציב?

עמדתם בתקציב? איך אני יודעת אם עמדתם בתקציב או לא. מישהו יודע אם

התקציב מתאים לביצוע בפועל?

רו"ח עקיבא זינגר: אני יכול לענות על התגובה, אין לי מניעה, אבל זה

לא חלק מהדו"ח הכספי.

גב' נורית אבנר: אבל אני שואלת אותך שאלה, התכתבתי עם רואה

חשבון, עברתי על הדו"ח שלכם, השקעתי בזה כמה שעות ועלו לי שאלות.

רו"ח עקיבא זינגר: אני אענה בשמחה.

גב' נורית אבנר: אז אני מבקשת ממך בתור רואה חשבון, תן לי

תשובות.

רו"ח עקיבא זינגר: התאגיד מנהל תקציב והוא נדרש ע"י רשות המיס

גם להגיש את התקציב, לכן הוא מגיש את התקציב לרשות המיס. אז יש ניהול תקציב.

גב' אילנה ניצן: הוא מאושר ע"י מועצת המנהלים לפני.

רו"ח עקיבא זינגר: לא הצלחתי להבין את השאלה, ברשותך.

גב' נורית אבנר: אני אשאל אותך את השאלה עוד פעם. אנחנו

מדברים על סכום קרוב ל-100 מיליון ₪.

רו"ח עקיבא זינגר: איפה? באיזה עמוד?

גב' אילנה ניצן: מה הקשר לתקציב? מה שאני לא מבינה זה את

הקשר...

גב' נורית אבנר: בנושא של הרכוש הקבוע בהקמה. יש את הנושא של

הרכוש הקבוע של היום.

רו"ח עקיבא זינגר: כן.

גב' נורית אבנר: כתוב שם סכום שקרוב ל-100 מיליון ₪.

רו"ח עקיבא זינגר: זה סך הכל רכוש קבוע נטו. 93,306,000 ₪. כל

הרכוש, כולל מה שנקנה מהעירייה והושקע ע"י התאגיד. לזה הכוונה?

גב' נורית אבנר: אני שואלת אתכם אם אתם עמדתם בתקציב או לא.

רו"ח עקיבא זינגר: אבל אין לנו, זה רכוש שנקנה מהעירייה, אין פה עניין של תקציב. מרבית הסכום, כמו שראיתם, נרכש מהעירייה 117 מיליון ₪. במשך השנים הפחת החשבונאי הוריד חלק מהסכום ורק בשנים האחרונות החברה התחילה להשקיע יותר. זאת אומרת, מרבית הסכום למעשה נובע מנכסים שנרכשו מהעירייה.

גב' אילנה ניצן: אבל בנפרד, על השאלות שלך על התקציב, כן, התקציב אנחנו מאשרים אותו בסוף דצמבר ואנחנו עובדים על פיו במהלך השנה. אנחנו תמיד עומדים ביעדי התקציב. ברכיב השקעות, אם תזרים המזומנים מאפשר, אנחנו גם מנסים לעבור על תקציב ההשקעות.

גב' נורית אבנר: יש לי עוד שאלה אליך, לרואה החשבון. בהיבט המשפטי כלכלי. זכויות מים נרכשו מחברת מקורות בסכום של 19 מיליון ₪. האם נבחנה אפשרות שאותן זכויות הנן בנות הפחתה וכתוצאה מכך לקבל את ההטבות ממיסים? לקבל החזרי מס?

רו"ח עקיבא זינגר: תשובה: זה נכס נדחה, לא ניתן להפרטה, אין שום אפשרות לעשות בזה שום שימוש.

גב' נורית אבנר: בנושא של הפחת, מה שיעור פחת המים בעיר ואיך הוא ביחס לשאר תאגידי מים בארץ, והאם זה נבחן בכלל, ומה עושים כדי להקטין ולשפר את הפחת?

גב' אילנה ניצן: התשובה על זה נמצאת בדו"ח הדירקטוריון, שדרך אגב, צירפנו אותו כי לפני שנתיים התבקשנו לצרף גם דו"ח דירקטוריון בגלל

השאלות האלה. פחת המיס ב-2013 היה 5.7%, אחד מפחתי המיס הכי נמוכים הידועים. אני יכולה להגיד שהנורמה שנקבעה לנו ע"י רשות המיס זה 7%. אז אנחנו מתחת לנורמה.

גב' נורית אבנר: מול מי בדקת את זה? לאיזה תאגידי מיס אחרים בדקת מולם?

גב' אילנה ניצן: כל תאגידי המיס בארץ.

רו"ח עקיבא זינגר: למעט בני ברק, שזה יישוב צפוף שהוא חריג, או לגבעתיים. הממוצע נע, התאגידיים הטובים שהשקיעו הרבה, בין 6 ל-7 אחוז. 6 עד 8 אחוז. זו טעות גם, זו טעות מדידה. הרי למדי המיס מותר סטייה של פלוס מינוס 5%, אז אתם מבינים שאי אפשר לרדת מתחת ל-5%, זה כבר לא סביר.

???: כשהתאגיד התחיל לפעול פחת המיס היה 20%.

גב' נורית אבנר: אני מסתכלת פה בעמ' 4, רואים שלחברה יש רווח של 4,406,000 ₪. לעומת זאת, אין מיסים על זה. למה אין מיסים בדו"ח ולמה אנחנו לא משלמים מיסים?

רו"ח עקיבא זינגר: מדינת ישראל פטרה את תאגידי המיס מתשלום מס בשנים 2011 עד 2015. אין תשלום מס.

גב' נורית אבנר: אבל אין פה דו"ח, איך אנחנו אמורים לדעת-

מר רפאל בראל: גם אם היו משלמים מיסים, יש הפסדים מהעבר, אז זה מתקוזז.

רו"ח עקיבא זינגר: עד 2010 נוצר מס נדחה בגין הפסדי עבר וכד'. היו

מיסים נדחים, דיברתי אתכם פעם שמשווים בין רווח חשבונאי לרווח למס.
זה בוטל, אז זה נדחה.

גב' נורית אבנר: יש לי עוד שלוש שאלות. קצת יותר. בקשר לרכישות, אני רוצה לברר האם מישהו הולך ובודק... אולי חלק מזה בכלל לא נמצא?

גב' אילנה ניצן: הרכוש מורכב משלוש קבוצות. קבוצה אחת זה המט"ש, קבוצה שנייה זה מתקני מים וביוב, קבוצה שלישית זה צנרת המים והביוב.

גב' נורית אבנר: אני לא שומעת אותך, יש פה הפרעות, סליחה.

גב' אילנה ניצן: אני אחזור. אני מחלקת לשלוש קבוצות כדי שזה יהיה ברור. אחת זה המט"ש, שתיים זה מתקני מים וביוב, שלוש זה צנרת מים וביוב. המט"ש נמצא בתפוסה 24 שעות, מתקני המים, גם המים, גם הביוב, ביקורת יומית ע"י עובדי התאגיד. רשת המים והביוב זה רשת המים והביוב שאנחנו ערים לה כשיש בעיות, או לחלופין כשאנחנו נמצאים ברשימת השדרוגים שלנו.

גב' נורית אבנר: יש לי עוד שלוש שאלות.

גב' שירה אבין: אבל אני מבקשת שוב, השאלה, נורית-

גב' נורית אבנר: אני רוצה לדבר על הנושא של ההלוואות שנלקחו מהעירייה. בעמ' 15-16.

מר רפאל בראל: זה תמורת הנכסים.

גב' נורית אבנר: יש חוסר בהירות לגבי ההלוואה שנלקחה

מהעירייה, אם אתם יכולים לתת הסבר בבקשה.

רו"ח עקיבא זינגר: מפורט בנכסים ש...

מר רפאל בראל: את הנכסים, נתנו אותה כהלוואה.

רו"ח עקיבא זינגר: ...המדינה את התנאים תמורת הלוואה...

עו"ד גידי פרישטיק: המנגנון שהקימו את תאגידי המים בכל הארץ הוא אותו מנגנון. העירייה תמורת הנכסים שהיא מעבירה לתאגיד מקבלת את מניות התאגיד, ו-30% נחשב לה כהלוואת בעלים, שהתאגיד כשהוא מתחיל לפעול הוא פורע את הלוואת הבעלים לעירייה. זה המנגנון בכל ה-50 תאגידים שהוקמו בארץ.

גב' נורית אבנר: אני מסתכלת על דו"ח רווח והפסד בעמ' 19, יש ירידה של מיליון ₪ בין 2012 ל-2013, ואני רוצה להבין איך זה קרה. למה יש ירידה ברווח כשיש עלייה בהכנסות? למה הגידול של ההוצאות גדול יותר ב-3 מיליון ₪ מרכישת המים ממקורות?

רו"ח עקיבא זינגר: זה פשוט, מסתכלים, אני אזכיר לכם-

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: חבר'ה. עקיבא, תענה בבקשה.

רו"ח עקיבא זינגר: הרי רשות המים קובעת את מחיר המים שנמכר. אתם רואים שיש הרי גידול חד במחיר מקורות מעבר לגידול בהכנסות, וזו התוצאה. פחת המים, שזה המספר המאזן, ירד דווקא, אבל למרות זאת הרווח הגולמי ירד. הרווח מאספקת מים ירד במיליון ₪.

גב' נורית אבנר: לגבי משכורות, למה ההוצאות של המשכורות של

ההנהלה הן הכי גבוהות בפעילות של החברה? זה אני שואלת אותך. למה הגבייה למשל מקבלים משכורות כל כך גבוהות, ומי שמכב זה המשכורת של ההנהלה – 1,115,000 ₪. מי בהנהלה, מי מקבל את המשכורות הגבוהות האלה? אין לנו בכלל פירוט של אף אחד כמה כל אחד מקבל.

רו"ח עקיבא זינגר: אני חוזר, זה דו"ח כספי.

עו"ד אבי גרובר: בדו"ח דירקטוריון זה מופיע. המנכ"לית מקבלת 280,000, 480,000 ₪.

רו"ח עקיבא זינגר: יש 5 מקבלי משכורת.

עו"ד אבי גרובר: מפורטים 3, דרך אגב.

רו"ח עקיבא זינגר: אין יותר. יש מנכ"לית, יש מנהלת כספים ומהנדס.

גב' נורית אבנר: אין לנו את הפירוט של המשכורות פה, אני לא ראיתי. אני לא רואה את זה, זה לא מגיע אליי.

גב' דברת וייזר: אין את זה כאן, לא צירפו את זה.

גב' נורית אבנר: למה בגבייה מקבלים משכורת כל כך גבוהה?

רו"ח עקיבא זינגר: מה זה למה? זה העובדים שנדרשים. אין דווקא הרבה, אני חייב להגיד, כמות עובדי הגבייה היא לא גבוהה. שירות, זה מה שצריך לתת כדי לעמוד בכל אמות המידה לשירות שרשות המים דורשת. גבייה כל יום לפי המכסה של 35 שעות עבודה לשבוע, דרישה לקבלת קהל.

גב' נורית אבנר: השירותים המקצועיים הם מאוד גבוהים, בעמ' 22. עבור מי משלמים? מי זה השירותים המקצועיים? בגין מה זה הוצאות של 678,000 ₪? מי זה הגורמים המקצועיים האלה שמקבלים משכורת כל כך

גבוהה? זו שאלה אחרונה.

רו"ח עקיבא זינגר: אין לי כרגע את הפירוט.

גב' שירה אבין: אני מבקשת, אנחנו בכל מקרה אמרנו שאנחנו נעשה דיון לגבי הנושא של התאגיד. אז אני מבקשת שאם יש שאלות נוספות ואפשר גם להעביר חלק מהשאלות לאנשי התאגיד מבעוד מועד כדי שיכינו את כל החומר ויבואו ויציגו לנו את זה בישיבה הבאה.

גב' דברת וייזר: כי זה נותן את ה... יש רק 3, אבל בעיקרון לפי החוק זה צריך להיות 5.

גב' שירה אבין: גידי, אתה לא עמדת בהבטחה שלך, זה נרשם אצלי.

עו"ד גידי פרישטיק: אני מודה שאת לארגיית. אני מודה שקיוויתי שזה יהיה יותר זריז.

גב' נורית אבנר: מתי אנחנו נקבל את הדו"ח של 2014?

רו"ח עקיבא זינגר: הדו"ח חייב להיות מאושר עד 30/4 בדירקטוריון. ברגע שהוא מאושר הוא מועבר לעירייה.

גב' שירה אבין: אנחנו מודים לכם על הדיווח.

עו"ד אבי גרובר: רגע, גם לי יש שאלות.

גב' שירה אבין: בבקשה. זריז, ואני מבקשת-

עו"ד אבי גרובר: כמה כסף יש לכם כרגע בקופה? מזומן.

רו"ח עקיבא זינגר: היום? לא יודע.

- עו"ד אבי גרובר:** בערך.
- גב' אילנה ניצן:** 28 מיליון ₪.
- עו"ד אבי גרובר:** 28 מיליון ₪ בקופה. שאלה שנייה: הארנונה – אני סכמתי פה את הארנונה, יש פה סדר גודל של שני מיליון ₪ בארנונה. למה אנחנו משלמים שני מיליון ₪?
- גב' אילנה ניצן:** אנחנו משלמים לכם.
- עו"ד אבי גרובר:** אני יודע שאתם משלמים לנו. אני יודע שאנחנו, זה עיריית רמת השרון, משלמים לעירייה.
- גב' אילנה ניצן:** 1.2-1.4 מיליון ₪ זה למט"ש.
- עו"ד אבי גרובר:** יש פה 162 הנהלה וכלליות, זה... מהמשרדים שם.
- גב' אילנה ניצן:** אני אומרת, מיליון ומשהו זה המט"ש, 1.2 מיליון ₪ ומשהו זה המט"ש, זה העיקר. אנחנו משלמים על כל אחד ממתקני המים... על כל השטח אנחנו משלמים כל מתקני המים האחרים, כל מתקני הביוב.
- עו"ד אבי גרובר:** בסופו של דבר זה מועמס על מחיר המים. זאת אומרת, הארנונה הזאת שאנחנו משלמים-
- מר גיא קלנר:** לא, המחיר קבוע.
- גב' אילנה ניצן:** לא, זה לא מועמס על יתר המים.
- מר רפאל בראל:** המחיר לא הם קובעים.
- עו"ד אבי גרובר:** זה נוגס לי מהרווח. עירייה יכולה להחליט שהיא פוטרת את תאגיד המים מארנונה?

- מר רפאל בראל:** לא, היא לא יכולה.
- עו"ד אבי גרובר:** אני שואל אם חוקית מותר.
- רו"ח עקיבא זינגר:** ...הערות משרד הפנים...
- עו"ד אבי גרובר:** שאלה אחרונה.
- גב' שירה אבין:** שאלה אחרונה ואנחנו מסיימים, נפרדים מחברי התאגיד.
- עו"ד אבי גרובר:** זה צינור מים מרח' הבושם ברמת השרון. זה מהשנה.
- מר רפאל בראל:** לי יש שאלה. למה אין לחץ מים ברח' הסייפן?
- עו"ד גידי פרישטיק:** אם אפשר לענות, זה בדיוק מה ש-
- גב' שירה אבין:** חברים, מחכים לנו להמשך הישיבה. כן, אבי.
- עו"ד אבי גרובר:** אנשים ברמת השרון שותים מצינורות כאלה.
- גב' שירה אבין:** בשביל זה אנחנו נראים כל כך טוב.
- עו"ד גידי פרישטיק:** בדיוק בשביל זה הקימו את תאגידי המים והביוב, כדי שהם יוכלו להחליף בדיוק את הצנרת הזאת.
- עו"ד אבי גרובר:** השאלה שלי היא כזאת: כמה מתושבי רמת השרון שותים מצינורות שנראים ככה, ועד מתי אנשים ברמת השרון ישתו מצינורות כאלה?
- עו"ד גידי פרישטיק:** אז אני ארכז את התשובה.

עו"ד אבי גרובר: ...מאוד נחמדים אליי, אבל לא הצלחתי לקבל תשובה.

גב' שירה אבין: אבי, אני חייבת לומר שזאת שאלה שראויה להישאל, אבל היא לא היתה צריכה להישאל בקטע של הדו"חות.

עו"ד אבי גרובר: אני לא שאלתי מתי זה נכון לשלוף את ה...

עו"ד גידי פרישטיק: אני אענה בשורה וסגרנו את הדיון.

עו"ד אבי גרובר: יש 28 מיליון ₪ שיושבים בקופה. אז אולי נכון מאוד שתושבי רמת השרון יפסיקו לשתות מהדבר הזה-

עו"ד גידי פרישטיק: שירה, תני לי רק שורה ואנחנו קמים והולכים.

מר גיא קלנר: לא, אני רוצה עוד משהו, סליחה.

עו"ד גידי פרישטיק: אבי, ברשותך. בדיוק בשביל זה הקימו את תאגידי המים. מה שאתה מראה לנו פה זה תשתיות ישנות. זה לא רק ברמת השרון, בכל גוש דן התשתיות נראו כך וזו היתה הסיבה שהקימו את תאגידי המים, כדי שכל ההכנסות ייכנסו בדיוק להחליף את הצנרת הזו. לתאגיד שרונים יש תכנית מפורטת. תן לי רגע לענות. לתאגיד שרונים יש תכנית מפורטת עפ"י תיעדוף איפה יותר דחוף, בדיוק לפי קושי של דרגת צנרת כזו ובדיוק לפי פיצוצים, והיא תעבור רחוב רחוב עד שכל הצנרת תוחלף. צנרת שלא הוחלפה לפעמים 70 שנה.

עו"ד אבי גרובר: אז אני שואל, מתי לא ישתו מצינורות כאלה?

מר גיא קלנר: טוב, די.

גב' אילנה ניצן: רח' הבושם, כמו שאתה יודע, אנחנו עובדים עליו

עכשיו. הבטחתי לך לפני כמה חודשים שניכנס אליו בסוף השנה, ועובדה, אנחנו נכנסים אליו השבוע, או נכנסו כבר בשבוע שעבר. ה-28 מיליון ש"ח ששאלת אותי כמה יש לנו לקופה, חלקם העיקרי קיבלנו לפני חודשיים שלושה חודשים כשהגיעו ההיטלים על הבנייה באלכסנדרוני שדיברתם עליה בהתחלת היום. אנחנו עובדים ומתכננים את ההשקעות שלנו עפ"י תזרים מזומנים של החברה. כלומר, ה-28 מיליון ש"ח שהיום יש לנו ביד מיועדים להשקעה ב--2015-2016.

עו"ד אבי גרובר: ובסופם לא נראה צינורות כאלה להערכתך?

גב' אילנה ניצן: אני לא יודעת-

גב' שירה אבין: היא רוצה לקוות.

עו"ד אבי גרובר: לא, באמת.

גב' שירה אבין: אבל היא יכולה להגיד אם ב-28/4 לא יהיה?

מר יעקב קורצקי: אבי, זה לא המקום.

גב' שירה אבין: היא אמרה שיש 28 מיליון ש"ח-

מר רפאל בראל: צריך שאילתה בעניין המים ולזמן אותם ולהושיב

אותם, לא על המאזן שלהם, להושיב אותם כאן ולתשאל אותם-

גב' שירה אבין: נקדיש ישיבת מועצה מיוחדת לנושא תאגיד המים ברמת השרון.

מר רפאל בראל: אני מחזק את ידך, אני מצטרף אליך, בסדר?

גב' שירה אבין: גיא, שאלה אחרונה ואנחנו נפרדים מהחברים.

חברים, אתם מגזימים, באמת. אמרנו שתהיה ישיבה לגבי הנושא הזה. די. כולם רוצים עכשיו להיות פופוליסטים? מספיק, נו באמת.

גב' אילנה ניצן: רק שיהיה ברור שזה מה שמכרתם. אז אי אפשר להחליף את זה ביום.

גב' שירה אבין: אילנה, אני מבקשת. גיא רצה לשאול שאלה, שאלה אחרונה ואנחנו נפרדים מכם ותודה רבה.

מר גיא קלנר: שאלה שקשורה ברמה העקרונית, ברמת מדיניות, וביכולת שלנו בכלל ביחס לחוק של רשות המים. היה והשלמנו את התשתיות והיה ובחברה נוצרים רווחים לאורך שנים קדימה ובאופן קבוע, האם יש לרשות המים המקומית / לרשות המקומית יכולת לגעת בתעריפים כלפי מטה?

רו"ח עקיבא זינגר: יש, יכולה-

מר גיא קלנר: זאת אומרת, האם אני ביום בהיר אחד, כאשר העסק יתייצב וייווצרו רווחים, אני לא רוצה לקחת דיבידנד כעירייה, אני רוצה להוריד לתושבים. אפשר?

רו"ח עקיבא זינגר: יש מושג של החזר צרכנים, שאפשר להחזיר סכום קבוע לכל צרכן שמשלם. אבל כשנגיע לזה, לרווחים. במקום לחלק לעירייה את הדיבידנד אפשר להחזיר לצרכנים.

מר גיא קלנר: לא הבנתי מה אמרת.

רו"ח עקיבא זינגר: יש מושג של החזר צרכנים. אם יש, לדוגמה, 4 מיליון ש"ח רווח, 20,000 צרכנים, אפשר להחזיר בהתאם.

מר גיא קלנר: אז זו דרך עקיפה לגעת בתעריף.

רו"ח עקיבא זינגר: כן. אבל אי אפשר לגעת בתעריף, זה רק להחזיר החזר צרכנים.

גב' שירה אבין: תודה רבה. אנחנו מודים לכם. בפעם הבאה לא מבקשים ממני יותר בקשות כי הן מראש לא ייענו.

עו"ד אבי גרנבר: אנחנו לא רשות רגילה שאתה מכיר.

2. אישור תוכנית אב לשילוט.

גב' שירה אבין: אני חושבת שמבחינתנו היום, ואני אומרת לכם גם פה, שאני ממש מצטערת שהקשבתי ונתנו גם לנושא של שרונים, כי זה סתם לקחים של זמן, ועם כל הכבוד, כשאנחנו מדברים על תכנית אב לשילוט, אני חושבת שצריך לעשות את הדברים בכובד ראש, ואני חושבת שיש לזה משמעות מאוד רצינית. לכן גם זה הנושא שלמעשה היה אמור להיות הנושא הראשון הרציני על סדר היום שלנו. אני רוצה לומר כמה דברים. היתה לי הזכות עוד בשנים עברו, כשהייתי יו"ר ועדת שילוט, להתחיל בתהליך של בניית תכנית אב לשילוט, ודרך הנושא שהרבה דברים עלו בתוך הוועדה, דרך הרבה דברים שלמדנו, חברי המועצה ששותפים בתוך התהליך, הבנו שחשוב מאוד לבנות תכנית אב ובעצם להביא את כל נושא השילוט לאיזושהי הסדרה ולאיזושהי שפה אחידה לעיר. כל אחד מאתנו מסתובב בתוך העיר, חי בתוך העיר הזאת ובפאתי העיר, ואני חושב שמה שאנחנו רואים הלכה למעשה בשטח זה דבר שהוא גם מבחינה אסתטית לא נראה טוב, יש שוק פרוע, מערב פרוע של כל מיני בעלי שלטים, אם זה פיראטים או לא פיראטים, שמים ומניחים שלטים ומתקינים שלטים במקומות שלא צריכים להיות, וגם דרך

המראה בנראות הכללית בכלל של השילוט ברמת השרון, אני חושבת שאנחנו עדיין נמצאים באמת במקום מאוד רחוק ממה שאני מניחה כולנו היינו רוצים לראות.

נמצא אתנו כאן ערן, ערן הוא מחברת אציך, שבאמת עובד אתנו כיועץ והכין לנו גם יחד אתנו את תכנית האב לנגישות, וישב הרבה מאוד על כל הנושא ובדק את הדברים ועשה עבודה מאוד יסודית, שאנחנו עוד מעט נראה אותה, ויציג את הדברים. אני מאוד שמחה שארז כבר לפני חצי שנה נכנס לתוך העניין ושותף מלא, כי יש חשיבות מאוד גדולה לאדריכל עיר בתוך תכנית כזאת, במיוחד בנושא השילוט, יש אמירה עירונית, ומאוד חשוב שארז נכנס כבר לפני חצי שנה, שאפשר היה לראות ולבחון את הדברים יחד עם ארז ולעשות עבודה של אמיר וארז וכל הגורמים הנוספים באמת מתוך הידיעה שהם מביאים לנו איזשהו מוצר, שאני מקווה שאחרי שתהיה המצגת ונבין גם את הדברים ונשמע את ערן, נבין שבאמת אנחנו הולכים לדרך חדשה. יש לזה משמעות מאוד גדולה בנראות הציבורית, ברמת איכות הסביבה שאליה אני חושבת שאנחנו שואפים ברמת השרון, אנחנו תמיד מדברים על רמת השרון וכולנו חשוב לנו באמת שהשפה תהיה שפה אחידה. ואנחנו בונים אותה בהרבה דברים אחרים, והיום הגענו סוף סוף למקום שיש לנו והביאו לפתחנו תכנית אב לשילוט. בשנה האחרונה טל קיבל את המפתחות של ועדת השילוט, המשיכו להיות ישיבות ודברים, ואני אומרת שבאמת היום אנחנו, אני חושבת, מביאים בשורה לרמת השרון באמת בנושא הזה, ואני מקווה שמפה והלאה, אחרי שערן יציג את המצגת ויהיה שיח בנושא, נוכל להתקדם קדימה ולבנות איזשהו מודל מאוד ייחודי ברמת השרון, שייראה ויגרום לכל אחד שמגיע לרמת השרון, גם מתוך רמת השרון וגם מחוץ לרמת השרון, להבין שיש כאן אמירה אחידה ואמירה שבאמת ראויה ונראית בשפה וברמה אחרת. טל, אתה רוצה להוסיף?

מר טל עזגד: אני בשנה האחרונה די עוסק בזה והיו לי כמה פגישות עם חברת אציך והיו לנו פה פגישות משותפות לגורמים המקצועיים עם שירה ואיתי. אני חושב שיצאה תכנית בהחלט ראויה ונעשתה פה עבודה ארוכת זמן ומאוד עמוקה על כל דבר ודבר ועל כל פרט ופרט, שנותן לנו כמעט לכל דבר מענה. ראוי לציין שמבחינת התפעול חלק מהתפעול של הנושא של השילוט מעבר לוועדה עושה החברה הכלכלית, שאנחנו מינינו אותם לתפעל את העניין הזה ולתפעל את המכרז. יש את הנושא שערן יסביר, של הזכיינים שזכו במכרז שהוא מורכב, ואני חושב שבסך הכל התכנית הזאת משקפת כמעט את כל הנדבכים שאנחנו נדרשים בנושא של השילוט. חשוב נורא לציין שלא הכל נעול וסגור ונצור, מה שנקרא. זאת אומרת, אנחנו הבנו שיכול להיות שתוך כדי תנועה ותוך כדי יישום תכנית האב הזאת אנחנו נצטרך לבוא ולהידרש לשינויים ולהידרש לשאלות שיעלו מבחינה עיצובית, ארכיטקטונית, כל הדברים שקשורים בחזות העיר בעיקר, וגם דברים משפטיים ארוכי שנים אחורה, שאנחנו נדרשים לתת עליהם את הדעת דווקא היום כשאנחנו מתחילים ליישם את תכנית האב, כמו שלטים בכל מיני שטחים ציבוריים שניתנו בכל מיני צורות כאלה ואחרות ב-50 שנה האחרונות, זה לא מהיום, ואנחנו מנהלים גם מערכה משפטית בעניין הזה באמצעות החברה הכלכלית ועורכי הדין של העירייה, וזהו, אז בסך הכל אני חושב שזה באמת יום חג בנושא הזה של השילוט ואתם כבר תראו לאחר שנאשר את תכנית האב את השינויים הראשונים בדרך משה סנה, שמשם אנחנו באמת מתחילים ונכנסים פנימה לכל שאר חלקי העיר.

גב' שירה אבין: ערן, רק לפני שאתה מתחיל, יש לנו גם, ואני ציינתי את ארז, אבל שרי בהחלט שותפה לאורך כל הדרך והיא זאת שמקבלת את הקללות ואת הצעקות מצד אחד מכל החברים, ומצד שני עושה באמת עבודה לאורך כל השנים ומשתדלת גם כשלא היתה תכנית באמת ללכת בין הטיפות

כדי באמת לתת משהו הגיוני ונכון עם כל התהליכים.

גב' נורית אבנר: אני רוצה אבל לשאול לגבי המכרז.

גב' שירה אבין: שנייה. חשוב לציין שיש שותפות מלאה, ויושב כאן עינב בכל הנושא, באמת אנשים פה שותפים, וזה הזמן גם להגיד תודה לכל מי ששותף אתנו.

גב' נורית אבנר: טל מר משהו על איזה מכרז, אם הוא יכול לפרט.

מר טל עזגד: זה לא משהו על מכרז, יש מכרז לשילוט בשטחים הציבוריים. ערן, במסגרת המצגת, יסביר לנו גם את העניין הזה.

גב' נורית אבנר: אבל אתה אומר שכבר נבחרה חברה?

מר טל עזגד: מזמן, עוד טרם-

גב' שירה אבין: אין קשר. זה זכיון שעבר-

מר טל עזגד: הזכיון כבר מזמן. אבל הוא יסביר.

גב' נורית אבנר: זה דרך החברה הכלכלית?

מר גיא קלנר: ערן, מה זו חברת אציד?

מר ערן קפלן: נתחיל. תודה על ההצגה. שמי ערן, אני מנהל חברה שנקראת אציד, לא ניכנס לראשי התיבות. החברה מתמחה ועוסקת כבר 15 שנה בליווי רשויות מקומיות וחברות עירוניות, מה שהתחיל כאיתור מקורות הכנסה וניהול זיכיונות ועבר לכתיבת תכניות אב ולייעוץ אורבני כולל. אנחנו חברה שחיה על ייעוץ בניהול פרויקטים. זאת אומרת, אין לנו שום נגיעה לשוק האזרחי, אנחנו מייצגים אך ורק את הרשויות עם הפנים כלפי השוק

המסחרי, ותחום השילוט והפרסום מכוסה על ידינו בצורה ארצית לחלוטין, אנחנו משווקים זיכיונות בכל הערים הגדולות, החל מחיפה, ירושלים, תל אביב, אילת, באר שבע וכהנה וכהנה. נתניה, פתח תקווה, עשרות רבות של מכרזים, עשרות רבות של פעולות בתחום הסדרת השילוט, מדיניות השילוט, חוקי העזר, עבודות ועדת השילוט. כל התחום של שילוט ופרסום חוצות כמעט אפשר לומר שאנחנו די מובילים אותו בארץ, את המגמות שלו, את השינויים שמתחוללים בו, והם נגרמים די בשיתוף שלנו ומעורבות שלנו. התוצר שהבאנו לרמת השרון לוקח את כל ההבנה של שוק הפרסום ושוק השילוט ומיישם אותו בבחינה פרטנית מאוד לרמת השרון, על האופי שלה ועל הייחוד שלה בתחום.

לפני שנתחיל לדבר על רמת השרון, אז בהמשך למה שנאמר פה, זה באמת מהלך רב משתתפים שכבר מזה כשנתיים, שנתיים וחצי, מיושם בדרכים שונות. אחת מהן, כפי ששאלת קודם, היא דרך מכרז פרסום החוצות, שבמסגרתו לפני כשנתיים וחצי או שנתיים חודשו זיכיונות פרסום החוצות בעיר רמת השרון כיוון שהן הגיעו למועד החידוש שלהן.

גב' נורית אבנר: מי זה הזכיון?

מר ערו קפלן: במכרז שפרסמה החברה הכלכלית זכו שתי חברות – חברת ברעם קיבלה את הזכיון הפרסום על גשר הולכי הרגל בכפר הירוק, וחברת מאור, שהיא חברת בת של חברת רפיד, חברת הכשרת היישוב, קיבלה את הזכיון להפעלת פרסום החוצות על כל יתר המתחמים במרחב הציבורי בתחום רמת השרון. ואני מיד אפרט את הסוגים השונים של המתקנים, אני רק אומר שכחלק מהרפורמה-

עו"ד אבי גרובר: הכפר הירוק זה לא זה ולא זה. יש בתוך הכפר הירוק.

זה שטח פרטי.

!!!

מר ערן קפלן: הזיכיונות שרמת השרון משווקת הן של פרסום חוצות במרחב הציבורי ברמת השרון. אין לה שום יכולת-

גב' נורית אבנר: רגע, הכפר הירוק זה על משה סנה, אבל יש גם הכפר הירוק לאורך איילון.

גב' שירה אבין: חברים באמת, עם כל הכבוד, תנו לערן לעשות סקירה של כל הדברים. אני בטוחה שאחרי שתשמעו את הסקירה לא יהיו לכם בכלל שאלות. אבל בואו, תנו לו. כי אם נתחיל לשאול כל רגע שאלה אנחנו לא נגמור עד מחרתיים.

מר ערן קפלן: לשאלתכם, וכדי להתקדם באמת, אנחנו עסקנו בשיווק זכויות הפרסום במרחב הציבורי. מיד אני אסביר את ההבדלים. אבל נתחיל מהתייחסות לרמת השרון. רמת השרון בגוש דן היא עיר ייחודית מהרבה היבטים. היא עיר מרכזית ומעודכנת אבל עם צביון של מושבה. היא עיר שחשובה בה איכות החיים והקהילתיות. יחד עם זאת, היא משמשת ציר תנועה עמוס וציר תנועה מאוד איכותי, מה שקוראים בענף שלנו ציר מנהלים. כל אלה הופכים אותה ליעד מאוד נחשק לפרסום, כפי שכולם פה יודעים ומודעים. צירי התנועה שעוברים פה, סוגי האוכלוסייה שעוברים פה, כמויות כלי הרכב, כל אלה מהווים בעצם מטרה לא ניתנת לסירוב מבחינת מפרסמים. אם אנחנו נתכנס שוב לעניין הזה, אז יש לנו כבישים ארציים שמובילים נפחים רציניים מאוד של תנועה. לא כולם כבישים עירוניים שמתאימים לפרסום, אבל רבים מהם כן. יש בה רחובות ראשיים, עוד פעם, עמוסים, עתירי עסקים ופעילות, אזורי המסחר, התעשייה והתעסוקה ומתחמים מיוחדים, כמו למשל הכפר הירוק, שזו בעצם מובלעת של גוף סמי עירוני, סמי ציבורי בתוך המרחב הציבורי, אבל מבחינת אישורים ורישוי הוא כפוף לרשות

המקומית כגוף פרטי.

עו"ד אבי גרובר: בכבישים בין עירוניים אסור לפרסם, לא?

מר ערן קפלן: בכבישים בין עירוניים אסור לפרסם מתוקף חוק הדרכים, אבל הכפר הירוק יושב גם על נתיבי איילון מצד אחד וגם על משה סנה מצד שני, ולכן הוא שחקן די רציני בעניין. פרסום החוצות בכלל נחלק לשני סוגים עיקריים. הראשון – פרסום חוצות במרחב הציבורי, כפי שאמרנו, זה שווק לשחקנים שמיד נפרט את התכולה, ופרסום במרחב הפרטי, היותר קשה לשליטה, היותר בעייתי לפיקוח ובקרה והפחות רווחי מכל היבט מבחינת העירייה.

פרסום החוצות במרחב הציבורי משווק, כפי שנאמר כאן, במסגרת מכרז אחד עם שני מסלולי תחרות לשני זיכיונות. מימין אנחנו רואים את גשר הכפר הירוק, הזכייין עליו חברת ברעם, שזכתה בו תמורת מחיר שהיה חסר תקדים בזמנו בשווי של תנאי זיכיון בארץ, ובמקביל ובאותו המועד זכתה חברת מאור בזיכיון פרסום החוצות במרחב הציבורי, אשר כפי שהוכתב ע"י דיונים פנים עירוניים, מסתכם ב-4 מתקנים בלבד. הראשון זה מתקן הכוונת התנועה. למי שיצא לראות, הוחלפו לאחרונה-

עו"ד אבי גרובר: על סוגי השלטים אתה אומר, לא 4 שלטים.

מר ערן קפלן: סוגים. מכווני תנועה שמשתמשים בצדס האחד להכוונת תנועה אל יעדים עירוניים ומצדס השני לפרסום. מתקני מפות עיר שבאותו עיקרון צדס הפונה למדרכה הוא מפת העיר לטובת התושב וצדס החיצוני פרסום. פרסום על תחנות האוטובוס, במקום שזה רלוונטי וניתן, כיוון שתחנות אוטובוס מוצבות הרבה פעמים במקומות נידחים יחסים-

מר עידן למדן: ...זה ניתן כמעט לכולם. כמעט.

מר ערון קפלן: אני מאוד מקווה שזה היה נכון, אבל זה לא כל כך. ומתקן נוסף, שכרגע הוא פוטנציאלי בלבד, והסימנים הראשוניים שלו יוצו בקרוב, הוא מתקן הבילבורד. מתקן בילבורד זה מתקן פרסום גדול מידות, שמידותיו נעות בין מתקנים ברוחב של 6 מטר ובגובה שני מטר, למתקנים גדולים יותר בגובה של 8 מטר. כל הפרסום גדול המידות בעצם, לסוגיהם.

מר גיא קלנר: רפיד רגל בדרך חיפה.

מר ערון קפלן: נכון.

מר גיא קלנר: 6 על 2 זה הקלאסי.

מר ערון קפלן: שלט של 3 על 4 מטר או 6 על 2, ניצב על רגל-

גב' דברת וייזר: זה של הרבי מילובביץ' שם?

מר גיא קלנר: כל מה שאת רואה על דרך חיפה.

מר ערון קפלן: לא המתקן הענק הזה.

גב' דברת וייזר: מה זה המתקן הענק למשל?

מר ערון קפלן: זו דוגמה מצוינת לפרסום בנכס פרטי ע"י יזם פרטי, שהעירייה הרלוונטית צריכה להתמודד עם הקבלה, עם האישור שלו או לא, כי הוא לא סטנדרט. הוא לא רווח או נפוץ.

גב' דברת וייזר: זה שטח פרטי שם?

מר ערון קפלן: כמה שאני יודע זה שטח פרטי, השטח של הקאנטרי, שאושר ע"י עיריית תל אביב.

עו"ד אבי גרובר: עד מתי כל מכרז?

מר ערו קפלן: מכרז הגשר הוא לתקופה של 6 שנים, מכרז ה... של 10 שנים. למה? כיוון שאנחנו דאגנו במסגרת הזיכיון להחלפה והשקעה בברזלים ובמתקנים, כדי לאפשר את הכדאיות הכלכלית לזה נאלצנו להרחיב את התקופה. גם פה אין שום חריגה מהנוהל המקובל ומהרווח במקומות אחרים.

מתקני ריהוט הרחוב בצד ימין מונים 40 מכווני תנועה. אפשר לראות בצד ימין למטה את הדוגמה למתקן הזה. כל המתקנים מהסוג הזה הם מתקנים חדשים. הזיכיון הזה מנוהל ע"י החברה הכלכלית בשוטף. כל המתקנים, כאמור, הוחלפו מתקנים חדשים. כנ"ל המתקן שלידם, מתקן מפת העיר. תחנות אוטובוס, חלקן משמשות לפרסום וחלקן לא, שם לא היתה בקשה או דרישה להחליף את המתקן במתקן חדש, כי תחנות האוטובוס ברמת השרון הן במצב טוב ותקין, ואנחנו מגיעים לנושא הבינוי. שלטי הבילבורד, שפה אפשר לראות דוגמאות מאוד לא הכוונה שלנו, אלא כמו שקיים כרגע בעיר, הם שלטים שמוקמים במקרים רבים ע"י גורמים פרטיים. במקרה הספציפי של רמת השרון, לאור עניינים כאלה ואחרים שקרו בעבר, מוצבים 41 מתוך 64 שלטים שקיימים בעיר בעצם בחריגה לתוך השטח הציבורי. מה שהיה אמור להיות מתקן על נכס פרטי בעצם חורג היום או פולש בצורה כזאת או אחרת לתוך המרחב הציבורי, ואותו שיתוף פעולה שדובר עליו קודם, של גופים עירוניים שפועלים כדי להביא את תכנית האב הזאת למימוש, את המדיניות העירונית למימוש, עוסקים בימים אלה, ולא מעט זמן אחורה, בהסדרה, בניסיונות לאכיפה ובהתחלה של פעילות נגד אותם משלטים, לא מתוך כוונה לבוא חשבון, אלא בעיקר מתוך כוונה לנקות את המרחב הציבורי מפולשים, לרסן את הביקושים במרחב הפרטי ולאפשר לזכיין שנבחר במכרז לנצל את הזכות שלו ולהעשיר את העירייה בתמורות, הן כספיות והן שוות כסף.

מר גיא קלנר: רגע, לא הבנתי משהו.

מר טל עזגד: במילים פשוטות, חברים, בשביל לא לעשות מזה דיון – במהלכים משפטיים אנחנו כרגע המחלקה המשפטית ויועצים משפטיים חיצוניים פועלים להוציא מהמרחבים הציבוריים שלטים שגורמים פרטיים שמו אותם בדרכים משפטיות.

מר גיא קלנר: מאה אחוז. השאלה היא, נכון לרגע זה לעירייה, באמצעות כל צינורותיה, בעיקר החברה הכלכלית, אין זיכיונות בתחום הבילבורדים. הכל זה פרטיים שפלו למרחב הציבורי.

מר ערו קפלן: שני מתקני בילבורד ראשונים שבאים כמחליפים של מתקנים קיימים, ימוקמו בקרוב כיוון שאושרו לאחרונה ע"י ועדת השילוט. הכוונה היא לא לאשר או לאשר במשורה הקמת מתקנים במרחב הציבורי לפני הניקוי וההסרה של הפרטיים. לא רוצים ליצור את ההיצף לפני שאנחנו דואגים לפינוי, ולכן האישור של שלטי הזיכיון נעשה בצורה מדודה וקצובה.

מר גיא קלנר: ולהם יהיה מכרז נפרד לבילבורדים?

מר ערו קפלן: לא, אנחנו במסגרת אותו המכרז שעשינו נתנו לזוכה בו את הזכות להקים מתקני בילבורד, כאשר מנגנון התמורה במכרז הוא פר מתקן. זאת אומרת, כל הוספה של מתקן מעלה את דמי הזיכיון לפי מפתח שנקבע מראש, והביא לתחרות על המכרז וגרם מלכתחילה להוצאות גבוהות כפי שתיכף יפורט.

גב' דברת וייזר: רגע, השאר, ה-64 ועוד 41 זה במרחב הפרטי?

מר ערו קפלן: ה-23 הנוספים הם במרחב פרטי, לא פלו, באישור העירייה, והם יצטרכו להיות מוכפפים לתוך המדיניות ככל שהיא תאושר. השטח שהם מוצבים עליו זה שטח פרטי. כאשר אנחנו מדברים על ריהוט

הרחוב ועל התמורה שהעירייה מקבלת עבורו, אז קודם כל כמו שאמרנו קודם, אנחנו קיבלנו והחלפנו על חשבון הזכיון ובמימונו את כל המתקנים במתקנים חדשים, מודרניים, אסתטיים ומעוצבים. בנוסף לזה אנחנו מקבלים הכנסה כפולה – אחת מאגרות שילוט כמו כל פרסום, ושתיים דמי זיכיון. תחרות במכרז, שווי מסחרי גבוה וביקושים ערים הביאו לתוצאות כספיות ברמת השרון במספרים שיושבים לגמרי בטופ מבחינת הממוצעים הארציים, כמובן פר מתקן, כיוון שהכמות בסך הכל היא לא גדולה מהיות העיר לא גדולה בשטחה. בנוסף על זה מקבלת העיר גם פלטפורמה למסרים עירוניים, הן למסרי הכוונה בנפות עיר כמו שצוין קודם, והן פרסום עירוני מתחלף על חשבון הזכיון להפצת מסרים מתחלפים מטעם דוברות העירייה או גופים אחרים.

גב' דברת וייזר: במקומות מסוימים או שיש דיל לכמה פעמים?

מר ערו קפלון: יש הקצאה קבועה של מכסה ושל כמות החלפות, יש דין ודברים והסכמה לגבי המיקומים, ויש שיקול דעת עירוני איך לנייד את הפרסום העירוני בין המסות העירוניות.

גב' דברת וייזר: וכל ההכנסות האלה הולכות לחברה הכלכלית?

מר ערו קפלון: רגע, שנייה. בנוסף לכל התמורות האלה משלם הזכיון מדי שנה דמי זיכיון, וההתחשבות בנושא הזה בין החברה הכלכלית לעירייה היא כפי שנעשה בכל תחום אחר.

גב' דברת וייזר: אבל כל ההכנסות היום הן בתוך החברה הכלכלית?

מר ערו קפלון: החוזה של הזכיון הוא מול החברה הכלכלית. את אגרות השילוט הוא משלם ישירות לעירייה. הוא משלם דמי זיכיון לחברה הכלכלית עפ"י החוזה, ובנוסף הוא מחויב בחשבון אגרות שילוט עפ"י חוק

העזר, עפ"י חוקי העירייה.

גב' דברת וייזר: ואנחנו יודעים להגיד מה דמי הזיכיון? מה מדובר

בהכנסות? מה ההכנסות בשנה?

מר טל עזגד: יגיע, הכל מופיע.

עו"ד אבי גרובר: יש סוג של שלט שלא דיברת עליו – הטלוויזיה. מה

זה?

גב' שירה אבין: הכסף שאנחנו מקבלים מתחלק 50% החברה

הכלכלית, 50% העירייה.

מר עידן למדן: ...ועד מתי הזיכיון-

עו"ד אבי גרובר: 6 ו-10 שנים.

מר יעקב קורצקי: ערן, אני מציע שלא תענה. תרשמו לכם אם יש לכם

שאלות. בסוף. אם לא, זה לא ייגמר. זה ייקח עכשיו 6 שעות, עידן. אני אומר

לכם.

גב' שירה אבין: יכול להיות שיש הרבה דברים שבאמת הוא יענה.

מר יעקב קורצקי: בסדר, לא אליך, כללית לכולנו. לרשום כל אחד אם

יש לו איזה הערה או שאלה וזהו, ובסוף נשאל.

מר ערן קפלן: מבחינת הצבת מתקנים נוספים, מבחינת החשש

הקבוע שיש לנו והמלחמה המתמידה שלנו בבקשות ליותר שלטים ממה

שאנחנו מוכנים לסבול ויותר ממה שאנחנו מוכנים שיהיו, נקבעו ההנחיות.

מכווני תנועה יוצבו במרחב של 50 מטר אחד לפחות מהשני, מרחק כולל

מהצומת ומשולי הדרך, כל הוראות הבטיחות, כל הוראות הנגישות מקוימות

במלואן מבחינת הצבה של כל מתקן כזה, ומהבחינה הזאת אנחנו יחסית מכוסים. בנוסף לעניין שזכייין שעובד מול החברה הכלכלית ומול העירייה בכלל הוא הרבה יותר ממושמע להוראות מאשר גופים פרטיים שפועלים הרבה פעמים בלי שאנחנו נדע שהם עושים את זה.

מבחינת מתקני הבילבורד, השילוט גדול המידות בכלל, בכל מה שנוגע לאותה פלישה של בילבורדים שציינתי קודם למרחב הציבורי, אנחנו בבעיה. ראשית, אנחנו בבעיה משפטית, כיוון שהזכייין הוא בעל הזכות היחידה להציב מתקנים במרחב הציבורי. שנית, כמו שאמרנו, זה מאוד קשה למעקב, לפיקוח ולאכיפה, ומה שאנחנו רואים בעצם בשטח זה מכיוון שהרבה זמן התנהלו פה העניינים גם בלי מדיניות מכוונת וגם מתוך היענות שנראית לפעמים טריוויאלית והגיונית לביקושים. קורים כמה דברים במקביל. יש נכסים פרטיים שקרובים לצירי תנועה, יש ירידה הולכת וגוברת בעלויות ההדפסה והפקת כרזות הפרסום, יש תחרות הולכת וגוברת בין חברות הפרסום, ואם אתה רגע מפנה את הגב ל-3 שנים, אתה מסתובב חזרה למשה סנה וזה מה שאתה רואה. חד משמעית. אם היו מצלמים את הרחוב הזה לפני 3 שנים כל חודש היית רואה פשוט תפיחה, לאו דווקא של שלטים חדשים, אבל הרבה פעמים גדילה של אותם השלטים בשל ריבוי, ובעצם זה מה שקורה כאן. והפן של אכיפה הוא צד אחד של מדיניות. ברגע שאין לך מדיניות יש לך בעיה עם האכיפה, ואנחנו כרגע מתמודדים עם מצב קיים. צריך לזכור, אנחנו מדברים פה על מדיניות ובסוף נדבר על איך-

עו"ד אבי גרנבר: הצבעת על מצב שבו כביכול יש העדר אכיפה, אי נקיטת פעולות. זה לא שלא ידעו על השלטים, אפשר היה לראות את השלטים. המדיניות, שאתה אומר שאתה יכול להבין אותה והיא מובנת לאור הביקושים ולאור התמורות בשוק, אתה אומר: אוקיי, לא פעלו. אבל זה לא שיש קושי אובייקטיבי לפעול.

מר ערו קפלן: יש קושי אובייקטיבי לפעול כשאין לך מדיניות לפעול לאורה. אכיפה והסדרה הולכת תמיד יד ביד עם-

עו"ד אבי גרובר: ואם יש לי מדיניות אז אין לי בעיה, אתה אומר.

מר ערו קפלן: אם יש לך מדיניות לפחות אתה יכול לצייד את האוכף באיזשהו רציונל. זו הכוונה פה, וזה בדיוק מה שאנחנו רוצים לאשר כאן כרגע.

עו"ד אבי גרובר: תודה רבה.

מר ערו קפלן: הדבר הנוסף והחשוב במובן הכספי כשמדברים על שילוט במרחב הפרטי, הוא שהעירייה נהנית ממנו אך ורק מעמלות השילוט. כשאנחנו נכנסים לשלטי זיכיון אנחנו מיד מדברים על סדר ושליטה, על שירות האינטרס הציבורי, על העדפה של הזכיון שלנו על פני המתחרים הפרטיים שלו, ומיד על הגדלה של ההכנסות שלנו כפי ש...

מר גיא קלנר: על אף שלצורך העניין כל השילוט הפרטי שעומד עפ"י חוק, אותו 63 פחות 41 או מה שזה היה שם, אם הוא יושב על כמות עיניים צופות רלוונטי והוא עפ"י חוק אין לך מה לעשות עם זה מלבד לקחת את האגרה.

מר ערו קפלן: צודק לחלוטין, עד שאני כופה עליו מדיניות שלמשל מרסנת גודל, כמות, מקצב וכיוצא באלה, מיקומים וכו'. זאת אומרת, המדיניות שלי יכולה להיות גורם מרסן, או יותר נכון להגיד: בלי מדיניות אני לא יכול לשלוט עליהם. עכשיו, אם נסתכל קצת בשתי מילים על הפן הכספי, דמי הזיכיון עבור שלט בילבורד לפי הסכם הזיכיון שלנו לחברת מאור, נכון לזמן כתיבת התכנית הזאת, זה מעל 41,000 ₪, ולשני הצדדים שנאשר את זה 82-83 אלף ₪. אגרת השילוט עבור אותו מתקן, לעומת זאת,

לשני הצדדים היא 14,000 ₪. זאת אומרת, שלט במרחב הציבורי שמשלם לי גם אגרה וגם דמי זיכיון הוא בעצם מכניס לי פי 7 או 100,000 ₪ ממה שמכניס לי לקופה שלט פרטי, שלט שנוצר במרחב הפרטי. מכאן שאני יכול בעצם לנקות 1 מכל 6 שלטים במרחב הפרטי, או להחליף 7 שלטים במרחב הפרטי, בשלט זיכיון אחד, ולא להיפגע בהכנסות כלל. אז זה הפן הכספי שעומד בבסיס העניין. הכדאיות של שלט במרחב הציבורי מובנת לחלוטין, ולכן אנחנו מכוונים לשם. דרך אגב, לשאלתך, הפינה הימנית היא שלט בילבורד של 4 על 3 מטר. אלה שלטי הזיכיון בתל אביב. באמצע זה מתקנים שאתם מכירים מנתיבי איילון, מגדלי פרסום גדולים וגבוהים. זה הולך עם איזושהי מגמה שאנחנו גם מתחברים אליה של העדפת שילוט שהולך ונהיה יותר צר ופחות מסתיר את שדה הראייה. המתקן שמימין זה מתקן שנמצא בדרך נמיר בתל אביב, היה בזמנו מתקן רחב ונמוך, והרצף שלהם ביחד יצר בעצם סגירה שלמה של שדה הראייה. כשזה הוחלף למתקנים כאלה זה פתח הרבה יותר את הנראות ואת הפיתוח הסביבתי שבא לידי ביטוי-

מר עידן למדן: השלטים שעל איילון הם לא חוקיים.

מר יעקב קורצקי: עידן, אי אפשר איתך. תהיה בריא, אין דברים כאלה. אחרי זה אתה אומר אתה לא מפריע.

גב' שירה אבין: בואו נשמע עד הסוף.

מר ערון קפלן: עד סוף המצגת, אנחנו לא ניכנס לנושא המצב הקיים, אנחנו מדברים על התכנית, על המדיניות, ואז נדבר על הדרך. הדרך ממדיניות מאושרת למצב קיים שונה היא לא קפיצת הדרך. היא לא נעשית בחטף ולא בבת אחת. יש כאן אינטרסים, יש כאן תהליכים שהעירייה מחויבת לנקוט בהם, אבל בהחלט היא נותנת את הקונוס הזה כמשהו שכבר יצא לדרך, התחיל לפעול, ועוד מעט נציג איפה אנחנו נמצאים.

מבחינת הצבות מתקנים גדולי מידות במרחב הציבור, שלטי בילבורד וזיכיון הכוונה, אנחנו קודם כל לא מתכוונים להפוך את הדבר הזה לאיזשהו קרדום לחפור בו הכנסות, בוודאי שיהיו הגבלות גם על הזכיון שלנו היכן מותר והיכן אסור להציב מתקנים. תהיה אבחנה בין אזורים שונים, לא תותר הצבת מתקנים גדולי מידות באזורי מגורים, מטבע הדברים. בצירי תנועה מרכזיים נתיר את ההצבה של המתקנים האלה. גובה המתקן לא יעלה על 8 מטר, רוחב המתקן לא יעלה על 4 מטר. הנושא הזה כמובן כפוף לגיאומטריה של המיקום הספציפי שבו מבוקשת הקמת המתקן. יש שם הגדרות לגבי מרחק בין אחד לשני, צורך בהיתר בנייה, עמידה בכל תקנות הבטיחות, הנגישות וכל הנחיה אחרת-

גב' דברת וייזר: רק שאלה עקרונית: איך אתה הולך להחיל את זה על הזכיון? הוא כבר זכה במכרז.

מר ערו קפלן: אז אני אזכיר שוב. הזכיון זכה בזכות להיות זה שמקים מתקני בילבורד. הוא לא קיבל שום דבר-

גב' דברת וייזר: הוא יודע שהוראות תכנית האב יחולו עליו.

מר ערו קפלן: כל מה שהוא קיבל זה את הזכות להיות זה שמציב אותם.

מר עידן למדן: חלק מהדברים שעליהם אנחנו באמת מדברים היום, וזה מה שהוא בא להציג, מבקשים מאתנו עכשיו עוד שלטים פה, עוד שלטים שם, באים אחרי זה לוועדת השילוט-

מר ערו קפלן: הם גם טוענים שזה מגיע להם עפ"י זכות. בתוך השימוש, קחו את השווי של הזכות הזאת. הכל בסדר, אין בעיה, אנחנו לא מתרגשים.

- עו"ד אבי גרובר:** אפשר לבקש שבשטחים חקלאיים זה לא יהיה?
- מר ערן קפלן:** אז מיד נדבר על הסטטוס הזה. ספציפית בעיקרון לאורך...
- מר גיא קלנר:** איפה אנחנו נוגעים בדרך נמיר?
- מר ערן קפלן:** אנחנו נוגעים בדרך נמיר, יש לנו באזור...
- (מדברים ביחד)
- מר ערן קפלן:** במחלף גלילות דרומה לתוך תל אביב, בעצם זה השטח המוניציפלי של רמת השרון. כמה מאות מטרים טובים שם על הדרך. בגלל השווי הגבוה של המקום הזה הוא רלוונטי.
- מר גיא קלנר:** ברור. בגלל זה הופתעתי.
- מר ערן קפלן:** שטחים חקלאיים מכוסים או ע"י חוק הדרכים, שאוסר בדרך בין עירונית, או ע"י ההחרגה של נתיבי איילון, שגם שם יש התייחסות לדרך חקלאית. בכל מקרה הדיון שלנו-
- עו"ד אבי גרובר:** אבל בדרך של המחנות, אני לא בטוח שבאמצע השדות החקלאיים אני רוצה שיתחילו להעמיד לי עכשיו עמודים בגובה שלוש קומות.
- מר ערן קפלן:** זה בסדר. מה שחשוב לומר זה שהדיון שלנו מתחיל איפה שהחוק נגמר.
- עו"ד אבי גרובר:** בקיצור, יש לזה התייחסות בהמשך? אוקיי, נחכה.
- מר ערן קפלן:** קצת פרופורציות איך נראים המתקנים שאנחנו

מדברים עליהם. אז כמו שאמרתי, בנתיבי איילון אנחנו נהיה כפופים לתקנות חוק הדרכים, אנחנו נגביל גובה של מתקנים ב-20 מטר, נשמור על מרחק... מתקני בנייה ואישורים נדרשים. אם נדגום, אם ניקח את ציר משה סנה כמקרה בוחן, אלה הנקודות הצהובות שרואים כאן זו כמות השלטים פחות או יותר שנמצאים שם היום.

מר עידן למדן: ועל זה רוצים להוסיף עוד.

מר ערון קפלן: יש היום על ציר של 700 מטר בין 40 ל-50 שלטים שמכניסים לעירייה קצת פחות ממיליון ש"ח, 850 אלף ש"ח באגרות. אנחנו מדברים מבחינת פוטנציאל להציב מכווני תנועה, מתקנים קטנים יחסית, באיי תנועה, במרחק של 50 מטר אחד מהשני, להציב מתקני בילבורד גדולי מידות ברצועה הציבורית שלצדי הדרך עד שמגיעים לגדרות של הנכסים הפרטיים, וכמו שאמרתי קודם, להקטין את המתקנים לשביעית או שישית הכמות תוך שאנחנו שומרים על הכנסה פחות או יותר זהה. אם אנחנו נסתכל על המצב נכון להיום שבו זה צולם ואנחנו נתחיל להחליף אותו במה שאנחנו מתכוונים, אז אנחנו יכולים לראות פה בעצם מספר עקרונות. ראשית, הסדרה והנמכה או הנחתה של השילוט במרחב הפרטי אל גדרות המגרשים, ובמקביל לציר התנועה.

עו"ד אבי גרובר: זה 150 מטר בין אחד לשני שם?

מר ערון קפלן: הגבוהים. אלה, תיכף נדבר על ההנחיות שלהם, אבל הפרינציפ הוא כזה: כל השלטים שאתם רואים כאן בצבע תכלת הם שלטי זיכיון של חברת מאור שזכתה במכרז שלנו. כל השלטים הלבנים הם שלטים של בעלי הנכסים בגבולות הדרך, הם נפגעים פעמיים. ראשית, אסור להם להציב מתקנים עצמאיים. כלומר, הם חייבים להיות צמודים – מבנה, גדר, מתקן, בניין קיים. הם מקבילים לדרך ולא ניצבים אליה, לכן הנראות שלהם

פחותה, והם מוסתרים והם משניים לשלטי הזיכיון שמקבלים את הבולטות, את זכות השימוש במרחב הציבורי, וכך בעצם מיישמים מדיניות שמתירה עדיין לבעלי נכסים לייצר הכנסה או לנצל את הפוטנציאל של הנכס שלהם, אבל בכפוף לזה שהאינטרס העירוני משורת קודם. וזה בעצם הפרסום של כל התכנית, כאשר היא לוקחת בחשבון שאולי היה נהדר להגיד לכולם לא ושאין שלטים בכלל, אבל במציאות כמו שרמת השרון מצויה בה זה משהו שהוא אוטופי מדי והוא מביא בעיקר לבעיות. כי במקומות שבהם ניסו, וניסו את זה בכמה מקומות, לרסן שילוט באופן מוחלט, התוצאה היתה במאה אחוז מהמקרים שילוט פרוע, לא מרוסן, פיראטי, שלא נותן לעירייה דבר. מי שרוצה לראות דוגמה טובה לאיפה שזה קורה כיום ייכנס לירושלים. הכניסה לירושלים מבחינת הנהלת העירייה היא מוגנת לחלוטין מפרסום. אסור לפרסם שם שום דבר, אין שם שום מתקן זיכיון, אין שם שום זכות לפרסם בשום אופן, אבל עדיין חצי מהבניינים מסביב מכוסים בכרזות, פה העמיד ההוא את המסך האלקטרוני על גג החנות שלו ושם נצבא ואגד קיבלו את הזכות המיוחדת לשם משלהם, וכל הסיפור לא מצליח להחזיק מים. הגישה הכוללנית הזאת לא עומדת במבחן המציאות ובטח לא במקום כמו רמת השרון על הביקושים הבאמת יוצאי דופן שהיא מייצרת. מבחינת פרסום החוצות במרחב הפרטי ואיך אנחנו מתכוונים לאכוף אותו וליישם אותו – זו דוגמה למה שקורה היום בגנים ושושנים.

עו"ד אבי גרובר: פה יעמוד בניין עם 60 ומשהו יחידות.

מר ערו קפלן: פרסום חוצות במרחב הפרטי נחלק גם הוא לשני סוגים. יש את הפרסום הזמני, כמו למשל כרזות על גבי פיגומים בזמן שבונים בניין. זה פרסום שתקופת חייו כתקופת הפרויקט. מרגע שהבניין או היתר הבנייה מסתיים גם אין פרסום. אותו דבר גדרות אתרי בנייה, למרות שאנחנו לא עוסקים בפרסום עליהם, והפרסום הקבוע, לעומת זאת, שאיתו אנחנו

נאלץ ללמוד לחיות, מה שנקרא, זה למשל פרסום על נכסים פרטיים כאלה כמו אותה גדר בכניסה לעיר עד שיהיה שם משהו, גדרות על מגרשים פרטיים במשה סנה, נתיבי איילון והזדמנויות מיוחדות.

גב' שירה אבין: שגם זה אבל צריך כבר לדבר בשפה אחרת.

מר ערו קפלן: לחלוטין. מה שאני בסך הכל מנסה לומר פה זה שאנחנו נצטרך לחיות עם פרסום חוצות במרחב פרטי בדרך שהיא פשוט לא תפגע בנו, אבל נגיד ככה, שנוכל לחיות עם זה. ככל הניתן. ולכן אנחנו אומרים ככה: העירייה תאפשר הצבת שילוט במרחב הפרטי במקרים מסוימים, והיא תמיד תתעדף את הפעילות של הזכין שלה.

עו"ד אבי גרובר: מה זה אומר?

מר ערו קפלן: כמו שהסברתי, פרסום... לא יאפשר תחרות אמיתית בזכין. למשל, ע"י אי מתן חריגה מהקונטור של המבנה שעליה היא מוצבת. למשל באיסור על הקמת שלט פרטי על רגל אלא רק ב... וכן הלאה וכן הלאה אלמנטים.

גב' דברת וייזר: ואתם חושבים שזה מה שיגרום לתעדוף הזה? כי על פניו, בגלל שזכין משלם הרבה יותר לאותו פרסום במרחב הפרטי, ויש דיפרנציאציה של 1 ל-7, אז מי שהולך ומפרסם יעדיף ללכת ולמקסם-

מר גיא קלנר: את טועה, דברת. הכסף שמי שמשלם כחברת שילוט הוא משלם אותו, פשוט את כגוף ציבורי, עירייה, לא רואה את זה, רואה את זה הגורם הפרטי. את רואה 1 ל-7. מי שמוציא את הכסף מהכיס כדי לקבל-

גב' דברת וייזר: הוא משלם אותו דבר?

מר גיא קלנר: לצורך העניין על הגדר שראינו, אז הוא משלם

לגורם הפרטי. את רואה רק אגרה.

גב' דברת וייזר: הוא משלם אותו דבר? זה לא הגיוני. אני אגיד לך למה. כי אם הזכייין משלם 98,000 ₪ פר אותו גודל, הוא יגבה יותר. איזו שאלה? תמיד אתה תיקח יותר כשיש לך יותר עלויות.

מר ערו קפלן: חזרתי לשקף הזה בדיוק מהסיבה הזאת. יש עניין לשלם יותר בשביל נראות עודפת. אין עניין לשלם בכלל אם מסתירים אותך.

גב' דברת וייזר: כן, אבל פה למשל זה לא כזה, נכון, הוא בולט-

מר ערו קפלן: הבעלים של השלט הלבן, הקדמי, יכול לגבות לצורך העניין מהמפרסם פחות מאשר הזכייין כי ההוצאות שלו קטנות יותר לכאורה, אבל פה נכנסים שני גורמים: אחד, הוא לא רוצה למכור במחירי הפסד. אין לו עניין למכור במחירי הפסד. ודבר השני הוא שבעל הנכס גם הוא לא נולד אתמול. גם הוא יודע לדרוש תשלום בשביל הנכס שהוא מעמיד לרשות הזכייין. זאת אומרת, זה לא שיש פה הפרש של 1 ל-7 בעלויות.

גב' דברת וייזר: אני מתארת לעצמי שזה לא חד חד ערכי, אבל חייב להיות הפרש גדול בזה.

מר ערו קפלן: זה לא חד חד ערכי, ולכן אמרתי יהיה פרסום במרחב הפרטי. אנחנו לא נגיע למצב שלא יהיה, וזה בסדר. זה לא שונה ממקומות אחרים, וזה המצב לצורך העניין.

גב' דברת וייזר: זו הדרך הכי טובה לעשות את זה? אי אפשר להגביל יותר את הפרסום במרחב הפרטי?

מר ערו קפלן: תיכף אני אראה איך אנחנו מגבילים, וככל שתחשבו על דרכים נוספות זה בסדר גמור. אבל מה שבטוח יקרה כך – אנחנו

נאפשר שילוט במרחב פרטי במקרים מסוימים בלבד, אנחנו נתעדף את הזכיינים שלנו, אנחנו נגדיר את המדיניות באופן יזום ולא ניגרר אחרי הבקשות אלא נבוא עם משנה סדורה כשאנחנו באים לבחון את הבקשות האלה, זו לפחות כוונת תכנית האב הזאת, אנחנו ניתן מענה לגופים המסחריים כדי למנוע כל מיני כניסות מהחלון כשהדלת סגורה, אנחנו נשתמש במנגנוני ערבות כאלה ואחרים מבעלי השלטים להבטחת חזות ותחזוקה, הסרה בזמן וכו'. יש לא מעט ערים בעולם ודי מעט ערים בארץ שפועלות בצורה הזאת, שברגע שבעל שלט רוצה להציב שלט הוא מפקיד לעירייה ערבות של כך וכך עשרות אלפי דולרים לפי העניין, ומעכשיו יש שוט ויש כלי שאוכף עליו את המדיניות. אבל כמובן נדאג לכדאיות כלכלית גם של אגרת השילוט. אנחנו תמיד נהיה רגישים למצב הקיים, לעודף ביקושים, לגבולות הבעייתיים שיש כאן בין הפרטי לציבורי, לתחום השיפוט העירוני ולממשק עם הרשויות השכנות, לחזות הכניסה לעיר והעיר בכלל, ולצורך הבלתי פוסק והאקוטי באכיפה ובלהיות הבוס של השטח, כיוון שפרסום חוצות זה משהו שחי בחוץ. ואם העירייה לא נמצאת שם לשים לב ולראות כל דבר שקורה, ובעיקר לייצר אווירה של שליטה בשטח, אז יש כאוס וזה לא כל כך מסובך.

עו"ד אבי גרנבר: אפשר להוסיף פה משהו? אחד, אני אמרתי, השטחים החקלאיים / שטחים פתוחים. זאת אומרת, שלא יהיה מצב שאתה עושה עכשיו את הפארק ברצועת הנופש וכל רצועת הנופש כל 150 מטר יעמוד שם איזה עמוד כזה. שיהיה הבדל בין השטחים הפתוחים. אני חושב שזה חשוב.

מר ערן קפלן: בסדר גמור. מבחינת העקרונות, אני אולי קצת חוזר על הדברים, אבל כדי לסכם נאמר ככה: עדיפות לזכיינים, הקפדה על האסתטיקה כפי שנאמר פה בהתחלה, איך שהעיר נראית. בכלל, שילוט משפיע על חזות העיר בצורה דרמטית. זה לא רק על חזות עיר, זה על חזות של כל

דבר – בניינים, רחובות, מרכזי מסחר. השילוט הוא אולי האלמנט האדריכלי הכי בולט שיש בהם לפעמים, ובוודאי שזה נכון לנושא של-

גב' נורית אבנר: איפה נכנס הנושא של התכנים של מה שמתפרסם?

מר ערון קפלן: מיד אני אגיע לזה. כי פה יש קצת בעיה. אנחנו נמנע היצף, כאמור, מדיניות מרסנת ועקבית, אכיפה ושליטה ברמה גבוהה, ערבויות ואכיפת האחריות על בעלי השלטים, וטיפול ייחודי בבחינת המתחמים השונים המרכיבים את העיר. אין דין הסינמה סיטי כדין רח' משה סנה כדין רצועת הפנאי והנופש וכיו"ב. אז כל אחד מהם ייבחן לפי האופי המיוחד שלו. וכאמור, אדריכל העיר וכל האמונים כאן על חזות העיר הם חלק בלתי נפרד מהתהליך הזה מתחילתו.

מר עידן למדן: מצד אחד אתה אומר בכל הזמן שישבנו ודיברנו בוועדת בניין עיר או בוועדת השילוט או עם שרי או אתכם, אז כל הזמן אמרתם אין מדיניות, אין מדיניות, צריך לסיים את תכנית האב ואז אנחנו נחליט. עכשיו אתה משאיר פה גם את התכנית הזאת מספיק גדולה ואמורפית. זאת אומרת, אומר אבי: אני רוצה להשאיר, לדוגמה, את השדות פתוחים. אתה אומר טיפול ייחודי לאבחנה. מי יקבע? איך יקבע? אתה משאיר את זה יותר מדי אמורפי. אתה לא אומר כרגע, אם אנחנו כבר עושים את תכנית האב ואומרים אז כן, במתחם השדות נעשה ככה וככה.

עו"ד אבי גרובר: רגע, הוא סיים? תן לו שנייה לסיים.

מר ערון קפלן: ממש עוד לא סיימתי.

עו"ד אבי גרובר: אז תן לו לסיים, בוא נשאיר את ההערות לסוף.

מר ערון קפלן: לגבי המקום של תכנית האב הזאת בהיררכיה

השלטונית-

מר עידן למדן: אני רוצה לשמוע אחר כך, אחרי שאתה אומר א', ב' וג', אז יגידו רגע, אין לנו מדיניות.

מר ערו קפלן: אז אני אקדיש לזה מילה ואומר ככה: מדיניות לא באה להחליף מצד אחד לא את חוק העזר, ומצד שני היא לא באה להחליף אנשים.

מר טל עזגד: שיקול דעת.

מר ערו קפלן: יש היררכיה מאוד ברורה שמתחילה בחוק העזר, בחוק העזר זה סעיפים כלליים שמדברים על הדברים באמת ברמה הבסיסית ביותר, משאירים כל דבר לשיקול דעת ראש העיר או מי מטעמו וכיו"ב. היררכיה אחת למטה נמצאות ההנחיות האלה, שהן כמובן לא סותרות את חוק העזר, אבל הן מגדירות באופן הרבה יותר פרטני את הטיפול ואת ההתייחסות לכל אחד מהמרכיבים של תחום השילוט, ולאחר מכן מתקיימת ועדת השילוט. חד משמעית. אין פה שום כוונה לפרק אותה. היא תצטרך לדון בדברים, תצטרך להתכנס ולדון בדברים שלא חשבנו עליהם. מחר תגיע פה בקשה לפרסם בצורה כזאת, בצורה אחרת, זה טכנולוגיות חדשות, זה שילובים, נשאלנו כאן קודם על השילוט האלקטרוני. למזלנו הגדול השילוט האלקטרוני, אותן טלוויזיות חוצות, זו מדיה שעוברת מהעולם. כי בהתחלה כשהיא נכנסה לפני 9 שנים היא נכנסה בקול רעש גדול, על כל מקום היה מסך-

גב' דברת ויזר: למה זה עבר מהעולם?

מר ערו קפלן: זה מאוד פשוט. היום לכל אחד יש מסך בכף היד, במסך המחשב שלו, ופתאום אומר המפרסם לעצמו: מה אני צריך להיות 10

שניות מתוך שתי דקות בצומת? מה זה עוזר לי? אני כבר אקנה בילבורד ליד ואני אהיה שם כל הזמן. לכן הפרסום, אם תשימו לב מה קרה למסך שלכם-

גב' דברת וייזר: לא הבנתי מה קרה לו.

מר רפאל בראל: פתאום נעלם.

מר ערון קפלן: הוא מכוסה בשלט.

(מדברים ביחד)

מר ערון קפלן: ...במסך שליד קניון עזריאלי, שהוא אולי המסך הכי נצפה בארץ, גם הוא מכוסה בכרזה אחת היום. אז לשמחתנו הסוג הזה של הפרסום כרגע הוא לא בעייתי. אבל מחרתיים שיפור טכנולוגי אחד או אחר, קשר בין המסכים למרכז שליטה ובקרה, וכל החלומות האלה. אז מחר אנחנו כן נצטרך להתמודד עם טכנולוגיה חדשה, עם... חדשים, עם כל מיני דברים. בסדר, הוועדה תצטרך להיות פה ולהמשיך לחיות את התחום ואת הענף, לא תהיה לזה ברירה. זה לשאלתך. אין דרך לסגור את הכל ביחד בשלב הראשון.

מר עידן למדן: זו לא שאלתי, ואתה יודע שזאת לא שאלתי. בסדר, לא אפריע לך עכשיו. אחר כך.

מר ערון קפלן: אז כמו שאמרנו, איך אנחנו כן נאפשר לפרסום-

עו"ד אבי גרובר: צריך היתר בנייה, נכון? שלט במרחב הפרטי צריך היתר בנייה.

מר ערון קפלן: לאו דווקא. השלט בנתיבי איילון, אם הוא עומד עצמאית, אז... אם כבר יש לך גדר ואתה רוצה להצמיד אליה שלט אז לא

בהכרח.

עו"ד אבי גרובר: אז אם זה למשל הגדר, הגדר צריכה את ההיתר, השלט לא.

מר ערו קפלן: בדיוק ככה. ברגע שיש היתר למבנה שנושא את השלט אז לא תמיד השלט יצטרך היתר, אלא אם הוא בעצמו קונסטרוקציה מיוחדת או כבדה או דברים כאלה. מתקני פרסום במרחב הפרטי צמודים למבנה יותקנו רק על מבנים שנבנו כדיון, יש להם היתר בנייה או אתר בבנייה, כאשר השטח הסמוך למקום התקנת השלט משני צידיו אינו מיועד למטרה חקלאית או לסוג של שטחים פתוחים כמשמעותם בחוק התכנון והבנייה. זה בעצם סוגר את כל התחום, וזה גם ציטוט מתוך חקיקה.

גב' דברת וייזר: אבל אלה ההנחיות הכלליות מהחקיקה ולוועדה אין סמכות להגיד: 'לא בא לי שיהיה שלטי חוצות בכניסה לעיר כי זה מכוער', למשל?

מר ערו קפלן: בהחלט יש. אסור לה להקל על זה.

מר אהרון אלמוג אסולין: זה מוריד את כל הכניסה לרמת השרון בצד ימין כי יש שם שטח חקלאי.

מר ערו קפלן: אם השטח הזה חקלאי, אני לא יודע לומר תשובה ספציפית כמעט לגבי שום מקום, בטח לא לגבי הסטטוס העתידי שלה. אני יודע לומר קודם כל עקרונות ולאחר מכן, כמה שיצא לי לעסוק, וזה לא מעט, בדברים ספציפיים כאן בעיר. באזור הזה שאתה מדבר עליו, כמה שאני יודע, זה לצורך העניין אתר בנייה, אם אני לא טועה. אני לא בטוח מה הייעוד הסטטוטורי שלו.

גב' נורית אבנר: הוא לא אתר בנייה.

עו"ד אבי גרובר: אני שואל אותך שאלה עקרונית. זה עובד לפי השימוש בפועל או הרישום בטאבו?

מר ערון קפלן: אני לא יודע לומר לך.

גב' נורית אבנר: זה חשוב לדעת.

עו"ד אבי גרובר: יש למשל נכסים שהרישום שלהם בטאבו הוא למשל מטרת מגורים ואז עושים שימוש חורג לזה או כל מיני כאלה. ואז יכול לבוא מישהו ולהגיד: 'תקשיב, זה נכון שהיום השטח משמש לחקלאות, אבל אצלי בייעוד של הקרקע היא מיועדת מתישהו למגורים'.

אדר' ארז טל: התשובה היא ייעוד קרקע. ייעוד קרקע סטטוטורי.

גב' נורית אבנר: אז הכניסה לרמת השרון עם כל השילוט שם? איפה שרוצים לבנות עכשיו.

גב' דברת ויזר: הייעוד המקורי זה מרכז תומך.

אדר' ארז טל: כן, מסחר תומך פארק.

גב' דברת ויזר: זה אומר שזה מותר.

מר ערון קפלן: לכולם ברור שתפוח האדמה הלוחט הזה בכניסה לעיר, אף אחד לא מרוצה ממה שקורה שם. ספציפית מולם... ניסיונות של הסדרה, של ניקיון. בואו נקרא לזה תהליך. זה לא במקום שאף אחד מאתנו לא רוצה לראות אותו כסוף הדרך. למשל יש הגדרה חד משמעית, שתיכף נגיע אליה, שלא יהיו שני שלטים אחד מעל השני. אם כבר הוצבו שם שני שלטים יהיה איסור לשים אחד מהם מעל, ועדיין יש שם אחד למעלה. זה סותר חד

משמעית כל עיקרון שלנו. אני לא רוצה להתייחס למקום הזה לא כדוגמה מושלמת ולא כדוגמה לא מושלמת. הוא מקום בתהליך. הוא בעייתי, ואני אגיד לכם למה הוא בעייתי. הכניסה לרמת השרון, שזה-

גב' דברת וייזר: הפרצוף של העיר.

מר ערו קפלן: זה שזה הפרצוף של העיר זה נכון, אבל מצד שני-

מר גיא קלנר: זה אזור הביקוש הגבוה.

מר ערו קפלן: זה ציר תנועה של 5 נתיבים לכל כיוון, שעוברות שם מאות אלפי מכוניות מדי יום, ומשני צידיו לא בנוי כלום.

מר עידן למדן: יש לך שם את הטלוויזיה שמכניסה לנו הרבה מאוד כסף.

מר ערו קפלן: לא מדבר על זה. המקום הזה עצמו, תנקה ממנו את כל השילוט, ומה שיש לך זה דבר שאתה לא רואה בשום מקום. כבישים אדירים עם נפחי תנועה באמת יוצאי דופן, ושום דבר בצדדים. עכשיו, זה ברור שאם היתה שם חזית מסחרית של בניין או בניין מגורים או פארק, לא היה קורה שם מה שקורה שם עכשיו. מה שיש שם עכשיו-

גב' דברת וייזר: אז מה היה?

מר ערו קפלן: אם למשל שם היה פארק, מאליו מובן שלא היו מכסים את העצים האלה שורה של שלטים, נכון? אם היה שם בניין מגורים אותו דבר. כרגע יש שם מבחינה פרקטית, מבחינת חברת השילוט, מבחינת הנהג, יש שם ואקום. יש שם שטח במיקום שאין שני לו שלא קורא שם שום דבר. לכן נכנסים הדברים האלה לשם. זה הסיפור. זו מלחמה מאוד קשה של אינטרסים. ולכן זה מקום ייחודי, ולכן הוא לא יכול להיות הפוקוס של כל

התכנית הזאת, כי הוא לא המקרה המייצג. הוא מאוד ספציפי וייחודי. אז
כאמור, אמרנו קודם-

מר עידן למדן: זה נכון לאורך כל ציר השרף היום.

מר ערון קפלן: יכול להיות. אמרנו שלא תותר הצבת מתקני פרסום
עצמאיים במרחב הפרטי, למעט מקומות מיוחדים שלא באזור המגורים, כיוון
שתמיד יש איזושהי היתכנות שיקרה משהו כזה או אחר. השלט כמובן לא
יהווה לא מפגע בטיחותי ולא מטרד. מטרד תאורה, מטרד רעש, מטרד של
אורות מתחלפים וכיו"ב. בניין בעל היתר בנייה או שיפוצים בתוקף יוכל
לקבל היתר להצבת שלט למשך תקופת היתר הבנייה או השיפוצים בכפוף
להנחיות שתיכף נגיע אליהן, הנובעות מהמיקום והדברים המיוחדים של כל
אתר ואתר, ופעמים רבות עושים שימוש במנגנון הזה של פרסום כדי לתמרץ.
המתמטיקה היא פשוטה מאוד – שיפוץ חזית עולה 300,000 ₪, בא הזכיין,
מציב כרזת פרסום לחצי שנה, משלם לוועד בית 300,000 ₪, לעירייה 100,000
₪ אגרות, נגמר השיפוץ, עוברים לבניין הבא והכל בסדר.

גב' דברת וייזר: זה פרסום השלט של בר רפאלי שם ברמת גן.

עו"ד אבי גרובר: למה לא אצלנו?

גב' דברת וייזר: מימן את כל השיפוץ של הבניין.

מר ערון קפלן: זה מה שעושים לכל אורך אבן גבירול. התחילו
לשפץ את חזיתות הבניינים בדיוק בצורה הזאת. זה לפתחה של העירייה
להשתמש במנגנון הזה כן או לא.

עו"ד אבי גרובר: זה היה בניין אחד ולא נתנו לבניין השני עד שלא
יורד מהבניין הזה, וההוא עאלק 3 שנים החליף קרמיקה, והשני שבאמת שיפץ

היה בלי... זה, אגב, אחרי שגמרו לבנות, הוא המשיך להיות עם השלט.

מר גיא קלנר: רגע, שנייה, ערן.

מר ערן קפלן: זה פתח להמון מניפולציות.

מר עידן למדן: בינתיים אין חוק.

???: לאחר אישור התכנית החוק הזה יתוקן.

מר גיא קלנר: רגע, אני רוצה נקודה על זה כי פה זו כן בעיניי

נקודה חשובה. היה שם דווקא במקום הזה פתח, ופה כן נכנס הפיקוח אחרי שתהיה הכוונה מכוונת ומדיניות. למשל מה שאתם קוראים בר רפאלי בשלט ההלכה, הבניין שלידו הוא בניין שלאורך שנים גמר את השיפוץ שלו, וחברת השילוט המשיכה להציב, וזה הגיע עד לערכאות משפטיות וכו'. המדיניות פה צריכה להיות כזו שבאמת משרתת אך ורק את העניין הזה.

גב' דברת וייזר: אבל הנה, לכן יש באדום, צריך להגיש בקשה

מגובשת אחרי 12 חודשים.

מר גיא קלנר: היתר השילוט על הפיגומים קיים כל עוד לא פסקו

עבודות הבנייה או השיפוץ יותר משלושה חודשים ברצף, וכן כל עוד לא פסקו העבודות יותר מפעמיים בתקופה של 14 יום, ובוודאי שזה לא מעבר לתקופת השיפוץ המותרת. אין שום כוונה להפוך את זה לאיזה מין-

מר גיא קלנר: אתר קבוע.

מר ערן קפלן: כן, בדיוק. שתמיד עכשיו יהיו פיגומים על הבניין

וכו'. כמובן שזה, עוד פעם, זה מגיע למה שאני אדבר עליו תיכף, חייבים לאכוף את זה, חייבים לבדוק את זה, אף אחד לא יתנדב להוריד את השלט.

אין לנו ברירה. אי אפשר לצפות כאן להתנהגות התנדבותית משתפת פעולה. אבל העקרונות הם חד משמעית מנסים לפחות למנוע כל דרך של כניסה מהחלון. המתקנים לא יחרגו מקונטור חזית המבנה שעליהם הם מוצבים. הפרסום יותר רק אחרי חודש מהתחלת עבודות הבנייה. כל הדברים האלה הם כדי לוודא שזה לא, למשל, שלא תבוא עם בית פרטי ברסקו, תציב מסגרת של 40 על 40 מטר ותשים עליה שלט. כל הדברים האלה לא יותרו. אין דרך.

בנוסף לזה, גם השילוט הזה, שילוט הפיגומים, על כל היתרונות שלו וכל ההגבלות שלו, מוגבל באזורים מסוימים ולא באזורים אחרים. לא תותר הצבת יותר משלט אחד על חזית אחת, לא יהיה פה בניין שיהפוך להיות פתאום איזה פאזל של שלטים או מקבץ של שלטי פרסום. מבנים בעלי אופי ייחודי כזה או אחר בסמכות הוועדה לא לאשר הצבת פיגומים עליהם או הצבת פרסום עליהם. השילוט יבוצע תמיד מחומרים עמידים, חזקים, לא תהיה כאן התנפנות, רוח, פיגומים. הפיגומים יוסתרו באופן מלא ע"י כיסוי או צבע לבן. זאת אומרת, זו לא תהיה קשירה.

עו"ד אבי גרובר: זאת אומרת, ברחובות הפנימיים לא יהיה.

מר ערן קפלן: ממש לא.

מר גיא קלנר: גם לא יהיה לזה ביקושים אז זה לא משנה.

מר ערן קפלן: בדיוק, זה משהו שקל לומר אותו.

מר גיא קלנר: השוק יעשה שם-

עו"ד אבי גרובר: אבל אתה לא משאיר את זה לשוק.

מר גיא קלנר: בסדר, הרגולציה פה פוגשת שוק, זה לא משנה.

מר ערון קפלן: זה אות מתה.

מר גיא קלנר: מי יקנה ברחוב-

עו"ד אבי גרובר: השאלה אם לא עושים איזושהי קופה שממנה אולי הם עוזרים לכל הבתים.

מר ערון קפלן: זה כבר לפתח העירייה להחליט איך היא עושה דברים כאלה. כי יש בהחלט מקרים שבהם אתה אומר, וזה נכון, אתה מקים קרן שיפוצים כזאת או אחרת, למשל חברת עזרה וביצרון בתל אביב, שעניינה מתן הלוואות לבעלי בתים, היא יכולה לייצר לה הכנסות מפרסום ואחרי זה לקופה. אבל זה כבר עניין שיוצא מהתכנית הזאת למקומות אחרים לחלוטין.

מר גיא קלנר: לא, הוא התכוון למשהו אחר. שתהיה קופת פיגומים כללית. קופת פרסום אתה יכול לקבל החלטה-

מר ערון קפלן: שמתוך ההכנסות לפרסום תיתן לאחרים לשפץ.

מר גיא קלנר: הכלליות.

מר ערון קפלן: אבל זו החלטה שלא קשורה לעניין, היא חיה במקום אחר. הוועדה רשאית להתנות תנאים מסוימים למתן ההיתר הזה – שיפוך נוסף, שיפוך חזיתות, הסתרה וכיו"ב. מבחינת תאורה, השילוט על הפיגומים יכול שיהיה מואר-

גב' נורית אבנר: כמה עוד יש? הרבה?

מר ערון קפלן: לא. תותר התקנת מערכת תאורה, אבל לאור אותה חשיבות של מניעת המטרדים, אז א' זה לא יהיה מסנוור ולא יפריע כמובן לנהגים והולכי רגל, וב' זה יכבה בחצות הלילה. פרסום על פיגום, על טיימר,

וכאן עוד פעם – אכיפה, ערבות, מה שתמצאו. תאורת הפרסום על הפיגומים צריכה לכבות בחצות הלילה מהסיבה שזה היצף אור עצום. זה שטח מואר נורא גדול. מי שגר ברחוב ראשי-

עו"ד אבי גרובר: אני גר ליד מנורה. זה כמו בפרק של סיינפלד עם האור האדום, זה עד כדי כך.

מר ערן קפלן: זה בדיוק זה.

עו"ד אבי גרובר: אם יש לך ילדים עם הפרעה-

מר גיא קלנר: לא, זה הילדים שלך, זה לא קשור.

עו"ד אבי גרובר: זה לא בגלל אבא שלהם, זה בגלל הפנס.

מר ערן קפלן: הסוג השני של הפרסום הזמני הוא שילוט על גדרות אתרי בנייה. אז כאן אז קודם כל באים ואומרים דבר אחד גורף – שלא יותר פרסום מסחרי על גדרות של אתרי בנייה, זולת פרסום של האתר עצמו. זאת אומרת, הבונה בית מגורים ברח' מסוים מפרסם: כאן ייבנה הבית הכי מגניב בעיר, זה בסדר גמור. הוא לא ימכור את זה לקוקה קולה, סופר פארם וכו'. תכנית שילוט בגדר היא מהווה חלק בלתי נפרד מהיתר הבנייה. היא מוגשת ל... המאשרות, אדריכל העיר, ועדת השילוט. היא תהיה אחידה בכל מקרה. ישולב בה, בגלל חוק התכנון והבנייה, שלט מהות האתר שהוא מחויב עפ"י חוק, אבל מעבר לזה לא יהיה שם פרסום של ספק המעליות, המטבחים, הברזים וכיו"ב.

מר עידן למדן: בדיוק מה שלא קורה בסוקולוב.

מר ערן קפלן: שלט מהות האתר זה שלט שכאמור חייב להיות עפ"י חוק התכנון והבנייה, אבל יש הגבלות גם עבורו.

מר גיא קלנר: בעצם זה כלי עבודה משמעותי לצמצום.

מר ערון קפלן: צמצום והסדרה. השילוט יהיה צמוד לפני הגדר, הוא לא יהיה בולט או ניצב או בזווית או דברים כאלה. על כל צלע של גדר תותר הצבת שלט אחד בלבד או הדבקה ומיתוג של כל הגדר עצמה. בכל מקרה, בלי חריגה מגובה הגדר או מהתוואי שלה. השלטים לא יהיו מוארים.

עו"ד אבי גרובר: מה זאת אומרת צלע?

מר ערון קפלן: אם יש גדר, למשל בניין בפירת הראשונים סוקולוב. אתה יכול לשים שלט אחד פה-

עו"ד אבי גרובר: בלי קשר לאורך הצלע.

מר ערון קפלן: נכון.

גב' דברת וייזר: מספר הצלעות. אתה לא יכול לשים שלושה שלטים על שתי צלעות. אי אפשר אחד מעל השני.

עו"ד אבי גרובר: צלעות יכולות להיות...

גב' דברת וייזר: אז הוא ישים 4. הוא לא יכול לשים יותר.

מר עידן למדן: זה אתה מדבר רק על בניין בשיפוץ? זה אתה מדבר רק על אתר בנייה.

מר ערון קפלן: אתר בנייה.

מר עידן למדן: לא המקרה של ראשונים שם.

מר ערון קפלן: לא, זה גדר אתר בנייה בלבד. אז היחס לאורך השלט, לאורך הגדר... 50%. יותר שימוש... כפי שאמרת, מיתוג כל הגדר

במיתוג מסוים. החלק שלא ישמש לפרסום יהיה תמיד אחיד בצבע – לבן / אפור / שחור ובנוסף לזה הוא גם יכיל מנגנונים כאלה ואחרים למניעת הדבקת כרזות פיראטיות. בדרך כלל נהוג לכסות את זה ברשת מתכת על הגדר ואז אי אפשר להדביק עליה כרזות נוספות.

גב' נורית אבנר: אני לא מבינה את זה, סליחה.

מר ערן קפלן: נראה דוגמאות ונדבר דרכן. פרויקט בבנייה מפרסם את עצמו. white city, פרסום, טלפון והכל. שימו לב, השילוט לא חורג מגובה הגדר, הוא לא מחולק לקטעים-

גב' נורית אבנר: מה זאת אומרת הוא לא מחולק לקטעים?

מר ערן קפלן: הוא לא שלטים נפרדים. הגדר לא משמשת...

מר רפאל בראל: אבל יש בו תאורה.

מר ערן קפלן: האמת שהשמאלי זה... אתם יודעים למה? השלט השמאלי זה פרסום של גינדי שעלה לפרסום במתחם השוק הסיטונאי בתל אביב יומיים אחרי שנפלה המרפסת בחדרה. מה שכתוב שם 'הרגע בו תראה אשתך...' אז יומיים אחר כך הם הורידו. אז זה היה דווקא מאוד משעשע. אבל בגדול הכוונה היא שגדר האתר תהיה גדר של האתר, שלא תשמש כעוד איזה...

גב' נורית אבנר: אבל קודם היה שזה יהיה 50%.

מר ערן קפלן: אז אני אומר, זה יכול להיות אחד משניים: או ששמים מסגרת שלט אחת של 50%, או שממתגים את כל הגדר. אבל אם ממתגים את כל הגדר אז המיתוג הוא אחיד. בדומה לירוק הזה שם בצד ימין. רצף של פרסום של אותו רעיון או אותו מסר על כל הגדר כולה. דוגמאות

לרוב, אבל העיקרון הוא אותו עיקרון – אסתטיקה, סדר.

גב' נורית אבנר: אין טלאים.

עו"ד אבי גרובר: ועם קבלת טופס 4 יורד השלט.

מר ערן קפלן: נכסים פרטיים ומתחמים מיוחדים – זה ה... הגדול

וכאן אנחנו... זו הכניסה לעיר, זה 482 פינת ראשונים, הכפר הירוק. כל המקומות הלאה, הם צריכים טיפול מיוחד וספציפי. למשל הכפר הירוק. הכפר הירוק זה מתחם אוטונומי שמנוהל באופן עצמאי, אבל כפוף לרמת השרון מבחינת רישוי. לצורך העניין היה יכול להיות שם אתר בנייה פרטי או מגרש פרטי והדין עבורם היה בעצם אותו הדין. הנהלת הכפר הירוק אמורה בעצם להיות כפופה לחוקי השילוט. יכולים לבוא ולומר שנותנים להם הקלות מסוימות. יכולים גם לומר שלא. יכולים לומר שבעלי הנכסים הפרטיים לאורך רח' משה סנה כן יקבלו אישור ואזורים אחרים לא. צריך אמנם להצדיק את ההחלטות האלה, אבל בהחלט יש מקום להתייחס לאזורים מסוימים עפ"י הייחוד שלהם. אני אתן דוגמה. בערים רבות יש זכייני פרסום חוצות כמו ברמת השרון, אבל באותן ערים פועלות עמותות נוער במצוקה, ואותה עמותה מקבלת שטחי פרסום והנערים הולכים ומתלמדים בלמכור עסקאות פרסום וקצת ללמוד על עסקים, ובעצם מייצרים תחרות לזכייני. יש אוכלוסיות, יש מקרים, יש מתחמים, יש תופעות שהעירייה יכולה להחליט על התנהלות מסוימת כלפיהם והתנהגות מסוימת כלפי האחרים, הן בגביית אגרות, בגובה האגרות, בפטורים כאלה ואחרים, ואותו הדבר חל גם בשילוט. יכולה העירייה להחליט שלאורך נתיבי איילון יש לה מדיניות אחת, ובמקום אחר יש לה מדיניות אחרת. לעולם תהיה הדילמה הזאת לפתחה של ועדת השילוט, כי גם אזורים משתנים. אזור גלילות היום הוא במצב אחד, מחר הוא במצב אחר, וכן הלאה. לכן אין הרבה מה לומר מבחינת התכנית על המקומות

האלה זולת היתרונות שנאמרו בהתחלה. תעדוף זכיינים, סדר, אכיפה, כדאיות כלכלית, טובת הציבור, ואלה בעצם הדברים. לכן אנחנו נאמר כך: תותר הצבת מתקני פרסום במרחב הפרטי במקרים מיוחדים בלבד ובאישור הוועדה, יוצע לאפשר הצבת מתקנים במרחב הפרטי בכפוף להנחיות ואישור אדריכל העיר וועדת השילוט, כל מקרה לגופו. אנחנו גמרנו להיכנס כאן למקרים הספציפיים, אין לנו דרך לתת פה פתרון לכל מקום ומקום, וגם אם נעשה את זה זה יהיה פתרון שנכון רק לזמנו ולא לעוד שנה שנתיים או חמש. ולכן בעצם כל הפרק הזה הוא פחות או יותר נתון לוועדת השילוט, אבל במידה ואושרה הקמת אותם גדרות, למשל במשה סנה, אז כאן, שוב, צמוד לפני הגדר, עיצוב עפ"י הנחיות היתר הבנייה, השלט לא יהווה מפגע בטיחותי או מטרד, לא תותר חריגה מעל גובה הגדר, תותר חריגה של לא יותר מ-25 ס"מ במישור העובי כדי בכל זאת לאפשר איזושהי מסגרת, תותר הצבת שלט אחד בלבד על כל צלע גדר בנפרד, ואז לא יותר-

מר עידן למדן: באיזה גובה הגדר, שני מטר? שניים וחצי? ארבע?

גב' דברת וייזר: מה שאושר בהיתר. ברור שהוא לא יכול להעלות את גובה הגדר כדי לפרסם.

מר עידן למדן: הוא יכול לבנות איזה גדר שבא לו.

גב' דברת וייזר: אבל הוא אומר שלא. במסגרת ההיתר.

מר עידן למדן: כשיש לך את המתחם בכניסה לעיר, שאין שם היתר בנייה לגדר, הוא יכול לבנות איך שבא לו.

מר ערו קפלן: אבל הוא לא יכול לשים שלט-

!!!: אנחנו עכשיו בהסדרה, עידן. תשכח ממה שקיים

היום.

גב' דברת וייזר: בוא תסיים. אני רוצה לסיים לשמוע אותך.

עו"ד אבי גרובר: הם חיים איזה חלום אוטופי כבר מאות שנים.

בסדר.

מר ערן קפלן: ברגע שתהיה קיימת גדר במרחב הפרטי והיא

תיבנה עפ"י היתר יותר להציב עליה שלט.

גב' דברת וייזר: בגובה שלה, ברור.

מר ערן קפלן: בגובה שלה, רק אחד על כל פן של הגדר וכן הלאה.

השלט לא יהיה ארוך יותר מאשר 50%-

גב' דברת וייזר: זה אותו דבר. זה אותם כללים.

מר ערן קפלן: אותו דבר, רק שלטי פרסום מסחריים. זה לא אתר

בנייה זמני. זה בדיוק אותו דבר.

אדר' ארז טל: הרעיון זה לשמור על אותם עקרונות.

גב' דברת וייזר: בסדר, אז לא צריך לחזור על זה, זה ברור.

מר ערן קפלן: השלטים לא יהיו מוארים-

גב' דברת וייזר: לא מוארים, לא זה...

מר ערן קפלן: כל הדברים בדיוק אותו דבר כמו אתר בנייה.

דוגמאות להתרשמות: הגדר בגובה 2.20 מטר, השלט 1.5 מטר, לא חורג

בגובה, לא לוקח יותר מ-50% מאורך הגדר לכל צלע בנפרד, ואלה בעצם

הפרטים. אם זה מדבקה מיוחדת, עוד פעם, אנחנו הולכים על כל האורך ולא

חורגים מגובה הגדר, כמובן שלא בולטים ממנה. אם אנחנו ניקח את העקרונות ונכיל אותם על אותו המקום שאנחנו מדברים עליו, ובמידה ותוצג פה גדר בהיתר, השילוט עליה יהיה בגודלה ובגובהה ולא בצורה שנמצאת היום, בוודאי לא עם השלטים למעלה וכן הלאה. אלה העקרונות. מה שבעצם צריך לעשות באותו מקום אז עוד פעם, הסרת שילוט עודף, חיפוי דקורטיבי לכל מה שלא מכוסה בשלטים, גובה הגדר. מה שעשו שם, בנו שלטים ואז הביאו את הגדר לגובה השלט. אז כמובן שהכוונה היא בדיוק ההפוכה. וכמו שאמרתי, כל הקטעים שלא משולטים צריכים להיות בגובה ובכיסוי הנכון-

עו"ד אבי גרובר: סתם שאלה, אם אני זוכר נכון את חוקי הבנייה של רמת השרון, לא רק רמת השרון, אבל אי אפשר גדר יותר משני מטר ובהקלה אולי אפשר להגיד ל-3, לא?

אדר' ארז טל: מדובר בסיטואציה קצת שונה. פה אמרנו 2.20 בגלל שגובה של גדר של אתר בנייה חייבת לאפשר מעבר של בנאדם. אז אמרנו אנחנו נגביה את זה מ-2 ל-2.20 כדי לתת כאן את הזה.

עו"ד אבי גרובר: אז מה הגובה המקסימלי של גדר כזאת שיכול להיות?

אדר' ארז טל: 2.20.

עו"ד אבי גרובר: כלומר, זה יהיה השטח. אוקיי.

מר ערן קפלן: על נתיבי איילון חלה הנחיית תקנות הדרכים שילוט... נתיבי איילון שכתובה לפניכם. אני רוצה להסב את תשומת לבכם בעיקר למס' 2 ו-3. 2 זה הוקם כדין ו-3 זה ייעוד הקרקע הוא לא למטרה חקלאית, הוא מסוג של שטחים פתוחים. בהינתן כל התנאים האלה אנחנו מגבילים גובה, מגבילים מרחק מינימום בין שלט לשלט, וכמובן מתנים את

הכל בכל ההיתרים-

- עו"ד אבי גרובר:** יש לנו ברמת השרון משהו שעומד בזה?
- מר ערון קפלן:** יש ברמת השרון את הקטע מגלילות צפון.
- מר גיא קלנר:** מגלילות צפונה על האיילון.
- מר ערון קפלן:** מגלילות צפונה על האיילון ממזרח.
- אדר' ארז טל:** כי ייעוד הקרקע שם הוא לא ייעוד קרקע חקלאי, ואז שם אפשר מצד מזרח. מערב.
- מר טל עזגד:** זאת אומרת, היום ה-5 שלטים שעומדים שם כבר יש בקשה להעתיק אותם.
- עו"ד אבי גרובר:** כתבת משני הצדדים לא צריך להיות חקלאי, לא? אם צד אחד חקלאי?
- מר ערון קפלן:** הקרקע שעליה הוצב השלט.
- גב' נורית אבנר:** עד צומת גלילות יורידו אותם? לא הבנתי מה טל אמר עכשיו.
- עו"ד אבי גרובר:** מספיק שצד אחד, בצד איפה ש- שעליו מוצב השלט...
- מר ערון קפלן:** (מדברים ביחד)
- מר ערון קפלן:** צריך לבחון שם את ייעודי הקרקע.
- גב' נורית אבנר:** אבל הם לא חוקיים.

אסור להם לעמוד במקום. זה מטופל ע"י המחוז.

גב' שירה אבין:

כרגע יש כתב אישום פלילי על חברת השלטים

מר טל עזגד:

וחברת סיסקו אישית.

אני רוצה להקדיש עוד 3 מילים, ברשותכם, כיוון

מר ערו קפלן:

שההצגה הסתיימה פחות או יותר. כל הנושא של התכנית, כמו שאתם ראיתם או כמו שעלה פה לא פעם, מציג מצב שהוא לא כל כך קרוב למצב הקיים היום והוא דורש השקעה של די הרבה אנרגיה כדי להביא אותו למצב הרגיל. זה לא קורה, כמובן, בלי אכיפה. זה לא קורה באופן של פרסומת הקלות וזהו, וזה דורש כמו כל שינוי, אנרגיה רצינית מאוד בהתחלה ואנרגיה לא פחותה אולי גם בהמשך בהתנהלות השוטפת. יישום נכון של התכנית הזאת מחייב מחויבות לתהליכים. מצד אחד הבנה שאלה תהליכים שלא קורים בן לילה, ומצד שני הבנה שבלי להשקיע פה אנרגיה הדברים האלה לא יקרו. כיוון שמה שאנחנו עושים ובעצם מנסים לעשות עכשיו זה לשנות מזרם של פעילות מסחרית שמושקע בה כסף ויש בה אינטרסים ויש בה אלף ואחד דברים שהם בדיוק נגד כל העקרונות שהתכנית הזאת מדברת עליהם, ובלי השקעת אנרגיה אין לזה סיכוי בעצם לקרות. זה נכון פעמיים, כמו שאמרתי – פעם אחת בשלב השינוי, אבל לא פחות מזה בשמירה על המצב הקיים. במקומות שאנחנו מכירים כמסודרים, אם אתם תבחנו את ההבדל אתם תראו שההבדל הוא אף פעם לא בחוקים. אני כתבתי מכרזים וחוזי זיכיונות פרסום חוצות, כמו שאמרתי, בעשרות מקרים. אותו חוזה ממש, אותם נספחי תחזוקה, תפעול וכו', בשתי ערים, כתובים באופן זהה לחלוטין והיישום שלהם שונה ב-180 מעלות ממקום אחד לאחר, כיוון שבעצם הנושא הזה הוא on going. הוא לא חד פעמי. זה לא כמו לבנות בניין בגודל של... כזה. זה תהליך שכולו המשכיות וכולו מדיניות מתגלגלת.

עו"ד אבי גרובר: אני צריך להפנות פקחים מיוחדים לעניין או שכל פקח של העירייה יכול לתת קנסות לזה?

מר ערן קפלן: זה מאוד רצוי ומומלץ ועדיף שיהיו פקחים ייעודיים לעניין. זה מה שקורה בדרך כלל.

עו"ד אבי גרובר: אני שואל חוקית. אם מבחינת החוק צריך פה, כי אני יודע של-

???: רק תכשיר אותם שידעו את החוק.

מר ערן קפלן: חוקית לא.

עו"ד אבי גרובר: כי יש נושאים, אני יודע שלאיכות סביבה, שבהם צריך מישהו מיוחד שקיבל הסמכה.

גב' שירה אבין: כן, אבל פה זה לא אותו דבר.

???: שיעבור הכשרה, שיידע את כל העקרונות האלה ויידע מה הוא הולך לעשות, מה הוא צריך לבדוק.

מר ערן קפלן: אלה דבריי, תודה על ההקשבה.

גב' נורית אבנר: עושה סדר.

גב' שירה אבין: אני רוצה קודם כל להגיד תודה לערן על המצגת. אם יש שאלות נוספות שרוצים-

עו"ד אבי גרובר: יש איזה תקנון מסודר?

גב' נורית אבנר: אני רציתי לשאול אם אפשר לקבל את המצגת.

- גב' שירה אבין:** העברנו את המצגת.
- עו"ד אבי גרובר:** האם יש איזשהו תקנון מסודר כמו בתב"ע, של בדיוק מה, איפה כל ההוראות האלה בצורה מסודרת, הכל. (מדברים ביחד)
- מר טל עזגד:** יאללה, חבר'ה, שקט.
- עו"ד מיכה בלוס:** אולי תצביעו? כולם הולכים.
- גב' שירה אבין:** מי שהולך שילך. אני בגלל זה לא אסיים את הנושא?
- ???:** לא צריכה להיות הצבעה?
- מר טל עזגד:** צריך. אנחנו פה.
- גב' שירה אבין:** מי שנמצא כאן יצביע.
- מר טל עזגד:** עוד לא הלכנו.
- עו"ד אבי גרובר:** יש איזשהו תקנון מסודר של הדבר הזה?
- גב' שירה אבין:** זו תכנית אב, שברגע שאנחנו מאמצים אותה על פיה יקום ויישק דבר.
- אדר' ארז טל:** ברגע שאתם מאשרים את הדבר הזה הדבר הבא זה להכין חוברת של הוראות המתבססות על העקרונות האלה.
- מר טל עזגד:** ברור שעל בסיס המצגת הזאת אנחנו לא נעבוד על, האכיפה שלנו או ועדת שילוט לא תעבוד לפי המצגת. הם יכינו בשלב הבא,

כמו שאומר ארז, יכינו תכנית עבודה מסודרת או חוברת קריטריונים מסודרת שעל פיה הוועדה תצטרך לעבוד, ואם יהיו חריגים-

עו"ד אבי גרובר: וזה יבוא אלינו לפה?

מר טל עזגד: אני מניח שאם יהיו חריגים שהוועדה-

עו"ד אבי גרובר: אני שואל, האם התכנית הזאת-

מר טל עזגד: לוועדת שילוט.

אדר' ארז טל: אגב, אנחנו גם נעלה את זה לאינטרנט, אין סיבה שזה לא יהיה באינטרנט.

מר טל עזגד: אני רוצה להציע שגם בכפוף למצגת, חוברת העבודה או חוברת הקריטריונים שתצא, שעל פיה ועדת שילוט תעבוד, תבוא פה לאישור. לא צריכה להיות בעיה.

מר ערו קפלן: בסדר גמור.

מר גיא קלנר: אחד, עבודה חבל על הזמן. שאפו. שתיים, האם יש דרך, הרי בסופו של דבר אנחנו רוצים לאזן פה בין סדר והיגיון ציבורי לבין היכולת להגדיל הכנסות, בסופו של יום. כל הסיפור של ציר האיילון על כל גזרתו מבחינת הרשות המקומית רמת השרון, האם יש יכולת להכניס אותו גם בתצורה זכיינית לתוך תהליך עתידי של רמת השרון, מהמקומות שבהם זה רלוונטי.

מר ערו קפלן: רק אם נזהה מקומות שבאמת, כמו שאתה אומר, אם החוק יאפשר להציב, זה יהיה בשטח ציבורי ולא כמו השטח של הכפר הירוק, אז התשובה היא בוודאי שכן. אותה זכות של חברת מאור להציב

שלטי בילבורד מומרת גם, תקפה גם למקרים כאלה.

מר גיא קלנר: זאת אומרת, פוטנציאלית זה קיים?

מר ערון קפלן: כן.

מר טל עזגד: זה קיים פוטנציאלית, השאלה איך הכנסת באמת

עכשיו תאכל את כל הסיפור הזה. כי יש עכשיו הצעות חוק ולובי שלם בשביל לשנות את הכללים עוד פעם באיילון.

מר גיא קלנר: לא, בהינתן שהחוק יאפשר. אז אתה אומר יש

פלטפורמה במכרז-

מר טל עזגד: אה, הבנתי. במכרז כן.

(מדברים ביחד)

מר ערון קפלן: הסכם עם זכייין פוטנציאלי יש לנו מוכן. זאת

אומרת, אפשר להרחיב את ההתקשרות לשם על בסיס המכרז הקיים.

מר טל עזגד: או להוציא מכרז חדש.

מר ערון קפלן: אפשר גם.

גב' שירה אבין: אני רוצה לומר שאני חושבת שאם יש לנו כבר

זכייין, ובסך הכל היום חלק מהדברים באמת לא נמצאים בידיו וביכולת שלו

לעשות את זה, לנו יש גם הסכם עם הזכייין וחשוב מאוד שכמו שאנחנו

דורשים שהוא יעמוד בהסכם, שגם אנחנו נעמוד בהסכם, וייטב לכולנו אם

יהיו יותר ויותר שלטים בצורה נאותה במרחב הציבורי במקומות שאנחנו

יכולים לעשות גם על האיילון, כי זה באמת יביא הרבה מאוד הכנסות

לעיריית רמת השרון, ומצד שני אנחנו גם לא נשחק באיזשהו משחק פרוע

ובצורה שהיא לא ראויה בעיניי בהתנהלות הזאת. אבל אם אנחנו נתחיל להביא זכיין ועוד זכיין ועוד זכיין, אנחנו נהיה בסיטואציה, לדעתך, לא נכונה. כי סוף סוף מסדירים את הדברים, להמשיך לסדר אותם עד הסוף. אבי, רצית להמשיך את השאלות.

עו"ד אבי גרובר: כן. אני חייב באמת להחמיא לך על העבודה, זה יפה מאוד. תעביר אולי קורסים לחלק מהאחרים. אבל איך שהעברתם את זה לנו במייל אי אפשר היה לראות כלום. זה היה גושים שחורים גדולים, עמוד אחרי עמוד עם הרבה גושים שחורים גדולים ואי אפשר היה להבין בכלל.

אדר' ארז טל: נעלה לכם לג'מבו.

עו"ד אבי גרובר: אני מודה שאני, כשבאתי להתכונן לישיבה הזאת, היה נורא קשה להבין מה רוצים ממני, ולכן אני גם בא-

מר טל עזגד: אז באמת כדאי להעלות את זה על ג'מבו ואחר כך להשיב... שזה יהיה מסודר.

עו"ד אבי גרובר: אני הבנתי במרחב הפרטי את הנושא של השילוט לגמרי בשטחים הפתוחים. עוד פעם אני הייתי שמח להבהרה לנושא בשטח דווקא הציבורי, לאזור כמו רצועת הנופש וזה, מה בדיוק אנחנו אומרים פה?

מר ערו קפלן: בשטח הציבורי קודם כל אנחנו עובדים עם זכיין אחד. זכיין שנבחר, ויש לנו מנגנון תמורה ותשלום מובנה מתוך ההתקשרות איתו. מעכשיו והלאה, ברגע שיש מרחב ציבורי, לכאורה יכולים להיות שני מקרים: אחד, יוזמה של העירייה והחברה הכלכלית, אם זה ציר חדש שפתחנו, בוא תציב בו שלטים.

עו"ד אבי גרובר: זה רק הצירים?

מר ערון קפלן: לאו דווקא. רצועת הפנאי והנופש היא בעייתית כיוון שכביש 5 הוא כביש שאסור להיות בו פרסום. כך שהרצועה עצמה היא לא בדיוק איזה פוטנציאל מי יודע מה.

עו"ד אבי גרובר: למשל בתוכו יכול להיות לך קפיטריה וזה-

מר ערון קפלן: קח את מגרש החניה של הטניס, נאמר, ועכשיו מגיע לא יודע מה ויש שם באמת אירועים ומופעים. אז חד משמעית כן. יבוא הזכייין ויגיד 'אני רוצה להציב שלטים במגרש החניה של הטניס'. אז אנחנו נגיד לו: 'בוא תראה לנו מה אתה רוצה לעשות'.

מר עינב בן יעקב: דווקא הטניס זו דוגמה לא טובה.

מר ערון קפלן: אז כל דוגמה אחרת.

מר עינב בן יעקב: קרקע שבבעלותך, לא קרקע שהיא מרחב פרטי.

מר ערון קפלן: יציג הזכייין את התפיסה שלו ומה הוא רוצה, כמה הוא רוצה, איך הוא רוצה. תדון הוועדה, תאשר בשינויים שנעשה, אם תגביל וכו'.

עו"ד אבי גרובר: זאת אומרת, זה ועדת השילוט.

מר גיא קלנר: אבל יש לך כללים לפני ועדת שילוט.

עו"ד אבי גרובר: הכל מותר וועדת השילוט מחליטה מה לא?

מר ערון קפלן: כפוף לחוקים ובהתאם להנחיות שתיארתי הכל מותר-

עו"ד אבי גרובר: אז לא לגמרי הצלחתי להבין. בסדר, אני אראה את

זה בתקנון. עוד שאלה קטנה – תכלס משלט שיש בשטח שאנחנו הבעלים גם של הקרקע וגם הכל, כמה עיריית רמת השרון רואה בסוף היום מתוך ה- 100,000?

גב' שירה אבין: תלוי איזה גודל של שלט.

מר ערן קפלן: אתה מדבר על החברה הכלכלית עכשיו?

עו"ד אבי גרובר: השלט, משלמים עליו 100,000 אגרה וזה?

מר רפאל בראל: העירייה מקבלת מזה 14,000 ₪.

עו"ד אבי גרובר: זה לא עובר דרך החברה הכלכלית, חלק נשאר שם?

מר גיא קלנר: תפרידו בין הזיכיון, אתם מבלבלים.

מר ערן קפלן: אני אגיד את זה ככה. שלט בגודל של 12 מ"ר בכל

צד, שלט בילבורד ששטחו מכל צד הוא 12 מ"ר, שעומד על רגל, שטח כולל של

24 מ"ר, משלם בערך 15,000 ₪ אגרות לשנה לעירייה ישירות ועוד כ-80

ומשהו אלף ₪ לחברה הכלכלית.

מר גיא קלנר: הכל, כל זה מגיע אליך, כל ה-100.

מר ערן קפלן: לגבי ההסכם בין החברה הכלכלית לעירייה-

מר גיא קלנר: לא, הוא לא שאל את זה לדעתי.

מר דודו מנצור: זה היה עד היום. ברגע שההכנסות יגדלו אז יש

כוונה לשנות את זה.

מר גיא קלנר: אתה שאלת לעירייה או לחברה הכלכלית?

- עו"ד אבי גרנבר:** כרגע זה נשאר בחברה הכלכלית.
- גב' שירה אבין:** כרגע זה 50%-50%.
- מר דודו מנצור:** כרגע זה לא 50%-50%, כי יש גם את אחזקת תחנות האוטובוס-
- גב' שירה אבין:** אני אומרת, כרגע ההסכם הוא 50%-50%, יש בפנים-
- מר דודו מנצור:** מתוך ה-50 שלנו אנחנו משלמים את ה-
- מר גיא קלנר:** אתם נושאים בהוצאות בגין ה-50, והעירייה מקבלת נטו את ה-50.
- מר דודו מנצור:** בדיוק.
- גב' שירה אבין:** עידן, אתה רצית, ואחר כך אהרון ביקש.
- מר עידן למדן:** קודם כל אני מברך על הדבר הזה באופן הבסיסי, כי הייתי שותף לדברים בוועדת השילוט והרבה פעמים אני מציק לשרי ולטל בכל מיני שאלות. אבל לצערי רוב ההערות שעלו בישיבה האחרונה שהיתה לנו ביוני לא יושמו נכון להיום. ואחת ההערות העיקריות שהעליתי אז, ואני חוזר ומעלה אותה, ואני לא שמעתי מהיועץ המשפטי וגם לא ממך, בדרך כלל התשובות שאני מקבל זה 'אין לי יכולת ואין לי כלים ואין לי פקח ואין לי מה לעשות ואי אפשר וכן אפשר' וכו'. זה רוב התשובות. גם עכשיו אני שומע מערן שמדבר על חוק העזר. חוק העזר כרגע מצוי בהליך של שינוי. הליך של שינוי עד שיאושר לנו במשרד הפנים זה לפחות שנתיים.
- גב' שרי חובב:** לא, ממש לא.

- מר עידן למדן:** שינוי של חוק עזר, שנה.
- עו"ד אבי גרובר:** אם מגישים אותו. יכול להיות שנתקן פה את חוק העזר ולא מגישים אותו בכלל.
- מר עידן למדן:** יפה, ויכול להיות שלא יגישו.
- גב' שרי חובב:** ...לדוגמה שבה אתה משנה רק את ה-
- עו"ד אבי גרובר:** אנחנו פה קיבלנו החלטה לשנות את חוק העזר לשילוט של חנויות ומאיר דורון ז"ל עוד היה פה אתנו והיה בעד זה, אבל לא הבאתם את זה בכלל למשרד הפנים.
- גב' שרי חובב:** אני אגיד לך למה.
- גב' שירה אבין:** אבל בתקופתו לא התחילה בכלל תכנית האב, סליחה.
- גב' שרי חובב:** זה לא נכון לאשר חוק עזר כאשר תכנית האב עדיין לא...
- גב' שירה אבין:** לא היתה בתקופתו בכלל תכנית אב, זה לא נכון.
- גב' שרי חובב:** הנה, היועץ המשפטי פה. מיכה, חוק העזר לשילוט, נכון אמרנו-
- עו"ד אבי גרובר:** לא היה, עזבי...
- מר עידן למדן:** ...את השאלות שאני העליתי אותן בישיבה ואני אשמח לשמוע.
- מר עידן למדן:** הדבר הזה של מדיניות האכיפה, כל אחד שמסתובב

בעיר רואה המו שלטים. סתם אני אתן לדוגמה את השלט בסוקולוב. הבניין שבנוי, עם תאורה, מפרסם את חברת עצמון, את חברת זה, את חברת זה. זה בניגוד להיתר. זה לא קשור מדיניות, רבותיי. מדיניות זו סיסמא. יש כבר חוק עזר ויש היתר, ואם בונים בניגוד להיתר ואם בונים בניגוד לרישיון אפשר וצריך היה לתבוע, ולא צריך לרוץ חבר מועצה או אדריכל העיר או ראשת העיר או יו"ר הוועדה ממקום למקום ולהגיד-

עו"ד מיכה בלוס: אי אפשר לעשות אכיפה שהיא לא שוויונית.

מר טל עזגד: מה בניגוד להיתר? לא הבנתי.

מר עידן למדן: מה שמצוי שם... גם היתר שישב פה בוועדה ואישרנו לו לשים את הגדר-

מר טל עזגד: למי?

מר עידן למדן: לשטיכמוס ב-26-24, 24-22. אישרנו-

גב' שרי חובב: 16-18. הוא כבר מבולבל בשעה הזאת.

מר עידן למדן: כן, אני לא זוכר את המספר. או לדוגמה השלט שישב על הבניין ב-24, גמרו את השיפוץ שלו ועוד שנה וחצי אחרי נשאר השלט. השלט מעל ארומה, היום כבר שנה אחרי נשאר השלט.

גב' שירה אבין: לא, הוא לא שנה אחרי.

גב' שרי חובב: אנחנו אבל אישרנו בוועדה עד סוף השנה. הוא היה בוועדה ואישרנו את זה עד סוף השנה. הוא עכשיו מעלה-

גב' שירה אבין: לא מדברים עליו בכלל.

גב' שרי חובב: אז למה אתה מעלה את זה?

מר טל עזגד: אתה חייב להיזהר בלשונך, אתה אומר בלי היתר, כיניסו לי עוד תלונה במשטרה. די, מספיק.

מר עידן למדן: מי יקבל תלונה במשטרה?

מר טל עזגד: קיבל, לא יקבל.

גב' שרי חובב: הגדר היא בהיתר.

מר עידן למדן: אני אומר, הגדר היא לא בהיתר, כי אמרנו, נתתי... עם הוועדה. וגם מה שבנוי בצומת הכניסה לעיר זה בדיוק סותר את ההיתר שנתנו, ונתנו היתר, ואישרנו לשים בגובה הגדר, וזה עלה מטר מעל וזה הוצמד אחד לשני וזה לא היה רווח שני שלטים. הכל בוצע בניגוד להיתר, וזה לא קשור למדיניות. כולם במשך שנה, אני שומע כל פעם על המדיניות. אז השאלה היא באמת שאלת האכיפה, והיום אנחנו במצב לצערי, או אני חושש ממצב, שבו אנחנו כל הזמן מקבלים בקשה לעוד שלט ועוד שלט ועוד שלט, הפעם בהתאם למדיניות, אבל בסוף אנחנו נקבל עוד 50 שלטים על המרחב הציבורי, במקום שאנחנו מנקים שלטים נקבל עוד תוספת, וזה מבחינתי זיהום של המרחב הציבורי.

גב' שרי חובב: ביתרונות שהוצגו היה כתוב שם שזה...

מר עידן למדן: ואני ביקשתי לקבל, זה ביקשתי כבר ביוני, וחשבתי שאנחנו נקבל איזושהי תכנית, נשמע איזושהי תכנית מסודרת לאיך אנחנו מנקים, מסירים, כל 3 שלטים שנוריד ניתן רישיון לשלט חדש, כל זה. אני מקבל, בינתיים אני לא רואה פה שום תכנית עבודה. ואז החשש שלי הוא בדיוק כמו שאבי הרגע זרק על חוק עזר שמעולם לא הועבר למשרד הפנים-

- גב' שרי חובב:** זה לא נכון. איפה מיכה הלך עכשיו? זה לא נכון.
- מר עידן למדן:** נכון להיום אני לא רואה מדיניות של אכיפה.
- עו"ד אבי גרובר:** שנתיים ומשהו אחרי אמרו לי במשרד הפנים, בכתוב הם שלחו לי את זה, לא הוגש מעולם...
- גב' שירה אבין:** יפה שכל אחד יש לו מה להגיד.
- גב' שרי חובב:** אני רוצה שמיכה יהיה פה וייתן תשובות. כי חוק העזר עבר לפני 5 שנים.
- מר עידן למדן:** אז מיכה יהיה פה וייתן תשובות כי זאת השאלה העיקרית שמציקה לי. נקודה אחרת, חסר לי פה הצפיפות של השלטים בין לבין. לדוגמה אני יכול לתת לכולנו, אנחנו מכירים את מה שקורה, בין אם בצומת המחנות ובין אם מה שהעלית בכניסה לעיר ליד צומת בדרך לתחנת הדלק, שכל המרחב הפתוח, שהוא המרחב שהלך ל... של רמת השרון, הופך להיות קיר אחד גדול. אנחנו צריכים לתמוך פה במדיניות שלנו מרחבית.
- גב' שירה אבין:** אבל אף אחד לא אמר שהקיר מלא שלטים. סליחה, הקיר הוא קיר דקורטיבי שיש בפנים רק תמונות שהם השלטים?
- מר עידן למדן:** רק שם הראו לך 3-4 שלטים במה שאנחנו מתכננים. אז צריך מרחקים.
- גב' שרי חובב:** דיברנו אבל על מרחק של 150 מטר משלט לשלט.
- מר עידן למדן:** שלט על מדרכה אנחנו חייבים להשאיר, לטעמי, לפחות שני מטר מעבר לפני שאנחנו שמים שלט על מדרכה, בטח ובטח אם אנחנו רוצים לקדם את התכנית שהיום מנסה אהרון בדרך של למצוא גם

אפשרות מעבר לכלים נוספים.

עו"ד אבי גרובר: ולא על שבילי אופניים תגיד.

מר עידן למדן: צריך לשמור שני מטר ולא 1.20 מטר. 1.20 מטר זה לטעמי מעט מדי על מדרכה.

מר יעקב קורצקי: מה הניסיון שלך בדבר הזה? יושב פה בנאדם, עושה את זה בכל מדינת ישראל-

מר עידן למדן: הניסיון שלי כהולך רגל-

מר יעקב קורצקי: עשו פה תכנית שלמה ואתה בא עכשיו ו'נראה לי, אבל'. מה, אנחנו משחקים פה משחקים?

מר עידן למדן: קודם כל, הניסיון שלי זה לנסוע בהרבה מקומות כמו אלוף שדה, ולנסוע ברחוב מאוד ראשי, שעוברות שם מאות אלפי מכוניות, ואני נוסע באלוף שדה והוא נקי לי. ואני רואה ירוק מצד ימין וירוק מצד שמאל, בכל קילומטר אני רואה שלט אחד. בערך כל קילומטר עד תל השומר. זה הניסיון שלי. אני רואה מרחק פתוח, מה לעשות.

מר יעקב קורצקי: הניסיון שלך. הניסיון שלנו שאנחנו חברה רצינית שכולם פה החמיאו למה שהם עשו ואנחנו נלך עם החברה הזאת ולא עם בלבולי מוח. 'נראה לי וחשבתני'. תישאר עם ה'נראה לי'.

מר עידן למדן: הפרינציפ הוא לתת טיפה מרחב יותר גדול ולא רק לחשוב על איך אנחנו שמים שלטים. אני כן הייתי שם מרחק בין מכוון למכוון של כ-100 מטר ולא מעבר, בהתחשב גם בבאנרים שלנו העירוניים. אתה אמרת 50, אני חושב שצריך מינימום 100, כי יש גם את הבאנרים העירוניים שלא התייחסנו אליהם ואנחנו משתמשים בהם.

מר גיא קלנר: מה זה הבאנרים?

מר עידן למדן: השלטים שלנו. ולגבי שלטים גדולים, אני כן סבור שאנחנו צריכים הבילבורדים, אנחנו צריכים מינימום-

עו"ד אבי גרובר: הוא מביא לנו אבל את התקנון לפה, אנחנו נדון על זה בתקנון.

מר עידן למדן: אבל אנחנו הולכים היום לקבוע פה את המינימום, אני סבור שאנחנו צריכים לתת מינימום של כ-500 מ"ר ולא 300, כדי שיהיה לנו מרווח. גם על איילון וגם זה.

מר ערו קפלן: אני רוצה לומר פה כמה דברים, ברשותך. יש 50 מטר בין מכוון למכוון, זה לא מספר שנקבע מהרוח, זה המקובלות, זה הנחיות משרד התחבורה למרחק בין תמרורים ושלטים. הגדלת המרחק הזה בעצם תבטל בין 30 ל-40 אחוז מכמות המתקנים שקיימת בעיר, בגלל שאיי התנועה הם לא מספיק ארוכים כדי להכיל מספיק מכוונים במרחק של 100 מטר.

מר עידן למדן: אנחנו נוריד את הבאנרים?

גב' שירה אבין: זה לא בא על חשבון הבאנרים.

מר ערו קפלן: אין קשר בין השניים. דבר שני, 500 מ"ר בין המתקנים הגדולים יעשו בדיוק את אותו דבר, כיוון שבעצם זה ציר של 700 מטר, אתה יכול לשים במקסימום שניים, וגם אם הם יהיו בקצוות. אתה מניח אחד באמצע, זה אומר שרק אחד על כל הציר כולו, לכן זה על פני מרחקים גדולים מדי והמרחקים שאנחנו נקבנו בהם-

מר עידן למדן: בכפר הירוק זה בערך מה שיש-

מר ערו קפלן: ציר של 700 מטר משה סנה. מרחק של 500 מטר, אתה מכניס שניים אם אתה שם אותם בקצה.

גב' שירה אבין: אני חייבת לומר משהו. גם לגבי הנושא של משה סנה. משה סנה נראה היום בדיוק כמו שוק מערב פרוע. אני חושבת שבאמת היתה כאן ישיבה לעומק. זה לקח המון זמן כדי שבאמת הדברים ייראו כמו שצריך וכדי שתהיה יד מכוונת, ואני חושבת שכל דבר צריך גם לשים את הדברים. אל תשכחו שברגע שזה ייראה באמת כמו שאנחנו שואפים שזה ייראה אז אנחנו נהיה במקום אחר לחלוטין עם השלטים. לגבי הנושא של הבאנרים, זה דיון בפני עצמו. זה לא רלוונטי, זה משהו פנימי ולא צריך להיכנס לזה. אנחנו עכשיו 4 שעות בישיבת מועצה.

מר אהרון אלמוג אסולין: הערה אחרונה והצבעה, ברשותך.

גב' שירה אבין: רגע, אנחנו חייבים לפני ההערה האחרונה וההצבעה לאשר שאנחנו ממשיכים כדי לסיים את זה ולהצביע בעד תכנית האב לשילוט.

עו"ד אבי גרובר: לכמה זמן אנחנו מאריכים את הישיבה?

גב' פרח מלך: 5 דקות.

גב' שירה אבין: לא, אני לא אמרתי 5 דקות. אני רק רוצה להביא את זה להצבעה. מי בעד להמשיך כדי לסיים את ישיבת המועצה? פה אחד.

החלטה מספר 95: הוחלט לאשר פה אחד את הארכת הישיבה מעבר ל-4 שעות.

גב' שירה אבין: תודה, אפשר להמשיך.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני מצטרף לכל המברכים. לי זה עושה רוגע לדעת שיש איזושהי תכנית שעל בסיסה עובדים. כי כשעובדים על פרטץ' זה לא קורה. יחד עם זה, אני חושב שבחלקים שלך היא תכנית שלמה. אני חושב שאנחנו חייבים כמועצה להשלים אותה, ואני רוצה בעניין הזה להתריע על שני דברים. אחד, שמעתי קצת בהתייחסויות השונות איזושהי רוח בסוף כמה העירייה תקבל. אני חושב שאנחנו צריכים לשים לעצמנו איזושהם בלמים שלא להיות, סליחה על הביטוי, "גרידי", כדי לראות עוד שילוט ועוד שילוט כי זה מייצר הכנסות. זה דבר אחד שאני מבקש להתריע בפניו. הדבר השני אני מצטרף לחלוטין לחשש של עידן ושל אבי. אני חושב שאנחנו כעירייה חלשים מאוד בנושא של אכיפה. אני יושב על המרפסת שלי בבית בהסתכלות אחת, אני רואה 50 עברייני בנייה, ובאמת זה בעין בלתי מזוינת. אם המשמעות תהיה שגם במדיניות שילוט אנחנו ננהיג את אותה מדיניות אכיפה, חבל על העבודה שלך, חבל על הכסף ששילמו לך, חבל על הדיון הזה וחבל על הכל. אם לא תהיה כאן אכיפה ואכיפה רצינית, אז אנחנו הולכים להנציח את המצב הקיים לדיראון.

גב' שרי חובב: צודק.

מר עידן למדן: תנו לנו את הכלים.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: רגע, ערן מדבר, תנו לו לפחות לסיים.

מר ערן קפלן: אם מישהו חושב שאכיפה בתחום השילוט זה אומר 40 איש עם ניידות – הוא טועה. זה פקח. בכל ירושלים יש פקח שילוט אחד. בכל תל אביב יש פקח שילוט אחד. שלא תטעו, לא מדובר פה באיזה משהו-

גב' שרי חובב: לא, זה לא נכון, ערן, סליחה. בעיריית תל אביב זה לפי רובעים. אני ישבתי איתם, אני יודעת כמה מפקחים יש.

גב' שירה אבין: שרי, אם יהיה לנו אחד שיהיה רק לצורך העניין – דיינו.

מר ערן קפלן: יש פקח אחד, בפרסום החוצות בתל אביב 5,000 שלטים. 5,000 היתרי פרסום, פקח אחד. בירושלים-

גב' נורית אבנר: בגלל זה ירושלים ככה נראית.

מר ערן קפלן: זה לא מסודר, רק צריך-

מר גיא קלנר: תל אביב מסודרת פיקס.

מר ערן קפלן: אני רוצה להגיד עוד משהו לפני שאתם מסכמים. כל מי שבא אלינו משווה כאן, ובאמת בין משה סנה לאלוף שדה, דרך נמיר, זו השוואה לא נכונה. הסיבה שהיא לא נכונה היא שבדרך אלוף שדה, ברגע שיהיה לך על משה סנה בצד אחד פארק וצד שני בנייני מגורים, השילוט יהיה בהתאם. דרך נמיר אותו דבר. צד אחד פארק, צד אחד בנייני מגורים. ברגע שהמצב הוא כך אין לך אפשרות שיקרה מה שקרה במשה סנה. משה סנה משכונת צהלה ועד צומת הראשונים בכלל, זה שטח פתוח שאין בו כלום. הוא חייב לקבל טיפול מיוחד. הוא לא יכול להיות מושווה למקומות אחרים כי הוא לא דומה להם. זה לא שאם תנכה שם את השלטים אז תראה...

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: כדי שאנחנו לא נמשיך כאן, ערן ועידן, קודם כל אנחנו לדעתי בלי שום קשר צריכים לקבל החלטה כמועצת עיר שאנחנו ניקח פקח אחד, שאנחנו נדאג שבאמת יהיה פקח אחד שיתעסק בנושא השילוט

ובנושא הקנסות והאכיפה. כי אם לא יהיה אחד כזה אין ספק שכל מה שנאמר כאן הוא נכון.

מר אהרון אלמוג אסולין: אבל זו תוספת להחלטה.

מר טל עזגד: לא, אני לא חושב שאפשר לקבל את זה עכשיו.

גב' שירה אבין: זה לא קשור להצבעה.

מר טל עזגד: זה משהו שצריך לתקצב אותו והיא צריכה להכניס אותו-
אותר-

גב' שירה אבין: אנחנו צריכים לקחת פקח אחד לצורך העניין, וזה עכשיו כשאנחנו בדיוני תקציב, אנחנו נדאג להכניס את הנושא הזה. אני אומרת שוב, יכול להיות שזה יכול להיות אחד מהפקחים הקיימים, נוותר עליו שם אם אין לנו תקציב ונשים אותו פה. אבל שהוא יוכשר לצורך העניין והוא יעשה את העבודה בנושא הזה. עבדנו באמת ונעשתה כאן עבודה מאוד יסודית, אין שום סיבה שהיום הכל יירד לטמיון בגלל שאין מישהו שיאכוף את הדברים. יהיו דברים נוספים שיגיעו גם לכאן. גם תכנית העבודה שתגיע לכאן בהמשך וגם דברים נוספים שיש בנושא של רישוי ובנושאים אחרים, שהם חלקים נוספים בתוך הנדבך הכללי. אבל היום אני רוצה להביא להצבעה את אישור תכנית האב לשילוט כפי שנדונה כאן, ואני רוצה להצביע. מי בעד תכנית האב לשילוט?

מר יעקב קורצקי: יהיה פקח, עידן. גם יהיה פקח לזה.

מר עידן למדן: פקח ייעודי

???: כן. מה, לא הקשבת?

מר עידן למדן: אם יש פקח ייעודי-

גב' שירה אבין: פה אחד.

החלטה מספר 96: הוחלט לאשר פה אחד את תכנית האב לשילוט.

גב' שירה אבין: אני רוצה, ערן, באמת להודות לך, אני חושבת שנעשתה עד היום באמת עבודה יסודית, אני חושבת שאתה שותף מלא לכל הדיונים ולכל הישיבות ונמצא שם תמיד בכל דבר ועניין. אני חושבת שגם היום כולם יכלו לראות את רמת המקצועיות והניסיון שיש לך גם במקומות אחרים שאתה יכול להביא אותו אלינו, ואני חושבת שזה מאוד חשוב ללמוד גם מניסיונם של אחרים, ואנחנו נמשיך בנושא הזה ונקדם את הדברים יחד עם כל הגורמים המקצועיים. תודה. אנחנו עוברים הלאה. יש לנו נושאים-

גב' נורית אבנר: מה, עכשיו יהיה הדיווח הכספי שנתי, עירייה, דירקטוריון רימונים, כל זה עכשיו? ודיווח של אגודת הספורט? אחת עשרה בלילה, דחילק.

גב' שירה אבין: רק דקה. במקום שנדבר עוד שעה סתם בואו נהיה רגע בשקט. אני לא יודעת כמה דברים אתם תרצו עוד לשבת ולדון-

עו"ד אבי גרובר: בואי נתחיל מכל המינויים האלה, כי זה באמת אין הרבה מה להגיד.

8. אישור הרכב ועדת ביטחון.

גב' שירה אבין: אישור של הרכב ועדת ביטחון. אין פה הרבה. זה קטע פורמאלי לחלוטין.

עו"ד אבי גרובר: למה צריך את זה עוד פעם? לא אישרנו את זה?

גב' שירה אבין: כי לא אישרנו את זה אף פעם.

גב' פרח מלך: זו ועדת חובה.

גב' שירה אבין: אנחנו מחויבים לעשות את זה. יש כאן את הרשימה שהגשנו של ועדת הביטחון, זו ועדה מקצועית, זה מה שצריך להיות.

עו"ד אבי גרובר: אפשר שאלה קטנה? נציג ועד הורים יישובי לא יכול? אולי כדאי שיהיה גם?

גב' שירה אבין: זה לא עניין של כדאיות. אני אומרת שוב, אני אומרת רק דבר אחד – בוועדת ביטחון אלה החברים מבחינת חברים, כולל מנכ"ל העירייה שמשום מה לא נרשמה כאן.

גב' נורית אבנר: איזה עמוד זה? אין את זה פה, זה לא מצורף.

???: יש את זה עמוד לפני אחרון.

גב' שירה אבין: את זה אנחנו חייבים לאשר. פה אין יותר מדי מה לדבר, במקומות אחרים אחר כך מדברים ולא מפסיקים. אני אומרת שוב, ועדת הביטחון, אני יו"ר, צדוק שהין, עזי, אבנר סהר, חיים ציגלמן, קובי מחט ונציג שר הביטחון מישוהו שהם ישלחו, מנכ"ל העירייה. לי אין שום בעיה שיו"ר ועד ההורים היישובי יהיה משקיף. הוא לא יכול להיות חבר בוועדה. לי מבחינתי אין שום בעיה שיצטרף.

בסדר? אפשר?

עו"ד אבי גרנבר:

מי בעד? פורמאלי. פה אחד, אישרנו.

גב' שירה אבין:

החלטה מספר 97: הוחלט לאשר פה אחד את הרכב ועדת ביטחון כלהלן:

גב' שירה אבין – יו"ר, מר צדוק שהין, מר עזי חזקיה, מר אבנר סהר, מר חיים ציגלמן, מר קובי מחט, נציג שר הביטחון ומנכ"ל העירייה.
יו"ר ועד ההורים היישובי יוכל להשתתף בישיבות כמשקיף.

7. אישור שמות נציגי ציבור לוועדת שמות:

* איציק סמואל – נציג קואליציה

* יעל גולד – נציג האופוזיציה

גב' שירה אבין: יש עוד נושא שגם כן אין פה יותר מדי מה לדבר. יש

לנו ועדת שמות. חשוב לנו לקדם את ועדת השמות כדי שתוכל להתכנס. היו חסרים ואישרנו פעם קודמת, אם אתם זוכרים, שיהיה נציג אופוזיציה ונציג קואליציה. יש בסך הכל את השמות עצמם. נציג קואליציה – איציק סמואל, ונציג אופוזיציה – יעל גולד.

מי זה איציק סמואל? את יכולה להגיד רק בשתי

גב' נורית אבנר:

מילים מיהו/מהו?

גב' שירה אבין: אני קודם כל לא יודעת גם מי זאת יעל גולד.

גב' נורית אבנר: אני אגיד לך. יעל גולד היא מהרשימה שלי.

גב' שירה אבין: אני אומרת שוב, נבחרה אחד, נבחר עוד אחד, לא רואה, אנחנו לא נתחיל לדבר עכשיו פרטנית על כל אחד. לכן אני חושבת שאין לנו פה יותר מדי שיג ושיח. בואו נאשר את זה ונתקדם הלאה. מי בעד? פה אחד.

החלטה מספר 98: הוחלט לאשר פה אחד את שמות נציגי הציבור לוועדת

שמות כלהלן:

איציק סמואל – נציג הקואליציה.

יעל גולד – נציגת האופוזיציה.

3. אישור הרכב ועדת גמלאים. (תוספת לסדר היום)

גב' שירה אבין: יש כאן עוד נושא שהוא נושא פורמאלי.

עו"ד אבי גרובר: ועדת גמלאים היה.

גב' שירה אבין: גם ועדת גמלאים לא התכנסה.

עו"ד אבי גרובר: אני בזמנו העברתי שם. את יודעת מי השם של חבר

המועצה? בתחילת הקדנציה.

גב' שירה אבין: בסדר, אז תעבירו, זה לא משנה. אני אומרת שוב,

יש לנו כאן עוד בעצם 4 נושאים. ועדת גמלאים מופיע לפניכם?

עו"ד אבי גרובר: זה היה בחומר ששלחתם, אבל לא שלחתם שמות.

גב' שירה אבין: לא שלחנו כי אמרנו שתחליפו. אנחנו צריכים

לבחור מ"מ לוועדת הגמלאים, אנחנו צריכים לבחור חבר אופוזיציה לוועדת

הגמלאים. אני יו"ר הוועדה, אנחנו צריכים מ"מ מישהו מטעם הקואליציה

ואנחנו צריכים חבר מועצה מטעם האופוזיציה.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני מתנדב כי אני הגמלאי היחיד.

גב' שירה אבין: תחליטו, זה לא משנה.

עו"ד אבי גרובר: נציג הציבור-

גב' שירה אבין: לא נציג ציבור. תן רגע את הקטע של חבר מועצה.

עו"ד אבי גרובר: תיכף אני אשלים. אני תיכף אמצא את הקובץ.

גב' שירה אבין: אחר כך אנחנו צריכים 5 – 3 נציגי ציבור של

הקואליציה ושני נציגי ציבור של האופוזיציה. מה שאני מבקשת, כדי שאנחנו

לא נתעכב כאן, כי לא נראה לי שזה יותר מדי-

מר טל עזגד: נעביר שמות וזהו.

גב' שירה אבין: כל אחד יעביר את השמות ונאשר אותם, זה ממש

לא רלוונטי. בסדר?

מר גיא קלנר: סבבה.

גב' נורית אבנר: אז אנחנו רק שניים.

- גב' שירה אבין:** בסדר, תחליטו ביניכם אחר כך, לא משנה מי.
- מר עידן למדן:** האופוזיציה צריכה להביא שני שמות?
- גב' שירה אבין:** כן, פלוס חבר, שזה אחד מכם.
- גב' נורית אבנר:** מה עושה ועדת הגמלאים?
- גב' פרח מלך:** דנה בגמלאים.
- גב' שירה אבין:** זו ועדה שמחויבת עפ"י חוק ודנה בכל הנושא והסוגיות שעולות מבחינת הגמלאים.
- גב' נורית אבנר:** הגמלאים של העירייה?
- גב' שירה אבין:** לא, גמלאים בכלל. גמלאים ברמת השרון. אבי, תחליטו-
- מר גיא קלנר:** אבי, תחליטו בנפרד בבית קפה.
- גב' שירה אבין:** אהרון רוצה עכשיו – נכתוב עכשיו. אין בעיה.
- עו"ד אבי גרובר:** בואו נגמור את זה עכשיו.
- גב' נורית אבנר:** הוועדה הזאת התכנסה בקדנציה הקודמת? היתה ועדת גמלאים?
- עו"ד אבי גרובר:** בואו נגמור את זה עכשיו, תן עכשיו שמות ונגמור עם זה.
- מר יעקב קורצקי:** הנה, שים את אהרון. אהרון, אתה מתנדב?
- מר גיא קלנר:** מתנדב, הלאה.

- מר יעקב קורצקי:** אני מנדב את גיא קלנר לוועדה.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** אני גמלאי. אם אתם רוצים. לא – לא.
- גב' נורית אבנר:** יאללה, נו, בסדר.
- עו"ד אבי גרובר:** תביא נציג ציבור. יש לך נציג ציבור מטעמך? אהרון הוא חבר המועצה. נציג ציבור שלי זה אהרון ספיר.
- גב' שירה אבין:** מי עוד? אתם צריכים להביא עוד אחד ואנחנו צריכים-
- גב' נורית אבנר:** אחד ממנו, אחד ממנו.
- עו"ד אבי גרובר:** עידן, יש לך שם של נציג ציבור? תן שם של נציג ציבור. הוא יהיה חבר הוועדה ותביא עוד בנאדם, תצ'פר מישהו.
- מר עידן למדן:** בסדר, לא פותחים את זה עכשיו. בינתיים-
- גב' נורית אבנר:** מי ממלא המקום?
- גב' שירה אבין:** שאל אותו אם הוא רוצה. לי אין בעיה.
- גב' נורית אבנר:** מי הממלא מקום שלך?
- גב' שירה אבין:** רשמתי אותו.
- גב' נורית אבנר:** מי, טל?
- גב' שירה אבין:** כדי שאנחנו לא ניגרר עכשיו בעניין, אתם צריכים להוסיף חברי האופוזיציה נציג אחד ואנחנו צריכים עוד שני נציגי ציבור והכל בסדר. עברנו הלאה.

גב' נורית אבנר: אז מי אמרת, אהרון ספיר?

גב' שירה אבין: ויש את יצחק מינץ, אני מקווה רק שהוא רוצה. אז

זה אנחנו מאשרים את התכנסות ועדת גמלאים. מי בעד? פה אחד.

החלטה מספר 99: הוחלט לאשר פה אחד את הרכב ועדת גמלאים.

2. אישור התחייבות לקק"ל בגין העבודות בגלילות צפון. (תוספת לסדר היום)

גב' נורית אבנר: מה זה התחייבות לקק"ל בגין עבודות בגלילות צפון?

גב' שירה אבין: ממש בקצרה, זה משהו פורמאלי, חבל לא לעשות את זה.

מר דודו מנצור: בעיקרון אנחנו התחלנו בעבודות עוד לפני, בתחילת העבודות, בשלב התכנון היה סקר עצים, כל מה שקשור לנושא של העתקה, העתקת עצים או כריתת עצים באזור העבודה שלהם, באזור כביש גלילות צפון. התכנית עברה לקק"ל, קק"ל מבקש פה התחייבות. ההתחייבות בעצם אומרת שאנחנו נעבוד לפי מה שהם אישרו ואנחנו מתחייבים גם לבצע עבודות כאילו בהמשך יש בתכנית משהו במסגרת של 2 ומשהו מיליון ש. זאת אומרת, ההתחייבות היא שלא רק נכרות ונגרום נזק לסביבה אלא גם בהמשך נחזיר את המצב או נשפר את המצב. זו ההתחייבות.

- מר עידן למדן:** מי האגרונום מטעמכם?
- עו"ד אבי גרובר:** יש לנו את הכסף?
- מר דודו מנצור:** האגרונום מטעמנו זה אהרון מנירום ודני כץ.
 (מדברים ביחד)
- מר דודו מנצור:** קק"ל אישרו את התכנית, בעיקרון הכל מאושר, רק ההתחייבות של העירייה לאשר את ה...
גב' נורית אבנר: יש התחייבות בסך 680,000 ₪.
גב' שירה אבין: גיל רוצה להתייחס מבחינת הסעיף.
מר גיל גורדון: למעשה ההתחייבות הזאת זה 680,000 ₪. אני אמרתי שניתן לאשר אותה, אבל חייבים למעשה לשריין את הסכום הזה בתוך התקציב של העבודה. זה יוצא מתב"ר, ומה שקורה, מדובר פה על עצי זית, מה שעושה קק"ל הוא מעריך את הערכים של העצים האלה. עצי הזית האלה מאוד יקרים. מה שקורה תוך כדי, כאשר אנחנו שותלים עצים חלופיים במקומות אחרים אפשר להוריד את הערבות ולשחרר כסף לטובת העבודה.
עו"ד אבי גרובר: יש לנו 680,000?
גב' נורית אבנר: זה בתב"ר הוא אומר לך.
עו"ד אבי גרובר: יש שם כסף פיזית?
מר דודו מנצור: בתב"ר יש. אני אומר, אנחנו נשריין תמיד 680,000 ₪.
גב' שירה אבין: בתב"ר הוא אומר שיש לו לצורך העבודה במקום

המסוים, לא במקום אחר.

עו"ד אבי גרובר: ספציפי לתב"ר הוא... הכסף והוא צבוע לטובת

העניין?

מר עידן למדן: לא, הוא נתן גם אופציה שזה יהיה הקבלן עצמו.

מר גיא קלנר: מה הבעיה? יש בעיה?

מר דודו מנצור: הקבלן לא רלוונטי, אנחנו ניסינו גם דרך הקבלן,

הקבלן לא מחויב וזה עולה המון כסף ואי אפשר להשית את זה עליו.

מר גיל גורדון: אנחנו עושים איתו מראש הסכם ש...

מר עידן למדן: מראש, הוא ידע את זה כשהוא הלך למכרז.

מר גיל גורדון: אתם קיבלתם העתק.

עו"ד אבי גרובר: זה הנייר הזה?

גב' שירה אבין: כן, מצורף הנייר.

מר גיל גורדון: זה לא משהו בנקאי.

עו"ד אבי גרובר: אז איך מבטיחים שאתה שומר את הכסף ולא

מוציא אותו על דברים אחרים?

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: שנייה, עידן.

מר עידן למדן: אני רוצה לראות מה אני מאשר עכשיו 680,000 ₪,

על חשבון מה זה בא לי.

מר דודו מנצור: מזמין אותך לחברה, יש חוברת שלמה.

עו"ד אבי גרובר: אתה לא מאמין לקק"ל? כשק"ל שמים לך נייר מקק"ל, אתה לא מאמין להם?

מר עידן למדן: כשק"ל אומרים לי יש לשלוח מכתב התחייבות בליווי אגרונום מומחה פלוס קורות החיים של האגרונום פלוס הכנת מפרט טכני מתואם ממין העץ לעונת העתקה ולטיפול – כל זה לא צורף אליי. אני לא יודע כרגע מה אני מאשר. אני מאשר 700,000 ₪ בלנקו, אולי לכריתה, אולי להעתקה, אולי ללא יודע. אם הוא אומר עצי זית-

גב' נורית אבנר: מאיפה יש לך את זה, עידן?

מר עידן למדן: יש פה אישור של קק"ל שכתוב מה צריך להמציא לי. אני לא רואה את זה.

מר דודו מנצור: יש את כל המסמכים הרלוונטיים, פשוט לא הבאתי את זה לפה.

מר עידן למדן: תעבירו אלינו. אני צריך לתת 700,000? למה הקבלן לא שם? הוא הולך לעשות את זה כל כך הרבה כסף, יש אופציה שהוא ישים, למה זה צריך לבוא על חשבון התב"ר?

גב' שירה אבין: אין אופציה שהקבלן ישים.

מר עידן למדן: בסדר, אני רוצה לראות את התכנית, לראות מה הם מדברים לפני שאני מעביר-

עו"ד אבי גרובר: איזה כסף...

גב' נורית אבנר: מי שיבנה שם.

עו"ד אבי גרובר: מי שבונה זה שטח של זה, זה בעלי קרקעות פרטיים ואנחנו כעירייה גובים היטלים והכל.

גב' שירה אבין: אנחנו עושים כביש, חברים. על מה אנחנו מדברים? אנחנו עושים את התשתיות.

מר עידן למדן: הכל בסדר. אני רק רוצה לדעת מה עושים עם העצים האלה.

עו"ד אבי גרובר: אם זה היה בתוך השטח שלו, עצים שלו, הוא היה צריך לתת את הכל. בגלל שזה עצים שלנו ושטחים שלנו.

מר עידן למדן: אני רוצה לדעת שאנחנו עומדים בכתב, אין לי כתב התחייבות, אני לא יודע מה-

גב' שירה אבין: אבל אנחנו לא יכולים לקחת את העצים ולזרוק אותם. ברגע שהתחייבנו בכתב התחייבות אנחנו מחויבים בקטע הזה של קרן קיימת על העצים.

עו"ד אבי גרובר: אם אני מבין נכון, כתב ההתחייבות הזה זה בדיוק לעניין הזה, שאם אתה לא עושה הם לוקחים את הכסף והם עושים בעצמם.

מר עידן למדן: לא, כתב ההתחייבות זה מה שאתה מתחייב לעשות בשטח.

עו"ד אבי גרובר: למה אתה שם את הכסף?

מר עידן למדן: אבל אתה צריך לראות מה אתה הולך לעשות בשטח. אני לא יודע מה אתה הולך כרגע לעשות בשטח.

עו"ד אבי גרובר: אבל הם לקחו ואמרו כמה עצים יש שם. הם רואים

כמה עצים יש שם, ואז הם אומרים: אוקיי, אם אני אצטרך מחר לנטוע את כל העצים האלה זה עולה לי 680,000. אתה שם כתב התחייבות, וכמו שגיל אמר, ברגע שאתה שותל עצים מורידים לך את זה מההתחייבות. אם שתלת את כל ההתחייבות שלך אז אין לך 680. אם לא שתלת כלום הם לוקחים את ה-680 ושותלים איתם עצים, נכון? זה החוק.

גב' שירה אבין: מיכה, יש פה קטע של בעייתיות?

עו"ד מיכה בלוס: לא, ממש לא.

גב' שירה אבין: אנחנו חשופים למשהו?

עו"ד מיכה בלוס: זה כמו שגרובר אומר.

עו"ד אבי גרובר: זה מבטיח שתעשה את הפעולות.

עו"ד מיכה בלוס: זה מבטיח שאנחנו נעשה...

מר עידן למדן: אני רוצה לראות היום למה אני מתחייב.

עו"ד אבי גרובר: אז הוא אומר לך. קק"ל ספרו עצים, אומרים לך

להעתיק אותם עולה 680.

מר עידן למדן: ברגע שאני אראה למה אני מתחייב אני אאשר.

מר טל עזגד: אז אל תאשר, נו.

מר עידן למדן: אני לא מאשר.

מר גיא קלנר: אתה מבלבל אבל, עידן.

גב' שירה אבין: בסדר, אז הוא לא יאשר.

עו"ד אבי גרנבר: מה שרצית, שיציגו לך פה תמונה של כל עץ?

מר דודו מנצור: יש את זה בחוברת.

מר עידן למדן: אני רוצה לקבל רק את מה שיש פה וי. ברגע שהייתי קורא את זה, הייתי מאשר את זה.

מר גיא קלנר: עידן, אתה מבלבל בעיניי בין התפקיד שלך לתפקיד שלו. התפקיד שלך כרגע הוא לאשר עיקרון שבא ואומר במסגרת הפעולה שצריך לבצע בשטח נדרש לעשות את הפעולה הזו. הפיקוח, הביצוע, התפעול של הפעולה מבוצע ע"י הזרוע הזו. אתה לא נכנס עכשיו בנעלי הזרוע המבצעת ומבקש את כל התיק. אתה דירקטוריון לצורך העניין כרגע של פעולה בגזרה הזו, תאשר את הפרוצדורה שלה.

מר עידן למדן: אני מסכים איתך, גיא.

מר גיא קלנר: נו, אז מה אתה עכשיו נכנס לתיק עצים?

מר עידן למדן: אתה צריך לראות מכתב התחייבות, קורות חיים של אגרונום והכנת מפרט טכני.

מר גיא קלנר: אז אומר לך מנכ"ל החברה הכלכלית-

עו"ד אבי גרנבר: למה בכל היתר שאתה בודק אתה לא בודק שיש לו אישור קונסטרוקטור?

מר יעקב קורצקי: בסדר, אבי, נו, בוא נצביע.

גב' שירה אבין: לא כולם חייבים להצביע בעד והכל בסדר.

(מדברים ביחד)

מר יעקב קורצקי: אתה מפריע, אתה לא שם לב שאתה מפריע כל הזמן?

מר עידן למדן: לא מעביר לי את זה, אני לא יודע את השם של...

גב' שירה אבין: אוקיי, אני רוצה להעלות-

מר עידן למדן: אותו בנאדם שמפקח על השילוט.

מר גיא קלנר: טוב, לא משנה, עזוב, יאללה.

גב' שירה אבין: אני רוצה להעלות את מסמך ההתחייבות בנושא קק"ל שלנו כעירייה. מי בעד האישור הזה?

עו"ד אבי גרנבר: אם אפשר לטעת עוד עצים תטעו עוד עצים.

גב' שירה אבין: מי נגד?

החלטה מספר 100: הוחלט לאשר ברוב קולות (נגד - 1) התחייבות לקק"ל בגין העבודות בגלילות צפון.

5. אישור החלטת דירקטוריון רימונים חברה לפיתוח רמת השרון בע"מ בדבר הנפקת 605,000 מניות רגילות נוספות לעיריית רמת השרון תמורת 48,000,000 ₪.

גב' נורית אבנר: אני מציעה שאת הנושא של רימונים אנחנו נדחה.

גב' שירה אבין: ההקצאה של המניות זה גם משהו פורמאלי שאין שום משמעות. מיכה יכול להסביר את זה.

עו"ד מיכה בלוס: ביררתי עם היועצת המשפטית של החברה הכלכלית בהתאם למה שנרשם לכם-

גב' שירה אבין: רגע, שנייה. תן לי רגע לקרוא את הנושא. אישור החלטת דירקטוריון רימונים, חברה לפיתוח רמת השרון בע"מ, בדבר הנפקת 605,000 מניות רגילות נוספות לעיריית רמת השרון תמורת 48 מיליון ₪. להסבר של מיכה.

עו"ד אבי גרובר: רק תיקון טעות פה. הפרוטוקול שהפיצו לנו הוא לא מה-19/3/13 אלא מה-19/3/14 ואני ב-2013 לא הייתי חבר דירקטוריון.

עו"ד מיכה בלוס: נכון. מבירור שערכתי יש לכם גם את המכתב של היועצת המשפטית של החברה הכלכלית. מבירור שערכתי איתה מדובר בהלוואת בעלים שהעירייה נתנה לחברה הכלכלית בזמנו. ההלוואה הזאת אושרה על ידכם ועכשיו מנפיקים כנגד אותה-

גב' נורית אבנר: מתי היא אושרה ועל איזה סכום?

עו"ד אבי גרובר: זה לא הלוואת בעלים.

מר גיל גורדון: ... של חברה שלקחו אותה ל... למט"ש.

מר טל עזגד: בקדנציה של גבי פארן.

גב' נורית אבנר: זו הגיבנת של ה-70 מיליון?

עו"ד מיכה בלוס: כן.

מר גיל גורדון: אנחנו כל שנה משלמים מההלוואה הזאת-

גב' שירה אבין: ב-2015 אנחנו משלמים את החלק האחרון, תודה לאל.

עו"ד מיכה בלום: עכשיו היא אומרת, היא ככה הסבירה לי, שבעד אותה הלוואת בעלים שהעירייה נתנה לתאגיד היא עכשיו מנפיקה לעירייה מניות.

מר גיל גורדון: לפי דרישת משרד הפנים.

עו"ד מיכה בלום: לפי דרישת משרד הפנים. זהו. ועל זה אתם מאשרים מה שאישרתם כבר בעבר. זה הכל. אנחנו מקבלים ממנו. אנחנו בעצם מקבלים מניות בעד הכסף שנתנו. וזה לא משנה הרבה, כי גם ככה המניות מוחזקות על ידינו. הרי התאגיד הוא שלנו, המניות הן כולן שלנו. אז מנפיקים עוד מניות, זה לא איזה-

גב' נורית אבנר: הכל בכאילו?

מר גיל גורדון: זה לא אושר פה...

עו"ד אבי גרובר: זה לא בכאילו. אתה לא יכול לתת סתם משהו לכיוון אחד בלי לקבל איזשהו משהו בכיוון השני. זה העניין פה. עכשיו, העירייה נתנה כסף, העירייה צריכה לקבל משהו תמורה. מה שהיא מקבלת תמורה זה מניות.

???: אבל יש כבר מניות היום.

עו"ד אבי גרובר: בסדר, אבל כל מיני, אתה מכניס לאיזשהו... אחרת אתה קיבלת מתנה ואתה צריך לשלם על זה מס רווחים וכל מיני כאלה

דברים.

גב' שירה אבין: זה טוב לנו שלעירייה יש את זה.

עו"ד אבי גרובר: אז אתה לא משלם את המס, לא מע"מ ולא זה, אתה מקבל כאילו תמורת זה מניות. אם בעתיד תרצה את המניות האלה למכור אתה יכול.

עו"ד מיכה בלוס: כל המניות שלך גם ככה.

עו"ד אבי גרובר: זה עניין חשבונאי. השאלה היחידה שיכולה להיות זה איך מדדתם את השווי.

עו"ד מיכה בלוס: סתם בשביל להנפיק משהו. זה בשביל להנפיק משהו, זה לא-

עו"ד אבי גרובר: מיכה, השאלה איך ייחסתם את התמורה לכל מניה.

עו"ד מיכה בלוס: שרירותי לחלוטין הם קבעו איזה משהו סתם.

עו"ד אבי גרובר: אבל בתיאום עם מי? מי קבע את השווי?

עו"ד מיכה בלוס: הם קבעו איזה משהו שרירותי לחלוטין. כיוון שכל המניות, אני אומר לך, ככה אמרו לי. כל המניות הן גם ככה שלנו, אבל יש לך את מנכ"ל החברה הכלכלית, הוא יסביר לך.

מר דודו מנצור: אני אסביר. מדובר בהשלמת ההליך. בעצם התהליך התחיל כבר ב-2012, 5/8/12, מועצת העיר אישרה שתי החלטות. 246 ו-247. מדובר דבר ראשון בהשקעת בעלים בסך 1,650,000 בגין פרויקט של אנרגיה סולארית. להזכירכם, בזמנו נלקחה הלוואה ע"י החברה, העירייה ערבה להלוואה הזו. מעבר לזה היתה גם השקעת בעלים של 1,650,000 ₪. מה

שמיכה ציין, יש השקעת בעלים של המט"ש, עוד בתצורה הקודמת של החברה. באותה ישיבה החלטה נוספת היתה לאשר את הגדלת ההון הרשום בחברה במיליון מניות כדי שהמניות האלה יוקצו בחזרה לעירייה. היה פה שלב שמ-2012 ועד שזה אושר במשרד הפנים לקח קצת יותר זמן ממה שחשבנו. משרד הפנים אישר את הגדלת הון המניות של החברה והיום אנחנו בעצם חוזרים אחרי שדירקטוריון החברה אישר את הקצאת המניות בישיבת הדירקטוריון ב-19/3/14. מה שאנחנו מבקשים בעצם זה לאשר את ההחלטה של דירקטוריון החברה להקצות מניות. זאת אומרת, העירייה בלאו הכי היא בעלים של החברה, ואת המניות כרגע פשוט לעשות את ההסדר בין החברה לעירייה. זה כל הסיפור.

גב' נורית אבנר: זה קורה ברשויות אחרות?

מר דודו מנצור: בכל מקום זה קורה.

מר גיא קלנר: זה גם בחברות קורה.

מר דודו מנצור: איפה שהתאגיד הוא עירוני...

עו"ד אבי גרובר: המניות שיש היום, ה-50,000, כאילו את מעמיסה עליהם את כל ה...
גב' נורית אבנר: איזה 50,000?

עו"ד אבי גרובר: יש היום 50,000 מניות של החברה הכלכלית.

גב' שירה אבין: קודם כל, זה באמת משהו פורמאלי. אם העירייה מקבלת עוד מניות זה רק לטובה. הלוואי שתקבל עוד הרבה מניות ויהיה להם גם בסיס-

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: לא אמרתי מאיפה, אמרתי שהלוואי והעירייה תקבל עוד מניות.

עו"ד מיכה בלוס: כי אחר כך אם נרצה למשוך את זה, את הלוואת הבעלים-

גב' שירה אבין: אז יש לזה אפשרות.

עו"ד מיכה בלוס: אנחנו לא משלמים על זה מס. זה השיקולים האלה שם עומדים מאחורי הקלעים.

מר גיא קלנר: זו רק דרך להשקיע הון נוסף בחברה בצורה מסודרת כנגד ההשקעה. באמת של החיים גם קודם היה לך 100%, זה היה יכול להיות על מניה אחת. עכשיו יש לך 100% על 10 מניות. עכשיו מניה נחתכת חלקי 10. אבל לא נסבך את הדיון. זו דרך מסודרת כדי להסדיר את השקעת הכסף בחברה.

מר יעקב קורצקי: אנחנו בשלים מאוד להצבעה.

מר עידן למדן: לאט לאט אני אקבל את הכל. רק יש לי פה שתי שאלות. אחת, יש לנו בינתיים את העוד הלוואת בעלים בגלל הכסף שנתנו עם השני מיליון ובסוף שילמנו למע"מ. אז אנחנו כבר עומדים על 50 מיליון ₪. איפה זה בא לידי ביטוי?

עו"ד אבי גרובר: על הטריבונוט.

גב' שירה אבין: אז לא שילמנו...

מר עידן למדן: ...זה עוד שני מיליון. הדבר השני, אני באמת לא

מבין, אני מבין כן את כל הפרוצדורה החשבונאית, רק אני לא מבין איך
 605,000 מניות רגילות בנות שקל אחד שוות ל-48 מיליון.

מר גיל גורדון: לפי ערך של 80 בערך. זה בפרמיה שיהיה לך 48
 מיליון, זה עניין טכני... לעשות מספר יותר קטן.

מר עידן למדן: המניות האלה כבר הונפקו בעבר? הן כבר למעשה
 על המדף?

מר גיל גורדון: כהון רשום.

מר עידן למדן: יש הון רשום?

מר גיל גורדון: המיליון, המסגרת.

עו"ד אבי גרובר: אין שום משמעות היום להון רשום, זה לא כמו
 פעם.

גב' שירה אבין: יפה, הפורום בשל להצביע. מי בעד?

החלטה מספר 101: הוחלט לאשר פה אחד את החלטת דירקטוריון
 רימונים חברה לפיתוח רמת השרון בע"מ בדבר הנפקת 605,000 מניות
 רגילות נוספות לעיריית רמת השרון תמורת 48,000,000 ₪.

מר עידן למדן: לא הבנתי רק מה עם השני מיליון.

(מדברים ביחד)

עו"ד מיכה בלום: זה יבוא בהמשך.

גב' שירה אבין: די, חברים. אחר כך תשבו בחוץ, תדברו על ההלוואה – שני מיליון, ארבעה מיליון, הכל בסדר. הלאה. די, עידן, בואו.

6. דיווח בדו"ח הכספי החצי שנתי 2014 של העירייה.

גב' שירה אבין: יושב אתנו רוני דנה, שהוא רואה חשבון, שהוא רוצה לתת לנו את הדיווח, ואני אומרת שוב, רק דיווח בדו"ח כספי החצי שנתי של 2014 של העירייה. אנחנו קיבלנו את הדו"ח. רוני, בוא תסביר בכמה מילים.

רו"ח רוני דנה: קודם כל, הצלחתם להתיש אותי.

גב' שירה אבין: זה אותו רוני שיישב אתנו גם בכל המפגשים שאמרתי מלכתחילה.

רו"ח רוני דנה: היתה הכנה טובה אם ככה. זה דיווח על החציון החצי שנתי של העירייה. הדו"ח הזה מסוכס גם ע"י רואה חשבון חיצוני שמשרד הפנים ממנה לעירייה, שיש לדו"ח השנתי, אותו רואה חשבון גם סוקר את הדוחה רבעוני החצי שנתי. זה רק דו"ח חצי שנתי נסקר. תקציב העירייה 365 מיליון ₪, בחצי שנה הוא 182 מיליון ₪. סיימנו את מחצית השנה בהכנסות של 184 מיליון במעוגל, שזה שני מיליון מעל לתקציב המאושר היחסי. ההוצאות היו 186 מיליון ₪, שזה 3.5 מיליון מעל התקציב המאושר החציוני, והגירעון לחצי שנה הוא 1,572,000 ₪. אתם קיבלתם, אגב, את הדו"חות, ואם אתם עייפים, רוצים רק לשאול שאלות, אני אשמח לענות

במקום שאני-

גב' שירה אבין: כן, אני חושבת שאנשים ראו את זה, אין מקום שעכשיו תתחיל לחזור.

גב' נורית אבנר: הגירעון שלנו אבל הוא יותר ממיליון.

רו"ח רוני דנה: זה... חציון.

גב' שירה אבין: החצי שנתי, היה שם גירעון מצטבר של 1.5 מיליון ש.

רו"ח רוני דנה: 1,572,000 ש.

עו"ד אבי גרובר: עצמיות, האחר, למה זה כל כך ירד?

רו"ח רוני דנה: עצמיות אחר, שם בעיקר מה שמשפיע זה אגרת השילוט, שקודם פה היתה הרצאה שלמה על השילוט, אגרת השילוט נגבית במחצית השנייה של השנה. אפילו ברבע הרביעי של השנה, לקראת הרבע הרביעי. ושם התקציב הוא 5 מיליון ש, כך שזה מאוד דומיננטי בחוסר.

עו"ד אבי גרובר: שאלה טכנית קטנה. כתוב פה שבנבחרים הנהלה וכלליות יש שתי משרות. יש לנו 3 משרות אני יודע.

רו"ח רוני דנה: איפה אתה?

עו"ד אבי גרובר: עמ' 9 מתוך 10. יש לנו 3 משרות, לא? טופס 7, שכר ומשרות.

רו"ח רוני דנה: כן, אני רואה.

עו"ד אבי גרובר: מר רוכברגר אמנם נבצר, אבל הוא בינתיים מקבל

או 50 או 70 אחוז שכר.

עו"ד מיכה בלוס: 70% שכר.

רו"ח רוני דנה: זה דו"ח שאנחנו מעתיקים בעצם מהחברה לאוטומציה, מדו"ח השכר. יכול להיות ששם הוא הוגדר כבר אחרת, אני לא יודע. אני אבדוק את זה.

עו"ד אבי גרובר: ורכישת שירותי כוח אדם, יועצים חיצוניים וזה, אמרנו שזה יופיע לנו. לא היה שום יועץ חיצוני בתקופה?

רו"ח רוני דנה: היועצים החיצוניים, אני גם יועץ חיצוני לצורך העניין.

עו"ד אבי גרובר: כל הדו"חות האלה זה אתה פה, נכון? בסוף '13 כשהיינו אמרתם שהשנה זה כבר יתמלא הרובריקה הזאת.

רו"ח רוני דנה: אני לא זוכר, אבל אני יכול להכין עבודה ולהכניס את זה בדו"חות הבאים.

מר גיא קלנר: יכול להיות שההכנסה לא נרשמה או שפשוט יש... לא נכון?

רו"ח רוני דנה: אין פה עניין של הכנסה, זה עניין של הצגה של הוצאה, כמה יועצים חיצוניים-

מר גיא קלנר: השאל האם המספר של סך ההוצאה בחציון ראשון 2014 יכול להיות שיש בו טעות או רק יש...

רו"ח רוני דנה: זו לא טעות. יש כאן רובריקה אחת שצריך למלא יועצים חיצוניים, והיא לא בשימוש האמת, באף רשות אנחנו לא מציגים את

זה.

עו"ד אבי גרובר: יש פה את בעלי השכר הגבוה, אנחנו יכולים לשאול

מי זה מנהל המחלקה ששכר הבסיס שלו זה 51 והוא מגיע בסוף ל-176?

רו"ח רוני דנה: לא במקרה אין כאן שמות, כי זה צנעת הפרט.

עו"ד אבי גרובר: מה זה עבודה נוספת 59,000 שיותר גבוה מהשכר

בסיס שלו? בעלי שכר גבוה, מנהל מחלקה-

מר יעקב קורצקי: פרח, לבריאות.

גב' פרח מלך: זה לא אני.

עו"ד אבי גרובר: זה בסדר, היא בראש הרשימה.

גב' שירה אבין: באיזה עמוד זה?

עו"ד אבי גרובר: 10 מתוך 10. מנהל מחלקה, בסיס-

רו"ח רוני דנה: יש פה בעיה בדו"חות של החברה לאוטומציה. גם

זה קשור אליהם. אני ניסיתי לפרק את זה בשביל רשות אחרת ולא הצלחנו

לקבל פירוט. שם זה השכר המשולב, זה החזר הוצאות, אם יש הפרשים, וכל

מה שלא מוגדר אז זה מוגדר כעבודה נוספת. ככה בהגדרה שלהם.

עו"ד אבי גרובר: קודם כל מה זה החזר הוצאות של 24,000 ₪,

19,000 ₪?

רו"ח רוני דנה: אני אבדוק, אני אתן לך תשובה, או שגיל ייתן לך

תשובה אחרי הישיבה הבאה. זה לא לך, לכולם.

עו"ד אבי גרובר: אז גם, מה זה שכר של מעל 10,000 ₪ ומה זה

עבודה נוספת, תוספות שכר של 63,000 על שכר של 64?

רו"ח רוני דנה: אני אבדוק את זה.

גב' שירה אבין: מאחר ורוני יבלה אתנו הרבה בתקופה הקרובה, אז הוא יבדוק ויוכל לעדכן.

עו"ד אבי גרנבר: לא, אבל שהתשובה תבוא מסודר לפה, זה לא מעניין אותי אישית.

גב' שירה אבין: אין שום בעיה. שאלות נוספות? רוני, תודה רבה.

4. דיווח דו"חות כספיים:

* אגודת הספורט.

גב' שירה אבין: אחרון חביב, אריק. הנושא האחרון שלנו להיום זה דיווח כספי של אגודת הספורט. אריק, בבקשה.

מר אריק דורון: קודם כל, הדיווח שאנחנו מדווחים זה מדצמבר 2013.

גב' נורית אבנר: מתי חתמתם על הדו"ח הכספי, אגב?

מר אריק דורון: חתמנו ביוני.

גב' שירה אבין: אנחנו ניסינו כבר גם שלוש פעמים להביא, בגלל זה אני נותנת לו לדבר. אנחנו כל פעם דוחים כי אנחנו מגיעים לשעה שתים עשרה

וחצי בלילה, אבל די.

מר אריק דורון: הדו"חות שיש לכם זה דו"חות של 2013. כמו שנאמר פה, זה רק הצגה, כי הם כבר אושרו, באוגוסט הם אושרו ע"י דירקטוריון העמותה. את הדו"חות ראיתם, יש לנו דו"חות כבר חצי שנה. בעמ' 2 יש את כל הרכוש, ההשקעות וההתחייבויות של האגודה, ואת כל הפעילות, כל היקף הפעילות שלנו, נמצא בעמ' 3. הכל לפניכם, אם יש שאלות אני אענה.

גב' נורית אבנר: מי זה הפעילים? יש פה דו"ח של בעצם התחייבות של 8 מיליון ש"ח עבור פעילים. מי זה?

מר אריק דורון: הפעילים זה כל הפעילים של אגודת הספורט, שמשלמים לאגודת הספורט. הם משלמים תשלומים, הם נרשמים בתקופה מסוימת והתשלומים לטווח ארוך. יש לנו התחייבויות של פעילים, כי אנחנו לא גובים את כל הכסף במכה אחת.

מר טל עזגד: משלמים חודש בחודשו בעצם.

מר אריק דורון: הם משלמים...

עו"ד אבי גרובר: אני רשמתי את הילד שלי בספטמבר, נתתי 10 תשלומים-

גב' נורית אבנר: הבנתי, אוקיי. יש הכנסות של 27 מיליון ש"ח, אני רוצה לדעת מה ההרכב שלהן ואיפה הרשימה של ביאור 1? יש שני ביאורי 1 כאלה.

מר אריק דורון: יש רשימה, תפתחי בהכנסות, יש רשימה אחת בעמ' 10. יש את הפירוט של כל ההכנסות.

- גב' נורית אבנר:** מה זה הכנסות לקבל מהעירייה? למה זה במינוס?
- מר אריק דורון:** כי העירייה חייבת לנו כסף. אנחנו כעמותה עושים מאזן עירוני.
- עו"ד אבי גרובר:** זה 200,000 שוויתרת לעירייה אם זה במינוס, לא?
- מר אריק דורון:** לא, לנו אסור להציג מאזן גירעוני. אנחנו במאזן יכולים או גירעון מינימלי, לא יכולים להציג...
- עו"ד אבי גרובר:** אבל איך כתבת הכנסות במינוס?
- מר אריק דורון:** לא, כי אנחנו נקבל... מהעירייה, מה שהעירייה עושה, העירייה גם חייבת לנו 2.5 מיליון ש"ח. זה... ואנחנו נקבל את זה. 2 מיליון ש"ח מתוך זה לקחנו הלוואה, אבל זה רק תזרימי, זה לא מאזני. אגב הלוואה, העירייה נותנת לנו כל פעם חלק מהתקציב, זה 200,000 ש"ח לסגור את ההלוואה. עוד 8 שנים, אנחנו כבר שנתיים מחזירים הלוואה, בעוד 8 שנים ההלוואה תסתיים, זה שני מיליון ש"ח. ההלוואה תסתיים, עדיין נישאר, יש לנו עדיין 800,000 גירעון. נכון להיום המצב האמיתי של המאזן הוא לא מאוזן אלא יש 7.5 מיליון של גירעון.
- גב' נורית אבנר:** אז אתה יכול להסביר לי למה המשכורות גדלו ב-16% משנת 2012? למה המשכורות גדלו ב-16%?
- מר אריק דורון:** חלק גדול מזה, המשכורות שפה, מה שאתם רואים פה 27 מיליון, זה לא רק פעילות ספורט. מתוך זה זה 22 מיליון ש"ח, 22... של פעילות ספורט, כל השאר זה... משלים. כמות סייעות ו...
- גב' נורית אבנר:** בסדר, הסייעות זה כבר-

מר טל עזגד: אבל פה זה היה.

מר אריק דורון: אנחנו ב-2013. אז כמות הסייעות היתה הרבה יותר גדולה. רוב הגידול במשכורות זה בעובדים בחינוך המשלים.

מר טל עזגד: גדלו מספר הגנים.

גב' נורית אבנר: גם ההנהלה, אגב, העלתה את המשכורת שלה ב-19%.

מר אריק דורון: זה נכון, אבל מה שמופיע פה בהוצאות הנהלה זה כל המשרד, כל מה שעובר במשרד, אני, המשרד, כל הפקידות, החשב, רואה החשבון, יועצות משפטיות. כל זה מופיע כאן. ה-1.3 מיליון ש"ח זה נכון לכל הוצאות הנהלה. זה היה... יותר, כי ב-2011 אני נכנסתי לתפקיד. לפי חוק מנכ"ל העמותה... ועזב המנכ"ל שהיה לפניי שהיה עובד עירייה. לא הוקצה לי כסף למשכורת של מנכ"ל. כלומר, אם לא היו חוסכים בהוצאות הנהלה זה היה הרבה יותר, כי כל המשכורות שלי אם הייתי שם בהוצאות הנהלה-

מר טל עזגד: היינו צריכים לחסוך את המשכורת של אריק, בקיצור.

מר אריק דורון: המנכ"ל הקודם היה עובד עירייה. העירייה לא הקצתה לזה כסף. אז זה שגדל רק 19% זה מהחיסכון בהוצאות הנהלה.

גב' נורית אבנר: אחוז העלייה בהכנסות נמוך מאחוז העלייה בהוצאות. איפה אתה רואה מגמה של שיפור? מגמה של התייעלות?

מר אריק דורון: אי אפשר להראות פה ממש התייעלות, כי הגירעון... פעילות. הגירעון שלנו כתוצאה מזה שוועד העמותה, ועד הדירקטוריון שלנו, שמאשר ביולי, מאשר לנו הקצבה מסוימת מהעירייה,

אחרי זה בדצמבר אותם אנשים יושבים פה ומאשרים חצי מיליון ש"ח פחות.
לכן הגירעונות שלנו נובעים מהפער בין מה שרשום לנו הקצבת עירייה
בדירקטוריון למה שרשום פה בדצמבר.

גב' נורית אבנר: למה יש הוצאות ריבית כל כך גדולות שאוכלות את
כל העודף התפעולי? 266,000 ש"ח הוצאות ריבית. למה לוקחים הלוואות כל כך
גדולות? אתם עמותה, אתם אמורים להתנהל ממה שיש לכם, לא לקחת גיבנת.

מר אריק דורון: הגיבנת שלנו נובעת אך ורק מההבדל בהקצאות
עירייה. העירייה צריכה לתת לנו שני מיליון ש"ח, העירייה אמרה אין לנו לתת,
קחו הלוואה. והעירייה ערבה לנו. מותר לנו פעם בעשר שנים לקחת הלוואה.
העירייה ערבה להלוואה, זה הוצאות הריבית שלנו. כל הוצאות הריבית זה
ההלוואה שלקחנו של שני מיליון ש"ח, והעירייה... אז העירייה אמרה...

גב' נורית אבנר: כל הלוואה צריך להחזיר.

מר אריק דורון: הלוואה צריך להחזיר. זה 200,000 בשנה ועוד
כמעט 100,000 ש"ח ריבית.

עו"ד אבי גרובר: גוף ציבורי לא אמור לעשות רווח על חשבון
הפעילים שלה.

גב' נורית אבנר: אריק, אתם מנהלים תקציב שנתי?

מר אריק דורון: ודאי.

גב' נורית אבנר: כי עמותה עירונית חייבת להתנהל עם תקציב שנתי-

מר טל עזגד: את חוזרת על השאלות של העמותה הקודמת.

גב' נורית אבנר: לא. אתה יודע מה, אני יכולה לקבל אותו, את

התקציב השנתי?

מר אריק דורון: כן. גם הגשנו, הנה. הגשנו לעירייה. אני אשלח לך את זה במייל, שלחנו לכל חברי-

גב' נורית אבנר: לא קיבלתי.

עו"ד אבי גרנבר: אני לא קיבלתי.

גב' נורית אבנר: גם אני לא.

מר אריק דורון: קיבלת בטוח.

מר עידן למדן: שלחתם בחוברת.

גב' נורית אבנר: מישהו בדק האם הביצוע בשנים של 2012-2013 עמד ביחס ישיר לתקציב שאושר?

מר טל עזגד: תסבירי מה את שואלת, אני לא מצליח להבין.

גב' נורית אבנר: אני רוצה לדעת.

מר טל עזגד: לא הבנתי את השאלה.

גב' נורית אבנר: אז הוא הבין את השאלה.

מר טל עזגד: מי הבין?

מר אריק דורון: זה נבדק, אמרתי, אם... הוצאות הנהלה, אם רק המשכורת שלי היתה נוספת להנהלה הגידול היה הרבה יותר מ-19%. זה היה חסכון. היתה מחלקה אחת שהחלטנו שאין טעם להחזיק עוד, זה כדורעף. זה נסגר, חסכנו חצי מיליון ₪. נעשה עכשיו, לא 2012-13, נעשה עכשיו בגלל

המצב של העירייה, יש לנו רואה חשבון של העירייה. עברנו על כל, אני מבטיח לך שעובדים אצלנו-

מר טל עזגד: אריק, שנייה, אני מרגיש שהשאלה היא קנטרנית. ומאחר ואני הייתי יו"ר העמותה באותה תקופה, מתנהל תקציב מסודר, מוגש להנהלת העמותה, יושבים בכובד ראש, וכמו שאומר אריק, מורידים ענפים, מוסיפים ענפים, בהתאם לתקציב, והתקציב מחולק לכל ענפי הספורט, לכל הרכזים. הרכזים עובדים על בסיס תקציב שהם מקבלים לכל ענף וענף ומחויבים בדין וחשבון. העמותה היא אחת העמותות היותר מסודרת שקיימת בספורט הישראלי, והמון באים ללמוד איך עובד אריק ומנהל אותה, ואני יכול לשאלתך להרגיע אותך שהעמותה הזאת עובדת על תקציב מסודר, יעיד גזבר העירייה, וגם כשהיה צריך לקזז, הקיזוזים מאגודת הספורט נעשו בגלל בעיות אחרות של העירייה ואנחנו היינו הקרבן הראשון לקיזוזים לאורך השנים.

מר אריק דורון: ...השכרה, נורית, עברנו שנה וחצי ביקורת...

מר עידן למדן: דוגמה להעדפות ספורט מקצועני קצת יותר מדי-

מר טל עזגד: זה לא רלוונטי.

מר עידן למדן: זה גם רלוונטי.

מר טל עזגד: זה לא רלוונטי. אתה מדבר על... זה לא רלוונטי.

מר עידן למדן: לא חשוב.

מר טל עזגד: היא שאלה שאלה לגיטימית – האם מתנהלת העמותה עם תקציב. כן, העמותה מתנהלת עם תקציב. זה לא רלוונטי לספורט הייצוגי.

גב' נורית אבנר: אני רציתי לבקש שאנחנו גם נקבל את ה... אני מרגישה סוג של חותמת גומי, אמרתי את זה גם כשעברנו על הדו"חות של רימונים.

גב' שירה אבין: זה לא אישור, אנחנו לא צריכים לאשר. אבל אין בעיה.

מר אריק דורון: ההבדל בינינו לרימונים, שאנחנו בשליטה מלאה של העירייה. אנחנו לא חברה חיצונית. מי שיושב בדירקטוריון, מי שיושב פה, ועדת כספים שלנו, ועדת שכר שלנו, יושב גזבר העירייה.

מר טל עזגד: בוועדת כספים מציגים את תקציב הספורט העירוני ובהתאם לזה העמותה צריכה לעבוד ולהביא את התקציב לחברי הדירקטוריון שלה.

מר אריק דורון: הדירקטוריון שלנו זה הדירקטוריון של העירייה. אנחנו לא חברה חיצונית לעירייה.

עו"ד אבי גרובר: משפט אחד. זה גוף שהוא ציבורי. אם הוא יבוא ויהיה במטרת רווח, מאיפה יבוא עוד רווח? מזה שאנחנו נעלה את מחירי החוגים לילדים. זה שהגוף זה לא גומר פה במיליונים, הוא היה יכול להעלות עוד את מחיר החוגים לילדים, ואז-

מר יעקב קורצקי: להשוות להרצליה, רעננה, הוד השרון.

עו"ד אבי גרובר: זה אחד. שתיים, אתה לא אמור להגיב לזה, אבל אני לא מקנא בך שאתה בתור מנכ"ל של תאגיד שבתחילת השנה אומרים לך מספר אחד וכל השנה אתה במתח, מחזיק אצבעות, שאנחנו נעמוד במספר שאמרו לך בהתחלה. כשמראש אתה לא מתקצב בעודף גדול עם שולי רווח

נורא גדולים. אבל זו מציאות שבאמת לא קל להתנהל בה כמנכ"ל.

מר יעקב קורצקי: בסדר, אנחנו... על זה אבל עכשיו וקבענו שהשנה

אנחנו מאזנים את זה וזהו. בעזרת השם אנחנו נקיים את זה.

גב' שירה אבין: טוב, תודה.

מר יעקב קורצקי: לא צריך פה להצביע?

גב' שירה אבין: לא.

פרח מלך
מנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

1. הצעה לסדר של חבר מועצת העיר עידן למדן.

החלטה מספר 92: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 9, נגד – 1) את צילום ישיבות מועצת העיר.

3. הארכת כהונת דירקטורים בתאגיד המים שרונים – נוסח ההחלטה:
"מחליטים, כאסיפה כללית של תאגיד שרונים, להאריך בתקופת כהונה נוספת את כהונתם"
* אמיר רוזנבלום
* נתן לרר
* אורית לוי
* נדב אהרונסון

החלטה מספר 93: הוחלט לאשר פה אחד כלהלן:
מחליטים, כאסיפה כללית של תאגיד שרונים, להאריך בתקופת כהונה נוספת של 3 שנים את כהונתו של פרופ' נדב אהרונסון.

החלטה מספר 94: הוחלט לאשר פה אחד כלהלן:
מחליטים, כאסיפה כללית של תאגיד שרונים, להאריך בתקופת כהונה נוספת של חצי שנה את כהונתם של מר אמיר רוזנבלום, מר נתן לרר וגב' אורית לוי.

4. דיווח דו"חות כספיים :

* שרונים+דו"ח הדירקטוריון לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2013.

- ניתן דיווח.

הארכת הישיבה לאחר 4 שעות.

החלטה מספר 95: הוחלט לאשר פה אחד את הארכת הישיבה מעבר ל-4 שעות.

2. אישור תוכנית אב לשילוט.

החלטה מספר 96: הוחלט לאשר פה אחד את תכנית האב לשילוט.

8. אישור הרכב ועדת ביטחון.

החלטה מספר 97: הוחלט לאשר פה אחד את הרכב ועדת ביטחון כלהלן:
גב' שירה אבין – יו"ר, מר צדוק שהין, מר עזי חזקיה, מר אבנר סער, מר חיים ציגלמן, מר קובי מחט, נציג שר הביטחון ומנכ"ל העירייה.
יו"ר ועד ההורים היישובי יוכל להשתתף בישיבות כמשקיף.

7. אישור שמות נציגי ציבור לוועדת שמות :

* איציק סמואל – נציג קואליציה

* יעל גולד – נציג האופוזיציה

החלטה מספר 98: הוחלט לאשר פה אחד את שמות נציגי הציבור לוועדת

שמות כלהלן:

איציק סמואל – נציג הקואליציה.

יעל גולד – נציגת האופוזיציה.

3. אישור הרכב ועדת גמלאים. (תוספת לסדר היום)

החלטה מספר 99: הוחלט לאשר פה אחד את הרכב ועדת גמלאים.

2. אישור התחייבות לקק"ל בגין העבודות בגלילות צפון. (תוספת לסדר

היום)

החלטה מספר 100: הוחלט לאשר ברוב קולות (נגד – 1) התחייבות

לקק"ל בגין העבודות בגלילות צפון.

5. אישור החלטת דירקטוריון רימונים חברה לפיתוח רמת השרון בע"מ

בדבר הנפקת 605,000 מניות רגילות נוספות לעיריית רמת השרון

תמורת 48,000,000 ₪.

החלטה מספר 101: הוחלט לאשר פה אחד את החלטת דירקטוריון

רימונים חברה לפיתוח רמת השרון בע"מ בדבר הנפקת 605,000 מניות

רגילות נוספות לעיריית רמת השרון תמורת 48,000,000 ₪.

6. דיווח בדו"ח הכספי החצי שנתי 2014 של העירייה.

- ניתן דיווח.

4. דיווח דו"חות כספיים :

* אגודת הספורט.

- ניתן דיווח.