

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה שלא מן המניין, מס' 14

מיום ראשון, כ' בסיון תשע"ב, 10.6.2012

- הופק ע"י: בונוס פרטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 14 מישיבת המועצה שלא מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, כ' בסיון תשע"ב, 10.6.2012, בשעה 19:00

משתתפים:

סגנית ומ"מ ראש העיר	גב' שירה אבין -
סגן ראש העיר	מר שרגא קירשנר -
חבר מועצה	פרופ' מרק מימוני -
חבר מועצה	מר גיא קלנר -
סגן ראש העיר	מר טל עזגד -
חבר מועצה	מר אורן ברעוז -
חבר מועצה	מר רפאל בראל -
חבר מועצה	מר משה אורי לוי -
חבר מועצה	מר עידן למדן -
חבר מועצה	ד"ר יונה ברגור -
חבר מועצה	מר אבירם גרובר -
חבר מועצה	מר שמואל גריידי -
חבר מועצה	מר יעקב קורצקי -
חבר מועצה	מר חיים חשטא -

חסרים:

מר יצחק רוכברגר - ראש העירייה

נוכחים:

מנכ"ל העירייה	גב' פרח מלך -
גזבר העירייה	מר גיל גורדון -
מהנדס העירייה	אדר' ולדימיר לוי -
מנהלת אגף החינוך	גב' מיכל מנקס -

על סדר היום:

עדכון תקציב הפיתוח מספר 2 לשנת 2012.

גב' שירה אבין: ערב טוב. אנחנו מתחילים בישיבת מליאה שלא מן המניין מס' 14. על סדר היום עדכון תקציב הפיתוח מס' 2 לשנת 2012. גיל, בבקשה.

מר גיל גורדון: נוצרו מספר צרכים דחופים, שכינסנו את כולם לנושא של עדכון התקציב הזה, כאשר מה שמדובר זה הנושא של סיום הפיתוח והבנייה, השיפוץ שעשינו בבית יד לבנים. לצורך הזה, כדי לסיים את העבודה, אנחנו זקוקים לעוד 2.5 מיליון ₪. בנושא של בית הקברות, בית העלמין בצומת מורשה, גם שם אנחנו במצב שנשארו רק עוד מספר חודשי קבורה וצריך לעשות הפעם איזושהי עבודה, שגם היא, זה למעשה בשלבים, אבל בשלב הנוכחי שיאפשר מספר קברים שיספיקו ל-3 שנים, אנחנו צריכים גם להגדיל בסביבות 4 מיליון ₪, וישנם פרויקטים נוספים, למשל נושא הגנים. כמו שאתם זוכרים, בעדכון האחרון שעשינו, נאלצנו לאשר 10 גני ילדים בעקבות האישור של הכנסת לגבי הנושא של גילאי 3-4, ולצורך הזה עשינו מכרזים. אחד מהמכרזים של 5 גנים שהתבצע במסגרת העירייה, השני היה במסגרת החברה הכלכלית, הביא לתוצאות של כ-2.5 מיליון ₪ יותר ביחס לאומדן, וגם את זה אנחנו צריכים לעדכן, אנחנו מביאים את זה היום, ויש לנו דברים נוספים כמו שפירטנו בטבלה שצירפנו. כמו למשל עדכון של 700,000 ₪ לצורך סקר לצורך תמ"א 38 ועוד מספר דברים.

עיקר המקורות שמממנים את זה הם הקטנה של התקציב שהקצינו לנושא של בית ספר אורנים, הקמת 8 כיתות, מאחר ואנחנו יודעים שמבחינת הביצוע במהלך השנה הזאת נוכל לבצע בסביבות 3 מיליון ₪, כאשר במקור אישרנו בסביבות 12.5 מיליון ₪. לכן אנחנו נפחית בסביבות 9 מיליון ₪ מהתקציב ההוא ונעביר את זה לצרכים שצינתי מקודם. זה ככה באופן כללי. יש עוד מספר דברים נוספים ספציפיים שנוכל במהלך הדיון להתייחס אליהם.

דבר נוסף, בסך הכל כשמסתכלים מבחינת האבחון, אנחנו מדברים על 760,000 ₪, שזה השינוי הכולל בכל התקציב, כאשר למעשה הוא נובע מתרומה שאנחנו קיבלנו התחייבות ממשפחת גולן שתלך לנושא של בית יד לבנים, ושאר הדברים זה למעשה מקיזוזים, כמו שאמרתי, מסעיפים אחרים שבאים לממן את הדברים הדחופים. זה פחות או יותר.

עוד דבר אחד שרציתי לציין. לאחר בדיקה שעשינו, דיברנו על פיתוח בית העלמין ואמרנו שהמקורות, מדובר על תב"ר 891, יהיו מיליון ₪ מהקרן של היטל השבחה, אבל בפועל בגלל כל מיני אילוצים תקציביים של משרד הפנים אנחנו נאלץ לעשות את זה לפני מקורות, שזה עניין רישומי בלבד, שזה חצי מיליון ₪ בהיטלי השבחה וחצי מיליון ₪ נוסף ממכירת המקרקעין שמכרנו, של בית ספר אלון. זה ככה בשביל הפתיח.

גב' שירה אבין: שאלות? הערות?

מר גיל גורדון: אפשר להצביע.

גב' שירה אבין: כן, אבי.

מר אבי גרובר: הייתי רוצה לדעת איפה ראש העיר.

???: נעדר. ראש העירייה.

גב' שירה אבין: ראש העירייה, ליתר דיוק.

מר אבי גרובר: אפשר כמה מילים לדעת למה, איך וכמה? אנחנו מדברים על תקציב, אני חושב שראש העיר, כשמדברים על תקציב, כשמאשרים תקציב, שזה משהו מהותי-

מר טל עזגד: ראש העירייה בחופשה פרטית, זכותו לצאת

לחופשה, לא חושב שצריך להמשיך לדון בעניין הזה. יש ממלאת מקום.

גב' שירה אבין: ראש העיר ישב אתנו גם בוועדת הכספים, אני לא מבינה מה הבעיה.

מר טל עזגד: יש ממלאת מקום עפ"י חוק והיא יכולה למלא את מקומו בכל רגע נתון.

מר אורי לוי: הייתי מבקש, להבא אם הוא יוכל בישיבות מליאה, שזה פעם בחודש, כן להיות. לארגן את זה ככה שהוא כן יהיה.

מר טל עזגד: זו בקשה לא לגיטימית.

מר אורי לוי: לי אישית חשוב שראש העיר יהיה במליאה פעם בחודש.

גב' שירה אבין: ברוב הישיבות הוא גם נמצא ונוכח.

מר אבי גרובר: אני לא חושב שזה הזמן...

גב' שירה אבין: אבי, עם כל הכבוד.

מר אבי גרובר: את מה שיש לי להגיד אני אגיד בישיבת המועצה, אתה צודק.

גב' שירה אבין: שנייה, בואו נשים את הדברים. קודם כל, הוא ישב אתנו גם בוועדת הכספים.

מר אבי גרובר: זה לא רק ועדת הכספים.

גב' שירה אבין: תן לי רגע לסיים משפט. דבר נוסף, אנחנו בדקנו את כל הדברים ודיברנו על כל הדברים גם בוועדה, ואני לא חושבת שיש בכלל

זכות לבוא למישהו להגיד שכן ייסע או לא ייסע. אמרת, שאלת, קיבלת תשובה. אתה רוצה להגיש דברים לגופו של עניין – אני אשמח לשמוע, זה הכל.

מר יעקב קורצקי: מזל שאתה לא חותם על התשלומים.

מר טל עזגד: יעקב, יש מליאה מאוד ארוכה, גם ללא פרובוקציות.

מר אבי גרובר: באורנים עכשיו אין מנהל, בהדר צריך לעשות שיפוצים.

גב' שירה אבין: אבי, קודם כל אין שום קשר לכל הדברים שמנית. אל תקרא בקטע פופוליסטי. אנחנו דנים כאן בקטע ספציפי.

מר אבי גרובר: מה פופוליסטי? כשמישהו מדבר זה פופוליסטי?

גב' שירה אבין: מה רלוונטי עכשיו מנהלים?

מר שרגא קירשנר: אתה מדבר על פופוליסטיות, אתה צריך לקבל מתנה גלשן. אתה תופס גלים ומשחק עם הציבור על הגלים שאתה תופס. ויש לך מזל גדול שקורצקי... 5 מהם.

מר אבי גרובר: אנחנו פה בשביל לייצג תושבים.

מר יעקב קורצקי: אבל מה הקשר בין מה שדנים עכשיו וכל מה שאמרת?

מר אבי גרובר: מותר לי להתלונן על זה שראש העיר בחופשה.

מר טל עזגד: אתה הרי הולך להיות ראש העיר הבא, אז אל תצא

לחופשות.

גב' שירה אבין: קודם כל, אני רוצה להתייחס למה שאמרת. הדברים לא קורים רק היום. כל השנה יש דברים, גם אם אתם חלק יודעים וחלק לא יודעים. הדברים שקיימים והדינמיקה היא דינמיקה שקורה כל השנה ולא רק עכשיו. זה דבר אחד. דבר שני, כל ההערות שהערת הן לא רלוונטיות לגבי ישיבת התקציב. יש לך הצעה לסדר – תעלה את זה בהצעות לסדר שהבאת.

מר אבי גרובר: אני אגיד את זה בישיבה הרגילה.

גב' שירה אבין: שאלות רלוונטיות?

מר אבי גרובר: כן.

גב' שירה אבין: נו, אז דבר. אתה לא מדבר לגופו של עניין.

מר אבי גרובר: זכותי לדבר לפחות 10 דקות.

מר טל עזגד: 4 דקות עברו.

מר אבי גרובר: אני לתקציב הפיתוח הצבעתי נגד כשאישרנו את התקציב. והיתה סיבה שהצבעתי נגד תקציב הפיתוח. הדברים האלה מבחינתי בתיקון שאנחנו עושים עכשיו לא מקבלים פתרונות. לכן לי חשוב עדיין להבהיר שאיך שאני הייתי מרכיב את תקציב הפיתוח, היו בו שינויים לעומת המצב הנוכחי, ולכן אם היינו עכשיו מביאים את כל התקציב, אני הייתי מצביע נגד כל התקציב. פה היו כמה עניינים שהבאתם לפנינו עכשיו לתקן, ואני בוועדת כספים הצבעתי בעד, בתוך המסגרת הזאת של השיפוצים, למרות שעדיין, עוד פעם, יש פה דברים שאני חייב להגיד שלא לגמרי הכי נוח לי

איתם. ועדיין יש לי פה איזושהי שאלה-שתיים בעקבות דברים שקצת למדתי אחרי. נושא הקיצוץ של התקציב בבית ספר אורנים, אני הבנתי שהבטיחו למשל בבית ספר קריית יערים ששם יבצעו כל מיני שינויים.

גב' שירה אבין: מאיפה הבנת?

מר אבי גרובר: מהאנשים בוועד של בית ספר קריית יערים. שבבית ספר קריית יערים היה דיבור שיעשו כל מיני שיפוצים ותיקונים ודברים לבית ספר קריית יערים, ואני מבין שהודיעו להם שזה לא יקרה בסוף השנה.

גב' פרח מלך: אף אחד לא הבטיח להם שום דבר. הם העלו איזושהי הצעה, ואמרנו, במידה ויהיה לנו עודפים מהדר ואוסישקין אנחנו נשקול את קריית יערים. קריית יערים חלק מקיצוצים בשיפוצי הקיץ. זה שהם האמינו שיש – אנחנו לא תקצבנו אותם. השנה תקצבנו את בתי הספר שחסרים בהם כיתות.

מר טל עזגד: אבל חבל פעמיים. כתוב שהם באים, אז נסביר להם את זה.

מר אבי גרובר: אבל אם יש פה כסף בתוך התקציב, אז אולי כדאי להעביר לתקציב הזה.

מר רפאל בראל: אבי, אבל אתה לא יכול לנהל את העיר.

מר אבי גרובר: למה אני פה? למה אתה רואה את התפקיד שלך כחבר מועצה?

מר רפאל בראל: אתה יכול למתוח ביקורת, אתה יכול להציע, אבל אתה לא יכול לנהל את העיר, אני נורא מצטער.

מר אבי גרובר: אני רוצה לשאול. אני שאלתי עכשיו האם אי אפשר

לקחת את הכסף הזה מבית ספר אורנים ולהעביר אותו?

גב' שירה אבין: אנחנו ישבנו עם נציגים של קריית יערים. הם העלו

איזשהו רעיון, לא בגלל חוסר של מקום, אלא בגלל רצון לעשות איזשהם שינויים ותוספות. אנחנו הלכנו איתם לסיור עם הגורמים המקצועיים בעיר לבדוק, ואמרנו להם שאם ההצעה שלהם לתכנון מסוים שהם דיברו עליו תוזיל את השיפוצים בבית ספר הדר ובית ספר אוסישקין, אנחנו ביתרה שתישאר נהיה מוכנים כבר בשנה הזאת ללכת לקריית יערים, למרות ששם לא היה צורך כמו במקומות אחרים. לאחר שבדקנו את הדברים, וגם הם בדקו, והם ראו שחלק מהדברים שהם עשו הם דברים לא מדויקים ולא רלוונטיים. נאמר להם שהשנה, מאחר וזה לא תוקצב זה יעבור לשנה הבאה. יש צרכים יותר דחופים כרגע בשנה הזאת מעבר לדברים שהם העלו על הפרק והם גם קיבלו את זה. ישב אתנו היו"ר וחברי הוועדה.

מר אבי גרובר: בעתיד יבוצעו הדברים או שאתם לא חושבים שמה

שהם העלו זה-

גב' שירה אבין: אנחנו לא אמרנו שאנחנו לא חושבים, אמרנו שיש

סדרי עדיפויות. מה שיוכל להיות.

מר אבי גרובר: אפשר לשאול מתי?

גב' פרח מלך: שנה הבאה. אנחנו נשב על שנה הבאה ונחליט.

גב' שירה אבין: נבנה את הדברים, נראה את התכניות ובהתאם לזה

נתייחס. אבל זה לא שדברים הובטחו סתם ולא הלכו איתם.

מר אבי גרובר: לא אמרתי הובטחו סתם.

- גב' שירה אבין:** אז הנה שמעת בדיוק את כל ההשתלשלות.
- מר אבי גרובר:** אוקיי, בסדר. אני לא אמרתי הובטחו סתם ולא אמרתי הובטחו. לא אמרתי את המילה הובטחו. אמרתי שהם ביקשו ואמרו להם שלא יבוצע.
- גב' פרח מלך:** לא, זה לא מדויק.
- מר אבי גרובר:** הם ביקשו? אמרו להם לא יבוצע?
- גב' פרח מלך:** השנה. בוא נדייק בעובדות.
- מר אבי גרובר:** בסדר, אוקיי, השנה. סליחה, לא אמרתי את המילה... צודקת.
- גב' שירה אבין:** אבי, אל תכניס את הציטוטים שלך פה, בהתחלה ובסוף, יש את כל מה שאמרתי בהתחלה, שהיה גם תהליך איתם, ועבדנו איתם. חשוב לי שתדע את הדברים בצורה מדויקת.
- גב' פרח מלך:** הם יודעים. היו כמה פגישות גם אצל ראש העירייה.
- גב' שירה אבין:** ישבנו איתם ודנו. להפך, בפתיחות יוצאת מגדר הרגיל.
- מר אבי גרובר:** עוד דבר שאני רוצה להתייחס אליו פה. אנחנו אישרנו ביצוע של סקר חיזוק מבנים. אני באופן עקרוני, אין לי בעיה לבצע את הסקר, למרות שאני חייב להגיד לפרוטוקול, וחשוב לי להגיד את זה, שאני מתנגד למה שאתם הסברתם בישיבה של ועדת כספים שבכוונתכם לעשות עם תוצאות הסקר הזה. אתם אמרתם שהכיוון שאתם הולכים אליו

הוא להרוס בתים, לבצע הריסה של בתם בסוקולוב ובמקומם בנייה של בתים, אתם אומרים 8, אבל ברגע שעושים סוג של פינוי בינוי, אנחנו מכירים את היחסים, זה 1 ל-4. בבתים היום שסביב ה-3 אנחנו מדברים על מינימום של 12 קומות, כמו שאני מבין את זה, לפחות. אני באופן אישי חושב שזו הפיכה של כל העיר להיות משהו אחר, כל הדיבור לא בונים לגובה בפנים זה הורס את זה לגמרי. הכיוון שאני חושב שנכון ללכת אליו זה להוסיף ברחובות הראשיים שתי קומות במסגרת תמ"א 38.

מר יעקב קורצקי: ומה עם החניות?

מר אבי גרובר: אנחנו מבצעים פה סקר חיזוק מבנים.

גב' שירה אבין: אנחנו רוצים לבצע את הסקר.

מר אבי גרובר: אנחנו מאשרים ויוצאים לבצע אותו. אנחנו מתבקשים לאשר פה ביצוע של סקר חיזוק מבנים. אני באופן אישי חושב שהרחובות הראשיים צריכים לקבל במסגרת תיקון 3 להוראות התמ"א 38, לתת את השתי קומות ברחובות הראשיים. אני חושב אישית שהרחובות הפנימיים ברמת השרון זה יכול להיות כלכלי גם קומה אחת, אולי במקרים יוצאי דופן אפשר לאשר יותר. למשל יש בניינים שיש שתי דירות בקומה, אז יכול להיות שקומה אחת לא תספיק. אני חושב שהרחובות היוצאים, שתי קומות יספיק. שאלת אותי על נושא של חניה, אז אני הייתי למשל ביום עיון בארץ ישראל היפה או איך שקוראים לזה שם.

מר טל עזגד: שרון, אתה תדע לנסח את זה כמו שצריך, שיבינו

שזה דאגה לתושבים?

מר אבי גרובר: אני אחרי זה אשב איתו, אנחנו נעבור על

הניסוחים, אל תדאג. איפה שיהיה כתוב 'אבי גרובר נקודותיים'...

(מדברים ביחד)

מר שרגא קירשנר: תן לי לענות לך, אני רוצה לענות לך.

מר אבי גרובר: דיברו שם על נושאים של כל מיני מפתחות לעניינים של נושא של החניה, על תחבורה ציבורית, על פתרונות חניה בטווח של 250 מטר. על כל הדברים האלה. ואני אגיד לך משהו, אני לא חושב שכל הזמן צריך רק עם הקטע של תקני החניה. אני חושב שאם יהיו חסרות על הרחוב הראשי של רמת השרון, על כל הרחוב, כמה עשרות מקומות חניה, לא זה מה שצריך למנוע את ה...
...
גם היום...
???

מר אבי גרובר: נכון, יש אנשים שמפצלים דירות וזה מעמיס מאוד על הרחוב וזה יוצר בעיה ברח' סוקולוב. אז אני אישית אמרתי מה אני חושב. אין לי בעיה לעשות את הסקר. אם אני אהיה בתפקיד של קובע פה, אז כנראה שאני אשתמש בסקר למטרה אחרת.

מר יעקב קורצקי: ...חלום שלך.

מר אבי גרובר: אתה יודע משהו, לפעמים חלומות מתגשמים. אין לי בעיה עם הזחיחות הזאת.

גב' שירה אבין: טוב, בואו נדבר לגופו של עניין.

מר אבי גרובר: הנושא האחרון, שאני אשאיר לעידן להרחיב עליו, זה הנושא של התרומה.

- גב' שירה אבין:** אז עידן ירחיב. קודם כל, לפני שעידן-
- מר אבי גרובר:** אני חייב מילה אחת. גיל אמר פה 'נאלצנו להוסיף 10 גנים'.
- ???:** נאלצנו מבחינה תקציבית.
- מר אבי גרובר:** אני חושב שזה משהו, לא נאלצנו, היינו צריכים לרצות את זה המון שנים, אנחנו צריכים לרצות לעשות אפילו יותר גנים.
- גב' שירה אבין:** אני חייבת לענות. מאחר ומדובר בנושא של גנים וחינוך, אני לא יכולה להישאל ולא לענות. אנחנו דואגים כל הזמן, ומי כמוך יודע כמה חשוב וכמה כל דבר שמגיע בנושא של חינוך אנחנו נותנים עליו את הדעת. אז בוא לא ניתמם עכשיו. וגיל, כשהוא דיבר על הקטע התקציבי, הוא אמר שברגע שיש לך עלות כזאת שפתאום באה לפתחנו, והיא מהיום עד ספטמבר, צריך להיערך ולקחת את הדברים בחשבון.
- מר אבי גרובר:** המילה 'נאלצנו' היא לא-
(מדברים ביחד)
- גב' שירה אבין:** כולנו שמחים על כמה שיותר ילדים ברמת השרון ובמערכות שלנו.
- מר עידן למדן:** צריך מלכתחילה להכין בתי ספר וגנים, כולל בשכונות החדשות וכל הפינוי בינוי.
- גב' שירה אבין:** עידן, זו חוכמה להגיד 'צריך להכין'. אתה יודע בדיוק שפתאום מגיעים כמות של ילדים אז אתה לא יכול.

מר אבי גרובר: יש הנושא של היד לבנים, אנחנו גם דיברנו על זה.

גב' שירה אבין: בשאלתה ידובר על השאלתה.

מר אבי גרובר: אני הבעתי את התרעומת שלי בוועדת כספים על הנושא שאנחנו נאלצים בדיעבד לאשר את ההגדלה של התקציב. אני חושב שזה לא תקין. אני פה, כשאני מצביע עכשיו על התיקון, אני מצביע לפי, אם הייתי יודע מראש מה הייתי עושה. אני לא אבוא עכשיו, אעניש כאילו ואגיד 'באתם אלינו אחרי'. אם צריך את הכספים ההם, אני מבין שצריך את הכספים האלה, וזה מה שעושה את ה... כמו שאנחנו רוצים שהמקום ייראה, אז אני אצביע בעד. אני חושב שהיה נכון לבוא לפני כל השינוי, לפני שמבצעים את העבודות הנוספות, לבוא להציג את זה, לקבל את ברכת הדרך ואז לבצע את זה, ולא לבוא בדיעבד.

הערה אחרונה, ואני רוצה להגיד מילה טובה, נושא של השיפוץ של בית העלמין, שמחתי שהיתה אוזן קשבת לעניין הזה. אני מבין שאנחנו צריכים יותר כסף בשביל לבצע את כל העבודות שנדרשות שם ואני אשמח לראות שבתקציב הבא גם הנושא של כביש הגישה, גם החניון כמו שצריך, אני מבין שחסרים סדר גודל של 3 מיליון ₪, אני אשמח שזה יקבל פתרון בתקציב של 2013 ונוכל להביא את בית העלמין במורשה למקום שראוי לעיר הזאת. זה חשוב לזכור את העבר וגם חשוב לכבד את העבר. צריך לכבד את האנשים שנמצאים.

גב' שירה אבין: אבי, עכשיו גם להתייחס למה שאמרת.

מר שרגא קירשנר: מכיוון שעל כל הדברים קיבלת תשובות גם ב...

ביניים וגם זה, להוציא התמ"א 38-

מר טל עזגד: סליחה רגע, אבל לפי העיתון ולפי מה נאמר עכשיו, אני מבין שאבי היה זה שדאג שישפצו את בית העלמין. זה כמובן לא נכון, לפרוטוקול.

מר אבי גרובר: אני הערתי, הקיצוץ בוטל. מה לעשות? אתה לא אמרת בוא לא נקצץ את המיליון. אני העליתי את זה בוועדת הכספים.

מר שרגא קירשנר: תגיד, מעניין אותך הנושא של תמ"א 38? אם לא מעניין אותך אני רוצה לדעת.

מר אבי גרובר: 3 מבין 4 הסבים והסבתות שנמצאים שם, אני רוצה להגיד לך שזה מבייש לבוא לשם כמו שזה נראה עכשיו. אם אתה מרגיש גאווה גדולה שככה נראה בית העלמין בעיר שאתה חבר מועצה בה, זה אומר משהו.

גב' שירה אבין: אנחנו בכל מקרה משפצים והכל בסדר והולכים קדימה. אפשר להתייחס?

מר שרגא קירשנר: אתה רוצה שאני אתייחס לתמ"א 38? תמ"א 38 זו הוראה של משרד הפנים שאנחנו צריכים לבצע, להסתכל על זה כך או להסתכל אחרת, ואני חושב שגם יש לנו מחויבות אזרחית לבצע את זה כנציגי ציבור. אין מה לעשות, צריך לעשות פה תמ"א 38. אשר לתכניות עתידיות, יכולים להגיד ולהניח ולהביע רצונות, זה בסדר גמור, אבל על כל תכנית של תמ"א 38 תבוא לשולחן הזה במסגרת של ועדת בניין ערים, ואז נקיים על זה דיון. אין טעם להקדים את המאוחר בדברים האלה. את הסקר צריך לבצע, צריך לזהות איפה צריך לעשות את הדברים, על אופי הבניינים, כמה הם יכולים להחזיק עם שתי קומות או לא. הסקר הוא סקר הנדסי מקצועי, ואת זה צריך לבצע. ועל זה הדיון.

מר אבי גרובר: אני לא הבנתי אבל משהו. למה הוא גזר, יכול להיות שאני אפוף קצת, למה הוא גזר מעצם הרצון להגדיל תקציב לביצוע הסקר, שכל הבניינים הופכים מ-5 קומות ל-12 קומות?

מר שרגא קירשנר: הוא שמע איפשהו, באיזשהו דיון, איזשהו רצון. אבל בינתיים עוד אף אחד לא הביע רצון כי אין סקר. אם אין סקר אי אפשר לבצע תכניות. הנושא של תמ"א 38 על גבי רח' סוקולוב, שהוא הרחוב שלקחנו אותו, לא לקחנו אותו סתם. לקחנו אותו מכיוון שהוא מייצג אופי בינוי של 4 רקמות עיקריות של לבה של רמת השרון. לכן לקחנו אותו בתור אב טיפוס. מה נעשה עם הסקר? זה מורכב. להגדיל את סוקולוב ל-12 קומות זה אחד המבצעים הכי מורכבים שיכולים להיות, כי אתה לא יכול לבטל את המסחר.

ד"ר יונה ברגור: חס וחלילה, נכון?

מר שרגא קירשנר: זה לא עניין של חס וחלילה או לא, הוא ציין את זה.

ד"ר יונה ברגור: כן, אבל זה נורא ואיום יהיה.

מר אבי גרובר: זאת התשובה שקיבלתי בוועדת כספים.

מר שרגא קירשנר: זה שזה נורא ואיום או לא נורא ואיום, זה לא הנושא לדיון. באמת, למה הדיון נתפס לשוליים ולא לעיקר? בעיקר אתה צריך את הסקר ההנדסי כדי לקבל החלטות. אם אין לך בסיס נתונים אתה לא יכול לצאת. מה עוד שאתה נדרש לזה, מה עוד שזה מחייב אותך וזה כל הדיון. אז להתחיל להיכנס למה יהיה ומה יחליטו, אני חושב שנגיע לשולחן, נדון בזה. בינתיים אין הצעות.

גב' שירה אבין: אם לא היו עושים סקר בכלל ובוחנים את הדברים,

היו אומרים שלא בסדר. אם לא היינו עושים סקר אנחנו לא בסדר כי אנחנו דואגים... , מצד שני כשאנחנו עושים – בואו נבדוק קודם כל, נבין.

מר אבי גרובר: הצבעתי בעד הסקר? אבל נאמר שמטרת הסקר היא בשביל לראות שאנחנו רוצים להרוס את הבתים ולבנות במקום. אני חושב שכשאני מצביע על משהו, אני אומר עוד פעם, אני חושב שאפשר להשתמש עם הסקר גם לדברים אחרים ואני חושב שזה היה נכון כן לשים באיזשהו מקום את הדגל ולהגיד איזושהי אמירה. יכולים אנשים להתחבר לאמירה כזאת, יכולים אנשים לא. זה חשוב שידעו מה מטרת הסקר מבחינתכם.

גב' שירה אבין: אז אני לא חושבת שצריכה להיות אמירה שעוד לא יודעים מה נכון לעשות.

מר אבי גרובר: אני לא הצבעתי נגד.

מר גיא קלנר: אבי, ראיתי את הפרוטוקול, אבל חכה רגע, אל תשים את העגלה לפני הסוסים. יכול להיות, לא יכול להיות, כנראה, עושים סקר כדי להבין את המציאות לאשורה, ואחרי זה יתקבלו החלטות.

מר אבי גרובר: אני אמרתי שאני לא נגד.

גב' שירה אבין: אבל את ההחלטות מקבלים פה.

ד"ר יונה ברגור: ההנמקה לסעיף הזה היא בפרוטוקול כתובה במפורש. בפרוטוקול כתוב במפורש מה ההנמקה, למה לעשות את הסקר. מפני שהולכים להרוס בניינים בסוקולוב, כנראה. זאת היתה ההנמקה.

מר שרגא קירשנר: בוא נגיד ככה, אם בסיס הנתונים יראה שצריך להרוס בניינים, אתה חושב שצריך להשאיר אותם?

ד"ר יונה ברגור: כן. משוכנע. אני לא רוצה עיר של 18 קומות בסוקולוב. 12.

מר עידן למדן: זה המפתח, או 1 ל-3.6.

גב' שירה אבין: גם כשהולכים לעשות תמ"א, צריך גם לתת מענה לחנייות, נכון?

ד"ר יונה ברגור: לא צריך לעשות תמ"א 38.

???: שיפלו הבניינים.

ד"ר יונה ברגור: לא יפלו, לא נפלו.

מר אבי גרובר: אבל אם אתה עושה תמ"א 38 הם לא נופלים.

מר שרגא קירשנר: אני לא מבין את מהות הדיון. גם תמ"א 38 לא מפריעה להשתמש בקווים כאלה. זה סוג מסוים של דיון עקר, אם חס וחלילה שלא חס וחלילה, שיהיה בסיס נתונים, יוכלו מתכננים להציע הצעות. אנחנו נוכל להתייחס אליהן ונדון כשזה יבוא לוועדת תכנון ובנייה. אני לא מבין למה הקטע הזה בכלל. אם אתם רוצים להפוך את זה לסוג מסוים של התנצחות – קדימה, תתנצחו. לא אישי. אני לא רוצה, אני רוצה בסיס נתונים כדי לקבל החלטות.

מר עידן למדן: לי יש מספר הערות. אחד, אני מדבר בכלל על זה שתק הפיתוח שאושר היה על 238 מיליון ₪ בערך. 239 מיליון ₪. היום אנחנו מאשרים תקציב של 224, 225 מיליון ₪. זאת אומרת, לא הבנתי, ניסיתי להבין איפה בדרך בכלל נעלם לנו תקציב הפיתוח, ואולי פספסתי איזושהי ישיבה, אבל זה בכלל משהו שבכלל עוד לא ראיתי. מה גם שאם אני מסתכל

על אותו הסקר, הסקר מלכתחילה כבר תוקצב ב-983,000 ₪. זאת אומרת, אני לא מבין בכלל מה אני מעדכן פה כרגע על הסקר.

מר גיל גורדון: תוקצב ב-288,000 ₪.

מר עידן למדן: שנה שעברה, והוספת השנה מלכתחילה עוד 700,000 ₪. במה שאנחנו כבר אישרנו. זאת אומרת, מה אני מעדכן כעת? אותו דבר כשאני מסתכל על תב"ר 186, אני כבר רואה שאישרתי 7.5 מיליון ₪. זאת אומרת, אני מעדכן פה משהו שלכאורה כבר אישרתי, והתקציב, למרות הכל, קטן. אז אני אשמח אם גיל, תסביר לי קצת על הדברים האלה, כי גם תקציב 891 מלכתחילה-

מר גיל גורדון: איפה אתה רואה שזה תוקצב, הסכומים האלה?

גב' שירה אבין: יש פה שינויים שעשינו פשוט בתוך התב"רים, לקחנו ממוקם למוקם, עשינו שינויים.

מר עידן למדן: אם אנחנו פונים למה שהצבענו בישיבה שלא מן המניין מס' 12, ב-12/1, ואז אתה רואה שעניין הרחבת בית העלמין כבר תוקצב בשני מיליון, אתה מסתכל על תב"ר 213, חיזוק מבנים, סקר ותכנית. תוקצב ב-983,000 ₪. היתה יתרת תקציב של 200,000 ₪ בשנת 2011, הוספנו תקציב של 783,000 ₪. היה כבר תקציב של 983,000 ₪. זאת אומרת, אני מנסה להבין מתי קיצצנו את זה שאנחנו מחזירים עכשיו, אני לא מבין את זה.

מר גיל גורדון: אני אסביר.

מר עידן למדן: הדברים האלה כבר אושרו וכבר עברו להצבעה וכבר היו.

מר גיל גורדון: כשדנו בתקציב 2012 הלכנו ועשינו התאמות לפי התכניות שהוגשו לתחילת 2012, והיתרה שנותרה באותו סעיף היתה 200,000 ש. בסעיף של הסקר. כי לקחנו את זה לדברים אחרים.

מר עידן למדן: לדוגמה.

ד"ר יונה ברגור: לא לדוגמה, הובטח.

מר עידן למדן: זו דוגמה, אוקיי.

מר גיל גורדון: לא, שאלת, אז אני אומר לנושא הזה. לכן, כאשר בא אליי סגן ראש העיר שרגא וביקש, לצורך הסקר, הוא אומר לי 'בינתיים אני לא יכול לעשות כלום', זה לא לפה ולא לפה, הבאנו את זה לדיון גם בוועדת כספים, גם בפורומים אחרים, והחלטנו שצריך להוסיף את הסכום הזה.

מר עידן למדן: אושר בינואר.

מר גיל גורדון: איזה ינואר? 2012?

מר עידן למדן: בינואר השנה אישרתי.

מר גיל גורדון: אתה מדבר בוועדת כספים שעשינו עדכון?

מר עידן למדן: אני מדבר בישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 12 בתאריך 12/1/12.

גב' שירה אבין: אתה בא ואומר שאחרי האישור של תקציב 2012, עם סך מסוים של כסף-

ד"ר יונה ברגור: הסכום הזה ישנו בפנים כבר.

מר עידן למדן: הסך הכל גם ירד לי כמעט ב-14 מיליון ₪. תקציב

הפיתוח לשנת 2012 ירד לי בכמעט 14 מיליון ₪ בכלל.

מר גיל גורדון: אז בוא אני אסביר לך. יש תקציב שאנחנו מאשרים

הריסה כזו, לאחר מכן זה עובר למשרד הפנים. משרד הפנים מתחיל לעשות את הבדיקות שלו וחוזר לנו הלוך ושוב עם שאלות מה המקורות התקציביים. יש כל פעם גם דברים שמערערים על ההנחות שלנו. הרי יש פה כל מיני הנחות לגבי הכנסות עתידיות שיבואו במהלך השנה. מבחינת מה שהיה, של מכירת הקרקע, זה סכום ודאי. לגבי הנושא של היטלים, זה מותנה בהרבה מאוד גורמים. יש לנו כמה משפחות, למשל טסה ואחרים, שאנחנו הנחנו שמפנים את הקרקע ואז יש שרשרת שלמה של משפחות אחרות שנכנסות לקרקע שלהם, וזה נותן לנו היטלי השבחה. אם יש עיכוב בנושא הזה, בא משרד הפנים ואומר: 'אני לא מוכן לאשר את מלוא הסכום, אני רוצה שתעבירו חלק מהפרויקטים לתקציבים מותנים'. דהיינו, זה לא משהו...

מר אבי גרובר: ואנחנו לא אישרנו את הקיצוץ, אז למה אני מאשר

את ההרחבה?

מר עידן למדן: אם לא אישרתי את הקיצוץ, אז איך אני מאשר

הרחבה?

ד"ר יונה ברגור: אבל לא הבאת את זה לידיעת המועצה, את

ההודעות של משרד הפנים. נכון? לא הבאת. זאת אומרת, אנחנו מאשרים משהו-

מר עידן למדן: תקציבי הפיתוח קטנו בכמעט 15 מיליון ₪, לפי מה

שאתם אומרים. עכשיו אתה מביא לי לאישור 224 מיליון ₪, כמעט 225. אנחנו אישרנו, הגם שאני נמנעתי, אבל אנחנו אישרנו, המועצה אישרה קרוב

ל-239 מיליון ₪ תקציבי פיתוח. בשום שלב לא באתם, עדכנתם את תקציבי הפיתוח כלפי מטה, לא אמרתם מה יורד, מה לא יורד, ובשום שלב גם לא, ועכשיו אתם מבקשים ממני להוסיף למשהו שכבר אישרתי. זאת אומרת, הכסף כבר נצבע לכם, כבר ניתן והיה.

ד"ר יונה ברגור: הוא עשה שיעורי בית, נכון יעקב? הוא עשה שיעורי בית.

מר עידן למדן: והדבר הזה, אם אני חוזר על זה בתב"ר 186 ובתב"ר 891, עוד פעם, הכספים אושרו, אז למה בכלל אנחנו יושבים עכשיו, זה לא לגמרי ברור לי.

מר יעקב קורצקי: תיכף תקבל תשובה ברורה מאוד.

מר עידן למדן: בסדר גמור, אני מציין. היו דברים שאבי אמר, עם חלקם אני מסכים, עם חלקם אני לא מסכים. אני רוצה כן להתיחס לתב"ר 149, שזה תקציב בית יד לבנים, וזה גם כן מתקשר לשתי ישיבות מועצה שהיו בעניין. אחת היתה כבר ישיבת מועצה שדנה בעניין של תקציב פרטי ומתן תרומות.

גב' פרח מלך: מה זה פרטי?

מר עידן למדן: מתן תרומות או תקציבים שאנשים תורמים. ספציפית היה גם על בית יד לבנים. אני מברך בסך הכל על רצון של אנשים לתרום, זה דבר מבורך וזה נחוץ לכל עיר, אבל אני סבור שהדיון הספציפי שהיה בית יד לבנים, ודיברנו על בית יד לבנים, שזה בית יד לבנים. זה לא בית יד לבן.

מר גיל גורדון: רק תרשה לי דקה. פשוט קראת לא נכון את

הנתונים. כמו שאמרתי לך, יש לך תקציב מותנה בהכנסה, תסתכל על הדף שהסתכלת פה.

מר עידן למדון: איפה זה נמצא?

מר גיל גורדון: ב-213, תסתכל על הדף שקראת את הסכום. אתה רואה? בספר התקציב. כתוב 783, אבל בכותרת כתוב 'מותנה בהכנסה'. לעומת זה, תקציב בלתי מותנה, אם תסתכל, שזה פרק לפני, אתה רואה שני...

מר עידן למדון: כתוב שזה ימומן מהיטל השבחה.

מר גיל גורדון: יש פה... ירוק. 200,000.

מר עידן למדון: הכל מלא בהיטל השבחה.

מר גיל גורדון: 200,000 ₪.

מר עידן למדון: לא 200,000, 983,000 ₪.

מר גיל גורדון: אני לא יודע איפה אתה קורא את זה. יכול להיות שיש לך את הספר הישן, בסדר. יש לך ספר שהוגש-

מר טל עזגד: זה ספר של רעננה אולי.

מר גיל גורדון: זה החומר שהוגש לדיון.

גב' שירה אבין: זו הטיוטה?

ד"ר יונה ברגור: מה אכפת לכם? הכסף הולך חופשי, העיקר שיעבור הכל, אסור לדבר מילה. למה הוא מתייחס בצורה מבטלת כזאת?

גב' שירה אבין: מי?

ד"ר יונה ברגור: טל. זה מבזה.

גב' שירה אבין: אני לא בעד זה שצריך להגיד את ההערות, אבל כן מתייחסים לגופו של עניין, זה לא שלא מתייחסים. אפשר להגיד אחרת שזה ספר הטיוטה ולא הזה, נו באמת. כולם פה פתאום תמימים.

ד"ר יונה ברגור: זה מה שהבאת להצבעה. פרוטוקול ועדת הכספים שהבאת להצבעה בסוף. אני אבדוק את זה.

מר גיל גורדון: תפתח עכשיו בספר שנתתי לך, תראה.

ד"ר יונה ברגור: אחר כך אני אבדוק.

מר גיל גורדון: זה החומר שהוגש לפני הדיונים, מה שאתה הבנת.

גב' שירה אבין: עידן, עוד דברים?

מר עידן למדן: אני רוצה לדבר על העניין הזה של בית יד לבנים. אגב, דיברנו על כך וזה היה פה בדיון במועצה, ואז באמת גם עלה העניין שאנחנו הולכים פה לכך שהוא מייצג את כל הבנים ואת כל הנופלים, ושזה לא יהיה נכון לקרוא על שם אדם זה או אחר. גם אז עלתה התרומה.

ד"ר יונה ברגור: שהוא לא חלל מערכות ישראל.

מר עידן למדן: למיטב ידיעתי האדם הזה, הוסיף חברי, אבל הוא גם לא יליד רמת השרון.

ד"ר יונה ברגור: נכון.

מר עידן למדן: והדבר הנוסף שאנחנו צריכים לדעת בשיקול הדעת, לטעמי, הוא גם את היקף התרומה ביחס להשקעה. אנחנו עכשיו יצאנו, ויש לי

מה לומר גם על העניין של החריגה וכו', אבל עוד פעם, קראתי את הפרוטוקול והבנתי את מה שאיזיק אמר ואת מה שאבי אמר ודברים כאלה. קיבלתי את העמדות שלכם. אבל עדיין אנחנו מדברים על קרוב ל-12 מיליון ₪, 12.5 מיליון ₪. מתוך זה אנחנו מדברים על 370,000 ₪ בלבד, שזה לטעמי השקעה זניחה. באותה ישיבה בזמנו בעבר גם דיברנו על כך שתוקם ועדה, אם אינני טועה, בראשות היום סגן ראש העיר, אז חבר מועצה טל עזגד. אם אינני טועה דובר שתוקם ועדה בכלל לבחינת תרומות ואיך אנחנו נתייחס ואיך העיר תציע מקומות וכו'. גם על כך היתה החלטת מועצה. לכן אני סבור שאנחנו חייבים פה למצוא איזשהו מקור אחר ולחשוב מאיפה אנחנו מקצצים מאיזשהו תב"ר ספציפי, לפנות למשפחה ולהודות לה על תרומתה ולנסות למצוא אולי מקום אחר ומכובד להציע לה, בין אם זה יהיה אולי גן הפסלים, בין אם זה יהיה כל מקום אחר שאפשר יהיה להציע לה. אנחנו יודעים על מספיק מקומות שאנחנו זקוקים היום לתרומות ולהפניות תקציב שהוא גם יהיה גורם משמעותי או מרכיב משמעותי ביותר מאותה השקעה, אז אני סבור שיש מקום באמת לקרוא. בהשקעה של מעל 12.5 מיליון ₪ לקרוא על האודיטוריום המרכזי תמורת 100,000 דולר בלבד, שזה מכובד, אבל זה עדיין 100,000 דולר בלבד, אני סבור שזה דבר מאוד לא נכון, הוא שגוי, הוא משנה את האופי שכל המבנה שלנו והמטרה.

מר שרגא קירשנר: האם ה-12.5 מיליון ₪ בבדיקה שעשית-

מר עידן למדן: זה מה שאנחנו מאשרים.

מר שרגא קירשנר: מתייחסים רק לאולם או לכל הפרויקט?

ד"ר יונה ברגור: לכל הבניין.

מר אבי גרובר: לכל הקומפלקס.

מר טל עזגד: שלום, מי אתם?

הערה מהקהל: הורי קריית יערים.

גב' שירה אבין: אנחנו באמצע פגישה, אז זה יהיה מאוד נחמד אם לא יהיו שיחות חולין עכשיו. תודה.

מר שרגא קירשנר: למיטב ידיעתי, תרומה של 100,000 דולר לאולם היא תרומה מכובדת והיא חלק משמעותי לקריאת שם האולם בלבד על שם התורם. אני מקבל את הטיעון שלך בבית יד לבנים ובית יד לבן, זה אני לא יודע לבדוק, זה אתם יודעים לבדוק.

מר עידן למדן: כשהאולם הוא הדבר המרכזי והמקום המרכזי של האירועים, ואם יראו לי את היחסיות של ההשקעה לעומת האולם, אולי. אבל עדיין אני אומר, יש פה כמה וכמה אלמנטים, שבמקרה הספציפי הזה מצדיקים בחינה מחדש של העניין והקצאה אחרת של התקציב.

מר אבי גרובר: כמה עלה לשפץ את האולם, אפשר לדעת?

גב' שירה אבין: זה אני אגיד אחר כך.

מר אבי גרובר: מתוך סך השיפוץ.

ד"ר יונה ברגור: לא, אבי, בוא אני אתן לך-

מר יעקב קורצקי: מה זה רלוונטי?

ד"ר יונה ברגור: זה רלוונטי.

מר יעקב קורצקי: הוא לא יכול להגיד לך עכשיו מספרים.

מר אבי גרובר: אז מה אנחנו מאשרים?

גב' שירה אבין: עידן, אתה מדבר מבחינה עקרונית, אתה לא מדבר על עוד 100,000 ש"ח או פחות 100,000 ש"ח.

ד"ר יונה ברגור: נכון.

מר עידן למדן: קודם כל אני מדבר על הבחינה העקרונית, ולדעתי מהבחינה העקרונית, והיות שכבר היתה החלטת מועצה בעניין, אנחנו לא צריכים להחליף את החלטת המועצה הזאת שהיתה, זה כבר היה פה בדיון ודחינו את העניין.

גב' שירה אבין: מה הוחלט בהחלטה שלך?

מר עידן למדן: היה בדיוק הדיון של תרומה לבית יד לבנים, היו אז שתי החלטות. אחת, דובר על כך באמת שזה בית יד לבנים, שמייצג את כל הנופלים של המושבה ושסור להבדיל בין דם לדם, עשיר לעני.

ד"ר יונה ברגור: אין הנצחה פרטית בבית יד לבנים עד עכשיו. זו פעם ראשונה שתהיה הנצחה פרטית בבית יד לבנים בזכות 100,000 דולר. זה מקומם.

מר גיא קלנר: אגב, תנתקו את הדיון התקציבי, כי מחר בבוקר יכולה לבוא תרומה של 10 מיליון דולר. באופן עקרוני, בן מול בנים, אין עניין לכסף.

מר עידן למדן: א', יש קשר.

מר גיא קלנר: אם יהיה 10 מיליון ש"ח זה כן?

ד"ר יונה ברגור: רגע, רגע.

גב' שירה אבין: אני אתן לך לדבר אבל לא ביחד. שנייה, עידן.

מר עידן למדן: קודם כל, זו באמת הבחינה העקרונית, אבל גם לבחינת התרומה בשלב מסוים, גם לזה יש איזשהו סוג של משקל, לטעמי, וצריך לבחון את זה, וצריך לדעתי כן לפנות למשפחה ולהציע לה משהו אחר. אנחנו דיברנו על הקמת הוועדה הזאת, אמרתי אני לא זוכר אם היתה החלטה על הקמת ועדה או לא, אבל דיברנו על הקמת ועדה שתעסוק בהפניית התרומות ובגיבוש פרויקטים לתרומות. וזה עניין מאוד חשוב לי. אני סבור שאנחנו צריכים לשנס מותניים פה ולמצוא מאיפה לתקצב את העוד 370,000 האלה.

גב' שירה אבין: אתה מעלה בעצם שתי סוגיות. אחת, קודם כל יש את האישור התקציבי. האישור התקציבי הוא אחד. לגבי סיום בית יד לבנים. ואתה, בתוך העניין הזה, אומר, כי המהות היא פה לא ה-300,000 ש.

ד"ר יונה ברגור: אבל היא מפורשת בתקציב. אילו היא היתה מוחבאת, אז לא היינו זה, אבל היא מפורשת. זאת אומרת, אנחנו עכשיו מאשרים, אנחנו אמורים לאשר בתקציב הפיתוח קבלת תרומה של 370,000 ש' עבור הנצחה של מישהו, הנצחה פרטית פעם ראשונה, עבור מישהו שהוא לא חלל צה"ל ושהוא עבר לרמת השרון-

מר שרגא קירשנר: ... שאינו חלל צה"ל. אני חושב שברמה העקרונית, בנושא של יד לבנים-

מר גיא קלנר: זה הטיעון הרלוונטי.

מר שרגא קירשנר: זה הטיעון. עזוב אותך, למה להיכנס לפרטים האלה?

- ד"ר יונה ברגור:** זה הבדל.
- מר שרגא קירשנר:** אני יודע שזה הבדל, אבל זה יתחיל לפגוע באנשים.
- גב' שירה אבין:** אתה מדבר על כל תרומה שהיא, נקודה.
- ד"ר יונה ברגור:** לא, ביד לבנים, זה לא נכון, שירה.
- מר שרגא קירשנר:** אבל את הטיעון לגבי יד לבנים מקבלים.
- ד"ר יונה ברגור:** שירה, אילו היה בא מישהו מהחללים של יד לבנים והיה מבקש לתרום, היה איזשהו יחס קצת קצת שונה.
- מר שרגא קירשנר:** אבל גם אז הטיעון העקרוני-
- ד"ר יונה ברגור:** נכון.
- מר שרגא קירשנר:** אז בשביל מה להעליב אנשים?
- ד"ר יונה ברגור:** לא להעליב אנשים. דובר על זה בזמנו ועכשיו-
- מר שרגא קירשנר:** כשאתה מתחיל להגיד שהוא לא חלל כזה וחלל אחר.
- ד"ר יונה ברגור:** הוא נפטר ממחלה.
- מר שרגא קירשנר:** אתם רוצים ללכת לכיוון הזה...
- (מדברים ביחד)
- גב' שירה אבין:** בואו נדבר אחד אחד שנוכל לשמוע אחד את השני.
- מר רפאל בראל:** אם הטיעון הוא לא למכור את יד לבנים, אבל לא

יתכן שמצד אחד אני שומע שני מזמורים כאן. מישהו אומר, אם זה סכום גדול אז אפשר להתחשב, ואם זה בן של אפשר להתחשב. או שכן או שלא.

(מדברים ביחד)

ד"ר יונה ברגור: אז התשובה היא לא.

גב' שירה אבין: עידן, הבנו את הסוגיה.

מר טל עזגד: אתם כל הזמן מדברים, לא נותנים אפילו לפתוח את הפה. כולנו מסכימים, אני חושב שרובנו תמימי דעים, ככה מההתלחשויות פה, שיש צדק בדבריכם. בואו נרגיע רגע את הדיון, בסדר? אני מציע, אם אפשר שבעלי המקצוע יתנו את חוות דעתם. בואו נאשר את התקציב, נמשיך הלאה ונאשר את זה כמו שצריך.

ד"ר יונה ברגור: בלי שלושת מרכיבים אלה.

מר טל עזגד: שנייה, תנו לי. אתם יכולים לא להסכים. עם ה-370,000 כמו שהם. ונסכים שזה צריך לבוא לדיון בפורום אחר או במסגרת קצת אחרת. אם וכאשר יוחלט שה-370 האלה צריכים להיגזר בצורה כזו או אחרת מתוך הדבר הזה, אנחנו נצטרך למצוא את המקור התקציבי להשלים את ה-370. כרגע בואו נמשיך הלאה.

מר אבי גרובר: זה בא מקשה אחת?

ד"ר יונה ברגור: ממש לא.

מר אבי גרובר: אנחנו נצטרך להצביע נגד התקציב.

ד"ר יונה ברגור: טל, ממש לא. אני מציע תיקון להצעה שלך. כולל

370, אבל בלי לרשום את זה כתרומה. כל הסכום מאושר וגיל צריך למצוא מקור אחר.

מר טל עזגד: לא, המחלוקת בינינו שזה צריך להיות כל הסכום לאשר אותו, ולהסכים פה להביא את הנושא של התרומה הזאת לדיון במועצה, או באיזושהי צורה כזו או אחרת, בשביל להחליט.

מר גיא קלנר: טל, תן לי רגע לעזור לך. אני מציע, אם אני מבין את רוח הדברים, כן לאשר את ה-12.5 מיליון ש"ח לנושא יד לבנים. את התוספת. את ה-370,000 ש"ח לאשר בכפוף להחלטה סופית בנושא התרומה. כן או לא – ייגזר במועצה הבאה.

ד"ר יונה ברגור: למה?

(מדברים ביחד)

ד"ר יונה ברגור: למה אתה מתעקש?

מר טל עזגד: אני אגיד לכם למה אני מתעקש. אני מתעקש רק מסיבה אחת פשוטה. אני לא רוצה בשרירות לב להצביע עכשיו שאנחנו מבטלים את התרומה.

ד"ר יונה ברגור: לא, אנחנו לא מבטלים.

מר טל עזגד: צריך לבדוק את העניין הזה, צריך לרדת לסוף הדברים, צריך לפתוח פרוטוקולים מהפעם הקודמת ולראות מה החלטנו ומה דיברנו. יש פה משפחה, יש כאן איזושהי רגישות.

מר יעקב קורצקי: אני רוצה לעצור אותך בכוונה.

מר טל עזגד: אנחנו מדברים היום המון על רגישות בית העלמין, בואו לא נכניס את השכול של כל אחד מאתנו לויכוח בעניין הזה. כל אחד רואה את זה ומבין את זה בצורה אחרת. לכולנו יש אנשים פה בבית עלמין, לכולנו יש בצורה כזו או אחרת עבר עם שכול. לכן בואו נשים את זה רגע בצד. יש כאן משפחה עם רגשות, הדבר הזה נדון פה כי התקבלו החלטות כאלה ואחרות. אני לא פוסל את האפשרות לקבל את דעתכם. אני עוד פעם אומר את זה בכוונה לפרוטוקול. יכול להיות שיש צדק גדול בדבריכם, אני מסכים אולי עם מה שאומר יונה בצורה כזו, אבי בצורה אחרת, חלק מאתנו גם חושבים ככה. אבל בואו נביא את זה בצורה מסודרת לדיון נכון ולא נקבל החלטה שרירותית לבטל במחי יד את הנושא.

מר אבי גרובר: אבל זה לא מה שנאמר, לא אמרו לבטל.

ד"ר יונה ברגור: טל, אני רוצה לענות.

מר טל עזגד: אתה אומר למחוק את הסעיף הזה, אז זה לבטל.

ד"ר יונה ברגור: המשך וגמר שיפוץ בית יד לבנים לא מותנה באישור של 370,000 ₪. זאת אומרת, את המקור ל-370,000 ₪ האלו ימצא גם אם לא תאושר התרומה. אתה מסכים עם כולנו. לכן, בוא נשאיר את זה פתוח. נאשר בלי ה-370 ונלך לחפש, ונלך לבדוק. אם נאשר את התרומה – טוב, אם לא נאשר את התרומה-

מר טל עזגד: אני רוצה רק שתבין, יונה.

ד"ר יונה ברגור: רגע, עכשיו לגבי הרגישות. הרגישות היא הדדית.

מר טל עזגד: אמת.

ד"ר יונה ברגור: לא, הרגישות היא הדדית. יש כבר משפחה שבזמנו נאמר לה שיש בעיות עם זה, אבל יש רגישות של 190 משפחות של יד לבנים שאולי חלק מהן, לא כולן, חלק מהן רואים כפריצת דרך בלתי נאותה להנצחה פרטית בבית יד לבנים. גם זאת רגישות.

מר טל עזגד: אני מקבל את הרגישות ההדדית. לי מפריע דבר אחד. מעבר ליד לבנים, זה משהו במקרו. במקרו זה אומר שאנחנו לא יכולים לקבל ולדון בתרומות כאלה ואחרות ולהביא את זה בצורה כזו או אחרת למצב שהתרומה התקבלה וההנצחה מאושרת. מבחינה ציבורית אנחנו לא ניראה טוב. הדבר הזה צריך לעשות בצורה קצת יותר רגישה, קצת יותר אפילו דיסקרטית, אם אפשר להשתמש במילה, ולעשות את זה בצורה נכונה. כי אם נהפוך את זה לויכוח ציבורי אנשים יחשבו 7 פעמים אם לקרוא ואם להשיג טפסים להנצחה כזו או אחרת. תשמע, אני אומר, למען הגילוי הנאות, הכרתי את יואב גולן באופן אישי. האמן לי, אם יואב גולן היה יושב פה עכשיו, הוא יכול להקשיב לויכוחים האלה מאז שהוא עצם את עיניו ועד היום, תאמין לי, הוא היה מזמן מוותר על העניין הזה. ואסור לנו ליצור ויכוח ציבורי כזה או אחר.

מר גיא קלנר: אין ויכוח על מה שאתה אומר כרגע.

מר טל עזגד: לכן אני לא רוצה למחוק את זה.

מר גיא קלנר: אבל למה לעשות מהלך שפוסל גם את זה וגם את זה?

מר טל עזגד: אני לא. אני משאיר את זה ככה ואני מקבל את ההערה, ואני אשמח לבקש משירה שתביא את זה לראש העירייה, שיביא את זה לדיון מסודר עוד פעם, בצורה כזו או אחרת. יכול להיות שתתקבל החלטה

כואבת שמישהו צריך ללכת למשפחה ולהגיד להם: 'חברים, לא'. לא יודע.

(מדברים ביחד)

מר גיא קלנר: אנחנו יכולים להגיד אמירה עקרונית שאנחנו מודים על התרומה, אבל אנחנו חושבים שלא נכון... אודיטוריום ולבצע הנצחה פרטית.

(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: הוא נותן 150, אתה נותן לו את האולם? זה בדיוק העניין. מי שתפס ראשון?

מר גיא קלנר: התערבבו פה שני דיונים. התערבב פה דיון תקציבי עם דיון עקרוני. נכנסנו למיש-מש. אם אין פה איזושהי בעיה שאני לא מאבחן אותה, יכול להיות שיש בעיה כזו שאני לא מאבחן אותה, למה לא לאפשר כרגע תוספת תקציבית של ה-2.130 ללא ה-370, להבין שיש לנו פה עוד 370 שצריך להשלים אותם, בכפוף לדיון שנעשה אותו בצורה מסודרת. נראה אם לוקחים את התרומה או לא. כרגע לא מאשרים גיבוי תקציבי ואחרי זה מחליטים, אחרי שעושים דיון בתרומה, אם זה בא מהתרומה או ממקור אחר. וזה פותר את הבעיה.

מר אבי גרובר: התשובה צריכה להיות אחרת. מה-22.5, ה-370 הגזבר יצטרך להביא מקור ל-370 בתוך תקציב-

מר שרגא קירשנר: לא, ההצעה של גיא...

???: ההצעה של גיא היתה הצעה טובה.

מר אבי גרובר: אבל ביצעתם את העבודה, על מי אתה עובד?

מר גיא קלנר: מה הקשר?

ד"ר יונה ברגור: שירה, אני רוצה להוסיף עוד משפט אחד לחיזוק ההצעה של גיא. אנחנו קיבלנו באסמכתאות את המכתב של משפחת גולן. לא קיבלנו בשום מקום אישור של עיריית רמת השרון שהם מקבלים את התרומה הזאת. אין מסמך כזה. זאת אומרת, כרגע אין מסמך כזה. את מבינה אותי? יש לנו רק נייר, אין לנו אישור לקבלת התרומה. אי לכך, אנחנו עדיין לא מאשרים את התרומה ונאשר את התרומה בכפוף להצעה של גיא.

(מדברים ביחד)

ד"ר יונה ברגור: תוריד עוד כמה מאות אלפים מרחי' מוריה, שממילא אתה לא סולל אותו.

גב' שירה אבין: גיל, אנחנו שואלים אותך. יש מתוך הסך הכל של התקציב, יש אפשרות לרגע לאשר בלי הסכום הזה? בהתניה שאנחנו בודקים. ברגע שיהיה אישור, זה יכול להיות בשני היבטים – או או. השאלה אם יש מקום אחר שממנו אנחנו יכולים לגזור את הכסף הזה.

מר גיל גורדון: יש הרבה מאוד מקומות, לאשר דבר כזה זה טעון ויכוח. אני כרגע אמרתי לאבי, שהוא הציע בישיבה של ועדת כספים האחורנה להביא סכום מיוחד לשיפוץ בית הקברות הישן. הנה, זה מקור. אז בואו לא נאשר את זה.

מר גיא קלנר: ימצאו מקור או שלא ימצאו מקור.

(מדברים ביחד)

מר יעקב קורצקי: יש פה טעות מהיסוד, זה לא 370,000 ₪. בנאדם

שירצה לתרום בעיר הזאת יחשוב לא 10 פעמים, 100 פעמים. זה הכל.

ד"ר יונה ברגור: שלא יתרום ליד לבנים.

מר יעקב קורצקי: מה הבעיה שאנחנו נאשר ונעשה דיון?

ד"ר יונה ברגור: זה לא נכון.

מר יעקב קורצקי: ונאמץ את מה שעידן אמר. אנחנו נודיע למשפחה.

(מדברים ביחד)

מר יעקב קורצקי: יונה, שנייה, תן לי, אני רוצה לסדר את הדברים.

אנחנו נאשר ובהתאם להצעה שעידן למדן אמר, נעשה דיון רציני, נשב עם המשפחה וננסה לתת להם אלטרנטיבה. עידן אומר שזה בסדר.

מר עידן למדן: אנחנו לא רוצים אלטרנטיבה כרגע.

גב' שירה אבין: שנייה, אבי.

(מדברים ביחד)

ד"ר יונה ברגור: כל התורמים העתידיים ברמת השרון, בעקבות

הדיון הזה שעוד לא קיבל החלטה, עוד לא קיבלנו החלטה, הרי בסופו של דבר אנחנו עושים התניה, ואני מכבד את ההצעה של גיא. אבל כל התורמים העתידיים לרמת השרון ידעו שתרומה לבית יד לבנים לא מקנה הנצחה פרטית, נקודה. זה מה שהם צריכים לדעת. יותר מזה הם לא צריכים לדעת.

זה הכל

גב' שירה אבין: זו יכולה להיות מסקנה בתוך הדיון.

ד"ר יונה ברגור: לא, אם תתקבל החלטה כזאת.

גב' שירה אבין: גם אם אנחנו את הסכום הזה כרגע מורידים, אנחנו חייבים כן לאשר פה לבית יד לבנים כרגע מאיפה אנחנו מוציאים את יתרת הכסף.

מר גיל גורדון: זה מה שאני אומר.

גב' שירה אבין: אז שנייה. יש לנו סכום מסוים שאנחנו אישרנו, לדוגמה, לבית העלמין, או למקום אחר, סתם אני נותנת דוגמה. אם אנחנו יכולים לגזור את ה-300 ומשהו אלף ש"ח כדי שאנחנו נוכל לדון בסוגיה הספציפית ואז לקבל החלטה אם הכסף הזה יבוא בצורה הזאת או בצורה הזאת.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: רגע, לא כולם ביחד, שנייה. אתה לא יכול לעשות שינוי...

מר גיא קלנר: אין בעיה, אני אומר, את יכולה לקחת שבועיים, להגיד 370,000 ש"ח כרגע צריכים למצוא להם מקור תקציבי, ותוך שבועיים נצביע על המקור. נגמר הסיפור.

גב' שירה אבין: לא, אתה חייב אבל עכשיו. את הכסף אתה חייב לצבוע עד החלק היחסי, לא חלק ממנו, את כל הכסף לסיום בית יד לבנים. אתה יכול לבוא ולהגיד שאת ה-300 ומשהו אתה כרגע לוקח ממקום אחר בהתניה שאו שזה יהיה מפה או שזה יהיה משם. אי אפשר להעביר את התקציב עם 300 ומשהו בור. זה לא עובד ככה.

מר גיא קלנר: אחרי שבועיים אם נחליט אחרת נעשה החלפות.

מר טל עזגד: אני הצעתי בתחילת הדיון להשאיר את זה ככה כמו שזה, תוך התחשבות בכל ההסתייגויות וההערות שהעירו פה, ולגשת לדיון, גם אני חושב שצריך לחכות בהחלט לראש העירייה בעניין הזה מאחר והוא היה חלק בלתי נפרד מכל התהליך הזה מרגע גם שביקש ממנו אותו אדם לתרום וכו'. לכן, לאשר את זה כמו שזה, כשאנחנו מתנים דיון דחוף בעניין הזה. במידה ויוחלט בצורה כזו או אחרת ברוב קולות שהתרומה נשאת בתוך הסיפור הזה, זה דבר אחד. במידה ויוחלט שלא, נצטרך באותו מעמד להחליט מאיפה אנחנו לוקחים את הכסף, לא כרגע.

ד"ר יונה ברגור: אבל טל, אני מצטער, אני רוצה להבהיר את הנקודות החשובות. אני הייתי בזמנו מעורב בעניין. מיכל, תקני אותי אם אני טועה.

גב' מיכל מנקס: קטונתי.

ד"ר יונה ברגור: לא, מפני שאת ישבת בוועדות שדנו בנושא הזה, נכון?

גב' מיכל מנקס: לא.

ד"ר יונה ברגור: בוועד המנהל של בית יד לבנים. לא ישבת, טוב. אני רוצה להזכיר לאורן, אורן הביא את זה אלינו לישיבה הזאת על בסיס של ועדת שמות. הובהר אז בכעס שלי, אני תמיד כועס, שוועדת שמות היא לא המקום לטפל במתן שם לאולם, אלא רק לרחובות וכו', ובעצם בזה ירדנו מהמנדט שוועדת שמות קיבלה לאשר את זה. אני צודק בזה?

מר אורן ברעוז: צודק.

ד"ר יונה ברגור: זאת אומרת, זו היתה הפעם העיקרית שדנו בנושא

הזה. שם גם עלה כל הסיפור של ההנצחה הפרטית. אני רוצה להזכיר, ואם אורן מסכים איתי, אז אני בכלל מתרגש מזה. המשפחה פנתה בזמנו לבית יד לבנים. לא היא פנתה, אבל בזמנו אושר, או לא אושר, דנו לא בקריאת האודיטוריום המרכזי, רק האולם הצדדי. כאן פתאום אנחנו כבר מדברים על האודיטוריום המרכזי.

מר טל עזגד: לא, האולם הרב תכליתי.

ד"ר יונה ברגור: הרב תכליתי. דובר על האולם הרב תכליתי. פתאום כאן מדובר על האודיטוריום הראשי. אני לא יודע מאיפה זה בא, זה הרבה יותר חמור לקרוא לאודיטוריום הראשי של בית יד לבנים על שם אדם-

מר טל עזגד: אבל יונה, כולנו מסכימים איתך, רק בוא נתקדם.

ד"ר יונה ברגור: לא, אז בוא נקבל את ההצעה של גיא, ברשותך. אני מבקש. הנה, גיא, תן אותה עוד פעם.

מר גיא קלנר: אני אמרתי את ההצעה.

ד"ר יונה ברגור: לא, הוא רוצה לשמוע אותה עוד פעם.

גב' שירה אבין: שנייה, אבל דקה. חשוב לי שגם גיל ישמע את זה.

מר גיל גורדון: אני רוצה פה משהו להגיד. דיברתי עכשיו עם אלי שגיא. הוא אמר לי שהוא הביא את הנושא של ההנצחה של השם הפרטי הזה, גולן, להנהלה של יד לבנים, זה הובא לדיון ואושר.

ד"ר יונה ברגור: לא נכון.

מר גיל גורדון: כך הוא אמר לי הרגע. הרגע וידאתי איתו.

ד"ר יונה ברגור: אבל ההנהלה של יד לבנים לא קובעת את זה. הוועד

המנהל של בית יד לבנים קובע את זה. יש ועד מנהל של בית יד לבנים.

מר גיל גורדון: יכול להיות, לא יודע להגיד אם זה הוועד-

ד"ר יונה ברגור: אתה לא יודע, אבל אני יודע. וחוף מזה, דובר על-

מר גיל גורדון: יונה, עם כל הרגישות, מה שהציע-

ד"ר יונה ברגור: למה? אתם רוצים לחיות, הנה, תקחו את ההצעה

של גיא.

מר גיא קלנר: תקשיבו רגע.

גב' שירה אבין: גיא אחרון לפני שאנחנו סוגרים את העניין.

מר גיא קלנר: אני מציע כזה דבר. מכיוון שיש פה נושא באמת

בדמם של אנשים. לא כנראה, בוודאות. לגלות רגישות בעניין הזה, ולא לקבל

את ההחלטה ואז לפתור את זה, אלא ניקח החלטה של לפחות 370,000 ש,

נצביע על מקור, והחלטה סופית תתקבל אחרי ישיבה בעניין.

מר יעקב קורצקי: לא, למה אתה לא מקבל את העמדה שלנו?

מר גיא קלנר: מי זה שלנו?

מר יעקב קורצקי: הפנל, בוא נגיד, הצד הצפוני.

מר גיא קלנר: אני לא רואה פה 'שלנו', 'לא שלנו'.

מר יעקב קורצקי: פשוט אנחנו מעבירים את זה בכפוף מה שעידן

הציע, ויכול להיות שאנחנו...

מר עידן למדן: לא, אני אמרתי שצריך לפנות אליהם ולהציע להם דברים אחרים.

מר יעקב קורצקי: אז אני אומר, בכפוף.

מר עידן למדן: אני בעד אבל אני אומר, זה משהו נפרד. קודם כל כרגע את התקציב של בית יד לבנים צריך כרגע או ל... כמו שגיא אומר.

גב' שירה אבין: עידן, די. זהו, גמרנו את כל הדיבורים. יונה, גיל, זהו. קודם כל, בגלל שהנושא באמת מאוד רגיש, ואני חושב שאם אנחנו נעשה עוד דיון לצורך העניין גם מה שאמרו כאן, גם מה שגיא העלה עכשיו, אני חושבת שהם מחויבים לכולם לעשות את זה. כרגע אנחנו הולכים לאשר את כל התקציב, שאת ה-300 ומשהו כרגע אנחנו גוזרים מבית העלמין.

מר אבי גרובר: ממה בבית עלמין? מהעוד קברים או מהשיפוץ?

מר טל עזגד: מהשיפוץ.

מר אבי גרובר: למה מהשיפוץ?

גב' שירה אבין: אבי, באמת.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: די, אני לא רוצה לשמוע.

מר רפאל בראל: אל תעשו מזה הון, אל תעשה מזה הון. אתה לא תעשה מזה הון. אנחנו מורידים את זה מהתקציב, נקודה. אני לא מגדיר ממה תפסיק להיות פופוליסט.

גב' שירה אבין: רגע, עם כל הכבוד כאן לכולם, לבית העלמין יש

תקציב. אני מבקשת לא להפריע לי. גם יונה וגם שרון, יהיה מאוד נחמד אם כמו שהקשבתי לך תקשיב גם לי, יונה. מן הנימוס.

ד"ר יונה ברגור: סליחה.

גב' שירה אבין: אני אומרת שוב. אל תקפוץ אבי עכשיו לגבי ה-300 ומשהו אלף ₪.

מר אבי גרובר: בסדר...

גב' שירה אבין: אז אנחנו נגיד מתב"ר, אבל לא צריך סתם לקפוץ. אנחנו הולכים לדבר על תקציב של מיליונים לבית העלמין, אז לא פתאום לצעוק עוד מיליון צריך, עוד שני מיליון צריך. צריך להרבה דברים עוד 4 מיליון, אז מה? בסדר, אז אנחנו משקיעים מספיק כסף ואנחנו כרגע מקבלים, זאת הצעת ההחלטה, שאנחנו כרגע את ה-300, כמה זה? 300 ו-?

מר טל עזגד: 370.

גב' שירה אבין: 370,000 ₪ אנחנו כרגע לוקחים מהתב"ר של שיפוץ בית העלמין, תב"ר 186.

מר גיל גורדון: שזה בית העלמין הישן, השיפוץ שלו. לא הקברים החדשים.

מר אבי גרובר: לא נכון. זו התוספת. מתב"ר 186.

גב' שירה אבין: אבי, אני לא צריכה שיחליפו אותי. מתב"ר 186 אנחנו כרגע לוקחים את ה-370,000 ₪. הסכום הזה בכל נושא התרומה, מאחר והוא נושא מאוד רגיש-

מר גיל גורדון: את מדברת על הקטנת הקברים, את יודעת את זה.

התב"ר 186 זה הקברים החדשים.

גב' שירה אבין: מה הבעיה עם השיפוץ?

מר גיל גורדון: יש שני תב"רים.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: אתם רוצים שנקבל גם החלטה? אז קדימה, גיל.

מר גיל גורדון: רק כדי שנבין, תחליטו מה שאתם עושים. תב"ר

891 זה אותו אחד שזה השיפוצים שדיברנו לעשות בבית העלמין הישן, ותב"ר

186 זה הקבורה ש... לקברים החדשים. את רוצה להוריד מהקברים החדשים?

גב' שירה אבין: אנחנו מדברים גם על הקברים. אנחנו לא מדברים

כאן על סכומים, לא דיברנו על מיליונים, דיברנו על 370,000 ₪, בואו נשים

את הדברים בפרופורציות. אנחנו מדברים על התב"ר הזה של 186, שאנחנו

כרגע לוקחים מתוך התב"ר הזה 370,000 ₪ וברגע שראש העירייה חוזר אנחנו

מקיימים דיון עקרוני על נושא התרומות. מי בעד?

מר טל עזגד: רק שנייה. מה שאני מבקש לפני ההצבעה להציע,

זה שהדיון שיתקיים בנושא הזה יהיה דיון רגיש. אנחנו נציע לראש העירייה

אולי לעשות דיון סגור, או לחילופין לעשות הנהלה מורחבת עם כל חברי

המועצה בכדי לעשות את זה באמת בדיון ענייני.

ד"ר יונה ברגור: יתירה מזאת, יש כאן עיתונאים, אנחנו מבקשים

מהם לא להעלות את זה, אם אפשר.

גב' שירה אבין: אם אתם תבקשו אולי הם לא יעלו את זה.

ד"ר יונה ברגור: לא ליצור מצב כרגע שייוודע למשפחה על הדיון הזה כאן עכשיו.

גב' שירה אבין: רק כבודם של המשפחה ואין יותר. עידן, די. אנחנו מעלים את זה להצבעה. מי בעד?

מר אבי גרובר: רגע, על מה אתם מדברים? זה אישור של כל התקציב עכשיו ההצבעה?

גב' שירה אבין: כן. מי בעד? כל התקציב. דנו כבר, אמרנו.

מר גיל גורדון: אנחנו מאשרים למעשה תקציב ללא תוספת, אין 370,000, הוצאנו את התקציב הזה, כלומר מאשרים את אותה מסגרת תקציב.

מר יעקב קורצקי: מה פתאום?

ד"ר יונה ברגור: לא.

גב' שירה אבין: תקשיבו עד הסוף, למה אתם קופצים כל הזמן?

מר גיל גורדון: התקציב נשאר ברמתו הקודמת.

ד"ר יונה ברגור: התקציב הכולל פחות 370,000.

גב' שירה אבין: לא. יונה, אתה לוקח אותו מתב"ר אחר.

מר גיל גורדון: התרומה כרגע לא מופיעה בתקציב.

גב' שירה אבין: אבי, די, יא אללה. עוד שנייה אני אעמוד על השולחן, מה קורה לכם? אבי ועידן, זה לא ייגמר לעולם, די, מספיק, תכבדו גם את מה שאומרים לכם.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: מהרגע שקט. אפשר לבקש שקט לשמוע את גזבר העירייה? די,

מר גיל גורדון: אני רוצה עוד דבר להזכיר. פרט לתיקון שאנחנו דיברנו כרגע, אנחנו למעשה מאשרים את כל הדברים שהיו בוועדת הכספים. אני רוצה פשוט להדגיש דבר אחד. הכנסנו בין היתר אישור של סגירת תב"ר, שזה צעד פורמלי, בסך 31.5 מיליון ₪, שזה תב"רים שהסתיימו בשנים הקודמות. זו פעולה טכנית, אין פה משהו.

ד"ר יונה ברגור: רגע, רגע. דנו רק בנושא ההיתר, עכשיו שאלות לגבי התכנית.

גב' שירה אבין: אנחנו לא יכולים להצביע על דבר אחד.

(מדברים ביחד)

ד"ר יונה ברגור: שירה, תני לי שתי שאלות. אני מקבל את הטעות שלי.

מר עידן למדן: משפט אחד.

גב' שירה אבין: אבל הוא מדבר. הוא דיבר לפניך ונכנס לתוך הדברים של חבר שלך, לא שלי, מילא.

ד"ר יונה ברגור: גיל, אני רק רוצה לשאול שאלה גם מאוד רגישה. כתוב כאן בסעיף 3 שהתוספת לקבורה תהיה ב-3 השנים הקרובות. מה שיעור הנפטרים ברמת השרון מדי חודש או מדי שנה שאתה יודע את זה כל כך בביטחון? אני שואל. הוא כותב לי את זה במספרם, אז אני רוצה לדעת מה

שיעור הנפטרים ברמת השרון.

300 בשנה. !!!

קרוב ל-1 ליום. !!!

ד"ר יונה ברגור: פשוט חשוב לי לדעת אם אני בפנים או בחוץ. עוד שאלה אחת.

גב' שירה אבין: שנייה, אי אפשר לשמוע.

ד"ר יונה ברגור: הורידו את שיפוץ רח' מוריה, שדרוג רח' מוריה, רחוב שאני גר בו. אז אני לא יודע אם הורידו את זה בגלל שאני גר בו או לא, אבל לא משנה. אני רוצה לדעת למתי זה נדחה, המשך השיפוץ של רח' מוריה. מפני שהורידו את זה מ-2012.

מר יעקב קורצקי: הוא בעל עניין, אי אפשר לענות לו.

ד"ר יונה ברגור: אני פשוט רוצה לדעת.

אדר' ולדימיר לזין: ...מתח גבוה, טרנפורמטור. ברגע שהם יבצעו את זה אנחנו נצא. כנראה לפי מה שדיברנו איתם זה סוף השנה.

ד"ר יונה ברגור: זאת אומרת, זה יהיה ב-2013 התב"רים. תודה. זה כל השאלות שהיו לי.

מר עידן למדן: אני רוצה עוד משפט אחד. ראשית, אני לא מקבל את התשובות שנתן הגזבר, הסתכלתי גם על הספר החדש. אני מכבד את הנוכחים פה, אני לא אעלה את העוד כמה הסתייגויות שיש לי ושאלות שיש לי. אני לא הולך להעלות גם מקוצר הזמן והדברים, אז היו לי עוד כמה

הערות, אני מכבד את הנוכחים בגלל הדין שהיה ולא אעלה. תודה.

גב' שירה אבין: אני מעלה את זה להצבעה. אנחנו מצביעים על

השינויים שנעשו ועל אישור פרוטוקול ועדת הכספים. מי בעד?

מר טל עזגד: 10 בעד.

גב' שירה אבין: אני לא אומרת עשר פעמים, אמרתי ברור

בפרוטוקול. עם הקטע של ה-186 ב-370.

ד"ר יונה ברגור: אבי, אתה בעד?

מר אבי גרובר: אני חשוב שאני אהיה בעד, כן.

מר טל עזגד: 10 בעד.

גב' שירה אבין: למה 10? רק עידן. אורי, אתה גם נמנע? אוקיי. אז

אורי.

מר טל עזגד: מה איתך, בעד, נמנע או נגד? עוד פעם נגד?

???: בעד מה, בעד ההצעה של גיא?

גב' שירה אבין: אישור התקציב. רגע, עוד פעם. בואו נעשה את זה

בצורה מסודרת. כולם בעד למעט עידן, שהוא נמנע ואורי נמנע.

גב' פרח מלך: 12 ו-2.

החלטה מספר 34: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 12, נמנעים – 2) את עדכון תקציב הפיתוח מספר 2 לשנת 2012, כפוף לשינויים שהציג הגזבר, ואת פרוטוקול ועדת הכספים.

גב' שירה אבין: אנחנו סוגרים את ישיבת המליאה שלא מן המניין.

מר יעקב קורצקי: אין דברים כאלה. הוא יושב פה, ראש העיר צריך לנסוע על משהו שנקבע לו מראש, דברים אישיים שלו, גם הוא-

???: חופשה פרטית.

מר יעקב קורצקי: אסור לו לצאת. הוא יושב פה, תקשיבו טוב, האדון אורי לוי, למה אתה לא מצביע? אני... מה שהולך פה, זה לא מעניין אותי. זה נראה לכם רציני?

גב' שירה אבין: בואו רגע נסיים. אני סוגרת את ישיבת המליאה שלא מן המניין מס' 14 ואנחנו עוברים לישיבה הבאה שלנו, שהיא ישיבת מועצה מן המניין מס' 42.

פרח מלך
מנכ"ל העירייה

שירה אבין
סגנית ומ"מ ראש העירייה