

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 5

מיום ראשון, כ"ח באדר תשס"ד, 21.3.2004

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מס' 5 מישיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה
21.3.2004, מיום 5, מיום 21.3.2004, בשעה 19:00

פרטיכל מס' 5 מישיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה
ביום ראשון, כ"ח באדר תשס"ד, 21.3.2004, בשעה 19:00

	<u>משתתפים:</u>		
ראש העירייה	-	מר יצחק רוכברגר	
סגן ומ"מ ראש העיר	-	מר יצחק קאול	
סגנית ראש העיר	-	גב' נורית אבנר	
חבר מועצה	-	מר מאיר דורון	
חברת מועצה	-	גב' נעמי זהר	
חבר מועצה	-	מר שמואל גריידי	
חבר מועצה	-	מר אליעזר בר	
חברת מועצה	-	גב' נירה פולקמן	
חבר מועצה	-	מר אהרון גליל	
חברת מועצה	-	גב' שירה אבין	
חבר מועצה	-	מר ישראל טל	
חבר מועצה	-	מר משה אורי לוי	
			<u>נעדרים:</u>
סגן ראש העיר	-	עו"ד יעקב זילברשטיין	
חברת מועצה	-	גב' עליזה תמרי	
חברת מועצה	-	גב' אורנה אוספלד	
			<u>נוכחים:</u>
מנכ"ל העירייה	-	מר הרצל נחום	
גזברית העירייה	-	גב' אורית פפר	
היועץ המשפטי	-	עו"ד יצחק גלאור	
מנהלת מח' נכסים	-	עו"ד אילת שושני-ג'ינו	
מבקר העירייה	-	מר ערן זמיר	
מהנדס העירייה	-	אדר' אבנר גולן	
ע. ראש העירייה	-	מר טל עזגד	
סמנכ"ל כ"א	-	מר פרץ פינקו	
מנהלת אגף החינוך	-	גב' מיכל מנקס	
			<u>מוזמנת:</u>
נציגת הנוער	-	ליאור חסידוב	

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

על סדר היום:

1. עדכון ראש העיר לגבי הטיול הלא מאושר של תלמידי י"ב בתיכון "רוטברג".
2. הצעה לסדר היום, הועלתה ע"י חברת המועצה גבי נירה פולקמן בנושא: "מינויים חדשים בעירייה".
3. תשובה לשאלתה של הגב' פולקמן בנושא: "כניסת חיילים".
4. אישור החלטות משיבת הנהלה מס' 5, מתאריך 23.2.2004.
5. אישור התפטרותו של חבר המועצה מר יצחק קאול מחברותו בוועדת חינוך וכניסתה של גבי ציונה טל במקומו.
6. נוהל הגשת הצעות לסדר היום למליאה.
7. אישור הרכב ועדת רכב: יו"ר – מר מאיר דורון, מנכ"ל – מר הרצל נחום, גזברית – גב' אורית פפר, ע.ראש העירייה – מר טל עזגד, מנהל מח' רכב – מר בני עוקשי.
8. הצעה לחוק עזר עירוני – שירותי קבורה ברמת השרון.
9. פתיחת חשבון בנק מיוחד לצורך הכנסות מניכוי משכורות עובדים.
10. פתיחת תב"ר להחלפת דשא ומערכת השקיה באצטדיון עירוני רמת השרון, בעלות של 550,000 ש"ח, 330,000 ש"ח ע"ח העירייה, 220,000 ש"ח מענק מהמועצה להסדר ההימורים בספורט.
11. דברי הסבר של הגזברית לדו"ח רבעוני לסיום שנת הכספים 2003.
12. הצעה של מועצת נוער עירונית:
 - I. מחירון קבוע בקיוסקים בבתי הספר.
 - II. רונדו.
13. בחירת נציגים למועצה דתית.
14. שונות.

מר יצחק רוכברגר: אני שמח לפתוח את מליאת המועצה מספר 5.

1. עדכון ראש העיר לגבי הטיול הלא מאושר של תלמידי י"ב בתיכון "רוטברג".

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה להתחיל בסדר היום בבקשה. עדכון ראש העיר לגבי הטיול הלא מאושר של תלמידי י"ב בתיכון "רוטברג". כמה הערות לגבי הנושא הזה. כידוע לכולם, למי שקרא ומי שעקב לגבי הטיול של תיכון "רוטברג", בעקבות העיצומים שנוקט ארגון המורים, אני רוצה פשוט לעדכן לגבי טיול "רוטברג" כי אי אפשר לעבור לסדר היום על מה שהיה. הטיול של "רוטברג" היה אמור להתקיים במסגרת ארגון המורים, תחת מסגרת בית ספרית, מה שקרה בפועל – ארגון המורים החליט לנקוט בעיצומים, ואני יחד עם הורי בית הספר וועד ההורים הישועי והתלמידים, התכנסנו ובעצה אחת החלטנו שאכן הטיול יתקיים במסגרת המתנ"סים, כאשר יהיו הורים מלווים לכל הנושא הזה.

לכל כיתה היתה התחייבות משותפת שיצאו שני הורים מלווים, התברר שערב הטיול לא היו מספיק הורים מלווים, והטיול בעצה אחת של ההורים והמערכת בוטל.

מה שקרה, דבר שלא תיכננו ולא צפינו, חלק מקבוצת הורים אחרת, עודדה את התלמידים לצאת לטיול באופן עצמאי לחלוטין, היתה התארגנות עצמאית של התלמידים, וכ-162 ילדים נסעו לטיול לאילת, כאשר יצאו למסגרת של נופש ולא לטיול, הם ארגנו אוטובוסים, ארגנו מלון והכל, אנחנו ישבנו כאן עם דפיקות לב. ביקשנו יחד עם מנהלת אגף החינוך שיושבת כאן, להחזיר אותם הביתה, הדבר לא צלח בידינו והם המשיכו את הטיול לאילת, אני פשוט מקצר את התהליך, הם המשיכו לאילת. במשך שלושת הימים שהם היו באילת אנחנו היינו בקשר איתם לאורך כל הדרך, על מנת שיחזרו הביתה, מתוקף זה שרצינו להוציא את הטיול בדרך אחרת, במועד מאוחר יותר, בצורה מסודרת ומושכלת, לא הצלחנו בכך. הדבר היחיד שהצלחנו היה שהתלמידים נענו לבקשתי, אני אומר את זה במרכאות, וחזרו מוקדם ממה

צ'ריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

שהם תיכננו, הם תיכננו לחזור בשעה 19:00, ולבקשתי הם נענו וחזרו בשעה 12:00. כל הכבוד.

אני יכול לומר דבר אחד, תודה לאל שהתלמידים חזרו בשלום. דבר שני, עם כל הכבוד והרצון שלי ושלנו להוציא את הטיול הזה בכל מחיר, יש קווים אדומים שבהם לא יכולנו להרשות, כאשר יוצאים בדרך פרוביזורית, למרות שקיבלו איזושהי תמיכה של ההורים הדבר הזה היה חמור במיוחד, לכן אנחנו לא גיבינו את הטיול הזה ולא תמכנו בטיול הזה במתכונת שהוא יצא. אני אומר תודה לאל שהטיול הזה חזר בשלום, מערכת החינוך זימנה את התלמידים, את הצוות שמארגן אותם, יש כרגע דין ודברים בין המערכת לבין התלמידים על מנת לראות איך דברים כאלה לא יישנו שוב, ויתרה מכך הם בודקים את האפשרות כיצד מתמודדים עם הסוגייה שנחתה עלינו בדרך שהיא נחתה. זה הסיפור של התלמידים, זה הסיפור של הטיול. נירה, את שאלת אותי שאלות לגבי הנושא הזה במכתב, אז אני אומר שוב, אני חושב שעניתי על הדברים, אלא אם יש שאלות נוספות, אני אשמח לענות.

מר מאיר דורון: המכתב הוא משותף לקאול ולנורית. אני עברתי על הפרטים, זה עונה על כל הנקודות שמילאתם בשאלתה, יחד עם זה יש לכם זכות, אם אתם רוצים להעיר או לציין עוד נקודה.

מר יצחק קאול: בדיון.

מר מאיר דורון: אין דיון, זו שאלתה, על שאלתה אין דיון. מותר לך להעיר אם אתה רוצה להוסיף משפט או שניים.

מר יצחק קאול: בסדר היום היה כתוב עדכון ראש העיר.

מר יצחק רוכברגר: אני מעדכן, אני מוכן שתתייחס אם אתה רוצה, אין לי בעיה.

מר יצחק קאול: אני רוצה להתייחס.

מר יצחק רוכברגר: בבקשה, יצחק.

מר יצחק קאול: אני חושב שמה שקרה ברמת השרון חמור מאוד, אני חושב שזה חמור מאוד שרמת השרון עולה על הכותרות עם נושאים כאלה, אני חושב שיש כאן בעיה קשה של פגיעה בסמכויות של כל המערכת, של מנהל בית הספר, של מנהלת אגף

צ'רייט רמת השרון
פּרטיכל מליאה אן האניין אס' 5, מ'וט 21.3.2004

החינוך, של ועדת החינוך, אני לא יודע אם ועדת החינוך קיימה או לא קיימה דיון על הנושא הזה, אני חושב שיש כאן פגיעה בזה שחלק מהתלמידים יצאו וחלק מהתלמידים לא יצאו, חלק מההורים רצה להשתתף וחלק לא רצה להשתתף. אני חושב שיש כאן בעיה שראש העיר בהתחלה תמך ונתן תחושה לילדים שהוא רוצה לעזור ושהם כן ייצאו, אז הם לקחו אחר כך את החוק לידיים והחליטו לצאת בעצמם. אני חושב שזה מקרה חמור שאנחנו צריכים להפעיל משטרה בשביל לעצור את התלמידים ואת האוטובוסים בדרך. זה שלילי מבחינת הישוב, אנחנו לא צריכים להופיע בכותרות. אין לזה שום הצדקה בכל המערכת העירונית וראש העיר.

אני רוצה לתת לך עצה, איציק, אלה נושאים שיש מי שאחראי ומי שצריך לטפל בהם, לא על כל נושא קופץ ראש העיר ומטפל בו, וקובע את דעתו ואת עמדתו, יש בשביל זה מנהל בית ספר שיטפל, יש מנהלת אגף חינוך שתטפל, יש ועדת חינוך, שיביאו את הנושא לוועדת חינוך ושידונו בוועדת חינוך. אגב, זו הזדמנות בשבילי לומר עוד כמה דברים לגבי ועדת חינוך, הנושא של שביתה צריך להביא לוועדת חינוך.

מר יצחק רוכברגר: זה אני אתן לך להתייחס, כתבת מכתב ואני אתן לך להתייחס.

מר יצחק קאול: בסדר. אני אומר צריך לדון בזה שם, לכן אני מבקש שיעשו בדיקה יסודית על מה קרה, להפיק לקחים, להוציא את הנתונים, לתת גם למבקר לבדוק מה קרה כאן, זה הפך לאישיו שירותי, זה לא הפך לאיזשהו עניין פעוט בתוך רמת השרון. אתם יודעים, מדברים על הנושא של אלימות, מה שקרה כאן זה סיפור של אלימות. מערכת החינוך אומרת לא לצאת, לוקחים את החוק לידיים, זה שבירת הכללים, החוקים, התקנון, הסמכות של המערכת הניהולית. עד כאן.

גב' מיכל מנקס: אני רוצה להתייחס.

מר יצחק רוכברגר: לא כולם חייבים להתייחס, זה נושא שעלה בעדכון שלי. את רוצה לומר משהו, בבקשה.

צ'רייט רמת השרון
פּרטיכל מליאה מן האניין מס' 5, מיום 21.3.2004

גב' מיכל מנקס: בהחלט. אני רוצה לשים כמה דגשים והבהרות, לא מדובר בטיול שמנהלת בית הספר יזמה או מי מהאנשים, בוודאי לא אגף החינוך, מדובר בפעילות שהיא פעילות חוץ בית-ספרית, כחלק מפעילות הלימודים בכיתה י"ב, הטיול הזה לא יצא לפועל לא כי ראש העיר התחרט או חזר בו, אלא משום שלא עמדו בשום הסכמות שהתקבלו במשותף, הדבר אם לצאת או לא לצאת לא קשור לוועדת חינוך, זו תוכנית בית ספרית שממש לא צריכה להיות על סדר יומה של העירייה. לאור המצב, גם מנהלת בית הספר לא יכלה להיות חלק לא מהתכנון ולא מהביצוע, משום שגם היא שייכת לאיגוד המקצועי.

התכנון המקורי היה לצאת באישור מחלקת טיולים של משרד החינוך, את אותו מסלול ייעודי, כך רצינו להוציא, עם אותם מדריכים, באמצעות המתנ"סים, שגם שם אפשר היה להוציא את התלמידים. לא אמרתי שהכל בסדר, מה שקרה הוא שמי שלקח את החוק לידיים לצערי הרב הם לא התלמידים, למרות שרובם בוגרים, אלא הוריהם, אנחנו מדברים על כ-320 הורים, שכולם חשבו שזה הדבר הכי נכון לעשות, ושזה בכלל לא משנה איזו סמכות, על מה אנחנו מדברים, אני בהחלט ישבתי איתם 6 שעות במטרה להבהיר להם שזה דבר שלא ייעשה.

אכן הרמתי טלפון למשטרה, אני חושבת שזו היתה חובתי, כל שביקשתי הוא האם יש רשיונות לנהיגים, האם האוטובוסים בסדר. סך הכל יצאו שלושה אוטובוסים, באופן פרטי, והובילו 156 תלמידים שלנו, שאני לא יודעת איך להוריהם לא התהפכה הבטן, לי כן.

בנושא לקיחת החוק לידיים, הדיון ארוך, אני בטוחה שיש פה בעיה חברתית, גם במשרד החינוך ברור לכולם שכאשר יש הורים שמגבים תלמידים למעשה שכזה, יש בעיה.

מר יצחק קאול: אגב, באותו שבוע לצערנו נהרג תלמיד באילת.

גב' נורית אבנר: תלמיד שהיה עם מדריכים ועם מלווים ועם הכל.

מר מאיר דורון: נקודה נוספת, אני רוצה שנדע שאיציק זימן אליו את יו"ר

ארגון המורים, ישבנו כאן בבוקר, וניסה לשכנע אותו ואמר: אני לא רוצה לפגוע לא בזכויות של המורים, אין לי בכלל להיכנס לזה, אני בעד הזכויות של המורים, אני באתי מההסתדרות, אל תיפגעו בילדים האלה שהולכים עוד מעט לצבא, תנו להם את האפשרות

צ'ריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

לצאת לטיול, אני אעזור לכם אחר כך במאבקים שלכם, תנו לילדים לצאת, אני לא רוצה לשבור את העיצומים שלכם, תעשו משהו, אנחנו רוצים להוציא את התלמידים לטיול. ניסה לדבר אל ליבו של רן ארז, וגם אני התערבתי ואמרתי לו: תוציאו את הילדים האלה, זו ההזדמנות האחרונה שלהם לצאת לפעילות במסגרת בית ספרית, הם והן הולכים לשירות הצבאי, למרות שניסה לדבר ואיציק ניסה לדבר איתו ואמר לו: אם אתם תגידו אני אבוא לקראתכם, רק אל תיפגעו בילדים. ההחלטה הזו מגובה על ידי ההורים, על ידי מערכת החינוך, על ידי יו"ר ועדת החינוך, ועל ידי הפקידות הבכירה שדנה בזה, מפני שזה היה עניין מהיום למחר שדנו בדברים האלה.

גב' נירה פולקמן: מה היתה עמדת משרד החינוך בעניין?

מר יצחק רוכברגר: היו לי שיחות עם המנכ"לית מספר פעמים, פעם אחת היתה שהיא בדעה שהטיול אכן צריך לצאת, על פי מה שסיכמנו זה שיצאו ההורים ביחד, אחר כך היא אמרה שעדיף, שהיא מוכנה אפילו שהטיול יתקיים בתנאי שיהיה הורה אחד, שיהיו שני הורים אבל מורה אחד לפחות, או מארגון המורים או מהסתדרות המורים, אנחנו לא יכולנו להיערך למצב הזה, זה היה בלתי אפשרי. לאחר מכן רונית אמרה: עצור, לא הורה ולא מורה. הסיפור רע מאוד, תעשו הכל כדי להחזיר אותם הביתה, זה לא נראה טוב, זה משליך, זה אחרי שהם הגיעו לאילת, זה היה היום השני.

מר אליעזר בר: אבל איזה מן טיול שנתי זה שמתקיים בבית מלון? טיול שנתי זה עם אוהלים.

מר יצחק רוכברגר: לא אנחנו ארגנו את זה.

מר מאיר דורון: אני לא יודע אם אתה מודע לזה, טיולים של אוהלים נגמרו מזמן.

גב' שירה אבין: בהמשך למה שאמרת, אני חושבת שהיה איזשהו רצון טוב ואיזושהי הליכה לקראת בני הנוער, עם שיתוף פעולה, ואני חושבת שגם מבחינת כל מה שקשור לכל הגופים בתוך העירייה, היה שיתוף פעולה לעניין הזה, ומאוד רצינו שזה ייצא בקטע לא פורמלי, אבל לתת להם איזושהי הזדמנות, גם אם יש שביתה.

צ'ריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

אני חושבת שצריך להסתכל תמיד על הדברים משני הצדדים, מי שבעצם הפר כאן את הדברים זה גם לא היו הילדים בהתחלה, בפירוש היו ההורים, ישבנו איתם ערב שלם ודיברנו וסגרנו את הדברים, והיה איזשהו דבר מסויים שההורים לקחו את זה לכיוון שלהם והם אלה שהרסו בעצם את כל התהליך הזה, אבל התהליך היה תהליך מאוד יפה.

גב' נורית אבנר: מבחינת העירייה עשינו את הכל בשביל שהטיול יתקיים, ישבנו איתם ביד-לבנים יומיים לפני זה, נתנו להם אפשרות עד יום לפני היציאה בצהריים, ישבנו גרי ספיר, מיכל ואני יחד,

מר יצחק קאול: יש מישהו מהקואליציה שחושב שזה לא בסדר?

גב' נורית אבנר: זה לא קשור לקואליציה. בוא אני אשאל אותך שאלה אחרת, מה אתה היית עושה במקרה כזה?

מר מאיר דורון: היית עושה אותו דבר בדיוק.

מר יצחק קאול: אני לא הייתי נכנס לבעיה. אני חושב שאם החליטה, הרי לא יכול להיות, נדבר על זה בסעיף הבא, שהעירייה מציעה פעם אחת להשבית את החינוך ופעם אחת לעשות במקום החינוך.

מר יצחק רוכברגר: לא שמענו את זה, אנחנו לא השבתנו ותיכף אני אענה לך גם על זה.

גב' נירה פולקמן: אני חושבת ששורש הבעיה הוא בעצם בהחלטה שלך, איציק, ואני חושבת שכדאי שתפיק לקחים מהעניין הזה, לפחות אני קוראת מה שכתוב בעיתון: "אני מתכוון להוציא את הטיול על אפו וחמתו של ארגון המורים", כלומר יש בכך מסר שלילי לתלמידים לדעתי, למורים כמו לכל עובדי המשק, יש זכות לשבות, זו זכות לגיטימית, פעם זה פוגע בתלמידים, פעם זה פוגע בכל התושבים שלא מפנים אשפה.

מר יצחק רוכברגר: זה לא משנה לך מה מאיר ענה, שהזמנתי את רן ארז לפה, זה לא משנה.

גב' נירה פולקמן: לא, לא, אני אומרת שזה המסר לתלמידים, התלמידים לא אמורים לדעת ומן הסתם גם לא יודעים את כל המסרים האלה שאתה מספר עליהם. אני

צ'רייט רמת השרון
פּרטיכל מליאה אן האניין אס' 5, מ'וט 21.3.2004

חושבת שהמסר שאתה העברת לתלמידים, ששביתה של המורים היא לא דבר לגיטימי בעצם, אם זה היה לגיטימי אז הולכים איתם עד הסוף, ואם זה לא לגיטימי, אז בעצם אין שום דבר שהוא לגיטימי או לא לגיטימי, כי כל מה שאנחנו רוצים הוא בעצם לגיטימי, ולכן אפשר היה לגלגל את הדברים עד לידי כך שהם קמים ויוצאים בעצמם. זו דעתי, ואני חושבת שכדאי שתיקח את זה לתשומת ליבך.

מר יצחק רוכברגר: אורי, בבקשה.

מר אורי לוי: רציתי לשמוע את דעתה של התלמידה.

מר מאיר דורון: אומנם היא בכיתה י"א, אבל היא יודעת.

מר יצחק רוכברגר: אני אתן לה להתייחס, לפני כן אני אשיב לגברת פולקמן.

החוכמה לקחת בעיה ולהגיד: אני בבעיה הזו לא מטפל ואני לוקח את הכדור הזה וזורק אותו הצידה ואני אומר זו לא הבעיה שלי, זה הדבר הכי קל לעשות, ואני גאה שכראש עיר היתה לי זכות לבוא ולעשות הכל כדי שהתלמידים ייצאו לטיול הזה. נכון, היתה תקלה באמצע שלא צפינו אותה, אף אחד לא צפה אותה, יחד עם זאת, אני אחזור על זה שוב ועוד מיליון פעמים, אני גאה שהיתה לי הזכות להיות עם התלמידים כשהם שבתו באותו מוצ"ש עד הבוקר, ראיתי את הבגרות שלהם, ראיתי את הסדר שלהם, אנחנו הרי מחנכים אותם לדמוקרטיה, הם עשו עבודה לא רגילה.

אני יכול לומר במאמר מוסגר, עם כל הכעס במרכאות שיש לי עליהם שהם יצאו לבד, בסך הכל הם עשו עבודה בלתי רגילה ביציאה שלהם לטיול, בארגון וכו', אבל זה לא מתאים שאני אומר את זה בשולחן הזה, אמרתי את זה במרכאות.

יחד עם זאת, אני אומר שוב, כמי שמלווה גם את החינוך, והיו"ר החדשה של ועדת החינוך נורית אבנר, ושירה אבין יו"ר רשת המתנ"סים, והיתה שותפה למהלך הזה, עם כל המערכת, אני יכול לומר דבר אחד, אני לא מצטער לרגע על הזכות שניתנה לי לעשות הכל, להוציא את התלמידים ערב הגיוס לטיול הזה, זה מה שהיה צריך להיעשות, יחד עם זאת אני מצר שזה התפתח לכיוונים האלה. את יכולה לענות, מה את שומעת ומה את מרגישה, בבקשה.

צ'רייט רמת השרון
פּרטיקל מליאה אן האניין אס' 5, מיוס 21.3.2004

ליאור חסידוב: דבר ראשון אני קצת חוששת להגיב, כי אני חושבת שהדעה

שלי, א' זו דעתי האישית ולא של מועצת הנוער, לא התקיים דיון בנושא, שכולם יידעו. יש לי כמה דברים להגיד בנושא, דבר ראשון אני רוצה לציין שזה היה מאוד יפה שאיציק אתה באת לקראתם בהתחלה, והיית מוכן בתנאים מסוימים להוציא את הטיול כנגד ארגון המורים, שזה מאוד יפה וזה מאוד נכון לדעתי, כי כמו שכולנו יודעים זה תלמידי י"ב שאוטוטו מתגייסים, ולא תהיה להם הזדמנות נוספת, וכל השכבה ביחד בטיול, זו חוויה אחרונה של התיכון, זה דבר בלתי נשכח וחייבים לציין את זה. אז אני מאוד מודה שניסית ותמכת.

מצד שני, נכון שהפעילות שהם עשו היתה כנגד כל המסגרות וכנגד אגף החינוך והעירייה וכנגד כל המערכת בעצם, אבל אם אני אגיד במלים שלי, לדעתי הם שיחקו אותה, כי הם יצאו לטיול, והם עשו את זה על הצד הטוב ביותר, כמו שציננתם כאן, יצאה קבוצה מחולון שתלמיד השתכר, נכנס למים, עלה על עמוד החשמל והוא במצב אנוש כרגע.

מר יצחק רוכברגר: הוא כבר מת.

ליאור חסידוב: מת, אני מצטערת, אני לא מעודכנת. והם יצאו עם מורים ומדריכים והכל, אני חייבת לציין שתלמידי "רוטברג" הם פשוט שיחקו אותה, הם היו ממושמעים, אם אתם לא יודעים כל אחד החתים את החברים שלו שהם ישמרו על בגרות ולא יתפרעו ולא יעשו בלגן. באמת, על פי מה ששמעתי עד להיום הטיול התנהל בסדר גמור וכולם חזרו בריאים ושלמים, זהו פחות או יותר.

מר מאיר דורון: אני אוסיף לך מילה, ליאור, המלון כתב מכתב שזו הקבוצה הכי מסודרת והכי טובה שהיתה השנה.

מר יצחק רוכברגר: מאיר, הכל נכון אבל יש את השלב הזה שהם יצאו לבד.

2. הצעה לסדר היום, הועלתה ע"י חברת המועצה גבי' נירה פולקמן

בנושא: "מינויים חדשים בעירייה".

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא, הצעה לסדר היום, גברת נירה פולקמן, מינויים חדשים בעירייה. בבקשה, נירה.

גב' נירה פולקמן: אני כתבתי במסגרת ההצעה, אני כתבתי דברים, אני אחזור בקצרה על מה שכתבתי. אני יצאתי מתוך הנחה שאנחנו נצליח במסגרת הדיונים בתקציב לשונת מעט ממה שהוכן בגדר ההצעה לתקציב, אבל כמובן שלא השתנו הדברים, ומה שבעצם הוחלט זה לאשר את התקציב כפי שהוא, לפיכך אני רוצה להעלות הצעה לסדר היום, שעוסקת בנושא של מינויים חדשים בעירייה. מה שנעשה כנראה דבר שכרגע נבדק על ידי מבקר העירייה, ואני כרגע לא רוצה להיכנס לדיון במה שנעשה.

אני כרגע רוצה להתייחס למה שיהיה בעתיד, לפחות מתוך מה שאושר בתקציב, אז אני יודעת שאושרה משרה נוספת של עוזר גזבר לפיקוח ובקרת תקציב, משרה שעדיין לא אויישה. אני יודעת שכבר זמן רב היא לא מאויישת בעירייה, ולמרות שהמשרה הזו לא מאויישת אנחנו קיבלנו פרס לניהול כספי, ואני משוכנעת שהגזברית שלנו והצוות עושים עבודה יפה והם גם ימשיכו לעשות עבודה יפה, כולל הנושא של בקרת תקציב. אי לכך, אני מציעה שאת המשרה הזו, למרות שהיא מופיעה בתקציב, לא יאיישו אותה, גם לא משרות נוספות אחרות.

לכן אני מאוד מבקשת שהפורום הזה יקבל החלטה לא להוסיף מינויים חדשים בעירייה, מכל סוג שהוא, לא כעובדי העירייה ולא כקבלנים שהם בעצם עובדים, ולא בשום צורה שהיא, בקיצור. כל משרה חדשה שאמורה להיות מאויישת מסיבות כלשהן, שתעלה לשולחן הזה ותבוא לאישור.

מר מאיר דורון: כל קבלת עובד צריכה להיות באישור של המועצה.

מר אליעזר בר: נירה, יש תחלופה טבעית של עובדים.

מר יצחק רוכברגר: אלי, עזוב, למה אתה עונה?

גב' נירה פולקמן: לא, אני מדברת על משרות בכירות, לא על פקחים ולא על עובדי ניקיון. אני מדברת על משרות בכירות ברמה של שכר בכירים, ברמה של שכר בכירים זה בהחלט מצדיק שהמועצה תקבל אישור למשרות האלה, ועובדה שהיא קיבלה גם בעבר

צ'ריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

אישור, גם המשרה של הדובר וגם המשרה של סמנכ"ל תפעול וגם המשרה של סמנכ"ל תקשורת ותקשוב, אלה משרות שעברו אישור מליאת המועצה.

לכן אני מבקש שהמשרה כפי שהצעתי לא תקבל אישור כי עדיין היא לא קיבלה אישור של המועצה, וכל משרה אחרת ברמה הזאת גם כן תבוא לאישור המועצה.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לענות, ברשותך, יש לך עוד משהו לגבי הנושא הזה?

גב' נירה פולקמן: לא, בעניין זה לא.

מר יצחק רוכברגר: הדברים האלה נדונו כבר בישיבה של ה-19 בפברואר, וגם

בישיבת התקציב 26- לפברואר, אני לא רואה טעם ללעוס את ההערות האלה שוב ושוב, פייר אלה הערות נדושות, התייחסתם, אמרתם, כתבתם, פניתם, למי לא? אני חושב שהיתה לכם הזכות לעשות את זה, עשיתם את זה בטוב טעם שלכם, לא שלי. אבל בכל מקרה, מאחר והנושא הזה מאוד נדוש, ודיברתם עליו והעליתם אותו, אני מציע להסיר את ההצעה הזו מסדר היום. הצבעה, מי בעד?

מר טל עזגד: 7 בעד. מי נגד? 3 נגד.

מר יצחק רוכברגר: מי נמנע? מותר. אני מקווה שסוף סוף זה יירד מסדר היום

ולא תביאו לי את זה כל פעם בדרך אחרת, די, אנחנו צריכים לעבוד ולקדם את רמת השרון, הגיע הזמן.

החלטה מספר 75: הוחלט ברוב קולות (7 בעד; 3 נגד – גב' נירה פולקמן, מר יצחק

קאול, מר אהרון גליל; 1 נמנע – מר אורי לוי) להוריד מסדר היום את הצעתה לסדר של חברת המועצה גב' נירה פולקמן, בנושא: "מינויים חדשים בעירייה".

3. תשובה לשאלתה של הגב' פולקמן בנושא: "כביסת חיילים".

מר יצחק רוכברגר: תשובה לשאלתה של הגברת פולקמן בנושא כביסת חיילים.

השאלתה: "ברצוני להעלות שאלתה בישיבת המועצה הקרובה כדלקמן: 1) האומנם נכון

צ'רייט רמת השרון
פּרטיכל אפֿיאה אן האַנײן אס' 5, מײַס 21.3.2004

הדבר שפורסם בעיתונות בדבר סגירתה של המכבסה המופעלת ע"י אגודת הספורט: 2) האם השירות הניתן לחיילים בשירות סדיר לכביסה חינם אמור להיפסק או להינתן ע"י גורם אחר? 3) האם החיילים יקבלו את השירות באותם תנאים? 4) מהו הסכום שמעבירה העירייה לאגודת הספורט בגין שירות הכביסה לחיילים? 5) האם נערכה בדיקה של עלויות אלטרנטיביות לקבלת השירות מגורם אחר? אודה על קבלת התשובות לשאלתה זו בישיבת המועצה הקרובה".

לשאלה מספר 1 – האם נכון שפורסם, בעיקרון כן, אבל מותנה בפתרון חליפי. לגבי השירות לחיילים – לא ייפסק, אני מדגיש – לא ייפסק, החיילים ימשיכו לקבל שירות. באותם תנאים – אכן כן, באותם תנאים הם יקבלו את זה.

מר אליעזר בר: לא, לא.

מר יצחק רוכברגר: אתה לא קובע, סליחה, אתה יכול להציע את מה שאתה רוצה, ואני אומר לך אחרת בנושא הזה, המועצה תחליט על זה אחר כך.

מר אליעזר בר: השתתפות עצמית סמלית.

מר יצחק רוכברגר: אלי בר תן לי לענות את התשובות בבקשה. מה הסכום שמעבירה העירייה לאגודת הספורט בגין שירות הכביסה לחיילים, 27.5 ש"ח לחבילת ביגוד. האם נערכה בדיקה של עלויות אלטרנטיביות, כן, על ידי הגזברית, ובהתאם לכך אנחנו נפעל. בוודאי שזה ייצא למכרז, אנחנו לא נפעל בדרך פרוביזורית, מכינים את המכרז, תודה.

4. אישור החלטות מישיבת הנהלה מס' 5, מתאריך 23.2.2004.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש לאשר את ההחלטות מישיבת הנהלה מספר 5, מתאריך 23 לפברואר 2004. קיבלתם את ההחלטות של הנהלה ואני מבקש להצביע על זה.

גב' נירה פולקמן: אני רציתי להעיר משהו, אני בדקתי את הפרוטוקול, קראתי את כל מה שצורף כאן, וראיתי שיש כאן הרבה חומר שעוסק בנושא שהכין מאיר דורון, שעוסק בנושא של התאמת תשלומי ארנונה במחלקת הגבייה, לעומת מחלקת ההנדסה.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

- מר יצחק רוכברגר:** טוב שאת שואלת, אני אסביר את זה.
- גב' נירה פולקמן:** מה שחיפשתי זה את ההחלטה של ההנהלה בנדון.
- מר יצחק רוכברגר:** לא היתה.
- גב' נירה פולקמן:** ולא היתה.
- מר מאיר דורון:** היתה.
- מר יצחק רוכברגר:** היתה? אז למה זה לא מופיע?
- גב' נירה פולקמן:** זה לא מופיע.
- מר טל עזגד:** סליחה, יש טעות טכנית, זה מופיע בפרוטוקול, הפרוטוקול ביד, הוא יקריא את זה.
- גב' נירה פולקמן:** אוקיי, אז תקריא את הפרוטוקול, כי אם לא אז בעצם לא מאושר.
- מר יצחק רוכברגר:** צודקת.
- מר מאיר דורון:** בכל אופן, אני אקריא את הסיכום, נעמי זהר: היו שם המון ויכוחים, אלי בר: מה שאורית אומרת אני שומע פעם ראשונה, אני מציע קודם כל לדון בזה, אם זה מחייב לפי מה שמסתבר, אני בינתיים אעביר את כל החומר מפסק הדין, וכולל את הקטע מהעיתון מפסק הדין, לכל אחד, כדי שתוכלו לשקול ולהחליט עד לישיבה במועצה. נעמי זהר: יש חוות דעת של איציק גלאור? אלי בר: יש, אני צירפתי אותה. נעמי זהר: חוות דעת של רוכברגר? מאיר דורון: כל הנושא הזה על דעתו של רוכברגר, אני מבקש לאשר. תודה רבה, מאשרים.
- גב' נירה פולקמן:** יש החלטה מפורשת בעניין הזה?
- מר מאיר דורון:** הנה, חתומה.
- גב' נירה פולקמן:** מה כתוב בהחלטה? כדי שלא נטעה את עצמנו בסוף. מה ההחלטה המפורשת?
- מר מאיר דורון:** כתוב לאשר פה אחד ולא כתבו את הפרטים.
- מר יצחק רוכברגר:** אבל מה היתה ההחלטה?

צ'רייט רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

גב' נירה פולקמן: זו החלטה מאוד חשובה, לא יכולים ככה למרוח אותה. אז

אולי בישיבת המליאה עכשיו נאשר במפורש?

מר יצחק רוכברגר: לא, אנחנו נדבר על זה, אני חושב שעשית נכון שהעלית את

הנקודה הזו. נירה, אני חושב שטוב עשית שהעלית את הנקודה הזו, מאוד חשוב. תראו, מה שקרה בישיבת ההנהלה, אני פשוט עזבתי כי נסעתי לאבי, הנושא הזה הועלה על ידי מאיר, ואני אסביר במה דברים אמורים, ערב הבחירות, ולמעשה תקופה ארוכה לפני הבחירות, בהיותי חבר המועצה, אני פעלתי ודרשתי והבאתי להצבעה במליאת מועצת העיר את הדרישה שבה אני מבקש שהרשות המקומית תפסיק להתאים את תיקי הגבייה לתיקי הבנייה.

מה שקרה, נוצר מצב שלקחו כמה רחובות בקדנציה הקודמת, ובמסגרת מספר הרחובות האלה לקחו מספר בתים ואמרו שאין התאמה בין תיק הגבייה לתיק הבנייה, זאת אומרת אם אנשים גרים 20-30 שנה בבית ולא עשו שום שינוי, יום בהיר אחד קיבלו מכתב, ועל פי המכתב נאמר: דייר נכבד, מתיקי הגבייה שלנו עולה שאתה משלם X, מתיקי הבנייה עולה שאתה חייב לשלם Y, חייב לשלם יותר. אמרו לאנשים אנחנו לא גובים מכם רטרואקטיבית, אבל אנחנו נהיה איתכם לארגיים, לא ניקח רטרואקטיבית, אבל אם אתם רוצים אנחנו מוכנים לשלוח לכם מודד על חשבוננו, כדי להתאים את המדידה האמיתית בפועל. על זה בכל מערכת הבחירות וגם לפני אני יצאתי חוצץ, ובסופו של דבר הצלחתי להעביר החלטה בישיבת מליאת המועצה הקודמת, כשהייתי עוד חבר, שעוצרים את המהלך, יתרה מכך, לא רק שעוצרים את המהלך, אפילו מחזירים את החיוב ל-11 לינואר 2002.

ראה זה פלא, שני אנשים, גם סגן ראש העיר הקודם מר מוטי הרוש וגם גבי פארן, לא מימשו את ההחלטה, למה הם לא מימשו את ההחלטה? כי הם טענו שלמרות חוות הדעת של היועמ"ש של העירייה – יצחק גלאור, שנתן חוות דעת מפורשת לצורך הנושא הזה שניתן להקפיא וכו', מה שקרה הם פנו למשרד הפנים ואמרו למשרד הפנים: אנחנו רוצים חוות דעת שלכם, האם המליאה החליטה נכון את ההחלטה. משרד הפנים שלח דו"ח ביקורת,

צ'רייט רמת השרון
פּרטיכל מליאה אן האנניין אס' 5, מיוס 21.3.2004

עבה, כולל פסק דין של בג"צ, שקובע שברגע שאתה יודע שיש אי התאמה או יודע על איזושהי חריגה או מחדל, אתה חייב לפעול על פי המידע שיש ברשותך.

לדאבוני, יש תיקי בנייה שהגיעו לשולחן המועצה, או יותר נכון למחלקות, ועליהם הדיון הזה נסוב. אין שום כוונה, וזה בדיוק מה שלא מבינים בעיתון מסויים, שאנחנו לא מעבירים החלטה על מנת לבוא ולמדוד בתים, נכון, קראתי השבוע בעיתון החלטה של עיריית הוד השרון, ששם הוא הולך בכלל לכיוון אחר של מתן חנינה לתושבים, 4-5 חודשים נותן להם את האפשרות להמשיך חריגות כאלה ואחרות, זה לא המקרה, זה ממש לא המקרה, אין לי כוונה להתחיל למדוד בתים לתושבים, אני חושב שאין כוונה כאן לאף אחד להתחיל למדוד בתים של תושבים. נקלענו כאן לסיטואציה מאוד מורכבת ומסובכת, לגבי אותם בתים שנעשו ההתאמות אז, פה אני תקוע מאחר שמשרד הפנים מורה לי חד משמעית בכתב ובדו"ח, שחובה ליישם את ההחלטה שלהם לגבי אותם בתים, הם לא מדברים כרגע לגבי המשך כי אני לא ממשיך עם התהליך.

אגב, אמרתי יש גם החלטה של בג"צ בנושא הזה שאומרת מפורשות שעירייה לא יכולה ואינה סוברנית להקפיא מהלך כזה ואחר, היא חייבת להמשיך בתהליך על אלו שנעשו המדידות.

לכן הבאתי את זה לדיון, כי עם כל הכבוד לי, שאני מאוד רוצה להקפיא את כל הסיפור הזה, ואני רוצה להקפיא את כל הסיפור הזה, אני לא מוכן להיות עבריין, עם כל הכבוד לתושבים, ואני מאוד מכבד, ואני בדרך כלל כשאני אומר מילה המילה שלי היא בסלע, אז אני יכול לומר דבר אחד, עם כל הכבוד, איך אמרת יצחק, גם אם לפעמים עושים איזושהי טעות אז אומרים: רציתי, ניסיתי, טעות, מביאים את זה לשולחן. אז הבאנו את זה לשולחן, ואני מביא את זה עכשיו לשולחן לאור הנסיבות שאני הצגתי כרגע, ועל זה אני מבקש להצביע, האם לאור ההחלטות של משרד הפנים ממשיכים עם התהליך לגבי אותם אלה שנמדדו או אחרת?

גב' נירה פולקמן: אבל זה לא מה שמאיר דורון העלה.

צ'רייט ראת השרון
פּרטיכל אַיאָה אַן האַניין אס' 5, מײַס 21.3.2004

מר מאיר דורון: לא, זה לא מה שכתבתי. אני רוצה שתדעו מה אומר החוק, חד וחלק, החוק אומר: כל מידע שיש לך, ויש לנו מידע, אי אפשר להגיד ראש העיר או מישהו לא העביר את המידע ממחלקת הנדסה למחלקת גבייה, אין דבר כזה. ברגע שהמידע נמצא במחלקת הנדסה הוא נמצא בעירייה. זאת אומרת אי אפשר יהיה גם בעתיד, יש לנו מידע על בתים, גם לא יכול להיות שאנחנו ניקח, נגיד 122 קורבנות, ויש עוד אנשים שיש להם בתים, לא שהם שינו או משהו, שידוע בהנדסה שיש להם את הבתים האלה, ונגיד אנחנו בת-יענה, קומה ב' לא מעבירה לקומה א', אין דבר כזה, זה בניגוד לחוק, זו התעלמות מהחוק, ולכן מה שאני כתבתי זה בדיוק בלשון החוק, עם פסיקה של השופט ברק.

מר יצחק קאול: אז מה ההצעה להחלטה?

גב' נירה פולקמן: יש כאן בעיה.

מר יצחק רוכברגר: אני אמרתי את עמדתי.

מר מאיר דורון: הוא אמר את עמדתו. אני רוצה להביא את ההצעה, אני מוכן להיות הרע, מפני שלא יכול להיות שאנחנו פתאום נוותר לחלק מהאנשים, זה לא דבר שהם לא ידעו או משהו כזה, אנשים לא דיווחו, זה אנשים שידעו בדיוק שיש להם את המטרים האלה, ואין דבר כזה שמישהו לא ידע, בהנדסה הוא יודע מה שיש לו. אני לא יכול כעת לומר שיצחק קאול ישלם למשל 200 מטר, ונורית תשלם 100 מטר, למרות שיש להם בית זהה.

מר יצחק קאול: למרות שהוא באופוזיציה.

מר מאיר דורון: אני הייתי מבקש לנתק את זה בכלל מאופוזיציה וקואליציה, אז בכלל אני מציע לנתק את זה, אין כאן אופוזיציה ואין קואליציה בנושא הזה. אני אומר אנחנו חייבים לבדוק את זה. עכשיו יש לנו דו"ח ביקורת חדש למה אנחנו לא ממשיכים תהליך. אני לא רציתי להמשיך את התהליך עד לרגע שאתם לא תאשרו אותו, יש כאן, יכולה לעדכן אתכם הגזברית, יש לנו כבר מי שיושב ובודק לנו את התיקים.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש מאיר, לא להעלות הצעה עכשיו, להמשיך תהליך

לגבי חדשים.

מר מאיר דורון: אני לא מעלה הצעה, אני ממשיך.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

- מר יצחק רוכברגר:** לגבי מה שהחוק אומר זה משהו אחד.
- גב' נירה פולקמן:** לא, אבל זה מה שהחוק קובע, בדיוק מה שאמר מאיר, אם יש לך מידע, יש מידע.
- מר יצחק רוכברגר:** אם יש מידע. על חדשים?
- גב' נירה פולקמן:** לא, אני אגיד לך מה הבעיה, תיכף.
- מר מאיר דורון:** בכל מקרה, אני לא חושב שכאן מישהו קופח, זה אנשים שהרוויחו 10 שנים או 20 שנים, הרוויחו. אני יודע את הבטחתו של ראש העיר, ראש העיר עשה מאמצים גדולים מאוד בקדנציה הקודמת, וזה כדי לעזור לאותם אנשים, כל אחד מאיתנו יש לו שלב שהוא רוצה לעזור עד שבא החוק וכופה עליו דברים אחרים. אז גם ראש העיר כפוף כאן לחוקים, אני מציע שאף אחד לא ינסה, מאחר וזה החוק, ללכת בהתאם לחוק, בהתאם להוראות שקיבלנו, ובהתאם לכך להפעיל את הדברים האלה, אין פה פגיעה באף בנאדם, אני חוזר שוב, האנשים האלה יודעים, הם רק חסכו 10 שנים או 20 שנים, כמה שנים כל אחד, אנחנו לא הולכים רטרואקטיבית, זה מה שקיבלנו.
- מר יצחק קאול:** אני רוצה להצטרף לעמדה של מאיר דורון. גם אם זה לא פופולרי כלפי מישהו, אני חושב שהתפקיד שלנו לנהוג לפי מה שאנחנו מאמינים בו, לא לדבר רק על החוק, אלא גם בצד האתי ובצד המוסר הישובי, אחד שגר בדירה א' יחשבו ארנונה ברמה כזו, ולאחר שגר באותה קומה יחשבו ארנונה במובן אחר? יש כאן הצעה לא לפגוע באף אחד ולא לקחת רטרואקטיבית, אבל מה שמגיע ומה שצריך ולפי האינפורמציה שקיימת במובן הרחב, אולי זה נוח לראש העיר, אני מציע שראש העיר יצביע נגד וכל האחרים יצביעו בעד.
- מר יצחק רוכברגר:** לא, לא אצביע נגד, אני אעשה מה שהחוק אומר.
- מר יצחק קאול:** יפה, אז אני אומר לפעול לפי החוק, זה מה שצריך לעשות, לזה אנחנו מחוייבים גם כלפי התושבים, כך אני מציע שאנחנו ננהג, ואני מציע שאתה תביא את זה להצעת החלטה ונצביע.

צ'רייט רמת השרון
פּרטיכל אפֿיאה אן האַנײן אס' 5, אױס 21.3.2004

גב' נירה פולקמן: אני רוצה להבחין בין שני דברים כאן, הדבר האחד הוא

בעצם מה שאמר מאיר דורון, ומאיר צירף כאן מסמכים מאוד מאלפים לגבי פסקי דין שנקבעו, שלא זו בלבד שהרשות רשאית לחייב את התושבים בגין ארנונה מאותו יום שהיא גילתה לכאורה, אלא היא יכולה ללכת רטרואקטיבית מהיום שהדבר נעשה בפועל.

מר מאיר דורון: עד 7 שנים.

גב' נירה פולקמן: עד 7 שנים, אוקיי. לגבי הנושא של המדידות, המדידות הן

בעצם פועל יוצא מזה שבעצם התחילו בתהליך של השוואה בין הגבייה לבין ה...

מר מאיר דורון: את שוב חוזרת על הטעות, אין מדידות.

גב' נירה פולקמן: רגע סליחה, אז אני אומרת דבר כזה,

מר יצחק רוכברגר: התאמה.

גב' נירה פולקמן: התאמה, ההתאמה לא התחילה והיא גם לא צריכה להיות

היום פועל יוצא של מדידות, פשוט צריכים לקחת את המערכת שקיימת במחלקת הנדסה ולהתאים אותה למחלקת הגבייה ואז כל הדברים האלה צפים, אין צורך ללכת למדוד. מתי בעצם באים למדוד,

מר יצחק רוכברגר: כשיש חילוקי דעות.

גב' נירה פולקמן: בדיוק. אז אני מסכימה איתך שמדידות הן דבר שהוא לא

ראוי שהעירייה תיזום. יחד עם זאת, כמו שמאיר דורון אמר, מה שאנחנו בעצם התחלנו, את התהליך הזה צריכים להמשיך, כי אחרת יוצא מצב של איפה ואיפה, מי שכבר עלה אז הוא מסכן, אכל אותה, ומי שבמזלו עוד לא הגיעו אליו אז הוא כאילו יוצא מהעניין הזה מורוח. אז או שמבטלים לכולם...

מר יצחק רוכברגר: אי אפשר לבטל.

מר מאיר דורון: אי אפשר גם להפסיק, כי בג"צ מיד יפסול אותנו.

גב' נירה פולקמן: אז זה אומר שההחלטה שלנו צריכה להיות מאוד חד-

משמעית: ממשיכים בתהליך הזה של התאמה בין גבייה לבין הנדסה, ולא עושים מדידות, אלא אם כן מישהו עומד על כך, מבקש שהוא רוצה מדידות.

צ'ריית רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 5, מ'וס 21.3.2004

- מר מאיר דורון:** זה בדיוק מה שכתבתי, תקראי.
- גב' נירה פולקמן:** לכן אני אומרת, אבל זה מנוגד למה שאמר איציק.
- מר יצחק רוכברגר:** אני אומר את עמדתי.
- גב' נירה פולקמן:** אז צריכים לקבל החלטה.
- מר אורי לוי:** את מה שהיא אומרת עושים לכל העיר?
- מר יצחק רוכברגר:** לפי מה שנירה אומרת צריך לעשות לכל העיר.
- גב' נירה פולקמן:** כל העיר.
- מר מאיר דורון:** כל תיקי הבנייה לפי הסדר של ההנדסה, אנחנו עושים התאמה מלאה של כל התיקים.
- מר אורי לוי:** לכולם.
- מר מאיר דורון:** כן. זה החוק.
- אדר' אבנר גולן:** מצד שני, מי שבנה ללא היתר, ואף אחד מאיתנו לא יודע מזה, הוא בעצם יוצא מוגן, כי הוא אף פעם לא מגיע לתהליך.
- מר מאיר דורון:** אתה רוצה שאני אענה לך על זה?
- מר יצחק רוכברגר:** לא, אל תענה לו. אני לא רוצה להיכנס לדיון עכשיו. נצביע על זה?
- גב' נירה פולקמן:** תנסחו הצעת החלטה מפורשת.
- מר מאיר דורון:** הצעת ההחלטה כתובה אצלך בנייר, תסתכלי.
- גב' נירה פולקמן:** תנסח בצורה רצינית.
- מר ישראל טל:** אני חושב, אני כבר העליתי את הנושא הזה בדיון קודם שכבר הבנתי שבועדת תכנון ובנייה דיברו על זה. אני חושב שיש מצב שיש יותר מדי נכסים שנבנו, דיברתי על זה בישיבה קודמת, שאנחנו מפסידים הון עתק מכספים של תוספות בנייה שאי אפשר לתת להן הכשר. לכן מה שאני רוצה לומר, אפשר לצרף לזה גם את העניין של וולונטריות, אנשים שרוצים לבוא ולומר שאנחנו רוצים להכשיר ולשלם, כל אחד חי

צ'רייט רמת השרון
פ'רטיכל אפ'יאה אן האנ'יין אס' 5, מ'י'אס 21.3.2004

באיזשהו מקום שבנה 10-20 מטר ולא ישן טוב בלילה, והוא רוצה לבוא ולהכשיר ולשלם עבור זה, אני חושב שהוא יכול לבוא.

מר יצחק רוכברגר: זה לא קשור להצעת ההחלטה הזו, אתה תוכל להביא הצעת החלטה אם תרצה, לצורך הנושא הזה, נדון כמו שצריך, נתעמק בעניין. לצורך הנושא הזה, תגיד את נוסח ההחלטה.

מר מאיר דורון: הצעת ההחלטה: שנפעל על סמך ההחלטות, לגבות את כל החיובים כפי שנקבע בזמנו, לפי החוזר, לגבות את החיובים ולהמשיך הלאה לעשות את ההתאמה בהתאם לנתונים שקיימים היום במינהל ההנדסה או קיימים היום בעיריית רמת השרון.

גב' נירה פולקמן: יפה, בנוסף לזה – כל הנתונים שיתעדכנו יחוייבו התושבים מאותו יום שזה מעודכן, לא רטרואקטיבית אחורנית. זה חשוב שזה יהיה רשום.

מר מאיר דורון: לא מחייבים רטרואקטיבית אף חיוב.

גב' נירה פולקמן: אבל תכניס את זה להחלטה, אני אומרת לך שזה אפשרי גם ללכת אחורנית.

מר מאיר דורון: 7 שנים אחורנית, החלטנו כבר בישיבה שלא הולכים אחורנית.

גב' נירה פולקמן: אבל שזה יהיה מסודר, כולל המשפט הזה.

מר מאיר דורון: גם המשפט הזה יהיה בפנים. בואו נצביע על זה.

מר יצחק רוכברגר: רק לגבי זה צריך הצבעה.

מר מאיר דורון: רק על זה אני מבקש, על הסעיף הזה, לא עם כל סעיפי ההנהלה, להחליט עליו, מפני שזה הסעיף הכי שנוי והכי טעון, אז אני מבקש להצביע על זה.

מר יצחק רוכברגר: מי בעד?

מר טל עזגד: כולם בעד.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש להימנע רק בגלל דבר אחד, אני לא נגד, אני נמנע,

ויש לי זכות לנמק מדוע אני נמנע, מאחר שאני הובלתי את המאבק בקדנציה הקודמת, ולבי

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

מאוד כבד נוכח העובדה הזו, אני נמנע בהצבעה כי אני לא יכול לעשות את הסוויץ' הזה בראש ועכשיו לבוא ולומר בואו נמשיך את ההתאמה, אני בהחלט מקבל את החלטת המליאה.

החלטה מספר 76: הוחלט ברוב קולות (1 נמנע – מר יצחק רוכברגר) כלהלן:

- א. יימשך תהליך גביית חיובי הארנונה כפי שהוחלט בעבר.
- ב. תיעשה התאמה בהתאם לנתונים הקיימים במינהל ההנדסה.
- ג. לא תיעשה גבייה רטרואקטיבית.

מר מאיר דורון: סעיף 4. כל ההחלטות האחרות.

מר יצחק רוכברגר: אושר. היתה לה הערה לגבי זה, אישרנו את ההחלטות.

מר מאיר דורון: תצביע, לא הצבענו.

מר יצחק רוכברגר: שאר ההחלטות של ההנהלה, מי בעד? מי נגד? מי נמנע?

מר טל עזגד: 3 נמנעים.

החלטה מספר 77: הוחלט לאשר ברוב קולות (3 נמנעים) את החלטות ישיבת הנהלה

מס' 5, מתאריך 23.3.04.

5. אישור התפטרותו של חבר המועצה מר יצחק קאול מחברותו בוועדת חינוך

וכניסתה של גב' ציונה טל במקומו.

מר יצחק רוכברגר: אישור התפטרותו של חבר המועצה מר יצחק קאול מחברותו

בוועדת חינוך וכניסתה של הגברת ציונה טל במקומו, מצ"ב מכתבו. א' אני מבקש שהמליאה

תאשר את ההתפטרות. יש בעיה ואני אסביר לך מהי, אנחנו נאשר פה את ההתפטרות,

ולאחר מכן אתה תצטרך בדרך אחרת, לא בדרך הזו, ואז נביא את זה לשיבת המועצה לאחר

צ'רייט רמת השרון
פּרטיכל אפּיאה אן האנײן אס' 5, מײס 21.3.2004

מכן ואנחנו נאשר את זה מחדש, אין מה לעשות, אני בדקתי את זה, זה מה שצריך להיות, כי עברו 48 שעות מאז שאתה הודעת פעם קודמת, לכן טכנית אי אפשר לעשות את זה.

מר יצחק קאול: אז תמנה את מי שהצעתי.

מר מאיר דורון: אתה התפטרת לפני 12 ימים, ב-9 למרץ.

מר יצחק קאול: אז תמנה את טל.

מר יצחק רוכברגר: אחר כך, אתה תבקש ממני לחזור. איציק, אתה רוצה

שנתייחס למכתב שלך?

מר יצחק קאול: לאיזה מכתב?

מר מאיר דורון: שהגיע היום.

מר יצחק רוכברגר: אין טעם. אין טעם כי אחר כך יהיה דיון, בדרך המסודרת

נחזיר.

מר יצחק קאול: מגיע גם לוועדת החינוך.

מר יצחק רוכברגר: אין לי בעיה לקרוא אותו. טוב, לגבי סעיף 5, בואו נצביע. מי

בעד? פה אחד. אלי בר בחוץ.

החלטה מספר 78: הוחלט לאשר פה אחד את התפטרותו של חבר המועצה מר יצחק קאול מחברותו בוועדת חינוך וכניסתה של גב' ציונה טל במקומו.

מר יצחק רוכברגר: יש כאן מכתב, ברשותכם, אני לא אקריא אותו כי קיבלתם

אותו, יש מכתב של קאול,

מר יצחק קאול: אין לי התנגדות שנעלה את זה כש...

מר יצחק רוכברגר: אני רק רוצה להתייחס לזה ברבע משפט. המכתב הזה כבר

יצא, הוא גם הגיע לעיתונות, אתה לא יכול לעשות צחוק מהעבודה, מצד אחד זה מגיע

לעיתונות ואני רק בעוד חודש אענה על המכתב, אז אני רוצה רק משפט אחד ברשותכם, זה

לגיטימי שזה יגיע לעיתונות, אין לי בעיה עם זה. אני רק רוצה להעיר הערה. אני לא השבתתי

צ'ריית רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 5, מ'וס 21.3.2004

את מערכת החינוך לפני מספר שבועות, לא הייתי שותף, ההיפך, כשהיתה שביתה אני אמרתי שמערכת החינוך ברמת השרון תעבוד כסידרה, והמערכת עבדה כסידרה, כל המערכת, גני הילדים, הבטחתי שיעבדו ועבדו. מזכירות בית ספר, שרתים, סייעות, כולם עבדו כדת וכדין, לא היתה אפילו פגיעה של שניה אחת בשביתה הזו, זה היה עיצומים שעשו והחליטו פה ברמת השרון, לא הייתי שותף למהלך הזה. זה דבר אחד.

לגבי הקיצוץ בתקציב, הלכה מיכל, אני יכול לומר דבר אחד, אני לא יודע מאיפה אתם ניזונים, ודיברנו על זה בישיבת התקציב, איציק, אין קיצוץ בתקציב החינוך, יתרה מכך, אנחנו היינו בתקציב הזה שותפים אחד לאחד עם מנהלת האגף וחבל שהיא הלכה, שותפים אחד לאחד עם מנהלת האגף, כולל עם יו"ר ועדת החינוך, התקציב הוא לשביעות רצונה המלאה, ההיפך, אני אעשה לעשות עוד כמה דברים, להשיג עוד כספים אחר כך, אם יצטרכו. זה הכל בעצם.

מר יצחק קאול: אני רוצה לומר על נושא השביתה. היו שני ימים שהתעסקנו בהם עם השביתה, שהעירייה היתה אמורה להשבית, ביום הראשון היתה שביתה, המערכת שבתה. שכחת כבר.

מר יצחק רוכברגר: אתה מדבר על השביתה שהיתה לפני חודשיים, כתוב שבועות, בסדר.

מר יצחק קאול: בוודאי, השביתה היתה שביתה של מערכת החינוך.

מר יצחק רוכברגר: נכון, היתה שביתה של יום אחד, ביום השני כבר חזרנו.

מר יצחק קאול: מה שאני אומר כאן, הנושא הזה שהעירייה משביתה את מערכת החינוך ולא האיגודים ולא מערכת החינוך ...

מר יצחק רוכברגר: זה הרשויות היו זה לא אני השבתתי.

מר יצחק קאול: בסדר, אני מדבר כרגע על המקום הדל שלנו ברמת השרון, אני אומר זה דבר קיצוני, מהלך כזה שבו רוצים להשבית מערכת חינוך, יש בשביל זה ועדת חינוך, צריך להביא את זה ולהעלות את זה לדיון בוועדת חינוך, ולתת לוועדת חינוך לדבר על זה, אתה יכול אחר כך לקבל את עצתך כפי שאתה רוצה.

צ'רייט רמת השרון
פּרטיקל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

מר יצחק רוכברגר: אני מקבל את זה, גם קיבלתי את ההערה אז שאתה הערת לי.

מר יצחק קאול: נכון, מבחינת הסדר התקין מביאים את זה לוועדה ודנים בזה.

מר יצחק רוכברגר: אין שום בעיה, אני מקבל את זה. איציק, עוד דבר אחד, ברשותכם, יש כאן מכתב נוסף שלך יצחק, לגבי מינוי יו"ר ועדת ביקורת, אני קיבלתי את המכתב רק היום, אני יודע שאתה דיברת עם טל בעל פה, ואני מתכוון למנות יו"ר ועדת ביקורת, אני מניח שזה יהיה אתה, זה ייעשה ממש בימים האלה, אני אפילו לא אחכה לישיבת המליאה, ואם צריך להעביר את זה בישיבה של סבב טלפוני אני אעשה את זה גם בסבב טלפוני, כי אני צריך להרכיב את הוועדה עצמה ולא הרכבתי עדיין את הוועדה, זה לא הולך רק אתה בוועדת ביקורת, יש הרכב של 3 או 5 אנשים, בימים הקרובים אני...

גב' נירה פולקמן: עד 7 אנשים יכולים להיות.

מר יצחק רוכברגר: עד 7, בסדר.

מר מאיר דורון: הוא יכול גם 5.

מר יצחק רוכברגר: אז בימים הקרובים, אני אהיה בקשר איתך, ואם אפילו נצטרך לעשות סבב טלפוני נעשה את זה גם בסבב טלפוני, בהחלט.

רבותיי, אני מבקש שמאיר דורון יחליף אותי כרגע בניהול הישיבה, כממלא מקום, יש לו את הזכות, אני פשוט חייב לעזוב. יש עוד כמה הצבעות שאנחנו סגורים איתן, הכל בסדר. בבקשה, מאיר.

הערה: ראש העירייה מר יצחק רוכברגר, עזב את חדר הישיבות.

6. נוהל הגשת הצעות לסדר היום למליאה.

צ'רייט רמת השרון
פּרטיכל מליאה אן האניין אס' 5, מיוס 21.3.2004

מר מאיר דורון: נוהל הגשת הצעות לסדר היום למליאה. הנושא של המליאה, כדי לעשות סדר וכדי לא להגיע למצב, תיאורטית אני יכול לעשות, לסגור את האופוזיציה, לסגור שטל ושירה וכולם יגישו הצעות לסדר היום ואז אני סוגר את האופוזיציה, עשיתי שם בדומה למקומות אחרים, הגשתי הצעה לנוהל, איך מגישים את ההצעה לסדר היום, כמובן שהנוהל הזה מסתמך על פקודת העיריות, אין שום המצאה חדשה, כולכם ראיתם את זה, בעיקרון זה שתי הצעות לסדר היום לקואליציה, שתי הצעות לאופוזיציה, אני חושב שזה סוגר פחות או יותר את המצב. האם יש הערות בנושא?

מר אליעזר בר: זה לא מעט מדי?

מר מאיר דורון: 4 זה החוק. כל אחד יכול לומר לכם.

גב' נירה פולקמן: אני רוצה לומר משהו בעניין הזה.

מר אורי לוי: אי אפשר יותר?

מר מאיר דורון: החוק כותב שעד 4 הצעות לסדר היום.

מר אורי לוי: ואם אתה רוצה 5, אתה לא יכול?

מר מאיר דורון: לרשותו של ראש העיר, הוא יכול לעשות גם 18 אם הוא

רוצה, אבל אנחנו צריכים לקבוע קודם את הכלל, והכלל אומר 4 הצעות.

גב' נירה פולקמן: לא חובה.

מר מאיר דורון: לא, לא חובה, עד 4.

מר אורי לוי: גריידי אומר שאני יכול להעלות כמה שאני רוצה בהנהלה,

למשל היום לא היתה הנהלה.

מר מאיר דורון: אני לא מדבר על ההנהלה, אנחנו מדברים רק על המועצה.

גב' נירה פולקמן: מאיר, בעניין הזה אני רוצה לומר משהו, יש כאן בעצם בעיה,

כי חברי הנהלה יש להם את הזכות להעלות באופן חופשי הצעות לסדר היום בישיבות ההנהלה ולדון, ובעצם כל אחד מאיתנו יודע ששישיבות המועצה הן עניין פורמלי לגבי חברי הנהלה, כי כל הדיונים המהותיים מתקיימים בפורום של הנהלה, ואתה יודע, לא מזמן ישבת

צ'רייט רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

בצד השני של המתרס. לכן אני חושבת שהפריטטיות הזו לא הוגנת, לכן הייתי מציעה שתהיה בעניין הזה עדיפות לאופוזיציה, כי לה אין מקום להתבטא אלא בישיבות המליאה.

מר מאיר דורון: אני אסביר, אין ישיבת מועצה כישיבת ועדה.

גב' נירה פולקמן: לא ועדה.

מר מאיר דורון: הנהלה זו ועדה אם את לא יודעת.

גב' נירה פולקמן: נכון, במקרה אני יודעת. גלאור, אתה מוכן לבדוק את זה? אז אולי נחכה עד שגלאור יבדוק.

מר מאיר דורון: בסדר, אני רק אענה בינתיים. הנושא הזה, למשל אלי רצה

להגיש משהו, מה שאת אומרת אלי יוכל לדבר רק בהנהלה, שאף אחד לא יודע מזה, זה לא מוקלט, צריך לתת להם גם הצעות, לישראל יש איזושהי הצעה לגבי כדורת, אז אני אסגור לו את ההצעות? נכון שיש 11 חברי קואליציה 41- חברי אופוזיציה, 4 חברי האופוזיציה קיבלו בדיוק אותו מספר של 11 חברי קואליציה, כלומר זה לא פריטטי, אם היית אומרת לי: נתת אחד לאופוזיציה ו3- לקואליציה, אז היינו מתווכחים, אמרתי 2 ו21-, אני בדרך כלל חושב שזה מספיק, גם בקדנציה הקודמת, גם כשישבתי בצד השני זה היה כך ולא היו לי יותר משתי הצעות, והם בדרך כלל מגישים הצעה אחת, לעתים רחוקות קורה שגם הצעה שניה, הפעם גם הגשתם רק הצעה אחת.

גב' נירה פולקמן: יש לנו עוד הצעה שהיא לא עלתה לסדר היום.

מר מאיר דורון: סליחה, איזו עוד הצעה?

גב' נירה פולקמן: בנושא של פרסום באתר האינטרנט, פרוטוקולים של ישיבות המועצה.

מר מאיר דורון: לא כתבת כהצעה לסדר היום.

גב' נירה פולקמן: כתבנו הצעה לסדר היום, תשאל את טל. הנושא של פרסום באינטרנט.

מר טל עזגד: הוא לא הביא את זה.

מר מאיר דורון: אני לא ראיתי.

צ'רייט רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

- גב' נירה פולקמן:** אתה לא ראית, אבל אני אומרת לך שהיה.
- מר מאיר דורון:** אין שום סיבה שאני אסתיר דבר כזה.
- גב' נירה פולקמן:** אני מאמינה לך.
- מר מאיר דורון:** אני מוכן לחכות לגלאור, אני חושב שנכון משקל שווה ל-40-
אופוזיציה מול 11 חברי קואליציה, במקרים מסוימים אין שום סיבה שאם אתם תבקשו 3
הצעות, אנחנו רוצים למנוע את זה, שכל הישיבות תחלנה עם הצעות לסדר היום וימשכו,
תראו כמה זמן לפעמים לוקח עד אשר מגיעים לנושא העיקרי. אני חושב שזה ראוי. אגב, את
יודעת גם ממקום אחר שזה נוהג באותה שיטה.
- גב' נירה פולקמן:** אז בוא נבדוק.
- מר מאיר דורון:** הוא הגיע והוא יבדוק את זה.
- מר אליעזר בר:** מאיר, תיאורטית יתאפשר לכל חבר מליאה להגיש הצעה
אחת בשנה.
- מר מאיר דורון:** זה לא הגיוני.
- מר אליעזר בר:** פעם אחת בשנה, אם תהיה חלוקה הוגנת וכולם ינצלו את
הזכות שלהם להגיש הצעה, שיתאפשר לנו פעם להגיש הצעה לסדר היום.
- מר מאיר דורון:** זה כבר לא נכון,
- מר אליעזר בר:** רק פעם בחודש אנחנו מתכנסים.
- מר מאיר דורון:** אני אענה לך. יש 40 הצעות מפני שיש 10 ישיבות, החוק
מחייב אותנו לעשות 10 ישיבות בשנה, 4 הצעות זה 40 הצעות, יש 15,
- גב' נירה פולקמן:** בוא נשמע מה יצחק אומר.
- עו"ד יצחק גלאור:** אני קודם אקריא את הסעיף ואחרי כן אביע את הדעה בקשר
לסעיף, סעיף 23 אומר כך: ראש העירייה קובע את סדר היום של הישיבה. בהמשך: הצעות
נוספות של חברי מועצה. חבר המועצה רשאי להגיש הצעות לסדר היום של ישיבה מן המניין,
לא יאוחר מ-48 שעות לפני המועד, בכל ישיבה מן המניין, וזה הסעיף החשוב, יידונו 4 הצעות
לסדר היום. כלומר יש מסגרת שהיא של 4. זה לא אומר שאי אפשר לדון יותר, אבל 4 זה

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

התקציב. אם הוגשו, אם לא הוגשו אז אין מה לדון. ג) ההצעות שהוגשו יקבעו לדיון וידונו, וכאן בא דבר חשוב: בהתחשב בגודלן של הסיעות במועצה ובלבד שזכות קדימה תינתן להצעה שהוגשה מטעם חבר המועצה שהסיעה אליה הוא משתייך אינה מיוצגת בוועדת ההנהלה. הכל בכפוף לאמור יקבעו ההצעות לדיון וידונו לפי סדר הגשתן.

מר מאיר דורון: כן, זה מה שעשיתי.

גב' נירה פולקמן: לא, לא, לא.

עו"ד יצחק גלאור: תרשו לי, יש פה כמה פרמטרים שצריך להביא אותם

בחשבון, האחד – מי שמזדרז, יכול להיות שמישהו חבר מועצה מזדרז ומגיש את הכל במסגרת הזמן, והוא זה שבעצם יש לו זכות קדימה, כלומר עיתוי. 2) קריטריון נוסף שצריך להביא אותו ולשכלל אותו תוך כדי הדיון זה למי משתייך אותו חבר מועצה, כי אם יש לנו חבר מועצה שהוא מיוצג בהנהלה, עדיפות ב', אדם שהוא באופוזיציה ולא היה לו פתחון פה, כך נאמר: ישמעו את דברי המציע, סליחה, ובלבד שזכות קדימה תינתן להצעה שהוגשה מטעם חבר מועצה שלא שייך להנהלה. כלומר גם את זה אתה צריך להביא בחשבון.

לכן, החלוקה העיוורת הזו, כאילו 2-2 בכל מקרה ראה וקדש היא אפשרית אם כולם יצביעו ויגידו אוקיי, זה נוהל עבודה, זה בסדר. אבל אם מישהו פה, למשל מהאופוזיציה, יבוא ויגיד: זו אומנם חלוקה צודקת, כמו אצל הקומוניסטים, שווה בשווה, אבל היא פוגעת בזכות מוקנית שיש לנו כמי שאנחנו חברי אופוזיציה, כי כחברי אופוזיציה יש לנו איזושהי זכות קדימה. אם הם שיש להם את זכות הקדימה יצביעו בעד ההצעה שלך, אני לא רואה בזה פסול, אבל אם הם מתנגדים להצעה הזו והם אומרים: רבותיי, יש לנו פה איזושהי זכות משוריינת על פי דין, כחברי אופוזיציה, שמקנה לנו יתרון, אז צריך להביא את זה בחשבון.

מר מאיר דורון: כתוב שם על הצעה, לא כתוב כל עדיפות על כל ההצעות,

הצעה אחת חייבת להישמע ולא כתוב שכל ההצעות תהיינה בעדיפות לקואליציה, אחרת אתם יכולים לסגור את כל הישיבה ועשו כבר תרגילים כאלה, יכולים לסגור כל ישיבה עם 4 הצעות. אני אמרתי, כדי שלא תהיה בעיה, אז אני נותן להם עדיפות על פני כולנו בקואליציה, אני נותן להם את העדיפות, יש להם שתי הצעות שבכלל לא צריך להתווכח, הרי לפי זה יגידו

צ'רייט רמת השרון
פּרטיכל אַיאָה אן האַניין אס' 5, מ'וס 21.3.2004

כאן, מה שאמר אלי בר, 11 חברי הקואליציה מקבלים רק 2 הצעות, מה שקורה שאתה בכלל משתיק אותנו ונותן עדיפות לאופוזיציה, אז אני אמרתי ש-2- תהיינה משוריינות להם, אם הם לא ירצו אז יכולות להיות 3 הצעות לקואליציה, אבל לבוא ולסתום את הפה תיאורטית יכולים: עליזה, נירה, קאול ואהרון גליל, יכולים לסגור לנו את כל ההצעות ולעשות את זה. לכן, כדי למנוע את זה, אז אמרתי שתמיד 2 יהיו שמורות להם, וזה לא פוגע בשום דבר שכתוב שם, כתוב: ההצעה תישמע. תקרא היטב, כתוב על הצעה אחת – תישמע, בקטע הזה, ולא כתוב שכל ההצעות הן קודם כל לאופוזיציה.

עו"ד יצחק גלאור: אני לא אמרתי כל ההצעות לאופוזיציה.

מר אליעזר בר: יש מניעה להגדיל את זה ל-5-?

עו"ד יצחק גלאור: מישהו שמע אותי אומר שכל ההצעות של האופוזיציה?

מר מאיר דורון: אין מניעה. אין הצעות.

מר אליעזר בר: ... שאני לא יכול.

מר מאיר דורון: סליחה, זה לא בגלל זה. ראש העיר ביקש שתתאם איתו את

ההצעה. גלאור, תקריא שם, כתוב ביחיד על ההצעה.

עו"ד יצחק גלאור: אני חוזר על הסעיף עצמו.

מר אליעזר בר: כמה הצעות מותר להגיש?

עו"ד יצחק גלאור: בכל ישיבה מן המניין יידונו 4 הצעות לסדר היום אם אושרו.

קודם כל אומרים לך איזושהי תקרה, יש 4 הצעות, לא יותר, בהסכמה של כולכם אפשר יותר, 4 הצעות, אם הוגשו. ההצעות שהוגשו יקבעו לדיון ויידונו בהתחשב בגודלן של הסיעות במועצה, הנה פרמטר אחד. פרמטר מספר אחד זה גודל הסיעה. (2) ובלבד שזכות קדימה תינתן להצעה שהוגשה מטעם חבר המועצה שהסיעה שלו איננה בהנהלה, זה פרמטר שני, עדיפות לאדם שלא היה לו פתרון פה במקום אחר, אומרים: אדוני, זכות קדימה. לא אמרתי לגבי כל ההצעות.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

חבר המועצה שהסיעה אליה הוא משתייך אינה מיוצגת בוועדת ההנהלה, בכפוף לאמור provided ששני הפריוריטיס האלה מתקיימים, יקבעו ההצעות לדיון לפי סדר ההגשה, זה קריטריון מספר 3, מי שמזדרז קודם.

גב' נורית אבנר: אז בעיקרון מחר בבוקר הם יכולים להגיש 4 הצעות.

עו"ד יצחק גלאור: לא, אם מישהו מזדרז בוודאי, זה כתוב פה. יש פה היגיון שאומר: רבותי, אם יש הרבה הצעות עושים איזשהו סדר, מי שהזדרז והיה ראשון נותנים לו זכות קדימה, ההצעות של החבר השני שהוא באיחור, יידונו בישיבה הבאה.

מר מאיר דורון: כשהיו ישיבות במקום אחר, שהאופוזיציה רצתה להתחיל לדון ולהתווכח ולשבש את הרשימות, איך שנגמרה הישיבה היו מגישים 4 הצעות, סוגרים את הישיבה, 4 הצעות כדי לסגור. ואז עשיתי את הכלל שאני כעת מדבר עליו, עשיתי את הכלל כדי למנוע את ההתחכמויות. אם הכל הולך כרגיל, גלאור, אז אין בעיה, אני גם לא רואה בעיה, אפשר לחשוב שעד עכשיו כולם ניצלו את ההצעות.

מר ישראל טל: מאיר, ההצעה שלך היא מצויינת, הייתי מוסיף סעיף נוסף של הרחבה, במידת הצורך, הרחבה ל-5-6, זה הכל.

מר מאיר דורון: בסדר, הרחבה זו הסמכות של ראש העיר.

מר ישראל טל: מותר לנו.

מר אליעזר בר: בהסכמה, הוא אמר.

מר מאיר דורון: בהסכמה מותר 17 הצעות, אפשר גם לא ללכת הביתה כל יום ראשון ולשבת כאן עד הבוקר, בהסכמה. אני רק רוצה להזכיר לך ששיבת מועצה לפי החוק נגמרת אחרי 4 שעות, רק בהסכמה של 2/3 נדמה לי, מותר להאריך את זה. אז אם אתה רוצה לדעת איך לעשות פיליבסטר, אני יכול להיות ד"ר בדברים האלה. אני מציע, נצביע על הצעת הנוהל הזו, אני חושב שהאופוזיציה לא מקופחת, גם מבחינת גודל הסיעה של כל שינוי.

מר אליעזר בר: יש להם יתרון.

מר מאיר דורון: הם צועקים שיש לכם עוד יתרון.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

- מר אליעזר בר:** בטח שיש להם יתרון, זה ברור.
- מר מאיר דורון:** אבל זה הצינור של האופוזיציה.
- מר ישראל טל:** אתה צריך למהר, אם הגישו היום את ההצעות.
- מר מאיר דורון:** אני מבקש להצביע על הצעת הנוהל הזו. מי בעד? אתם נגד?
- מר יצחק קאול:** אנחנו נגד, אנחנו רוצים יותר.
- מר מאיר דורון:** אתם רוצים יותר? טוב. 3 נגד. מי נמנע? 1 נמנע.

החלטה מספר 79: הוחלט לאשר ברוב קולות (3 נגד; 1 נמנע) נוהל הגשת הצעות לסדר יום בישיבות מועצת עיר.

- מר יצחק קאול:** אלי, לפחות תימנע.
- מר מאיר דורון:** הוא עושה את המלחמה בתוך הבית.
- אדר' אבנר גולן:** קיבלתם באופן יחסי פי 3.
- גב' נירה פולקמן:** אבל הם לא יעלו הצעות, מאיר.
- מר מאיר דורון:** נירה, אני מבטיח לך, אני אומנם הסגן של איציק, אם אתם תבואו עם הצעות,
- גב' נירה פולקמן:** לא קנטרניות.
- מר מאיר דורון:** בדיוק, את אמרת את זה. אני רוצה למנוע הצעות קנטרניות, אם אלה יהיו הצעות לסדר היום אז אני מבטיח לך שאנחנו נדון בכמה הצעות.

7. אישור הרכב ועדת רכב: יו"ר – מר מאיר דורון, מנכ"ל – מר הרצל נחום, גזברית – גב' אורית פפר, ע.ראש העירייה – מר טל עזגד, מנהל מח' רכב – מר בני עוקשי.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

מר מאיר דורון: ועדת רכב. הנושא של רכבים ברשות בחודשים האחרונים

לא היה כל כך מוסדר, אנחנו רוצים להקים ועדת רכב, זאת אומרת החלטה על קניית רכב, סוג הרכב, למי מחליפים רכב, מי מקבל רכב, תהיה החלטה מקצועית, הוועדה כפי שהצענו.

מר טל עזגד: יו"ר הוועדה מאיר דורון, הרצל נחום המנכ"ל, אורית פפר

הגזברית, טל עזגד ובני עוקשי.

מר מאיר דורון: הוועדה הזו היא ועדה גם מקצועית, כל הוועדות, החוק

החדש של הגזברית, הגזברית חייבת להיות לפי חוקת הגזברים החדשה, מוזמנת לכל ועדה, כאן אנחנו לא מזמינים אותה כאורח, ברור שיש לה השפעה, אם זה רכישה על ידי ליסינג ורכישה אחרת וכל הדברים האלה, אני חושב שהוועדה הזו תיצור גם אחידות, וזה לא יהיה שמחליפים למישהו את הרכב, וגם תיצור קצת סדר בכל הנושא של רכבים, יש לנו כאן רכבים שנוסעים 10 שנים ויותר, רכב של 10 שנים עולה יקר לעירייה. מי בעד? פה אחד. תודה.

החלטה מספר 80: הוחלט לאשר פה אחד את הרכב ועדת רכב, כלהלן:

יו"ר – מר מאיר דורון, מנכ"ל – מר הרצל נחום, גזברית – גב' אורית פפר, ע.ראש העירייה – מר טל עזגד, מנהל מח' רכב – מר בני עוקשי

8. הצעה לחוק עזר עירוני – שירותי קבורה ברמת השרון.

מר מאיר דורון: שירותי קבורה ברמת השרון. אני רוצה לתת קרדיט לנירה

פולקמן שגם פנתה אליי בנושא, מאחר והרבה מאוד אנשים שלנו עברו לבתי אבות, לדור מוגן, אפילו למקומות סיעודיים, והם היו הרבה מאוד שנים ברמת השרון, הם היו המלח של

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

רמת השרון, כאשר הם עזבו, הם לא עזבו בגלל שרצו לעזוב את רמת השרון, הם עזבו למוסדות שעדיין אין לנו כאלה כאן.

מר שמואל גריידי: לא ציינת ללא תשלום.

מר מאיר דורון: הם יקבלו את הזכויות כאילו הם תושבי רמת השרון.

מר ישראל טל: סליחה, בסעיף הזה אני רוצה להתייחס למשהו מאוד חשוב,

יש לנו פה בית עלמין של רמת השרון, וכל דיכפין יבוא ויקנה, כולם מכל האזורים באים וקונים פה חלקות, אני חושב שצריך לחסום את הדבר הזה, וזה צריך להיות מקום רק לתושבי רמת השרון. לא יתכן שיבואו לי, אני מכיר נקברים מרמת-גן, מתל-אביב.

מר מאיר דורון: לא בישן, בישן אין כאלה.

מר ישראל טל: אני מדבר על החדש.

מר מאיר דורון: הוא מדבר על בית העלמין בצומת מורשה, אחד הסעיפים

כאן הוא המועצה הדתית, אנחנו היום כבר לא נדבר על המועצה הדתית, אני אעלה את הנושא הזה.

מר ישראל טל: אבל צריכה לצאת קריאה מפה.

מר מאיר דורון: אנחנו מתכוונים להשתלט על בית העלמין במובן החיובי של

המילה, לעשות שם סדר וניקיון, שיכבד את רמת השרון.

מר יצחק קאול: כמה זמן הוא צריך להיות תושב?

גב' נירה פולקמן: לפחות 20 שנה.

מר מאיר דורון: כתוב 20 שנה.

גב' נירה פולקמן: אני רק רוצה לתקן משהו בנוסח, יש כאן פשוט, כתוב כאן

ו/או מוסד לשיקום סוציאלי, המוסד לשיקום סוציאלי זה מוסד שלא קיים, עדיף אולי לרשום משהו שכן קיים, זה מוסד אשפוז גריאטרי.

מר מאיר דורון: בדיוק לזה התכוונתי. אני מוכן להוסיף גם סוציאלי וגם

מוסד אשפוז גריאטרי, אנחנו נוסיף את זה.

גב' נירה פולקמן: דיוור מוגן זה לא אשפוז גריאטרי וזה חשוב.

צ'רייט רמת השרון
פּרטיקל אַפּיאַה אַן האַנײַן אַס' 5, מײַס 21.3.2004

עו"ד יצחק גלאור: תחשבו פעמיים על העניין של התקופה הארוכה, אם מקום

מגוריו של אדם היה לאו דווקא 20 שנה אז הוא לא קשור למקום?

מר מאיר דורון: הכוונה שלי היתה כאלו שהזדהו והיו חלק מרמת השרון. אם

אדם הגיע בגיל 60 והוא היה עד גיל 70 תושב רמת השרון, לא לזה התכוונתי, התכוונתי לאנשים שנתנו ותרמו לרמת השרון.

עו"ד יצחק גלאור: צריך להבין שמדובר בקבורה בחלקת קבר רגילה, אם הוא

רוצה לשמר לו חלקה הוא צריך לשלם.

מר מאיר דורון: את החוק אני אנסח יחד עם גלאור. גם היום תושב רגיל

ברמת השרון, אם תושב רמת השרון רגיל רוצה שימור הוא משלם, גם תושב רגיל משלם, כלומר לא נתתי לו עדיפות, כתבתי אותן הזכויות, אני חושב שהיתה פנייה, אני גם אמרתי לנירה שאני מתכוון להעלות את זה בישיבה הראשונה, אני חושב שכולם צריכים לתמוך בזה, מפני שבסך הכל אנחנו נותנים תודה לכאלה שתרמו לנו במקום.

מר אליעזר בר: בכל כלל יש יוצא מן הכלל, דוגמא, מישהו בן 19 נכנס לדיור

מוגן בגלל שיש לו פיגור שכלי כבד והלך לעולמו, אז מה? הוא לא יקבל?

מר מאיר דורון: אם הוא בן 19 וההורים שלו כאן הוא מקבל את זה.

מר אליעזר בר: איפה קבעת את זה פה?

מר מאיר דורון: לא קבעתי, זה קבוע כאן, זה תמיד ככה, זה בכללים שלנו,

אם ההורים כאן. רבותיי, הדבר הזה בא לפתור את הבעיה של אותם אנשים, 25 הולכים לכפר, בערך 17 הולכים לאחוזת פולג, 40 מתוכננים ללכת לצהלה, יש לנו את הקהל שנתן, שהיו כאן מורים, מחנכים, קצינים, עובדים וכו', את החריגים נחפש אחר כך, בואו נלך קודם על הכלל. מי בעד? פה אחד. תודה רבה.

החלטה מספר 81: הוחלט לאשר פה אחד חוק עזר עירוני – שירותי קבורה ברמת

השרון

צ'ריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

מר טל עזגד: מאיר, ברשותך. הנוער שלנו צריך גם להכין שיעורים, אז אם

אתה מסכים, הם פנו להעלות את הסעיף שלהם כדי שנוכל לשחרר אותם.

מר מאיר דורון: אנחנו רוצים להעלות נושא שהנוער ביקש להעלות קודם.

12. הצעה של מועצת נוער עירונית:
א. מחירון קבוע בקיוסקים בבתי הספר.
ב. רונדו.

מר מאיר דורון: סעיף 12 מדבר על המחירים שקבועים בקיוסקים. כשישבנו

עם הנוער אז כמעט בכל בית ספר, ואני מדבר על חטיבות הביניים ועל התיכונים, הנושא הזה עלה. אז אם באלון זה פחות או יותר מסודר, ברוטברג זה לא מסודר, באלומים זה לא מסודר. עכשיו אני מציע שליאור תעלה את הנקודה כאן.

ליאור חסידוב: רק רציתי להעלות את הנושא, יש בעיה בקיוסקים של בתי

הספר ברמת-השרון, המחירים בשמיים, אני אתן דוגמאות, לדוגמא סנדויץ' עולה 8 שקלים באלון, בקלמן, ברוטברג, טוסט עולה 7 שקלים באלון, 8 שקלים בקלמן, 6 שקלים באלומים, 5 שקלים ברוטברג. אנחנו צריכים לזכור שאנחנו תלמידים, אין לנו מקור הכנסה כמו שיש להורים שלנו, וכלכלה להיום שכבר מסתכמת, אם אנחנו רוצים גם פחית שתיה שעולה 5 שקלים, זה קרוב ל-20 שקלים כשאנחנו נשארים בבית הספר עד שעות אחה"צ, אם זה בשביל חזרות בחטיבות הביניים לטקס הישועי, אם זה בתיכונים עם הפקות וכל מיני דברים לבגרויות, נשארים להשלמות עד שעות מאוחרות, כמובן שאי אפשר להצטייד בתיק מפוצץ בסנדויצ'ים מהבית, ויש מקום שסומכים על הקיוסקים בבתי הספר.

מעבר לזה, אני רוצה להתייחס לדברים ספציפיים, לדוגמא באלון, עד לפני כשבועיים היה לנו את הקיוסק שהוחזק על ידי ציפי שהיא היתה מוכרת קרוב ל-20 שנה, היה מכרז וקמה הקפיטריה של נניס, היו מחירים, זה היה מאוד נחמד, ברגע שציפי נסגרה המחירים התחילו לקפוץ לשמיים, אם פעם סנדויץ' באלון עלה 5 שקלים כיום הוא עולה 8 שקלים, אם פעם

צרייית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

פחית עלתה 4 שקלים, היום היא עולה 5 שקלים. זה דברים של שקל ושקל שם, אבל זה אקוטי וזה עקרוני.

עוד דבר ספציפי שהייתי רוצה להעלות בנוגע לרוטברג, א' אני די חוששת להעלות את זה מהסיבה הפשוטה...

מר מאיר דורון: תני לי להעלות את זה, אל תסתבכי איתו. אני אעלה את זה.

ליאור חסידוב: אז תעלה את זה בבקשה, אני קצת חוששת לשלומי, כבר

תבינו. בכל אופן, מועצת הנוער מבקשת פיקוח מהעירייה בנושא, כי זה נושא מאוד כאוב, זה עלה בכל בתי הספר, בכל מועצות התלמידים.

מר יצחק קאול: שמעתי שהם לא עושים שילוט עם רישום התעריפים.

מר מאיר דורון: מחירון.

ליאור חסידוב: כן, נכון.

מר יצחק קאול: חייב להיות מחירון.

ליאור חסידוב: באלון יש, כל השאר אני לא בטוחה אם יש. אני יכולה לתת

דוגמאות נוספות, בורקס באלון עולה 7 שקלים, באלומים עולה 4 שקלים, כלומר גם האחידות היא מאוד חשובה, האחידות פה זה נושא מאוד עקרוני, כי אם תלמיד באלון קונה בורקס ב-7 שקלים לעומת תלמיד באלומים שקונה ב-4 שקלים...

מר מאיר דורון: ליאור, את צריכה להציג את הבעיה ואנחנו נדון.

ליאור חסידוב: יש בעיה אחת אחרונה, רציתי להעלות הצעה אולי לקבוע

כמה מוצרים בסיסיים שיעלו אפילו במחיר עלות לתלמידים, לדוגמא פחית שתיה או סנדויץ', לקבוע מחירים אחידים של למשל סנדויץ', פחית שתיה, חטיף, שיהיה אחיד לכל רמת השרון ובמחיר עלות או מחיר מוזל.

גב' נירה פולקמן: זה בעייתי, הם רוצים להרוויח.

ליאור חסידוב: הוא מרוויח, יש לו מספיק מוצרים שהוא מעלה מחירים

ומרוויח 300-400%.

מר מאיר דורון: מותר לה להציע, אנחנו תיכף נדון. סיימת?

צ'ריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

ליאור חסידוב: כן.

מר מאיר דורון: ברוטברג אני הייתי, הדבר הזה פשוט לא מקובל עליי, מועצת התלמידים פוחדת להעלות את הבעיה פן יבולע להם. אם מישהו יתלונן על המחירים יעשו לו אחר כך את המוות, מיד מאיימים עליו, כל הדברים עוברים לבעל הקיוסק, בעל הקיוסק שם איים, הם פוחדים לדבר, אני הבטחתי שמהחדר הזה לא ייצא שום דבר אז הם התחילו לדבר אבל הם דיברו בפחד, שאולי מישהו יעביר לו...

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: לא מהחדר הזה, מהחדר של מועצת תלמידים.

מר מאיר דורון: מהחדר של מועצת תלמידים, מהחדר הזה זה בטוח ייצא אליו. כך שלא כל כך אכפת לי שיגיע אליו, מפני שזה בטוח גם יהיה בעיתונים וכך הלאה, אז אני לא עושה חשבון לאף אחד, את האוטו שלי כבר פוצצו בעבר. זו הנקודה שהיא רצתה להעלות, בין השאר כשהיה חור בגדר, כשהם יצאו לקנות במקום אחר, אז הוא דאג למרוח אותו בגריז וכו'. אנחנו לא מוכנים לזאת, כמובן שבעל המקום מכחיש את הדברים, הם טוענים שהאספקה היא לא טובה.

מר אורי לוי: זה בזיכיון?

מר מאיר דורון: זה זיכיון דור שני אם לא דור שלישי. הבן שלי בן 42 הוא היה אצל אותו אחד.

מר ישראל טל: זה זיכיון, זה לא עובר לאחריים.

מר מאיר דורון: זה כמו המלוכה באנגליה, רק בתוך המשפחה. אני מציע, כדי שלא כל המועצה תדון בזה, הבעיה שהנוער העלה היא בעיה רצינית מאוד, מה שהם העלו זה רק חלק קטן ממה שהם מרגישים, מפני שהם לא רוצים להעלות את הנקודות על המחירים. מסתבר שהקיוסק שנסגר שם העלה בבת-אחת, למרות שהוא הבטיח לי, ועזרנו לו להקים את הקפיטריה, והנה מהנדס העיר שעזר לו, עזרנו לו להקים קפיטריה יפה,

מר יצחק קאול: אין כללים בהסכם?

אדר' אבנר גולן: עד כמה שזכור לי יש כללים. מאיר, עד כמה שזכור לי, שאלתי את איילת והיא אמרה שהיא תעיין בהסכם, נקבע בזיכיון רשימת מחירים שעד כמה

צ'ריית רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 5, מ'וס 21.3.2004

שידוע לי היא לאישור גורם בעירייה, אולי המנכ"ל או משהו כזה, זה היה חלק מהקריטריונים. כלומר יש כאן בקרה וצריך לעשות את זה.

מר מאיר דורון: אני אגיד לך איך עושים את זה, יצחק, הוא רואה כתוב סנדויץ', אז הוא אומר הבאתי סנדויץ' במקום 80 גרם, 100 גרם סנדויץ', ואז הוא אומר לך העליתי את זה ככה, או אני מחליף את הדברים. לכן אני מציע שבמקום שכולנו נתעסק, שתהיה ועדה בראשות המנכ"ל, מנהלת אגף נכסים שהיא אחראית על כל החוזים.

מר הרצל נחום: אני רוצה להגיד כמה דברים בעניין הקיוסקים. אני שמעתי את הטענות האלה, אני נפגשתי עם מנהלי בית הספר, עם מנהלת אגף החינוך בנושא הקיוסקים. לצערי הרב, אני אמרתי את זה גם למנהלי בית הספר, חוץ מאשר לבכות 4 שנים הם לא עשו שום דבר עם הקיוסקים, הם לא באו עם בעלי קיוסקים, כל הזמן אומרים איומים, אף אחד לא עשה שום דבר. עכשיו באים, שמים את זה פה על השולחן, תפסו את כולם בלי לעשות שום דבר, עכשיו שאנחנו נפתור את הבעיה. בלי שום קשר אני נפגש אישית עם כל בעל קיוסק, היה אצלי אדון אזאדה מרוטברג, מחר יש לי את הבחור מקלמן.

מר מאיר דורון: יש ביניהם קירבה או שאתה לא יודע?

מר הרצל נחום: זה לא משנה.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: זה לא עם קלמן.

מר הרצל נחום: לא, קלמן בא אליי מחר.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: קלמן זה לא מהמשפחה.

מר הרצל נחום: אני אומר לך שישבתי איתו, ואני נתתי לו להבין, לא יודע מה היה אבל מה שהיה לא ימשיך. מקובל עליי לעשות איתו גם ישיבה, לסכם איתו מחירים, הוא חייב גם כסף שהוא לא שילם כמה זמן.

מר מאיר דורון: אתה צודק מאה אחוז, זה שלא עשו כלום 4 שנים, לא נותן לנו זכות להתעלם מזה.

מר הרצל נחום: אני לא מתעלם, אני אומר שהעסק מטופל.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

מר מאיר דורון: מאחר ונושא זה הועלה והוצג כאן על השולחן, אני מציע שאתה ביחד עם מנהלת אגף נכסים ונציג/ה החינוך, אתם תהיו הוועדה, אני סומך עליך שתטפל בהם בצורה הטובה ביותר. אתם מסכימים לוועדה הזו? אני חושב שזו ועדה מקצועית, הם יעבירו לנו בעוד חודשיים, מה הם עשו בנושא הזה. אני מבקש מליאור, בישיבה בחודש מאי אתם תגידו אם יש שינויים.

החלטה מספר 82: הוחלט לאשר פה אחד על הקמת ועדה בראשות המנכ"ל, מנהלת אגף נכסים – עו"ד אילת שושני ג'ינו, נציג/ת נוער, בנושא: אכיפת המחירים בקיוסקים בבתי הספר.

אדר' אבנר גולן: שבוע ימים הם לא קונים – המחירים יורדים.

מר מאיר דורון: חברים, אתם לא הייתם שם, אתם לא מכירים, הוא לוקח כמה מתוך מנהיגי התלמידים, הם מתחילים לעבוד אצלו, אני מכיר את האנשים האלה, הם יודעים את העבודה טוב יותר מכם, הם נולדו בקיוסק הזה, הם יודעים לעשות את זה.

ליאור חסידוב: לגבי הנושא השני שרשום על סדר היום, זה הנושא של רונדו, רונדו זו תהלוכה של תלמידים שסיימו תיכון, תלמידי י"ב עם רשיון שעושים תהלוכה נוסעת של רכבים, כל בן-נוער בעל רשיון בא עם האוטו שלו, עושים תהלוכה ברמת השרון, זו מסורת שקיימת כבר הרבה זמן, לאחרונה עלו תלונות מתלמידי י"ב שבדרך כלל עוצרים אותם בדרך, משטרה, אין כל כך שיתוף של העירייה בנושא, אין פיקוח, זה לא עובר באופן חלק, חשבנו לנכון להעלות את זה כרגע, אי כדי שזה יעבור באופן מסודר, שזה יהיה מתואם עם המשטרה אם יש צורך, שיהיה מתואם עם העירייה, עם אגף החינוך, אני לא יודעת עם מי צריך לתאם אבל שזה יהיה מתואם, כדי שלא יוצרו בעיות בעתיד ויעצרו אותם בדרך ויפסיקו את התהלוכה, התהלוכה הזו מאוד תורמת, זה מאוד מוסיף לגאוה, לפני הגיוס, עוזבים את רמת השרון לטובת הצבא.

מר מאיר דורון: לפני שנתיים איתי נתן את האישור, כמובן שהוא לא תיאם

צ'ריית רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מ'ן המ'ני'ן מ'ס' 5, מ'יוס 21.3.2004

את זה עם המשטרה, תוך כמה דקות הגיעה המשטרה, סגרה אותם במתחם אלון, במגרש החניה, ולא נתנה להם לצאת, ואסרה 3-4 מהמנהיגים, לקחו אותם למעצר. אני רוצה שתבינו משהו, ברגע שהמשטרה נותנת אישור, אתם הגזמתם בזה שישבתם על הגגות וישבתם על הדלתות, עשו מהרכב תוף וכו', המראה של הקופים לא יכול לעבוד. אני בעבר הלכתי וסידרתי את זה עם המשטרה כשנסעו לשפת הים, נסעו בליווי, המשטרה הוציאה 3 רכבים, והודיעו לכל מי שישב על הגגון שמחרימים לו את הרכב. לפני 3 שנים היה פה חבר כנסת שנרצח, הנכד שלו גם היה בן העצורים והוא ניסה לשחרר אותו ולא הצליח. אני מוכן לשבת יחד עם מנכ"ל העירייה, עם תנאים, שלא יוצאים מתוך הרכבים, לא יושבים על הגגות, לא קושרים מאחורנית עם מישהו, לא קושרים מישהו בסקטים, צריך להבין למה המשטרה לא נתנה. אנחנו ננסה לעשות בהתאם לחוקים ברחובות, האפשרות השניה – לחצות וללכת לשפת הים, ושם להשתולל חופשי.

מר טל עזגד: גלאור מציע לשכור אוטובוסים, זה הכי טוב.

מר מאיר דורון: הרונדו לא שייך למועצת העיר, ליאור, מבחינת החוק המשטרה צודקת, אז ננסה לשלב חוק ושמח יחד, אם נצליח, בתיאום עם הועד של כיתות י"ב.

מר טל עזגד: בשביל הפרוטוקול רשמתי שמאיר דורון ומנכ"ל העירייה יטפלו מול המשטרה בכל הגורמים, ומול מועצת הנוער בכל הנושא של הרונדו, ומחזיקת תיק החינוך, כמובן.

מר מאיר דורון: תודה.

9. פתיחת חשבון בנק מיוחד לצורך הכנסות מניכוי משכורות עובדים.

מר מאיר דורון: פתיחת חשבון בנק מיוחד לצורך הכנסות מניכוי משכורות עובדים. מסמך הגזברית אני חושב שהוא די ברור, אנחנו חייבים בניכוי של ה-2% לפתוח חשבון בנק מיוחד עם זכות חתימה, אני מבקש את האישור, פה אחד? תודה.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

החלטה מספר 83: הוחלט לאשר פה אחד פתיחת חשבון בנק מיוחד לצורך הכנסות מניכוי משכורות עובדים.

10. פתיחת תב"ר להחלפת דשא ומערכת השקיה באצטדיון עירוני רמת השרון, בעלות של 550,000 ש"ח, 330,000 ש"ח ע"ח העירייה, 220,000 ש"ח מענק מהמועצה להסדר ההימורים בספורט.

מר מאיר דורון: פתיחת תב"ר להחלפת דשא, אני אסביר. אנחנו כמעט כל שנה מחליפים את הדשא באצטדיון, משפרים או מחליפים את הדשא. בדרך כלל העלות היא כחצי מיליון ש"ח.

מר הרצל נחום: כל שנה מחליפים את הדשא בסכום הזה?

מר מאיר דורון: כל שנה בערך בסכום הזה.

מר ישראל טל: כל שנה? לא מטפלים בדשא?

מר מאיר דורון: יש מערכת השקיה...

מר אליעזר בר: רק השבוע הלכה המשאבה שם.

מר מאיר דורון: אני אהיה כנה איתכם, אנחנו צריכים את האישור כדי שיהיה

לנו את האישור על ה-220,000 ש"ח של מועצת ההימורים, אנחנו לא נשקיע עד שלא נדע מה הולך לקרות. כנראה שהקבוצה העיקרית, גם הנוער משחק, הנערים, הילדים, אבל הקבוצה העיקרית שמשחקת וצריכה את המגרש בצורה החוקית שלו זו הקבוצה הבוגרת, בכל מקרה, הקבוצה הבוגרת כנראה, אחרי הניצחון אתמול 4:0, כנראה עולה לליגה לאומית, המגרש הזה אינו חוקי לליגה הלאומית, אז לכן לא נוציא את הכסף, רק כדי שהגזברית תוכל להודיע למועצת ההימורים שאנחנו מאשרים את הכסף ונקבל את האישור על ה-220,000 ש"ח, ברגע שנצטרך להוציא אם נוציא, אם המגרש לא יהיה תקין אז נעשה הסכם אולי עם הרצליה וכו', אנחנו לא נוכל להשקיע מיליונים להכשרת המגרש, בטריבונות וכל הדברים האלה, מה

צ'ריית רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 5, מ'וס 21.3.2004

עוד שהזמן קצר ביותר וצריך יהיה להכין מגרש חוקי לליגה לאומית. גם המשטרה וגם ההתאחדות מקפידים על שתי הליגות הבכורות. לא נשקיע כסף שייכנס ואחר כך נאמר: סליחה טעינו, הולכים להרצליה, אבל רק כדי לפנות למועצת ההימורים.

מר אורי לוי: לא הבנתי, מתי כן נשקיע את זה ומתי לא נשקיע את זה?

מר אליעזר בר: נשקיע בכל מקרה.

מר מאיר דורון: אני אסביר, אם אנחנו נצטרך, זה לא יהיה המגרש למשחקים, נשקיע אבל לא את כל הסכום, אנחנו נשקיע אותו כמגרש אימונים.

מר אורי לוי: אנחנו נחליט את זה עוד פעם?

מר מאיר דורון: לא, החליט כבר דרג מקצועי. ההחלטה היא לא איזה סוג דשא לעשות, אלא האם לאשר תב"ר.

מר אורי לוי: אני רוצה להגיד משהו, היתה לנו ישיבה ונדרשנו כמה פעמים לנושא של להשקיע בקבוצה, אני מניח שזו אותה קבוצה, זה קשור, נכון?

מר מאיר דורון: לא, זה אצטדיון, זו לא אותה קבוצה.

מר אורי לוי: לא משנה, להשקיע בכדורגל, בספורט. דיברנו על כך שנקבל איזשהו דו"ח, אני לא קיבלתי דו"ח על הכסף שיהיה והכסף שלא היה, דיברנו על זה ולא קיבלנו את הדו"ח.

מר טל עזגד: סוכם שקבוצת הכדורגל תעביר דו"ח לגזברית והוגש.

מר אורי לוי: הוגש, יפה. אני לא ראיתי.

מר מאיר דורון: זה לא דו"ח לנו, זה היה דו"ח לגזברית.

מר טל עזגד: זה לא דו"ח למועצה, זה היה דו"ח לצוות.

מר אורי לוי: א' אני רוצה לקבל אותו, ואל תכעסו עליי, זה כסף של העירייה ולא של הגזברית, זה דבר אחד. אני רוצה לדעת אם יש תוכנית לכל השנה להוצאות, ולא שכל ישיבה יהיה תב"ר חדש לכדורגל, ואני לא אדע כמה אנחנו מוציאים על כדורגל לאורך כל השנה. ממה שאתה הסברת עכשיו זה לא היה ברור אם כל הכסף הזה כן יושקע או

צ'רייט רמת השרון
פ'רטיקל'ר מ'ליאה מ'ן המ'ני'ן מ'ס' 5, מ'יו'ס 21.3.2004

לא יושקע, אם הם כן יעלו או לא יעלו. אז למה אי אפשר לדעת מה יהיו הוצאות הכדורגל או של ספורט לכל השנה, כל התב"רים, פחות או יותר, ולפי זה שנוכל להחליט.

מר מאיר דורון: בספורט יש שני סוגי הוצאות, האחד זה התמיכות בקבוצות, שאתה צודק. הדבר השני זה מתקנים, כמו אולם אורנים שאנחנו רוצים לעשות לו מיזוג אוויר.

מר שמואל גריידי: אישרנו כבר.

מר מאיר דורון: אמרתי שרוצים לעשות לו מיזוג אוויר. בשבת היה איתי באולם אוסישקין, נקרע למעלה, זה נראה נורא, אנחנו משקיעים במתקנים, או שקורה מקרה חירום, או שאנחנו מקבלים הקצבה מההימורים. איך אני מקבל? אנחנו מגישים בקשות להרבה מאוד דברים, ברגע שמשהו מאושר אז הם אומרים לנו: אנחנו משתתפים במקרה הזה למשל ב-40%, במקרים מסוימים יכול להיות שהם ישתתפו 60%, במקרים אחרים 25%.

אני לא מבין, לסדר אולם בהשקעה של חצי מיליון ש"ח או מיליון ש"ח, אם אני לא מקבל כסף מגורם נוסף. מה שקורה, אני משתמש בכסף שלנו כמנוף לקבלת כסף נוסף ממועצת ההימורים. אנחנו הגשנו הרבה מאוד בקשות, הדבר דומה, אם אני אקח משהו אחר, משרד התחבורה למשל, אנחנו כן מגישים צמתים וכל מיני דברים שאנחנו רוצים לעשות אותם, קיבלנו 600,000 ש"ח, נכון?

אדר' אבנר גולן: יותר.

מר הרצל נחום: קיבלנו יותר.

אדר' אבנר גולן: 4 מיליון ש"ח.

מר מאיר דורון: לא, בבקשה האחרונה.

מר הרצל נחום: בבקשה האחרונה זה סכום יותר גדול, אנחנו מקבלים את זה בשלבים.

מר מאיר דורון: אנחנו מקבלים דברים כאלה, זאת אומרת הכסף שלנו משמש מנוף להגדלה, אותו דבר גם כאן, יש לנו אפשרות לקבל 220,000 ש"ח, שזה 40% מסך

צ'רייט רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מ'ן המ'ני'ן מס' 5, מ'וס 21.3.2004

ההוצאה על הנושא של החלפת הדשא, מערכת ההשקיה, לגבי האצטדיון, הדבר היחיד שאמרתני קודם, שאנחנו לא רוצים להתחיל להשקיע שם כספים לפני שנדע מה קורה בדיוק, האם צריך לזה את הדשא שהוא עמיד למשחקים, או שזה מספיק דשא ברמה של אימונים, אם ראית מגרש השכן שמשחקים שם, כבר כמעט אין דשא.

מר אליעזר בר: דרך אגב, זה 3 אצטדיונים, גם למגרשי האימונים.

מר מאיר דורון: אנחנו לא יכולים לקבל מגרשי אימונים, מקבלים על המגרש הזה וגם עושים את העבודות במגרשים האחרים.

מר אליעזר בר: צריך לבדוק את זה, אולי אפשר על המגרש אימונים.

מר ישראל טל: פה מדובר על כל מחלקת הנוער שמשחקים שם, זה לא הבוגרים.

מר אליעזר בר: זה עוד 500 ילדים.

מר אורי לוי: השאלה שלי היתה האם יש תוכנית שנתית לספורט או לא, אז אני מבין שאין, אני מבין שכל פעם יש דבר חדש.

מר אליעזר בר: אם אתה לא מקבל מנוף אתה לא עושה. פה התקבלנו וקיבלנו 220,000 ש"ח, אם לא היינו מקבלים את זה כנראה שלא היינו עושים את זה.

מר מאיר דורון: אם לא היית מקבל את הכסף לא היית מציע לעשות את זה. אתה יכול להגיד: אתה יודע מה, עולה לי 330, תוותר על ה-220, נוותר על הכסף. אני חושב שזו תהיה טעות לוותר על סכום של 40%, החלפת הדשא וכל מערכת ההשקיה.

מר הרצל נחום: מאיר, בהנחה שהקבוצה הזו עולה ליגה זה ידרוש השקעות נוספות במגרש הזה. מה שהוא שאל, זה אחרי שמאשרים את זה, אם זה יהיה אחרי זה אוטומטי ניצול של הכסף או זה יחייב דיון נוסף.

מר מאיר דורון: לא, זה יחייב, אני צריך כעת לקבל אישור שהמועצה מאשרת את התב"ר, עם האישור תב"ר היא יכולה לקבל את הכסף, היא לא תיקח אותנו כעת, אבל שיהיה לה אישור תב"ר. אחרת התב"ר יעבור לעיר אחרת, יש ערים אחרות שעומדות בתור.

מר אליעזר בר: זו מתנה, אנחנו מקבלים מתנה.

צ'רייט רמת השרון
פּרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

- מר הרצל נחום:** זה מחייב את העירייה.
- גב' אורית פפר:** אם לא נצטרך להחליף דשא לא ניקח ולא נוציא.
- מר אליעזר בר:** אם אתה תוותר אחרים ישמחו.
- מר מאיר דורון:** אני לא ביקשתי להוציא את הכסף כעת, אני ביקשתי רק לאשר את התב"ר, באותה הזדמנות שאם נוציא את זה, נניח שההתאחדות תגיד לנו: תזיזו רק צד אחד, אל תזיזו את המגרש, כלומר נוכל להישאר עם אותו מגרש ונצטרך להרחיב צד אחד.
- מר אורי לוינ:** אפשר לסכם שזה רק אישור של התב"ר ולא אישור של ההוצאה של הכסף?
- מר מאיר דורון:** כן, אמרתי את זה כבר.
- מר אליעזר בר:** לדעתי יש התניה של זמנים של ההתאחדות, תנו לי לראות את זה, אני לא בטוח שזה פתוח, אתה לא יכול להשאיר את זה פתוח עד אין סוף או להגיד אני אשתמש בזה בעוד שנה, לדעתי זה כפוף לזמנים.
- מר טל עזגד:** ברור, זה מאבד תוקף.
- מר מאיר דורון:** אני צריך להמציא את זה, אם אני לא אמציא עד ה-15 לאפריל זה יילך למישהו אחר.
- גב' אורית פפר:** ב-15 באפריל אני צריכה להודיע להם, אני צריכה להודיע שזה אושר במליאה ואנחנו בונים.
- מר מאיר דורון:** אני מציע לאשר את זה, אנחנו לא מתכוונים להוציא, אני מציע לאשר את זה, עד ה-15 לאפריל לא נגיש – לא נקבל את הכסף.
- מר אליעזר בר:** עד ה-1.1.05.
- גב' אורית פפר:** אבל אתה צריך עד ה-15 לאפריל להגיד שהמליאה אישרה את זה.
- מר אליעזר בר:** יש שני הליכי פרוצדורה.
- מר מאיר דורון:** מי בעד אישור התב"ר כפי שהוגש? תודה רבה. פה אחד.

צריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

החלטה מספר 84: הוחלט לאשר פה אחד פתיחת תב"ר להחלפת דשא ומערכת השקיה באצטדיון עירוני רמת השרון, בעלות של 550,000 ש"ח, 330,000 ש"ח ע"ח העירייה, 220,000 ש"ח מענק מהמועצה להסדר ההימורים בספורט.

11. דברי הסבר של הגזברית לדו"ח רבעוני לסיום שנת הכספים 2003.

מר מאיר דורון: אני רוצה להודות לגזברית על הגשת הדו"ח, הדו"ח כמובן

הוכן על ידי רואה חשבון, זה דנה נכון?

גב' אורית פפר: כן.

מר מאיר דורון: הדו"ח הזה נותן תמונה של הרבעון האחרון של שנת 2003,

כמה מלים שלך, תוסיפי.

גב' אורית פפר: הדו"ח הזה משקף פחות או יותר את מה שראיתם בהצעת

התקציב, ששם היה ביצוע לא סופי של 2003, סך הכל ההערכה בשוק, כי עוד מגיעות

חשבוניות של 2003, כל מיני ספקים שקצת שכחו להגיש חשבוניות, אבל שנת 2003 הסתיימה

בעודף מוערך של 3.8 מיליון ש"ח, וסך הכל צומצם הגירעון מ1.1.02- ל31.12.03-, צומצם

ב30- מיליון ש"ח, 15 מיליון ש"ח על ידי הלוואות, 15 מיליון ש"ח הכנסות עצמיות, וזה

בעצם משלים את תוכנית ההבראה שאנחנו התחייבנו למשרד הפנים, אנחנו התחייבנו אפילו

על 13.5 מיליון ש"ח הכנסות עצמיות, אבל בזה באמת סיכמנו את תוכנית ההבראה

שהתחייבנו במרץ או באפריל 2002.

בסך הכל אתם רואים שגם ב2002- וגם ב2003- לא היו משיכות יתר בבנקים, היו יתרות

בקופה, אני חייבת לציין את הקטע של קרן היטלי פיתוח, שיש 11.5 מיליון ש"ח, אנחנו

קיבלנו ב31- לדצמבר, אומנם לחשבון בנאמנות, אבל קיבלנו סכום, זה כל התשלום שקיבלנו

מהדיוור המוגן.

מר מאיר דורון: סליחה, לא שמעתי, מה הסכום?

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

גב' אורית פפר: יש פה 11.5 מיליון ש"ח בקרן היטלי פיתוח, 10.6 מיליון ש"ח אנחנו קיבלנו ב-31 לדצמבר 2003, קיבלנו את זה אומנם בחשבון מעבר אבל זה נרשם פה במאזן. רק לפני כמה שבועות זה השתחרר.

מר מאיר דורון: עבר ל-2004, נכון?

גב' אורית פפר: כן, זה נכנס, רשום ב-31 לדצמבר 2003, כי זה חשבון מעבר היה על שמנו. בדף השני אתם רואים ניתוח על פי פרקים, זה דומה מאוד להצעת התקציב שהגשתי, הוצאות מול הכנסות עם הסטייה, בעיקר הסטייה היתה 6 מיליון ש"ח עודפים של ארנונה, תקבולים ב-1.1 מיליון ש"ח פחות ממשרד החינוך ממה שצפינו, בסך הכל העמוד השני משקף על פי פרקים את מה שהמאזן בעמוד הראשון משקף. בעמוד השלישי אתם רואים למטה, שזה הדבר הכי מעניין פה אני חושבת, פירוט משרדי ממשלה לתקופת הדו"ח, בסך הכל, חוץ ממינהל המים יש ירידה ממשרדי הממשלה, מינהל המים אנחנו מימשנו כספים רבים שהיו חייבים ב-2002, אבל משרד החינוך נתן 200,000 ש"ח פחות, משרד השיכון 400,000 ש"ח פחות. בסך הכל זה מראה שמשרדי הממשלה, הכספים שלהם הולכים ומצטמצמים מאוד.

אני רוצה לעבור לעמוד 5, לדו"ח הגבייה ביתרת חייבים, בתחילת 2002 היו חייבים בארנונות 38 מיליון ש"ח, אנחנו מסיימים את 2003 עם 42 מיליון ש"ח חובות, לעומת 38 בשנתיים, כאילו זה לא הצטמצם. לעומת זאת הגבייה עלתה מ-2002 היא אפילו ירדה, זה מה שניסיתי להסביר ששילמו חד פעמי, הצבא ב-2002 שילם חד פעמי 9 מיליון ש"ח, וסך הכל הגבייה ב-2002 היתה 122 מיליון ש"ח וב-2003 - 117 מיליון ש"ח.

מר יצחק קאול: כמה אחוז גבייה?

גב' אורית פפר: 73.6% גבייה, שזה מהסך הכל אבל זה כולל פיגורים, זה לא מהשוטף, השוטף הוא 86%. במים שיפרנו קצת את הגבייה לעומת 2002, ב-4%-3%. מוצג פה גם אחוז הפחת, שהוא לא עובר את אחוז הפחת המותר, אחוז הפחת המותר הוא 11%, אנחנו בעצם...

גב' נירה פולקמן: אנחנו די גבוליים.

צ'רייט רמת השרון
פּרטיקל מליאה אן האנניין אס' 5, מיוס 21.3.2004

גב' אורית פפר: אנחנו בודקים את זה, השנה למרות שהחלפנו מדי מים לכולם ואנחנו עומדים בחוק, ולמרות שעוד פעם בדקנו צריכת מים, ולמרות שהתקנו מדי מים לכל הגינות הציבוריות, אין לנו הסבר, אנחנו ממש עברנו אחד-אחד, אין לנו הסבר לעניין הזה. יכול להיות שזה בבארות, יכול להיות שקבלנים שעובדים בכבישים ולא לכולם אתה יכול להתחבר, אבל שוב, אנחנו ממש לא יודעים להסביר את העניין הזה. עדיין זה בסדר, אבל ממש לא יודעים, כי אנחנו מנסים לעמוד בכל תנאי החוק, כיוול של מדים פעם ב-5 שנים, כל הגינות, הכל. זו בעיה, אנחנו ממש לא יודעים להסביר את זה.

מר מאיר דורון: אתם מנסים לבדוק את זה?

גב' אורית פפר: אנחנו בודקים את זה כל הזמן, אנחנו לא יודעים להסביר את זה אבל אנחנו עדיין בודקים את זה.

גב' נירה פולקמן: יש גם עלייה מאוד משמעותית.

גב' אורית פפר: כן, אפשר להגיד את זה במאמר מוסגר, ב-2002 לא היו מותקנים מדי מים לכל הגינות הציבוריות זו היתה הערכה שלנו, ב-2003 התקנו את המדים. באתי ואמרתי דווקא בגלל שהתקנו אנחנו יודעים את האמת, אנחנו ממש לא יודעים להסביר את זה, עובדים על זה אבל אנחנו לא יודעים להסביר את זה. טופס 7, זה שני עמודים קדימה, מראה את התקנים שלנו ב-2003, סך הכל התקנים, המשרות בתקן מיועד היו 343.4 משרות, עמדנו על 345.59, בעיקר המשרות שהיתה הגדלה זה בחינוך, לפי צרכים, דיברנו על הגן האוטוסיטי למשל, שפתחנו אותו בספטמבר. בסך הכל משרות יש 701.81 משרות במועצה, אני מזכירה לכם שזה לא עובדים, זה משרות, כשבפועל יש 692.46 משרות.

בעמוד הבא יש פירוט דו"ח בעלי השכר הגבוה, the winner is מנהל תיכון "רוטברג" שפרש, אז זה תשלומים חד פעמיים. זה נקרא טופס 8.

מר מאיר דורון: אני לא יודע אם את בהפסקה או סיימת.

גב' אורית פפר: לא, אני חושבת על כל אלה שנעלבים שהם לא ברשימה, ועל כל אלה שלא רוצים להיות ברשימה, אבל זו הרשימה שמשקפת את האמת, וזו הרשימה של

צ'רייט רמת השרון
פּרטיקל מליאה מן האניין מס' 5, מיום 21.3.2004

כל בעלי השכר הגבוה, עמוד אחרי זה זה דו"ח שמשרד הפנים מבקש על פי משרות, ממוצע על פי דירוג בדרגה שזה לא כולל את בעלי השכר הגבוה, עם ותק, ממוצע והכל. זהו. סך הכל הדו"ח הוא לא רע. בעוד חודשיים-שלושה בערך, אנחנו עכשיו עוברים ביקורת של משרד רואה חשבון חדש שמשרד הפנים שלח, הוא עושה סקירה על המספרים שלנו, הוא בודק אותנו, הוא גם בודק את המספרים והוא גם עושה את הדו"ח, השנה הוא מתמקד בשכר ובארנונה, תקבלו דו"ח, תדונו, זה בטח יהיה באוגוסט כמו שזה מגיע כל שנה, נעביר את זה לדיון במליאה, ואז יהיה לנו גם מאזן מאושר על ידי משרד רו"ח.

גב' נירה פולקמן: את מדברת על 2003.

גב' אורית פפר: כן. אולי הם יסיימו את זה השנה יותר מהר, הם ממש לוחצים אותנו.

מר מאיר דורון: אני מעריך שתוך חודשיים. סיימת?

גב' אורית פפר: אני סיימת.

מר מאיר דורון: יצחק, בבקשה.

מר יצחק קאול: שלוש הערות. א' אני שמח שמסיימים את התקציב בעודף

ולא בגרעון, אני משבח על זה. ב' אני לא מצליח להבין למה אנחנו גובים ארנונה 73% ולא 100% או 99.5%, אני מבקש לשים כאן למטרה ולא להרפות מזה, ולגבות את כל הארנונה, כי אני לא מבין למה 27.5% לא ישלמו ארנונה בישוב הזה, לא מסכים לזה, לפי דעתי אנחנו צריכים לקבוע כאן פרוצדורה, כל מועצה אני מבקש לקבל דיווח מה המצב, אם זה משתפר בנושא של הארנונה או לא, ומי לא משלם, ולעשות פרוצדורות בתוך ההנהלה, לראות איך מעמיקים את הגבייה. אין לזה שום הצדקה, כי כאן אנחנו לא מדברים על אלה שצריך עוד למדוד להם, אנחנו מדברים על אלה שצריכים לשלם לפי כל הכללים, הם לא משלמים.

מר ישראל טל: הוא צודק, זה רק על ידי חברות גבייה.

גב' אורית פפר: לא, אני רוצה להסביר משהו. תסיים את השאלה השלישית.

מר יצחק קאול: הנקודה השלישית נוגעת לנושא כח אדם ושכר, רבותיי אנחנו

צריכים לעשות את הכל, אין דבר כזה שגוף ארגוני לא יכול להתקיים, אין דבר כזה, אני

צ'ריית רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 5, מ'וס 21.3.2004

מבקש שאנחנו נראה תוכנית התייעלות, שההנהלה תעבור ותבדוק אותה, תבחן אותה ותבוא ותציע למועצה תוכנית התייעלות בנושא כח אדם, איפה שצריך להיות – צריך להיות, יכול להיות שיש מקומות שצריך להוסיף, אני הערתי הערות קשות בדיונים על התקציב, זה שעלינו בפיקוח, ירדנו בתפעול, עלינו בשכר ולא ירדנו.

אגב, אני בדקתי מה שהיה במועצות האחרות לידינו, אין מישהו שהעלה את התקציב, אני חושב שזו שערוריה שאין כמותה, בזה שאנחנו בשנה הזו עלינו בתקציב בשנה קשה, כלכלה קשה, בעיות קשות של האנשים, ואנחנו עולים בשכר ועולים בכח האדם. אז זו הזדמנות בשביל להעיר את הדברים האלה שוב, ואני דורש שאנחנו נראה תוכנית התייעלות של העירייה, עם מטרות, עם יעדים, עם משימות, עם איך הולכים כאן להתייעל. אלה שלוש הערותיי.

גב' אורית פפר: אני רוצה לענות על הגבייה, יש בעיה שה-74% רובם ככולם,

ב-2002 היו 38 מיליון ש"ח חובות רק בארנונה, זה חובות לא של שנה ולא 10 שנים, זה חובות חלק מהם שהצטברו במשך 20 שנה, זה מצב קשה כשאתה מגיע לאנשים והם אומרים לך, ניתן דוגמא של בית רגיל, 180,000 ש"ח חוב ארנונה, שאומר מה פתאום, אף פעם לא ביקשו ממני לשלם. יש בעיה כשאתה מגיע לאנשים והם אומרים לך: טוב מאיפה? ומה אתם רוצים מאיתנו עכשיו? אם נגיע איתם לבית המשפט יגידו הרשות התרשלה.

חלק מהתוצאות שלנו, נכון להיום יש 88% גביה בשוטף, ואנחנו כל הזמן מגדילים את בסיס הגבייה, ודרך אגב זה לא ישנה כלום, זאת אומרת גם אם נכניס את כל אלה שדיברו קודם, זה לא ישנה את האחוז, ככל שגדל מספר המטרים המשולמים אז זה לא משנה את האחוזים.

מר יצחק קאול: זה יורד, לא?

גב' אורית פפר: אנחנו עובדים על זה מאוד קשה, חלק מזה זה חינוך מחדש

לאנשים לפחות לבוא לשלם את השוטף ולבדוק מה קורה, משתדלים עם מקרים כאלה לא להגיע, כאלה שלא שילמו 20 שנה, לא להגיע לבית משפט, כי השופט יגיד לנו: איפה הייתם? תפרסו, תוותרו, תעשו. יש לנו קרוב ל-6-7 מיליון ש"ח שמוגדרים כחובות אבודים, אבל הם

צ'רייט רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

מוגדרים על הנייר, אנחנו צריכים לעשות איזושהי משימה, להוציא את זה לבדיקה, שיבדקו לנו אם כן חוב אבוד באמת או ניתן לגבייה, אנחנו נכנסים עכשיו למהלך מאוד רציני גם של אכיפה מינהלית, נכנס סוף סוף העניין של הטאבו, שאפשר לראות גוש חלקה בטאבו, אנחנו סיכמנו בפגישה עם מנהלת הטאבו לעשות פעילויות כמו של הערת אזהרה, ניתן היום לבדוק כלי רכב, לעשות כל מיני פעילויות כאלה.

אני מזכירה לכם שב2003- קרו שני דברים שמאוד הפריעו לנו לגבייה, אחד אנחנו אישרנו מהלך של שלושה חודשים אפשרות עם הנחות, שהיה המבצע של המדינה, כמו שהיה בקנסות, מבצע הנחות בארנונה, שאם אנשים יבואו לשלם אז הם יקבלו איזושהי הנחה, הקפאנו את כל ההליכים של בתי המשפט בגבייה המינהלית, כי אמרנו אולי צ'אנס לאנשים להגיע. לא נעים לי להגיד לכם, מעט מאוד אנשים הגיעו, ורובם הגיעו אחרי שחידשנו את האכיפה המשפטית, ואז הם נזכרו שהם רוצים את ההנחה.

הדבר השני שקרה, מרגע שנגמר המבצע הזה בתי המשפט נכנסו לשביתה מאוד ארוכה, יש לי המון תיקים שהגשנו באוגוסט – ספטמבר, ובדצמבר – ינואר סוף סוף נקבע המועד לדיון. אנחנו עובדים על זה מאוד קשה, ואני מסכימה איתכם שבמצב שרשות בקושי מקבלת איזושהם מענקים ממשרדי ממשלה, אנחנו שמים את כל הדגש בעניין, אני חושבת שהחבריה של הגבייה לא קל להם, אני ממש לוחצת אותם, אבל אתם מוזמנים לעזור לנו בכל דרך אפשרית.

מר הרצל נחום: הגברת הגבייה היא לא רק בתחום של הארנונה, ההערה שלך היא נכונה, לגבי הגברה בכל תחום, גם בתחום השילוט, אנחנו הולכים לעשות סריקת שלטים ולהגדיל את הגבייה, גם בתחום אנשים שמחזיקים משרדים בדירות פרטיות, אנחנו עושים את זה בעזרת הפקחים, לעבור ולראות בסוקולוב ובאוסישקין איפה יושבים אנשים בבתי פרטיים ובעצם משמשים כמשרדים כדי לגבות ארנונה יותר גבוהה, כך שבעצם הגברת הגבייה היא משימה בכל רוחב החזית ולא רק בתחום של הדירות.

מר מאיר דורון: לגבי הנושא של הגבייה, הגבייה במשך שנים לא עשו מה שנקרא ניקוי שטח אחת לכמה שנים, צריך לעשות ניקוי שטח, ולהחליט להביא חובות

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

אבודים, כן או לא, מפני שיש חובות של מיליונים, אני חושב שהיא אמרה 6-7 מיליון ש"ח, שזה חובות אבודים, אין סיכוי לגבות.

יש כאן אנשים שגרים בדירות של הסבתא שנפטרה וכל זה, לא מעבירים, הם אומרים בכלל אל תחייבו אותנו, אנחנו גרים רק חודש-חודשיים בדירה, אמא שלנו לא שילמה 20 שנה או משהו כזה, היה לי את זה, 80,000 ומשהו ש"ח חוב על דירה אחת. הדבר שנעשה זה רק כאשר תהיינה הערות אזהרה בטאבו. זאת אומרת אנשים לא יכלו להעביר. הם חושבים שאנחנו פרייארים, אנחנו נותנים את ההערה והם מתייחסים לזה בביטול, לא יוכלו למכור את הנכס, לא יוכלו לקבל הוספה, לא יוכלו שום דבר לרשום.

נכון שרוב אלה שלא משלמים הם אלה שגם בונים ללא היתר, אבל בסופו של דבר הדברים שעלו אנחנו מכירים, לפחות אני אבל אני מתאר לי שעוד כמה מכירים כאן עשרות אנשים שלא מתכוונים לשלם, זה אנשים שבאים לכאן, הם מאיימים גם למטה אם זה על ציון ואם זה על אחרים, אתה תיתן הוראה לנתק לי את המים – החיים שלך הם לא חיים וכך הלאה, זה לא אחד ולא שניים.

גב' נורית אבנר: ואתה לא יכול להתעלם מזה שיש אנשים שהם רעבים ללחם, ויש אנשים שמגיעים למצב שהבת שלהם חותכת את הוורידים ביד בגלל שאין להם אוכל, והמעט שהיה להם בבית כבר עיקלו להם.

מר מאיר דורון: אני מכיר את המשפחה, אנשים חסרי אחריות לחלוטין, גם אין להם כסף וגם חסרי אחריות.

גב' נורית אבנר: יש אנשים שאין להם את הכסף, אין מה לעשות. מאיפה ניקח להם?

מר מאיר דורון: אבל יש כאלה שיש, אנחנו מתכוונים לעשות את העבודה הזו על החובות האבודים.

גב' נורית אבנר: יש הרבה כאלה לצערנו הרב.

מר אורי לוי: זה החובות האבודים?

גב' נורית אבנר: חלק מהם כן.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

יש כאלה שביטלנו להם.

גב' נירה פולקמן:

מר מאיר דורון: רגע, אני רוצה לסיים את התשובה. הנושא הנוסף זה תוכנית ההתייעלות, התייעלות יש לה שתי צורות, האחת היא לתת יותר שירותים, אם זה בנושא של הכלבים, צואת הכלבים, אם זה בנושא של ניקיון ובנושאים אחרים, כל השדות שלנו מלאים פסולת בנייה, המנכ"ל מטפל בדברים האלה. זאת אומרת התייעלות יכולה להיות גם בצורה של הורדת אנשים אבל גם בצורה של לתת יותר שירותים, שזה הדבר החשוב היום לתושבי רמת השרון לקבל את השירותים בכמה דברים, ואנחנו נעשה את הדברים האלה, כולל נושא צואת הכלבים ודברים נוספים.

אחד הדברים שקודם נעשה, יצחק, זה מה שדיברת, תוכנית עבודה, אנחנו מתכוונים לעשות תוכנית עבודה מסודרת, דבר שלא היה כאן במועצה לפחות כמה שנים טובות, אני לא רוצה לומר שאף פעם לא היה, אבל תוכנית מסודרת. יריב, זה שאתה מסתיר את הפה עם האצבעות זה לא אומר שאתה לא מדבר.

מר אורי לוי: אולי תטפלו בזה? זה מאוד מפריע שהוא יושב ליד השולחן

ואף אחד לא אומר לו שום דבר, והוא היחיד שמקבל טלפונים באמצע הישיבה, מאוד מפריע.

מר מאיר דורון: אנחנו נעשה תוכנית עבודה, יצחק, כולל על דברים שאתה

אמרת, כולל דברים נוספים, וכולל תוכנית הפיתוח הרב-שנתית, אנחנו נגיש תוכנית פיתוח רב-שנתית על כל הנושאים של רמת השרון, כולל תקציב הפיתוח. זה לא שבוע ולא שבועיים, אבל במרוצת הקיץ הזה אנחנו נגיש לכם את התוכניות האלה, לפחות עד שלב של סוף הקדנציה נגיש את התוכניות.

בסך הכל הדברים האלה הם דברים שאנחנו חייבים לחיות איתם, יש פה הרבה מאוד דברים, כמו שאמרו על החובות ועל נושא המים, שאולי הם לא מחמיאים לנו, אבל בסך הכל הדו"ח מסודר. עם הצוות של הגביה ועם התנאים הקשים שכרגע הם עובדים בכלל, אני רוצה להגיד תודה גם לגזברית וגם לצוות על העבודה. ישראל, בבקשה.

צ'רייט רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

מר ישראל טל: ככלל אני נגד שמיטת חובות או הקפאת חובות או השארת

מצב סטטי, כי זה בעוכרינו. ישנו פתרון מאוד פשוט, וזה במשך שנים עשיתי בבנק, זה נקרא קונסולידציית חובות,

מר מאיר דורון: בעברית זה שמיטת חובות.

מר ישראל טל: קונסולידציה זה גיבוש חובות, להיפך, זה גיבוש חובות ולא

שמיטת חובות. אתה לוקח את כל החובות של האנשים דהיום, יכול להיות שאלה זקנים בני 95 שאין להם מה לשלם, יש להם בני משפחה, יש להם דור המשך, דור ההמשך הזה צריך לדעת, ולמה שאמרת, שתירשם הערת אזהרה בטאבו, אי אפשר להעביר נכס אם יש חובות.

מר מאיר דורון: נכון, זו הדרך.

מר ישראל טל: דור ההמשך צריך לדעת שאי אפשר להעביר על שמו את

הנכס כל עוד הוא לא שילם את החוב. הקונסולידציה הזו, גיבוש החוב נועד לעזור לאנשים גם לצאת מזה, הלוואה ל-10 שנים בתנאים מסוימים.

מר אליעזר בר: זה לא אותו דבר, אנחנו לא מוסד בנקאי.

מר ישראל טל: אנחנו יוצרים קשר עם מוסד בנקאי ודרכנו מקבלים הפניה

ולוקחים הלוואה. אנחנו לא דנים על התנאים, אבל יש אפשרות.

מר מאיר דורון: נתתי להם תנאים יותר טובים מאיתנו בהנחות.

מר ישראל טל: האמן לי שניתן. ברגע שאתה לוקח כזה דבר, וזה לא חיוב

להיעשות דרך אותה מחלקת גבייה שיכול להיות שמתמוטטת פה, זה יכול להיות צוות סך הכל של שלושה אנשים, צוות מיוחד שמטפל בדברים, ייתכן שמתוך 100% חובות מאותם 30 וכמה מיליון ש"ח, נצליח לטפל ב-70%, ב-60%, מדובר בהרבה כסף, אפשר למסד את זה ולגבות את זה לאורך שנים, ויש לנו אחיזה חזקה מאוד, ברגע שניתן יהיה לרשום הערות אזהרה, אנחנו נוכל להיפרע מזה בצורה שיתחיל לזרום כסף, וכל אחד צריך לדעת, העירייה תפנה בצורה פתוחה שמוכנים לבוא ולעזור, אבל על ידי אותו צוות, אני אומר להבדיל מאותו צוות כאן, כי יתחילו להגיע לכאן אותם רעשנים, מאיימים וכן הלאה, זה יהיה צוות שייצא לשטח.

צ'רייט רמת השרון
פּרטיכל מליאה אן האניין אס' 5, מ'וס 21.3.2004

- מר יצחק קאול:** שומרים...
מר מאיר דורון: שני השומרים ביחד אין להם גודל של אחד שמגיע לכאן עם האיומים. רק אם אלי בר היה מסכים להתנדב.
מר ישראל טל: בנקים גדולים עם מאזנים של מיליארדים לא התביישו ללכת לעשות ביקורי בית אצל אנשים, ביקורי בית ולהציע הסדרים.
מר יצחק קאול: אני רוצה לומר לכם, האופוזיציה הכי נוח לה להיות פופוליסטית, להגיד אל תגבו.
גב' אורית פפר: אל תגיד.
מר יצחק קאול: לכן אני רוצה להגיד, כי היתה פה הערה שיש כאלה, רבותיי, אין פה אנשים טובים ורעים, אלה שאין להם מה לאכול כי הם מחליטים שהם לא צריכים לשלם, אז אני לא חושש לקבל החלטות שלא ישלמו, אני חושש לבלגן, לחינוך לא נכון של תושבים שכל אחד עושה מה שהוא רוצה, כל דאלים גבר, נגד זה אני הולך, ולכן אני נגד שנשב כאן במועצה ונגיד 20 שנה לא שילמו. מה יהיה עוד 5 שנים? נגיד 25 שנה לא שילמו, ומה אנחנו עושים עם זה?
מר מאיר דורון: וההרגשה שלך שזה מה שאנחנו עושים?
מר יצחק קאול: סליחה, אני אומר מה צריך לעשות. אם לא נעשה אז זו תהיה הרגשתי שזה מה שאנחנו עושים. יעברו 5 שנים ונגיד מה שהיה הוא שיהיה, נקודה, ואני נגד זה, אני לא בעד לבזבז את שירותינו סתם, ולכן אני מציע שתהיה כאן ועדה שדנה בנושא הגבייה, עם סמכויות מלאות, אם צריך שהם יביאו לאישור שיביאו לאישור המועצה.
מר מאיר דורון: לבנייה?
מר טל עזגד: יש ועדת הנחות לארנונה.
מר מאיר דורון: תנו לי להבין אותו, למה אתה מתכוון, יצחק?
מר יצחק קאול: לנושא הזה של החובות, כל החובות הוותיקים, לנושא של הגבייה, שהם יבדקו את הגיול של החובות ואת הניתוח של החובות ממה זה בא, ויקבלו החלטות איך מטפלים בזה באופן אישי בכל מקרה ומקרה, ובטח יהיו מקרים שיחליטו

צ'ריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

שצריכה איזו ועדה סוציאלית או משהו, להסתכל על העניין, אני לא אומר שאין מקרים אנושיים קשים שצריך לטפל בהם, אבל אז יידעו שיש גזירה שווה גם למקרים הקשים, זה לא מכיוון שאחד צועק הוא הופך למקרה קשה, אחד שלא צועק הוא לא מקרה קשה, זה אני נגד. נגד, לא לפי עוצמת הצעקות זה עוצמת ההנחות. ואז מתברר שמתחילים לטפל בזה ולדווח על זה בהודעות בכתב, ואני בא מהעולם הזה, פתאום אתה רואה לאט לאט זה מתחיל להתכווץ ומתחיל להיות סדר, וגם עולה הגבייה וגם יורד מספר המקרים, יכול מאוד להיות שיש מקרים מלפני 20 שנה, יכול להיות שהועדה הזו תחליט שאת זה ואת זה היא מוחקת כחובות אבודים, אני לא אומר שלא, אבל לפי איזושהי מערכת של כללים שצריך ללכת. הנושא הזה הוא נושא קשה, אבל צריך לטפל בו, לקבל בו החלטות ולטפל בו כהלכה.

מר מאיר דורון: יצחק, אני רק יכול לתת לך הבטחה שלי, אנחנו לא מוותרים לאף אחד, אנחנו נמצאים במצב קשה ואנחנו לא נבהלים מצעקות. אני מציע לך פעם שתראה, ראש העיר, אתה זוכר שהיה בא לכדורגל וכולם היו מתבקים אותו? עכשיו מקללים אותו, איך שהוא נכנס הוא מקבל קללות.

בוועדת הנחות עובד גריידי וגם הוא לא מאלה שנבהלים שם ויש את הקריטריונים, אנחנו כעת הולכים על המקרים היותר קשים, וכל אלה שמקללים ובריונים, אם אנחנו מטפלים ב-3-4-3-4, כאלה, וב-3-4-3 מהסוג שבונים לא חוקי וכו', אז השפה מובנת, להיות חכם על חלשים זה לא הולך, אתה חייב להיות כאן חכם על חזקים.

מר יצחק קאול: אז מה הפרוצדורה?

מר מאיר דורון: אנחנו עושים את זה, רק היום ישבתי, אני רוצה להגיד שיש לנו בגבייה איש מקצוע בלתי רגיל שאורית הביאה אותנו, הוא נוסע כל יום מירושלים, איש מקצוע בלתי רגיל, שקט, אבל בעל מקצוע סופר, אנחנו יושבים ודנים, אנחנו נעשה את מה שאתה אומר ואפילו דברים קשים יותר, אנחנו מתכוונים לעשות את הדברים. אני לא אהיה גאה אם אנחנו בשנה הבאה נבוא ונאמר יש לנו עוד פעם 73% גבייה, אבל אנחנו נצטרך לפתור את הדברים גם ברוח הדברים שאמרת וגם באותה רוח שאני אמרתי וישראל הזכיר, בזה ללכת ולהיכנס לנכסים שלהם. אנחנו לא נוכל את הנושא של הרכבים, זה יותר קשה,

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

אבל אם נגיע לחברות עיקול אז גם את זה נעשה, אין לנו שום חוכמות, שום שיח וסיג עם אלה שלא משלמים.

אתה ראית שגם על הנושא, הבאנו את זה היום, וזו היתה קבוצת לחץ בלתי רגילה, עם אנשים שאתה ואני מכירים, עם קללות, והבאנו והעברנו את ההחלטה הזו. אני לא יודע אם אתה יודע, 122 הדירות האלה, רק עליהן בלי התוספת זה חצי מיליון ש"ח כל שנה, רק על ה-122 דירות האלה, יש 8290 וכמה מטר בנוי, ובחלק אחר זה גם מעלה את הדרגה, לא נוותר, חלק מהם החליטו שלא ישלמו, יקבלו עיקולים הביתה, אנשים שיש להם מה לעקל בבית, אנחנו נטפל בנושא. בכל אופן, תודה לך שהארת את הנקודות. אני רוצה להמשיך הלאה בנושאים על סדר היום.

מר ישראל טל: זה רק מחזק את מה שכל הזמן אנחנו אומרים שהכסף מתגלגל ברחובות, צריך רק לאסוף אותו.

מר מאיר דורון: ממני לא שמעת את הדבר הזה, מתגלגל ברחובות, הכי הרבה שמצאתי מתגלגל זה 10 אגורות.

13. בחירת נציגים למועצה דתית.

מר מאיר דורון: בחירת נציגים למועצה הדתית. אני רוצה לומר שהנושא הזה היה נושא טעון, הנציגים שבחרים הם 7 נציגים למועצה הדתית ברמת השרון, מתוכם 3 נבחרים על ידי משרד ראש הממשלה, קרי שר הדתות שבוטל, שהוא הרב לוי, הנציגים שלו שיושבים במשרד ראש הממשלה, שלושה נציגים על ידי הרשות, ונציג אחד על ידי הרב הראשי המקומי או הרבנות. אנחנו ניסינו כאן, מאחר ואנחנו 15 חברים, שולחים 3 נציגים, ועל זה התנהל בשבועיים-שלושה האחרונים מחול שדים, ניסינו להגיע להסכמה שזה ייצג פחות או יותר את המועצה, וגלאור יגיד לכם שתמיד רצוי שנציגים בוועדות ייצגו את ההרכב של המועצה.

מר ישראל טל: מי זה הרב אליהו צחי?

צ'ריית רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 5, מ'וס 21.3.2004

מר מאיר דורון: לא כתוב רב. הוא שומר מסורת. אף אחד מבין אלה אין לו

הסמכה לרב.

מר ישראל טל: אני לא מכיר אותו.

מר מאיר דורון: אני אסביר. צחי אליהו, הוא נציג של סיעת "קול רמת

השרון", מתואם עם ראש הסיעה ואני מתאר לי שעם כל הסיעה. זחייק מנשה הוא כיום חבר במועצה הדתית, הוא יו"ר אפילו, וצדוק שהין אתם מכירים אותו, אם הוא ייבחר הוא יצטרך לעזוב את העירייה כמובן.

מר אליעזר בר: מי הוא מייצג?

מר מאיר דורון: תקשיב, הוא מייצג כאן, הוא נבחר כאן,

מר שמואל גריידי: הוא צריך להגיש חל"ת.

מר יצחק קאול: בצד הפורמלי, הסיעה שלנו...

מר מאיר דורון: הסיעה שלכם, ראש העירייה עם סיעתו, שולח אותו אחד,

אותו זחייק מנשה, והשלישי זה נציג של גריידי, שלי, של שירה ושל טל. תאמין לי שישראל טל היה, הוא מסר שם אחר, ישראל יכול לצחוק, הוא היה בחדר, הוא יודע את זה.

מר ישראל טל: הייתי. הייתי.

מר מאיר דורון: הרב שלח מכתב: "לכבוד ראש עיריית רמת השרון, מר יצחק

רוכברגר נ"י, שלום רב, הינני להודיעך כי מועמד הרבנות המקומית לתפקיד חבר במועצה הדתית בקדנציה הבאה עלינו לטובה, הוא מר נתן קירשנבוים. תודה. בכבוד רב, הרב אדלשטיין".

מר יצחק קאול: הוא גם היום חבר במועצה הדתית?

מר מאיר דורון: אני לא יודע, לא מכיר. שלחו לי משרד ראש הממשלה, הם

חייבים להיות תושבי המקום, זאת אומרת זה לא יכול להיות ששרד ראש הממשלה ישים לי את הרב עובדיה. נציגי משרד ראש הממשלה: מר שלום אשוואל, מר יום טוב ידיד, מר חיים חשטה. אלה ה-7, לבי הנציגים שלנו אנחנו בוחרים, לגבי האחרים זה אישור פורמלי, אני מבקש להצביע על הרשימה כפי שהגשתי כאן, מי בעד?

צ'ריית רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 5, מ'וס 21.3.2004

- מר אליעזר בר:** הייתי רוצה לשאול שאלה.
- גב' נירה פולקמן:** חבל שאין אישה.
- גב' נורית אבנר:** את שמעת על מישהי שהציגה את המועמדות שלה?
- מר מאיר דורון:** פה אחד. אתה נגד? מי נגד? הוא נגד.
- מר טל עזגד:** בשביל הפרוטוקול, רק את ההחלטה ואז להצביע.
- מר מאיר דורון:** הרשימה של 7 המועמדים, מתוכם 3 נציגי מועצת העירייה: צדוק שהין, צחי אליהו, מנשה זחייק. 3 נציגי רה"מ: שלום אשוואל, יום טוב ידיד, חיים חשטה. נציג הרבנות המקומית: מר נתן קירשנבוים. 1 נגד – אורי, והוא נמנע.

החלטה מספר 85: הוחלט לאשר ברוב קולות (1 נגד; 1 נמנע) את נציגי המועצה הדתית כלהלן:

3 נציגי מועצת העירייה: צדוק שהין, צחי אליהו, מנשה זחייק.

3 נציגי רה"מ: שלום אשוואל, יום טוב ידיד, חיים חשטה.

נציג הרבנות המקומית: מר נתן קירשנבוים.

- גב' נירה פולקמן:** יש נציג של התנועה ליהדות מתקדמת? של הרפורמים?
- מר מאיר דורון:** לא, אין. הנציג שלכם, אני שאלתי את מר קאול, התקשרתי אליו ושאלתי אותו מי הנציג, הוא נתן לי ורשמתי את הנציג.
- מר יצחק קאול:** לא, היא לא שאלה על זה, היא שאלה אם אין נציג של היהדות המתקדמת.
- גב' נירה פולקמן:** מתוך החבורה הזו.
- מר מאיר דורון:** אני לא ממציא כאן את החוק, אני הולך בדיוק לפי החוק הקיים. אם היה, אני יודע שבכמה מקומות הכניסו נציג של היהדות המתקדמת כנציג עירייה.
- גב' נירה פולקמן:** נכון. נכון.

ציריית רמת השרון
פריטכף מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

מר מאיר דורון: אבל לא מה שנתתם לי. אתם יכולתם להביא נציג של

היהדות המתקדמת, אבל נתתם את צחי.

מר אליעזר בר: רק היו"ר בשכר?

מר מאיר דורון: רק היו"ר בשכר.

מר אורי לוי: מי היו"ר?

מר מאיר דורון: השאלה של אורי היתה מי מקבל שכר ומי בוחר את היו"ר.

רק היו"ר מקבל שכר, השכר שלו שווה לשכר של סגן ראש עירייה, הבחירה נעשית על ידי 7 חברי המועצה. אני לא ממציא את החוקים, כל זמן שהמועצות הדתיות קיימות אלה החוקים, יחליטו לעשות את זה מחלקה לשירותי דת בעיריות, אני אומר לכם אישית שאני אשמח, אבל זה כרגע המצב.

גב' נירה פולקמן: זה פררוגטיבה שלנו.

מר אליעזר בר: הייתי מבקש לשאול את היועמ"ש, אנחנו קראנו בעיתון

שצדוק שהין, במידה וייבחר, הוא יבקש לקבל חלי"ת, יש דבר כזה?

מר ישראל טל: אלי, מי אמר שהוא יקבל? מה זה משנה?

מר מאיר דורון: סליחה, אתה לא חייב לענות, מי אמר שהוא הולך לשלם לו

תשלום?

מר אליעזר בר: ככה הוא הצהיר בעיתון.

מר מאיר דורון: אז תדבר עם העיתונאי.

מר ישראל טל: ואם צחי אליהו יבחר?

מר מאיר דורון: אין חלי"ת ל-5 שנים. התשובה היא אין חלי"ת ל-5 שנים, לא

מקבלים חלי"ת ל-5 שנים, המקסימום זה 24 חודשים שנותנים חלי"ת, אבל אני לא און בזה יותר.

14. שונות.

צ'ריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

מר מאיר דורון: נושא אחרון – שונות. מאחר ואנחנו כעת נמצאים בחודש

מרץ, חודש אפריל זה פסח, חודשיים בשנה אנחנו לא חייבים לעשות ישיבה מן המניין, אחת הישיבות תהיה בחודש אפריל, יום ראשון של חודש אפריל זה חג פסח, אנחנו גם מאפשרים לאנשים לצאת לחופשות. אי לכך, בחודש אפריל לא תהיה ישיבה מן המניין, מאחר ובחודש אפריל, נדמה לי ב23- או 24 לאפריל זה יום העצמאות, ויש טקס יקירי רמת השרון, עשינו ועדה, הוועדה נבחרה קודם, נורית היא יו"ר הוועדה, אני מציע שנורית תציג את הנושא.

גב' נורית אבנר: חילקתי לכם דף על ההמלצות של ועדת יקיר רמת השרון,

אנחנו פרסמנו בעיתונים בקשה שאנשים ימליצו על יקירים, קיבלנו 9 פניות, ישבנו היום, הוועדה, אני היו"ר, מאיר דורון, אהרון שגב, נירה פולקמן, לצערי הרב זילברשטיין לא היה, אבל לא לצערו, הוא באמריקה.

גב' נורית אבנר: נכון, אז הוא לא השתתף, ושוש היימן גם לא השתתפה, אבל

היא נתנה לנו בכתב את המומלצים שלה, ישבנו ודנו, זאת אחרי שעשו תחקיר על כל המועמדים. אנחנו ישבנו היום אחה"צ ועברנו אחד – אחד, מתוך המועמדים בחרנו שישה, יש לכם את השמות שלהם ופירוט מאוד קצר על כל אחד מהם, מה שאני מבקשת זה שאתם תאשרו את הבחירה שלנו.

מר מאיר דורון: אתם שמים לב שהרוב הוא נשים וזה בצדק.

גב' נורית אבנר: כן, יצא ככה.

מר מאיר דורון: 4 נשים ו21 גברים. אתם מאשרים? פה אחד, תודה רבה.

החלטה מספר 86: הוחלט לאשר פה אחד את המלצת ועדת יקירי רמת השרון.

מר מאיר דורון: תודה רבה, הישיבה נעולה.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

טל עזגד
ע. ראש העירייה

יצחק רוכברגר
ראש העירייה

קובץ החלטות

2. הצעה לסדר היום, הועלתה ע"י חברת המועצה גב' נירה פולקמן בנושא: "מינויים חדשים בעירייה".

החלטה מספר 75: הוחלט ברוב קולות (7 בעד; 3 נגד – גב' נירה פולקמן, מר יצחק קאול, מר אהרון גליל; 1 נמנע – מר אורי לוי) להוריד מסדר היום את הצעתה לסדר של חברת המועצה גב' נירה פולקמן, בנושא: "מינויים חדשים בעירייה".

4. אישור החלטות מישיבת הנהלה מס' 5, מתאריך 23.2.2004.

החלטה מספר 76: הוחלט ברוב קולות (1 נמנע – מר יצחק רוכברגר) כלהלן:
א. יימשך תהליך גביית חיובי הארנונה כפי שהוחלט בעבר.
ב. תיעשה התאמה בהתאם לנתונים הקיימים במינהל ההנדסה.
ג. לא תיעשה גבייה רטרואקטיבית.

החלטה מספר 77: הוחלט לאשר ברוב קולות (3 נמנעים) את החלטות ישיבת הנהלה מס' 5, מתאריך 23.3.04.

5. אישור התפטרותו של חבר המועצה מר יצחק קאול מחברותו בוועדת חינוך וכניסתה של גב' ציונה טל במקומו.

צ'ריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

החלטה מספר 78: הוחלט לאשר פה אחד את התפטרותו של חבר המועצה מר יצחק קאול מחברותו בוועדת חינוך וכניסתה של גב' ציונה טל במקומו.

6. נוהל הגשת הצעות לסדר היום למליאה.

החלטה מספר 79: הוחלט לאשר ברוב קולות (3 נגד; 1 נמנע) נוהל הגשת הצעות לסדר יום בישיבות מועצת עיר.

7. אישור הרכב ועדת רכב: יו"ר – מר מאיר דורון, מנכ"ל – מר הרצל נחום, גזברית – גב' אורית פפר, ע.ראש העירייה – מר טל עזגד, מנהל מח' רכב – מר בני עוקשי.

החלטה מספר 80: הוחלט לאשר פה אחד את הרכב ועדת רכב, כלהלן:
יו"ר – מר מאיר דורון, מנכ"ל – מר הרצל נחום, גזברית – גב' אורית פפר, ע.ראש העירייה – מר טל עזגד, מנהל מח' רכב – מר בני עוקשי

8. הצעה לחוק עזר עירוני – שירותי קבורה ברמת השרון.

החלטה מספר 81: הוחלט לאשר פה אחד חוק עזר עירוני – שירותי קבורה ברמת השרון

12. הצעה של מועצת נוער עירונית:

א. מחירון קבוע בקיוסקים בבתי הספר.

ב. רונדו.

צ'רייט רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

החלטה מספר 82: הוחלט לאשר פה אחד על הקמת ועדה בראשות המנכ"ל, מנהלת אגף נכסים – עו"ד אילת שושני ג'ינו, נציג/ת נוער, בנושא: אכיפת המחירים בקיוסקים בבתי הספר.

9. פתיחת חשבון בנק מיוחד לצורך הכנסות מניכוי משכורות עובדים.

החלטה מספר 83: הוחלט לאשר פה אחד פתיחת חשבון בנק מיוחד לצורך הכנסות מניכוי משכורות עובדים.

10. פתיחת תב"ר להחלפת דשא ומערכת השקיה באצטדיון עירוני רמת השרון, בעלות של 550,000 ש"ח, 330,000 ש"ח ע"ח העירייה, 220,000 ש"ח מענק מהמועצה להסדר ההימורים בספורט.

החלטה מספר 84: הוחלט לאשר פה אחד פתיחת תב"ר להחלפת דשא ומערכת השקיה באצטדיון עירוני רמת השרון, בעלות של 550,000 ש"ח, 330,000 ש"ח ע"ח העירייה, 220,000 ש"ח מענק מהמועצה להסדר ההימורים בספורט.

13. בחירת נציגים למועצה דתית.

החלטה מספר 85: הוחלט לאשר ברוב קולות (1 נגד; 1 נמנע) את נציגי המועצה הדתית כלהלן:
3 נציגי מועצת העירייה: צדוק שהין, צחי אליהו, מנשה זחייק.
3 נציגי רה"מ: שלום אשוואל, יום טוב ידיד, חיים חשטה.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 5, מיום 21.3.2004

נציג הרבנות המקומית: מר נתן קירשנבוים.

14. שונות.

החלטה מספר 86: הוחלט לאשר פה אחד את המלצת ועדת יקירי רמת השרון.