

# עיריית רמת השרון



## פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 48

מיום ראשון, כ"ט בניסן תשס"ח, 4.5.2008

עיריית רמת השרון  
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 48, מיום 4.5.2008



בומס- זה כן לפרטוקול!

- \* ביצוע פרטוקולים בישיבות
- \* תמלול קלטות
- \* עריכה לשונית
- \* תרגומים
- \* מערכות הצבעה ממוחשבות
- \* השבחת פסי קול וניקוי רעשים

רח' יצחק שדה 34 תל-אביב, ת.ד. 51656, טל 03-5373237, פקס 03-6393860, [voton@netvision.net.il](mailto:voton@netvision.net.il)

פרטיכל מס' 48 מישיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, כ"ט בניסן תשס"ח, 4.5.2008, בשעה 19:00

משתתפים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
מר מאיר דורון	- סגן ומ"מ ראש העיר
גב' נורית אבנר	- סגנית ראש העיר
מר דוד יצחק	- חבר מועצה
מר אליעזר בר	- חבר מועצה
עו"ד יעקב (פיפו) זילברשטיין	- חבר מועצה
מר שמואל גריידי	- חבר מועצה
מר משה אורי לוין	- חבר מועצה
גב' נירה פולקמן	- חברת מועצה
יצחק קאול	- חבר מועצה
מר אהרון גליל	- חבר מועצה
גב' עליזה תמרי	- חברת מועצה
גב' שירה אבין	- חברת מועצה
מר ישראל טל	- חבר מועצה
גב' אורנה אוסטפלד	- חברת מועצה

נוכחים:

מר הרצל נחום	- מנכ"ל העירייה
גב' אורית פפר	- גזברית העירייה
עו"ד מיכה בלום	- היועץ המשפטי
עו"ד אילת שושני-גיננו	- מנהלת מח' נכסים
מר ערן זמיר	- מבקר העירייה
אדרי' טלי שמחה אליקים	- מהנדסת העירייה
אדרי' ולדימיר לוין	- סגן מהנדס העירייה

עיריית רמת השרון  
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 48, מיום 4.5.2008

- ע. ראש העירייה וסמנכ"ל העירייה	גב' פרח מלך
- סמנכ"ל תקשורת	מר דוד מנשה

עיריית רמת השרון  
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 48, מיום 4.5.2008

**על סדר היום:**

1. עת"מ אשר גנין נגד עיריית רמת השרון אישור להמשך הליכי ערעור בבית המשפט העליון. יוצג על ידי עו"ד מיכאל בלום.
2. אישור לניהול משא ומתן לעניין מכרז אחזקת תאורת רחובות גנים ציבוריים, שצפים ומגרשי ספורט. יוצג על ידי עו"ד מיכאל בלום.
3. אישור פרוטוקול ועדת מקלטים.
4. דיווח על יציאת להקת קונטרה בת מהקונסרבטוריון לפסטיבל בעיר התאומה דנקרק בצרפת.
5. אישור תוספת להסכם מועדון כדורגל רמת השרון פריסת הלוואה. יוצג על ידי עו"ד מיכאל בלום.
6. שונות:
  - א. הצעה לסדר של חבר המועצה יעקב (פיפו) זילברשטיין בנושא: שינויים במבנה המחלקה המשפטית. (תוספת לסדר היום)
  - ב. העברת תכתובות באימייל. (תוספת לסדר היום)

1. עת"מ אשר גנין נגד עיריית רמת השרון אישור להמשך הליכי ערעור בבית המשפט העליון. יוצג על ידי עו"ד מיכאל בלום.

**מר מאיר דורון:** נפתח את הישיבה. ישיבת מליאה מן המניין מס' 48

. סדר היום: עתירה מנהלית, אשר גנין נגד עיריית רמת השרון, אישור להמשך הליכי ערעור בבית המשפט העליון, מצ"ב. יוצג ע"י עו"ד מיכה בלום.

**עו"ד מיכה בלום:** שלום לכולם. הסכם הפשרה ידוע לחברי מועצת

העיר כשהוא נדון בבית המשפט העליון. אני צירפתי פה חוות דעת שלי, גם את חוות הדעת של היועץ המשפטי לממשלה או מי מטעמו. אני חושב שבזמנו זה די המקרה הראשון שהתרחש אירוע מסוג זה. אני חושב שהמועצה פעלה בזמנו בתום לב ועפ"י ייעוץ משפטי שקיבלה אז, אני בדקתי את החומר, מבחינה פורמאלית לא נעשו כל הדרישות החוקיות שיש על מנת להסדיר ולאשר את הסדר הפשרה. אני החזרתי את התיק לעו"ד בוואר להמשך טיפול בבית המשפט העליון. אני מבקש ממליאת מועצת העיר, לאור חשיבות התיק ולאור הפגמים הטכניים, שהם גם לעניות דעתי מהותיים, לאפשר לעירייה את המשך הליכי הערעור בבית המשפט העליון. אני רוצה לעדכן את חברי מועצת העיר שהיועץ המשפטי לממשלה החליט לא רק לתת תגובה בבית המשפט העליון, אלא גם להתייבב בבית המשפט העליון ולהביע בפני בית המשפט העליון את משנתו הסדורה לכל נושא של החזרת קרקע ציבורית, על מנת שיינתן פסק דין תקדימי אשר יסכם את כל הסוגיה בנדון. בקשתי היא לאשר את המשך הליכי הערעור.

**מר מאיר דורון:** אני רוצה להוסיף כמה דברים: קודם כל, אני רוצה

לציין שיש לפחות חבר מועצה אחד שעקב כל הזמן אחרי הדברים, וזה פיפו. עדכנתי אותו מדי פעם בזמן אמת על הדברים, מפני שאנחנו לא היינו כל כך

שלמים עם כל מה שמתרחש, מה עוד שהגיעו אלינו משפטים שהיו שם פסיקות הפוכות לגב' רובינשטיין.

**עו"ד מיכה בלום:** יש גם את פרימן עכשיו, שלנו.

**מר מאיר דורון:** פרימן שלנו, במקרה גם גל-אור שם ייצג, גם דחו

את התביעה וגם קיבלנו הצעות משפטיות. ואז מיכה ואילת נסעו לירושלים וקיבלו את חוות הדעת, המשכנו בתהליך. מאחר ופיפו עקב, עדכנתי את פיפו כל הזמן שאנחנו בודקים את זה לכל אורך הדרך כדי שלא תעשה עוד טעות ולא נפעל בחופזה. כרגע אנחנו די מתואמים עם הפרקליטות בנושא, אנחנו מבקשים רשות להמשיך בהליך. בוואר מטפל בזה, זה עוה"ד שטיפל מההתחלה בנושא. לאור התפתחויות שהיו, כולל גב' רובינשטיין עצמה, איזה פסיקה שהיא, אנחנו מבקשים להמשיך בהליכי הערעור בתגובה שלנו לעליון. התגובה לעליון היתה שלא לקבל את ההצעה ולהמשיך בערעור שלנו, שלא נפסיד את המגרשים האלה. על זה אנחנו מבקשים את אישור מועצת העיר.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** חוות הדעת של מיכאל בלום, המכובדת, שצורפה אלינו, אני מצטער, אבל כל פעם זה אותו עניין שמצורפת חוות דעת וכתוב שיש נספחים והנספחים לא מצורפים. יש פה 4 נספחים חשובים מאוד שהיו צריכים להיות פה לפני חברי מועצת העיר, שהם תולדה של כל ההשתלשלות שתיכף אני קצת אדבר עליה, והנספחים לא צורפו. אני חושב שזו לא פעם ראשונה שאני מעיר על רשלנות בעריכת החומר וצירוף לחברי מועצת העיר. כי הנספחים זה חלק מחוות הדעת, הוא מסתמך עליהם והם לא קיימים לפנינו. זה לא רק משפטן שצריך לראות נספחים, זה גם חברי מועצת העיר. הרי כל מה שאני הולך לדבר פה עכשיו זה על מה שעברנו ואיך אפשר ללמוד מזה שלא נעבור מה שעברנו עד היום.

**מר אליעזר בר:** אנחנו משיבים בתיק.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אני רוצה כמה דקות לדבר על התיק של גנין. קודם כל, אני רוצה להגיד לכם שמבחינתי ומבחינת החברים שלי שהצטרפו לעתירה לעליון, לבקשה להצטרף כצד לתיק, אז בשבילנו זה שזה מגיע היום למועצת העיר לאמץ את מה שטענו במשך שנתיים, אני טענתי את זה 4 שנים, מיום שהייתי סגן, אבל החברים שלי הצטרפו אליי וטענו את זה, אז אני אומר 'שהחיינו וקיימנו' שהמליאה היום דנה במשהו שהיה כל כך פגום וכל כך לקוי, ובתהליך של קבלת ההחלטות כולנו נפלנו בפה, כולל אני. אני הצבעתי בעד בגלגול הראשון. בסיבוב הראשון הצבעתי בעד. שאלתי את אדון גל-אור שאלות מאוד נוקבות, וכשהוא נתן את האסמכתאות שלו ואת האישורים שלו ואת חוות הדעת המקצועית שלו, בהתחשב בכלל הנסיבות הצבעתי בעד, ונפלתי בפה. כי שבוע אחרי שהצבעתי בעד עם החברים, עם כולם, התברר שלא הוצג לנו כל החומר, ומכאן מתחילה שרשרת של נושאים שהיה שווה שניתן את הדעת עליה.

הכרונולוגיה שמדבר עליה מיכאל בלום בחוות הדעת שלו היא אולי נכונה מבחינת הכרונולוגיה, אבל לא היינו מגיעים ליום הזה אלמלא מצאנו בדרך לא דרך את חוות הדעת של בויאר, שעליה הסתמכנו כשפנינו לבית המשפט העליון. וגם כשחזרנו לסיבוב שני פה בעירייה, הרי היו לנו שני סיבובים – היה לנו סיבוב אחד ב-3/9/06 והיה לנו סיבוב נוסף ב-15/10/06, דיון נוסף. בדיון הנוסף הזה כבר חוות הדעת של בויאר, שהיא חוות דעת משפטית, שהיועץ המשפטי לממשלה, אני לא הייתי גאון גדול במה שכתבתי לבית המשפט העליון, אני ציטטתי את בויאר, ובויאר היה יועץ משפטי שלכם. אז גם זרקתם אותו מהתיק בדרך לא דרך, לטעמי, וגם לא הקשבתם לו, וגם בסופו של דבר, כשאנחנו הלכנו לעליון והנשיאה מיידית צירפה אותנו לתיק, זה לא בגלל שאנחנו עותרים ציבוריים פשוטים, אנחנו הצבענו פה על נקודות של פגמים מהותיים, שכולנו פה היינו שותפים לה. כשאנחנו מדברים פה מדי

פעם בוועדת בניין עיר, שיש לנו אחריות כמו דירקטוריון, אז כולנו הצבענו כי הטענו אותנו.

**מר שמואל גריידי:** מי הטעה אותנו?

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** חוות הדעת המשפטית שקיבלנו בדיון הראשון מעו"ד גל-אור היתה חוות דעת לא נכונה, היתה חוות דעת שהתעלמה מ-4 דברים עיקריים, פגמים מהותיים, שהוא לא הצביע לנו עליהם, ואת כולם אימץ היועץ המשפטי לממשלה. אנחנו העלינו את זה בטיעונים שלנו לכב' הנשיאה, לגב' בייניש, והיא קיבלה אותם. לא קיבלה אותם כטענות מהותיות, אבל קיבלה אותם כפגם. אם אתה רוצה, אתה יכול להסתכל במכתב שכתבתי לראש העיר. אגב, אני ביקשתי לקיים את הדיון הזה כבר לפני חודשיים, כשהייתה חוות הדעת של היועץ המשפטי לממשלה, ביקשתי לקיים כבר אז דיון לסדר היום. ההצעה שלי אפילו לא נדונה.

**מר מאיר דורון:** לא, דיברתי איתך, אמרתי לך שאני מתכוון להביא את זה, רק אנחנו כעת עובדים על החומר.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אוקיי. אין מה לעבוד על החומר, מאיר.

**מר אורי לוי:** לעצם העניין.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** תן לי, אני לא צריך שתמריץ אותי, אני אסתדר לבד, תאמין לי. זה מספיק חמור כדי שאני אנסה להיות קצת מרוכז. אם אומר היועץ המשפטי לממשלה משפטים כמו, לגבי מה שקיבלנו פה במליאה: 'באשר לשיטת המדינה', כלומר לשיטת היועץ המשפטי לממשלה, 'נפלו בו ובאופן קבלת ההחלטה על אישורו בעיריית רמת השרון מספר פגמים שיש בהם כדי להביא לבטלותו' ואחרי זה הוא אומר: 'עמדת המדינה הנה כי הוראה זו בהסכם אינה עולה בקנה אחד עם הוראות הדין, ומשכך לא היתה עיריית רמת השרון מוסמכת להתחייב למתן פטור מתשלום היטל השבחה במסגרת ההסדר'. ויש בהמשך משפט לא פחות חמור, אומר היועץ המשפטי:



'עמדת היועץ המשפטי לממשלה היא כי דין הסדר הפשרה המוצע ע"י הצדדים להתבטל וכי אין מקום לאישורו'. את כל זה אנחנו טענו במשך כמעט שנתיים. טענו, ואף אחד לא שמע. לא רציתם לשמוע, לא היה לכם נוח לשמוע, חשבתם אולי בתום לב, אני לא יודע, שההסדר עם אדון גנין הוא הסדר מצוין לעירייה. לא הקשבתם, וחבל. כי בהשתלשלות העניינים, שהיא חמורה, אני לא סתם מדבר עליה – ב-3/9 אנחנו עורכים דיון, אותו דיון שגל-אור נותן עליו את חוות הדעת, הוחלט פה אחד. ב-10/9 שולח לכם בויאר את חוות דעתו בגין ההסכם, אתם לא מציגים לנו אותה, חוות דעת משפטית שאומצה כאמור. שבוע אחרי זה אתם לא מציגים לנו אותה. ב-13/9, 3 ימים אחרי זה, נחתם הסכם פשרה ע"י עו"ד יצחק גל-אור היועץ המשפטי לעירייה וע"י עו"ד קמר ב"כ גנין. מה, אתם לא יודעים שיש חוות דעת נוגדת? אתם לא יודעים שיש פגמים משפטיים? אתם אסורים בתוך חוות הדעת המפוארת של גל-אור? מה קרה? אף אחד לא שאל את עצמו פה שאלה? מה זה, נותנים שטחים ציבוריים, מוותרים על היטל השבחה, משתתפים בהוצאות התכנון? הכל. אני לא יכול להבין את זה. אני מקריא לכם בסמיכות של שבוע. וכולנו, משלב מסוים לא כולנו, שותפים לעניין הזה.

אני רוצה להגיד לכם, מדובר בהרבה מיליונים של שקלים. זו העברת קרקע יקרה, מה שרציתם לעשות, ללא תמורה, ששווה הרבה מיליונים של שקלים, וזאת קרקע שבעצם שייכת לציבור. הויכוח לגביה הוא בסה"כ ויכוח משפטי. לכן סברנו יותר מתמיד, שרק בית משפט, וכמובן במקרה הזה זה בית המשפט העליון, הוא שיחליט על גורל השטחים הכל כך יקרים האלה לשטחי הציבור. אף הסכם פשרה לא יכול להיות במקום אמירה משפטית ברורה. חבל רק שבמהלך הדרך הזאת ספגנו כולנו פה ערימות של ביקורת על למה אנחנו ככה. בוועדת בניין עיר שהתקיימה, רק שנייה-

**מר יצחק רוכברגר:** עזוב, אני אחסוך לך. בלי קשר לנושא הזה, אתה נגד רמת השרון. אתה נגד האינטרסים של רמת השרון, ים הוכחות יש לי להוכיח לך את זה.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** מה זה קשור?

**מר יצחק רוכברגר:** קשור. אתה חבר המועצה היחיד בעולם שפועל נגד האינטרס של התושבים, לא קשור לנושא הזה.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** טוב. מזל שיש יועץ משפטי לממשלה ולא היית בתחילת הישיבה.

**מר יצחק רוכברגר:** לא קשור לנושא הזה. אמרתי שלוש פעמים, לא קשור לנושא הזה.

**מר דוד יצחק:** מה זה קשור לדיון, איציק?

**מר יצחק רוכברגר:** אתה יודע כמה דברים אתה אמרת שלא קשורים לדיון? לא פעם אחת. אמרת, אז מה? אז אני גם אומר.

**מר דוד יצחק:** אבל נחמדים, לא בוטים.

**מר יצחק רוכברגר:** אני גם אומר. גם לי מותר להגיד.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אתה יודע, הראשון, ותיכף אני אקריא לך, הראשון שהיה צריך להתנצל על מה שקורה פה היום, אני לא יודע מה אתה מתכוון להגיד בהמשך, אבל הראשון שהיה צריך להתנצל זה אתה.

**מר מאיר דורון:** עזוב את זה כעת, לך הלאה מפני שיש לך 10 דקות, אז חבל. תמשיך את הדברים, אל תתווכח.

**מר יצחק רוכברגר:** כשתנצל בפני התושבים אני אתנצל בפניך.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** במהלך הישיבה שהיתה בוועדת בניין עיר בנושא הזה אמר כבוד ראש העיר משפטים כמו: 'הסתבכנו עם התיק הזה משום שהדרך היתה מטופשת של ראש הוועדה הקודם', זה אני, אם אתם לא יודעים, 'ואנחנו משלמים עכשיו את המחיר'. ואחרי זה הוא אמר: 'הפסדנו בתיק הזה

עיריית רמת השרון  
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 48, מיום 4.5.2008

בגלל עו"ד בויאר', מצאתם עוד מישהו שאשם בזה, 'והפסדנו גם בגלל ראש הוועדה הקודם וכן המהנדס, שהיתה הולכת שלא להתפשר'. אני לא רוצה להגיד מה אני חושב על המשפטים האלה, אבל אם נכנסת עכשיו לשיחה וכיבדת אותנו, אז תהיה בריא.

הדברים פה ברורים לחלוטין. חוות הדעת של היועץ המשפטי, אני לא צריך להרחיב עליה, היא ברורה לחלוטין. אין לי בכלל ספק שאנחנו בטח תומכים בפתיחת התיק ושבת המשפט העליון יגיד את דברו. אני גם חושב, וגם כתבתי את זה, שכל ההשתלשלות הזו שהצבעתי עליה, וכתבתי גם מכתב לראש העיר בנושא הזה, מחייבת חקירה יסודית בתוכנו, אולי אפילו חקירת משטרה, אני לא פוסל אותה, הכיצד והאם-

**מר מאיר דורון:** להפך, אתה מעודד.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אני כתבתי מה שכתבתי.

**מר יצחק רוכברגר:** אתה גם רגיל. אתם יכולים ללכת למשטרה עכשיו.

אתם הלכתם הרבה, תלכו עוד פעם.

**מר אליעזר בר:** בג"ץ ידרוש.

**מר יצחק רוכברגר:** אין שום בעיה.

**מר מאיר דורון:** מאחר ואתה שותף בבג"ץ, אז תיכף נראה אם הוא

ידרוש או לא.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** תראה, אני לא ציפיתי שאני אכתוב מכתב לראש

העיר שאני חושב שההתנהלות, ואני לא אומר שזו ההתנהלות שלכם בכלל,

דרך אגב. ממש לא. אני הצבעתי מקודם על איך נפלנו בפח ואיך היתה

השתלשלות העניינים, ואני לא חושב שאתה, שבאמת שיתפת אותי ובאת כל

הזמן עדכנת אותי – אין לי טענות. אבל אני חושב שכל מה שהתגלגל פה

והצרוה שבה נפלנו והצבענו פה אחד, אמרתי, גם אני, מחייבת איזושהי

בדיקה. זה לא יכול להיות שנעבור לסדר היום כאילו לא קרה כלום. היתה החלטה א', עכשיו יש החלטה ב' -

**מר מאיר דורון:** סיימת? אלי, רצית להסביר גם?

**מר אליעזר בר:** כן, ברשותכם.

**גב' נירה פולקמן:** זו שאילתה?

**מר מאיר דורון:** זה בסדר היום, אנחנו העלינו את זה. נכון, הוא

קרא כמה פעמים ואני אמרתי שברגע שזה יהיה מוכן עם מיכה נעלה את זה ביוזמתנו.

**מר אליעזר בר:** אני קראתי את חוות הדעת של היועץ המשפטי של

העירייה, אני מאמץ אותו. אני רק מצטער, כמו הטענה של פיפו, שאין את הנספחים. אבל זו לא הבעיה. הבעיה, ואני לא אעביר פה את כולם את מנהרת הזמן, את ההשתלשלות, אבל נקודה אחת – חברי המועצה שיצביעו עכשיו נגד ההצבעה הקודמת שלהם, ואז טענו והשתדלנו לשכנע אתכם בצורה עניינית, לא נגד האישור ולא בעד האישור, בצורה עניינית לגופו של עניין שמדובר בקרקע ציבורית, מדובר בהשבחה של קרקע חקלאית בעשרות מונים, ולא מדובר במיליונים, מדובר בעשרות מיליונים, לא קיבלנו אפילו חוות דעת שמאית, לא תוכנית מתמטית פשוטה בטבלת Excel אחת, שהיינו יכולים לדעת כמה זה שווה וכמה זה שווה, להעמיד את העירייה כיום פרטי, כאחד שפועל כסוחר בשוק בקרקע שלא שלו. יתירה מזו, מי שפעל, ואני חוזר ואומר, וטענו את זה – מי שפעל וחלק מהאנשים שפעלו שיושבים סביב השולחן הזה פעלו בניגוד עניינים מובהק, והתוצאה היא תוצאה עגומה. נעשה שימוש ציני, ניסיון ציני להשתמש בבג"ץ כחותמת הכשר למעשה פסול. אותם חברי מועצה, שניסינו לשכנע אותם בצורה עניינית שכל הסיפור פה הוא עניין של קרקע ציבורית, בצורה עניינית, לא השתכנעו, והיום הם יצביעו נגד ההחלטה שלהם וגם כן הם לא בוחנים את העניין. הם לא שאלו שאלות, הם לא תהו, הם לא

הקשו. הם הצביעו, בגלל שיש שיקולים פוליטיים. התעמלות בוקר – מי בעד, מי נגד'.

**מר יצחק רוכברגר:** ממש לא נכון.

**מר אליעזר בר:** סליחה, פתאום אתם מצטרפים-

**מר יצחק רוכברגר:** פה היתה חוות דעת שקיבלו מעורך דין, יועץ משפטי. אתה לא תהפוך את האנשים לתוכים פה.

**מר אליעזר בר:** בדיוק לנקודה הזו של חוות הדעת של עורך הדין.

עורך הדין, פיפו אמר הטעה. הוא לא הטעה, הוא הסתיר נתונים. חמור יותר, כפליים. הוא ידע נתונים א', הוא מסר נתונים ג' והוא ידע על נתונים ה' שהוא בכלל לא גילה לנו. זה חמור בחמורים. העובדה, התוצאה הסופית, שכולכם מצטרפים לדעתנו. פתאום כולכם אומרים 'נכון'. מה קרה? קרה משהו? היה משהו? איזה גורם התערב בעניין הזה שקרה משהו? מה פתאום אתם פתאום מצטרפים לדעתנו?

**מר יצחק רוכברגר:** סליחה רגע, אם יש היום חוות דעת של היועץ

המשפטי של העירייה יחד עם היועץ המשפטי של הממשלה, שמאירים את הכיוון ואומרים דבר אחד: ישנו כשל, או פגם, או מה בהחלטה, וצריך לחזור מההחלטה הזאת ולתת לבית המשפט, שבית המשפט יחליט, אז מה אתה רוצה, שאנחנו נתבצר בעמדה שלנו שקיבלנו על סמך חוות הדעת המשפטית שקיבלנו של גל-אור? לא.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** היתה לכם חוות דעת של בויאר. הצטרפת לשיבה באיחור, הקראתי אותה, הקראתי גם כרונוולוגיה.

**מר יצחק רוכברגר:** אז מה אתה רוצה, שעכשיו נשאר את ההחלטה

ככה?

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** לא. אתה רוצה שלא נדבר על מה שהיה?

**מר יצחק רוכברגר:** דיברתם, כתבתם את זה, מספיק. כתבתם, עשיתם את ההצגה בעיתון.

**מר אליעזר בר:** אין לנו שום הצגה בעיתונות, אין לנו שום דבר. לא כתבו בעיתונות, ואם כתבו הציבור בכלל לא יודע, אין פה עניין של עיתונות, יש פה עניין ענייני.

**מר יצחק רוכברגר:** אנחנו לא פוחדים מהעיתונות. ברגע שיש חוות דעת של היועץ המשפטי של העירייה, הזה, שאומר: 'צריך וחשוב להביא את זה, שבית המשפט העליון יקיים על זה דיון והוא ייתן את ההכרעה', אז גם אם פה ניתנה החלטה שיש בה משום איזושהי טעות, או חידוש ההחלטה או דיון בהחלטה בבית המשפט העליון, אז קדימה.

**מר אליעזר בר:** סליחה, בוא לא ניתמם. חוות הדעת לא נולדה מכלום. אם אנחנו לא היינו משיבים והיועץ המשפטי לממשלה לא היה מצטרף אלינו ומשרד הפנים לא היה מצטרף אלינו והיו טוענים כלפיכם בצורה ברורה שהדברים יורדים לשורשו של עניין, כלומר שיש פה חוסר תום לב, היועץ המשפטי לעירייה לא היה כותב חוות דעת נגדית.

**מר יצחק רוכברגר:** איפה נאמר חוסר תום לב?

**מר אליעזר בר:** חוות הדעת לא נוצרה יש מאין, היא באה כתוצאה מתהליך מסוים. אז היא לא באה פתאום ככה.

**עו"ד מיכה בלום:** אלי, עוד לפני, כאשר היתה החלטה ראשונה בתחילת כניסתי לתפקיד, עוד לפני שהיועץ המשפטי לממשלה הביע את עמדתו, אני כבר הבעתי את עמדותי, ותראה גם לפי הסדר הכרונולוגי, הוצאתי מכתב למאיר דורון שאני מבקש להחזיר את התיק-

**מר אליעזר בר:** מר בלום, אתה התנגדת שאני אהיה משיב בתיק. בתוקף התנגדת.

**עו"ד מיכה בלום:** רגע, אתה מוכן להקשיב?

**מר אליעזר בר:** לא, אני רוצה להזכיר לכולם שאתה התנגדת שאני אהיה משיב בתיק.

**עו"ד מיכה בלום:** סליחה, זה לא נכון.

**מר אליעזר בר:** אה, לא נכון. עד היום אתה מסרב לגלות לי מסמכים, כשאני משיב בתיק, חבר מועצה, ואתה חייב לתת לי, גם אם הייתי אזרח.

**עו"ד מיכה בלום:** אתה פשוט מטעה פה את האנשים. אני אסביר לך למה. אתם כבר הייתם משיבים בתיק עוד טרם נכנסתי לתפקידי בכלל. אחרי שנכנסתי לתפקידי וקיבלתי את ההחלטה הראשונה של כב' הנשיאה בבית המשפט העליון, כאשר היא החליטה שיש להעביר את זה ליועץ המשפטי לממשלה שהוא ייתן תגובה בעניין, אני אז בדקתי את החומר והגעתי למסקנה שהגעתי אליה והיא נכתבה.

**מר מאיר דורון:** אז מה אני אמרתי לך? שתיגש ותגיד את עמדתך?

**עו"ד מיכה בלום:** נכון. ואני הלכתי ליועץ המשפטי לממשלה כי היתה חשיבות שאני אגיע ליועץ המשפטי לממשלה, וכתוצאה מזה לא רק שיש תגובת היועץ המשפטי, יש גם התייצבות היועץ המשפטי לממשלה.

**מר אליעזר בר:** סליחה שאני קוטע אותך-

**עו"ד מיכה בלום:** אל תקטע אותי בבקשה. אני אסיים, אחר כך תוכל לומר, אלי, מה שאתה רוצה. אני רוצה לציין עוד משהו אחד. אני לא חושב שיאה לתקוף כרגע את עו"ד גל-אור כאשר הוא לא נמצא פה. חוות דעתו ניתנה, אבל לא ניתנה בכתב ולא פעלו בהתאם לסעיף 188 לפקודה, אישור שר הפנים וכד'. אלה דברים פורמאליים ומהותיים שהיו צריכים לקיים אותם. אבל אני חושב שהעליהם הזה הוא לא כרגע במקום.

הנהלת העירייה אמורה לפעול עפ"י חוות הדעת של היועץ המשפטי של העירייה והיא קיבלה אותו. המועצה היא היחידה שיכולה לדרוש חוות דעת

נוספת ואז צריך להצביע עליה כחוות דעת נוגדת, שמקבלים את חוות הדעת האחרת בניגוד לדעתו של היועץ המשפטי של העירייה. דהיינו, כל עוד אין חוות דעת שמתקבלת ע"י מועצת העיר נוגדת, ההנהלה צריכה לפעול עפ"י חוות דעתו של היועץ המשפטי של העירייה. עכשיו אתה, אני סיימתי.

**מר מאיר דורון:** אלי, אתה סיימת?

**מר אליעזר בר:** לא.

**מר מאיר דורון:** לא, אתה מתחיל עכשיו-

**מר אליעזר בר:** יש לי 10 דקות, אני אשלים אותן. סליחה, מר

בלום, שאני מבלבל אותך קצת בעובדות. אתה לא התנדבת לפנות ליועץ המשפטי לממשלה, אתה לא פנית ביוזמתך, אתה לא התייעצת איתו, אתה לא ערערת על העניין הזה. בית המשפט המליץ ליועץ משפטי לממשלה להצטרף לתיק הזה כמשיב.

**עו"ד מיכה בלום:** לא. הוא ביקש את תגובתו, תדייק.

**מר אליעזר בר:** סליחה, הנשיאה בייניש ביקשה את עמדת היועץ

המשפטי וביקשה שיצטרף כמשיב לתיק. בינואר הוא-

**עו"ד מיכה בלום:** לא נכון.

**מר אליעזר בר:** יש פה עובדות. אני לא יכול להתווכח על העובדות,

העובדות הן פשוטות, בית המשפט המליץ להם להצטרף.

**מר יצחק רוכברגר:** רגע, מה אתה רוצה להגיד?

**מר אליעזר בר:** הוא מציג עובדות אחרות, שהוא התנדב-

**מר יצחק רוכברגר:** מה אתה רוצה להגיד?

**מר אליעזר בר:** אני רוצה להגיד שהכל נעשה פה בחוסר תום לב.

אמרו בהתחלה תום לב.

**מר יצחק רוכברגר:** מצד מי אבל?

**מר אליעזר בר:** מצד אנשים שפעלו פה בניגוד עניינים מובהק.



**גב' נירה פולקמן:** מי זה האנשים? לי יש ניגוד עניינים?

**מר אליעזר בר:** לא.

**גב' נירה פולקמן:** אז תגיד למי יש.

**מר אליעזר בר:** הטענות שלנו הועלו לבית המשפט והשמות נכתבו

בצורה מפורשת, והם יחזרו אם נעלה את העניין הזה שוב.

**גב' נירה פולקמן:** אני רוצה גם כן משהו לומר. אני ממש לא מבינה

מה קורה פה. באמת לא מבינה. משום שבשעתו, כשהיה כאן עו"ד גל-אור

והוא נמצא כאן בתפקיד, לא בא בתור מישהו שמתחשק לו לבוא הוא בא, או

לא מתחשק לו לא בא. הוא בתפקיד יועץ משפטי של העירייה ואנחנו כולנו,

כולל חברי אופוזיציה, התייחסנו לדבריו כדברי אלוהים חיים. זה נכון לומר

באמת, פיפו, שהוא נתן המלצה – קיבלנו אותה. אז אי אפשר היום לבוא

ולהגיד הוא כבר...

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אפשר.

**גב' נירה פולקמן:** אפשר להגיד, אוקיי.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אפשר להגיד, אפשר לחשוב ואפשר לבדוק היום,

בדיעבד, למה זה נאמר לנו. על זה אנחנו מדברים פה. אם אתם לא חושבים

שזה חמור שהצבעתם-

**גב' נירה פולקמן:** אני לא סיימתי לימודי משפטים, אולי חבל, אבל

זהו, זאת עובדה. אני לא יכולה לקבוע אלא עפ"י חוות דעת של היועץ

המשפטי. היועץ המשפטי של העירייה מבחינתי הוא הסמכות. נכון שבדיעבד

אני יכולה להגיד: 'רגע, הוטעינו'. בסדר. אבל מה, יש לנו יועץ משפטי חדש.

כל עוד לא קבעתם או חשדתם או טענתם שהוא לא כשיר לתפקידו או שהוא

מטעה אותנו, אז מבחינתי, כמו שהיה בתקופתו של גל-אור, דבריו הם דברי

אלוהים חיים. לכן, אני חושבת שזה לא הוגן לתקוף את היועץ המשפטי

גל-אור שלא בפניו. אם אתם חושבים שהוא לא בסדר אפשר היה להביא אותו

לדיון והיה לו מה להגיד. דבר נוסף, יושב כאן היועץ המשפטי של העירייה, אנחנו צריכים לכבד אותו ולקבל את חוות דעתו.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** הבנו את הדברים, גם אלי וגם אני, אם מצביעים עכשיו היד מתרוממות. נו אז מה. ואמרתי ש...

**מר מאיר דורון:** חבר'ה, אתם רוצים לעשות מזה נשק פוליטי או

אתם רוצים לדון לעניין? מספיק כבר כל הזמן אני שומע את הדברים האלו.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** זה לא נשק פוליטי, אל תהפוך את זה עכשיו לנשק פוליטי.

**מר מאיר דורון:** אתם הופכים את זה לנשק פוליטי.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אתה ואיציק.

**מר יצחק רוכברגר:** אני הערתי לך לא על זה בכלל. אמרתי לך לא על הנושא הזה.

**מר אורי לוי:** אני בסה"כ מצטרף לדעתם של כולם, גם של אלה

שמבינים בהליכים משפטיים וגם אלה שלא מבינים בהליכים משפטיים. מה שהיה זה מה שהיה, אבל אם אלי אומר שהיו פה דברים שנעשו שלא בתום לב ואלי אומר שיש פה אנשים שעשו דברים שלא בתום לב, אז או שהוא יגיד מי זה האנשים האלה, או שהוא יחזור בו מדבריו, או שאנחנו נעשה איזה משהו. אני לא מוכן להיות בתור אנשים שעשו דברים שלא בתום לב, כי אני בטוח עשיתי את זה בתום לב. אני מודה שאני לא מכיר את הסיפור הזה ואני גם מוכן להכיר אותו אם צריך, אבל לא להיות פה באיזשהו 'פול' כזה של חוסר תום לב.

**מר מאיר דורון:** אורי, כשזורקים סתם האשמות, אם הוא רוצה היה להגיד שם שגיגד שם, אז הוא מסתכן מיד בתביעה.

**מר אליעזר בר:** כתוב בבית המשפט, תסתכלו.

**מר אורי לוין:** ראש העיר, עוד חצי משפט. אם יש צורך לבדוק,

לחקור, לדרוש, לברר, אני מבקש שאנחנו נעשה את זה כמה שיותר מהר.

**מר דוד יצחק:** אני חושב שהעבודה, שאני לא הייתי שותף לה כי

אני לא מבין במשפטים, אבל העבודה שנעשתה פה לדעתי היא עבודת קודש.

כלומר, למנוע מצב שבו אנחנו, ואני לא יוצא מנקודת מוצא שמישהו כאן

הצביע שלא בתום לב. כולם הצביעו כאן בתום לב, על סמך חוות דעת

משפטית. אם באו אנשים והוציאו את המרצע מהשק, אז מגיעה להם כל

ההערכה ולא התקפה.

**גב' נירה פולקמן:** זה לא מה שאמר אלי בר.

**מר דוד יצחק:** אני אומר את דעתי. אלי בר מדבר בשמו ואני לא

מדבר בשמך ולא מדבר בשם אף אחד אחר. אני אומר שאנחנו קיבלנו כאן

החלטה בתום לב והתברר כתוצאה מהליך שהניעו אותו פה חברים מסוימים

שבסופו של דבר בית המשפט העליון והיועץ המשפטי לממשלה והיועץ

המשפטי שלנו באים ואומרים: 'חבר'ה, אנחנו חייבים לשנות את ההחלטה,

להפוך אותה על פיה'. אז זו ההחלטה לעתיד. עכשיו אנחנו צריכים גם

להסתכל אחורה, משום שמישהו, אני אומר לכאורה הוליד אותנו שולל, הביא

אותנו להחליט החלטה שעכשיו אנחנו חייבים לחזור ממנה. לכן אני חושב

שבשביל לנקות את השולחן צריך לקרוא לחקירה משטרתית. מכיוון שאנחנו

לכאורה הולכנו שולל, לקבל החלטה שהיום אנחנו חוזרים ממנה, או עומדים

לקבל החלטה שאנחנו חוזרים ממנה. מסקנה, שצריך שתהיה חקירה משפטית

איך הגענו לנקודה שקיבלנו החלטה שהיום אנחנו חוזרים ממנה.

**גב' נירה פולקמן:** איזה חקירה, משפטית או משטרתית?

**מר דוד יצחק:** משטרתית, כן.

**מר יצחק קאול:** אני רוצה כמה הערות להעיר: א) טוב שעוד לא נגרם הנזק ושעצרו אותו באיבו לפני שהוא נגרם, כי היינו יכולים להיות כבר אולי-

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** הנזק נגרם ואתה תראה את זה בהחלטה של בינינו.

**מר יצחק קאול:** אני מקווה שלא. ב) ברור שאנחנו בעד שכולם יקבלו את ההחלטה לבטל את הפשרה, כי היא לא היתה במקום והיא על נושא של שטחי ציבור. ג) אני חושב שכן צריך לקבוע את הפרוצדורה. יכול להיות שהמבקר הפנימי, יכול להיות שהמבקר המיוחד, כן לבדוק ולהפיק מזה לקחים. אני חושב שצריך להביא גם את הלקחים או לדיון כאן, כדי ללמוד מזה איך עושים שנצמצם את מספר המקרים האלה. אף פעם לא נבטל אותם, תמיד יהיו שגיאות, הבעיה פה שזו לא שגיאה רגילה. למה? כי היו פה עורכי דין והחליפו עורכי דין והיה ויכוח פה גם במועצה. זה לא מצב רגיל, היה ויכוח גם עם היועץ המשפטי. אני גם רוצה להזכיר כאן שבדיון האחרון שהיה כאן שאלנו גם את היועץ המשפטי את חוות דעתו והיועץ המשפטי, לפי מיטב זכרוני, אם אני לא זוכר אז אפילו תתקנו אותי-

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** זה לא היה בלום.

**מר יצחק קאול:** זה הכל היה לפני?

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** זה הכל לפני וזה לא היה בלום. זה היה גל-אור ורווה בסיבוב השני.

**מר יצחק קאול:** בדיוק, היה עוד עורך דין, והיה ויכוח איתם כאן אם זה נכון או לא נכון לעשות. למרות זאת, שניהם המליצו כן להמשיך וללכת. לכן אני אומר, צריך לקבוע פרוצדורה אפילו בצד הציבורי, של אנחנו בודקים ומפיקים את הלקחים שצריך בשביל לתקן את הדברים האלה ולמנוע אותם בעתיד, זה הכל.

**מר מאיר דורון:** אני רוצה שתזכרו שהחלטות נפלו בסיטואציה

אחרת, זאת אומרת שלא ידענו. היתה כאן התביעה ופיפו אז נתן הוראה לעשות שם מיד איזה חניה מגוננת, עשו חניה מגוננת וחטפנו על זה התקפה מבית המשפט. פרט לכך, ואני כעת אדבר חופשי, היה ראש מועצה לשעבר שהעיד נגדנו. חד וחלק שהוא קיבל את זה והעיד נגדנו, ולכן לשופטת היה קל מכיוון שאנחנו כפינו עליו את המתן הזה. זה נכון? אני מדייק? תגיד.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** תן לי לדבר, אני אגיד.

**מר מאיר דורון:** אז ראש מועצה העיד נגדנו כאן והחלטה היתה

קשה מאוד, אנחנו כולנו היינו מוכי הלם בהחלטה וראינו שאנחנו מפסידים את הקטע הזה שאנחנו צריכים כאילו להחזיר, ואז כל שלושת קטעי האדמה או שטחי האדמה בפנים אבודים לנו, מפני שאין יותר יציאה. היציאה היחידה היתה דרך אותו שטח שהיינו אמורים להחזיר. אבל לא הסתפקתי בזה. היינו שם ואנחנו אז הפסדנו במשפט. יכולים כעת כולם להיות חכמים ולהגיד 'אנחנו הולכים לעליון', כל זה. אנחנו הפסדנו במשפט. יחד עם זאת, קיבלנו את חוות הדעת. אמר פיפו שאנחנו הצבענו, אבל אני לקחתי גם את המכתב של פיפו אליי והעברתי אותו לגל-אור ואמרתי: 'אני רוצה תשובה ממך על הדברים'. אז הוא כותב כאן, ואני אהיה מוכן להעביר את זה גם, שהוא עדיין חושב שלא היתה טעות בהתנהלות שלו בכל הדברים. לי אין דרך אחרת, כשאני טיפלתי בזה מטעמו של איציק או מטעם מישהו אחר, אלא לשמעו לחוות דעת של יועץ משפטי לעירייה. לא אף אחד אחר, לא קמה ולא זה קמר ולא זה, שבא גם בעז רווה והצדיק את זה, הם שניהם חתומים על המכתב. אני עשיתי את זה, העברתי להם את המכתב של פיפו כדי שיענו, והם כותבים שהם חושבים שההתנהלות של העירייה היתה נכונה והסכם הפשרה הזה בא כדי להשיג שלא נפסיד לגמרי את השטח ונוכל את השטחים בפנים לקבל. לכן עשינו את זה, התנהלנו איתם, הדיונים היו קשים מאוד עם אותם עורכי דין.

אני לא אקריא כאן את הכל, אני חשבתי להקריא את הכל, אבל המשא ומתן התנהל תחת הפיקוח של שני עורכי דין, שאחד מהם הוא חיצוני בכלל. אם מישהו רוצה לקחת את הסיכון ולהגיד שהיה לו אינטרס, אז הוא יקבל בטח את התביעה ממנו. אני לא מייצג כאן את עו"ד גל-אור ועו"ד גל-אור כתב את זה כאן במכתב של שבוע שעבר.

**גב' נירה פולקמן:** אז מי כאן בניגוד עניינים?

**מר מאיר דורון:** אני לא אמרתי, אמר את זה מי שיושב לימינך.

**גב' נירה פולקמן:** אי אפשר לזרוק כאן האשמות.

**מר מאיר דורון:** מי שיושב לימינך אמר את זה. בכל מקרה, ופיפו

יודע את זה, מפני שלכל אורך הדרך אמרתי לו: 'פיפו, אנחנו רוצים איכשהו להפוך את פסק הדין ואנחנו מטפלים בזה, תן לנו את הדרך לעשות את זה בצורה מכובדת'. נכון אמרתי לך?

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** 90% נכון, מאיר. ה-10% שלא נכונים, תיכף אני אדבר עליהם.

**מר מאיר דורון:** אז אני לא יודע. אם אני אומר דברים לא נכונים-

**מר יצחק רוכברגר:** אל תדבר בשמו.

**מר מאיר דורון:** בסדר. בכל מקרה, כל מי שכאן היה קשור בזה ידע

בדיוק את העמדה שלנו, אם זה אילת, יותר מאוחר הגיע מיכה בלום. אני לא זוכר, כבר שנה אתה כאן? כמה זמן?

**עו"ד מיכה בלום:** שנה ו-

**מר מאיר דורון:** אז נמצאים כאן ואנחנו כל הזמן טיפלנו מתוך

מטרה שזה לא ייצור לנו תקדים. אפילו כאן, למגרש שפריימן לא הסכמתי להגיע לפשרה ובסוף יצא לנו שהצלחנו לנצח. אני חושב שאנחנו כעירייה פעלנו גם באחריות וגם בצורה הכי מושכלת כדי שאנחנו לא נפסיד את זה. זה היה הכיוון שלנו ואני אמרתי את זה, אני לא אעשה מזה פוליטיקה, אני לא

אעשה מזה שום דבר. הדבר היחידי שעניין אותי זה לקבל חזרה את השטחים מבלי שאנחנו נפסיד ומבלי שזה ייצור לנו תקדים על 4 משפטים שהגיעו בו זמנית: סמטת דולב, המגרש שמול מפעל הפיס, פריימן ושיבולת. 4 משפטים הגיעו, כדי שלא יהיה אפשר ליצור תקדים עשינו את התהליכים. ועובדה, אני חושב שהיום, כשאנחנו משיגים את ההישגים ביד, אנחנו הצלחנו בזה, אני לא יודע אם בצורה מצוינת אבל בצורה בכלל לא רעה הצלחנו למנוע את הסחף של המשפטים, שמרנו על רכוש העירייה ועשינו את זה בנאמנות כלפי הרכוש הציבורי. כך אני מרגיש את העבודה שלנו וככה עשינו.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** בגלל שנאמרו פה דברים-

**מר יצחק רוכברגר:** דיברת 12 דקות.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** איציק, חבל על הזמן. בגלל שנאמרו פה דברים בשמי, אז אני מוכרח להגיד שבאמת אכן ברוב הדרך הלכת אתנו, ברוב הדרך, קיימנו אצלך, גם כבר כשהייתי בחוץ קיימת דיון והזמנת אותי אליו עם אילת ולקחנו החלטה שמגישים ערעור. אתה לקחת את ההחלטה, איציק לקח את ההחלטה, אבל שיתפת אותי, כל הכבוד. אבל מה שקרה אחרי זה, פתאום מנקודת הזמן הזאת, מה-31/3/05, שבה מגישים ערעור, טיעונים וסיכומים, עו"ד גל-אור, שבאישור ובתיאום פה לא טיפל בתיק הזה בהתחלה, חזר לטפל בתיק בדלת האחורית. פתאום מצאנו אותו בישיבה כאן במליאה, עוברים מספר חודשים, אנחנו מדברים פה זה '05, הדיון במליאה הוא הרבה אחרי זה.

**מר מאיר דורון:** אבל הוא היועץ המשפטי לעירייה.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** תקשיב, מאיר, הוא לא טיפל בתיק הזה משום שהוא בזמנו הצהיר שהוא בניגוד עניינים והוא מכיר את הנפשות הפועלות, ומשום כך הוא לא טיפל בתיק.

**מר מאיר דורון:** הוא לא הצהיר שהוא בניגוד עניינים, הוא הצהיר

שהוא מכיר את האנשים.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** בוא לא נתווכח על זה, אבל היתה פה החלטה שגם איציק היה שותף לה, שהוא לא מטפל בתיק הזה ומוציאים את זה לבויאר וכולכם הסכמתם.

**מר מאיר דורון:** נכון.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** בנקודת זמן מסוימת, אחרי אותו דיון אצלך ואחרי הגשת הערעור, אני מדבר שנה אחרי זה, מתקיימים כל הדיונים פה במליאה, מתקיים הדיון השני, ופתאום שיניתם חזית, פתאום החזית משתנה, והגרסה של גל-אור מתקבלת למרות שהיא רצופה בהמון פגמים.

**מר יצחק רוכברגר:** אנחנו לא ידענו שיש פה פגמים.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אני לא אמרתי שידעת, אני לא אגיד את זה. אני לא יודע מה ידעת ומה לא ידעת, אני לא יודע מה מאיר ידע, מה לא ידע. אני אומר שאלה הנתונים, ואלמלא אנחנו עותרים לבית המשפט העליון ומבקשים להצטרף לתיק כמשיבים ציבוריים, ואלמלא אנחנו מאמצים את בויאר, אותו בויאר שאתם שכרתם לתיק הזה, אנחנו שכרנו לתיק הזה, אתם רק לא ניערתם את חוות הדעת שלו, היא היתה קיימת לפניכם. לצורך האיזון, תגידו את כל הסיפור. זה נכון ב-90%. ה-10% האלה, שהם מאוד חשובים, לא נחשפו לפנינו, וזה חמור.

**מר אליעזר בר:** אני הייתי מבקש ללכת צעד אחד קדימה. אם העירייה באמת חפצת חיים ונאחזת בקרקע למען האינטרס הציבורי, אני עומד לבקש שני דברים: קודם כל חקירה משטרתית, וביטול פסק הדין במחוזי. אני חושב שאם נשיג את הביטול של פסק הדין במחוזי הקרקע תושב לעירייה, לציבור.

**מר מאיר דורון:** אתה תחליט שרוצה את פסק הדין של המחוזי?

**מר אליעזר בר:** לא, להצטרף לעמדתנו לבטל את פסק הדין של המחוזי.



**עו"ד יעקב זילברשטיין:** ואם הערעור יתקבל?

**מר אליעזר בר:** אז נבטל את הפשרה.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אלי, בעליון לא מבטלים הסכם פשרה, בעליון דנים בערעור.

**מר יצחק רוכברגר:** שמע, אני אומר לך את האמת, אני הולך לעזוב את קרית אונו, את המכללה. אני שנה שנייה, אני הולך לעזוב. אם זה מה שהוא שמע. אתה לא יודע מתי עליון, מתי זה?

חברים, אני רוצה להזכיר ואני אומר גם כאן שוב, בהתייחס דווקא לעו"ד גל-אור כמי שהיה היועץ המשפטי של העירייה: אני מאמין במיליון אלף אחוז שגל-אור פעל בתום לב מובהק, חבל על הזמן. הוא גם היום עומד על עמדתו, הקריא את זה גם מאיר דורון.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** מה הוא יגיד?

**מר יצחק רוכברגר:** סליחה, חבר'ה, אי אפשר ככה לזרוק חופשי. אני רוצה להזכיר שאנחנו, כשהבאנו את זה לדיון, אנחנו כבר את הקרקע הפסדנו בבית המשפט. מה שאנחנו רצינו לעשות זה להציל את הקרקע, את החלק היחסי, שהקרקע הזו תחזור לפחות אלינו. מה רצינו פה לעשות? לקחנו את הקרקע הזאת ומכרנו אותה? לקחנו את הקרקע הזו וחילקנו אותה לילדינו? ממש לא. רצינו להציל את הקרקע, שבבית המשפט לא תיקבע אחר כך פסיקה שהיא בגדר תקדים, זה מה שרצינו. מה שרצינו זה סה"כ להציל את העסק. אומר עו"ד גל-אור, ולא רק גל-אור, גם עו"ד רווה, שגם הוא היה בתוך העסק, אמרו שזה הכלי, זו ההצעה שאנחנו צריכים ללכת. תגיד לי, מי אנחנו שאנחנו נבוא ונחלוק עליהם? אנחנו שאלנו את השאלות, שאלנו כל מיני שאלות שעלו. הרי אתם גם הערתם הערות, אנחנו גם שאלנו את השאלות, אמרו לנו חד משמעית: זה ההליך שצריך ללכת אליו. הבאנו את זה למועצה, הסתמכנו עליהם, הם עומדים על זה גם עכשיו. זה כל הסיפור. אתם רוצים לעשות מזה

דרמה? אני לא יכול למנוע ממך ללכת למשטרה, אתה הפכת להיות שם בן בית, הרי הגשת לפחות נגדי איזה 8 תלונות. אתה, הוא, לא משנה, הגשת, מה זה משנה?

**מר אליעזר בר:** לא נכנס לזה.

**מר יצחק רוכברגר:** אתה לא צריך להיכנס, אני אומר לך מה אתה עשית. אתה רגיל, אז תלך למשטרה, תגיש תלונה. הם כבר מכירים אותך שם, לך תגיש אלף תלונות, מה אתה רוצה? אנחנו לא מתרגשים מזה. אני לפחות כבר מחוסן מהדברים האלה. עזוב. אבל לפחות בוא, אם באמת באתם בתום לב, אתם אם באתם בתום לב, אז ההפך – תבוא ותגידו: רגע אחד, מרגע שבית המשפט העיר את ההערה והיועץ המשפטי החדש של העירייה, הוא כבר לא חדש, מיכה בלום חושב שצריך לקיים דיון, לבטל את הסכם הפשרה ולהביא אותו חזרה, מביאים אותו חזרה. אנחנו לא מתבצרים בעמדה שלנו, אנחנו לא פה לקחנו איזה משהו וחילקנו אותו לטובת מישהו.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אין לכם ברירה, היועץ המשפטי לממשלה כפה את זה עליכם.

**מר יצחק רוכברגר:** יש ברירה או אין ברירה, מה זה משנה? אבל אנחנו מביאים את זה לכאן לשולחן, מביאים את זה לדיון, מה זה קשור?

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אבל אל תציג כאילו-

**מר יצחק רוכברגר:** אני מציג בדיוק את זה ביושר ובתום לב, זה מה שאני מציג. זו הנקודה.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אבל כפו עליכם את זה.

**מר יצחק רוכברגר:** בסדר.

**מר מאיר דורון:** להציג את העמדה שלנו אף אחד לא כפה עלינו. כששלחנו את היועץ המשפטי לשם בתחילת הדרך לא כפו עלינו. אמרנו: אנחנו רוצים להציל את הקרקע.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** הייתם עומדים מול מני מזוז?

**מר אליעזר בר:** היה פה הסכם פשרה וזה היה חלוט ונגמר הסיפור.

לא וולונטרי, אף אחד לא התנדב.

**מר יצחק רוכברגר:** אנחנו לא ידענו בהתחלה. אם היינו יודעים

בהתחלה לא היינו עושים את זה.

**מר אליעזר בר:** צעקנו את זה.

**מר יצחק רוכברגר:** אתה יודע כמה דברים אתה צועק והם לא נכונים?

אז מה? אז פעם אחת בצעקות שלכם יצא שיש צדק בדבריכם. אז אני לא אגיד

שאם יש צדק בדבריכם אז אני לא אקבל את זה בגלל שאתם צדקתם. אז יש

בדבריכם צדק, נקבל את זה. מה קרה?

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אבל את הצדק הזה שמעתם רק אחרי שהיועץ

המשפטי לממשלה התערב ואחרי שהנשיאה קבעה-

**מר יצחק רוכברגר:** אני מבקש לאשר את המשך הליכי הערעור בבית

המשפט העליון ולבטל את הסכם הפשרה. מי בעד?

**מר מאיר דורון:** פה אחד.

**מר יצחק רוכברגר:** פה אחד. תודה רבה.

**החלטה מספר 394:** הוחלט לאשר פה אחד את ביטול הסכם הפשרה

בעת"מ אשר גנין נגד עיריית רמת השרון, והמשך הליכי הערעור בבית

המשפט העליון.

**מר דוד יצחק:** יש הצעה נוספת.

**מר יצחק רוכברגר:** אתה מתנגד?

**מר דוד יצחק:** לא, יש הצעה נוספת, שגם אלי וגם אני העלינו

אותה, שאנחנו נחליט פה שאנחנו מעבירים את זה לחקירת משטרה.

**מר יצחק רוכברגר:** תלך אתה למשטרה, כבר כתבת מכתב. עזוב, גם

כתבת נגדי מכתב למשטרה, תלך למשטרה.

**מר דוד יצחק:** רגע.

**מר יצחק רוכברגר:** עזוב את זה עכשיו. שמעתי.

**מר מאיר דורון:** אני חושב שזו חוצפה מה שאתה אומר מפני שכשזה

משטרה סימן שיש מישהו שעשה דבר פלילי. אני חושב שזה חוצפה מה שאתה אומר.

**מר דוד יצחק:** אני חושב שזו הצעה שהיא אבן בוחן-

**מר יצחק רוכברגר:** אז תלך למשטרה.

**מר מאיר דורון:** זה לא אבן בוחן, אתה לא בוחן לבבות. עם כל

הכבוד, זו חוצפה.

**מר יצחק רוכברגר:** מי שרוצה שילך למשטרה. אני חושב שיש דרך

שאנחנו צריכים לפעול, הצבעה זאת הדרך. מי שרוצה להפוך את זה לכלי פוליטי, לכו לכלי פוליטי. אין לכם זמן, 6 חודשים לפני הבחירות זה לא עובד על הציבור המשחקים האלה, אז תלכו לאן שאתם רוצים. לנושא הבא.

**מר דוד יצחק:** איציק, זה לא כלי פוליטי.

**מר יצחק רוכברגר:** יצחק דוד, אני מכבד אותך, די. לך למשטרה, עזוב.

אתה כתבת כבר מכתבים, תלך למשטרה, עזוב. כתבתם, חתמתם – תלכו. אם זאת הגישה שלכם אז תלכו. רק תזכור דבר אחד, שגם עליך אפשר להגיש תלונות במשטרה ועל כל אחד מכם אפשר להגיש תלונות במשטרה ובקלות עושים את זה. אבל אני לא עושה את זה.

2. אישור לניהול משא ומתן לעניין מכרז אחזקת תאורת רחובות גנים ציבוריים, שצפים ומגרשי ספורט. יוצג על ידי עו"ד מיכאל בלום.

**מר יצחק רוכברגר:** הלאה, לנושא הבא. אישור לניהול משא ומתן לעניין מכרז אחזקת תאורת רחובות, גנים ציבוריים, שצפים ומגרשי ספורט. מיכה בלום, בבקשה.

**עו"ד מיכה בלום:** היום הרבה נושאים יש לי. יצאנו למכרז פעם שנייה כבר בנושא אחזקת תאורת רחובות-גנים ציבוריים, שצפים ומגרשי ספורט.

**מר יצחק קאול:** זה מכרז חדש או שזה קשור לנושא?

**עו"ד מיכה בלום:** לא, זה מכרז אחר. אכן דנו בזה במליאת מועצת העיר הקודמת באותו נושא לעניין מכרז אחר. מאחר והמכרז הזה, גם כן היתה בעיה קשה מאוד של המציעים, שלא עמדו בתנאים, אנחנו מבקשים את אישורכם לנהל משא ומתן עם המציעים על מנת שיוכלו להשלים את המסמכים. בין ההצעות היתה הצעה של 8% מתחת לאומדן, לא שזה רלוונטי, אבל אנחנו, על מנת לקיים סוף-סוף מכרז בנושא הזה, כאשר אנחנו כבר פעם אחת ביטלנו מכרז, זאת הדרך היחידה משפטית לעשות את זה נכון.

**מר יצחק קאול:** כולם הגישו הצעות לא בסדר?

**עו"ד מיכה בלום:** כן. הכל נבדק, הכל נמצא בחוות הדעת שהוגשו לכם. בחוות הדעת שהגשתי לכם, בשתי חוות דעת, אחת שהוגשה על ידי לוועדת המכרזים שניתחה את המציעים השונים, ולאחר מכן חוות דעת נוספת אליכם. לצערי, המסמכים לא עמדו בתנאי הסף של המציעים השונים.

**מר יצחק קאול:** תרחיב קצת.

**עו"ד מיכה בלום:** מה שכתוב בחוות הדעת.

**מר יצחק קאול:** קראתי את זה, שים את הדגשים העיקריים לצורך הדיון. תאמין לי שקראתי את זה.

**גב' נורית אבנר:** אחד נתן מעל האומדן, אחד נתן את הערבות שלו לא בסדר.

**עו"ד מיכה בלום:** הראשון, המחיר שלו היה 8% מתחת לאומדן, היו חסרים לו הרבה מאוד מסמכים שהיוו תנאי סף בהשתתפות במכרז ולכן הוא נפסל. השני כבר היה מעל 17% מעל האומדן וגם לו חסרו מסמכים. אחרים כבר על 19%, 21% וכל הדברים שאי אפשר לאשר אותם בכלל. לכן, המלצתי מה שהמלצתי לוועדת המכרזים והיא קיבלה את הצעתי, ואני מבקש עכשיו על מנת להתקדם לתת לאנשים להשלים את המסמכים שלהם, נוכל לעשות ביניהם התמחרות ראויה ע"י הצוות שייבחר, כמו בישיבת מליאה קודמת, ואולי נצליח סוף-סוף לסיים עם זה. תודה.

**מר אליעזר בר:** עם המציעים?

**עו"ד מיכה בלום:** עם המציעים האלה, אנחנו רוצים לסיים.

**מר יצחק קאול:** אני הרי לא סתם שאלתי אם זה המשך של הסיפור הקודם. אני חושב שאנחנו נוקטים בדרך לא נכונה. אנחנו מחנכים את מגישי ההצעות השונות לעבוד על העירייה בדרך כזאת או בדרך אחרת. לא נורא אם פעם הוא לא מגיש ערבות, פעם הוא לא מגיש את המסמך הזה ופעם הוא לא מגיש את המסמך הזה, הוא יודע שהדברים איכשהו יסתדרו. זה נושא לא תקין. אני אמרתי את זה בפעם הקודמת ואני אומר את זה גם עכשיו. אני אומר את זה בעיקר ליועץ המשפטי, כי אחר כך אנחנו נבוא ונגיד: 'היועץ המשפטי המליץ לנו'. אבל אני רוצה להזכיר לכולנו, רבותיי, היועץ המשפטי מותר לו לייעץ מה שהוא רוצה, הוא היועץ. האחריות היא של השולחן הזה, של כולם, אלה שיושבים כאן.

**מר מאיר דורון:** נכון.

**מר יצחק קאול:** לכן אני אומר, למרות העצות של היועץ המשפטי, הנושא הזה של לחנך את המערכות שמותר להן להגיש הצעות לא תקינות, לא

בסדר, אחר כך עושים משא ומתן ככה וככה ומקבלים החלטות, זה לא בסדר.  
זה לא ציבורי, זה לא לפי דיני המכרזים.

**עו"ד מיכה בלום:** זה מה שהחוק מקנה.

**מר יצחק קאול:** אני יודע. תראו, אני לא נגד זה שאם יש משהו חריג

אז אין ברירה, אז אנחנו הולכים ועושים את זה. אבל בזמן כל כך קצר אנחנו  
עושים את זה כמה פעמים, זה לא תקין.

**מר יצחק רוכברגר:** הוא צודק, היה מקרה נוסף.

**מר מאיר דורון:** על 40 מקרים היו 2.

**מר יצחק רוכברגר:** תן לו רגע לדבר.

**מר יצחק קאול:** הרי גם אני לא אזרוק איזה דברים שאני לא יודע

סתם באוויר. אבל אתה נפגש עם אנשים בתעשייה, השמועות שאפשר לסדר  
את העניינים, זה לא דווקא עכשיו, זה לא קשור לאנשים שיושבים עכשיו, חס  
וחלילה. אני לא בא בטענה אל אף אחד מהאנשים שיושבים ועושים את  
עבודתם בוועדות המכרזים, שלא יהיו אי הבנות. אני יודע ששנים ארוכות,  
אגב, זה לא רק בעיריית רמת השרון, זה בהרבה ארגונים, שאפשר לסדר את  
העניינים בנושא מכרזים. אני לא בדקתי, אגב, מאיפה המגישים האלה, האם  
הם מכל הארץ, האם רק מרמת השרון. לא יודע מי זה, כדאי לנסות קצת  
לבדוק לעומק מיהם האנשים האלה שמגישים פה את ההצעות האלה, הלא  
תקינות, ושנחנו חוזרים כמה פעמים ובוחרים במשא ומתן אחר כך את  
ההצעה הזוכה. אלה הרי דברים מאוד בסיסיים, אלה עבודות חשמל. אי אפשר  
לקבל הצעות כדין? להפך – צריך להגיד מראש, אני רוצה להגיד כאן  
לפרוטוקול. צריך להגיד מראש שמי שמגיש מסמך שהוא לא כדין, מיד הוא  
מקבל אותו חזרה, הוא לא משתתף במכרז. אם הגישו כולם, כולם מקבלים  
את זה חזרה ויוצאים למכרז נוסף.

**מר אורי לוינ:** רציתי לשאול, ההתמחרות היא מול מי?

**עו"ד מיכה בלום:** מי המציעים.

**מר אורי לוי:** מול המציעים האלה אני לא מוכן להתמחר. הם לא יודעים לעבוד אם הם לא יודעים להגיש הצעות מחיר ולמלא מכרזים, הם ייצאו מהמכרז, ואם צריך להתמחר נתמחר מול חדשים.

**מר מאיר דורון:** בא אחד כמוך, שסליחה אורי, אתה לא מכיר. אם ההצעה היתה 300,000 אז אנחנו נלך להתמחר עם ה-900,000 או משהו דומה לזה, איתו נלך להתמחר? הבעיה היתה של מסמכים, אנחנו מקפידים, חשבתי שיגידו פעם אחת שטוב שמקפידים על כל המסמכים, אנחנו בודקים בשבע עיניים. לא תמיד דוד יצחק היה, אבל כשהוא היה הוא יודע שאנחנו בודקים בשבע עיניים כל מסמך, שלושה אנשים. בודק את הערבויות, יחד איתי בודקת נורית. אנחנו לא מוותרים על שום דבר. אחר כך נותנים להם לבדוק את המסמכים. אם משהו לא תקין, יש עוד עורכי דין חיצוניים, כל אחד בהתמחות שלו. אז הם מציעים לנו מה לעשות. אנחנו לא מוותרים בכל הנושא הזה של מסמכים, גם אם זה הרבה יותר זול לעירייה, כדי שלא יקרו מקרים. היו לנו פעם מקרים שמציעים זולים, היה חסר להם משהו, לא התפתינו. מה שחסר מסמך ההצעה פסולה. עכשיו אומר לך שאנחנו נתמחר מול האנשים, זאת העצה של עורך דין שמנהל מכרזים, לא של מיכה במקרה.

**מר אורי לוי:** למה להתמחר מול האנשים שהציעו את ההצעות הלא מושלמות ולא להתמחר עם-

**עו"ד מיכה בלום:** אין לך עודף של אנשים.

**גב' נורית אבנר:** להתמחר מול מי?

**מר אורי לוי:** זהו? אלה כל האנשים שיכולים להציע הצעה?

**מר מאיר דורון:** הגזברית גם כן משתתפת אתנו. בואי רגע, קומי שנייה מהיציע. תן לה רגע.



**מר דוד יצחק:** מאיר, תן לי שנייה. אני חושב שאנחנו עושים פה

מהומה על לא מאומה. כמות האירועים שבהם מגיעה חוות דעת כזאת שאנחנו נעשה משא ומתן ולא נשלים את המכרז כי אין עם מי לעשות את המכרז, היא בטלה בששים. יחסית לכמות המכרזים היא בטלה בששים. אני חושב שהרעיון הזה, תסלח לי יצחק, שהמציעים עושים ביניהם הסכם להגיש כולם מכרזים פסולים, הוא לא קיים. הוא בסה"כ לא קיים. אם יש איזשהו מקרה כזה, אז אני אומר זה אחד למיליון.

**מר יצחק קאול:** לא אומר שהם מתאמים ביניהם.

**מר יצחק רוכברגר:** הוא גם לא אמר את זה.

**מר דוד יצחק:** רגע. אם אנשים מגישים מכרזים שלא כהלכה, קרי

– הם לא נתנו את הערבות למועד הנכון, בסכום הנכון וכו', והם נפסלו כדין, אתה מגיע לנקודה שבה אתה לא יכול לקבל את המכרז, אתה צריך לעבור למשא ומתן.

**מר אליעזר בר:** לא נכון, אתה יכול לעשות מכרז חדש.

**מר דוד יצחק:** אתה לא יכול, אלא אם כן אתה משנה את המכרז.

**מר מאיר דורון:** כדי לעשות מכרז חדש צריך לשנות אותו. אלה

דברים מהותיים.

**מר יצחק רוכברגר:** אבל זו פעם שנייה.

**מר דוד יצחק:** לכן אני אומר, אנחנו עושים מהומה על לא מאומה,

משום שאני חושב שמאז שאני יושב כאן זו אולי פעם שנייה שבאה הצעה כזאת, אז אנחנו הופכים את זה כאילו שכל שני וחמישי. כמות המכרזים היא עצומה, ואם פעמיים במשך לפחות השנתיים שאני יושב פה זה קרה, אין בעיה.

**גב' אורית פפר:** יצאנו למכרז, לא יודעת אם אתם יודעים, לפני

שנה. 3 שנים היו לנו קבלנים, היה לנו מכרז של קבלן אחד שתחזק לנו אחזקת

רחובות בריטיינר, זאת אומרת סכום קבוע בחודש, ועוד קבלן שעשה לנו עבודות פיתוח עפ"י דרישה. זה עבד יפה מאוד. נגמרו ה-3 שנים האלה, יצאנו למכרז בסביבות מאי-יוני לפני שנה. היה לנו די בלגאן עם המכרז הזה, ביטלנו אותו, כולל אומדנים, כולל עתירה לבית משפט. הצלחנו לזרוק אותם מבית משפט, בין היתר כי הם קצת השתהו. במקביל לעתירה שלהם אמרנו: כדי שלא יבואו ויגידו למה היתה בעיה שיצאנו עוד פעם למכרז כששם העלו נגדנו כל מיני טענות, פיצלנו את המכרז ל-2. לקחנו פרק אחד שלה עבודה השוטפת, וזה הפרק שמוצב פה, ופרק של עבודות פיתוח, שהמעטפות נפתחו לפני שבוע וכנראה יהיה זוכה והכל היה בסדר. זו גם היתה הטענה שלנו בבית משפט, שאנחנו משנים ומתקנים את המכרז. אבל הבעיה שלנו, ולמה זה לוחץ לנו, העירייה לא יכולה להישאר בלי קבלן אחזקת תאורת רחובות. היה לנו 3-4 חודשים לפני שנה דבר כזה, היה די קטסטרופה. כמות הפניות למוקד בבעיות תאורה, די סחבנו עד החורף, החורף כבר נשברנו, לקראת ספטמבר-אוקטובר נשברנו, עשינו הצעות מחיר בוועדת קניות. אמרנו, ל-3-4 חודשים אנחנו יכולים לעבוד בלי מכרז, כי זה לא עולה על מחיר מכרז. עשינו את זה ל-3 חודשים, יצאנו למכרז חשמל, עוד פעם נתקענו עם מכרז החשמל, אמרנו: נצא עוד פעם להצעות מחיר ל-3 חודשים, הקבלן הזה שעבד כבר רצה מחיר יותר גבוה. לפני חודש, כשראינו שאנחנו נתקעים, סגרנו לעוד 3 חודשים עם קבלן, אני לא יודעת אם הוא אחד המציעים או לא. אין ספק שזה לא בריא לעירייה, הקבלן הזה עובד בלי ערבות, אי אפשר לקחת ל-3 חודשים ערבות, אין לנו ביטוחים שלנו, אין לנו מבט קדימה ל-3 שנים לארגן ולתקן, הקבלן יודע שהוא בא רק לכמה חודשים ובגלל זה זה לוחץ.

הבעיה במכרז השני, אני לא רוצה להתייחס לראשון, הבעיה במכרז הזה היתה שהיה רק מציע אחד. אני לא יודעת אם שיתפו או לא שיתפו פעולה, אבל אנחנו עבדנו על הנחה וכל הקבלנים יודעים שמעל 25% ההצעה שלהם לא

עיריית רמת השרון  
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 48, מיום 4.5.2008

תתקבל. היו לנו, נדמה לי, 5 הצעות, אחת היתה 8% הנחה וכל היתר הוסיפו 25% ומעלה. הקבלן שנתן את ההצעה של ה-8%, היו חסרים לו כמה אישורים. היה פה ויכוח אם זה מהותי או לא מהותי, אבל מכיוון שזו היתה גם הצעה יחידה שיכולה לעמוד בכלל לדיון, מכיוון שבכל זאת היו חסרים לו מסמכים ומכיוון שדי היה ברור שיבדקו אותנו בציניות, כי זה קבלן שלא השתתף במכרזים קודמים, אז בדקנו גם את היתר וראינו שגם הקבלן של ה-25% תוספת, זאת אומרת הפער ביניהם הוא 33%, ראינו שגם הוא לא עומד בדברים טכניים, לא שהוא לא יכול לעשות את העבודה. כל היתר היו מעל 25%, בכוונה או לא בכוונה, אני לא יודעת, כי הם יודעים שאי אפשר לקבל. בגלל זה אמרנו: בואו ניתן את הצ'אנס לאנשים שישלימו מסמכים, מי שחסר. כשהמחיר ההתחלתי, ההנחה של 8%, יירצו – ייקחו, לא יירצו – לא ייקחו. אנחנו די בבעיה, אנחנו עוד חודשיים עוד פעם ניתקע בלי קבלן, עוד פעם נצא להצעות מחיר, אנחנו מושכים כבר שנה. יש פה את הבעיות. אם הקבלנים בסדר או לא בסדר או מתאמים או לא מתאמים, אני לא נכנסת. אני חושבת שדווקא פה הדרך הכי טובה, כדי למנוע תיאומים, זה לעשות את המשא ומתן. אני חושבת שיהיה לזה יותר יתרונות מאשר חסרונות.

**מר מאיר דורון:** לא רציתי להגיע כאן ללכלוך. היה לנו מישהו שאמר שעשו תיאום ואנחנו שמרנו על כספי עירייה. אני אומר את זה לקאול, שתדע את זה.

**מר יצחק קאול:** לא אמרתי שיש תיאומים, אבל מתברר שגם זה יש.

**מר מאיר דורון:** 4.5 שנים, כל המשפטים שהיו על מכרזים, 'כלי עם

קו למטה, אנחנו זכינו, העירייה.

**מר יצחק רוכברגר:** אני באמת מבקש לאשר לנהל משא ומתן במקרה הזה, ובכלל לשים לב, כי אני חושב שוועדת המכרזים עושה פה מתחילת הקדנציה עבודה מאוד טובה, מאוד מדויקת, מאוד מסודרת. ישנם מקרים,

הנה, וזה ממש בשוליים שבשוליים שזה קורה. עבר את חוות הדעת גם של היועץ המשפטי והמלצה של היועץ המשפטי, ואני מבקש לאשר לנהל משא ומתן לעניין המכרז, כפי שהוצע. מי בעד?

**מר מאיר דורון:** 7.

**מר יצחק רוכברגר:** מי נגד? מי נמנע?

**מר מאיר דורון:** 6.

**החלטה מספר 395:** הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 7, נמנעים – 6) ניהול משא ומתן לעניין מכרז אחזקת תאורת רחובות גנים ציבוריים, שצ"פים ומגרשי ספורט.

6. שונות:

א. הצעה לסדר של חבר המועצה יעקב (פיפו) זילברשטיין בנושא: שינויים במבנה המחלקה המשפטית. (תוספת לסדר היום)

**מר יצחק רוכברגר:** הנושא הבא, ברשותכם, אני רוצה להעלות את

ההצעה לסדר ואחר כך מאיר ימשיך את הישיבה. אתה רוצה לקרוא את הכל?

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** תגיד שזה אני.

**מר יצחק רוכברגר:** אמרתי.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אני הצעתי הצעה לסדר יום שצורפה אליכם בפקס,

וגם הערב, והיא הצעה בנושא שינויים במבנה המחלקה המשפטית. זאת הצעה

שהצעתי כמעט לפני שנתיים, ב-30/5/05, פירטתי שם את הכל אז לא פירטתי

כאן. כתבתי למה אני חושב שצריך והראיתי פה מספרים שהעירייה שילמה

בשנים 2003-2004, סכומים ניכרים לייעוץ משפטי חיצוני, 2,775,000 ₪ רק

בשנת 2004. אני כמעט בטוח, ב-99%, שב-2005 וב-2006 ההוצאות המשפטיות עבור יועצים חיצוניים היו יותר גבוהות, כי השימוש שלנו ביעוץ חיצוני, להרגשה שלי, הולך וגדל, ואני הצעתי לקיים איזשהו דיון לשדרוג ולשינויים במבנה המחלקה המשפטית בראשות היועץ המשפטי של העירייה מיכאל בלום. לפני שנתיים, כשהצעתי את ההצעה הזאת, בצורה מאוד מפתיעה קיבלתי עידוד מראש העיר להצעה הזו והוא אמר במהלך המליאה שהוא בעצם מאמץ את ההצעה, יש לו בעיה עם לוחות הזמנים. לוחות הזמנים, הוא קבע אותם אז, אני לחצתי, הוא לא נכנע ללחץ. עברו 3 שנים ואני חוזר על ההצעה הזאת היום, אחרי שכבר מיכאל בלום נכנס לתפקיד, הוא כבר למעלה משנה בתפקיד, וגם איתו היתה לי שיחה בתחילת הקדנציה והבנתי שזה גם משהו שמקובל עליו לעשות, ואני חושב, וכאן ציטטתי גם את הדברים שאיזיק אמר, שהגיע הזמן לעשות סדר. לא סדר, זה לא שיש לי ביקורת כלפי המחלקה המשפטית, גם אם ליבאי היה היום היועץ המשפטי של העירייה הוא לא היה משתלט על כמות החומר הענקית שרובצת לפתחו של מיכאל בלום. אני חשוב שצריך לחלק את האחריות של המחלקה המשפטית, כמעט כל העיריות שאני בדקתי באזור שלנו, המחלקות המשפטיות שלהן זה ספינות דגל, כמו מחלקת הנדסה. העירייה שלנו, שהיא 42,000 תושבים והולכת למספרים הרבה יותר גדולים בשנים הקרובות, לא יכולה להישאר עם יועץ משפטי אחד שעליו ייפול כל הנטל. הגיע הזמן לעשות שינוי ובלוח זמנים קצת יותר זריז, אנחנו כבר הרבה אחרי לוח הזמנים שקבעת, אני מקווה שהפעם תאמץ את זה עם לוח זמנים.

**מר יצחק רוכברגר:** קודם כל, אני מודה שאם יש פעם שאני נרגש עד עוד מעט דמעות, זה מההצעות שלך, ובמיוחד בהצעה הזאת. האכפתיות שלך לתפקודה של העירייה וההצעות הדרמטיות האלה של תפעול העירייה. שמע, אני אומר לך את האמת, כשאני ביום חמישי או רביעי קיבלתי את זה, אני 4

ימים לא ישן, אני ישן עם כדורים. אני נרדם עם כדורים מרוב התרגשות, אני לא מאמין השותפות מאיפה באה לי. מאיפה האהבה הזאת לעירייה, הרצון הזה לתרום לעירייה. בוא, אני רוצה לענות. כשהעלית את הרעיון בפעם הראשונה, אז אני אמרתי שצריך להמתין, ואני בהחלט חושב שצריך לעשות איזושהי בדיקה ושידוד מערכות בתוך המחלקה המשפטית. יחד עם זאת, גם אמרתי שצריך לחכות, כי זה לא הוגן שערב כניסתו של יועץ משפטי חדש לעירייה, ולא ידענו מי זה יהיה, שאנחנו נחליט, כל עוד נמצא גל-אור בשלהי הקדנציה שלו, בשלהי הכהונה שלו, שאנחנו נחליט את ההחלטות האלה. זה לא נראה הגיוני.

בשעה טובה, אחרי הרבה זמן, נבחר יועץ משפטי לעירייה – מיכה בלום. כמובן שעם מיכה אני יושב ואנחנו מדברים עם מיכה ואני גם העליתי את הרעיון, ונבחרה תובעת עירונית. התובעת העירונית שהיתה, הקודמת, עבדה בחצי משרה. מיכה ביקש סיוע ונתנו לתובעת העירונית מטלות נוספות, הגדלנו לה את שיעור המשרה למשרה מלאה, הכל עפ"י דעתו של מיכה ולמיכה יש את הסיוע.

**מר מאיר דורון:** היה גם סיוע של מי שהיה תובע.

**מר יצחק רוכברגר:** מי שהיה תובע גם נמצא כמסייע. שאלתי את מיכה, ומיכה יושב פה: 'אתה חושב שבימים האלה יש מקום לדרוש כרגע יועץ משפטי נוסף או איזושהו סיוע שאתה צריך כרגע לנושא?' אמר לי: 'איציק, אחרי הבחירות. אנחנו בודקים כרגע האם מסוגלת קרן, התובעת העירונית, לעבוד במשרה מלאה. אם היא מסוגלת לעבוד במשרה מלאה ולתת לנו את השירותים-י יש בחירות עוד 6 חודשים, אתה יודע.'

**מר אורי לוין:** לא הבנתי את הקשר, סליחה.

**מר יצחק רוכברגר:** 'אין לי צורך ב-6 חודשים האלה ואולי גם אחר כך, אני לא יודע. אני רוצה לבדוק את זה אחרי הבחירות, לא כרגע'. אני גם לא

רוצה שייהפך איזשהו צעד, 'עכשיו עושה בגלל איזה אקט פוליטי או משהו כזה, לקחתי עובד רק בגלל שחבר מועצה ביקש את זה'. זה לא הגיוני. מי שקובע את הצורך של המחלקה, בעיקרון זה מנהל המחלקה, לא אני. מנהל המחלקה, לצורך הנושא מיכה בלום, מסתפק כרגע עם מה שיש לו. במידה ומיכה בלום יגיד לי שהוא צריך, אני אפעל כדי למנות לו עוד יועץ משפטי, אין שום בעיה. לכן אני מבקש בתהליך הזה, עפ"י ההצעה הזאת, בשלב הזה, להוריד את ההצעה מסדר היום.

**מר אליעזר בר:** אפשר לשמוע את זה מפיו?

**מר יצחק רוכברגר:** אתה שומע את זה מפי ואתה לא יכול לדבר בנושא הזה כי זו הצעה לסדר שלו.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אני רק רוצה להקריא את מה שאמרת, למי שחלם ולא קרא. מה שאמרת בישיבה הקודמת, וזה לא פלא גדול שיש קצת סתירות בין הדברים שלך והתירוצים הם מקסימים.

**מר יצחק רוכברגר:** רגע, אתה ראש העיר פה? אתה הרי גם לא תהיה.

אז מה, אתה ראש העיר, אתה קובע לי את הסדר?

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אין לי גם יומרות, זה בסדר.

**מר יצחק רוכברגר:** אוקיי, עכשיו נרגעתי.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** יופי. אתה לוקח כדורי שינה?

**מר יצחק רוכברגר:** לא לוקח כדורי שינה.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** ב-2005 אתה אומר ככה: "אני דווקא מסכים עם ההצעה שלך, אני חושב שבגדול צריך לחזק את המחלקה המשפטית עם יועצים משפטיים שיעבדו בתוך המחלקה על מנת לסייע ככל שניתן. יכול להיות שזה יצמצם לנו חלק מההוצאות, בהחלט צריך להידרש לזה. אני חושב שאני מאמץ את מה שאתה אומר, אני מקבל את ההצעה שלך, היא מקובלת עליי מאוד". בהמשך, בגלל שעלה הנושא שאתה אמרת, נושא התקצוב, אז

אמרת: "עכשיו לא, אבל ב-2006 נכין את זה בתקציב, נכניס את זה פנימה, נקיים על זה דיונים כמו שצריך".

**מר יצחק רוכברגר:** יופי.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** עכשיו אני רוצה להגיד לך: תובע עירוני לא שייך למחלקה משפטית. תן לי, אני עכשיו אומר לך את דעתי וגם את דעתי המשפטית. תובע עירוני, אם הוא בחצי משרה או במשרה שלמה, אין לו שום קשר להצעה שלי לסדר היום. אל תעשה כאן כאילו נוסף תובע.

**מר יצחק רוכברגר:** היא בחצי משרה, אני מתקן אותך.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** זה לא משנה אם הוא בחצי משרה או בשתי משרות. מה שאני מדבר זה לא תובע עירוני. תובע עירוני זה חובה שיהיה פה. אז מה עשית מזה שעשינו מכרז? אנחנו דיברנו על שדרוג של המחלקה המשפטית על מנת שהעבודה המשפטית בתוך המחלקה המשפטית, כמו בכל מחלקה אחרת בעירייה, תהיה יותר אפקטיבית. זה לא מתוך ביקורת, זה מתוך היכרות. וגם היתה לי שיחה עם מיכה בעניין הזה, והוא קורס, הוא אומר את זה, כמו גל-אור. הרי ממה נולדה ההצעה הזאת? לא ממה שאתה חושב, כי נוח לך להגיד את הפנינים שלך. היא נולדה מזה שגל-אור היה בא לכאן כל מליאה-

**מר יצחק רוכברגר:** הטוב לב שלך לעירייה...

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אני לא אענה לך על זה. גל-אור היה בא לכל מליאה והיה אומר, מפציץ אותנו במכתבים: הוא קורס, הוא לא יכול, הוא לא יכול להמשיך. אז הצעתי מה שהצעתי. אתה רוצה להוריד את זה מסדר היום – חבל, כי פעם בזמנו אימצת את זה. עכשיו אתה מוריד את זה, לבריאות. לי זה לא יפריע.

**מר יצחק רוכברגר:** אני עוד פעם חוזר ואומר: התובעת העירונית עובדת כתובעת עירונית בחצי משרה וחצי משרה היא עוזרת למיכה בלום בנושאים משפטיים.



- עו"ד יעקב זילברשטיין:** עזוב, איציק, זה פרטץ'. אם היא עוזרת לו.
- מר יצחק רוכברגר:** עוזרת לו בנושאים. מיכה, תגיד במילה אחת, זה נכון או לא נכון?
- עו"ד מיכה בלום:** נכון.
- מר יצחק רוכברגר:** גמרנו, תודה רבה.
- מר אליעזר בר:** מה נכון?
- עו"ד מיכה בלום:** קודם כל, היא עוזרת לי בדברים נוספים מעבר לזה שהיא תובעת עירונית.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** מה, הוא יגיד עכשיו שהיא לא עוזרת לו?
- מר יצחק רוכברגר:** חבר'ה, התשובות שלי מתואמות איתו.
- מר אורי לוי:** אני שואל אותו אם הוא קורס או לא.
- מר אהרון גליל:** אם כתוב פה, ואני מניח שזה נכון, שבשנתיים האחרונות העירייה הוציאה בסביבות 5 מיליון ₪ הוצאות למשפט-
- מר יצחק רוכברגר:** לא כתוב.
- מר אהרון גליל:** כתוב.
- מר מאיר דורון:** כתוב ב-2003-2004.
- מר אהרון גליל:** אני אומר, אם זה נכון, ואם ההצעה הזאת יכולה לחסוך לעירייה כספים, ואם זה נכון כמו שמעיד היועץ המשפטי של העירייה, שזה גם יסייע לו בנטל, כי הוא מודה שיש עליו נטל, שתי הסיבות האלה מצדיקות לפחות לבוא ולבדוק את העניין בלי קשר לבחירות. זה מה שאני אומר.
- מר יצחק רוכברגר:** נכון, אז עכשיו אני אגיד לך-
- מר מאיר דורון:** לעיריית תל אביב יש 41 עורכי דין, וכעת המשפט שאנחנו מנהלים איתם על הגבולות עובד עופר צירקל ומשה וילצ'יק, והם בכלל לא ב-Payroll של העירייה.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אף אחד לא אמר שלא יהיו יועצים חיצוניים.

**מר מאיר דורון:** 41 עורכי דין, לא תובעים.

**מר יצחק רוכברגר:** אני רוצה לסכם. אני אבקש להצביע להסיר את

ההצעה מסדר היום. יחד עם זאת, עוד פעם אני אומר, כשמיכה ירצה וידרוש,

או שיהיה זקוק להגדלת המשרד או לסיוע נוסף, אני אביא את זה כמובן

לשולחן המועצה, אבקש את כל האישורים הנדרשים מהמשרדים הרלוונטיים,

משרד הפנים, ונביא את זה לשולחן המועצה. אני לא מאמין שאני אעשה את

זה ב-6 חודשים האלה, זה יהיה לאחר מכן. אם מי מכס, פיפו, אם תהיה

בקדנציה הבאה חבר מועצה פה תעלה את זה עוד פעם. אפילו אתה לא צריך

להעלות את זה עוד פעם, תדבר איתי על זה, זה גם יהיה מספיק. אני מאמין

שאתה תדבר איתי, כי אז כבר זה יהיה 5 שנים לפני בחירות, אם אתה תהיה

חבר מועצה. אני מבקש את ההצעה להסיר מסדר היום בשלב הזה. מי בעד?

**מר מאיר דורון:** 8.

**מר יצחק רוכברגר:** אורי, אל תעשה לי ככה.

**מר אורי לוי:** אני עושה ככה. אני אצביע בעד, אבל כמו שאמרת,

זה לא קשור לבחירות, ואם צריך לשפץ-

**מר יצחק רוכברגר:** סלח לי, אבל מי קובע? האופוזיציה קובעת אם

צריך למנות?

**מר אורי לוי:** בלי קשר לאופוזיציה.

**מר יצחק רוכברגר:** אז תלך תשב איתו ותהיה איתו. באמת נו.

**מר אורי לוי:** מה זה קשור? אני מצביע להוריד את ההצעה, אבל

מה זה קשור? כל דבר עכשיו נגיד בחירות?

**מר יצחק רוכברגר:** כן, כל דבר עכשיו זה בחירות.

**מר אורי לוי:** למה?

**מר יצחק רוכברגר:** ככה.

**מר אורי לוינ:** אבל זה לא יעיל, אי אפשר להתקדם ככה. אז בואו

נלך הביתה ונחזור אחרי הבחירות.

**מר יצחק רוכברגר:** אני חושב שזה נכון.

**מר אורי לוינ:** כל פעם שמישהו מציע, לא משנה אופוזיציה-

קואליציה, אז אומרים זה בחירות. פעם שעברה זה היה אופוזיציה, אמרו

שזה בחירות, גם עכשיו אתה אומר שזה בחירות ואי אפשר להעלות פה שום

דבר לעירייה. אני מדבר לעניין.

**מר יצחק רוכברגר:** כרגע לא צריך, מה לעשות? לא צריך כרגע.

**מר אורי לוינ:** לא בסדר.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** הצבעת בעד או נגד?

**מר אורי לוינ:** הצבעתי בעד להוריד את ההצעה שלך מסדר היום,

אבל אני חושב ואני אומר את זה, יכולתי להימנע בשביל לדבר ואני יכול לדבר

גם ככה, שאי אפשר שמעכשיו ועד הבחירות כל דבר נגיד בגלל הבחירות לא

נעשה אותו. זה לא פייר לתושבים, לא לנו.

**מר יצחק רוכברגר:** מה התושבים?

**מר אורי לוינ:** מה זה קשור שיש בחירות? אז אנחנו לא נעשה

דברים?

**מר יצחק רוכברגר:** מה החלטנו פה נגד התושבים? אנחנו מקבלים

החלטות שצריך ואם יש יוזמות אנחנו נאשר אותן ואם יש הצעות אנחנו גם

מאשרים אותן.

**מר אורי לוינ:** פעם שעברה העליתי משהו, אמרו לי 'בחירות'.

**מר יצחק רוכברגר:** אבל בשונות עכשיו אתה תעלה משהו. בלי בחירות.

מי נגד? ומי נמנע? עליזה. תודה רבה.

**מר מאיר דורון:** 4 נגד, 1 נמנע.

**החלטה מספר 396:** הוחלט ברוב קולות (בעד – 8, נגד – 4, נמנע – 1) להסיר מסדר היום את ההצעה לסדר היום של חבר המועצה יעקב (פיפו) זילברשטיין בנושא: שינויים במבנה המחלקה המשפטית.

**מר יצחק רוכברגר:** נהייתם פעלתנים פתאום, אתה יודע, נהיה הצעות לסדר כל שבוע, מכתבים וזה.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** 3 שנים יש בכל ישיבה 3 הצעות לסדר ושאלתות. אבל מה, תרעיל את האווירה.

**מר יצחק רוכברגר:** אני מרעיל את האווירה?

3. אישור פרוטוקול ועדת מקלטים.

**מר יצחק רוכברגר:** הנושא הבא, אישור פרוטוקול ועדת מקלטים.

**מר מאיר דורון:** אישור פרוטוקול ועדת מקלטים, אתם ראיתם, זה פרוטוקול רגיל של אישורים וכך הלאה. מי בעד לאשר את הפרוטוקול? אם יש הערות. כולם פה אחד. תודה.

4. דיווח על יציאת להקת קונטרה בת מהקונסרבטוריון לפסטיבל בעיר התאומה דנקרק בצרפת.

**מר יצחק רוכברגר:** דיווח על יציאת להקת קונטרה.

**מר מאיר דורון:** דוד מנשה.

**מר דוד מנשה:** ערב טוב. אתם יודעים שיש לנו עיר תאומה בצרפת

מזה מספר שנים, עוד בקדנציה הקודמת. העיר, שמה דנקרק, מי שמכיר אותה

מההיסטוריה של מלחמת העולם השנייה זה בנורמנדי, החוף שבו פלשו בנות הברית לאירופה ושחררו את אירופה. על כל פנים, זו העיר שיש לנו איתה הסכם של ערים תאומות. בשנים האחרונות הפעילות מולם היתה על אש קטנה, בתקופה האחרונה ישנה התעוררות ובא רצון גם מצד פרנסי דנקרק והאגודה לידידות צרפת-ישראל בדנקרק, כולל תמיכה רבה מאוד מצד שגרירות ישראל בפריז, הם מאוד מעודדים את הקשר ואת היחסים, גם מכיוון שהשלטון המקומי לא נדרש, הייתי אומר, אלא התבקש לעזור בחיזוק הקשרים, קשרי התרבות והקשרים לא ברובד הפוליטי אלא ברובד של האנשים, מה שנקרא, כדי ליצור תדמית יותר טובה לישראל ולהגיע אל האנשים גם בדרכים שהן לאו דווקא פוליטיות ולא דווקא דרך הניסיונות לשכנע למה זכות מדינת ישראל להתקיים וכו'. אז הקשרים האלה, זה ברמה המאוד פילוסופית או עקרונית של הנושא.

לגופו של עניין, בדנקרק עומד להתקיים בקרוב מאוד פסטיבל הקיץ, שהוא פסטיבל בינלאומי של להקות מכל העולם שמגיעות לדנקרק, ואנחנו התבקשנו ע"י עיריית דנקרק לשלוח מקהלה משלנו. לכן, אנחנו מתכוונים לשגר לצורך כך את המקהלה 'קונטרה בת' של הקונסרבטוריון, שתזכה שם לאירוח מלא ולקבלת פנים מאוד חמה גם מצד העירייה, גם מצד הגוף הזה שנקרא שם האגודה לתרבות ידידות צרפת בדנקרק. אנחנו שולחים אותם במתכונת שאנחנו נוהגים לשלוח את המשלחות לגרמניה. כלומר, הנסיעה היא על חשבון חברי הלהקה, הם ישלמו את הכרטיסים על חשבונם, זה 6-7 בנות נדמה לי, פחות או יותר. וגם אם זה יהיה יותר, לצורך העניין זה לא מעלה ולא מוריד. הם ייסעו על חשבונן, למעט שני המלווים מצדנו, שזה מנהל הקונסרבטוריון, שהוא יהיה גם נציג העירייה לצורך העניין, ומנצח המקהלה. אלה יהיו העלויות שלנו: שני כרטיסי טיסה ואש"ל ברמה מינימלית. זה הכל.

**מר אורי לוינ:** זה לפני הבחירות או אחרי הבחירות?

**מר דוד מנשה:** בחירות אצלנו או בדנקרק? זה מובן, התשובה בגוף השאלה, זה במאי. הנסיעה תהיה בין ה-19 ל-25 במאי, הקבוצה תנחת בבריסל, משם אנשי דנקרק יאספו אותם, הם יזכו לאירוח מלא, חם, מסור, אוהב, מחבק, ואני חושב שאנחנו משרתים גם את יחסי החוץ של המדינה. רק טוב.

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** שאלה: זכור לי מהזמן שהייתי יו"ר ועדת תרבות שיש פה כמה מקהלות ברמת השרון, וזכור לי שעלו לרגל כל פעם וטענו לקיפוח אחת מול השנייה. באוויר יש איזה בעיית קנאה והעדפה, אני אומר את זה בעדינות, אני זוכר שזה עלה על הסדר, טיפלנו בזה גם נורית וגם אני. מה קורה בעניין הזה עכשיו?

**גב' נורית אבנר:** המקהלה הזאת היא לא של התרבות, היא לא שייכת לתרבות, היא שייכת לחינוך. הקונסרבטוריון זה החינוך.

**מר דוד מנשה:** אנחנו מדברים על מקהלה מקצועית. קודם כל, אני בכלל לא נכנס לסוגיה הזאת של קנאה או כל דבר אחר. מכיוון שכל החיים לפנינו, אני מניח שנוכל לשלוח אותן אחת לשנה-שנתיים וכולן תהיינה מרוצות. ואם לא, מה לעשות, אלה הם החיים. אנחנו לא בחרנו עפ"י איזושהי גחמה, לא שלי ולא של מי שנמצא כאן בתוך הבניין הזה, אלא עפ"י הבחירה של איש המקצוע, שמבחינתנו זה מנהל הקונסרבטוריון. מבחינתי זו הסמכות, וכמובן שזה בתיאום עם מנהלת אגף החינוך, כך שבהחלט הבחירה היא מחוץ לידיי, אני בסה"כ ביקשתי-

**עו"ד יעקב זילברשטיין:** אני רק שואל, אני רוצה להבין.

**מר דוד מנשה:** המכאניזם של בחירת הלהקה או איזה להקה נוסעת, בכלל אני אפילו לא נוגע בו. אני מבקש חוות דעת מאנשי המקצוע בתחום, מאנשי מערכת החינוך. קיבלתי את השם. אם תהיה מחלוקת, חס וחלילה, ועדיין לא הגיעו אליי שום ריקושטים, לא התמרמרות ולא כל דבר

עיריית רמת השרון  
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 48, מיום 4.5.2008

אחר. אני מניח, כמובן, שמקהלה שנוסעת בשנה א' לא תיסע בשנה ב', והיא גם לא תיסע בשנה ג'.

**גב' נורית אבנר:** חוץ מזה יש גם מקהלות שלנו מהתרבות שיוצאות כל הזמן. הן פשוט לא מבקשות תמיכה שלנו.

**מר דוד מנשה:** אני לא חושב שזה יכול להעיב על הנסיעה.

**מר אהרון גליל:** דוד, כמה בסוף זה עולה לעירייה?

**מר דוד מנשה:** לעירייה זה יעלה שני כרטיסי טיסה לבריסל, שאני מניח שזה משהו בסביבות ה-600 דולר פלוס עלות של אש"ל.

**???:** לאדם.

**מר אהרון גליל:** כולל אירוח?

**מר דוד מנשה:** לא, אין אירוח. האירוח הוא על חשבון עיריית

דנקרק. אני מניח שזה יהיה סביב 5,000 ₪ פחות או יותר. גג.

**מר מאיר דורון:** מי בעד? פה אחד, תודה.

**החלטה מספר 398:** הוחלט לאשר פה אחד את נסיעת להקת קונטרה בת מהקונסרבטוריון לפסטיבל בעיר התאומה דנקרק בצרפת.

**מר דוד מנשה:** אני מודה לכם ובכך התפניתי אני להמשך הערב שלי.

**מר מאיר דורון:** נושא אחרון.

**עו"ד מיכה בלוס:** אני החזרתי אותו, דחו לישיבה הבאה.

**???:** הכדורגל.

ב. העברת תכתובות באימייל. (תוספת לסדר היום).

- מר מאיר דורון:** יש נושא שאורי ביקש להעלות.
- מר אורי לוי:** סעיף שונות קצר מאוד, בשמי ובשם עליזה. לא קשור לבחירות. בשם עליזה ובשמי, אני חושב שפרח היא הכתובת, אבל אני לא בטוח, הכמויות של הנייר שאנחנו מקבלים בכל שבוע הן עצומות ולא תמיד רלוונטיות לכל אחד מחברי הוועדה. היות ולכולם יש אימייל, האם חלק מהתכתובת, כמו הבלוק הזה של פרוטוקול ישיבת רשות רישוי מקומית, שאני בספק כמה אנשים מחברי המועצה קראו את זה, אם אפשר לקבל את זה במייל, שמי שרוצה יוכל לעיין בזה ומי שלא ירצה-
- מר אורי לוי:** נחסוך נייר, נחסוך משקל, נחסוך כסף.
- גב' פרח מלך:** רק להעביר לנו את האימיילים שלכם.
- מר מאיר דורון:** היו לנו כבר מקרים, 'כן ראינו, לא יצא במייל'.
- גב' נירה פולקמן:** הדרישה הזאת, ברשות רישוי היא לא היתה קיימת בתחילת הקדנציה. באיזשהו שלב מישהו ביקש שהוא רוצה.
- מר מאיר דורון:** רבותיי, אני מקבל את זה. זה היה לפי בקשה של פיפו, שלחנו את כל האישורים.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** אני מודה לך על זה ואנחנו קוראים.
- גב' נירה פולקמן:** פיפו קורא, אבל אני לא קוראת.
- מר מאיר דורון:** אז נשלח את זה במייל.
- מר אליעזר בר:** תגיד מה. רק את ועדת רישוי.
- מר מאיר דורון:** ואת רשות רישוי לא?
- גב' נירה פולקמן:** רק רשות רישוי.
- מר מאיר דורון:** רשות רישוי וועדת משנה?
- מר אורי לוי:** גם ועדת משנה.
- גב' נירה פולקמן:** לא, זה צריכים למי שחבר הוועדה.



- עו"ד יעקב זילברשטיין:** מי שרוצה יקבל במייל, מי שרוצה הביתה -
- מר מאיר דורון:** אנחנו נשלח את הכל, נשלח גם את ועדת המשנה וגם את זה במיילים.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** יש אנשים שלא רוצים. למשל, גריידי -
- מר מאיר דורון:** בסדר, גמרת.
- מר יצחק קאול:** נקבל החלטה ששולחים את זה במיילים. מי שרוצה בדואר שיעדכן.
- מר מאיר דורון:** אמרתי, ועדת בניין ערים לא נשלח במייל מפני שכולם יושבים כאן. ועדת משנה ורשות רישוי נשלח במייל.
- מר יצחק קאול:** אלא אם כן מישהו רוצה את זה.
- מר מאיר דורון:** אם מישהו יבקש את זה אנחנו נוציא את זה. תודה רבה.

---

פרח מלך  
עוזרת ראש העירייה  
וסמנכ"ל העירייה

---

יצחק רוכברגר  
ראש העירייה

### קובץ החלטות

1. עת"מ אשר גנין נגד עיריית רמת השרון אישור להמשך הליכי ערעור בבית המשפט העליון. יוצג על ידי עו"ד מיכאל בלום.

החלטה מספר 394: הוחלט לאשר פה אחד את ביטול הסכם הפשרה בעת"מ אשר גנין נגד עיריית רמת השרון, והמשך הליכי הערעור בבית המשפט העליון.

2. אישור לניהול משא ומתן לעניין מכרז אחזקת תאורת רחובות גנים ציבוריים, שצפים ומגרשי ספורט. יוצג על ידי עו"ד מיכאל בלום.

החלטה מספר 395: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 7, נמנעים – 6) ניהול משא ומתן לעניין מכרז אחזקת תאורת רחובות גנים ציבוריים, שצ"פים ומגרשי ספורט.

6. שונות:  
א. הצעה לסדר של חבר המועצה יעקב (פיפו) זילברשטיין בנושא: שינויים במבנה המחלקה המשפטית. (תוספת לסדר היום)

החלטה מספר 396: הוחלט ברוב קולות (בעד – 8, נגד – 4, נמנע – 1) להסיר מסדר היום את ההצעה לסדר היום של חבר המועצה יעקב (פיפו) זילברשטיין בנושא: שינויים במבנה המחלקה המשפטית.

3. אישור פרוטוקול ועדת מקלטים.

**החלטה מספר 397: הוחלט לאשר פה אחד את פרוטוקול ועדת מקלטים.**

4. דיווח על יציאת להקת קונטרה בת מהקונסרבטוריון לפסטיבל בעיר התאומה דנקרק בצרפת.

**החלטה מספר 398: הוחלט לאשר פה אחד את נסיעת להקת קונטרה בת מהקונסרבטוריון לפסטיבל בעיר התאומה דנקרק בצרפת.**