

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 37

מיום ראשון, י"ג בניסן תשס"ז, 1.4.2007

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007



בוטוס - זה כן לפחטוקול!

- * ביצוע פרוטוקולים בישיבות
- * תמלול קלטות
- * עריכה לשונית
- * תרגומים
- * מערכות הצבעה ממוחשבות
- * השבחת פסי קול וניקוי רעשים

רח' יצחק שדה 34 תל-אביב, ת.ד. 51656, טל 03-5373237, פקס 03-6393860, voton@netvision.net.il

פרטיכל מס' 37 מישיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, י"ג בניסן תשס"ז, 1.4.2007, בשעה 19:00

משתתפים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
מר מאיר דורון	- סגן ומ"מ ראש העיר
גב' נורית אבנר	- סגנית ראש העיר
מר דוד יצחק	- חבר מועצה
מר אליעזר בר	- חבר מועצה
עו"ד יעקב (פיפו) זילברשטיין	- חבר מועצה
מר שמואל גריידי	- חבר מועצה
יצחק קאול	- חבר מועצה
גב' עליזה תמרי	- חברת מועצה
גב' שירה אבין	- חברת מועצה
מר ישראל טל	- חבר מועצה

חסרים:

מר משה אורי לוי	- חבר מועצה
גב' נירה פולקמן	- חברת מועצה
מר אהרון גליל	- חבר מועצה
גב' אורנה אוסטפלד	- חברת מועצה

נוכחים:

מר הרצל נחום	- מנכ"ל העירייה
גב' אורית פפר	- גזברית העירייה
עו"ד מיכה בלום	- היועץ המשפטי
גב' מיכל מנקס	- מנהלת אגף החינוך
מר ערן זמיר	- מבקר העירייה
אדר' טלי שמחה אליקים	- מהנדסת העירייה
אדר' ולדימיר לוי	- סגן מהנדס העירייה

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

- סמנכ"לית תפעול	גב' פרח מלך
- דובר העירייה	גונן אליאסי
	עו"ד נפתלי לויין
	עו"ד יואב שניצר

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

על סדר היום:

1. חג"מ בע"מ נגד החברה הכלכלית רמת השרון אישור הסדר על פי חוות דעת מומחה יוסבר על ידי משרד עו"ד שניצר.
2. אישור פרוטוקול ועדת שמות.
3. אישור פרוטוקול ועדת מקלטים.
4. אישור רשות שימוש בית חס במדרשה לאומנות.
5. אישור מליאה להאצלת סמכות ליועץ משפטי, מנכ"ל וסמנכ"ל לארגון ומשאבי אנוש לאישור עבודה נוספת.
6. הגדלת חוזה פרויקט רחוב הנצח-טרומפלדור ב-50%.
7. מתן יפוי כח לייצוג ליועץ המשפטי של העירייה-עו"ד מיכה בלום
8. שונות:
- א. אי חידוש חוזה עם גב' רחל מתתיהו עבור שימוש במקלט ציבורי מ/367. (מחוץ לסדר היום)
- ב. פתיחת חשבון בנק משותף בנאמנות שינוהל ע"י חב' יורם גדיש לצורך פיתוח שכונת נווה גן. (מחוץ לסדר היום)
9. הרמת כוסית וברכות.

מר יצחק רוכברגר: אני פותח את ישיבת מליאת המועצה שמן המניין שמספרה 37. כמה נושאים יש על הפרק שהם יחסית קצרים, יש נושא אחד שהוא יותר מורכב.

2. אישור פרוטוקול ועדת שמות.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה בבקשה להתחיל עם אישור פרוטוקול ועדת שמות, מאחר שהגברת מירי דותן נמצאת פה אז אני לא רוצה שהיא תתעכב, אז אני רוצה לכבד אותה. ישראל, בבקשה.

מר ישראל טל: ערב טוב. ערב טוב גם למירי. ועדת השמות התכנסה, למעשה זה כתוב בפרוטוקול, התכנסה כדי להחליט אחת ולתמיד, וגם לאור פנייה של מירי, שנוכל לשים קץ לסאגה הזאת שנקראת רחוב על שם דודו דותן. בעבר כולם יודעים, בקדנציה הקודמת מועצת העיר אישרה לקרוא לדרך השרף, קמו התנגדויות של תושבים, ואולי בצדק, כי שם קיים של רחוב לא משנים. זה היה הכלל. לא משנים שם שניתן. בהחלטה שקיבלנו לפני כשנה בערך, החלטנו להנציח את דודו בשכונת האמנים שתוקם בהמשך ז'בוטינסקי ליד משתלת 'שתיל'. שכונה קטנה עם 3-4 רחובות קטנים. מאחר והשכונה הזאת, לא ידוע מתי היא תוקם, אם תוך שנה, שנתיים, שלוש או שמונה, פנתה אלינו המשפחה וביקשה לשנות את ההחלטה ולקבל החלטה אחרת למשהו יותר ממשי Up to date. זאת אומרת, ללכת על משהו בר ביצוע כיום ולא לחכות עוד שנים. בהתייעצות שקיימנו בלשכה אצל איציק, ישבנו שלושתנו והגענו להחלטה די קלילה, שהחלטנו להביא את זה לפני מועצת העיר, לדרך היוצאת ממורשה לכיוון כביש 4, לקרוא לה דרך דותן על שם דודו דותן. מאחר והדרך הזו היא דרך שאין לה שם, היא נולדה בשעה טובה, את הברית

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

דחו אמנם, אחר כך כמה הדרך, אין לה שם, וניתן היום, ללא התנגדויות, ללכת ולכבד את המשפחה, ולרדת סוף סוף מכל הפרשה הזאת בצורה מכובדת ביותר, שנוכל להנציח את דודו ולקרוא לדרך הזאת על שם דודו דותן. הדרך תיקרא דרך דותן.

אני מבקש ממועצת העיר לאשר את זה, כי אני רואה בזה מעין חובה ציבורית, כפי שהזכרתי קודם, בקדנציה קודמת זה כבר עבר במועצת העיר, במועצת העיר זה אושר ע"י ראש העיר, שלקח את זה עליו. במועצת העיר הקודמת של גבי פארן, זה אושר ע"י גבי פארן ולא יצא אל הפועל בגלל התנגדויות שהיו מתושבים, וזה הפך להיות מעין מהלך משפטי בין תושבים לעירייה, וכל העסק הזה נתקע. אנשים הגישו עתירות נגד הרחוב, איומים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה היה במשפטים?

מר ישראל טל: לא במשפטים, אלא הגישו עתירות, התנגדויות, ואנשים החליטו שהם עומדים לתבוע.

מר יצחק רוכברגר: אנשים טענו שאם אתה משנה את הדרך אז יש בתים שיש משרד בבית, ויש שם כתובות, ולך תשנה עכשיו את הדרך לדרך אחרת, זה יכול להסב להם נזק, וערערו.

מר ישראל טל: זה היה במצב משפטי, כי התיק הזה טופל, כשאני אומר משפטי – זה היה אצל גל-אור. שכב אצל גל-אור תקופה די ארוכה וטופל.

מר יצחק רוכברגר: לא משנה, היום אנחנו רוצים לאשר את זה.

מר ישראל טל: היום אנחנו הגענו למצב של שולחן נקי, ואנחנו יכולים בגאווה, בהרגשה טובה, לאשר ולתת שם לדרך הזו, לצאת לדרך חדשה ולהוריד את כל מה שהיה, נגיד שכל מה שהיה נשכח ואנחנו נתחיל מחדש עם דרך דותן.

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

מר מאיר דורון: ישראל, מאשרים פרוטוקול, מס' 2 זה שום דבר,

מס' 3 תגיד מה זה. אנחנו מאשרים פרוטוקול.

מר ישראל טל: אנחנו נגיע לזה. אני חייב לציין שבועדת השמות

היתה הצבעה פה אחד בנושא הזה, לא היו שום חילוקי דעות, אנשים מאוד מכובדים, למרות ששניים נמצאים בחופשה – אחד בחו"ל ואחד פה נפש בצפון, כולם הסכימו וזה עבר פה אחד. ושוב אני מזכיר, ההמלצה שלנו בפני מועצת העיר היא לאשר את זה. ועדת השמות לא מאשרת, היא ממליצה.

סעיף 2 בפרוטוקול – אם שמתם לב, בדף שצירפתי לפרוטוקול של ועדת השמות אין מספרים לסעיפים.

מר יצחק קאול: צריך אבל לאשר פה סעיף-סעיף, לא?

מר ישראל טל: לא.

מר מאיר דורון: אתה יכול לבקש. הוא מאשר פרוטוקול, אתה רשאי

להגיד סעיף-סעיף.

מר ישראל טל: הסעיף השני, זה יותר העליתי את זה למען

הפרוטוקול, רחוב על שם חוזה מדינת היהודים – בנימין זאב הרצל. מזה זמן רב פונים אליי אנשים, במיוחד אדם מאוד מכובד ברמת השרון, ושואל הכיצד לא הנציחו את הרצל ברמת השרון. אין היום עיר בארץ שאין רחוב הרצל. החלטתי להעלות את זה סוף סוף על הכתובים, ודנו בזה גם בוועדת השמות, והחלטנו – מאחר וכרגע לא ניתן לשנות שם, ואני מקווה שבעתיד, שנראה או לא נראה לעין, באזור תע"ש, כי רחוב הרצל, אי אפשר לקחת סמטה קטנה של 30-40 מטר ולקרוא לזה רחוב הרצל. אפשר לקחת רחוב עתידי, וזה לא מתפקידנו. אנחנו למעשה בסעיף 2 לא הולכים כל כך לדון, זה למען הפרוטוקול. לכן העליתי את זה.

הסעיף האחרון, סעיף 3, גן על שם שלמה וולמן – צירפתי לכל אחד, לא סימנו במרקר את הסעיפים המודגשים, מעבר לדף של פרוטוקול ועדת השמות מצורף

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

פרוטוקול של ועדת שמות מ-18/1/98, שאישרו סעיף מס' 4 – החורשה בגוש 6418, שזה רחוב השופטים פינת הנוטר, יש חורשת פיקוסים, תיקרא על שם שלמה וולמן סלומון ז"ל, ממייסדי רמת השרון. יש גם קטעי עיתונות, את כל הדברים האלה אני קיבלתי, לא שאני חיפשתי ונברתי, פשוט המשפחה פנתה אליי ואמרה: אנחנו לא לוחצים ולא עושים שום רעש, אבל נראה לנו פה משהו לא תקין. כי לפני שנים זה אושר בוועדת השמות, המליצו להביא את זה למועצת העיר ולא דנו בזה. זאת אומרת, זה לא הגיע לידי הבשלה. לכן, מה שאנחנו צריכים זה לאשר את סעיף 1, למעשה את כל הפרוטוקול.

מר יצחק רוכברגר: הרצל הוא לא ריאלי כרגע כי אין לך רחוב.

מר ישראל טל: לכן אמרתי, זה הפרוטוקול, זה למען הפרוטוקול,

מה שכתבנו פה לגבי הרצל.

מר אליעזר בר: אז צריך לאשר 1 ו-3. אתה לא יכול לבזות ולהגיד

שאנחנו לא קוראים על הרצל.

מר ישראל טל: לכן אני אומר, אנחנו מאשרים את כל הפרוטוקול.

מר אליעזר בר: לא כל הפרוטוקול.

מר יצחק רוכברגר: תאשר את 1 ו-3. כשנגיע לשלב שנרצה לעשות את

הרצל ספציפית אז נעשה. כי אתה לא יכול לאשר ערטילאי.

מר מאיר דורון: 2 זה לא סעיף ביצוע.

מר יצחק רוכברגר: 2 זה לא סעיף ביצוע, בדיוק.

מר ישראל טל: אין שום בעיה, אני גם ציינתי את זה פה שבעוד

שנים. הרי כל האופטימיסטים יודעים שאם יבנו בתע"ש זה יכול לקחת 10-15

שנים. לפחות יחלפו כמה קדנציות שיהיה מישהו אחר שידון בזה. אז סעיף 1

ו-3, הם למעשה רלוונטיים.

מר יצחק קאול: ברשותכם, כמה הערות לעניין הזה. קודם כל, נושא

כזה, מבחינתי זה נושא קדוש. זה דן בשמות של אנשים, במשפחות, ביקירים

של אנשים, ואני חושב שזה בין הנושאים שצריך להתייחס אליהם בכובד ראש, ברגישות רבה מאוד, ואיך אומרים? תמיד יותר טוב מחשבה קודם לפני שעושים דברים, טועים ואחר כך נגרמת עוגמת נפש למשפחות רבות. מוטב היה שגם במקרה הזה של דודו דותן לא היתה לנו סאגה, כי בשביל מה צריך סאגה? זה אחד מהאמנים המוכשרים, סיפור מיוחד של מדינת ישראל, בטח של רמת השרון. למה היה צריך פה סאגה? צריך היה לטפל בזה בחכמה, ואני אומר פה בעבר, לטפל בחכמה, לא להביא לא לסאגה ולא לסיפורים, אלא שזה יהיה באמת לכבוד כולם. לכן אני חושב, קודם כל, שטוב עשיתם שבאתם והתייעצתם ודיברתם, והבאתם הצעה גמורה על דעת הכל, כולל על דעת המשפחה. לכן, דעתי הפרטית, האישית והחד משמעית, שצריך לתמוך בזה ולסיים את זה.

אם חשבתם על הרעיון של האמנים, יכול להיות שאפשר היה לזרז את זה. כי לא הייתי רוצה, ואני חושב שזה צריך להיות חלק מההחלטה, כרגע, אם מחליטים על שם הרחוב הזה, אז לא מחר, כשיהיה לאמנים, אז נתחיל לשנות את הרחובות. כי זה יתחיל שוב ליצור סיפורים בין אנשים. זאת אומרת, צריך לדעת, ברגע שקוראים אז זה הרחוב, זה שם הרחוב, זהו. קובעים את זה For good. צריכה להיות סיבה מיוחדת ללכת ולשנות שמות, ואני אומר את זה בגלל הכבוד שאני רוכש לאנשים שמחליטים לתת רחוב שהוא על שמם. לכן, אני מציע באמת לכבד את ההחלטה הזאת של הוועדה, לקבל אותה, ולעתיד, לפי דעתי, צריך לנסות לקבוע איזשהם קריטריונים. זה לא דבר פשוט, אבל לנסות להציע איזשהם קריטריונים של איך מטפלים בזה. יכול להיות שצריך להגיד שמטפלים באמנים, לא רק באמנים, אני אומר את זה גם לגבי אנשים מתחומים אחרים שהם לא אמנים.

מר יצחק רוכברגר: יש ועדת שמות.

מר יצחק קאול: כן, אבל שלוועדה גם יהיו איזשהם קריטריונים לפי מה הם פועלים.

מר יצחק רוכברגר: יש להם קריטריונים. אני לא מתערב בשיקולים שלהם.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אפשר לקבל הסבר באמת איזה קריטריונים? **מר ישראל טל:** הכלל הראשון בקריטריונים הוא ששם קיים לא משנים.

מר מאיר דורון: זה לא נכון.

מר ישראל טל: שם קיים לא משנים וזה חד וחלק. לפחות לא אצלי.

מר מאיר דורון: בוא תגיד בשאיפה לא לשנות שם קיים. זה יהיה יותר טוב.

מר ישראל טל: זאת בעיה לשנות, וראה את אלי, אלי בר דווקא צדק כשהוא התווכח על דרך השרף, הביא נימוקים, וזה נכון. שם קיים לא משנים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא שואל לשנות, אני שואל עכשיו פשוט בשביל למנוע מבוכה מהציבור הזה פה ומהציבור של האנשים שעל שמם קוראים את המקומות. זה לא מדע מדויק, אבל איך קובעים? זה מאוד רגיש, יש כמות רחובות מוגבלת, יש כמות של גנים מוגבלת. איך קובעים?

מר ישראל טל: זה מתחיל בשני אופנים.

מר מאיר דורון: ישראל, תעביר לו את הקריטריונים של הוועדה בכתב.

מר ישראל טל: אפשר להסביר בקצרה. שני אופנים: באופן אחד המשפחה פונה ומבקשת, ויש לנו בקשות אין ספור, ללא הפסקה. מגיעות בקשות מכל מיני סוגים, אבל לא תמיד הכל מוצדק. הקריטריונים אומרים – מה תרם האיש ליישוב, הקשר שלו ליישוב. אתה לא יכול לקחת מישהו שלא

קשור לרמת השרון ולקרוא לו, למעט אנשים ממלכתיים – נשיאים, ראשי ממשלה וכאלה וכאלה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ודודו דותן למשל?

מר ישראל טל: דודו דותן היה תושב רמת השרון, ומאחר והוחלט להנציח אותו, להנציח את זכרו בקריאת רחוב, הוחלט לפחות על ידינו להקים שכונה קטנה, באותה שכונת שתיל, שהחלטנו לקרוא לזה שכונת האמנים. שם היו צריכים להיות אותם 4 רחובות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: בסדר, אבל זה לא צלח.

מר ישראל טל: זה לא שלא צלח, זה צלח, רק נושא התוכנית מתעכב. מי שכבר לא מתעניין בזה יכול לחכות, אבל יש משפחה שרוצה להוציא את זה לאור עוד היום ולא לחכות עוד למשיח או שנים רבות, הוא רוצה להוציא את זה היום, לכן הם ביקשו לשנות. בקטע של קריטריונים – ישנם קריטריונים ולא רבים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: תרומה ליישוב אמרת, מה עוד?

מר ישראל טל: התרומה ליישוב זה בעיקר. הנצחה, מה שאמרנו, אנשים דגולים, מן היישוב, אנשים שתרמו להקמת המדינה, אנשים בסדר ממלכתי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ובמקרה הזה?

מר ישראל טל: אתן לך דוגמה. במקרה הזה אנחנו התלבטנו בשכונת נווה גן, בוועדת השמות, לשנות את השמות. אתה מכיר את השמות, חשבנו, הבאנו כמה רעיונות, לקרוא לזה על שם ראשי ממשלה שהיו בעבר, או רמטכ"לים בשרשרת שהיו, כמו רבין, דוד אלעזר, דדו ומוטה גור וכיוצא בהם. הגענו להסכמה בנושא של ועדת שמות שאנשים החליטו שקצו בכל השמות-

מר אליעזר בר: מה עם נשיאים?

מר ישראל טל: גם עם נשיאים.

מר יצחק רוכברגר: אל תעשו צחוק.

מר אליעזר בר: אני ממש לא עושה צחוק, אני ממש שואל ברצינות.

מר ישראל טל: קיבלנו החלטה די אמיצה, אפשר לקרוא לזה,

שהשארנו את השמות על כנס. למרות שכל השכונה נמחקת.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ולגבי הנצחת זכרו של דודו דותן, הגעתם למסקנה

שהקריטריונים שאתם מדברים עליהם התקיימו?

מר ישראל טל: הוא היה אמן בקנה מידה ארצי, היה מוכר לכולם.

אם אנחנו יורדים לפרטי פרטים, יכול להיות שפה לא נמדדה התרומה שלו דווקא לרמת השרון אלא הוא היה תושב רמת השרון, אבל אמן מוכר בקנה מידה ארצי.

מר יצחק רוכברגר: אני לא מבין את השאלה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני רוצה להבין באופן עקרוני, חס ושלום לא

להטיל ספק בזכאות שלו. אני רוצה להבין איך זה עובד.

מר יצחק רוכברגר: ועדת השמות היא ועדה שאני לא מתערב בה ואתה

לא מתערב בה. היא ועדה שקובעת לעצמה את הקריטריונים שלה, את הכללים שלה, והיא מנוהלת כך במשך שנים והיא רצה. ישנן שכונות חדשות, יקבעו שמות, אני לא מתערב בהם. ההפך, אני חושב שאנחנו צריכים לכבד את הפעילות שלה. אתה שואל מה לעניין דודו דותן בקריטריון הזה, אז אני אגיד לך משהו – אתה הרי לא זר ביישוב הזה ואתה יודע בדיוק. דודו דותן תושב רמת השרון היה הרבה שנים, משפחתו מושרשת ברמת השרון, אשתו, הילדים. הפעילות שלו במסגרת אמני ישראל, הפעילות שלו במסגרת מדינת ישראל, הפעילות שלו הביאה כבוד. עצם העובדה שהוא גר ברמת השרון הביאה כבוד לרמת השרון. דודו גם היה מעורב ברמת השרון בפעילות שלו, היה מעורב בפעילות של רמת השרון. לכן, כשבאה המשפחה וביקשה להנציח אותו כאן

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

ברמת השרון, אני חושב שבעניין הזה אנחנו צריכים להגיד כן, נכבד ונוקיר. היתה בזמנו בעיה שרצינו לעשות את זה בדרך השרף, שכנים התנגדו, לא הביאו את זה נכון, וקאול צודק בגישה שלא הביאו נכון למועצה הקודמת את מה שהביאו, זה יצר פרדוקס וויכוחים. תודה לאל, באה גבי דותן, יושבת פה, היתה אצלנו ואמרה: תשמעו, עזבו, אני לא רוצה לחכות כרגע עד שתקום שכונה, בואו נמצא פתרון מניח את הדעת. מצאנו את הפתרון, הפתרון הניח את דעתה. אני יכול לבשר כאן שהכביש, אותו כביש שאנחנו מדברים עליו, כביש במורשה, בהנחה ואם ובעוד מספר שנים הכביש יעבור קדימה טיפה, ליד 'אלקו', כי יש תוכנית בבסיס להעביר אותו, אז אנחנו נעתיק גם את השם לשם. אנחנו נעשה טקס מסודר, מרשים, שיכבד את המשפחה, יכבד את שמו של דודו, את זכרו של דודו, ויכבד את רמת השרון.

מר ישראל טל: ויכבד אותנו, חברי מועצת העיר.

מר אליעזר בר: אני דווקא רוצה לחזק את מה שאתה אומר. אני הכרתי את דודו מפעילות ציבורית. בקדנציה הקודמת, בעניין ציבורי, אני הייתי איתו אצל גבי פארן, וכמה שאני זוכר גם מירי היתה. אני לא רוצה להכביר מילים על הפעילות שלו, אבל אני יודע שהוא הביא את התרבות הארץ ישראלית למה שהוא הביא, הוא ראוי, הוא תושב המקום וצריך לכבד אותו באופן מכובד. אני בעד ההצעה, אבל דווקא בגלל הזמניות של הכביש הזה, שאני לא יודע בדיוק מה המצב הסטטוטורי שלו-

מר יצחק רוכברגר: חוקי לחלוטין. מה זה אתה לא יודע?

מר אליעזר בר: לא ברור לי.

מר יצחק רוכברגר: אני בעירייה הכרזתי לא פעם אחת – הכביש הזה אושר ע"י משרד התחבורה, הכביש הזה חוקי לחלוטין.

מר מאיר דורון: זה מופיע בתוכניות החדשות של משרד התחבורה.

מר אליעזר בר: בסדר, התשובה לא היתה לי ברורה.

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

מר יצחק רוכברגר: חוקי לחלוטין.

מר אליעזר בר: אז אני חושב שזה בסדר. למרות שבועדת שמות הייתי מצפה לראות יותר מועמדים, ואני בטוח שיש מועמדים, שיוגשו ויונחו בפני הוועדה.

מר יצחק רוכברגר: חברים, אני מבקש לאשר את הפרוטוקול, למעט את סעיף 2, שהוא הצהרה. מי בעד? פה אחד. תודה רבה.

<u>החלטה מספר 343:</u> הוחלט לאשר פה אחד את פרוטוקול ועדת שמות, למעט סעיף 2.

מר ישראל טל: חבר'ה, תודה רבה. הבאתם כבוד.

מר יצחק רוכברגר: מירי, אני שמח שזה עבר.

גב' מירי דותן: החזרתם את הכבוד האבוד.

מר יצחק רוכברגר: תודה רבה לך, ומבחינתך אנחנו יכולים להתחיל לתאם. חג שמח.

1. חג"מ בע"מ נגד החברה הכלכלית רמת השרון אישור הסדר על פי חוות דעת מומחה יוסבר על ידי משרד עו"ד שניצר.
--

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא הוא הנושא הראשון. היתה תביעה של חג"מ כנגד החברה הכלכלית רמת השרון, שבעקבות התביעה הזאת הנושא למעשה הגיע לבית המשפט. בית המשפט הציע בורר שיקבע איך מסדירים את הנושא הכספי, ואני מבקש מעו"ד נפתלי לויין לבוא ולהציג את מה שהיה בבית המשפט ואת ההצעה לסדר.

עו"ד נפתלי לוינ: שלום לכולם. שמי עו"ד נפתלי לוינ, בעוונותיי אני בין משלמי כספי המיסים בעירייה הזאת והכספים יקרים לי, כמו לכולכם. לא יודע אם מותר לי לתקן את ראש העיר במעמד הזה, אבל בית המשפט לא מינה בורר, הוא מינה מומחה.

מר יצחק רוכברגר: מותר לך לתקן.

עו"ד נפתלי לוינ: מאחר ורובנו לא עורכי דין, אז אם יש איזה מילה או ביטוי מקצועי שמישהו לא מבין, אני כמובן אמיר את זה. אני ממשרדו של עו"ד יהב שניצר מלוויים את התיק הזה מתחילתו. אני נתבקשתי לבוא ולתת סקירה באשר למצב בתיק היום ועד לאן הגענו בו. אז בקצרה, לאחר שחג"מ הגישה תביעה, העירייה הגישה כתב הגנה ובית המשפט החליט על דעת עצמו למנות מומחה שיבדוק את הטענות של חג"מ, ובאם הן מוצדקות שגם ייתן לזה ערך כספי. היה פער בין מה שהעירייה היתה מוכנה לשלם לבין מה שחג"מ ביקש. בגדול, חג"מ ביקש כמה אקסטרוות מעבר למה שהיה מוסכם בזמנו, ועל האקסטרוות האלה הוגשה התביעה. בית המשפט מינה את המהנדס אברהם שוורץ כמומחה מטעמו. מינוי של מומחה מטעם בית המשפט יש לו משמעויות משפטיות.

מר יצחק קאול: מי זה אברהם שוורץ?

עו"ד נפתלי לוינ: הוא מאפקה, אדם מאוד נחמד, מהנדס, הוא כבר בגמלאות למיטב הבנתי. אנחנו והצד שכנגד, עורכי הדין שלנו ושל הצד שכנגד, ישבנו איתו מספר פעמים, המצאנו לו את כל החומר. אנחנו נעזרנו בחוות דעתו המקצועית של המהנדס אבנר גולן, שליווה אותנו ועשה עבודה יפה, אני רוצה לשבח את עבודתו במעמד הזה. המהנדס אברהם שוורץ ישב על המדוכה זמן רב מאוד, כמות החומר היתה עצומה ורבה. בסופה של העבודה המתישה הזאת הוא הגיע למסקנה שהעירייה חייבת להוסיף לחג"מ סכום כסף נוסף מעבר למה ששולם לו בפועל. בעקבות זאת, אנחנו ישבנו יחד עם

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

הגב' אורית פפר והמהנדס עצמו לתרגם את ההחלטה שלו ולתת לה מונחים כספיים. לאחר שנערכה התחשבנות בין מה שמגיע לבין מה שניתן בפועל, התקבלה תוצאה שעל העירייה להוסיף לחג"מ סכום של 221,000 שקל בתוספת מע"מ, בערכים של יום הגשת התביעה, דהיינו נכון לפברואר 2004. חוות הדעת הזאת כרגע מצויה בבית המשפט. במצב כזה קיימות שתי אפשרויות – או שהצדדים מקבלים את חוות הדעת הזאת בהסכמה, או שמישהו מהצדדים מתנגד לקבל אותה בהסכמה ואז התיק נקבע להמשך הליכים, שבמסגרתם שמורה לצד שמתנגד האפשרות לתקוף את חוות הדעת. ממיטב ניסיוני המקצועי, תקיפת חוות דעת של מומחה שמונה מטעם בית המשפט היא דבר לא קל, וברוב המקרים בית המשפט נוטה לקבל את חוות הדעת הזאת ככתבה וכלשונה, אלא אם כן יש הנחות יסוד שהן מופרכות לגמרי, דבר שאני לא רואה בסיטואציה שלנו.

בדיון האחרון שהתקיים בבית המשפט נשאלתי ע"י בית המשפט אם אנחנו, העירייה, מוכנה לקבל את חוות הדעת הזאת בתור הצעה למתן פסק דין בהסכמה. אני כמובן הצהרתי שקודם כל נתבקשתי ע"י שולחיי להמתין עם זה ולהביא את ההחלטה הזאת בפני המועצה, ואנחנו נמצאים פה היום ברגע שבו אתם צריכים – לא יודע אם אתם צריכים או לא צריכים, אני מציג לכם את העובדות האלה ואני צריך לקבל את התשובה שלכם האם מקובלת עליכם ההחלטה של הבורר, ובעקבותיה לקבל פסק דין בהסכמה במתכונת הזאת באם לאו. המשמעות שאם לא נקבל את חוות הדעת הזאת ככתובה וכלשונה בהסכמה, התיק ייקבע להמשך הליכים. צד שיפסיד פה ישלם הרבה כסף, מעבר למה שאנחנו יכולים לסגור את התיק הזה היום. ההמלצה שלי לעירייה, למאיר ואיציק, לקבל את ההסכם הזה.

מר יצחק רוכברגר: לעירייה.

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

עו"ד נפתלי לוינ: לעירייה. בכל זאת, הקשר שלי הוא אתכם יותר מאשר עם השאר. ההמלצה שלי לקבל את חוות הדעת הזאת של המומחה ככתובה וכלשונה, הוא עשה עבודה יסודית מאוד, לפרטי פרטים. אני באופן אישי ומקצועי לא רואה באיזה נקודות אפשר לתקוף אותן. אני חייב רק להביא לידיעתכם שאם אנחנו נבקש להמשיך את ההליכים ולתקוף אותם, גם לצד השני שמורה הזאת לתקוף את אותה חוות דעת בנקודות שבהן הם לא השיגו את מבוקשם, במירכאות. לא יודע אם להיכנס פה לדוגמאות.

מר מאיר דורון: לא צריך.

עו"ד נפתלי לוינ: לא צריך דוגמאות, או קיי. אז זה המצב להיום ואני מחכה לתשובתכם. אם יש למישהו שאלות, כמובן אני אשמח לענות.

גב' נורית אבנר: תחזור עוד פעם על המספרים.

מר מאיר דורון: אני אחזור. היום, עם הריבית וההצמדה, זאת אומרת ריבית, הצמדה והמע"מ, בסביבות 275,000 שקל.

מר יצחק קאול: ואנא תוסיף עוד נתון אחד, מבחינת ההוצאות המשפטיות.

עו"ד נפתלי לוינ: צד שמפסיד משלם את ההוצאות המשפטיות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: יש בקשה בפרוטוקול של הצד שכנגד לפסוק לו הוצאות גם לקטע של עכשיו כבר.

עו"ד נפתלי לוינ: הצד שכנגד יכול לדרוש מה שהוא רוצה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: הוא גם יקבל אם אנחנו מסכימים לזה.

עו"ד נפתלי לוינ: לא, תרשה לי רגע. הצד שכנגד יכול לדרוש מה שהוא רוצה. אנחנו נקיים דיון, יהיה עוד דיון אחד לפחות, ששם אנחנו נטען – מאחר והוא לא קיבל את כל מבוקשו, אלא רק 50% ממבוקשו, אז מן הראוי לפסוק לו יותר מ-50% מהוצאות.

גב' נורית אבנר: למה 50%?

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

- עו"ד נפתלי לוינ:** סתם דוגמה, לא חשוב. את החלק היחסי.
- גב' נורית אבנר:** הוא תבע כמה? 700, 800 אלף שקל?
- עו"ד נפתלי לוינ:** הוא תבע 731, נדמה לי. את החלק היחסי באגרות, בשכר טרחה של המומחה, בשכר טרחת עורכי דין. לא חסר, ברוך השם. אז כרגע הזמן הוא להתפשר.
- גב' נורית אבנר:** חג"מ מסכים להצעת הפשרה הזאת?
- עו"ד נפתלי לוינ:** הסכום של ה-221,000 שקל, זה סכום שמוסכם על שני הצדדים. זה 221 צמוד מיום הגשת התביעה, לא כולל את ההוצאות. על ההוצאות יהיה דיון. מה שנצליח להשיג, השופטת תקבע.
- מר יצחק קאול:** אני לא יודע אם לקחתם את זה בחשבון או לא, אחת הטענות של חלק מהחברים כאן, גם שלי, שהעירייה מצדה היתה צריכה להגיש תביעה נגדית נגד פולקמן, וזה בהתבסס על הדו"חות שראינו, של בודקים שמונו ע"י העירייה, וע"י רשלנות ועבודה לא תקינה שנעשתה בפרויקט ובהוצאות של ההשקעה בפרויקט, שעלו פי 2 לפחות ממה שתוכנן מלכתחילה. זאת אומרת, היו כאן עילות טובות לנו כעירייה לבוא ולתבוע תביעה נגדית. ואז יכול להיות שהיו באים עם תביעה כזאת ועם התביעה שלהם, הפשרה היתה הרבה יותר נמוכה. אגב, אני רוצה להזכיר לך, פה ליד השולחן הזה כבר היו ניסיונות של פשרה, שדיברו על מספרים יותר גבוהים. זאת אומרת, ירדנו כבר.
- מר מאיר דורון:** לא, על אותם המספרים.
- עו"ד נפתלי לוינ:** תגיע לאותה תוצאה.
- מר יצחק קאול:** או.קיי, אני מקבל. לכן אני שואל אותך לגבי התביעה הנגדית.
- עו"ד נפתלי לוינ:** אני מעולם באופן אישי לא נתבקשתי לתת חוות דעת כזו לגבי תקיפה נגדית. אני ער לכל הנסיבות, ההאשמות והטענות

שקיימות פה בקטע הזה, ברקע, לגבי הנפשות שהיו פעילות אז. זו שאלה, אני לא יודע אם לקרוא לזה שאלה פוליטית, אני לא מתכוון בכלל לענות עליה כי אני לא בר סמכא בקטע הזה.

מר יצחק רוכברגר: אני אענה לך.

עו"ד נפתלי לוי: אני רק רוצה להשלים את התשובה. בנושא הזה של הרשלנות של העבודה, המומחה לקח בחשבון הרבה מאוד נקודות בתחום הזה שהוא לא מילא את חלקו בכמה קטעים והוא הפחית מסכום התביעה בדיוק בנקודות האלה. זאת אומרת, חוות הדעת כוללת בתוכה תשובות לשאלות שאתה שואל.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זו לא תשובה.

מר מאיר דורון: כאן זה כתוב.

עו"ד נפתלי לוי: המומחה התייחס גם לקטע הזה.

גב' אורית פפר: אני חושבת שחשוב להקריא את מה שכתוב.

עו"ד נפתלי לוי: יש כותרת בחוות הדעת שמתייחסת בדיוק לשאלה הזאת.

מר מאיר דורון: "מטבע הדברים גולשים הצדדים להאשמות אישיות

על רקע מוסר, אתיקה מקצועית, יושר המידות וכד'. כל זאת על מנת לתת תוכן לתביעותיהם. מצאתי לנכון להביע התרשמותי מפגישות פנים אל פנים עם הנוגעים בדבר. לדברי נציג העירייה כיום ונותן חוות הדעת לצורכי הגנה – אדריכל אבנר גולן, ותגובתו של מנהל הפרויקט – ד"ר יאיר פולקמן, נמשכה לאורך כל הזמן. החל מהיגוי הצורך במכון טיהור בישיבה מאפריל '93, בהיותו סגן ראש העיר, וככה בסכימת התכנון, בתוכנת אומדני השקעות ואופן המימון. ד"ר יאיר פולקמן סיים את כהונתו כסגן במועצת רמת השרון בנובמבר '93, ולדבריו לא היתה לו כל מעורבות בנושא עד למינויו כמנהל הפרויקט ביום 31/12/95. גם אם צודק מר גולן, אינני רואה כל פסול בפעילות

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

זאת. ד"ר פולקמן ידוע כבעל ניסיון רב בתחום המקצועי של טיהור השפכים, חברתו חג"מ הנה אחת החברות ההנדסיות המובילות בנושא זה, ואם היתה מעורבות כלשהי אני רואה בה חיוב ולא שלילה. בכל מקרה, לא מצאתי ממצאים המעידים כי ד"ר פולקמן לא פעל בתום לב, לא שפע חלקו של מנהל הפרויקט בעבודתו מול גוף ציבורי, החברה הכלכלית והמועצה המקומית שהם מזמיני העבודה. במשך כל תקופת הקמת המט"ש – המכון לטיהור שפכים – החל מינואר '95 ועד לסיומה שימשו 5 מנהלי חברות כלכליות, והן" – הוא מונה את כל ה-5. "אין לי ספק שריבוי המנהלים בתקופת ההקמה פגע ביעילות התיאום ושיתוף הפעולה בין מנהל הפרויקט והמזמינה. גם אם קיים ספק בדיווחו המושלם של מנהל הפרויקט למזמינה באשר לסטייה בתקציב והיקפה מבעוד מועד, אין זה משחרר את המזמין מאחריותו לעקוב מקרוב אחרי תהליך ההקמה מכל הבחינות. קיבלתי למעלה מ-100 העתקי מכתבים ודיווחים של מנהל הפרויקט לנוגעים בדבר, וביניהם החברה הכלכלית והרשות המקומית. לבקשתי לא נמצאו בארכיב העירייה העתקי מכתבים אלו, דיווחו של אבנר גולן, וזה אומר דרשיני". הוא כותב את זה במירכאות כפולות. הסיפא – שפכים למכון הטיהור: "מכון הטיהור לשפכים של רמת השרון זכה לשבחים מבעלי מקצוע וקיבל את ברכתם של המשרד לאיכות הסביבה ומשרד הבריאות. כיום משמש המכון כדוגמה לחיקוי בתכנון וביצוע מכונים דומים". וזה הוא כתב אחרי העדויות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: חבל שהוא לא כותב רק שזה עלה פי 3 ממה שזה היה יכול להיות. זה מכון נפלא, ב-54 מיליון שקל-

עו"ד נפתלי לוי: מילה אחת על מה שאמר מאיר, להוסיף. בזמנו העירייה ביקשה מרו"ח אודי שטראוס להכין חוות דעת נוספת.

עו"ד יעקב זילברשטיין: צריך להקריא אותה גם כן.

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

עו"ד נפתלי לוינ: והוא כתב בזמנו גם כן שהוא לא מצא, אני רק

מספר מה שכתוב שם.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אנחנו יודעים בעל פה.

מר יצחק רוכברגר: אני אתייחס. קאול, אני אענה לך אחרי שפיפו

ישאל את השאלה.

מר אליעזר בר: אני מבקש לחדד נקודה אחת שמדליקה לי אורות

אדומים, ואני חושב שזה הליבה של כל הסיפור פה. מר קאול שאל אותך מה

השיקולים המשפטיים והמקצועיים שלך שלא להגיש תביעה שכנגד. כמה שאני

זוכר, אתה השבת שזה עניין פוליטי.

מר יצחק רוכברגר: לא.

עו"ד נפתלי לוינ: מה שאמרתי, שלא נתבקשתי בכלל לחוות דעתי.

מר יצחק רוכברגר: אני אענה על זה. הוא לא התבקש.

מר אליעזר בר: אם ככה, אני שואל אותך מה השיקולים

המשפטיים.

מר יצחק רוכברגר: הוא לא התבקש.

מר אליעזר בר: הוא איש מקצוע. זה לא באוויר, ברקע. זה זועק

לשמים. יש תביעה, הטבעי ביותר שתביעה שכנגד תהיה על עשרות מיליונים,

ופה מדובר על גרושים. אני מניח שמגיע להם הכסף הזה ואני מניח שאם לא

נקבל את הפשרה ואם לא תהיה תביעה שכנגד הם יקבלו פי 5 אפילו.

מר יצחק רוכברגר: לא פי 5, פי 3.

מר אליעזר בר: לא יודע, פי כמה. הם יקבלו. אין לי ספק שזו

ההצעה הכי טובה שיש. השאלה למה לא הוגשה, כיועץ משפטי של החברה

הכלכלית, הדעה שלך מאוד חשובה לי למה לא הוגשה תביעה שכנגד ומה

הטעמים והשיקולים המקצועיים.

מר יצחק רוכברגר: נענה על התשובה הזאת, זו שאלה חופפת. פיפו, בבקשה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא מצליח להבין, אתם מפיצים חומר לקראת הישיבה, למה אתם לא מצרפים לנו את חוות הדעת של המומחה? למה אני צריך לשמוע עכשיו קטע נבחר? וזו לא פעם ראשונה שאני מיילל פה על קבלה של חומר כמו שצריך לישיבה. מאיר, תענה לי אחר כך, אתה כבר מתחיל להתחמם.

מר מאיר דורון: מפני שאני יודע שאתה כבר קיבלת את זה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא קיבלתי. מה שקיבלתי אני תיכף אקריא לך, וקיבלתי מכס את זה. אתם מפיצים חומר, זה בדיון רציני צריך להיות, לא? אני צריך לראות את כל החומר. במיוחד החלטה של מומחה שהתמנה ע"י בית משפט. מה אתם מעלימים את זה מאתנו?

מר יצחק רוכברגר: לא מעלימים ממך שום דבר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז למה לא מצרפים את זה לחומר?

מר יצחק רוכברגר: לא מעלימים שום דבר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא מעלימים, זה לא הגיע. בסדר, אני חוזר בי ממעלימים. גם את חוות הדעת של אבנר גולן הייתי רוצה לקרוא. אנחנו נדרשים פה לקבל החלטה.

מר יצחק רוכברגר: אבנר גולן לא רלוונטי לסיפור, הוא לא מעניין אותנו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני חושב שכן.

מר יצחק רוכברגר: הוא יעץ לך בחוץ עכשיו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא, הוא לא יעץ לי על זה, דיברנו על משהו אחר וגם התעסקנו במשהו אחר. כבר דווח לך, זה נהדר, יופי, הקג"ב עובד פה.

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

אנחנו צריכים להחליט פה על משהו בקנה מידה ציבורי ענק שקרה ברמת השרון. הקימו פה מכון טיהור בעלויות של פי 2 ו-3 יותר, ועל זה אין מחלוקת. יש סיפורים פוליטיים ויש פה בעיות של ניגוד עניינים ויש פה המון דברים. אנחנו צריכים להידרש להחליט, אנחנו צריכים לקבל את כל החומר. ועל זה אני מלין, שאנחנו לא מקבלים את כל החומר. אני לא יכול להרים יד היום להצביע. אני מצביע נגד.

מר יצחק רוכברגר: בכל מקרה לא היית מצביע, אז זה לא משנה. מה, היית מצביע בעד?

עו"ד יעקב זילברשטיין: בסדר.

מר יצחק רוכברגר: פיפו, אתה היית מצביע בעד? נו, באמת.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני אגיד לך מה, אני ממש במצוקה פה, משום שחוות דעת משפטית ברמה כזאת היא מדגדגת לי, אין מה להגיד. זה ברור לי שקונים פה איזשהו סיכון בזה שמתפשרים על 220,000 וצריך לחשוב על זה. אבל כשאין לי את כל החומר אני לא מסוגל לקבל החלטה. ואז אני רוצה להקריא מחוות דעת שכן יש לי, דווקא מתוך אבנר גולן, ואני חושב שזה כן חשוב שזה ייאמר פה.

מר יצחק רוכברגר: אבנר גולן איננו רלוונטי לשולחן. תאמין לי, יש לנו סדרה של מקרים שאפשר לתבוע אותו על נזק שהוא עשה לרמת השרון. האמן לי, אבנר גולן לא רלוונטי לסיפור הזה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא אנהל איתך ויכוח על אבנר גולן, אבל גם עו"ד לויין אמר שהעבודה שאבנר גולן עשה עזרה מאוד להוריד את ערך התביעה הזאת, המצוצה מן האצבע, מ-700 ל-220. אז אל תזלזל באבנר גולן, אם יש לך סיפורים איתו מעניינים אחרים אז בסדר.

מר יצחק רוכברגר: אני לא מזלזל באבנר גולן, הוא לא רלוונטי לשולחן.

עו"ד יעקב זילברשטיין: בסדר. אבנר גולן אמר ככה: "קשה להתעלם מהשתלשלות העניינים ההיסטורית מרגע הגיית הפרויקט ע"י ד"ר פולקמן כסגן ראש העיר באפריל 93".

מר יצחק רוכברגר: סליחה רגע, אבנר גולן נותן לבנות שכונה של 8 קומות ברח' ז'בוטינסקי בלי ליידע אותי אפילו, עם מכתב יש לי אותו, לאבנר גולן. במקום שאני אומר שלא תהיה שם בנייה. וכל מיני היתרים שלא נראים נורמליים. מאשר על קו אפס בריכה ברחוב הנצח ואני היום צריך לאכול אותה שם ברחוב הנצח עם המגבה הזה שם. זה לא יאומן איזה דברים נעשו. אבנר גולן, ביג דיל.

עו"ד יעקב זילברשטיין: הוא אומר ככה: "קשה להתעלם מהשתלשלות העניינים ההיסטורית מרגע הגיית הפרויקט ע"י ד"ר פולקמן כסגן ראש העיר באפריל 93 ועד לרגע זכייתו יחד עם רג"א במכרז לתפעול המכון בדצמבר 2002. קיימת חושה קשה של חוסר תום לב, כאשר ברור שבכל שלב מצליח ד"ר פולקמן להיות מקבל שכר כהוגה, כמתכנן, כיועץ, כמנהל, כמפקח, כזכיון, כתובע בגין ליקויים להם הוא אחראי וכתובע בתביעה מופרכת זו. מוצע להמשיך להעמיק ולחקור כיצד הצליח ד"ר פולקמן להגיע לעמדות אלה בהקשר לפרויקט, שנחיצותו במתכונת זו שנויה במחלוקת ועלותן הסופית כמעט פי 3 מאומדנו הראשוני, והכל על חשבון הקופה הציבורית".

אני חושב שזה לא מילים פשוטות, זה מילים שנאמרו לאותו מומחה שמונה, ואגב, אני גם יודע, בהקשר לשאלה של יצחק קאול, שאותו מומחה גם כן הביע תמיחה למה עיריית רמת השרון לא מגישה תביעה נגדית נגד יאיר פולקמן, דבר שלא ברור לי עד היום.

מר מאיר דורון: הוא אמר לכם למה אתם לא מגישים תביעה נגדית?

מר אליעזר בר: אני רוצה לשאול שאלות את היועץ המשפטי, לשיקולים, לא קיבלתי תשובה.

מר יצחק רוכברגר: סיימת? עוד מישהו? בעניין השאלה, שלמעשה שלושתכם פחות או יותר התייחסתם לזה, גם אלי, גם אתה פיפו וגם קאול, מדוע לא הגישה העירייה תביעה שכנגד, אני ברשותכם, ממה שאני זוכר, ממה שאני יודע, לפחות בדיונים שבתחילת הקדנציה אנחנו ישבנו והתלבטנו בסוגיה הזאת, היום אפשר לדבר על זה יותר בחופשיות מסיבה אחת, כי יש הצעה של פשרה כזאת. אז אני יכול לומר דבר אחד, שבזמנו כשאנחנו ישבנו ודנו בסיפור, וגם לנו זה זעק, תאמין לי, גם לי, וגם אני שאלתי את אותן שאלות, ונאמר לנו ע"י יועצים משפטיים שלנו, שאין לנו את הכלים ואין לנו את הנתונים להגיש תביעה שכנגד ואין לה בסיס. זאת היתה הנקודה. ברשותכם, אני אומר ממה שאני זוכר. אני מבקש מעו"ד שניצר לתת תשובה בנושא הזה, כי הוא ליווה את העסק מלכתחילה. אז מה שעו"ד שניצר יאמר, אני מקווה שתנוח דעתכם. גם אם לא נתפסת, מה לעשות. גם אני אמרתי לכם את עמדתי אני. בבקשה, שניצר.

עו"ד יואב שניצר: קודם כל, "ליווה את העסק מההתחלה", צריך להבין שאני לא ליוויתי את הקמת המכון, לא הייתי קשור לזה. שלא יתבעו אותי גם כן על העניין הזה. אני מכיר את העובדות האלה היטב מהבוררות רבת השנים שניהלנו למול 'מנרב' ו'מקורות', כתביעה גדולה שהם הגישו נגד העירייה, בשעתו, על כל מיני כספים שמגיעים להם, כ-16 מיליון שקל בערך שהם רצו. אנחנו ניהלנו את הבוררות ובמהלך הבוררות הזאת הופיעו כל מיני עדים שהיו קשורים להקמת המכון. גם בבוררות הזאת כבר נתקלנו בקשיים גדולים, שהאמת היא פה על השולחן הזה כאן, שלא היה אף עד אחד ראוי, חוץ מאשר ד"ר פולקמן, שהעיד מקצועית לטובתנו, לטובת העירייה בשעתו, מטעמנו, לא היה אף עד אחד שיכול היה לסייע לנו בעניין הזה שם, כי העדים, פשוט מאוד זה לא ידע, ההוא לא רוצה לדעת וההוא שכת. אין לנו מי שיכול היה לבסס את העובדות, שכאן כולם חושבים שהן קיימות בדברים האלה

כאן. בדקנו את זה אז, נפגשנו אז עם כל העדים הרלוונטיים, זה היה לפני הרבה שנים, כבר אז הזיכרון שלהם היה יותר קצר מאשר היום. ניסינו גם לקראת התביעה של פולקמן להיפגש עם כל מיני בעלי תפקידים בשעתו, שהיו בחברה הכלכלית, זה לא אף אחד מאלה שנמצאים פה כרגע, על מנת לנסות איתם ללבן שם אם יש לנו איזושהי תשתית עובדתית, שמישהו יכול לעזור לנו שם לבסס איזושהי עילת תביעה כזו או אחרת נגד פולקמן, ולדאבונני, אני אומר עוד פעם אחת, לא קיבלנו מאף אחד מהם, גם לא נכונות וגם לא איזושהם כלים שהיו עוזרים לנו. היחידי, כמובן, שיכול היה לעזור בעניין הזה כאן, כי הוא עשה איזה חקירה מסוימת, היה רו"ח אודי שטראוס, אבל לדאבוננו גם הוא כבר לא נמצא אתנו ולא יכול לעזור. ניסינו אפילו לנסות מישהו אחר במשרד שם, שינסה לשחזר את חוות הדעת ולחתום עליה. גם בבית המשפט, דרך אגב, זה יכול היה לעזור לנו נגד תביעה של פולקמן. אבל בסופו של דבר, מאחר ואודי, זכרונו לברכה, כנראה עבד על העניין הזה לבדו, וגם איזה גברת אחת שעזרה לו לא התמצאה כלל ועיקר שם בכל ההיבטים שהיו קשורים לחקירה הזאת שהוא ביצע, גם מזה לא יכולנו להיוושע שם.

יש לנו כרגע תביעה נוספת של העירייה כנגד 'מנרב' ו'מקורות', שהיא באה, אפרופו מה שהזכירו כאן, על אותו מועד שבו למעשה העברנו את הזכויות במכון שם לאותו זכיון שלקח את זה, אותה חברת רג"א, גם במקרה הזה שם אתם יודעים שהם הגישו תביעה נגד העירייה, היתה בורות בעניין הזה, הם זכו שם באיזושהו סכום. אותו דבר באנו ואמרנו שהתשתית הזאת מתאימה שם בדיוק לתבוע את 'מנרב' ו'מקורות', ואכן מתנהלים כרגע הליכים נגדם, שמנסים כרגע לסיים אותם באיזושהו הסדר, אם לא נקבע כבר איזה בורר שיידון בעניין הזה. גם פה, דרך אגב, התביעה הזאת כאן, בשביל להצליח בה, אני אומר עוד פעם, לא נעים לי להגיד אבל זאת האמת, העד היחידי שיכול ממש היה לעזור לנו כאן זה דווקא אותו אחד שנתן את חוות הדעת על

הפגמים לרג"א, הוא יכול היה לעזור לנו כי הוא האיש שבכל מקרה מכיר הכי טוב מיני ובי שם את כל הריג'קטים וכל מה שיש שם, זה פולקמן.

מר יצחק רוכברגר: אז בוא נביא אותו.

עו"ד יואב שניצר: אותו אחד שיכול היה לעזור לנו שם בעניינים, אבל

כמובן בגלל התביעה לא פנינו אליו, לא דיברנו איתו, לא נעזרנו בו, ואנחנו נאלצנו באמת לקחת כאן עדויות שחלקן הגדול היו מכלי שני. המהנדסים פה של העירייה ניסו באמת לעזור לנו בדברים האלה כאן, אבל הם לא אשמים, הם לא היו אז, וכמובן 'מקורות' ו'מנרב' מביאים את האנשים שהיו אז בשטח, ומול כאלה שהיו בשטח כאלה שלא היו בשטח התוצאה די ברורה.

בכל הבדיקות שערכנו בדברים האלה כאן, הסיפור הזה של המכון, בגלל הבוררות ההיא בדקתי אותו, קראתי גם בעיון בשעתו את חוות הדעת, החקירה הזאת של אודי שטראוס, ואחרי שבדקתי לראות אם יש שם איזשהם עדים, לא מצאנו דווקא לייחס את כל האחריות בעניין הזה כאן- עוד פעם, מהעובדות שהיו בפנינו, יכול להיות שמישהו מכיר עובדות אחרות, אני לא מכיר אותן. העובדות שאני שמעתי מהנקודות שאני קיבלתי לקראת הבוררות הגדולה שניהלנו אז עם 'מנרב' ו'מקורות', אי אפשר היה להשית את כל האחריות הזאת על בנאדם אחד, לא משנה כרגע אם זה פולקמן או אחר. היו פה מסיבות שלמות של עניין, בעיקר שנבעו שם, אני לא יודע אם חלקכם זוכרים, אבל העיקרית היתה שבשעתו בכלל נחתם חוזה אחר לגבי המכון הזה כאן. לפי החוזה הזה בכלל היו צריכים שם 'מנרב' ו'מקורות', 'מנרב' קודם, להקים את המכון על חשבונה. לאחר מכן, מאיזשהן סיבות, שהם צריכים לספק להם כספים כאלה ואחרים ולהביא להם אישורים כאלה ואחרים, העניין הזה לא יצא לפועל. זה עיכב את הקמת המכון הזה משך חודשים ארוכים, שאחר כך הגיעו להסכם חדש, שעוד פעם, לא אני הייתי שותף לו ולא הייתי אז בכלל קשור לעניין, זה הביא שם גם כן עלויות הרבה יותר גבוהות

בעניין הזה שם, וכמובן כל הדברים נמשכו, כי היה צריך לשלם לכל מיני אנשים הרבה יותר כסף.

בסופו של דבר, מכל הבדיקות שאנחנו ערכנו שם, לא מצאנו משהו שאפשר לבסס בהצלחה, למעט תיאוריות שקראנו בדיוק כמוכם, וכל מיני חוות דעת של שטראוס, לא מצאנו אפשרות להמליץ להגיש תביעה מבוססת היטב נגד פולקמן, למעט העובדה הבסיסית שהיה מכון, כמו שמישהו אמר פה, שהיה צריך לעלות איקס ועלה איקס כפול שניים או יותר. אבל עדיין, בין זה לבין לייחס למנהל הפרויקט רשלנות, להגיד שהוא דווקא זה שגרם לכל הנזקים האלה כאן, משפטית, בלי שיש לנו עדים רציניים שיבואו וישימו את היד, יסבירו למה ואיך, והם ראו מה הוא עשה ומתי הוא עשה וכמה הוא עשה ולמה הוא עשה, המרחק מאוד גדול.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה לא רק הנזקים, זה כל המהות של הקמת המכון.

עו"ד יואב שניצר: שנייה, אני כבר מסיים. המרחק מאוד גדול. חשבנו שהרבה יותר טוב מהתביעה חסרת הסיכויים הזאת נגדו, כמו שחשבנו שהיא קיימת, דווקא לנסות לגמור את העניין הזה כמה שיותר מהר ולהיעזר בו בבוררות שיש לנו החדשה, כי שם אפשר היה לקבל כסף אמיתי ואפשר לקבל כסף אולי בזכותו, בעזרתו של פולקמן, אפשר להגיע לשם להישגים יותר טובים. בינתיים כנראה גם את זה אנחנו מפספסים כי לא סיימנו איתו בשעתו, והדבר הזה די מתקדם.

בסופו של דבר, לא מצאנו שם תשתית עובדתית ראייתית, עם עדים טובים, ישכלו לעזור לנו לבסס את זה, ולכן אמרנו כאן שעם הכלים האלה קשה מאוד לצאת למלחמה כאן, ולכן המלצנו גם לגמור את הפרשה הזאת כמו שהיא ישנה.

אני רוצה עוד משפט אחד להוסיף לגבי אבנר גולן. עם כל הכבוד, אנחנו אלה שכתבנו את חוות הדעת יחד עם אבנר גולן, הוא לא משפטן, הוא יכול להבין

מאוד בדברים אחרים אבל משפטים הוא לא מבין, ולכן כל מיני דברים שאמרת כאילו מפיו, דברים משפטיים, אני אגיד בזהירות שזה פשוט לא מדויק, ויותר מזה, גם לא נכון. הוא נתן חוות דעת מקצועית, שחלקה הגדול, אגב, נפסלה ע"י השופט בהתחלה, כי לא היה לה כל קשר לדיון שישנו בבית המשפט. זה כל מיני תיאוריות על המכון, מה שקרה. אני מבין שנורא הציק לו שיש נזקים, גם לכם זה הציק וגם לי זה הציק, אבל זה לא היה קשור בכלל לעניין. ודאי שמשפטית אין לו כאן מה להביע דעה אלא על הצד המקצועי, לכן גם לקחנו את שירותיו. בסופו של דבר, עם כל מה שהוא אמר, אולי זה עשה איזשהו רושם על המומחה אבל לא על בית המשפט, בית המשפט לא התייחס לזה. על המומחה, שאולי הוא באמת קצת נטה לקולא כאן והלך לטובתנו בעניין הזה כאן, והשגנו שם תוצאה שאני חושב שהיא תוצאה מאוד ראויה עם המומחה, שזה כנראה הדעה שתאומץ ע"י בית המשפט.

מר אליעזר בר: אני מרגיש צורך לשאול אותו. תשמע, אי אפשר להתעלם מזה. אני שמעתי את כל הדברים המנומקים והמשכנעים שלך, אבל כשאני קורא את כתב ההגנה הלוחמני שלך, שקובע, ופעם אחר פעם מסתמן שם שהיתה רשלנות רבתי, ואת כל ספר החוקים שם בפנים בלשון עדינה, והיום אתה אומר: תשמע, אין לי תשתית לעניין הזה.

עו"ד יואב שניצר: אתה מדבר על?

מר אליעזר בר: על כתב ההגנה שאתה כתבת בשם החברה הכלכלית.

עו"ד יואב שניצר: השאלה שלך היא שאלה נאה, אבל אני חושב שדווקא עורך דין לא היה שואל את השאלה הזאת. כאשר אתה כותב כתב הגנה אתה מנסה להעלות שם כל טענה אפשרית. עיקר הטענות האלה שם המפליגות שהעלינו באמת הביאו לתוצאות בסופו של דבר, הביאו את השופטת לחשוב במקרה הזה, וגם את המומחה, שיש כאן משהו מעבר לתביעה

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

הספציפית של פולקמן, שהיתה מבוססת על חוזים ומסמכים והיתה הרבה יותר מבוססת על כל הטענות שאנחנו העלינו כאן בעניין. ניסינו להעלות כל טענה שהיא על מנת להרחיב את היריעה, לנסות להעביר את זה למגזרים שבכלל לא קשורים לתביעה, על מנת באמת לקבל כמה נקודות זכות כאן, בעיקר להדגיש שמדובר כאן בכספי ציבור, זה כספים לא שלי ולא שלך, ניסינו בדברים האלה כאן קצת להלך אימים גם על בית המשפט, שיבין שיש כאן מטריה הרבה יותר רחבה מהתביעה הפשוטה שהגיש כאן פולקמן.

מר אליעזר בר: זה נכון, זה לא היה דברים בעלמא.

מר יצחק רוכברגר: חברים, אחרי ששמענו את ההסבר של שניצר, שהיום אפשר לדבר עליו יותר בחופשיות, ומאחר שכפי שנאמר כאן במפורש, אנחנו לא הצלחנו למצוא תשתית עובדתית וראייתית כדי לסייע לנו לפחות בתביעה שכנגד. לא הצלחנו, מה לעשות. ניסינו, ואנחנו מדברים כאן בכספי ציבור, אז אני מבקש לקבל את ההסדר עפ"י חוות דעת המומחה ולאשר את זה, על מנת שאנחנו נצא, אתם יודעים מה, במקרה הזה בשן ועין, עד כמה שניתן.

מר יצחק קאול: אני חייב להגיד כמה מילים שאני רוצה שיהיו על השולחן. כי זה לא פשוט. יכול להיות שאם היית בא בקייס רגיל, ועשינו, כבר היו דברים שבאו והיית אומר 200,000, אם זה נראה סביר ועורך הדין אומר שזה נראה סביר, היינו אומרים: אז קדימה, להתפשר. זה לא הנושא הראשון שעולה. יש כאן צירוף נסיבות, לפי דעתי הוא לא פשוט. אני רוצה להגיד כמה נקודות קצר, ואני רוצה שהן יהיו פה גם לפני חברי הוועדה, כי אתה מעלה את זה להצבעה, וגם שזה יהיה בפרוטוקול.

אני רוצה להזכיר, מתוך הדו"חות של רואה החשבון, שפולקמן היה כאן סגן ראש עיר, ובפועל, מהדוחות שקיבלנו בכתב, הוא היה אחראי על התכנון, על התקצוב, על הביצוע ועל הפיקוח. אני אומר דברים מתוך הדו"ח שלו, דברים

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

שהדו"ח שהמועצה בזמנו מינתה את המבקר, אלה הערות קשות שהוא מעיר על מה שקרה כאן מסביב לפרויקט. כולל הערות לגבי האחריות, אופן הניהול והתקציב שהועלה באופן לא ראוי ולא סביר.

דבר שני שאני רוצה להעיר, שיש בו טעם לפגם קשה מאוד. נירה היתה חברת סיעתי, היא החליטה לפרוש מהאופוזיציה ולהצטרף לקואליציה. אני משער שלא לחינם החליטה לעשות את הצעד הזה.

מר מאיר דורון: אתה מאשים אותה בשחיתות כעת.

מר יצחק רוכברגר: יצחק, אני ממש מבקש.

מר יצחק קאול: אני לא הפניתי אצבע, לא אליך ולא אל ראש העיר.

אמרתי שאני חושב ומשער.

מר יצחק רוכברגר: לא חשוב, הוא כיוון עליה.

מר יצחק קאול: לאף אחד, גם לא אליך.

מר יצחק רוכברגר: אני אומר, אתה מכוון אליה. יצחק, אני מבקש

בנושא הזה שיובהר חד משמעית שלא היה מעולם דיבור, שיחה או רמז עם הגב' פולקמן לעניין בעלה, בשום פרמטר, בשום זמן. שיהיה ברור. מעולם. חשוב שהדברים האלה יודגשו פה. אני לא נכנס לראשו של אחר, לא נכנס לראשה ולא חושב במקומה. חד משמעית אני מודיע כאן, שיהיה ברור מעל כל צל של ספק – מעולם לא היתה התדיינות, לא איתה ולא איתו, או איזשהו תרגיל כזה או אחר כדי לקשור את זה. מעולם לא היה דבר כזה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה יכול להבין אבל שאנחנו יכולים להעלות סימן שאלה כזה או אחר.

מר יצחק רוכברגר: אתם יכולים להעלות איזה סימן שאלה, אני הבהרתי את זה ברגע של אמת.

מר אליעזר בר: למה סימן שאלה? אנחנו טוענים לניגוד עניינים פעם אחר פעם, זה בא בצורה פורמאלית.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לדייק בזמן אמת ולהבהיר חד משמעית

שלא היה. אתה רוצה – תקבל. אתה לא רוצה – אל תקבל.

:??? אתה יכול לדבר בשמך.

מר יצחק רוכברגר: אני מדבר רק בשמי. אמרתי, אני לא נכנס לראשו

של אחר, אני מדבר בשמי ולפחות גם בשמו. כי אנחנו היינו דומיננטיים.

מר יצחק קאול: בשמי אני מעלה הרבה תהיות, הרבה סימני שאלה.

אני עד היום לא מבין וגם לא מוצא שום עילה אחרת למהלך הזה, ואני שם

סימני שאלה עליו. הלאה. אני גם לא מסיים בזה את סימני השאלה. יש לי

עוד סימני שאלה. לכן, שלא נחשוב שמדברים פה ב-200,000 פשרה ומצביעים

והתפשרנו. אני מציע שתביאו לבית הדין את מה שאני אומר כאן, את

ההערות, את השאלות, את התהיות, את הדו"ח, את הכל.

עכשיו אני רוצה להגיד עוד הערה. היא נוגעת למהנדס. גם זה לפרוטוקול.

בימים שדנו בהשעיית המהנדס צלצל אליי, אני אמרתי את זה כבר באחד

הפרוטוקולים הקודמים, צלצל אליי מר פולקמן. מר פולקמן, לא גב' פולקמן,

צלצל אליי בתור חבר מועצה בעיר, שבעצם רצה להשפיע עליי שאני אצביע

בעד פיטורי המהנדס. אותו מהנדס שיושב איתך, אדוני עורך הדין, ומכין את

התביעה, והוא חושב שלא מגיע כסף. לא משנה אם זה מוצא חן בעיניי או לא,

הוא את מה שקרה, פיפו, הוא כתב כאן על מה שהוא חושב. אז בגין מה שהוא

חושב, זה ניגוד עניינים יוצא מן הכלל.

מר יצחק רוכברגר: הוא דיבר איתך.

מר יצחק קאול: הוא דיבר איתי.

מר יצחק רוכברגר: אז היית צריך לבוא-

מר יצחק קאול: לא, אני אמרתי את זה פה לפרוטוקולים, אמרתי

את זה כבר אז, שהוא צלצל אליי וניסה להשפיע עליי לגבי נושא פיטורי

המהנדס. נקודה.

מר יצחק רוכברגר: אז היית צריך לעזור לנו רק בדבר אחד. כשהיינו ביחד היית צריך לעזור לנו בזה. יאשימו אותנו שכביכול אני דיברתי איתו, ואני לא דיברתי איתו.

מר יצחק קאול: סליחה, אני גם אמרתי את זה בכל מקום שצריך.

מר מאיר דורון: רק לא ביאח"ה.

מר יצחק קאול: לא רק זה, גם אם עורך הדין הזה יזמין אותי לשם, לבית המשפט, אני גם אגיד את זה בשורה. שלא יהיו אי הבנות.

מר יצחק רוכברגר: קאול לא היה ביאח"ה. אתה היית ביאח"ה אז?

מר יצחק קאול: אני, מה שאני צריך להגיד אני אומר. תאמינו לי שמה שאני צריך להגיד אני אומר. עכשיו אני אומר כאן. לכן, זה יותר מריח של ביוב עולה מהעניין הזה כשאנחנו מדברים בעסקי ביוב, ולכן, כשכל העניין הזה בא, ומאיר דיבר איתי כמה פעמים להתפשר, וגם שניצר דיבר איתי כמה פעמים להתפשר, וגם אמרתי לו שבמצבים נורמליים, כשבאים עורכי הדין ומעריכים זה כך, אז אתה אומר: יאללה, קדימה, נתפשר. אין ספק שיש חשש שכשתבוא לדיון משפטי בסוף זה לא ייגמר ב-200, ייגמר ב-400, אם באמת יבואו ויגידו: יש לנו מומחה, יש לנו זה, לא רציתם להתפשר, בית הדין קיבל את ההחלטה. אני יודע, אני היום חוזר, הייתי נציג מעסיקים בבית הדין לעבודה שדן בסכסוך של הרשויות המקומיות. אז אני יודע גם איך זה לפעמים נראה משם. אבל הקייס הזה הוא לא קייס פשוט, ולכן כשאתה מסתכל על כל הנסיבות האלה מסביב, ותאמין לי, דיברנו עם המבקרים ובדקנו את הדו"חות שישנם שם, זה לא עסק שהוא פשוט, והאינפורמציה צריכה להיות לפני חברי המועצה, אלה שכן הזמינו אותם ליאח"ה ולא הזמינו אותם ליאח"ה, כשהם הולכים להצביע על העניין הזה. זה הכל.

מר מאיר דורון: זו לא חוויה נעימה כשאתה יודע שהכל רכילות.

מר יצחק רוכברגר: עזוב, נו. תאמין לי, אנחנו בטח נגיע עוד כמה פעמים לשם.

מר יצחק קאול: אני מצאתי חובה להעביר את הדברים האלה ולהגיד אותם, למה זה לא מקרה נורמלי של פשרה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתם בעד הפשרה הזאת?

מר יצחק רוכברגר: תגיד לי, מה הכלים שלי? כשבאים אליי המשפטנים ואומרים לי-

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא, אבל כשאתה שומע את כל התמונה הזאת. לא פורמאלי. עם פרוטוקול, בלי פרוטוקול. אתם מרגישים טוב עם זה, כראש עיר, סגן וממלא מקום? זה מעניין אותי ברמה הידידותית עכשיו, לא ברמה המשפטית.

מר יצחק רוכברגר: איזה ידידותית? פיפו, די, נו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני באמת שואל אותך.

מר יצחק רוכברגר: הלוואי והיינו ידידים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני שואל אותך איך אתה מרגיש עם זה. בנאדם שהיה פה והדברים ידועים, והיה בניגוד עניינים חמור והביא להקמת מכון, והכל עלה בעשרות מיליונים. אתם מרגישים עם זה טוב? אתם לא רוצים שזה יגיע לבית משפט פעם אחת לבירור כמו שצריך?

מר יצחק רוכברגר: תביא את זה אתה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: איך אני יכול להביא את זה?

מר יצחק רוכברגר: יש לך כלים, תקבל ייפוי כוח ממני. תקשיב טוב, אני רוצה שיובן דבר אחד. כל הסיפור הזה, כל ההתגלגלות שלו וההשתלשלות שלו, שהתחילה הרי לא בקדנציה הזאת, לא נוחה לנו. אם הייתי יכול, ואני מודיע פה, אם הייתי יכול והייתי יודע בוודאות שיש לנו קייס ויש לנו כלים לתקוף ולהגיש תביעה שכנגד, היינו מגישים תביעה שכנגד. חד משמעית אני

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

מודיע לך. חד משמעית, לא כצעד טקטי, כצעד ברור. התלבטנו בסוגיה הזאת. תשמע, זה מאוד מציק הדבר הזה, מה שקרה פה.

אז אני אומר לכם עכשיו, באמת, בעניין הזה, אבל מה לעשות? אנחנו בעמדה מאוד נחותה בעניין הזה, אין לנו את הכלים, אין לנו את האנשים שיכולים לבוא ולהעיד, אין לנו אנשים שיכולים לבוא ולהגיד: אנחנו רצינו לבוא ולהעיד ולא נתנו. אין לנו כלים, מה לעשות, אין לנו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא מדבר עכשיו על תביעה נגדית, אני מדבר על תביעה שהיתה 750, הצטמקה ל-220-

מר יצחק רוכברגר: בוא אני אומר לך. יש הרבה דברים בעירייה הזאת שמתגלים לי היום, על פעילויות למשל של קודמי בתפקיד. יש לי הרבה מקרים. יש לי מקרים שמישהו פה בעצימת עיניים נתן כאן להשתלט על 100 דונם בפי גלילות. למה משפחה בתוך העסק? ואני על הקצה נמצא אם להגיש היום תלונה נגדו או לא להגיש.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה חייב. אין לך שיקול דעת בכלל.

מר יצחק רוכברגר: אני הייתי במשרד, איפה שצריך להיות הייתי כדי זה. אבל אני מודיע לכם דבר אחד – אני, לאור הנתונים שקיימים, לאור מה שהוצג כאן ע"י עו"ד שניצר ועו"ד נפתלי, מבקש לאשר את ההסדר עפ"י חוות דעת המומחה. איך אומרים? נצמצם בכך את הנזק לפחות למצב הזה.

מר מאיר דורון: ולהיפטר מהפרשה המגעילה.

מר יצחק רוכברגר: הלוואי שניפטר ממנה. אני מקווה שמקרים כאלה לא יקרו בעירייה או בעיריות בכלל. ברשותכם, מי בעד?

מר מאיר דורון: 6.

מר יצחק רוכברגר: מי נגד?

מר מאיר דורון: 5.

החלטה מספר 344: הוחלט ברוב קולות (6 בעד – מר יצחק רוכברגר, מר מאיר דורון, גב' שירה אבין, מר שמואל גריידי, מר ישראל טל וגב' נורית אבנר, 5 נגד – עו"ד יעקב זילברשטיין, מר יצחק קאול, גב' עליזה תמרי, מר דוד יצחק, מר אליעזר בר) לאשר את הסכם הפשרה בתיק חג"מ נגד החברה הכלכלית רמת השרון, על פי חוות דעת משרד עו"ד שניצר.

מר יצחק רוכברגר: תודה רבה. תרשום שמות, מסיבה אחת, כי בטח היא תבוא לפה אחר כך ושלא יגידו שהיא נמצאת פה. פרח, תני לו את השמות ותציני שגב' פולקמן לא היתה בישיבה. עורכי הדין, תודה רבה לכם, חג שמח.

3. אישור פרוטוקול ועדת מקלטים.

מר יצחק רוכברגר: נושאים טכניים קצרים, בבקשה מכס. אישור פרוטוקול ועדת מקלטים, בבקשה נורית.

גב' נורית אבנר: האמת היא שהבאנו עכשיו לאישור של הוועדה רק בקשה אחת של ועדת מקלטים. יש פה את הפרוטוקול מיום 20/3/07, בקשה לאשר מקלט לאסי חזקל, שימוש במקלט ברחוב שבי ציון בחורשה, לפי הגודל, הסך הוא של 573 ש"ח. המטרה זה חוג תפירה בהתנדבות, הוא מקיים שם גם כל מיני חוגים לכל מיני נשים נזקקות, הוא לא גובה עבור זה כסף, וועדת המקלטים אישרה לו לקבל את המקלט.

מר יצחק רוכברגר: הערות?

מר אליעזר בר: זה המקלט היחידי שיש לו או שיש לו עוד מקלט?

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

גב' נורית אבנר: לאסי חזקל יש מקלט אחר, ששם הוא עושה את שיעורי ריקודי בטן, אבל המקלט הזה זה למשהו אחר, הוא עושה פה חוגים לנשים.

מר אליעזר בר: יש בזה טעם לפגם, יש תור ארוך, מה נותנים לבנאדם אחד?

גב' נורית אבנר: נכון, הבחור הזה באמת יש לו מקלט, אבל זה שני נושאים שונים. עכשיו בא הבחור הזה, אמרתי שאני יודעת שיש לבחור הזה מקלט ולכן אני ביררתי עם אילת אם יש אפשרות שאנחנו באופן חריג נאשר לו עוד מקלט, בתנאי שהיא תברר לי שאין ביקוש למקלט הזה. יש ביקושים למקלטים אחרים, על המקלט הזה לא היתה אף בקשה.

מר אליעזר בר: תני לי שבוע, אני מוצא לך.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אנשים לא יודעים פשוט.

מר מאיר דורון: זה גם התנדבות.

גב' נורית אבנר: זה בהתנדבות, הכל בהתנדבות.

מר אליעזר בר: יש ביקוש, יש רצון.

מר יצחק רוכברגר: אתה שאלת שאלה, ענו לך תשובה.

גב' נורית אבנר: לוועדת מקלטים לא הגיעה אף פנייה למקלט הזה, ואם היתה בקשה אחת למקלט הזה-

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני בטוח שאחד מהאמנים היה שמח להשתמש בזה.

מר יצחק רוכברגר: יכול להיות. אני רוצה רק משפט אחד, למרות שאני לא ישבתי בוועדה, אני רוצה לומר משהו לגבי הבחור הזה. פה דווקא הייתי אולי מבקש לא להקליט את הדברים, ברשותכם.

*****הפסקה בהקלטה לבקשת ראש העיר*****

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

מר יצחק רוכברגר: עוד הערות? ברשותכם, אני מבקש לאשר את

פרוטוקול ועדת המקלטים בנושא הזה. מי בעד?

מר מאיר דורון: 8.

מר יצחק רוכברגר: מי נגד? מי נמנע? אתה נגד? אלי בר נגד, 2 נמנעים.

תודה רבה.

החלטה מספר 345: הוחלט ברוב קולות (8 בעד, 1 נגד – מר אליעזר בר, 2 נמנעים – מר יצחק קאול ועו"ד יעקב זילברשטיין) לאשר את פרוטוקול ועדת מקלטים מיום 20/3/07.

4. אישור רשות שימוש בית חס במדרשה לאומנות.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא הוא אישור רשות שימוש 'בית חס'

במדרשה לאומנות, ואני רוצה כמה מילים פה, ברשותכם. במדרשה לאומנות מתוכנן להקים בשבועות הקרובים, בחודשים הקרובים, מרכז אמנים. סדנא, חדרים לאמנים, רחבה גדולה שאמנים יכולים שם להופיע ולהציג. דיברנו על הנושא הזה, נדמה לי, באחת הישיבות לפני בערך שנה, עשינו תכנון למקום, אנחנו מייעדים לעשות שם את המדרשה לאומנות כמרכז לאומנות, שאמנים תושבי רמת השרון יציגו שם. לתקופה זמנית אנחנו מבקשים לאשר לרב בוטמן שימוש באחד המבנים הצדדיים לחלוקת מזון לנזקקים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא קשור למתחם האמנים?

מר יצחק רוכברגר: לא קשור. בצד.

עו"ד יעקב זילברשטיין: המקום שיהיה לו היום, אין לו קשר למתחם של

האמנות ולא תהיה התנגשות בין הדברים.

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

מר יצחק רוכברגר: חד משמעית אני מודיע כאן, שהכוונה היא לזמניות, ואני מדגיש את הזמניות, ולכן גם בהתקשרות איתו נאמר שזה למשך שנה, או עד שנה. אנחנו מנסים למצוא מקום חלופי ראוי כדי לעשות את בית חב"ד ברמת השרון, ששם הם יכולים לעשות על שטח ציבורי, שיוכלו לבנות שם מקום, שיוכלו לחלק שם את המזון ואת הפעילות שלהם. כולכם יודעים שהאיש הזה באמת עושה עבודת צדקה מפה עד להודעה חדשה. בגלל החגים, בגלל פסח, בגלל החגים שמתקרבים אלינו עוד מעט חגים נוספים, אנחנו הזדרזנו ונתנו שם את המתחם הזה. אני מודיע כאן, אין כוונה שבמידה ואנחנו בתקופה הזאת נרים כבר את הפרויקט הזה של המדרשה לאמנות, שחם ושלוש תהיה התנגשות בפעילויות או שפתאום יגידו: רגע אחד, היום אתה לא יכול לעשות כאן פעילות בגלל שיש שם, כי יש לנו בצד השני כבר אירועון בפניה. לכן אני מודיע כאן חד משמעית – המדרשה לאמנות תפעל כבסיס ראשון, ורק היא קובעת את סדר היום הציבורי במקום הזה ואת הפעילות. אנחנו במקביל בודקים עם אילת שטח ציבורי, על מנת שהרב בוטמן יעבור לשטח ציבורי, יבנה שם מקום, הוא מנסה לגייס כספים, והוא יעזוב את המקום.

עו"ד יעקב זילברשטיין: א', תבורכו. אם ינוהל מתחם אמנות – שאפו מגיע לכם, כי אנחנו מדברים על זה מתחילת הקדנציה, זה באמת נכון, ודברים לא זזו כל כך. צריך להגיד את זה. מה שקרה שם זה שנכנס שם כולל שהתמקם שם-

מר יצחק רוכברגר: לא כולל, בית מדרש כזה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ואז אנשים תפסו שם עמדה, 'בעל-הביתיות' על איזשהו רעיון. שזה בסדר אם אפשר שיחיו ביחד, אבל יש לשער שלא יוכלו לחיות ביחד.

מר יצחק רוכברגר: פיפו, הרב בוטמן יודע במפורש שזה הולך להיות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: גם האירועון, כמו שקראת לזה-

מר יצחק רוכברגר: אני מודיע לך גם לגבי אותו מבנה שם, ואני מודיע

פה לפרוטוקול – והיה ואותו בית מדרש כזה ששם הם לומדים ינסה להטיל התנגדותו לפעילות, כי אנחנו מתכוונים גם לפתוח את זה בימי שישי לפעילות כזאת או אחרת, אני אומר לכם פה, אני איציק רוכברגר סוגר להם את המקום, אני לא עושה חשבון. לכל היה ידוע שהם לא יכולים להתנגד ולא שום דבר. בינינו, גם שמעתי כמה תושבים שדיברו, גם דיברו איתי, ואמרתי להם: רבותי, אני לא בא להפוך את המקום הזה למקום שמתחרד או למקום שיש בו פעילות דת או משהו. אין במקום של בוטמן ספרי תורה, אין במקום של בוטמן בית כנסת, אין שם כלום. זה בית מאכל להעביר שם אוכל ולא יותר מזה. וגם אני אומר, הכוונה היא לזמניות שבזמניות.

מר יצחק קאול: אני שמח על ההבהרות שנתת, כי באמת היה חשוב

שזה יישמר כמקום בנושא האמנות, ולאחר שהבטחת את זה אני חושב שצריך לתת לרב בוטמן, אני חושב שיש לו הרבה זכויות, הוא איש באמת מיוחד במינו ואני חושב שהוא גם מספיק בטוח, וגם אם יהיה צורך לשנות אני בטוח שתצליח לעשות את זה. אז אני חושב שצריך לתת לו את האפשרות, הוא עושה באמת עבודה ראויה לציון, לכן לקחתי את רשות הדיבור פשוט לציון אותו.

מר יצחק רוכברגר: אני מודה על הדברים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מה מתוכנן מבחינת אמנות? ככה, על רגל אחת.

מר יצחק רוכברגר: היו כמה תוכניות בנושא הזה, ואני מודה שאחת

התוכניות, אני פשוט ביקשתי להקפיא אותה. אנחנו ביקשנו לקחת את החדרים ולהפוך אותם לחדרים שאנחנו חוצים אותם, לחצות אותם ולתת שם אפשרות לאמנים לבוא ולעשות שם את הפעילות. אחר כך באו אליי, בגלל זה גם זה התעכב, באו אליי והביאו איזה יזמים שאמרו: רגע אחד, אנחנו רוצים

להפוך את המקום הזה למרכז שעושה פעילות תרבותית של אמנים, ומאוד קסם לי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: כולל בית קפה במרכז.

מר יצחק רוכברגר: כן, כולל בית קפה. אני אפילו פניתי לכבוד הרב אידלשטיין, שהוא הרב הראשי לרמת השרון, ואמרתי לו: כבוד הרב אידלשטיין, תשמע, אתה יודע שאני עושה את הדברים בצורה מסודרת, שתדע דבר אחד, אני מתכוון לעשות במדרשה ככה וככה, הפעילויות יהיו גם בימי שישי ושבת. אם אתה מתנגד תגייד לי שאתה מתנגד, אבל אם אתה לא מתנגד אל תגייד לי כלום. וככה זה היה. אבל מה, פתאום הביאו לי את היזמים, והיזמים האלה באו עם קונספט מסחרי לחלוטין. וזה מיליונים של שקלים. לא התאים לי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה דבר פשוט שם, לא דבר מסובך.

מר יצחק רוכברגר: זה צריך לעלות סדר גודל של כמעט 3 מיליון שקל, משהו כזה.

גב' נורית אבנר: זה היה צריך לעלות יותר כי רצינו את ספריית הדת להעביר-

מר יצחק רוכברגר: אנחנו כרגע עושים, כמו שאמרתי, את החללים בפנים, ואנחנו נעשה את השיפוץ מסביב, נעשה שם את הגיגון כמו שצריך. אני אשמח שחברים יבואו, יראו את התוכניות ויציגו- יש כבר סקיצות ראשוניות לעשות את זה, אני מקווה שאוטוטו אנחנו נצליח לעשות את זה.

מר שמואל גריידי: פינוי בינוי מתחם אילת לא עובר להיות במקום המדרשה?

מר יצחק רוכברגר: אני עוד לא רואה מתי פינוי בינוי יהיה במתחם אילת.

מר שמואל גריידי: חבל להשקיע כסף שם.

מר יצחק רוכברגר: שאלת שאלה יפה. אני לא רואה מתי מתחם אילת מתקדם. ישנם שני מתחמים שהם כן מתקדמים, מתחם אילת אני עוד לא רואה מתי הוא מתקדם. אני לא רואה שמתחם אילת מתקדם בשנים הקרובות, אנחנו חייבים לייצר שם איזושהי סביבה. אני רוצה שיובן דבר אחד. מי שמכיר ומסתובב, כל האזור שם, לרבות רחוב מודיעין, שבסוף השנה אנחנו נכנסים לעשות אותו עם רחוב הולנדי, כי יש שם אווירה מאוד יפה לרחוב, של הירק, הרבה אמנים שגרים ברחוב הזה. אנחנו הולכים שם לעשות גם את הרחוב הזה, לשפץ אותו ולסדר אותו, וכל האזור שם מקבל תנופה בלתי רגילה. לכן, אנחנו רוצים לייצר במתחם הזה מהר ככל שניתן, ממש בחודשים האלה להיכנס כבר לעבוד. אז אני מבקש, ברשותכם, אישור רשות שימוש ל'בית חס' עפ"י החוזה לתקופה שאמרנו. מי בעד? פה אחד. תודה.

החלטה מספר 346: הוחלט לאשר פה אחד רשות שימוש ל'בית חס' במדרשה לאמנות לתקופה שלא תעלה על שנה.

5. אישור מליאה להאצלת סמכות ליועץ משפטי, מנכ"ל וסמנכ"ל לארגון ומשאבי אנוש לאישור עבודה נוספת.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש את אישור המליאה להאצלת סמכות ליועץ המשפטי, מנכ"ל העירייה וסמנכ"ל לארגון ומשאבי אנוש. כידוע, כשעובד רוצה לעבוד עבודה נוספת הוא צריך אישור של המועצה. ישנם מקרים שאנשים מבקשים לעבוד עבודה נוספת ומפאת כבודם, צנעת הפרט והכל, לא רוצים להביא את זה לאישור המליאה, כי יש פרוטוקולים ואנשים

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

שומעים והם לא כל כך רוצים. אני מבקש שהמליאה תסמיך את שלושת האנשים האלה שידונו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: במקומנו? במקום העירייה?

מר יצחק רוכברגר: כן.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אבל אישור המליאה הוא עפ"י חוק.

מר יצחק רוכברגר: זה לא חוק, זה עפ"י פקודה.

עו"ד מיכה בלום: אם המועצה רוצה להסמיך את הוועדה הזאת לפעול

בשמה, היא יכולה. היא הופכת להיות ועדת משנה.

מר אליעזר בר: אני לא בטוח שהיא יכולה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מה ההיגיון? אנשים נחשפו?

מר יצחק רוכברגר: לא היה אף פעם. אני הייתי בקדנציה הקודמת,

בקדנציה הקודמת הסמיכו את מוטי הרוש, המליאה הסמיכה את מוטי הרוש

לבוא בנעלי המליאה, הוא ישב ונתן אישורים למי שהוא נתן.

עו"ד יעקב זילברשטיין: והוא לא בא למליאה לקבל אישור?

מר יצחק רוכברגר: לא.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה בטוח?

מר יצחק רוכברגר: חד משמעית.

מר אליעזר בר: זו סמכות של המליאה. אי אפשר לוותר על זה.

מר יצחק רוכברגר: אבל יש יועץ משפטי.

מר אליעזר בר: אז תמנה את יו"ר הוועדה לתכנון ובנייה להאציל

סמכויות.

מר יצחק רוכברגר: תסלח לי, יש יועץ משפטי, הוא יענה.

עו"ד מיכה בלום: יש נושאים שקשורים רק לראש העיר, שהוא יכול

לאשר. לא כל אישור להעסקה נוספת, זה מתחלק בסעיף, יכול גם לאשר ראש

העיר לבדו.

- מר ערן זמיר:** זה לא פרס.
- עו"ד מיכה בלום:** הפרס הוא שכר. ראש העיר בלי שכר והמליאה עם שכר.
- מר אליעזר בר:** זה לא פרס, זה רק בהתנדבות למטרות נעלות.
- עו"ד מיכה בלום:** בסדר, אבל גם לזה צריך לקבל אישור. אנחנו חשבנו, אני וסמנכ"ל משאבי אנוש, מאחר והעניין לא מוסדר בעירייה ומאחר ואולי הנושא הזה שראש העיר דיבר עליו, שיש אנשים שלא נעים להם שהנושא הזה יעלה למועצה-
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** נעים להם מאוד לעבוד בשתי עבודות.
- עו"ד מיכה בלום:** תן לי להסביר, אחר כך תחליטו מה שאתם רוצים. כל הכוונה היא כוונה טובה, לקחת את זה גם מראש העיר, גם מהמועצה. אני לא בטוח, אפשר אולי להעביר את זה בדרך זו או אחרת, לחשוב על איך להעביר את זה אחר כך למועצה. אולי לא שמית, אחרי שישבנו וקבענו קריטריונים.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** זה בסדר, אז יש ועדת שמות, אדרבא. זה כן.
- עו"ד מיכה בלום:** בכל מקרה, צריך את אישור המועצה בשביל לקיים ועדת משנה כזאת שתקבע קריטריונים.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** אבל עכשיו אתה מציג את זה אחרת ממה שזה מוצג פה. לא שזה מציאה גדולה.
- עו"ד מיכה בלום:** בסך הכל מנסים לעשות יותר טוב בעירייה, להסדיר את המצב הזה. תרצו – תרצו. לא תרצו – לא תרצו.
- מר אליעזר בר:** אתה רוצה לעקר את הסמכות שלנו.
- עו"ד מיכה בלום:** לא, חס וחלילה.
- מר אליעזר בר:** אתם רוצים למנות ועדה מצומצמת ולעקר את הסמכות שלנו. מה לא? הדבר הזה ברור. להעלות את ההצעה היא קיצונית.

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

עו"ד מיכה בלום: אלי, מצב יותר טוב שכרגע הם עובדים בלי אישורים?

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש להאציל סמכות.

מר אליעזר בר: אתה לא יכול להעלות את זה אפילו.

מר יצחק רוכברגר: אז תשתולל. אל תפריע לי בבקשה. אני מבקש להאציל סמכות ליועץ המשפטי, מנכ"ל העירייה וסמנכ"ל לארגון, לדון בבקשות, להביא את ההמלצה שלהם לאישור המועצה, וכאן אנחנו ניתן אישור או לא ניתן אישור.

מר אליעזר בר: אבל המילה 'להאציל סמכות' היא לא במקום. להאציל סמכות של מה?

מר יצחק רוכברגר: מה אתה מתלהב? להאציל סמכות לקיים דיון בנושא הזה ולהביא המלצות.

מר אליעזר בר: למנות ועדה.

מר יצחק רוכברגר: חברים, ממילא הסמכות היא שלנו בסופו של דבר. אני מבקש.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני רוצה להציע הצעה. בעיקרון כן, שתהיה ועדה כזאת, אבל שגם הקריטריונים שלה יובאו בישיבה הבאה. הם ייפגשו, יחליטו על קריטריונים ונאשר את הקריטריונים. זה להוציא לנו את זה מהידיים. איציק, אם אתה רוצה לעשות את זה, לדעתי, אני לא מחפש להתנגח, אני אומר לך – זו סמכות טבועה של המליאה. אז בסדר, עלה רעיון מסוים, אני לא יודע למה, דרך אגב, אבל נגיד שקיבלנו את העניין הזה של צנעת הפרט. יש לי ספקות, אבל נגיד. אז לפחות את הקריטריונים שיהיו בפני הוועדה הזאת אנחנו נוכל לאשר אותם. אז שיביאו בישיבה הבאה.

מר יצחק רוכברגר: אני לא נכנס לקריטריונים. אני מבקש למנות ועדה שמורכבת מיועץ משפטי, מנכ"ל וסמנכ"ל, שידונו בבקשות, במידה ויש בקשות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: יש שתיים בקנה עכשיו כבר.

מר יצחק רוכברגר: עוד לא ביקשו ממני. אני מבקש, הם ידונו, יעבירו את ההמלצות שלהם למליאה וכאן אנחנו נאשר או לא נאשר. מי בעד?

מר דוד יצחק: רגע. במהלך המהומה פה העיר היועץ המשפטי איזו הערה שאתם לא שמעתם, לפיה אומר: מה אתם רוצים, יותר טוב המצב שבו אנשים עובדים בלי אישור? אז אני רוצה לשאול את היועץ המשפטי: האם אתה יודע על אנשים שעובדים עבודה נוספת בלי אישור?

עו"ד מיכה בלום: אם הייתי יודע על עובד שעובד עבודה נוספת ללא אישור הייתי מגיש נגדו תובענה לבית הדין המשמעתי.

מר יצחק רוכברגר: סלח לי, מיכה.

עו"ד מיכה בלום: אליי לא הגיע מצב כזה.

מר דוד יצחק: אז למה הערת את ההערה הזאת? אתה אמרת: יותר טוב המצב שבו אנשים עובדים בלי אישור?

עו"ד מיכה בלום: כי שמעתי שמועות שהגיעו אליי, ואני חושב שעדיף להסדיר את זה.

מר אליעזר בר: למה שמועות? קיבלת מכתב?

מר יצחק רוכברגר: אל תשלט על הישיבה. אתה לא היית כאן שבועיים, היה לנו שקט, תאמין לי.

מר אליעזר בר: יש לי 10 דקות, תן לי למצות אותן.

מר יצחק רוכברגר: 10 דקות כשאני אתן לך לדבר, אל תתפרץ.

מר אליעזר בר: בעניין הזה אני רוצה לדבר.

מר יצחק רוכברגר: אני אקזז לך עוד מעט את הזמן שאתה הפרעת.
יצחק, תמשיך.

מר דוד יצחק: שאלתי שאלה. התשובה היא שאתה לא יודע,
שההערה לא קשורה לשום דבר.

עו"ד מיכה בלום: אליי פנו בשביל להסדיר את זה, אמרתי: בואו
נסדיר את זה בצורה כזאת.

מר דוד יצחק: זאת אומרת, פנו אליך בעקבות זה שיש אנשים
שעובדים בלי אישור?

עו"ד מיכה בלום: לא פנו אליי בעקבות מישהו ספציפי.

מר יצחק רוכברגר: חברים, אני לא יודע על עובדים שעובדים עבודה
נוספת. זאת אומרת, אני יודע על שני מקרים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: פנינו אליך ולא ענית לנו.

מר יצחק רוכברגר: אני לא חייב לענות לך. אני יודע על שני מקרים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אם אתה לא עונה זה סימן שאתה יודע.

מר יצחק רוכברגר: סלח לי, אני לא חייב לענות לך. עם כל הכבוד,
כשאתם פונים קודם כל לעיתונות אז אני עונה לעיתונות, לא לכם.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה המצאת את העיתונות.

מר יצחק רוכברגר: בסדר, מה לעשות, אז אני המצאתי את העיתונות
ואתם משתמשים בעיתונות ואני אמשיך להשתמש בעיתונות ואתה תשתמש
בעיתונות והכל ידוע וככה זה יהיה. אני יודע על שני מקרים, אנחנו מבקשים
בכל מקרה להסדיר את הנושא הזה בדרך שאמרתי ואני מבקש להצביע על זה
שוב. בבקשה.

מר יצחק קאול: בניסוח החדש.

מר יצחק רוכברגר: כן, בניסוח החדש שאמרתי, נביא את זה לפה, נקים
ועדה שמורכבת מ-3 האנשים שציינתי – מנכ"ל, סמנכ"ל משאבי אנוש, יועץ

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

משפטי. ההמלצות יובאו לאישור המועצה. מי בעד? 6. מי נגד? 2. מי נמנע? 3.
מי היה נגד? יצחק דוד ופיפו.

החלטה מספר 347: הוחלט לאשר ברוב קולות (6 בעד, 2 נגד – מר יצחק דוד ועו"ד יעקב זילברשטיין, 3 נמנעים) הקמת ועדה לאישור עבודה נוספת לעובדי עירייה, אשר מורכבת מהיועץ המשפטי, המנכ"ל וסמנכ"ל לארגון ומשאבי אנוש. הוועדה תגיש המלצותיה לאישור מועצת העיר.

6. הגדלת חוזה פרויקט רחוב הנצח-טרומפלדור ב-50%.

מר יצחק רוכברגר: נושא הבא – הגדלת חוזה פרויקט רחוב הנצח.
מר אליעזר בר: דרך אגב, לא נתת לי את ה-10 דקות.
מר יצחק רוכברגר: דבר.
מר אליעזר בר: לא, אני לא מדבר, זה מיותר עכשיו. אבל אני מבקש לתת לי את הזכויות שלי.
מר יצחק רוכברגר: נתתי לכם קודם בלי 10 דקות, דיברתם בהרחבה על הנושא של חג"מ כי חשבתי שהנושא הוא חשוב ונתתי לדבר, ויצחק ביקש לדבר ולא הגבלתי גם אותך, אף אחד לא הגבלתי. באמת, אנחנו ערב חג. בבקשה.
אדר' ולדימיר לוי: לסדר היום מצורף מכתב עם הסברים. לפי ההסברים וכפי שכתבתי, במכרז התווספו לנו כמויות, שעשינו בנוסף לרחוב הנצח רחוב גדעון, השלמנו בעצם טבעת של מים לפי בקשת מפעל המים, שברחוב טרומפלדור, הזזנו לפי בקשה של תע"ש קירות תומכים, שבזמנו חשבנו ללכת לזכויות ואז לא היה צורך, והכל בגלל אי התאמה של מפה

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

מרחבית בשטח עם מצב קיים. סך הכל מה שאנחנו מבקשים היום, כי אנחנו מגיעים עד כ-50% תוספת לחוזה, יש לנו כסף בתב"ר, בעצם בשלושת התב"רים, שזה תב"ר לרחוב הנצח, תב"ר אחד בעבודות ניקוז ותב"ר שלישי בעבודות מים. זאת אומרת, כסף בתב"ר יש לנו, וכדי להשלים ולסיים את העבודה אנחנו מבקשים עד כ-50% תוספת לחוזה.

מר יצחק קאול: מי עשה את ההערכה של הסכומים האלה?

אדר' ולדימיר לוינ: מנהל הפרויקט ביחד איתי.

מר אליעזר בר: מי זו חברת 'לודן'?

אדר' ולדימיר לוינ: חברה המנהלת פרויקט.

מר אליעזר בר: למה אין את הדו"ח שלהם שמצורף? ה'מצ"ב' כתוב

אבל אין מצ"ב.

אדר' ולדימיר לוינ: הדו"ח אצלי.

מר יצחק קאול: אני רוצה להגיד פה גם למהנדסת וגם לולדימיר.

לא תקין העניין הזה. היה פה פרויקט, זה לא איזה 10%-20% שיש בו שינוי

מהפרויקט. מדברים פה על 50%. אז איפה היה כאן התכנון? איפה הפיקוח?

הרי אנחנו לא נכנסים לתוך העניינים והפרטים. אז באים ככה 50% יותר?

למה?

אדר' ולדימיר לוינ: כי זה לא היה בתכנון.

מר אליעזר בר: לעשות מים לא היה בתכנון?

אדר' ולדימיר לוינ: רחוב טרומפלדור לא היה בתכנון. לפי בקשת מפעל

המים.

מר אליעזר בר: אנחנו מדברים על הנצח, אתה כותב לי פה מרחוב

אוסישקין ועד רחוב המלכים, זה לא אותו פרויקט.

מר מאיר דורון: זה אותו פרויקט.

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

- מר אליעזר בר:** אנחנו מדברים על רחוב הנצח, לא מדברים על המלכים. המים ברחוב הנצח הוחלפו, הצינור הוחלף.
- אדר' ולדימיר לוי:** כדי להשלים את הטבעת-
- מר מאיר דורון:** צינור חדש היום, האחריות של הצינורות החדשים זה 60 שנה, אורך חיי צינור זה 60 שנה. הצינור הזה, יש לו 30 שנה בקושי ולא חשבנו להחליף אותו, ובצינור כזה אין ברירה, צריך להחליף. תראה אותו אתה.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** זה הרחוב הראשון שפתחתם?
- מר מאיר דורון:** זה הרחוב הראשון שהיה זה המצב.
- מר אליעזר בר:** אנחנו מדברים על הנצח, בנצח הצינור הוחלף. אז מה אתה מבקש מליון שקל? לרחוב אחר אתה מבקש אותו.
- מר יצחק רוכברגר:** מתי הוא הוחלף?
- מר אליעזר בר:** הוחלף. באדמה יש צינור חדש, אני ראיתי אותו בעיניים.
- מר יצחק רוכברגר:** מתי הוחלף?
- מר אליעזר בר:** לפני חודשיים-שלושה.
- מר יצחק רוכברגר:** אז מה אתה רוצה? זו בדיוק הנקודה.
- מר אליעזר בר:** זה שולם כבר.
- מר יצחק רוכברגר:** זה לא שולם.
- גב' אורית פפר:** עד 25% אנחנו לא צריכים להעלות את זה למליאה. ברגע שיש כסף במערכת, ראש העיר ואנוכי יכולים לאשר את זה. מה שולדימיר מעלה פה זה את כל העבודות. עד 25% אישרנו מזמן את העבודה, אבל לאור כל מיני בעיות ולאור זה שפותחים צינור ויש עוד אחד, ופותחים וסוגרים, אתם יודעים שהעירייה נראית הכי מצחיק שהיא סוגרת ואחרי חודש היא פותחת כי יש לה תב"ר אחר. אז ברגע שיש עוד 25% זה צריך להגיע

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

כאן למליאה, זה לפי סדר, לפי חוק, לפי כל נוהל מסודר. ה-25% הנוספים עוד לא בוצעו.

מר יצחק רוכברגר: אבל הם אושרו.

מר אליעזר בר: אתם מבקשים לאשר פעמיים על אותה עבודה.

מר יצחק רוכברגר: למה אתה מדבר עם פאתוס? אתה לא יכול לדבר

ברגוע? דבר ברגוע. כאילו מישהו רב איתך.

מר אליעזר בר: זה מרגיז אותי.

מר יצחק רוכברגר: מה לא מרגיז אותך? אז קח כדור הרגעה, תירגע.

גב' אורית פפר: לא להתרגז, רק שנייה, אני מבקשת. אני לא מבינה

בהנדסה, אני מבינה במספרים. מה שאני אומרת זה דבר כזה – פה מפורט כל

העבודות. 25% אושרו, אבל פה ולדימיר פרס את כל ה-50%. אז אם הוחלף

צינור, אז הוא הוחלף במסגרת ה-25%. זה בכלל לא האישיו פה. פה ולדימיר

פתח את כל הסכום, את כל ה-3 מיליון. כי לא מבקשים מכס 25%, מבקשים

מכס אישור של ה-50%, ש-25% זה בסמכות ראש עיר וגזבר, בגלל זה הוא

פותח את הכל, אין פה בעיה. אין פה שום דבר פעמיים.

מר יצחק רוכברגר: יכולנו לבקש רק 25% עכשיו, הנוספים.

גב' אורית פפר: אנחנו אומרים 50%, בסך הכל אתם מגדילים בעוד

25%, זה הכל.

אדר' ולדימיר לוי: החלפנו צינור ברחוב הנצח.

מר אליעזר בר: שילמת עליו?

אדר' ולדימיר לוי: כן.

מר אליעזר בר: אז למה אתה מבקש?

גב' אורית פפר: הוא לא מבקש את כל ה-50%, אתה לא מקשיב.

אדר' ולדימיר לוי: לא לרחוב הזה. ברגע שהגענו עם הצינור עד

לטרומפלדור ראשונים, מפעל המים ביקש להשלים את התב"ר, שזה רחוב

טרומפלדור שעשינו מכיכר אחת לכיכר שנייה. עשינו את זה עכשיו ויחד עם צינור המים הזה שפתחנו, עשינו כבר את התאורה. החלפנו הכל כבר. כי תצטרכו לפתוח עוד פעם. זה צינור שהשלים את התב"ר.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו חייבים לסיים בעוד שבועיים את כל הרחוב

הזה, זה פשוט חונק את רמת השרון. הרחוב הזה נמשך בגלל כל מיני תקלות כאלה ואחרות הרבה זמן יחסית. גם בגלל תע"ש עם הקיר התומך, גם בגלל המים, גם הביוב שהיה שם. אלף ואחת בעיות. בעיות טופוגרפיה עם השכנים, עם השכן עם הבריקה, מה שאתם רק רוצים היה שם. אנחנו חייבים לסיים את זה. אני מקווה שבשבועיים הקרובים אנחנו נסלול את הדרך וסוף סוף נשחרר את הצרה צרורה הזאת שתקועה שם התנועה ברחוב טרומפלדור ורחוב הראשונים. אני לא יכול להבטיח, אני אומר לכם עכשיו מתוך ניסיון, אני כבר למוד ניסיון. לא יכול להבטיח במאה אחוז שתוכנית או תכנון של פרויקט הוא במאה אחוז כפי שאתה מציע אותו בהתחלה. יש תקלות באמצע, אתה לא מאמין. אתה בא, אתה עושה זה, פתאום יש לך בעיה של הצנרת. אתה משתחרר מהצנרת – נוצרה לך בעיה שנייה של חשמל. אתה עושה את החשמל – נהיה לך בעיה של כבלים. אלף ואחת בעיות. נכון, צריך לקחת את זה בתכנון, ולוקחים בתכנון, אבל יש גם בעיות שהן תוך כדי עבודה ותוך כדי הטופוגרפיה של המקום.

מר מאיר דורון: רק כדי להשלים, הוספנו גם רחוב שלם שלא היה

בתוכנית – רחוב גדעון. תבואו תראו את זה, חיברנו אותו לרחוב השופטים.

מר הרצל נחום: זה לא חריגה ברחוב הנצח, כי רחוב גדעון נכנס

לתוך הדבר הזה-

מר מאיר דורון: אני אומר, הוספנו רחוב שלם.

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

- מר אליעזר בר:** מאחר ומגדילים את זה ב-50% אתם מחויבים לצאת למכרז נוסף. זה עבודות חדשות, כמו שאתם טוענים. לדעתי זה לא עבודות חדשות, שום דבר לא בהפתעה, שום דבר לא נפל מהשמים.
- מר יצחק רוכברגר:** זה אותו כתב כמויות, ומאחר שממילא 25% אנחנו לא צריכים את האישור של המליאה לצורך הנושא-
- מר אליעזר בר:** אבל יש 50%.
- מר יצחק רוכברגר:** עד 50%. לכן אני מבקש עכשיו את האישור.
- מר מאיר דורון:** בלי מכרז, לא צריך.
- מר יצחק רוכברגר:** זה אותם כתבי כמויות, אותו דבר.
- מר מאיר דורון:** זה החוק אומר, הוא יודע את זה.
- מר יצחק רוכברגר:** הוא היה יו"ר ועדת מכרזים, הוא יודע את זה, אבל הוא שואל. מה, אתה רוצה לתקוע את זה? חברים, אני מבקש מכם, חייבים לשחרר את הפלונטר של הרחוב הזה. אני מבקש, קורות גם תקלות תוך כדי תנועה, מה לעשות. אני מבקש לשחרר את זה ולהצביע עבור הדבר הזה, כדי שרחוב הנצח בעוד שבועיים ייפתח כבר פעם אחת לתמיד.
- מי בעד הגדלת חוזה הפרויקט ב-50%?
- מר מאיר דורון:** 7.
- מר יצחק רוכברגר:** מי נגד? אלי בר. מי נמנע?
- מר מאיר דורון:** 3.
- מר יצחק רוכברגר:** תודה רבה.

<p><u>החלטה מספר 348:</u> הוחלט לאשר ברוב קולות (7 בעד, 1 נגד – מר אליעזר בר, 3 נמנעים – עו"ד יעקב זילברשטיין, גב' עליזה תמרי ומר יצחק קאול) הגדלת חוזה פרויקט רחוב הנצח-טרומפלדור ב-50%.</p>
--

7. מתן יפוי כח לייצוג ליועץ המשפטי של העירייה-עו"ד מיכה בלום.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא – מתן יפוי כוח לייצוג משפטי ליועץ המשפטי של העירייה – עו"ד מיכה בלום. מיכה, תגיד מה בדיוק אתה מבקש.
עו"ד מיכה בלום: על מנת שאני אוכל לייצג את העירייה בבתי משפט אני צריך יפוי כוח. במקום לרוץ כל רגע עם יפוי כוח, שיאשרו את זה באופן כללי וגמרנו.
מר יצחק רוכברגר: מי בעד? פה אחד.

החלטה מספר 349: הוחלט לאשר פה אחד מתן יפוי כוח לייצוג משפטי ליועץ המשפטי של העירייה – עו"ד מיכה בלום.

8. שונות:
א. אי חידוש חוזה עם גב' רחל מתתיהו עבור שימוש במקלט ציבורי מ/367 (מחוץ לסדר היום).

מר יצחק רוכברגר: שני נושאים בשונות, שנכנסו לי תוך כדי. זה פשוט היה בסדר היום ואני הורדתי אותו, אבל מאיר אמר לי שחייבים כי זה צריך להגיע לבית המשפט. זה היה בסדר היום, אני הורדתי אותו ביום חמישי כי חשבתי ככה לקצר את התהליך. זה נושא של תביעה, תציג את זה בבקשה מאיר.
מר מאיר דורון: רחל מתתיהו זו אמנית ציור שלא כל כך הצליחה למכור את הציורים שלה-
עו"ד יעקב זילברשטיין: מאיר, תמחק את המשפט הזה.

מר מאיר דורון: תשמע, אם היא לא היתה כותבת- אתה יודע מה, אני כעת נלחם את המלחמה של גל-אור. אמרו שם משפט שהוא בריון, על עו"ד גל-אור. הוא מגיש תביעה אזרחית, אבל לא חשוב. הציורים נרטבו. כדי להיות בטוח, יש לי כאן מנהל מחלקת מקלטים, את המכתב שלו שלא פרצו ולא עשו, במלחמה בזמן הכוננות פתחו את המקלט, כמו כולם, פתחו את המנעולים. לכן התביעה שלה. התביעה כרגע לא נראית עם יותר מדי סיכויים. היא כעת דורשת מאתנו לחדש לה את החוזה. אחרי התייעצות עם אילת גיינו ואלה שמייצגים אותה במשפט, אנחנו לא מעוניינים לחדש את החוזה. השופטת הציעה שנשאל את העירייה ואנחנו עושים את זה, צריך לתת תשובה. אנחנו רוצים לא לחדש את החוזה עם אחת שהגישה את התביעות ורוצה לחדש חוזה לשנתיים.

גב' אורית פפר: בלי לשלם. היא לא משלמת.

מר מאיר דורון: חודשים היא לא משלמת.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא מבין. כחלק מההסדר היא רוצה להיות עוד שנתיים?

מר מאיר דורון: לא, היא טוענת שצריך לתמוך באמנים, שרשות צריכה לתמוך באמנים, ולא רוצה לשלם בעיקרון. אני רוצה להודיע לבית המשפט שאנחנו לא מאריכים את החוזה למי שלא משלם. אגב, זו המלצת עורכי הדין שמייצגים אותנו והמלצת אילת גיינו, שבגלל בעיות של פסח לא יכלה להיות כאן.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מי מייצג אותנו?

מר מאיר דורון: עו"ד ורד לופו, אני חושב.

מר יצחק רוכברגר: מי בעד ההמלצה כפי שהוצגה ע"י מאיר, שלא לחדש את החוזה לגבי מתתיהו לאור הנסיבות? מי נגד?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני נמנע.

החלטה מספר 350: הוחלט לאשר ברוב קולות (9 בעד, 1 נמנע – עו"ד יעקב זילברשטיין. מר אליעזר בר לא השתתף בדיון) לא לחדש חוזה עם גב' רחל מתתיהו עבור שימוש במקלט ציבורי מ/367.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני נמנע, ואני רוצה שיירשם גם למה. אני לא יכול שאתם מביאים חומר דקה לפני זה, מסבירים את החומר-

מר מאיר דורון: צודק איציק, הוא אמר: בוא נביא את כל החומר.

מר יצחק רוכברגר: אני רציתי לקצר, היה עוד נושא שאני הורדתי אותו. אני רציתי לקצר, אמרתי ישיבה חגיגית, בכלל לא תכננתי שהישיבה תהיה כזאת.

עו"ד יעקב זילברשטיין: בגלל זה לא שאלנו שאילתות והצעות לסדר. אמרת חגיגי, באנו חגיגי גם.

מר יצחק רוכברגר: אני באמת התכוונתי לישיבה מאוד קצרה ואני לא תכננתי את הנושאים. פתאום עלו נושאים שהיינו חייבים להגיש אותם עם הערות שלנו לבית המשפט ותשובות שלנו לבית המשפט. ולא היתה ברירה. אם הייתי יכול לדחות את חג"מ לישיבה אחרת הייתי דוחה. לא היתה ברירה, הייתי צריך להגיש תשובה. אותו דבר גם פה. לכן לא היתה ברירה, אז הבאתי את זה. אני אומר לכם, הכנסתי והוצאתי את זה כי רציתי לצמצם.

ב. פתיחת חשבון בנק משותף בנאמנות שינוהל ע"י חב' יורם גדיש לצורך פיתוח שכונת נווה גן. (מחוץ לסדר היום)

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

מר יצחק רוכברגר: הנושא השני, תציג את זה בבקשה אורית, זה ממש

משהו טכני שאנחנו חייבים אותו דחוף גם כן.

גב' אורית פפר: חילקתי פה לכולם, מה שאני מבקשת זה הצעת

החלטה לאשר פתיחת חשבון בנק משותף בנאמנות, שינוהל עבור העירייה ע"י

חברת יורם גדיש לצורך פיתוח שכונת נווה גן.

צירפתי לכם את ההחלטה מ-29/12/02, החלטה מספר 2, זה היה לפי סעיף 25

א' להסכם. צירפתי גם את ההסכם. 25 א' זה חשבון בנאמנות. אנחנו פנינו

לבנק כדי לוודא שזה אכן חשבון בנאמנות מכל מיני סיבות, והבנק טוען שזה

לא בנאמנות. זו החלטת המליאה. הרי זה חשבון משותף שאני חתומה יחד עם

יורם גדיש. זה כנראה לא נפתח בנאמנות. אני דיברתי עם המשרד של אברהם

בר, שניסח לנו את ההסכם בזמנו, הוא הציע לי את הצעת ההחלטה הזאת

להעלות ואמר: נפתח חשבון חדש, שאמנם חשבון משותף. במקום לגרום לזה

שזה יעבור הכל לעירייה, שיהיה בנאמנות, והפעם נקפיד. יכול להיות שהבנק

יתרצה ויסכים להישאר עם אותו חשבון שיהיה בנאמנות ויכול להיות שנצטרך

לפתוח את הכל מחדש ולהעביר את הכספים. עדיין זה מאוד יקל על העירייה.

למה בנאמנות? אני מניחה שחלק גדול מבינים, שאם אי פעם ירצו לעקל את

החשבון של גדיש זה לא יפגע בנו כי זה חשבון בנאמנות. אם זה לא נמצא

כרגע בנאמנות אנחנו חשופים לבעיה הזאת.

מר יצחק קאול: הולכים לעשות שם בית ספר?

מר מאיר דורון: כן. יסודי. לפני כמה שעות גמרנו את הישיבה עם

טלי על הצעה לבית ספר של ארכיטקט מהטובים ביותר. בית ספר בעלות

גבוהה מאוד. ארכיטקט מחיפה שהומלץ לנו ע"י הטכניון.

מר יצחק קאול: שיתחיל לפעול ממתי בית הספר הזה?

מר מאיר דורון: 2008.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש לאשר את פתיחת החשבון.

גב' אורית פפר: כפי שמנוסח פה, ובנאמנות.

מר יצחק רוכברגר: מי בעד?

מר מאיר דורון: פה אחד.

החלטה מספר 351: הוחלט לאשר פה אחד פתיחת חשבון בנק משותף
בנאמנות שינוהל עבור העירייה ע"י חב' יורם גדיש לצורך פיתוח שכונת נווה
גן.

9. הרמת כוסית וברכות.

מר יצחק רוכברגר: חברים, לסיום הישיבה, אנחנו ערב חג הפסח, יש
כאן פעילות רבה, עשייה רבה, יש ויכוחים, מה שאנחנו רוצים יש כאן בעירייה
הזאת. אנחנו יוצאים לחג, החג מסמל את בוא האביב והאביב מסמל פריחה,
מסמל יופי ומסמל את החדווה, ואני רוצה לאחל לכולנו, למרות שיש
מחלוקות ולמרות שיש לפעמים כעסים ולמרות שיש שברים ומה שאתם רק
רוצים-

מר שמואל גריידי: זה הדבר הראשון שעושים בפסח – שוברים את
המצה. לפני שאתה אומר את ההגדה בכלל.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה מעבר לכל לאחל בריאות לכולנו, בריאות
למשפחות. הייתי מצפה ליותר הרמוניה, פחות כעס, פחות טינה אישית. הייתי
מצפה לזה. מצפה, לא מאמין שזה יקרה. אבל שוב, אני מאחל לכולם בריאות,
זה הדבר הראשון, לחבריי במועצה, לעובדי המועצה, בכירי המועצה
שנמצאים פה, המשך של שותפות בדרך, לקדם את רמת השרון. וגם היום,
בהזדמנות הזאת, לפני שנרים את הכוסית, אני קורא לחבריי שנמצאים היום

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

באופוזיציה לחשוב, לתת כתף, ידיי מושטות גם בחג הזה לעשייה משותפת ולשיתוף פעולה, ואני אשמח שזה יקרה. ואני מדבר לא מהשפה אל החוץ. רבותיי, שיהיה לחיים והרבה בריאות. חג שמח. אני רוצה, ברשותכם, לחלק את השי לחברי המועצה.

פרח מלך
סמנכ"לית תפעול

יצחק רוכברגר
ראש העירייה

קובץ החלטות

2. אישור פרוטוקול ועדת שמות.

החלטה מספר 343: הוחלט לאשר פה אחד את פרוטוקול ועדת שמות, למעט סעיף 2.

1. חג"מ בע"מ נגד החברה הכלכלית רמת השרון אישור הסדר על פי חוות דעת מומחה יוסבר על ידי משרד עו"ד שניצר.

החלטה מספר 344: הוחלט ברוב קולות (6 בעד – מר יצחק רוכברגר, מר מאיר דורון, גב' שירה אבין, מר שמואל גריידי, מר ישראל טל וגב' נורית אבנר, 5 נגד – עו"ד יעקב זילברשטיין, מר יצחק קאול, גב' עליזה תמרי, מר דוד יצחק, מר אליעזר בר) לאשר את הסכם הפשרה בתיק חג"מ נגד החברה הכלכלית רמת השרון, על פי חוות דעת משרד עו"ד שניצר.

3. אישור פרוטוקול ועדת מקלטים.

החלטה מספר 345: הוחלט ברוב קולות (8 בעד, 1 נגד – מר אליעזר בר, 2 נמנעים – מר יצחק קאול ועו"ד יעקב זילברשטיין) לאשר את פרוטוקול ועדת מקלטים מיום 20/3/07.

4. אישור רשות שימוש בית חם במדרשה לאומנות.

החלטה מספר 346: הוחלט לאשר פה אחד רשות שימוש ל'בית חם' במדרשה לאמנות לתקופה שלא תעלה על שנה.

5. אישור מליאה להאצלת סמכות ליועץ משפטי, מנכ"ל וסמנכ"ל לארגון ומשאבי אנוש לאישור עבודה נוספת.

החלטה מספר 347: הוחלט לאשר ברוב קולות (6 בעד, 2 נגד – מר יצחק דוד ועו"ד יעקב זילברשטיין, 3 נמנעים) הקמת ועדה לאישור עבודה נוספת לעובדי עירייה, אשר מורכבת מהיועץ המשפטי, המנכ"ל וסמנכ"ל לארגון ומשאבי אנוש. הוועדה תגיש המלצותיה לאישור מועצת העיר.

6. הגדלת חוזה פרויקט רחוב הנצח-טרומפלדור ב-50%.

החלטה מספר 348: הוחלט לאשר ברוב קולות (7 בעד, 1 נגד – מר אליעזר בר, 3 נמנעים – עו"ד יעקב זילברשטיין, גב' עליזה תמרי ומר יצחק קאול) הגדלת חוזה פרויקט רחוב הנצח-טרומפלדור ב-50%.

7. מתן יפוי כח לייצוג ליועץ המשפטי של העירייה-עו"ד מיכה בלום.

החלטה מספר 349: הוחלט לאשר פה אחד מתן ייפוי כוח לייצוג משפטי ליועץ המשפטי של העירייה – עו"ד מיכה בלום.

8. שונות:

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 37, מיום 1.4.2007

א. אי חידוש חוזה עם גב' רחל מתתיהו עבור שימוש במקלט ציבורי מ/367
(מחוץ לסדר היום)

החלטה מספר 350: הוחלט לאשר ברוב קולות (9 בעד, 1 נמנע – עו"ד יעקב זילברשטיין. מר אליעזר בר לא השתתף בדיון) לא לחדש חוזה עם גב' רחל מתתיהו עבור שימוש במקלט ציבורי מ/367.

ב. פתיחת חשבון בנק משותף בנאמנות שינוהל ע"י חב' יורם גדיש לצורך פיתוח שכונת נווה גן. (מחוץ לסדר היום)

החלטה מספר 351: הוחלט לאשר פה אחד פתיחת חשבון בנק משותף בנאמנות שינוהל עבור העירייה ע"י חב' יורם גדיש לצורך פיתוח שכונת נווה גן.