

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה שלא מן המניין, מס' 21

מיום רביעי, כ"ח בחשוון תשס"ו, 30.11.2005

פרטיכל מס' 21 מישיבת המועצה שלא מן המניין, אשר התקיימה

ביום רביעי, כ"ד בחשוון תשס"ו, 30.11.2005, בשעה 19:00

משתתפים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
מר מאיר דורון	- סגן ומ"מ ראש העיר
גב' נורית אבנר	- סגנית ראש העיר
מר אליעזר בר	- חבר מועצה
עו"ד יעקב זילברשטיין	- חבר מועצה
מר שמואל גריידי	- חבר מועצה
מר משה אורי לוי	- חבר מועצה
יצחק קאול	- חבר מועצה
גב' עליזה תמרי	- חברת מועצה
גב' שירה אבין	- חברת מועצה
מר ישראל טל	- חבר מועצה
גב' אורנה אוספלד	- חברת מועצה

חסרים:

גב' נעמי זהר	- חברת מועצה
גב' נירה פולקמן	- חברת מועצה
מר אהרון גליל	- חבר מועצה

נוכחים:

גב' אורית פפר	- גזברית העירייה
עו"ד יצחק גלאור	- היועץ המשפטי
אדר' ולדימיר לוי	- מ"מ מהנדס העירייה
מר טל עזגד	- ע. ראש העירייה

על סדר היום:

אישור צו ארנונה של שנת 2006 – כפוף לאישור ועדת הכספים.

מר יצחק רוכברגר: ישיבה שלא מן המניין, מס' 21.

אישור צו ארנונה של שנת 2006 – כפוף לאישור ועדת הכספים.

מר יצחק רוכברגר: צו הארנונה לשנת 2006. אני מבקש לאשר את צו הארנונה לשנת 2006, על פי המסמך שצירפנו לכם ואני רוצה הסבר בכמה מילים. אנחנו מתבקשים לאשר צו ארנונה לשנת 2006, כפי שהיה בשנת 2003, 2004 ו-2005. אני מדבר על התעריפים. זאת אומרת שאנחנו לא משנים שום דבר, משאירים את צו הארנונה כפי שהוא. ואנחנו נפעל רק על פי חוק ההסדרים. אם חוק ההסדרים יאושר ומתי שיאושר, כי אנחנו חייבים לפעול על פי חוק. יחד עם זאת, איננו מתכוונים להעלות את הארנונה ולפעול רק על פי חוק ההסדרים ועל זה אני מבקש שנאשר את העניין, כי אנחנו לא מעלים כלום בשלב הזה. אח"כ אני אדבר על הנושא של מדרגות הארנונה, אבל זה דבר שונה, לא קשור לזה. הערות רבותיי, בבקשה.

מר מאיר דורון: אתה צריך להסביר את השינוי.

מר יצחק רוכברגר: משרד הביטחון?

מר מאיר דורון: כן.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו גם הגשנו לכם טיוטה, של דו"ח מבקר המדינה, בנושא של גביית הארנונה, ממתקנים ממלכתיים. אנחנו מבקשים את ביטול התעריף ממתקנים ממלכתיים. הכוונה היא מבסיסים, מתקן של משטרה, מוסד.

מבקר המדינה הודיע לנו, שאסור לנו לעשות סיווג נפרד לנכסי המדינה, כל דבר לפי התכלית שלו. לכן, אנחנו גם מבקשים לבטל את הסיווג. כמובן שזה

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני מניח שקאול יתייחס אחריי למשהו אחר. אני רוצה להתייחס לישיבה קודמת שהייתה לנו, לפני שנה בערך, כשהיה דיון לגבי הארנונה הקודמת. הצעתי אז הצעה, שפיזרתי אותה בין כל חברי המועצה, לתעריפי ארנונה חדשים, לשיטה שהיא שיטה פרוגרסיבית, ליניארית, שהיא יותר צודקת ומונעת הרבה עיוותים.

אני רק רוצה לחזור קצת על העקרונות של מה שדיברתי אז. היום, נכס של 75 מ', במטר הבא שהוא עולה, מ-75 ל-76 מ', העלייה היא ב-33% לגבי כל ה-76 מ', מ-2,275 ₪ ל-3,065 ₪. זה עולה על כל ה-76 מ'.

מר יצחק רוכברגר: אם תתעקש בכל מקרה לדבר על זה, אין לי בעיה. אני רק אמרתי שלגבי מדרגות הארנונה, אני אתייחס בנפרד.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני רוצה לדבר על זה עכשיו.

מר יצחק רוכברגר: אין בעיה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני רוצה לדבר על זה עכשיו, כי זו כבר פעם שנייה שאני מדבר על זה. גם בפעם הקודמת שדיברתי על זה, אפילו מאיר התייחס לזה ונתן לזה קומפלימנטים ואמר שזה חשוב, אמר שנדבר על זה ואמר שתדונו על זה במשך השנה. אז קודם אני אדבר על זה ואח"כ אני ארצה להבין למה אתם לא דנים. אם כי, קראתי את הפרוטוקול שלכם מוועדת כספים. אני מקווה שהיועמ"ש גם כן יחווה דעתו לגבי האפשרות שלנו לעשות תיקונים.

אמרתי שהמ' הראשון מ-75 ל-76 מ', העלייה היא ב-33%. כשגדל מ-125 ל-126 מ', זה 21% יותר. הרבה קורה במושבה הזאת, בעיר הזאת, שנכס של 75 מ', במיוחד באזור של מורשה, כאשר הוא קופץ כבר 2 מדרגות, אז העלייה היא כבר ב-60%. סה"כ, נכס שגדל מ-75 מ' ל-126 מ', שזה כלום וזה דבר שקורה וקרה במורשה בעשרות, אם לא במאות בתים, הארנונה שלו עולה כבר

הבאתי את זה בתחילת השנה, כשדיברנו פה והצעתי את זה והעברתי דף וגם דיברתי על זה. אתה אמרת: עכשיו זה מאוחר מדי, לא נדון בזה, כי אנחנו באיחור לגבי צו הארנונה של 2004, נדון בזה במשך השנה, ב-2005. -אם אני לא טועה, אפילו מינית את נירה לטפל בזה ושום דבר לא יצא מזה. קראתי את פרוטוקול ועדת כספים והבנתי מפי אורית, שבמקומות אחרים ניסו להשהות את זה, לא קיבלו תשובות. אני חושב שהיינו צריכים להוליך מאבק בסיפור הזה, בייחוד פה, שזה כ"כ מעוות והמספרים דרמטיים. יש לי פה טבלה של מספרים חדשים, שאפשר היה להציע, צריך היה לקבוע בסיס ארנונה 2003, צריך לקבוע כמה כספים צריכים להיכנס לקופה הציבורית ומתוכם לתקן את העיוות הזה. אני לא מבין למה אנחנו לא עושים את זה השנה.

מר יצחק רוכברגר: אני אסביר לך.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה דבר אחד. אני מבין שיש לנו הרבה הוצאות בעירייה הזאת, יש לנו משרות חדשות. אתה לא רוצה שאני אדבר על זה?

מר יצחק רוכברגר: זו ההזדמנות שלך לדבר, דבר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אם שפת הגוף שלך היא כזאת: אתם תדברו והשיירה עוברת. -אז אתה צודק, כי זה נכון, כי הידיים עוד מעט יתרוממו והשיירה תעבור.

מר יצחק רוכברגר: יהיה דיון בעניין ואתה תדבר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני אגיד לך למה אני לא אצביע בעד התיקון של הארנונה הזאת, רק בגלל בזבוז הכספים לאותן המשרות, שכל משרה, לפחות מהבכירות, זה סדר גודל של 400,000-500,000 ₪ בשנה, שלדעתי חלקם הגדול מיותר לחלוטין, בזבוז כספים אחד ענק. בדרך נוספו גם משרות זוטרות,

גב' עליזה תמרי: רציתי לדעת מה מסקנות הוועדה. הייתה איזושהי

ועדה שהייתה אמורה לקום לצורך העניין הזה.

מר יצחק קאול: אני רוצה להשלים כמה הערות. אני הבנתי

שבועדת כספים, לא נתקבלה החלטה על הארנונה.

מר יצחק רוכברגר: אין ארנונה, לא מעלים ארנונה השנה.

מר יצחק קאול: מה שהבנתי בוועדת כספים, אם לא, אז תקן אותי,

אחרת לא היה ברור לי בדיוק מהניסוח. בוועדת הכספים התקיים דיון, הוצע לבדוק את הנושא של ארנונה של מתקני הצבא עם היועמ"ש ולזה אמרתי חד-משמעית שאני בעד וגם עכשיו אני בעד, כמובן.

ביקשתי שהיועמ"ש, ראיתי את היועמ"ש במקרה אחרי הפגישה, הוא אמר לי: בלי שאני בודק את זה באופן יסודי, נראה לי שאפשר להפריד את הדיון בנושא הצבאי, מהנושא הכללי של הארנונה, אבל אני צריך לבדוק את זה. -זה מה שאמר לי היועמ"ש. ואני הבנתי שבכל זאת אנחנו משהים את ההחלטה שלנו, לגבי הניסוחים בין 1-3 ולא מקבלים עוד החלטה. למרות שהיו שם כאלה שרצו את ניסוח 2 מהמסמך, היו כאלה שרצו את 1, אני הצעתי להסתכל על 3, אבל הבנתי שלא קיבלנו החלטה ואתה אמרת שתיקח על עצמך לבדוק את זה...

מר יצחק רוכברגר: בדקתי.

מר יצחק קאול: עם היועמ"ש. אם לא מקבלים החלטה, להשאיר את

הארנונה כמו שהיא, אז אין לי מה להגיד. אם כן רוצים לקבל החלטה, אז אני חושב שזה לא נכון לקבל החלטה כזאת. קודם כל, כי דנו לפני שנה.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו לא מעלים.

מר יצחק קאול: אבל האם מקבלים החלטה להשאיר אותה?

מר יצחק רוכברגר: מה זאת אומרת?

מר יצחק קאול: מה שאני רוצה להציע לשולחן הזה, אמרתי את זה בוועדת הכספים, שלפי דעתי זה גם אינטרס של ראש העיר, להוביל מהלך של הורדת החלק היחסי של הארנונה. כן להגיד ל-2003, לא לפי הכללים, אלא לפי גובה התקציב.

אני חושב שאנחנו יכולים לעמוד כלכלית, גם אם באופן המוחלט של התקציב זה יהיה לפי 2003. ולתקן את המדרגות. מה שאני אומר במובן הזה, 'לתקן', אני לא קורא לזה לתקן את כל מחול השדים שהתחולל כאן בשנתיים-שנתיים וחצי האחרונות, בסוגיה הזאת של הארנונה.

לא לחשוש ממשד הפנים, להגיש למשרד הפנים הצעות חדשות, להגיד להם מה אנחנו חושבים, לנהל מאבק על העמדה שלנו, להיות רשות שמובילה מאבק בין הרשויות, לגבי תיקון הארנונה.

אני חושב שיש פה גם את היכולת, יש גם את הכוחות המקצועיים, שיודעים להסביר ולשכנע. ולא לחשוש מלהוביל מאבק כזה. אני חושב שאתה צריך להיות הראשון שמוביל אותו, בכיוון של להוריד, כי זה מוצדק להוריד, מבחינת המערכת הזאת. מבחינתי, הייתי הולך על כיוון כזה, תמיכה של כולם, ללכת עליו. ואני חושב שמבחינה ציבורית, זה נכון שאתה תעשה אותו.

מר מאיר דורון: את הדברים שפיפו אמר, מאחר והוא ציטט אותי במדויק, שאמרתי את הדברים בזמנו, אי העברת המס למס פרוגרסיבי, גורם לכך שנניח ב-75 מ', אתה משלם לשנה 2,272 וב-76 מ' אתה משלם 3,000 ומשהו. אבל יחד עם זה, אני אמרתי גם אז, שצריך לבוא עם פתרון כולל. זאת אומרת זה לא שמצד אחד אנחנו מורידים, הורדת המס, זאת אומרת שהמטר ה-76, רק הוא ישלם את המחיר הזה, את ה-40 ש, רק המטר הזה. וכל השאר ישלמו 30 ש, זה הורדה של מסים ברמה של עשרות אחוזים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה יכול לקבוע מדרגות איך שאתה רוצה.

מר יצחק רוכברגר: למה אתה מכניס אותי לדיון עכשיו בנושא הזה?

אני לא צריך את זה.

מר מאיר דורון: אבל הוא ציטט אותי.

מר יצחק רוכברגר: מותר לו. אז הוא ציטט אותך, בסדר.

מר מאיר דורון: בכל מקרה, זה צריך לבוא עם מערכת שלמה, שיכול

להיות שהיא מגיעה למקומות אחרים, מביאה לאנשים עם דירות גדולות, מסים הרבה יותר גבוהים. אלה מדרגות שונות לגמרי. הצעתי את זה למשרד הפנים, לכמה שרי פנים.

סיפרתי את זה היום, לישראל טל, יש 2 דברים שקשה כעת לקבל אותם: (1) אין שיטה אחידה, עם קירות, בלי קירות, עם מרפסות, בלי מרפסות. כל אחת מהערים, או מהרשויות, עושה לעצמה את החוקים שלה איך גובה, זה דבר שכבר לאורך שנים. משרד הפנים היה צריך לעשות, שכולם גובים אותו דבר. אחד ייקבע 40 ש, השני 80, אבל שכולם יקבעו וידעו בדיוק מה עושים.

מר אליעזר בר: מסכימים איתך.

מר מאיר דורון: (2) לעשות את המס בצורה הזאת שאמרתי ולתת

לכל אחד את האפשרות. הרי משרד הפנים יכול לאשר לך, אם אתה תגיד: אני מוותר על חצי מיליון, על 700,000 ש, על ה-100 מיליון וכמה שאנחנו לוקחים. משרד הפנים לא יסכים שתוותר על 20 מיליון, מה עוד שאנחנו באמת לא יכולים לעשות את זה.

ולכן, אם לא תבוא ועדה של משרד הפנים, הצעתי את זה בזמנו, לשר הפנים להתנדב להיות בוועדה כזאת, שתשב ותכין את זה יחד עם רו"ח. טבלאות שיובילו לאחידות, גם בגביית המס וגם מס פרוגרסיבי.

אבל את הדבר הזה, לא יכולה לעשות עירייה אחת לבד, כאשר כל האחרות לא עושות, אלא אם הולכים למה שאומר קאול, שיש לנו עודף כסף ויכולים לקחת 20 מיליון ש ולוותר עליהם, לא זה המצב. היום אנחנו דנים רק על הארנונה.

מר יצחק רוכברגר: אני אענה לך בקצרה, פיפו. זה גם מתייחס לעליזה. לגבי מדרגות הארנונה, נעשתה בדיקה, הבעיה שלנו בבדיקה הזאת, שאין לנו בסיס לחישוב, כיוון שמשרד הפנים טרם אישר לנו את השינוי הקודם של 2005. אני לא יכול לעבוד בניגוד להוראות של משרד הפנים. משרד הפנים עובד בקצב מסוים, כמה שמדברים איתם, הם בקצב שלהם. מי כמוכם יודעים, כשאתם פונים אליהם בפניות כאלה ואחרות, עד שהם עונים לכם, הנשמה יוצאת ועד שהם עונים לי, הנשמה יוצאת, סיפור. אם אתם חושבים שאתם יכולים מול משרד הפנים, במסגרת הקשרים המיוחדים שנוצרו לכם שם, לדחוף את זה קדימה, אהלן וסהלן. ברגע שאנחנו נקבל מהם אישור, מייד אנחנו נתכנס ונביא את שינוי המדרגות החדשות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: למה צריך לחכות לאישור של 2005 ואי אפשר להציע תיקון ל-2006?

מר יצחק רוכברגר: אני צריך בסיס. מה הבסיס לחישוב? אין לי בסיס לחישוב. אל תשכחו שעשינו שינוי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה הולך על 2003 שמאושר לך ומשנה את המדרגות.

מר יצחק רוכברגר: עשינו שינוי. 2003 לא רלוונטי, למרות שלכאורה כאילו לא היה שינוי. גם 2004 לא רלוונטי. אלא מה, אתה חייב לעשות את השינוי של המדרגות החדשות של 2005, לא קיבלנו עדיין, מה אני יכול לעשות!! כשיתנו את השינויים, נעשה אותם. אני לא אפעל בניגוד להוראות משרד הפנים, אני מצטער. למרות חצי המחמאה של קאול, כשהוא אומר לי: איציק, אתה לא צריך לחשוש ממשרד הפנים, העניין לא פועל בניגוד להוראות משרד הפנים.

מר יצחק קאול: אני לא אמרתי לפעול בניגוד להוראות.

מר יצחק רוכברגר: לא, אתה אמרת: לא לחשוש. -לא אמרת: בניגוד.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני חושב, שאם אתם רוצים להוליך מהלך, הייתם צריכים ללחוץ על משרד הפנים.

מר יצחק רוכברגר: אני לא יכול ללחוץ יותר ממך. אתה רוצה? תלחץ אתה. אני מסמך אותך ללחוץ על משרד הפנים. מה אתה רוצה שאני אעשה?! גם על האוצר.

מר אליעזר בר: במקרה הזה כולם צודקים.

מר אורי לוי: אז על מה אנחנו מצביעים?

מר יצחק רוכברגר: אנחנו מצביעים כרגע, לאשר את צו הארנונה לשנת 2006, כרגע אין שינוי.

מר אורי לוי: אם אנחנו לא יכולים לשנות אותו, על מה אנחנו מצביעים?

מר יצחק רוכברגר: אתה חייב להחליט על צו ארנונה. אנחנו מחליטים שאנחנו קובעים, שהארנונה של 2006 תהיה כמו 2005, כמו 2004, כמו 2003.

מר אורי לוי: יכולנו להחליט שלא? יכולנו להחליט שתהיה אחרת?

מר יצחק רוכברגר: יכולנו להחליט.

גב' אורית פפר: אנחנו יכולים להעלות.

מר מאיר דורון: יכולים להגיד שאנחנו רוצים להעלות ב-5%.

מר אורי לוי: אנחנו רק יכולים להגיד שאנחנו רוצים להעלות? זו האפשרות היחידה?

מר יצחק רוכברגר: אמת. או לא להעלות. אנחנו לא מעלים.

מר אורי לוי: מה שאנחנו יכולים היום זה להצביע להעלות, או להשאיר, אלה 2 האפשרויות היחידות.

מר יצחק רוכברגר: אמת. אלא מה, מאחר שיש את חוק ההסדרים במשק, שעדיין לא נכנס לתוקפו ואני לא יודע מתי הוא ייכנס לתוקפו, עד

- מר אורי לוינ:** אז בעצם מצביעים לא להעלות את הארנונה.
- מר יצחק רוכברגר:** נכון.
- גב' אורית פפר:** והדבר השני זה משרד הביטחון. השינוי הוא משרד הביטחון.
- מר יצחק רוכברגר:** השינוי היחיד זה הסיווג לגבי מתקנים ממלכתיים.
- מר יצחק קאול:** אני בעד הנושא של הצבא והמחנאות הצבאיים, כי זה לפי החוק היינו צריכים לעשות. אני נגד שאנחנו נסגור את עצמנו מהחלטה על הארנונה, בלי לנסות לשפר אותה.
- גב' עליזה תמרי:** יש כמה סוגי מדידה. למה בחרנו דווקא את הסוג של מדידה, שמודדים קירות חיצוניים ולא פנימיים?
- מר יצחק רוכברגר:** יש צו ארנונה ישן שפועלים לפיו, ישנם פסקי דין שקבעו...
- גב' עליזה תמרי:** כי כל עירייה סוברנית להחליט מה שהיא רוצה, נכון?
- מר יצחק רוכברגר:** לא, ממש לא.
- גב' אורית פפר:** היום לא.
- גב' עליזה תמרי:** אני הבנתי שאין אחידות בעיריות.
- מר מאיר דורון:** נכון.
- גב' אורית פפר:** ואי אפשר לשנות. זה לא נורמאלי, הקימו איזה 500 ועדות במשרד הפנים, הם מודעים לבעיה הזאת. הם רוצים להגיע למכנה משותף והם מקימים עוד ועדה ועוד ועדה והם צריכים להחליט על זה.
- מר מאיר דורון:** 50 תושבים עם עורכת דין, פנו לביהמ"ש והפסידו.

גב' עליזה תמרי: זה משהו אחר.

מר מאיר דורון: לא, זה היה אחד מהדברים.

גב' אורית פפר: ביהמ"ש אמר: זה צו הארנונה, ככה צריך לשלם.

אפילו המדרגות, הם אומרים לנו שיש איזושהי שיטה ויש בעיה לאשר את זה. זו בעיה של שינוי שיטה. לכאורה, אם רוצים להעביר צו ארנונה, בלי לשאול אף אחד, בלי להגיד, נניח היה עובר חוק ההסדרים במשק בזמן, נגיד שזה במדינה אוטופית, שפעם אחת זה עובר בזמן. חוק ההסדרים במשק היה קובע x, הוא היה אומר שכל רשות רשאית לעשות בישיבה, אבל היה קובע x והיה אומר: זה מה יש. גם אם לא מביאים את זה לאישור במליאה, זה אוטומטי.

גב' עליזה תמרי: אז למה אנחנו יושבים פה?

גב' אורית פפר: זה אוטומטית. מכיוון שאנחנו רוצים לעשות את

השינוי, זאת אומרת אין לנו כ"כ הרבה ברירה, בכפוף למבקר המדינה, לעשות את השינוי, להוריד סיווג מסוים, אז העלינו את זה פה, אני גם חושבת שמהכבוד זה לבוא ולהגיד לכם: יש משהו, אתם לא הייתם בישיבה, זה צו הארנונה שיש, חוק ההסדרים במשק, שינוי של משרד הביטחון.

בעיקרון, גם אם אף אחד לא מאשר את זה, למעט הסיווג של משרד הביטחון, זה אוטומטית מתעדכן. רשויות בד"כ מתאספות לשנות, להוסיף כל מיני אזורי תעשייה חדשים, להעלות תעריפים כי אין להם ברירה. בד"כ למעלה ורשויות מונחות לעשות את זה.

מר אורי לוי: ואם היינו רוצים לעשות את השינוי, שזה יהיה

יותר שוויוני? מתי אפשר יהיה לעשות ...

גב' אורית פפר: זה מה שפיפו אמר שהוא לא הבין ואני אסביר את

זה קצר, כי כבר דשנו. גם אם אנחנו עושים מדרגות, אני קוראת לזה לשחק עם מספרים, הרי אתה בא למשרד הפנים, הם קודם כל יושבים באוצר ואומרים, בניגוד למה שמר קאול אומר: תראה לנו, שאתה לא מוריד

הם באו ואמרו לנו: עכשיו תראו לנו, אם אתם מורידים משהו, איפה זה יורד, למי זה יורד, כמה יורד ואיך אתם מאפסים את הכל. לקחתי את כל הנתונים שידועים היום ברמת השרון, כפוף לצו הארנונה, כפי שאישרתם ב-2005. ראיתי כמה יש בכל סיווג, 75, 125 וכו'. הכפלתי במספרים, התחלתי לשחק עם אחוזים. עכשיו אני הולכת נקודתי ואני יכולה להציג מצב נתון.

בואו נגיד שמשרד הפנים בא ואומר לנו: מאשר לכם נניח רק מדרגות בבתים פרטיים ולא שטחים משותפים שטחים משותפים, אתם הורדת ל-5%. אחד הדברים שהם אמרו לנו: אנחנו נאשר לכם 20%. גם אם אנחנו מקבלים את הדעה. משתנה פה כל המערך.

פתאום אנשים שאני חושבת שהם יושבים על 76 מ', יהיו 100. כי משרד הפנים יאשר משהו אחר. זאת אומרת שכל הקטגוריות יהיו לא נכונות. ואם הם לא מאשרים, נניח בתים משותפים, יכול להיות שאנחנו במדרגות, נגיד יש מדרגות, אבל לבתים משותפים אנחנו עושים עוד מדרגה.

מה שאתם אומרים היום, כשאין לנו את התשובה שם וכמה הם מאשרים ולבוא היום ולהגיד ככה, ואם הם יאשרו, אז להגיד אחרת. א) לא נהיה רציניים. ב) בסופו של דבר נחטיא את המטרה. כי אני חושבת שצריך פעם אחת לעשות עבודה, ואחרי שתהיה התשובה, עם כל השינויים שיש, להגיד: זה מצב הנתונים ברמת השרון. -אנחנו היום לא יודעים מה המצב של המדרגות האלה. ואז אני באה עם נתונים לא נכונים. א) לא נהיה רציניים. ב) תהיה לי בעיה לחתום על זה.

מר יצחק רוכברגר: אני אפריד את ההצבעה.

גב' עליזה תמרי: לא נתת לי תשובה לוועדה.

- מר יצחק רוכברגר:** אמרתי לך, עכשיו ענו לך, זה כל הנושא.
- גב' אורית פפר:** אמרתי את זה, זה בדיוק מה שניסינו לעשות, אבל הם לא נותנים.
- מר יצחק רוכברגר:** אני מבקש להצביע על 2 חלקים של ההצבעה: (1) הנוסח של השלטון המקומי: לאשר במועצה את צו הארנונה של שנת 2005 והשינויים של מה שיאושר בחקיקה, לכשיאושר, כצו של שנת 2006. לא נצטרך לכנס את המועצה פעם נוספת, כי חוק ההסדרים, אם ייכנס לתוקפו, הוא מה שייקבע, אנחנו נצטרך לאשר פעם נוספת. המשמעות של הדבר הזה, שאנחנו כרגע לא מעלים את הארנונה, כפי שאמרתי.
- מר יצחק קאול:** אלא אם כן, זה בחוק.
- מר יצחק רוכברגר:** מה שהחוק קובע זה משהו אחר, אני לא נכנס. אני לא אפעל נגד החוק, גם אתה לא תפעל נגד החוק. אנחנו כרגע לא מעלים ארנונה.
- גב' אורית פפר:** אתם גם מקפידים את השינויים שביקשתם לעשות ב-2005 והם עוד לא ענו. נניח הם לא יענו ב-2005, נריץ את זה עוד פעם ב-2006.
- מר אליעזר בר:** הם לא מעלים אותה גם ביחס למדד? נומינלית לא מעלים אותה? נומינלית מעלים אותה?
- מר מאיר דורון:** לא.
- גב' אורית פפר:** נומינלית לא מעלים אף פעם.
- מר אליעזר בר:** ריאלית לא מעלים, אבל צמוד למדד כן.
- גב' אורית פפר:** כשיהיה חוק ההסדרים במשק, לפני זה אי אפשר.
- מר יצחק רוכברגר:** כרגע אנחנו לא עושים כלום, אנחנו מחכים לחוק ההסדרים, אנחנו לא מעלים את הארנונה. כשיהיה חוק ההסדרים, נפעל על פי

מר טל עזגד: 8 בעד.

מר יצחק רוכברגר: מי נגד?

מר טל עזגד: 4.

מר יצחק רוכברגר: מי נמנע? אין נמנעים.

החלטה מספר 149: הוחלט ברוב קולות (בעד – 8; נגד – 4: מר יצחק קאול, גב' עליזה תמרי, מר אליעזר בר, עו"ד יעקב זילברשטיין) לאשר את צו הארנונה לשנת 2006, כפי שייקבע בחוק ההסדרים.

מר יצחק רוכברגר: הסעיף השני שהפרדנו, זה למחוק את הסיווג של המתקנים הממלכתיים מצו הארנונה, כתוצאה מכך יסווג המתקנים על פי שימושים בפועל. -מה שדיברנו קודם לכן, מדובר על סיווג מספר 431. מי בעד? פה אחד. אין נמנעים, אין נגד.

החלטה מספר 150: הוחלט לאשר פה אחד מחיקת סיווג המתקנים הממלכתיים מצו הארנונה לשנת 2006. בהתאם לכך, המתקנים יסווגו על פי שימושים בפועל, בסיווג 431.

טל עזגד
ע. ראש העירייה

יצחק רוכברגר
ראש העירייה

קובץ החלטות

אישור צו ארנונה של שנת 2006 – כפוף לאישור ועדת הכספים.

החלטה מספר 149: הוחלט ברוב קולות (בעד – 8; נגד – 4: מר יצחק קאול, גב' עליזה תמרי, מר אליעזר בר, עו"ד יעקב זילברשטיין) לאשר את צו הארנונה לשנת 2006, כפי שייקבע בחוק ההסדרים.

החלטה מספר 150: הוחלט לאשר פה אחד מחיקת סיווג המתקנים הממלכתיים מצו הארנונה לשנת 2006. בהתאם לכך, המתקנים יסווגו על פי שימושים בפועל, בסיווג 431.