

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 18

מיום ראשון, ג' בסיון תש"ע, 16.5.2010

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 18 מישיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, ג' בסיון תש"ע, 16.5.2010, בשעה 20:00

משתתפים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
מר מאיר דורון	- סגן ומ"מ ראש העיר
גב' שירה אבין	- סגנית ראש העיר
מר גיא קלנר	- חבר מועצה
מר טל עזגד	- חבר מועצה
מר שרגא קירשנר	- חבר מועצה
מר עידן למדן	- חבר מועצה
ד"ר יונה ברגור	- חבר מועצה
מר אבירם גרובר	- חבר מועצה
מר יעקב קורצקי	- חבר מועצה
מר חיים חשטא	- חבר מועצה

חסרים:

גב' שירלי ברנדס	- חברת מועצה
מר אורן ברעוז	- חבר מועצה
מר משה אורי לוי	- חבר מועצה
מר שמואל גריידי	- חבר מועצה

נוכחים:

עו"ד מיכה בלום	- היועץ המשפטי
מר גיל גורדון	- גזבר העירייה
מר ערן זמיר	- מבקר העירייה
אדרי' טלי שמחה אליקים	- מהנדסת העירייה
אדרי' ולדימיר לוי	- סגן מהנדס העירייה
גב' פרח מלך	- ע. ראש העירייה וסמנכ"ל העירייה
עו"ד אילת שושני-גינז	- מנהלת מח' נכסים
מר גונן אליאסי	- דובר העירייה
גב' אורנה בן טובים	- ע. סגנית ראש העירייה
גב' טלי נדיר	- מנהלת אגף רווחה
עו"ד נתן רסקין	
מר רוני דנה	
מר יוסף עבדו	

על סדר היום:

1. אישור למינוי דירקטורים לחברה הכלכלית:
חברי מועצה – שרגא קירשנר – במקום יצחק קאול
שירה אבין – במקום נירה פולקמן
עובדי עירייה – פרח מלך – עוזרת ראש העירייה וסמנכ"ל תפעול
נציגי ציבור – פאר נדיר – מנכ"ל קניוני עזריאלי – במקום כרמון.
**אישור לחברי המועצה לפנות לשר הפנים לצורך בקשה להגדלת מס' חברי הדירקטוריון.
2. מתחם להתחדשות עירונית גאולים:
 - א. אישור התקשרות העירייה עם משרד השיכון לגבי התחדשות עירונית למתחם גאולים.
 - ב. אישור התקשרות עם חברה מנהלת – עזריאל רגב פרויקטים בע"מ.
 - ג. אישור להשתתפות העירייה בשיעור 10% מהתקציב הכולל של המתחם בהתאם לקביעת משהב"ש (יתרת מימון 90% תמומן מתקציב משהב"ש).
 - ד. אישור מועצת העיר לפתיחת תב"ר ע"ס 62,000 ש.
 - ה. אישור מועצת העיר לפתיחת חשבון יעודי לפרויקט תוך 45 יום מקבלת הודעת משהב"ש כי המתחם עמד בדרישות המיון הסופי והוא מומלץ להכרזת ממשלה.
3. אישור תב"ר 310 – שיפוץ מועדון אקי"ם בסך 500,000 ש. מקורות מימון – קרן פיתוח 280,000 ש וקרן שלם 220,000 ש.
4. אישור דו"חות כספיים רבעוניים 3-4 לשנת 2009.
5. שונות.

מר יצחק רוכברגר: חברים, ערב טוב. אני רוצה לפתוח את ישיבת המליאה מן המניין שמספרה 18. כמה הודעות או מסרים: ישנה הצעה לסדר של יונה ויש שאילתא, או שתי שאילתות, יעלו בישיבה הבאה ולא בישיבה הזאת.

מר אבי גרובר: גם לי יש משהו.

מר יצחק רוכברגר: אז גם שלך. הן יעלו בישיבה הבאה. הישיבה מתכנסת היום, בתאריך הזה של 16, מאחר שהיום זה יום ראשון ומותר לנו לעשות עד אמצע החודש, זה היה שבת אז אפשר לעשות את זה.

1. אישור למינוי דירקטורים לחברה הכלכלית:
<u>חברי מועצה</u> – שרגא קירשנר – במקום יצחק קאול
שירה אבין – במקום נירה פולקמן
<u>עובדי עירייה</u> – פרח מלך – עוזרת ראש העירייה וסמנכ"ל תפעול
<u>נציגי ציבור</u> – פאר נדיר – מנכ"ל קניוני עזריאלי – במקום כרמון.
**אישור לחברי המועצה לפנות לשר הפנים לצורך בקשה להגדלת מס' חברי הדירקטוריון.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הראשון, ברשותכם, שאני רוצה להביא לאישור, הוא מינוי דירקטורים בחברה הכלכלית. הערה לפני. אני רוצה לומר בנימה של אפילו מין התנצלות כזאת כלפי יונה ברגור, אני הבטחתי ליונה שיונה יהיה בדירקטוריון של החברה הכלכלית, אולם משלא ידעתי את הוראות התקנון, שבו יש לבחור 4 חברים שהם מקרב חברי המועצה, 4 חברים מקרב עובדי המועצה ו-4 חברים שהם נציגים ציבור, לא הסתדר הדבר מאחר שהבטחתי קודם לכן לשרגא קירשנר להיות בדירקטוריון. לכן, ההרכב הוא

בגין אותם חברים שהתחלפו. אז אני רוצה לבקש לאחר מכן את אישור המועצה לפנות לשר הפנים בבקשה להגדיל את מספר חברי הדירקטוריון באחד, בכל ריבוע באחד, גם בקרב חברי המועצה, עובדי המועצה ונציגי הציבור. אני מקווה מאוד גם שאכן יתאפשר הדבר.

אני הגשתי לכם פה עכשיו את רשימת חברי הדירקטוריון של החברה הכלכלית הישנים, וציינתי בדף מי החברים שנכנסו ובמקום מי. אז מקרב חברי המועצה: שרגא קירשנר במקום יצחק קאול, ושירה אבין במקום נירה פולקמן. מקרב עובדי העירייה: פרח מלך, העוזרת וסמנכ"לית תפעול, ונציגי הציבור: פאר נדיר, מנכ"ל קניון עזריאלי, במקום כרמון אייל, שהודיע על הפסקת חברותו. אני יודע שאתה שאלת לגבי מה קורה עם נציג האופוזיציה. לא מצאתי בתקנון של העיריות חובה או איזה הפניה שחבר אופוזיציה צריך או חייב להיות. בכל מקרה, כרגע אני מבקש לאשר את הרכב חברי הדירקטוריון, ובסוגיה שאתה העלית – כנ"ל, אני פונה גם למשרד הפנים על מנת לקבל הנחיה ברורה בנושא הזה. במידה וכן, לעשות את השינוי הנדרש.

מר אבי גרובר: דבר ראשון, אני חושב שחברי מועצה אנחנו מכירים, כל שאר המועמדים, גם לא עובדי העירייה, 4 המועמדים האחרים, זה היה מן העניין שאנחנו נקבל איזשהם קורות חיים, משהו על הבנאדם, מיהו, מהו. אני אמור להצביע פה על אנשים על סמך זה שהשם שלהם מוצא חן בעיני?
מר יצחק רוכברגר: זה רק עבור פאר נדיר.

ד"ר יונה ברגור: לא, גם עבור פרח מלך. היא עובדת עירייה, גם את קורות החיים שלה צריך. כתוב בדיוק מה הדרישות של נציגי עירייה.

מר יצחק רוכברגר: קודם כל, יונה ברגור, בבקשה ממך, אני אתן לך להתייחס ולהגיד כל מה שאתה רוצה, לא אשתיק אותך.

מר אבי גרובר: המינוי הוא לכל החיים?

מר יצחק רוכברגר: מה פתאום.

מר אבי גרובר: אתה אומר מה פתאום אבל אתה צוחק. בחברות, למשל, פעם בשנה יש אסיפה שנתית, באסיפה השנתית ממנים את כל הדירקטוריון וככה זה עובד בחברה רגילה.

מר יצחק רוכברגר: הדירקטוריון הוא מקסימום שתי קדנציות, 3 שנים ועוד 3.

גב' פרח מלך: לנציגי ציבור. לגבי נציגי ציבור זה 3 שנים עם אופציה ל-3 שנים נוספות. עובדי עירייה וחברי מועצה – קדנציה. אלא אם כן מישהו עוזב או משהו כזה, אז אנחנו רשאים להחליף אותו.

מר אבי גרובר: האופציה של מי? האופציה של הדירקטור להחליט שהוא ממשיך להיות דירקטור, או של העירייה שמחליטה?

מר יצחק רוכברגר: של העירייה, של האסיפה הכללית.

מר אבי גרובר: של העירייה, אנחנו האסיפה הכללית.

מר יצחק רוכברגר: נכון.

מר אבי גרובר: אז אם אני רוצה להפעיל את האופציה אני צריך לראות מי האנשים. באמת.

מר יצחק רוכברגר: שמעתי, אני עונה, אני אנמק.

מר אבי גרובר: זה דבר ראשון. דבר שני, עם כל הכבוד, ואני קצת בדקתי פה תקדימים ואני יכול להראות לך פה כל מיני פסקי דין וכל מיני דברים שקרו, אפילו מאוד לאחרונה, גם בהרצליה עם המועצה הדתית, גם על ייצוג חברי אופוזיציה במועצה מקומית שם בוועדות, והאמירה שלי מאוד ברורה. לא סתם ההוראה, הנוהל, הכלל הוא, שלאופוזיציה יש נציג בכל גוף

וגוף. הרי החברה הכלכלית בהרבה מאוד מהלכים שלה, מעשים שלה, דברים שהיא מבצעת, היא מחליפה את העירייה. יש שם פרויקטים שיעברו דרך שם, מכרזים שיקרו דרך שם. לנציג של האופוזיציה יש תפקיד, שהוא אמור לבוא ולבקר על המהלכים שקורים בעירייה. זה תפקיד מאוד אחראי ומאוד גדול, שאני פה לקחתי אותו עליי לבדי.

מר טל עזגד: לא לקחת, הציבור החליט.

מר אבי גרובר: יכולתי להיות בקואליציה, כמו כולם קיבלתי את ההצעה ואני החלטתי שאני לוקח להיות באופוזיציה.

מר טל עזגד: זה לא אומר שהיינו מקבלים אותך.

מר אבי גרובר: זה אתה ישבת איתי, לא?

מר יצחק רוכברגר: הלאה.

מר אבי גרובר: אני לא צריך לבוא ולהצטדק על איך אני עובד פה בתור אופוזיציה או לא עובד באופוזיציה, זה לא העניין. לאופוזיציה אמור להיות נציג.

מר מאיר דורון: זאת אומרת שאתה חייב להיות חבר בכל ה-20 וכמה ועדות.

מר אבי גרובר: אני חבר בכל ה-20 ומשהו ועדות. ואני חבר גם בוועד המנהל של אגודת הספורט. יצחק קאול היה, ואני מבין שהוא היה שם בתור נציג האופוזיציה.

מר יצחק רוכברגר: ממש לא.

מר אבי גרובר: אז בתור מה הוא היה?

מר יצחק רוכברגר: חבר מועצה.

- מר אבי גרובר:** לא קשור לזה שהוא היה באופוזיציה?
- מר יצחק רוכברגר:** לא, הם התמנו בהתחלה כחברי מועצה, גם הוא היה בקואליציה.
- מר טל עזגד:** דרך אגב, קאול התמנה בתור סגן בהתחלה.
- מר אבי גרובר:** אז גם אם הוא היה נציג האופוזיציה וגם אם קאול היה נציג האופוזיציה, את המשחק הזה איך שאתה רוצה תשחק אותו. שורה תחתונה, צריך להיות נציג לאופוזיציה. אם אני אצטרך אני אפעל גם בדרכים אחרות כדי לדאוג שזה יקרה, אבל חבל שצריך להגיע לשם. דבר שלישי, פאר נדיר נשוי לעובדת עירייה, לא?
- מר יצחק רוכברגר:** נכון. אז מה? מה הקשר?
- מר אבי גרובר:** מה זאת אומרת מה הקשר? הלאה, שמעתי, עניתי לך, אין קשר.
- מר אבי גרובר:** כל החוקים, אני יכול לעבור איתך עכשיו פה על שורה של חוקים שמתייחסים לעירייה. בן זוג של עובד עירייה הוא לכל דבר ועניין כמו עובד העירייה.
- מר יצחק רוכברגר:** טוב, שמעתי.
- מר אבי גרובר:** אתה לא יכול לעשות התקשרות עם בן זוג של עובד עירייה.
- מר יצחק רוכברגר:** שמעתי אותך, הלאה, תתקדם.
- מר אבי גרובר:** זה מה שיש לי להגיד. אני לא חושב שהוא יכול להיות על התקן של נבחר ציבור.
- מר יצחק רוכברגר:** אני אענה לך. יונה, בבקשה.

מר אבי גרובר: אני רוצה לקבל התייחסות של היועץ המשפטי, דרך אגב, לעניינים האלה.

מר יצחק רוכברגר: אני אענה לך.

ד"ר יונה ברגור: אני מצטער שאני נכנס כאן לאיזשהו מהלך או מחלוקת שלא אני בחרתי בה, ואני רוצה להציג אותה בצורה מאוד ברורה. בלי להיכנס כרגע להבטחות וכל מה שאיזיק אמר כאן בתחילת הפגישה היום, בתחילת הישיבה, אני מאשר במאה אחוז. אכן הוא ככה אמר והוא גם הסביר לי מה קרה וכו'. אני הגשתי באמצע שבוע שעבר את המועמדות שלי לדירקטוריון. משום מה, זה לא בא לישיבה כאן. אני הגשתי אותה בצורה רשמית, מסודרת, ואני רוצה שיצביעו על זה. זו הערה ראשונה.

הערה שנייה, אני מצטרף למה שאבי ביקש, שלנציגי העובדים ונציגי הציבור, הייתי רוצה לראות, אמנם מדובר על שני אנשים כרגע, את קורות החיים שלהם לפני שאנחנו מצביעים. יש לי כאן הנחיות מפורשות מה כישורי הסף של חברים בתאגיד עירוני. פשוט זה הכל. אני רוצה לראות את זה, אני רוצה לקבל קורות חיים.

מר יצחק רוכברגר: תאמין לי שאני לא מספר לך סיפורים, אני אודיע לך.

ד"ר יונה ברגור: דבר שלישי, אני רוצה להפנות את תשומת לבך, איזיק, וזה רק על דעתי מה שאני אומר עכשיו. זה כתוב כאן במפורש בסטייטמנט על פעילות תאגיד עירוני.

מר יצחק רוכברגר: איזה עמ'?

ד"ר יונה ברגור: לא, לי יש נייר מסוים. נציגי עירייה שהינם חברי מועצה ייבחרו כך שיישמרו ככל האפשר יחסי הכוחות של הסיעות במועצה.

לפי ההצעה הנוכחית, הסיעה של איציק מקבלת 75% בדירקטוריון, יש לה פחות מ-50% במועצת העירייה, ואני חושב שזה לא עונה לגמרי לפי הכללים.

מר יצחק רוכברגר: אני אענה לך גם על זה.

ד"ר יונה ברגור: רגע. כל הדברים האלו זה הערות שהפעלתי אותן עכשיו, לא נוח לי עם זה. אני חושב, איציק, שאם אתה רוצה להיות הוגן כלפיי, כלפי סיעת מר"צ, לאור ההערה האחרונה ולאור זה, אני מציע לדחות את מינוי הדירקטורים לחברה הכלכלית עד שתקבל תשובה מהשר, ואז נצביע. אם יהיו 15 נצביע בעד הרכב מלא, ואם יהיו רק 12 נחליט אז לפי מה להצביע. זאת ההצעה המיידית שלי לזה. אין בזה שום היבט אישי כלפי המועמדים שעומדים על הפרק. אני פשוט חושב שאנחנו צריכים להקפיד על כללים מסוימים, ויש בזה כן היבט, לא נוח לי, לאור השיחות שהיו לי איתך, מרגיש לא טוב עם זה.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לענות, ראשית אני אענה לגרובר ואחר כך גם לך, יונה. לגבי נציגי הציבור וגם לגבי המועמדת מקרב העירייה לגבי התנאים – כולם עומדים בתנאים. פרח מלך-

מר אבי גרובר: מי דיבר על פרח?

מר יצחק רוכברגר: נשאלתי את השאלות האלה הרי בטלפון, זה לא משנה. אז אני אומר: תואר שני במינהל עסקים, היא דירקטורית-

מר אבי גרובר: אני דיברתי עכשיו על פרח?

גב' שירה אבין: לא דיברת, יונה דיבר. מה זה משנה?

מר יצחק רוכברגר: אתה עושה כל דבר ויכוח? זו תשובה לשניכם, בסדר? פרח היא תואר שני במינהל עסקים, היא דירקטורית בדירקטוריון של העירייה. נוסף לכך, לגבי פאר נדיר, הוא איש עסקים, עומד בקריטריונים,

הוא דירקטור בחברה אחרת בתל אביב, אמנם לא פה. ממילא האישור שיינתן פה חייב בבדיקה של ועדת שפניץ שצריכה לבדוק, ואם היא לא תאשר אז היא לא תאשר ולא יהיה דירקטור מטעם אף אחד שיכול להיות אם הוא לא כשיר, וזה עובר לוועדה עצמה. לכן, אני לא מוצא פה מקום שצריך לעשות איזה סיפור ולהראות תעודה או מה, אבל אני אומר בדיוק מה. אלה הכללים.

מר אבי גרובר: אלא אם זה עניין של ניגוד עניינים.

מר גיא קלנר: אם זה יהיה ניגוד זה ייפול בוועדה.

מר אבי גרובר: זה שיטת מצליח, אתה אומר. בוא ננסה לדחוף אותו ואם זה הולך-

מר יצחק רוכברגר: תסלח לי.

מר חיים חשטא: הבנאדם מוכשר.

ד"ר יונה ברגור: איך אתה יודע?

מר יצחק רוכברגר: אני חושב שזה לברכה שאנשים ברמה הזאת, שמנהלים עסקים חובקי מיליונים או מיליארדים במשק הישראלי ומצליחים, שיהיו בחברה הכלכלית שלנו. אם הוועדה תחליט אחרת, היא תחליט אחרת. זו לא שיטת מצליח. הלאה.

מר אבי גרובר: אין בכל רמת השרון בנאדם ש...

מר יצחק רוכברגר: סלח לי, שמעתי אותך, תודה רבה, עד פה.

מר טל עזגד: איציק, אם גרובר רוצה להתחתן עם עובדת עירייה הוא צריך לעבור שפניץ על כל הוועדות שהוא חבר בהן.

מר יצחק רוכברגר: עזוב, חבר'ה, די.

מר אבי גרובר: אני חבר מועצה, לא נציג ציבור.

זה רלוונטי גם לגבי חבר מועצה. **???**

עו"ד מיכה בלום: גם אם ניגוד העניינים הוא ספציפי אפשר לפתור אותו. למשל, אצל נדיר, החברה הכלכלית לא צריכה לעסוק ברווחה, נכון? היא לא תעסוק בתחום הזה.

מר אבי גרובר: ואם כן?

עו"ד מיכה בלום: אם תהיה איזושהי התנגשות, תמיד אפשר-

מר אבי גרובר: ניגוד העניינים הוא אחר. היא עושה פה עבודה טובה, זו לא השאלה.

מר יצחק רוכברגר: גרובר, אל תנהל את הישיבה, אני מבקש ממך, עניתי לך. תפסיק לנהל לי פה את הישיבות. זה ייגמר, אני אומר לך. אני אזהיר אותך 3 פעמים ואוציא אותך, די.

מר אבי גרובר: תוציא אותי. מה, אתה מאיים עליי?

מר יצחק רוכברגר: תצא. צא לבד, אני לא מאיים עליך.

מר אבי גרובר: לא, אני לא אצא לבד.

מר יצחק רוכברגר: די, קיבלת תשובה. הוועדה תחליט אם יש ניגוד עניינים, מה לעשות. לך רע כשיש אנשים טובים בתוך המערכת, מה לעשות. יונה, למה לא לחכות להחלטה של השר? אני רוצה להציג את החברה נוכח הפרויקטים שעומדים על הפרק. לא צריך להמתין, אני לא חושב שזה נכון להמתין. יחד עם זאת, אני מוכן להיענות לבקשה שלך, למרות שאני חושבת שזו טעות להעמיד את זה להצבעה, מאחר שבאמת בכנות וביושר אני מתכוון להמליץ עליך כחבר בוועדה. אני חושב שזו טעות להביא, אני יכול להביא את זה להצבעה כאן מול הרשימה שאני אציג ואת המועמדות גם שלך. אני חושב שזה לא יהיה נכון שיהיה מצב שחברי המועצה יצביעו בעד ההצעה כפי שאני

הגשתי אותה. יונה, הדברים שאני אומר גם רשומים בפרוטוקול. אני מגיש מחר בבוקר פנייה לשר הפנים על מנת להגדיל את ההרכב כדי שאתה תהיה בפנים. אני מציע שתשקול למשוך את זה נוכח הבקשה שלי. אם לא, אנחנו נצביע על זה.

ד"ר יונה ברגור: אתה אמרת לי במפורש בטלפון, אני שאלתי אותך: 'ואם השר לא יאשר?' אז אמרת: 'אז זה מה שיהיה'. זאת אומרת, אז אני בחוץ.

מר יצחק רוכברגר: נכון. אני לא יכול לעשות משהו שהוא נגד עמדת השר. אלא אם יהיה שינוי. מה אני יכול לעשות?

ד"ר יונה ברגור: המכסה היא רק שניים לסיעה שלכם.

מר חיים חשטא: ומה אתנו? אנחנו מוותרים?

ד"ר יונה ברגור: לא, אתם לא מוותרים.

מר חיים חשטא: למה לא? גם אני רוצה. אני ויתרתי. אתה יודע למה ויתרתי, יונה?

ד"ר יונה ברגור: אני מבין שיש 75% לסיעה של איציק.

מר יצחק רוכברגר: בוא אני אסביר לך מה קרה.

ד"ר יונה ברגור: רגע, בכדי להסביר את העניין, כתוב כאן במידת האפשר. זאת אומרת, זה מה שאני קראתי. זאת אומרת, איציק, כולם יכולים לבוא להגיד זה לא מתאפשר. גם זה לגיטימי. אני רק מעלה את זה, לשיקולכם. אתם הרי מוכנים להצביע על כל דבר אוטומטית.

מר יצחק רוכברגר: למה אתה אומר את זה?

מר מאיר דורון: החברה העירונית צריכה להיות מכוונת בשלב הזה על ידי סגנים, עובדי העירייה, כדי להתחיל להיכנס לפרויקטים. אתה לא

רוצה להיכנס ברגל שמאל ושיהיה לנו מה שהיה עם החברה הקודמת. אני לא עושה את זה בגלל איזה תענוג שלי או משהו כזה. אני רוצה שתבין משהו. התפקיד כאן, אנחנו היום מפעילים את תאגיד המים, מפעילים את הדברים האחרים, כל יום אני יושב עם התאגיד או דברים אחרים. אז דירקטור זה לא בשביל כבוד ולקבל כיבוד, הדירקטור זה כדי להכניס את החברה הזאת לעניינים, כדי שבאמת תהיה חברה רווחית.

מר אבי גרובר: הדירקטוריון לא מנהל, מה פתאום.

מר מאיר דורון: מה אתה מספר לי? אתה גם כבר היית בחברה? אתה בקושי יצאת מהביצה הפוליטית.

מר אבי גרובר: תתפלא. אני חבר בדירקטוריונים.

מר גיא קלנר: יונה, אני רוצה להגיד לך משפט אחד, באמת בחברות. מעבר להיותנו חברי סיעה אנחנו גם אנשים פרטיים וכל אחד והאמביציות האישיות שלו. גם אני רציתי להיות דירקטור בחברה הכלכלית. אתה יודע מה, אני גם הייתי מנכ"ל של חברה כלכלית, תתפלא. התקשרתי לאיציק, אמרתי לו: 'איציק, למה אני לא יכול להיות דירקטור גם?' הוא אמר: 'תשמע, החברה כרגע בהרכב מצומצם, יש מצב שיהיה אישור להרחבתה, אם יורחב תישקל מועמדותך'. לא הבטיח לי גם שאם היא תורחב אז אני אהיה חבר. בסדר, לפעמים צריך לדעת לקבל פשרות בתוך העשייה הפוליטית. כרגע הדירקטוריון מצומצם. אתה יכול לקבל את זה ולהבין את זה, אנחנו לא רוצים להצביע נגדך ואף אחד לא עושה לך דווקא. אם יתאפשר, גם אני רוצה להציע את מועמדותי ואני לא חבר סיעת מר"צ, בעוונותיי. אז תיקח את הקרדיט הזה וכשיתאפשר.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה רגע להרחיב את התשובה ואני רוצה להצביע על זה. אני הצעתי למעשה גם לחשטא, לקורצקי, ואמרתי לגריידי

שאינן אפשרות. זה לא שבאתי ואמרתי המפתח הוא מפתח סיעתי לכל דבר ועניין. אני אגיד יותר מזה. אני מחויב למשל לנשים. כחברת מועצה, התברר שצריך אישה. מה אני יכול לעשות שאף אישה בסיעות האחרות לא קיימת, רק אצלי? מה אני יכול לעשות?

ד"ר יונה ברגור: אם היית מביא אותה לא הייתי מדבר על זה.

מר יצחק רוכברגר: מי זה אותה?

ד"ר יונה ברגור: מפני שצריך 40% נשים.

מר יצחק רוכברגר: אבל רגע, מה לעשות, אין לי נשים.

מר יעקב קורצקי: מה אתה מציע, שנוציא את מאיר?

מר יצחק רוכברגר: אני אומר לך עוד פעם, לא היתה פה כוונה אליך,

חבל שאתם לוקחים את זה בפן האישי.

מר יעקב קורצקי: יונה, אתה מסכים שנוציא את מאיר?

ד"ר יונה ברגור: אני לא מוציא אף אחד.

מר יעקב קורצקי: אז מה אתה רוצה? תציע פתרון.

ד"ר יונה ברגור: מי שמוציא ומכניס זה איציק.

מר יעקב קורצקי: יונה, גם אני רציתי.

ד"ר יונה ברגור: רגע, אני יודע שכולם נורא נחמדים אליי, אני הכי

זקן כאן, כמו שמאיר אמר, אמנם ההפרש בינינו שנה. אני את היוקרה של

חבר בדירקטוריון החברה הכלכלית לא זקוק, אני גמרתי עם הקריירה

הציבורית שלי, הקרייריסטית. הדברים האלו הם לא על בסיס אישי. אני

חושב שבכל הדירקטוריון הזה, לפחות מבחינת נציגי העירייה, אין אף אחד

בעל ידע כלכלי כמוני.

- מר יעקב קורצקי:** מאיפה אתה יודע, אתה בדקת?
- ד"ר יונה ברגור:** אני יודע, אני מכיר את האנשים.
- מר גיא קלנר:** בצניעות אתה אומר.
- ד"ר יונה ברגור:** לא, בביטחון. לא בין חברי המועצה, בין חברי הדירקטוריון. לכן אני מציע.
- מר יצחק רוכברגר:** אני מודה שיש לך איכות, אני לא אמרתי שלא, אבל יש חברים בדירקטוריון שהם באיכות לא פחות משלך, תאמין לי.
- ד"ר יונה ברגור:** איכות כן.
- מר יצחק רוכברגר:** איכות לא פחות וידע לא פחות משלך. מר שרגא קירשנר הוא, מה לעשות, פרופסור. אתה מבין? לא לקחנו אנשים שזה. להפך, אנחנו מתברכים באנשים ואני גם אמרתי לך שאני רוצה לעשות כל מאמץ כדי להכניס אותך. חבל שזה הולך ל-Level של פוליטיקה, לא התכוונתי לכך. אני מודה שאמרתי לך והבטחתי לך, אבל הבטחתי לך אחרי שרגא ולא ידעתי. אתה לא רוצה לקבל את מה שאני אומר. חבל. נעמיד את זה להצבעה.
- מר אבי גרובר:** איציק, אני שאלתי עוד כמה שאלות. שאלתי מינוי אופוזיציה.
- מר יצחק רוכברגר:** אני עניתי לך.
- מר אבי גרובר:** מה ענית? שלא צריך וזהו?
- מר יצחק רוכברגר:** שאני לא מצאתי בתקנון שרשום אופוזיציה. שמעתי, יש בעיה אז אתה יכול לערער. מה שייקבע בערעור ייקבע, אם יהיה ערעור. בהליכים שאתה יכול לפעול, בדרך הלגיטימית, אין שום בעיה. אני מבקש לאשר.

- מר מאיר דורון:** אם הוא עומד על ההצעה שלו. אתה רוצה להצביע על שתי ההצעות?
- ד"ר יונה ברגור:** תן לי שלוש דקות לחשוב על זה. אני אתייעץ עם חבר הסיעה שלי.
- מר מאיר דורון:** מקובל.
- מר אבי גרובר:** אנחנו מצביעים על כל ה-12?
- ד"ר יונה ברגור:** לא, רק על ה-4.
- מר יצחק רוכברגר:** מצביעים על 4 ומאשרים את ההרכב.
- מר אבי גרובר:** אז אנחנו מצביעים על כולם, מה זה מאשרים את ההרכב?
- מר יצחק רוכברגר:** אנחנו מצביעים על... ולאחר מכן על הרכב הדירקטוריון.
- מר אבי גרובר:** על כולם. בלי לדעת מי זה, מה זה, כלום.
- מר יצחק רוכברגר:** אל תפריע, אתה יכול להצביע נגד, אין בעיה.
- מר אבי גרובר:** ברור שאני אצביע נגד.
- מר יצחק רוכברגר:** תצביע נגד ניגוד האינטרסים המשווע של נציג הציבור, שאתה צריך לנשק לו את הרגליים שהוא הסכים להיות בחברה הכלכלית שלנו. תאמין לי, לשק לו את הרגליים. לא רק אתה.
- מר אבי גרובר:** כשמבקשים מחבר טובה הוא בא.
- מר יצחק רוכברגר:** לא, תאמין לי. מה זה מבקשים טובה? מה, הוא מבקש משהו לעצמו? אתה עוד פעם מתחיל עם זה? אגב, אני רוצה להודיע לך הודעה, שלא תחשוב ששכחתי. התביעה בגין מה שאמרת כלפיי ולא התנצלת,

היא בדרך, היא תגיע אליך. שלא תחשוב ששכחתי מזה. לא, כי אמרת לשירה:
'הנה, הוא אמר שהוא יתבע אותי ולא תבע'. אני אתבע אותך, תאמין לי, עד
חודש הבא תקבל את התביעה.

מר אבי גרובר: סבבה.

מר יצחק רוכברגר: אם לא תתנצל. ואתה עדיין לא מתנצל. חבל.

ד"ר יונה ברגור: יש לי רק עוד שאלה אחת. בכנות מלאה תסביר לי
למה המהלך הזה לא נעשה על דעת כל הסיעות שמשתתפות בקואליציה?
לפחות צריך ליידע.

מר יצחק רוכברגר: יידעתי.

ד"ר יונה ברגור: מתי?

מר יצחק רוכברגר: תקשיב לי. את כל חברי הקואליציה יידעתי. גם
בהודעה שאני שלחתי אליכם הביתה זה יידוע. עכשיו, לגבי המקרה שלך
ספציפית, זה קרה היום, אני מודה, עדיין ניסיתי בכל דרך לנסות למצוא
איזשהי פרצה או דרך או משהו כזה. לא הצלחתי. דיברתי איתך היום,
ביוזמה שלי, כי הבנתי שאתה בודק את העניין. גם אני בדקתי את העניין.
האמן לי, גם אני בדקתי, עד היום. בגלל זה נתתי את ההודעה. כל חברי
המועצה, אני יידעתי אותם. מה אתה חושב, שלא יידעתי?

ד"ר יונה ברגור: מתי יידעת אותם?

מר יצחק רוכברגר: מזמן.

ד"ר יונה ברגור: יידעת את הסיעה שלנו שאתה מציע חבר סיעה
מטעם הירוקים לזה?

מר יצחק רוכברגר: כתבתי לכם את זה.

ד"ר יונה ברגור: שבוע שעבר.

- מר יצחק רוכברגר:** כן.
- ד"ר יונה ברגור:** אבל זו כבר לא הצעה.
- מר יצחק רוכברגר:** יידעתי.
- ד"ר יונה ברגור:** זה נעשה חד צדדי. אתה הודעת: אלו כללי המשחק.
- מר יצחק רוכברגר:** יידעתי, אז אני אומר, אתה ישר הערת את ההערות שלך, ואני יודע שהערת. יונה, אני יודע. נוצר פה מצב, מה לעשות. הרי לא התכוונתי להבטיח לך... ממש לא, עשיתי את זה בכנות.
- ד"ר יונה ברגור:** אני מאמין לך.
- מר יצחק רוכברגר:** באמת שבכנות. אתה יודע, יונה, צחקתי איתך בפעם הקודמת שאמרתי לך 'אם תהיה', אתה זוכר? בכלל לא עלה בדעתי שאלה ההוראות. האמן לי. ויש בינינו, אני חושב, מספיק שנים שאתה יכול להאמין לי מתי וזה. בדרך כלל אני אומר תמיד את הזה, גם כשיש לנו ויכוח אנחנו פותרים את הויכוח.
- מר יעקב קורצקי:** למה אתה לא מפרגן לי? אני רוצה... למשרד הפנים, תפרגן לי, מה קרה? אני גם חבר, דירקטור בחברה מכובדת מאוד.
- ד"ר יונה ברגור:** בית הכנסת.
- מר יצחק רוכברגר:** אני מביא את זה להצבעה, אתה מוריד?
- ד"ר יונה ברגור:** אני מוריד את המועמדות שלי. אני רוצה שזה יירשם בפרוטוקול – אני מבין שבעקבות ההודעה שלך, איציק, והפנייה לשר הפנים, אם יורחב הדירקטוריון אני סומך עליך שאני אשמח לכהן בדירקטוריון בעקבות הרחבת חברי הדירקטוריון.
- מר יצחק רוכברגר:** ואני גם אמליץ עליך לפני השר. חברים, אני מבקש
לאשר.

מר מאיר דורון: יותר טוב שלא צריך להצביע נגדך.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש לאשר את חברי המועצה: שרגא קירשנר,

שירה אבין, את עובדת העירייה פרח מלך סמנכ"ל תפעול, ואת נציג הציבור פאר נדיר, לחברים בדירקטוריון. מי בעד?

מר מאיר דורון: 9.

מר יצחק רוכברגר: מי נגד?

מר מאיר דורון: 1.

מר יצחק רוכברגר: מי נמנע?

מר מאיר דורון: 1.

<u>החלטה מספר 121:</u>	הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 9, נגד – 1, נמנע
- (1 מינוי דירקטורים לחברה הכלכלית כלהלן:	
<u>חברי מועצה</u> –	שרגא קירשנר – במקום יצחק קאול
	שירה אבין – במקום נירה פולקמן
<u>עובדי עירייה</u> –	פרח מלך – עוזרת ראש העירייה וסמנכ"ל תפעול
<u>נציגי ציבור</u> –	פאר נדיר – מנכ"ל קניוני עזריאלי – במקום כרמון.

מר יצחק רוכברגר: בסדר גמור, תודה. אני רוצה, ברשותכם, בהזדמנות

הזאת, לאשר את כל הרכב הדירקטוריון כפי שהוא קיים כבר ונמצא. לא יודע אם אני צריך את זה.

מר מאיר דורון: לא צריך.

מר יצחק רוכברגר: לא צריך. תודה רבה.

מר מאיר דורון: הם קיימים.

מר יצחק רוכברגר: בסדר, לא צריך. הנושא הבא.

2. מתחם להתחדשות עירונית גאולים :
- א. אישור התקשרות העירייה עם משרד השיכון לגבי התחדשות עירונית למתחם גאולים.
- ב. אישור התקשרות עם חברה מנהלת – עזריאל רגב פרויקטים בע"מ.
- ג. אישור להשתתפות העירייה בשיעור 10% מהתקציב הכולל של המתחם בהתאם לקביעת משהב"ש (יתרת מימון 90% תמומן מתקציב משהב"ש).
- ד. אישור מועצת העיר לפתיחת תב"ר ע"ס 62,000 ש.
- ה. אישור מועצת העיר לפתיחת חשבון יעודי לפרויקט תוך 45 יום מקבלת הודעת משהב"ש כי המתחם עמד בדרישות המיון הסופי והוא מומלץ להכרזת ממשלה.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא הוא מתחם להתחדשות עירונית גאולים. מאיר, בבקשה.

מר מאיר דורון: קודם כל, מה זה גאולים. אני לא יודע אם כולם יודעים שיש רח' גאולים ברמת השרון. כשאתה יורד באוסישקין עד הסוף, פונה שמאלה, הרחוב הראשון שם, השני, זה רח' גאולים.

ד"ר יונה ברגור: גם הראשון וגם השני.

מר מאיר דורון: כן, זה הולך בצורה של כ' הפוכה. המתחם הזה נמצא 10 שנים, תשמעו טוב, 10 שנים לא אז, מפני שניסינו כל מיני דרכים כדי

להוציא אותו – לתת זכויות, למכור, לעשות. הדברים האלו, המגרשים הם בבעלות של ממ"י בחכירה ע"י תושבים שגרים שם. מאחר וחלק מהבתים מטים לנפול, זאת אומרת יש שם בתים יפים לצד של בתים, אתם רואים כאן למשל, יאיר שטרן, במקור מכאן אבל כעת הוא מירושלים לרגל עבודתו. המשפחות האלו משפחות ותיקות מאוד, יש שם 24 משפחות ב-24 בתים, שכולם על דונם שמחולק ל-4 בצורה כזאת. כל המתחם הוא כ-7 דונם. היו לנו לבטים קשים כיצד אנחנו יכולים לפתור את הבעיה של האנשים האלו, מפני שלמכור, אז כל אחד יכול בדרך אחרת, לא נגיע. אנחנו רצינו שם לתת אחידות למול שכונת צמרות, לתת אחידות שלנו לבתים שגובלים מטעמנו ברח' יבנה. יבנה זה מצד שלנו, הנגב זה מצד של הרצליה. אתם זוכרים שהבתים מולנו, א' הם ב-7 או 8 מטר גבוהים מאתנו, הקרקע, אפס-אפס, ויש להם 17 קומות. אנחנו שם הגענו לפתרון בעזרתו של עורך דין שנמצא, לפחות עובד איתי כ-7 שנים, עו"ד נתן רסקי, שהוא גם יושב כאן, והגענו לפתרון שמאפשר לנו להגיע לתוכנית פינוי בינוי. נעזרנו כאן במומחה שעוסק בנושא הזה של שיכונים ופינוי בינוי, עזריאל רגב, שיושב כאן בקצה גם, ואנחנו הצלחנו להגיע לתוכנית מוסכמת שהם הציעו אותה, נבדקה, הם ביקשו קצת יותר, שלחנו שמאית שלנו שעשתה בדיקה, גם כלכלית וגם תכנונית, והגיעה שם לפתרון שמאפשר לנו להגיע לפתרונות טובים. אנחנו צריכים גם לעבור את זה במחוז. הפתרון, בין השאר, לנו יש שם כ-7 זכויות לדירה במתחם הזה, בגלל איזה רצועת אדמה משולשת קטנה שאנחנו נותנים את זה על מנת שכל המתחם הזה יהיה בצורה עם שצ"פים, עם כניסה, עם חניה. לכל דירה שתי חניות. אנחנו נמצאים כבר בשלבי סיום של הפתרונות, כבר יצרנו קשר עם משרד השיכון ואנחנו מבקשים לאשר 5 סעיפים שכתובים לכם, אני אקרא אותם.

אחד, אישור התקשרות העירייה עם משרד השיכון לגבי התחדשות עירונית למתחם גאולים. עמדנו בתנאים, נבדקו התנאים, אפילו שיפצנו בתים כדי לעמוד בדברים האלו. 24 משפחות, 24 בתים זה המינימום, יש לנו את זה. אישור התקשרות עם חברה מנהלת – עזריאל רגב פרויקטים. עזריאל רגב גם הוא עצמו היה פעם איזה חבר מועצה באחת הערים במרכז, אבל הוא עוסק בעיקר מטעם משרד השיכון. בין ההמלצות של משרד השיכון שמעתי את השם שלו, למרות שאני מכיר את האדם, אבל לא ידעתי, קיבלתי עליו את ההמלצה. אישור להשתתפות העירייה בשיעור 10% מהתקציב הכולל של המתחם בהתאם לקביעת משרד השיכון. יתרת המימון מתקציב משרד השיכון. מדובר פה בהוצאות שיכולות להגיע בין 800 למיליון ש"ח, ה-10% האלו שאנחנו חייבים לתת לפי הוראות משרד השיכון ישופו ואנחנו נקבל אותם בחזרה באופן מלא ע"י היזמים. יש לי מכתב שיפוי מהם על כל הסכום של ה-10%. זאת אומרת, המתחם הזה לא יעלה לעירייה אף לא פרוטה.

מר עידן למדן: איפה כתב השיפוי הה?

מר מאיר דורון: כתב השיפוי? קח, הנה הוא.

מר ערן זמיר: מאיר, זה תקציב התכנון של הפרויקט?

מר מאיר דורון: זה תקציב התכנון, כן. אישור מועצת העיר לפתיחת תב"ר ע"ס 62,000 ש"ח. 62,000 ש"ח האלו אנחנו נצטרך רק באם משרד השיכון לא מאשר את זה, ואז יכול להיות 62,000 ש"ח. גם כאן יש לי הבטחה שלהם לשיפוי מלא, באם אנחנו לא נצטרך. אבל אם משרד השיכון מאשר, ה-62,000 ש"ח זה הסכום שמקבלת חברת הניהול, וישופה באופן מלא ע"י נתן רסקי וצוות שהוא מחזיק. אישור מועצת העיר לפתיחת חשבון יעודי לפרויקט תוך קבלת הודעת משרד השיכון. החשבון הזה ייפתח כדי לקלוט בפנים את הכסף של משרד השיכון. העירייה מקבלת, מאחר וזה דבר מורכב, תקבל את מלוא היטל

ההשבחה. אני חוזר עוד הפעם – מלוא היטל ההשבחה. מדובר בהרבה מאוד מיליונים, אני לא רוצה כאן להיכנס, אבל הרבה מאוד מיליונים. המינהל יקבל את כל הכסף שהוא צריך לקבל. מדובר בין 18 ל-25 מיליון ₪, אני עוד לא ידוע סופית.

מר יצחק רוכברגר: מי יקבל מיליונים, העירייה?

מר מאיר דורון: העירייה.

מר יצחק רוכברגר: כבר יהיה כאן מישהו שיגיד הוא נגד זה.

מר מאיר דורון: זכותו להגיד.

מר יצחק רוכברגר: לא מישהם, אמרתי מישהו.

מר מאיר דורון: אז אנחנו לא ויתרנו בהיטל ההשבחה, זה היה

התנאי, ובשביל זה אנחנו באמת מתנהלים עם הקבוצה הזאת 10 שנים. אני כבר נפגשתי עם התושבים הרבה מאוד פעמים, חלק מהם באים אליי. המצב הוא שאם אנחנו לא נאשר את זה כעת, או לא נאשר את הדברים, זה יכול להתפורר מאחר והיזמים קצת קיבלו רגליים קרות כרגע. הם עדיין בפנים, אבל צריך לזכור שהדברים האלו מאוד נזילים והיום מוכרים שם מגרשים בחלק קטן מתוך מה שכתבו שם בהערכות השונות. מה שאני מבקש זה את חמשת הסעיפים האלו לאשר, כדי שאנחנו נוכל הלאה להמשיך לפנות למשרד השיכון. החסרתי משהו מהדברים? עזריאל, משהו?

???: משהו יותר טוב. ה-62, אתה לא צריך לשלם אותם.

מר מאיר דורון: אני אמרתי כבר את זה, הסברתי את זה. אני

שכחתי משהו?

עו"ד נתן רסקין: רק תיקון אחד, ברשותכם. אני לא מייצג יזמים.

הארגון והפעילות היא פעילות של התושבים עצמם. אני מייצג את התושבים

עצמם, כאשר המטרה היא לגרום לכך שהתושבים יסכימו לפינוי, שנגיע לתוכנית מוסכמת ואז אנחנו נמצא את היזם שהקים את הפרויקט, לפי תוכנית שאושרה. כך שגם ההתחייבויות שניתנו עד כה, הן התחייבויות של התושבים עצמם, שאמרו: 'אנחנו לא רוצים שום עזרה עירונית, אנחנו נפנה את הבתים שלנו, אנחנו נאפשר את הריסת המבנים הישנים והקמת הפרויקט החדש'. אין כאן שום ציפייה לאיזשהו ויתור על היטלים ותשלומי אגרות. אנחנו גם את הסיוע ממשרד השיכון, אותו כסף שייצא מקופת העירייה, התחייבנו להחזיר, והפרויקט כולו קם בעצם על הקרקע שהתושבים שאני מייצג מחזיקים בחכירתם משנות ה-50.

ד"ר יונה ברגור: אבל לא כולם מוכנים.

עו"ד נתן רסקין: אתה צודק. אגב, קשה מאוד, רבותיי, אתם פרנסי ציבור ואתם יודעים שגם כשאתם משרתים את הציבור, הציבור שאתם משרתים לא תמיד מרוצה ממה שאתם עושים. גם כשאתם טורחים למען הציבור ועושים כמיטב יכולתכם למען הציבור, מביאים לציבור את המיטב, הציבור לפעמים מבקר. על פי רוב, לא תמיד הביקורת היא במקומה, לא תמיד היא מוצדקת. לפי מספר האנשים כך מספר הדעות.

מר מאיר דורון: אני רוצה לציין שדיברתי איתם, אני דיברתי עם האנשים האלו, הם כבר לא מאמינים שזה ייצא לפועל אחרי כל כך הרבה שנים והם רוצים ללכת ליוזמות פרטיות. אבל לא יקבלו את היוזמה הפרטית אם זה ייושם.

מר גיא קלנר: אבל מאיר, רק תזכיר לנו את הקונטקסט, כי עשינו את זה בוועדת תכנון ובנייה לא מזמן.

מר אבי גרובר: זה שיקול המועצה. 3 מגדלים של שתיים 19, אחד

10, לא?

מר גיא קלנר: הרי הקונטקסט של המתחם זה המגדלים שעכשיו דובר בהם, והתושבים לא מבקשים הקלות אבל מאידך גיסא זה לא לשם שמים, יש שם פעילות נדל"נית יפה של התושבים שגרים שם בתוך הסיפור הזה. בוא תעשה לנו רק את הסדר כולו.

עו"ד נתן רסקין: אני אעשה לך מיד סדר. קודם כל, בוודאי שזה לא לשם שמים. אף אחד לא מפנה את ביתו לשם שמים.

מר גיא קלנר: השאלה כמה גבוה עולים.

עו"ד נתן רסקין: בדיוק. עכשיו, מה שאנחנו רוצים, אנחנו אני מדבר על הציבור, לא מדבר כרגע רק על התושבים שאני מייצג, מדבר על הציבור. אנחנו רוצים לפנות שכונה ישנה, שנבנתה בשנות ה-50. יש שם בתים ברמה מאוד ירודה והשכונה הזו מצמיחה עזובה. אנחנו רוצים לפנות, יש שם 7 דונם ויש שם 24 בתים צמודי קרקע. אנחנו כולנו, כשאני אומר כולנו אני כולל את כל אלה שיושבים כאן, רוצים לראות שהשכונה הזו תתפנה. אנחנו רוצים שהבתים הישנים ייהרסו, אנחנו רוצים להקים במקום השכונה הישנה פרויקט חדש.

מר גיא קלנר: עד כאן נכון, השאלה באיזה היקף.

עו"ד נתן רסקין: אוקיי. כדי שאנשים יפנו בית מגורים שעומד על כ- 250 מטר אדמה, בית פרטי, צריך לתת להם תמורה שעומדת באיזושהי פרופורציה. אתה לא יכול לתת לאדם שיש לו בית צמוד קרקע דירת מגורים, אתה צריך לתת לו יותר מדירת מגורים. השאלה כמה יותר היא שאלה שאין לי עליה תשובה מתמטית. מאחר ואנחנו לא מבקשים ויתור על היטלי השבחה, אנחנו נשלם לקופת העירייה עפ"י השמאות שנעשתה כ-30 מיליון ₪.

ד"ר יונה ברגור: מי זה אנחנו?

עו"ד נתן רסקין: התושבים. ברגע שהתוכנית תאושר, התוכנית משביחה, יש 30 מיליון ש"ח היטל השבחה. מאחר ואנחנו לא נזכה לפטור בתנאי היתר מהמינהל, המינהל יגבה מאתנו כ-24 מיליון ש"ח דמי היתר. מאחר ואנחנו, כדי לשמור על סביבה פתוחה, יוצרים מצב של שטח ציבורי פתוח גדול מאוד במרכז המתחם, יצטרכו לבנות שם 3 מרתפי חניה שהם לא כלכליים. זו תוצאה שמוערכת על ידינו בסדר גודל כ-20 מיליון ש"ח. אחרי שאתה מוסיף את כל ההוצאות האלה, אתה מגיע למצב שאנחנו, נכון להרגע, כשאנחנו פונים לקבלנים לנסות לראות מי ייתן לנו תמורה שתאפשר כשתי דירות מגורים ממוצעות לכל בית צמוד קרקע-

מר גיא קלנר: זה היחס?

עו"ד נתן רסקין: זה היחס. אנחנו לא מוצאים קבלן שייתן לנו את זה. החשש הכבד הוא, שאם אנחנו נגיע לפתרון סופי כאשר אנחנו נותנים לכל בית צמוד קרקע דירה פלוס, הפלוס לא יהיה מספיק גדול. אגב, לא צריך הרבה, מספיק ש-2-3 יגידו לא ואין פינוי, וכל מה שעשינו יירד לטמיון והשכונה הזו תישאר מוזנחת והיטלי השבחה לא ישולמו ואגרות לא ישולמו ופיתוח לא יהיה. אגב, כשאני מדבר על פיתוח, אני לא מדבר רק על הפיתוח של המתחם שלנו, אני מדבר על פיתוח שמשלב גם את הפיתוח של המתחם, שלעיריית רמת גן יש בו 84 יחידות דיור.

מר מאיר דורון: זה המתחם השכן.

עו"ד נתן רסקין: המתחם השכן, הצמוד לנו, שהפיתוח שלו משולב עם הפיתוח שלנו, לא יקום ולא יהיה בלי שאנחנו נפנה את השכונה. אגב, כל השכונה, אם היא תקום, היא תשב על מתחם של חניון תת קרקעי, וכל החניה, כל התחבורה תיעלם מתחת לאדמה. יש לזה עלות גבוהה ביותר. נקודה נוספת לתשומת לבכם, אנחנו קלטנו לתוך המתחם שלנו שטח של כ-250 מטר ששייך

לעיריית רמת השרון, ולעיריית רמת השרון יש חלק בזכויות הבנייה האלה. כך שהעירייה גם מקבלת חוץ מהיטלי השבחה גם חלק מהתמורות שהתושבים כקבוצה ישיגו מהקבלן. מדובר בהרבה מאוד מיליונים.

מר גיא קלנר: אני רוצה להגיד לכם משפט בעניין הזה. אגב, אני בעד חצי הכוס המלאה של הפרויקט הזה, מה שמטריד זה חצי הכוס הריקה, וזה לא בהקשר הזה. כבר דיברנו כמה פעמים על כל הנושא של שכונת אלון שהולכת ונבנית שם בצורה מאוד מסיבית. יש לזה צדדים חיוביים ויש לזה צדדים שליליים. דיברנו על זה בישיבות קודמות גם כן במסגרת הוועדה לתכנון ובנייה, שכל האזור הזה, שהוא גם האזור הצפוני של רמת השרון, ותשתיות התחבורה כרגע לא גדלות באופן משמעותי ביחס להיקפי הבנייה שנעשים באזור הצפוני, וכבר היום העיר פקוקה ביציאות צפונה שיוצאים, נפח כזה של דיור נוסף-

מר יצחק רוכברגר: מטפלים במקביל גם בנושא הזה.

מר גיא קלנר: זה לדעתי נושא מאוד מטריד.

מר מאיר דורון: גיא, אותו הדבר כל שכונת צמרות וכל הלאה שכן מרחיבים, כל השכונה יוצאת דרכנו. זאת אומרת, לא יתכן שאנחנו לא. אנחנו עושים את הכניסה דרך רח' יבנה, שם הרכבת הקלה אמורה לעבור.

מר יצחק רוכברגר: בעוד אלף שנה.

מר מאיר דורון: לא אלף שנה.

מר יצחק רוכברגר: אבל מה זה רלוונטי? אנחנו פותרים את בעיית התחבורה, יש פתרונות. אמרו לנו ב-2012 רכבת קלה.

מר מאיר דורון: מי שלא יאמין לא מאמין. גם נווה גן אמרו לי אותו דבר.

עו"ד נתן רסקין: לתוכנית יש ביסוס בתוכנית תעבורה, יש יועץ תנועה, הדבר נבדק ע"י הגורמים המוסמכים ברשות המקומית.

מר מאיר דורון: גם במשרד התחבורה.

עו"ד נתן רסקין: אגב, לתשומת לבך, יש כבר תוכנית מאושרת ל-142 יחידות דיור.

מר אבי גרובר: מה שכן הייתי מעוניין לקבל קצת הסברים, בפרויקטים אחרים של פינוי בינוי שאנחנו עושים ברמת השרון היחס הוא 1 ל-4, וגם שם היה דיון ואני קורא דברים שאומרים, בעיר כמו רמת השרון, עם מחירי הדירות, 1 ל-4 זה יותר מדי, פחות מדי.

מר יצחק רוכברגר: אתה רוצה שנקבע יחס?

מר מאיר דורון: לא, אני רוצה לענות לו. אני חשבתי שאתה קולט את מה שהוא אמר. בהם לא משלמים היטל השבחה. אתה יודע שלא משלמים היטל השבחה בפינוי בינוי? אתה רואה כעת, 30 מיליון ש"ח ככה נעלמו לך בדרך.

מר אבי גרובר: בחלוף יש סיפורים, הם ישלמו, הם לא ישלמו.

מר יצחק רוכברגר: לא, הם לא ישלמו.

מר מאיר דורון: לא ישלמו. יש הבטחה של העירייה לפני שמר גרובר היה חבר מועצה, שהם יהיו פטורים מהיטל השבחה.

מר אבי גרובר: זה תלוי אם הם בונים מספר דירות מסוימות?

מר יצחק רוכברגר: אבל הוא ענה לך, הוא אמר לך למה.

מר אבי גרובר: הוא אומר כי כלכלית הם גבוליים.

מר יצחק רוכברגר: אבל הוא אמר לך. חברים, אי אפשר ככה.

מר מאיר דורון: אתה לא יכול להתערב כעת, רמי. סליחה, מותר להם לשאול שאלות. אנחנו לא מצביעים על זה, אבל עניתי לו מפני ששני הדברים, גם ההיטל למינהל מקרקעי ישראל וגם היטל השבחה, בפינוי בינוי לא משלמים. וזה כבר 54 מיליון ₪.

ד"ר יונה ברגור: אני רוצה לשאול, לא יודע אם ישירות, אתה מייצג את התושבים?

עו"ד נתן רסקין: כן.

ד"ר יונה ברגור: כמה מהתושבים אתה מייצג?

עו"ד נתן רסקין: מתוך 24 תושבים אני מייצג 19.

ד"ר יונה ברגור: למה לא הוזמנו המתנגדים? כמו שבא היזם ב-19, אלה שגם-

מר מאיר דורון: יונה, אתה בפעם הבאה תבוא איתי.

ד"ר יונה ברגור: אתה לא מייצג אותם, אז למה הם לא מופיעים כאן?

מר מאיר דורון: אני צריך לתת 75%. אני אדבר, אני רוצה שתדע, אם ה-5 האלו לא יצטרפו אין פרויקט. אני יכול רק אחרי שהדברים יאושרו ללכת אליהם. אני לא הולך ואומר להם 'בואו לכאן', אני הולך אליהם לבתים ויושב איתם בבתיים.

מר יצחק רוכברגר: הבאת את זה כבר לדיון, זה בסדר. למה לא יכולנו לחכות שיהיו 75%?

מר מאיר דורון: משום שהם לא מאמינים שיעשו את זה.

מר יצחק רוכברגר: הבנתי. יונה, זה ברור.

ד"ר יונה ברגור: מאוד קשה לי, למה אתה מייצג אנשים שאינם כאן. אתה אומר הם לא מאמינים. אבל אני לא רוצה לשמוע ממך, אני רוצה לשמוע מהם. זה הכל.

מר מאיר דורון: אם אתה רוצה לשמוע גם מהם, יו"ר הוועד יושב פה. הנה, זה יו"ר הוועד.

ד"ר יונה ברגור: הוא גר שם?

מר מאיר דורון: כן.

ד"ר יונה ברגור: עוד שאלה אחת. לפי מקצת היכרותי את חלק מתושבי השכונה הזאת, חלק קטן, יש פער גדול בין לפחות שתי קבוצות של אוכלוסייה שם. זאת אומרת, מבחינת כללי המשחק, האם כולם מקבלים אותו דבר? יקבלו אותו דבר?

מר מאיר דורון: הנה מנהל הפרויקט מאחוריך.

מר יצחק רוכברגר: למה הנה מנהל הפרויקט? כן. הוא שואל שאלה ואני עונה. כן, יונה.

ד"ר יונה ברגור: מפני שאתה ואני ביקרנו במקום אחד שם, שהוא לא קשור להיי-קלאס אלא ללואו-קלאס, ואני אומר, השאלה שלי אם כולם מקבלים אותו דבר.

מר יצחק רוכברגר: כן.

ד"ר יונה ברגור: זה הכל. מותר לי לשאול.

מר עידן למדן: הרבה מאוד מהדברים שגיא אמר היו גם שאלות שאני רציתי, אבל בנוסף, השאלה היא פה בכל המתחם הזה היום, לגבי השיפוי הראית שיש לנו שיפוי. זה אומר שאנחנו גם את כל ההשקעה מקבלים בחזרה.

- עו"ד נתן רסקין:** נכון. בנוסף להיטלי ההשבחה.
- מר מאיר דורון:** בנוסף להיטלי ההשבחה ובנוסף ל...
- מר עידן למדן:** מבחינת התוכנית, אנחנו דיברנו על זה גם בוועדת התכנון ובנייה וגם בוועדות-
- מר מאיר דורון:** אגב, זה לא הנושא כעת. כעת מצביעים רק על זה.
- מר יצחק רוכברגר:** תן לו לשאול. הוא רק שואל, אתה מתנפל עליו. תן לו לשאול.
- מר מאיר דורון:** אני יושב איתו בוועדה. מתחיל נושא ראשון, יש לי 3 שאלות.
- מר יצחק רוכברגר:** תן לו לשאול.
- מר יעקב קורצקי:** רגע, מאיר, ה-5 משפחות שמתנות את העניין, רק הן רוצות...
- ד"ר יונה ברגור:** יעקב, אני לא חושב שהזכויות של אנשים ברמת השרון הן מקור לבדיחות מהסוג הזה. סליחה מאוד.
- מר מאיר דורון:** חבריה, תנו לו לשאול.
- מר עידן למדן:** עמד האדון הנכבד אז באמת בוועדת תכנון ובנייה עו"ד רסקין ודיבר על איזשהו פרויקט אחד שגם הוא די בקנה מידה מפלצתי לטעמי. עכשיו עוד פעם, השאלה היא פה אם הפרויקט הזה חשוב לי.
- מר מאיר דורון:** יש כאלו שרואים בפרה פרה ויש כאלו רואים בפרה מפלצת.
- מר עידן למדן:** אנחנו מאשרים אותו, אי את העניין לנסות לראות האם אנחנו נותנים פה גם דירות יותר קטנות לעשות איזשהו תמהיל. אני

רוצה בתוכנית כזאת, ודיברנו על זה גם בישיבות עם שרגא, דיברנו על העניין של תמהיל, לעשות כמה דירות יותר קטנות שיתאימו לזוגות צעירים.

מר מאיר דורון: אתה רוצה את 5 הנושאים האלו להביא כבני ערובה לתכנון? התכנון הולך למחוז.

מר עידן למדן: דקה, אבל התכנון הזה הוא תכנון מהותי, ודיברנו על בנייה ירוקה. אני רוצה לדעת שכשאני מאשר את זה זה יישמר.

מר יצחק רוכברגר: אתה כרגע לא מאשר את התכנון.

מר עידן למדן: אחר כך יבואו לנו לתכנון בלי שטחי מתאר, בלי זה, בלי זה.

מר יצחק רוכברגר: אל תשאל שאלות.

מר עידן למדן: אז מראש הם ידעו שאנחנו לא נאשר את הדברים.

מר יצחק רוכברגר: תקשיב, עידן, זה בסדר מה שאתה זה, רק זה לא המקום כרגע. כרגע אתה מאשר ברמה העקרונית.

מר מאיר דורון: יש לנו 5 נושאים, אל תחזיק אותם בני ערובה לתכנון, לא מדברים על תכנון.

מר עידן למדן: אבל אחר כך הם יבואו עם מוצר מוגמר בלי מבני ציבור, בלי זה.

מר מאיר דורון: זה עוד הולך, יש לנו עוד את המחוז.

מר יצחק רוכברגר: בא לדיון. חברים, אני מבקש לאשר. עידן, אחר כך בוועדה לתכנון אנחנו נשב על מה שאתה דיברת, תאמין לי.

ד"ר יונה ברגור: אני הבנתי את חמשת הסעיפים, אבל מה התוצאה שאנחנו מאשרים? מה קורה בעקבות זה?

מר מאיר דורון: אנחנו יכולים להודיע למשרד השיכון שאנחנו אישרנו את הדברים האלו. אנחנו פותחים חשבון ויש תב"ר ויש כל הדברים האלו.

מר יצחק רוכברגר: ואז מביאים תוכנית ומביאים אותה לוועדה לתכנון ובנייה וצריך לאשר אותה והיא תתגלגל קצת, זה תהליך.

ד"ר יונה ברגור: רגע, עוד שאלה אחת. אני מבין שיש כאן נציג או היזם של הפרויקט.

מר מאיר דורון: לא, אין פה. התושבים זה היזמים.

ד"ר יונה ברגור: אוקיי, תסביר לי.

מר מאיר דורון: אני אסביר עוד הפעם. אני לא מכיר את הקבלן, הם ניהלו איתו את המשא ומתן. אני צריך רק דבר אחד, לבחון את הכושר שלו ולראות ליווי בנקאי כדי שלא יפלו בפח, שיהיה ליווי בנקאי. הם בחרו אותו, הם מביאים אותו, הם מביאים אותו אלינו, אנחנו לא בוחרים לבד. לא את נתן רסקין בחרנו, לא את אף אחד. רק האדם שמקובל על משרד השיכון, עזריאל רגב.

ד"ר יונה ברגור: אני רוצה להצעת ההחלטה הזו שאנחנו מאשרים את מה שצריך, אני מציע, אני לא יודע בדיוק אם הניסוח שלי, לשמוע באיזושהי צורה, אני לא יודע איך, את התושבים שלא הצטרפו בשלב זה.

מר יצחק רוכברגר: צריך לדבר איתם.

ד"ר יונה ברגור: לא לדבר, אנחנו רוצים לשמוע. אני רוצה לשמוע אותם.

עו"ד נתן רסקין: מי שלא ירצה, תבין, ההחלטה שתתקבל כאן, תהיה אשר תהיה, לא מחייבת אף אחד לפנות את ביתו. אין כאן צו פינוי ואין כאן צו הריסה.

ד"ר יונה ברגור: אבל יש כאן התחלת לחצים.

עו"ד נתן רסקין: טוב מאוד. אל תבנה את העיר, אל תעשה כלום.

מר מאיר דורון: כן, אני אלחץ אותם כמה שאני יכול כדי לקדם את התוכנית.

ד"ר יונה ברגור: אנחנו כולנו קראנו, קוראים את הפרויקטים האדירים בירושלים שקורים-

מר מאיר דורון: יונה, תודה רבה שאתה משווה את זה לפרויקט בירושלים. בינתיים אני 28 שנה ולא הייתי בשום דבר כזה.

מר אבי גרובר: התפקיד שלו זה אם הוא חושב שזה נכון או לא נכון. אם הוא חושב שהפרויקט נכון בלי קשר להולילנד ושמולילנד, לא לעשות עכשיו בדיקה-

מר יצחק רוכברגר: הוא צודק.

מר אבי גרובר: אתה לא עכשיו בית משפט שדן.

מר מאיר דורון: רמי, אני קורא אתכם לסדר. מצביעים, די.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש לאשר את מתחם ההתחדשות העירונית ואת 5 הפרמטרים – א'-ה', כפי שזה מוצג בהזמנה לשיבה.

מר מאיר דורון: ואני אשמח אם זה יהיה פה אחד. 10 בעד.

מר יצחק רוכברגר: מי נגד? מי נמנע?

מר מאיר דורון: 1.

החלטה מספר 122:	הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 10, נמנע – 1)
כלהלן:	
א. אישור התקשרות העירייה עם משרד השיכון לגבי התחדשות עירונית למתחם גאולים.	
ב. אישור התקשרות עם חברה מנהלת – עזריאל רגב פרויקטים בע"מ.	
ג. אישור להשתתפות העירייה בשיעור 10% מהתקציב הכולל של המתחם בהתאם לקביעת משהב"ש (יתרת מימון 90% תמומן מתקציב משהב"ש).	
ד. אישור מועצת העיר לפתיחת תב"ר ע"ס 62,000 ₪.	

מר יצחק רוכברגר: תודה. הנושא הבא.

מר מאיר דורון: אתם חופשיים, תודה שלום.

מר אבי גרובר: ההוא לא בא. ההוא שאמרת שהוא מתנגד.

מר מאיר דורון: נתן, קח אותו החוצה אם אתה רוצה להסביר לו.
 תודה רבה לכם, שלום.

מר יצחק רוכברגר: חברים, אני מבקש. אני הולך עם טל לבת מצווה של תושבת רמת השרון ביפו, אתה רוצה להחליף אותי?

מר מאיר דורון: כן. השרביט עוברת לגזבר העירייה.

<p>3. אישור תב"ר 310 – שיפוץ מועדון אקי"ם בסך 500,000 ₪. מקורות מימון – קרן פיתוח 280,000 ₪ וקרן שלם 220,000 ₪.</p>
--

מר מאיר דורון: אישור תב"ר 310, שיפוץ מועדון אקי"ם.

גב' טלי נדיר: יש מבנה ברח' החלוץ שפעל בו שנים ארוכות מועדון למפגרים. אי אפשר לקיים שם את הפעילות כי המבנה במצב מסכן, יש לו גג שעומד לקרוס. קיבלנו תקציב של 50% מהעלות של השיפוץ מקרן שלם, 50% מהעירייה. זהו, יש לנו היום כ-25 אנשים מפגרים בוגרים שאמורים ליהנות מהשירות ועוד 13, לצערי, משפחות צעירות עם ילדים צעירים, שזו התודעה שלנו לכל הנושא של פעילות של אקי"ם ופיגור בכלל בעיר.

מר מאיר דורון: המבנה היה כבר הרבה זמן בסכנה, אבל רציתי לקבל מצי"נג, מפני שאנחנו מטפלים גם בשביל משרד הרווחה. רק כשקרן שלם בעידוד של משרד הרווחה הסכימו, רק אז אנחנו עוזרים. הבניין הזה היה צריך כבר להיות לפני שנתיים מתוקן.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: הערה: במהלך השיפוץ אנחנו נצטרך לבחון את הסוגיה ולפני מסירת הנכס לאקי"ם, אנחנו נצטרך לבדוק את ההליכים אם צריך נוהל הקצאת קרקע, אם צריך אישור שר הפנים.

מר אבי גרובר: למה צריך?

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: זה שקוראים לזה מועדון אקי"ם זה בסדר, אבל-

מר אבי גרובר: אתם רק משנים או משנים יעוד?

מר מאיר דורון: לא חשוב. בגלל שלא היתה בזמנו הקצאה כמו שצריך, הקצאה לא נעשתה היום עם ועדת הקצאות, לפני עוד קודם. תראו, יש שתי אפשרויות – יש אפשרות אחת לאישור שימוש.

מר אבי גרובר: אבל זה לא קשור לשיפוץ.

מר מאיר דורון: לא.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: כן.

אם תעשה להם הקצאה אתה לא תוכל לשפץ. **???**

עו"ד אילת שושני-גיננו: כן, למה זה לא קשור?

מר אבי גרנבר: אם המבנה לא הוקצה כחוק אז צריך לסדר את ההקצאה כחוק וצריך לתקן, כי המצב שלו הוא כזה שחייבים לשפץ אותו.

עו"ד אילת שושני-גיננו: לא, זה בסדר מה שאתה אומר, אבל יש פה פרק זמן שהחזקה בנכס הזה חוזרת לעירייה. כי הנכס, כמה שהוא נכס במצבו הפיזי היום. העירייה תשפץ אותו והחזקה היא בידי העירייה, ויום אחרי שייגמר השיפוץ יש שאלה אם מותר לנו ובאיזה דרך למסור את הנכס הזה להפעלה ולפעילות של אק"ם.

מר גיא קלנר: וזו לא שאלה שנשאלת גם אם לא היה עכשיו את השיפוץ?

עו"ד אילת שושני-גיננו: אם הם לא שם אז היא לא נשאלת. היה לנו חוזה איתם, היה חוזה עם אק"ם לפני נוהל הקצאות, אבל היום יש פרק זמן שהחזקה חוזרת לעירייה.

מר אבי גרנבר: אבל יש מצב שאנחנו נגמור את השיפוץ לפי הצרכים שאני מניח שיש לאק"ם ואז לא נוכל לעשות את ההקצאה ונצטרך לעשות שיפוץ מחדש לאוכלוסייה אחרת?

עו"ד אילת שושני-גיננו: לא, העירייה קובעת את הצורך והיא החליטה שהמבנה הזה ישמש לצורך הספציפי הזה. אם צריך נוהל הקצאות אז אנחנו נעשה נוהל הקצאות, ואם יש עוד גוף שנותן את אותו שירות, אז אולי הוא יקבל את המבנה הזה.

מר אבי גרנבר: יכול להיות שזה יהיה לא אק"ם אלא גוף אחר?

עו"ד אילת שושני-גיננו: אחר.

מר אבי גרובר: או העירייה או גוף אחר, אבל אותו שימוש לאותו ייעוד.

גב' טלי נדיר: שימוש לאותו ייעוד.

מר אבי גרובר: ה-500,000, אם אפשר שאלה, כי למשל עשו את רקפת אז גמרו שני צדדים שלו ואז עשו עוד שני צדדים שלו. 500,000 ₪ הבית במצב יפה, מתאים, ראוי?

גב' טלי נדיר: שיפוץ מלא, זה עבר ועדת... ומהנדסים של קרן שלם שבדקו את התוכנית ואישרו את זה.

מר אבי גרובר: זה מה שצריך, מספיק בשביל שבית עובד, קיים הכל.

גב' טלי נדיר: אלא אם פתאום תפתח איזה קיר ויתגלה שם איזה אסון טבע.

עו"ד אילת שושני-גי'נו: כל מה שאמרתי מקודם, הכל לפי חוות דעת היועץ המשפטי לעירייה.

מר גיל גורדון: מאיר, רק לסגור את ההיבט התקציבי. אנחנו ניסחנו את זה פה בכתוב אבל זה לא נאמר. א) התקציב למועדון הזה יאושר מתוכנית הפיתוח לשנת 2010, תחת ההתניה שאם נקבל את ההשתתפות של קרן שלם, ומאחר והתקבלה השתתפות אז באמת ניתן להפעיל את זה בהתאם לאישור התקציב.

מר מאיר דורון: אבל רציתי בכל זאת לאשר את התב"ר, מפני שאז התנינו את זה בקרן שלם. קרן שלם זו קרן של רווחה המכוונת ע"י משרד הרווחה רק לטיפול ושיפוץ ובנייה לאוכלוסייה מוגבלת. מי בעד? פה אחד. תודה. רשמת שראש העיר יצא? וטל יצא.

גב' פרח מלך: הכל רשום.

החלטה מספר 123: הוחלט לאשר פה אחד את תב"ר 310 – שיפוץ מועדון אקי"ם בסך 500,000 ₪. מקורות מימון – קרן פיתוח 280,000 ₪ וקרן שלם 220,000 ₪.

4. אישור דו"חות כספיים רבעוניים 3-4 לשנת 2009.

מר מאיר דורון: אדוני הגזבר, אנחנו רוצים לקבל דו"ח על שני הרבעונים.

מר עידן למדן: זה אותם מגדלים שהיו בוועדת בניין עיר או נוספים?

מר מאיר דורון: אותם מגדלים.

מר גיא קלנר: הוא מדבר על הוועדה לתכנון שהעברנו מ-4 ל-3.

מר מאיר דורון: אתם לא זוכרים שזה היה בדיון? לפני שנתיים, מתי זה היה, גיא?

מר גיא קלנר: שנה.

מר מאיר דורון: לפני שנה.

מר גיא קלנר: אפילו פחות. בסדר.

מר גיל גורדון: הבאנו עכשיו למועצה לדיווח שני דו"חות כספיים רבעוניים, לרבעון השלישי של 2009 ולרבעון הרביעי, שלמעשה הדו"חות האלה מצביעים על הביצועים שהם ביצועים טובים. מה שאני אבקש מהמשרד

של רוני דנה, שמלווה אותנו בכל הנושא של הנהלת חשבונות והדו"חות האלה, לעשות איזושהי הצגה ראשונית, ואחרי זה אם יהיו שאלות ניכנס יותר לעומק.

מר מאיר דורון: תגיד את השם שלך לצורך הפרוטוקול.

מר רוני דנה: רוני דנה. הרבעון השלישי, שמתייחס לתקופה מ-1/1/09 עד 30/9/09, זה שלושת הרבעונים, הדו"חות הם מצטברים – רבעון ראשון, רבעון שני שכולל את הראשון ושלישי שכולל את שניהם וכו'. הדו"ח הרבעוני השלישי, בעצם הדו"ח הרביעי כולל בתוכו גם את השלישי. אני הייתי מציע ישר לעבור לרביעי, שהוא בעצם במונחים שנתיים ברמה של 98%. הנתונים הסופיים מבוקרים ע"י רואה חשבון חיצוני של משרד הפנים והם יובאו אליכם מיד לכשהוא יסיים את עבודתו. העירייה סיימה את שנת 2009 בעודף של 1,872,000 ₪. העודף הזה מתווסף בעצם, יכולנו להעביר מקרנות הרשות 4.5 מיליון ₪ לתקציב הרגיל לכיסוי הוצאות הנדסה ולא ניצלנו את האופציה הזאת מכיוון שסיימנו בעודף, לא היה בזה טעם.

מר גיל גורדון: בשנת 2008, דרך אגב, ניצלנו מהקרנות האלה בסביבות 4-4.5 מיליון ₪.

עו"ד מיכה בלום: אני מודיע לפרוטוקול שאני הולך רגע, אני חוזר.

מר רוני דנה: אמת. בנוסף, בשנת 2009 נפתח תאגיד המים והביוב, שיצר לנו חוסר תקציבי, או חוסר הכנסות, בעיקר בהיקף של כ-8 מיליון ₪, שגם זה נבלע, ועדיין העירייה סיימה את השנה בעודף של 1.8 מיליון ₪.

מר גיל גורדון: הכוונה, הפער בין ההכנסות להוצאות בתחום המים והביוב.

- מר מאיר דורון:** ה-8 מיליון ש"ח היה לכל השנה?
- מר רוני דנה:** ברמה שנתית, כן.
- מר גיל גורדון:** וזה חסר לנו ב-2009.
- מר מאיר דורון:** בסדר, רציתי רק לוודא שזה כך.
- מר רוני דנה:** אז אם אנחנו נצבור את הסכומים כ-1.8 מיליון ש"ח פלוס כ-4.5 מיליון ש"ח פלוס כ-8 מיליון ש"ח, אנחנו מגיעים לכ-15-14 מיליון ש"ח שהעירייה בעצם סיימה בעודף, שנבע בעיקר מהכנסות הגבייה וגם מאי ניצול מלא של ההוצאות. לסוף השנה הנכסים הנזילים שהיו, היו בבנקים 16 מיליון ש"ח, בנוסף הכנסות מתוקצבות, שזה משרדי הממשלה ובעיקר משרד החינוך, שמעביר את כספי דצמבר וינואר, עוד כ-6 מיליון ש"ח. סך הכל הרכוש השוטף עמד על 22 מיליון ש"ח. בהשוואה לשנה שעברה, שסיימנו אותה עם 62 מיליון ש"ח, שלכאורה חוסר של 40 מיליון ש"ח, אז מול זה הוקטנו יתרות הספקים בהיקף מקביל, וכך מימנו בעצם-
- עו"ד מיכה בלום:** נא לרשום בפרוטוקול שהיועץ המשפטי חזר לישיבה.
- מר רוני דנה:** בעצם העירייה סגרה חובות לספקים, קבלנים וכו', בהיקף הכספי הזה. בנוסף, יש לנו קרן עבודות פיתוח שעמדה בסוף השנה, בלתי מתוקצבות, בסך של 26 מיליון ש"ח. מול זה יש השקעה בבנקים בסכום מקביל. בנוסף לזה יש עוד 5 מיליון ש"ח, אני מדבר במעוגל, קרנות מתוקצבות, שגם מולן יש השקעה כספית בבנק. המצב הכספי הזה בעצם הביא את העירייה לקבל את הפרס על הניהול הכספי התקין, וזה לזכותכם.

הייתי רוצה לציין נתונים נוספים שחשובים אולי, זה נושא הגבייה. ברבעון הרביעי נעשה פוש רציני מאוד, ובסך הכל יש גידול בגבייה באחוזים לעומת שנת 2008. אם זה בגביית הפיגורים ואם זה בגבייה השוטפת.

מר מאיר דורון: תגיד את המספרים.

מר רוני דנה: בשנת 2008 גבינו פה מיתרת פיגורים 23%. בשנת 2009 31% מהפיגורים. בגבייה השוטפת ב-2008 היו 92% גבייה, השנה 93%. זה לכאורה רק אחוז וכאילו שולי, אבל ברמות האלה של 92%-

מר מאיר דורון: זה אחוז מהבעיות, כל האחוז הוא כולו מהבעיות, יש לו משקל עצום.

מר רוני דנה: יש לו באמת משקל עצום ולכן אני מדגיש את זה. בנוסף, בעצם גם גדל החיוב השנתי מרמה של 171 מיליון ₪ בשנת 2008 ל-185 מיליון ₪. זאת אומרת, גם ההיקף, ולכן המשמעות הכספית היא מאוד משמעותית לעירייה. לא יודע כמה אתם רוצים להיכנס לפירוטים.

מר מאיר דורון: לא רוצים להיכנס לפירוטים. רק תענה לשאלות.

מר גיל גורדון: רק עוד מילה אחת. היה גירעון מצטבר על פני שנים שבסוף 2008 הגיע ל-300,000 ₪ ובשנת 2009 למעשה נמחק הגירעון, כך שגמרנו במצטבר בעודף של 1.5 מיליון ₪.

מר מאיר דורון: אני אבל לא רוצה שתסיימו מפני שאני רוצה לתת שאלות. יונה, רצית לשאול משהו?

מר חיים חשטא: יישר כוח, אדוני הגזבר.

ד"ר יונה ברגור: כרגע יש לי רק שאלה אחת. תמצית נתוני התקציב לתקופת הרבעון הרביעי 2009, כל הסעיפים הם פלוס-מינוס קטנים, הכנסות ממכירת מים 22% סטייה מהתקציב, תסביר לנו. בפלוס.

מר רוני דנה: ההכנסות ממסים תוקצבו אך ורק לגבי הפיגורים. מכיוון שהתאגיד התחיל את עבודתו בתחילת 2009, כל החיובים השוטפים הוא מחייב, הוא גובה, זה לא שייך לעירייה. אנחנו תקצבנו 5,180,000 ₪ לפי בסיס של שנה קודמת והיתה גבייה מעבר, וזה נהדר. זה, בין היתר, מה שתרם גם לעודף שדיברתי עליו קודם.

מר אבי גרובר: אני אתחיל משאלה, יש לי גם הערה אחר כך. יש פה דו"ח בעלי שכר, אפשר קצת על החזר ההוצאות קצת הסבר? איך עובד הקטע של החזר ההוצאות? יש פה סכומים נכבדים מאוד להחזר הוצאות, אפשר להבין מה זה החזר הוצאות? אני לא רוצה להיכנס לשמות.

מר מאיר דורון: איזה עמוד אתה מחזיק?

מר אבי גרובר: עמ' 1. על כל העמודים כתוב 1.

מר עידן למדן: פעם הבאה תמספר, כי אי אפשר להגיע לעמוד ולטבלה שאתה מפנה.

מר גיל גורדון: פעם הבאה נעשה גם עם שקפים.

מר רוני דנה: החזר ההוצאות משקף, בעיקר בסכומים המשמעותיים, החזר הוצאות רכב. החזקת רכב.

מר אבי גרובר: כשאנחנו מאשרים את התקציב יש סעיף של החזר הוצאות רכב.

מר רוני דנה: מה שאתה מתקצב בתקציב, אתה מתקצב את השכר הכולל, שהוא כולל את החזר הוצאות החזקת הרכב ביניהם. זה בתקצוב.

מר אבי גרובר: סמנכ"ל לא מקבל רכב?

מר מאיר דורון: לא. לא לכולם. אני נוסע ברכב שלי, שירה נוסעת ברכב שלה. אנחנו נוסעים ברכבים, כל ההוצאות לא מכסות את ההוצאות שלנו ברכב.

מר אבי גרובר: הרכב, זו הסיבה שארבעת אלה בכאלה סכומים? כל מה שמעל 40,000 ש"ח זה בגלל הרכב?

מר מאיר דורון: כן.

מר גיל גורדון: כל בעלי התפקידים פה יש רכב בליסינג, מה שפה מוצג זה שווי הרכב, לא עלות הליסינג.

מר אבי גרובר: כי יש כאלה 12 ויש כאלה 49.

מר רוני דנה: מי שיש לו רכב צמוד, אז זה הסכומים הקטנים פה, זה החזר ההוצאות. מי שאין לו, אז הוא מקבל החזקת רכב, וזה הסכומים של ה-40 ו-47 אלף ש"ח, שזה לא רק החזר ההוצאות השוטפות, זה גם החזר על תעודות ביטוח, טסט, וזה גם מגולם לפי זה.

ד"ר יונה ברגור: מה זו העבודה הנוספת העצומה הזאת לעבודה נוספת שמקבילה לשיעור השכר באותה תקופה? 99 לעומת 100.

מר רוני דנה: אני לא יודע לתת לך תשובה כרגע.

ד"ר יונה ברגור: אולי מאיר בכל זאת יודע להגיד.

מר מאיר דורון: אני לא ראיתי את הדף. תשאל אותי אבל.

ד"ר יונה ברגור: יש כאן מנהל מחלקה שמקבל שכר 100,000 ש"ח ועוד 97,000 ש"ח הוא מקבל בעד עבודה נוספת. אני פשוט תוהה איזה סדר גודל, איך עובדים שתי משרות.

מר מאיר דורון: הנושא הזה נמצא בבירור, יש לו הוראה להחזיר כסף, זה יו"ר הוועד לשעבר קיבל כאן סכומים, הוא עבד, קיבל עשרות

אלפים, הנושא הזה נמצא בבירור אצל הממונה על השכר. אגב, יש לו הוראה להחזיר כסף. במאות אלפים.

מר אבי גרובר: ושני האחרים?

עו"ד מיכה בלום: זה לא מכובד לדון על האנשים הספציפיים.

מר אבי גרובר: אנחנו לא אומרים שמות.

מר מאיר דורון: הרשימה הזאת היא רשימה גלויה, וכמו בחברות, אני חייב לתת את השמות.

מר אבי גרובר: מיכה, עם כל הכבוד, אף אחד פה לא ביקש את השם. זו שאלה עקרונית.

מר מאיר דורון: ברגע שזה מופיע כאן צריך לתת. סיגל קפלן חולה היום ולא יכולתי לדעת את זה. סיגל קפלן זו האחראית על התשלומים. אתה תקבל. אם זה יהיה חסוי, אני אעביר לחברי המועצה. לא יכול להיות חסוי מעיניכם.

מר גיל גורדון: נבדוק וניתן לכם תשובה מסודרת.

מר אבי גרובר: הדבר השני, אני רואה פה שההכנסות מחינוך, גם אם אני לוקח את עצמיות חינוך ותקבולים ממשרד החינוך, אני רואה שהן עלו ב-2 מיליון ש"ח על הצפי. אני מסתכל על ההוצאות על חינוך ואני רואה שההוצאות על חינוך לא השתנו. זאת אומרת, מה שהיה מתוכנן, זה מה שהוציאו.

מר שרגא קירשנר: ההכנסות עלו על הצפי וההוצאות לא השתנו.

מר אבי גרובר: נכון.

מר רוני דנה: לא, 'ההוצאות לא השתנו' זה לא מדויק, מפני שאתם ביצעתם עדכוני תקציב. במסגרת עדכוני התקציב, תקציב ההוצאות

הוגדל והותאם פחות או יותר. לכן, אתה רואה שכאילו יש ביצוע בהוצאות שהוא מקביל לתקציב, וזה בגלל שהתקציב הוגדל ועודכן.

מר אבי גרובר: רגע, תקציב שנתי מאושר שאתה כותב פה-

מר רוני דנה: זה המתוקן שאתם אישרתם.

מר אבי גרובר: אני אומר, המספרים פה שכתוב סטייה מהתקציב,

זה מתייחס לתקציב השנתי המאושר.

מר רוני דנה: אמת, אבל התקציב המאושר שאתה רואה כאן הוא

תקציב שהוגדל.

מר אבי גרובר: תכלס, היו לנו הכנסות שעלו ב-2 מיליון ש"ח, אני

חושב שאם היה מצב שבו נוצרה הזדמנות שנכנסו לנו מכסף של חינוך 2

מיליון ש"ח מעל מה שציפינו, היה אפשר להחזיר את זה מיד לתוך המערכת.

ד"ר יונה ברגור: למי אתה מפנה את זה?

מר אבי גרובר: אני אמרתי שהיתה לי שאלה ועכשיו אני אמרתי

שיש לי הערה שמתייחסת, לדעתי, לסדר עדיפויות. נוצר 2 מיליון ש"ח מעל מה

שציפו, היה אפשר להחזיר אותם למערכת באותו מקום.

מר מאיר דורון: אני כעת בנווה גן מזרים הרבה מעבר לזה כדי

לעמוד שם-

מר אבי גרובר: נווה גן זה 2010. ב-2009 היתה הזדמנות שנוצרה,

ואתה גם רושם פה בשורה התחתונה עודף של 1.8 מיליון ש"ח, יופי, ואני חושב

שלוחות חכמים, אבחונים לילדים, דברים, היה אפשר לנצל את זה מיד

בחינוך.

ד"ר יונה ברגור: אני רוצה, ברשותכם, לנסות לסכם שתי מסקנות

מנתוני התקציב. האם אני מסכם את התמונה נכון? בסופו של דבר מה שקשור

למדיניות הקצאה זה לא קשור לדיון הזה עכשיו. מה שאתם באים ומביאים, אומרים ככה: א) סך הכל התקציב היה מאוזן עם עודף מסוים, ב) כל הסעיפים, למעט הסעיף ששאלתי עליו, הסטיות בין התכנון והביצוע הן שיעורים של 2%-3%. זו בעצם השורה התחתונה של המצב של 2009. זאת אומרת, לא משנה כרגע טוב או לא טוב, אני חושב שזה טוב, אבל זו תמונת המצב, נכון?

מר רוני דנה: אמת, כן.

מר מאיר דורון: אני הייתי אומר כן, זה נכון מה שאמר כעת יונה. אם גמרתם, אני רוצה משהו לעדכן אתכם. אני מדבר כעת על נושא הגזברות. אנחנו כעת בעזרתו של הגזבר והצוות שלו, ובעזרתם של אנשים אחרים, אנחנו כעת עולים על כל מיני גופים שלא שילמו מס אמת. אני לא מדבר על גופים קטנים כמו חנות מכולת או משהו, אנחנו מדברים על גופים שיזרימו כנראה מיליונים. אנחנו הגענו עד יו"ר ועדת החוץ והביטחון בכנסת, ללשכת ראש הממשלה. אנחנו דורשים מכל מיני גופים שיחשפו לנו את הבנייה האמיתית שם. אנחנו מנסים לקבל, ויש עבודה, ואני באמת מברך את הגזבר ואת הצוות ואת יועץ הגבייה, את היועץ המשפטי.

מר שרגא קירשנר: אני חושב שההערה של גרובר, במקרה הזה, לא בכל המקרים, היתה מאוד חיובית. אם אפשר על סמך דו"חות רבעוניים לראות שנוצר, כמו שאנחנו מעדכנים תקציב להוצאות, אז אם נוצר עודף אפשר להזרים את זה בו זמנית לצרכים של חינוך, לפי עודפי התקציב, וכדאי שיהיו דו"חות רבעוניים.

מר מאיר דורון: ההערה מקובלת. אבל צריך לזכור שהדו"חות הרבעוניים הם אחורה.

מר רוני דנה: רק הערה אחת. קשה מאוד, עודף של 1.8 מיליון ₪ זה נשמע הרבה כסף, אבל זה פחות מ-1% מהתקציב.

מר שרגא קירשנר: אני יודע.

מר רוני דנה: וקשה מאוד למדוד את זה בזמן אמת. בנוסף לכך, הנתונים שאני הצגתי הם לא סופיים. הנתונים הסופיים הם לאחר ביקורת של רואה החשבון של משרד הפנים, ואז יכולים להיות סטיות כאלה ואחרות, יכול למצוא דברים שלא נלקחו בחשבון או שנולדו לאחר מכן. לכן, קשה מאוד לבדוק את זה. בזמן אמת אתה לא יכול. אתה צריך לבצע את ההוצאות בדצמבר, ועדיין אין את הנתונים.

מר שרגא קירשנר: בוא נניח שמצאת את זה ברבעון הלפני אחרון.

מר מאיר דורון: זו הערה לנו, זו לא הערה להם.

מר רוני דנה: ברבעון הלפני אחרון היינו בגירעון של 5 מיליון ₪.

מר מאיר דורון: אדוני רואה החשבון, העבודה שלך מצוינת, אבל זו באמת הערה לנו ולא אליך. אתה בסך הכל מאשר שעשינו בסדר או לא בסדר.

מר רוני דנה: אני משקף את מה שעשיתם, כן.

מר גיל גורדון: אני רק רוצה לציין, רואים פה עודף של 2 מיליון ₪, כל מה שנתבקשנו ע"י החינוך נתנו מבחינה תקציבית. כך שבלי קשר למצב באותו רבעון, שאין לנו את זה בזמן אמת, צריך להביא את זה בדיוני התקציב או תוספות התקציב, אז להעלות באמת את הנושאים האלה ולהחליט מה רוצים מבחינת יעדים.

מה שאני רוצה רק מילה לשירותים שאנחנו מקבלים ממשרד דנה. רציתי להודות להם, שירותים מאוד מקצועיים, מלווים אותנו גם בשוטף.

- מר מאיר דורון:** אני רוצה להגיד שיש להם חלק גדול בזה שקיבלנו את הניהול התקין וכל הדברים האלו, מפני שהם מודיעים לנו בזמן על דברים.
- מר גיל גורדון:** זה גם כולל ייעוץ שוטף, אם אני צריך עזרה אני בטלפונים.
- מר רוני דנה:** תודה רבה.
- מר מאיר דורון:** תודה רבה. החוק מחייב אותי להצביע על הדו"חות הרבעוניים.
- !!!:** לא, זה דיווח.
- מר מאיר דורון:** פה אחד.
- מר אבי גרובר:** אני נמנע.
- מר מאיר דורון:** רבותיי, תודה רבה לכם.

<p><u>החלטה מספר 124:</u> הוחלט לאשר ברוב קולות (נמנע – 1) את הדו"חות הכספיים הרבעוניים 3-4 לשנת 2009.</p>

פרח מלך
עוזרת ראש העירייה
וסמנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

1. אישור למינוי דירקטורים לחברה הכלכלית:

חברי מועצה – שרגא קירשנר – במקום יצחק קאול
 שירה אבין – במקום נירה פולקמן

עובדי עירייה – פרח מלך – עוזרת ראש העירייה וסמנכ"ל תפעול
נציגי ציבור – פאר נדיר – מנכ"ל קניוני עזריאלי – במקום כרמון.

**אישור לחברי המועצה לפנות לשר הפנים לצורך בקשה להגדלת מס' חברי הדירקטוריון.

החלטה מספר 121: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 9, נגד – 1, נמנע - 1) מינוי דירקטורים לחברה הכלכלית כלהלן:

חברי מועצה – שרגא קירשנר – במקום יצחק קאול
 שירה אבין – במקום נירה פולקמן

עובדי עירייה – פרח מלך – עוזרת ראש העירייה וסמנכ"ל תפעול
נציגי ציבור – פאר נדיר – מנכ"ל קניוני עזריאלי – במקום כרמון.

2. מתחם להתחדשות עירונית גאולים:

א. אישור התקשרות העירייה עם משרד השיכון לגבי התחדשות עירונית למתחם גאולים.

ב. אישור התקשרות עם חברה מנהלת – עזריאל רגב פרויקטים בע"מ.

ג. אישור להשתתפות העירייה בשיעור 10% מהתקציב הכולל של המתחם בהתאם לקביעת משהב"ש (יתרת מימון 90% תמומן מתקציב משהב"ש).

ד. אישור מועצת העיר לפתיחת תב"ר ע"ס 62,000 ש.ח.

ה. אישור מועצת העיר לפתיחת חשבון יעודי לפרויקט תוך 45 יום מקבלת הודעת משהב"ש כי המתחם עמד בדרישות המיון הסופי והוא מומלץ להכרזת ממשלה.

החלטה מספר 122: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 10, נמנע – 1) כלהלן:

א. אישור התקשרות העירייה עם משרד השיכון לגבי התחדשות עירונית למתחם גאולים.

ב. אישור התקשרות עם חברה מנהלת – עזריאל רגב פרויקטים בע"מ.

ג. אישור להשתתפות העירייה בשיעור 10% מהתקציב הכולל של המתחם בהתאם לקביעת משהב"ש (יתרת מימון 90% תמומן מתקציב משהב"ש).

ד. אישור מועצת העיר לפתיחת תב"ר ע"ס 62,000 ₪.

3. אישור תב"ר 310 – שיפוץ מועדון אקיי"ם בסך 500,000 ₪. מקורות מימון – קרן פיתוח 280,000 ₪ וקרן שלם 220,000 ₪.

החלטה מספר 123: הוחלט לאשר פה אחד את תב"ר 310 – שיפוץ מועדון אקיי"ם בסך 500,000 ₪. מקורות מימון – קרן פיתוח 280,000 ₪ וקרן שלם 220,000 ₪.

4. אישור דו"חות כספיים רבעוניים 3-4 לשנת 2009.



עיריית רמת השרון

[פרטיכל מליאה מן המניין מס' 18, מיום 16.5.2010](#)

החלטה מספר 124: הוחלט לאשר ברוב קולות (נמנע – 1) את הדו"חות

הכספיים הרבעוניים 3-4 לשנת 2009.