

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מליאה מן המניין, מס' 17

מיום ראשון, כ"ז באייר תשס"ה, 5.6.2005

פרטיכל מס' 17 מישיבת מליאה מן המניין, אשר התקיימה

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

ביום ראשון, כ"ז באייר תשס"ה, 5.6.2005, בשעה 19:00

משתתפים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
מר מאיר דורון	- סגן ומ"מ ראש העיר
גב' נורית אבנר	- סגנית ראש העיר
גב' נעמי זהר	- חברת מועצה
מר אליעזר בר	- חבר מועצה
עו"ד יעקב זילברשטיין	- חבר מועצה
מר משה אורי לוין	- חבר מועצה
גב' נירה פולקמן	- חברת מועצה
יצחק קאול	- חבר מועצה
גב' עליזה תמרי	- חברת מועצה
גב' שירה אבין	- חברת מועצה
מר ישראל טל	- חבר מועצה
גב' אורנה אוספלד	- חברת מועצה

חסרים:

מר שמואל גריידי	- חבר מועצה
מר אהרון גליל	- חבר מועצה

נוכחים:

מר הרצל נחום	- מנכ"ל העירייה
גב' אורית פפר	- גזברית העירייה
עו"ד יצחק גלאור	- היועץ המשפטי
מר ערן זמיר	- מבקר העירייה
אדר' ולדימיר לוין	- מהנדס העירייה
מר טל עזגד	- ע. ראש העירייה
גונן אליאסי	- דובר העירייה

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

על סדר היום:

1. שאילתות

- 1.א. שאילתה של אהרון גליל בנושא מדידות/השוואת נתונים של נכסים לתיקי הבנייה.
- 1.ב. שאילתה של יעקב זילברשטיין בנושא ועדת גבולות עדכון.

2. הצעות לסדר:

- 2.א. הצעה לסדר של יעקב זילברשטיין בנושא שינויים במבנה מחלקה משפטית.
- 2.ב. הצעה לסדר של יצחק קאול בנושא הריסת שלטים ואנטנות ללא היתר.
- 2.ג. הצעה לסדר של אלי בר הזמנה לישיבות מליאה.
- 2.ד. הצעה לסדר של אורי לוי- טיפול בהצעות לסדר היום של מועצת העיר.
3. בקשה להחזר הוצאות משפט של מבקר העירייה ערן זמיר וחברת המועצה עליזה תמרי.
4. אישור פרוטוקול ועדת הקצאות קרקע.
5. תוכנית פעולה ביחס לשטחי ציבור תפוסים על ידי אנשים פרטיים.
6. אישור הסכמה בין העירייה לבית ספר רימון לגבי הישארותו.
7. הצטרפות חבר המועצה מר ישראל טל לוועדה לתכנון ובנייה בהתאם לבקשתו.
8. אישור חברים נוספים לדירקטוריון החברה הכלכלית אנשי ציבור.
9. דיון בנושא קבוצת כדורגל עירוני רמת השרון.
10. מינוי הרכב חדש לוועדת חינוך.
11. מינוי הרכב חדש לוועדה לאיכות הסביבה.
12. עדכון ועדת מקלטים בנושא סיכום המקלט ברחוב הצלף- במליאה הקודמת התבקשו לפתור את הסוגיה ולדווח למליאה.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מיום 5.6.2005

13. שונות.

-עדכון על מאבק באנטנות סלולריות בתוך העיר.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק רוכברגר: אני פותח את הישיבה.

1.א. שאילתה של אהרון גליל בנושא מדידות/השוואת נתונים של נכסים לתיקי הבנייה.

מר יצחק רוכברגר: יצחק יעלה את השאילתה של אהרליה גליל. גבי אבין, עם כל הכבוד, היחסים המיוחדים שיש לך עם המנכ"ל, לא חייבים להפריע.

מר יצחק קאול: ערב טוב. אני מעלה את השאילתה שכתב אהרון גליל, נבצר ממנו להשתתף, אני מעלה במקומו. נושא זה על מדידות, השוואת נתונים של הנכסים לתיקי הבניה ברמת השרון, נושא שמעסיק את הישוב מתחילת הקדנציה, הנושא הגיע לערכאות. החלטות המליאה יתקבלו אחר כך, בשל לחץ ציבורי כבד. לאחרונה פנינו אל אנגי ולדימיר: "ההכרעה היא לבצע את המדידות, בבקשה לקבל עדכון על מנת שיציג מפה מתוקנת של הרחובות והנכסים בהם הושלמה השוואה במדידה, לא קיבלנו תשובה, רצ"ב העתק פנייתנו, להלן השאילתה: מה נעשה עד היום בנושא המדידה/השוואה? אנא מסור נתונים על גבי מפת העיר, מי החליט ובדק לגבי החברות המבצעות ובאיזה הליך נבחרו החברות? מה כולל הסכם ההתקשרות עם החברות? מה נותן עדיין לעשות בנושא המדידה ומה לוחות הזמנים שהומצאו לצורך משימה זו?", זאת השאילתה.

מר יצחק רוכברגר: מאיר יענה בשמי ובשם העירייה, בבקשה.

מר מאיר דורון: בנושא הזה דנים כבר משנת 2002, ההסכמים. קודם כל, השאלה הייתה על מה הולכים? הולכים על כל רמת השרון ומכניסים כל הזמן מידע מוטעה שלכאן לא הולכים, לשם לא הולכים. הולכים על כל רמת השרון. נכון שקצת הואט הקצב אחרי החברות הגדולות, אבל

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

אנחנו ממשיכים לעבוד על כל רמת השרון. אנחנו לא נותנים נתונים באמצע, אנחנו נמצאים בחוזה, כל מי שרוצה לראות את החוזים, בגזברות נראה להם את החוזים עם כל החברות. אין אף חוזה מוסתר, אני לא מביא לכאן את החוזים עם החברות, אם זה מטרופולין או החברה השניה. אנשים יושבים כאן, מבצעים את המדידות. יותר נכון לא מבצעים מדידות, אלא עושים בדיקות של ההשוואה בין נתוני קומה ב' לקומה א'. עושים השוואה בין נתוני קומה ב' שזה הנדסה לבין נתוני קומה א' שזה גביה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ובדרך מודדים.

מר מאיר דורון: אני אמרתי שלא מודדים, אתה ממשיך לומר: מודדים. אם הייתי כעת ממש מתעסק, הייתי אומר לך: כן מודדים, כי יש לנו פסקי דין שאמרו שחובה על עירייה למצוא ולגלות את כל הבתים, חובה על עירייה למצוא את כל הדברים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא נגד, אבל תגידו מודדים.

מר מאיר דורון: לא מודדים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אם בנאדם משנה 100 מטר ואח"כ הוא מתעסק לבקש...

מר יצחק רוכברגר: פיפו, סליחה רגע...

עו"ד יעקב זילברשטיין: איציק, גם אתה אמרת שמודדים.

מר יצחק רוכברגר: זאת שאילתה, זה לא דיון כרגע. הוא שואל, יקבל תשובה. אנחנו לא מקיימים כרגע על זה דיון, אני מניח שזה יעלה במסגרת הארנונה, אז נכנס שוב לתיק הזה, אח"כ נקיים על זה דיון.

מר מאיר דורון: מי החליט ובדק לגבי החברות? הייתה החלטה, ישבו בזמנו עם המהנדס, החברות האלו עובדות מהקדנציה הקודמת. אורית, כמה זמן עובדים? 3 שנים בערך?

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

גב' אורית פפר: היא עובדת 3 שנים ואחת הכנסנו כאשר ראינו

שהיא לא עומדת בקצב, לפחות עוד שנה וחצי- שנתיים.

מר מאיר דורון: החברות האלו לא הוכנסו חדשות. יש כאן אנשים

שיש להם עניין לזרוע מידע מוטעה. כל אחד, כולל אהרליה גליל או כל אחד

אחר, מוזמן לבוא אליי למשרד, נשב על כל ההסכמים, על כל הדברים, זה לא

שאלות שמעלים כאן בישיבה, איזה בית מדדו ואיזה בית לא מדדו. ההנחיות

הן: את כל רמת השרון לבדוק ולהשוות בין כל הנתונים שיש ברמת השרון.

עד סוף הקדנציה לא יהיה בית שלא ייגמר.

מר יצחק קאול: השאלה היא לא באמת כל בית ובית. מספיק

שהמפה הגדולה תראה את האזורים, האם על כל רמת השרון?

מר מאיר דורון: על כל רמת השרון הולכים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: הולכים לפי רחובות? איך הולכים? תן לנו קצת

אינפורמציה.

גב' אורית פפר: הולכים לפי טאבו, לפי מה שאפשר למצוא בארכיב.

לא יודעת אם אתם יודעים, אבל אחת הבעיות בארכיב, היה לנו מקרה שהלכו

לתיק בארכיב, מצאו לפי הבית 100 מטר, שלחו את זה לקובץ כי יש כל מיני

קבצים שמעבירים לעופר, מעבירים PDF עם השרטוט, מתרגמים את זה

לאקסל, מתרגמים את זה למה מחייבים ומה לא מחייבים מבחינת המבנה,

לפריסת הארנונה, מתקנים ל-2005 ואז עופר ראה שיש נניח 150 מטר לצורך

העניין. הוא החזיר להם, הוא אמר: אנשים מחויבים לפי 150 מטר, משהו לא

מסתדר.

מר מאיר דורון: מחייבים לפי 100 ויש 150.

גב' אורית פפר: לא. יצא תיק בניה 100, מחויב 150 בארנונה.

ביקשנו שיבדקו עוד פעם, מסתבר שיש עוד 2 תיקי בנייה לאנשים והארכיב לא

בדיוק היה מסודר ומאורגן. מה שהחבריה האלה עושים, מעבר לזה שהם

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

עושים פנימה בתיקים, הם הולכים ומאתרים תיקים בארכיב. בהתחלה לא האמנו שזה המצב. הם פשוט יושבים בארכיב ומסדרים לפי טאבות ולפי אישורים. לא תמיד התיקים ביחד, לא תמיד מתלהבים כ"כ לאתר אותם. יש דברים יותר חדשים, יותר שנים, דברים שיותר קל לאתר, פחות קל לאתר. זו עבודה סיזיפית, יושבים פה אנשים יום ולילה.

אנחנו פנינו לדי הרבה חברות שיבצעו את העבודה עוד בזמנו, אני חושבת ב-2002, כשולדימיר התחיל, רק התחלנו לבדוק את העניינים, קיבלנו הצעה מחברת "קומפלקס" שעבדה פה ממילא, הם רצו לעבוד לפי אחוזים, אבל הם לא היו מוכנים לעבוד במה שאנחנו ביקשנו מהם. כל אחד מבקש את תיקי הבניה אליו מסודר.

בהתחלה פנינו לארכיב: אנחנו רוצים שתוציאו את התיקים האלה והאלה לפי רשימת רחובות. מהר מאוד הבנו שזה לא מה שקורה. ולדימיר ישב בעצמו בתוך הארכיב, התחיל לחפש תיקים בשביל להוציא את התיקים האחרונים. לא פעם אין סנכרון בין מס' התיק למה שקורה אצלנו בארנונה.

מר מאיר דורון: מילה אחרונה כמנכ"ל עיריית ת"א, קיבלתי הוראה מראש העיר להיכנס לבתים, כאן יש הוראה לא להיכנס לבתים. אם היו נכנסים, הייתה להם חצי עבודה. כאן נכנסו לכל בית, מותר להם להיכנס.

מר אורי משה לוי: השאלה הייתה מאוד פשוטה: מה השיטה? לפי מה עושים את הבדיקות?

מר מאיר דורון: לפי התיקים עם ההנדסה.

מר אורי משה לוי: לפי מה? לפי איך שזה עומד על הקיר?

גב' אורית פפר: יש דברים שמאוד קשה לאתר. זה לא סוד שהיו אזורים שלא היו בכלל את תיקי הבניה, לא מצאנו תיקי בניה עוד. אנחנו יודעים שולדימיר הלך לרחובות מסוימים עם המודדים, ז"א עם החברות האלה והראה להם, או שעזר להם למצוא את תיקי הבניה, או שתיקי הבניה

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

היו חלקיים. די בלגאן מהבחינה הזאת. בחלק גדול מהדברים, בהתחלה לפחות, עד שהחבריה האלה נכנסו לעבודה, ולדימיר מאוד סייע להם. יש הרבה פעמים שאנשים מקבלים את תיק הבניה, ממש לא נראה להם, לא מתאים להם, לא מוכנים לשמוע מהחברות החיצוניות, רוצים רק את ולדימיר. הוא יושב איתם, הוא הולך לשטח והרבה פעמים הם גם יוצאים מרוצים מזה.

מר יצחק קאול: מאיר תקשיב, לבוא למועצת העיר, לבוא ולהגיד לה

שיש לנו, לא יודע מה, 10,000 תיקים...

מר מאיר דורון: 13,500.

מר יצחק קאול: 13,500, יופי. אז עכשיו תבוא ותגיד שהשיטה היא:

הולכים רובע רובע, הולכים בהתפלגות נורמלית עם כל הרובעים, לא יודע.

מר מאיר דורון: אם לא היו משתמשים בזה ככלי ניגוח, זה הפך

להיות שלילי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: הכל ניגוח, יש תושבים שפונים אלינו כדי לקבל

תשובות.

מר יצחק רוכברגר: למה אתה קופץ?

מר מאיר דורון: למה פונים אליך? תן שיפנו אלינו. למה אליי לא

פונים כ"כ הרבה? כולם מקבלים הסברים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: למה להגיד ניגוח? שואלים שאלה אינפורמטיבית,

מה ניגוח פה?

מר אורי משה לוי: אני שואל שוב, מה השיטה?

מר מאיר דורון: עובדים בו זמנית על כמה אזורים כדי שלא יגידו

שאזור מסוים, עובדים בו זמנית על כמה אזורים. העבודה היא לא מהירה,

הסבירה הגזברית, אנחנו עובדים. יחד עם זה אני מזמין כל אחד לבוא, אני

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

אלווה אותו, נראה את השיטה, אני אראה לכם איך עוברים על התיקים ואיך עושים את זה.

מר יצחק רוכברגר: הם יבואו, יש להם הרבה זמן.

1.ב. שאילתה של יעקב זילברשטיין בנושא ועדת גבולות עדכון.

מר יצחק רוכברגר: שאילתה של יעקב זילברשטיין בנושא ועדת הגבולות, בבקשה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: החומר לפניכם, אני צריך להקריא אותו אז אני אעשה את זה בקיצור. עד שלב מסוים קיבלנו לא מעט עדכונים ממך על מה קורה בוועדת הגבולות. בשלב מסוים, אחרי שזכינו בבג"צ והיה נדמה שיש שקט תעשייתי מהצרה הזאת שקוראים לה ועדת גבולות, מאותו זמן, למעשה אנחנו לא מקבלים שום אינפורמציה ולא סתם כתבתי שזה מתבסס על שמועות. אני הולך במסדרונות, שואל אנשים מה הם יודעים, מה קורה, לאן זה הולך? אני שואל פה כל מיני שאלות ולדעתי זו הזדמנות בשבילך לעדכן אותנו. אי לעדכן אותנו בהשתלשלות העניינים מאז הזכייה בבג"צ. ב' למיטב הידיעה, הייתה פגישה עם שר הפנים החדש, אופיר פינס, היינו רוצים לקבל עדכון מה היה שם, מה קורה שם, מי השתתף בפגישה הזאת? אותי, כמי שהיה חבר בוועדה, מאוד מעניין לדעת אם יש שינוי בקו המשפטי שבו הלכנו, שבעקבותיו זכינו בבג"צ בצורה מדהימה וקיבלנו צו על תנאי, כמבוקש מבג"צ, שממנו הפרקליטות, משרד הפנים היו צריכים להשיב תוך 45 יום על שורת שאלות: למה לא תובטל הוועדה בכלל? עכשיו אני מבין, גם לפי מה שכתבתי פה, שבעצם אנחנו הולכים לתת את הדיונים שלנו לשר הפנים, דבר שכטקטיקה לא רצינו לעשות לאורך כל הדרך, מאוד נמנענו

ציריית רמת השרון

פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מזה והזכיה בבג"צ שירתה אותנו בקטע הזה, כי לא היינו צריכים לפתוח את תיבת פנדורה הזאת של הטענות שלנו, שחלקן היו גם חסויות. אני רוצה גם לשאול האם שונה הקו ומשפטי ואם כן, למה?
מר יצחק רוכברגר: לפעמים אני רוצה להגיד: אני מתפלא עליך ולפעמים אני רוצה להגיד: אני לא מתפלא. קודם כל, מה זה אתה שומע במסדרונות? הרי אתה מדבר איתי, כשצריך. אתה יכול להרים טלפון, לבוא, לשאול ולהתעדכן אצלי ותאמין לי שהייתי מעדכן אותך, כפי שאני עדכנתי אותך גם בנושא נוסף ולא כדי למצוא איזושהי כותרת כזו או אחרת.

אני לא מבין אותך, שאילתה על הנושא הזה. אני אענה לך לגבי השאילתה על הנושא הזה. בהתיחס לשאלות שלך, ראשית, מאז הבג"צ העסק היה תקוע ומשרד הפנים היה צריך, באמצעות השר, או השר ומשרד הפנים היו צריכים לענות תשובה תוך 45 יום והם ביקשו ארכות כל הזמן ולא נתנו תשובה, עד לרגע זה עדיין לא נתנו תשובה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: הם קיבלו ארכה סופית מתישהו.

מר יצחק רוכברגר: קיבלו ארכה, בסדר, אבל לא קיבלו תשובה. מבחינתנו, זה הדבר הכי טוב שיכל להיות, שימשכו את זה כמה שרוצים. נבחר שר פנים חדש. שר הפנים ביקש לקיים ישיבה אצלו בנושא גבולות שהתוכן של הישיבה היה שיחה בנושא הזה בלבד, לא שימוע ולא כלום. בהתייעצות מקומית שלנו כאן עם כל מי שנגע בנושא, זה פרוכמן ואחרים. קבענו שפרוכמן לא יהיה וגם צוות מקצועי לא יגיע למקום מאחר שזאת שיחה עם השר וכך נעשה. הייתה שיחה עם השר ועם האנשים שלו, ניסה לומר שזה מן הליך של שימוע כזה ואחר, לא התקיים שימוע במקום והשר ביקש מאיתנו את האפשרות, כפי שבזמנו גם פה בישיבה עלה לא פעם אחת, אם יש מקום שאנחנו נשב ונשוחח עם

תל אביב. הרעיון הזה, לשוחח עם תל אביב, עלה גם לפני ואמרנו שאנחנו לא פוסלים אפשרויות לשוחח, בזה זה נגמר.

לכן, אין שום דבר חדש כרגע. יש דבר אחד, ענינו במכתב לשר על הפגישה שהייתה, שמאחר שלא התקיים שימוע, אנחנו אכן פתוחים לכל שיחה שתהיה ובה זה נגמר. שום חדש אין כרגע בנושא הזה ולכן, אין שום שינוי מהקו המשפטי ואין שום שינוי מההליכה שאנחנו דיברנו, שום כלום, הכל היה מתואם אחד לאחד.

גב נירה פולקמן: יש ועדה או אין ועדה?

עו"ד יעקב זילברשטיין: יש ועדה מוקפאת.

מר יצחק רוכברגר: הוועדה מוקפאת.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אנחנו נאלצנו לתת עכשיו טיעונים לשר? מה שרצינו לעקוף כל הזמן.

מר יצחק רוכברגר: לא.

מר מאיר דורון: מישהו בא ולחש, אני שמעתי גם, כאילו כתבנו מכתב עם טיעונים על סארס.

עו"ד יעקב זילברשטיין: כאילו שנתבקשנו לתת מכתב עם טיעונים.

מר יצחק רוכברגר: כשהגענו לשר, הגענו לשם יותר על בסיס של

חברים מכירים את השר, נקרא לזה ככה. כשהגענו לשם היה צוות מטעמו. מבחינתנו עשינו איזשהו טסט בנושא והשר אמר: איציק, מה יש לך לומר? אמרתי: מה יש לי לומר? יש לנו בעיה של הקרינה של האנטנות, יש לנו בעיה של המים. סיפרתי לו סיפור אחר לגמרי ושאלתי: למה אתה מתכוון? אם אתה מדבר על הנושא של ועדת הגבולות, אני לא ערוך כי אתה לא הכנת אותי לשום דבר ולא אמרת לי כלום. הוא הסתכל על היועצים שלו, היועצת המשפטית קפצה ואמרה: לצורך הנושא אנחנו זימנו אתכם כאן לישיבה שיש לה משמעות כמעין

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

שימוע. אנחנו טענו את הטענה שזה לא שימוע כי אנחנו לא הוכנו, לא מכתב ולא שום דבר וזאת הייתה בסופו של דבר שיחה בלבד.

עו"ד יעקב זילברשטיין: יכול להיות שנוזמן לשימוע כזה?

מר מאיר דורון: יכול להיות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: על כל פנים לבג"צ הם לא ענו.

מר יצחק רוכברגר: לבג"צ הם ביקשו ארכה, נדמה לי של עוד 45

יום, הם עדיין לא ענו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: עוד מעט שנה.

מר יצחק רוכברגר: הם לא ענו.

מר מאיר דורון: אמרנו להם שבכלל אין לנו תקציב, מי שמטפל

בוועדת גבולות זה פרוכמן, הוא לא נמצא ולכן כל הדברים רק דרך פרוכמן.

2.א. הצעה לסדר של יעקב זילברשטיין בנושא שינויים במבנה מחלקה משפטית.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא זה הצעות לסדר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני הפצתי פה הצעה לסדר יום, נושא שגם

כשהייתי סגן חשבתי לנכון שצריך להתחיל לחשוב איך משדרגים את

המחלקה המשפטית. אני כבר לא מדבר על המצב שאנחנו היינו מקבלים

מגלאור אחת לחודשיים, זעקות שבר שהוא קורס תחת עבודה משפטית,

אבל מעבר לזה שהוא קורס תחת העבודה המשפטית, המחלקה

המשפטית, במבנה שהיא קיימת לא מתפקדת, זה ברור וזה לא בגלל

גלאור. לא מתפקדת כי יועץ משפטי אחד לא יכול לנהל את רמת השרון

עם כ"כ הרבה בעיות משפטיות.

ציריית רמת השרון

פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

התוצאה של מחלקה משפטית ברמה כזאת היא קודם כל עסק לא נורמלי לעורכי דין חיצוניים שמתפרנסים מאיתנו מאוד יפה, נותנים לנו אולי שירותים טובים, אבל מתפרנסים קודם כל מצוין. שנית, אני חושב שמחלקה משפטית שלא משודרגת ולא מגיבה לכל בעיה מהר ונותנת שירות גם לחברי מועצה, גם לתושבים ובטח לראש העיר ולצוות שנוקקים ליעוץ חיצוני, אני חושב שזה דבר רע מאוד. קודם כל יש גם משמעות כספית. ריכזתי פה את הנתונים שקיבלתי מהגזברית, המספרים מדהימים. בשנת 2004 : 2,775,000 ₪, שנת 2003 : 2,214,000 ₪, 2005 מן הסתם לא תהיה יותר טובה, אז אולי יותר. אם אני מסתכל על ההתפלגות של השכר טרחה, יש לי הרבה מה להגיד, למרות שהטבלה הזאת לא אומרת הרבה, אלא רק את ההתפלגות של התשלומים, נושאי הטיפול, אבל יש פה המון נושאים ואני לא רוצה להיכנס לוויכוח למה משלמים בהוצאה לפועל ככה ואחרת, אבל אם אנחנו משלמים לדוגמא חצי מיליון ₪ טיפול בקנסות חניה, אני חושב שבתוך העירייה, והיום כשכל ההוצאה לפועל ממוחשבת וכ"כ מגיבה, אפשר היה לבנות מחלקה משפטית.

מר אלי בר: כמה הכנסות יש?

גב' אורית פפר: 2 מיליון ₪.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה ממש לא משנה. מה אתה חושב עושה משרד עורכי הדין? פקידת הוצאה לפועל מטפלת בכל. דווקא את השטח הזה אני מכיר כ"כ טוב, תאמין לי שאני דג בים פה. בקיצור, אנחנו מציעים פה הרבה כסף וגם האיכות של הטיפול המשפטי לא טובה. אני לא חושב שצריכה להיות מחלוקת, שצריך לתגבר את המחלקה המשפטית ולעשות שינוי. אני לא מדבר על המצב שאם גלאור יגיע למצב שחלק גדול מהעבודה או שהוא לא מומחה בה, או שהוא לא מגיע אליה, אם היא

ציריית רמת השרון

פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

תילקח ממנו לטובת עורכי דין צעירים, או לטובת עורכי דין מנוסים מהשורה ואפשר למצוא, יש היום אנשים שזקוקים לעבודה ושהם מעולים, חישוב קטן של כסף, להחזיק עו"ד, אני משער בסביבות 10,000 שם-12,000 שם לחודש, 150,000 שם-140,000 שם בשנה. שני עורכי דין, לפי החישוב שעשיתי פה, 300,000 שם, מתמחה, אם צריך, גם אפשר לתת עוד, יש מספיק מקום ומרווח ואני גם חושב שבסופו של דבר יהיו גם נושאים שנצטרך להוציא החוצה, זה ברור, אבל לא בסיטונאות של מה שקיים פה בטבלה הנוראית הזאת. אני לא מדבר על הגרושים פה ושם, יש פה מאות אלפים של שקלים לעורכי דין שבשקט בתוך הבית הזה יכלנו לטפל בהם.

מר מאיר דורון: הדברים שכאן כתב פיפו הם דברים שידועים, שהמחלקה המשפטית שלנו לא בנויה נכון. זה מימים ימימה, אני חושב שגלאור יגיד לכם שמדברים על זה כבר כמעט 20 שנה. לפחות כשאני הייתי בגלגול הקודם, כבר אז דיברו על ההרכב הלא נכון של המחלקה המשפטית.

אני רוצה כמה דברים. נכון, אני הייתי בעיר אחת, אבל, או בנתניה גם הייתי. בתל אביב יש 40 וכמה עורכי דין וההוצאות המשפטיות בסביבות 25 מיליון שם לכל הדברים האלה.

מר אלי בר: זה לא בסיס להשערה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: תשווה לרעננה, יש 4 עורכי דין.

מר מאיר דורון: יש שם 2 שנותנים קבוע שירות.

מר יצחק רוכברגר: הוא לא אמר לא לתת שירות.

מר מאיר דורון: אתם רוצים שאני אגיד לכם את השם? עורכת

הדין גל בתל אביב נותנת...

גב נירה פולקמן: זה לא משנה.

מר מאיר דורון: אתם לקחתם רעננה. בנתניה, עורכת הדין גרה כאן ברמת השרון, אתם יכולים לבדוק, קוראים לה מירי ארד, תבדקו את הדברים האלו. זה שצריך לתקן זה בטוח. מי שחושב שעו"ד רציני יעבוד ב-12,000 ש"ח או ב-15,000 ש"ח, חבל על הזמן. אני מציע, מאחר ואת ההסכם עם פרוכמן פיפו ואני עשינו, שתבינו על מה מדובר, אחרי שנלחמנו איתו...

עו"ד יעקב זילברשטיין: מאיר, אתה עושה השוואה לא נכונה.

מר מאיר דורון: אני בוודאי עושה השוואה לא נכונה, אני מדבר על עורכי דין מקצועיים. אף עו"ד צעיר לא יוכל להחליף לא את פרוכמן, לא את עופר טויסטר, לא את עופר בר, לא את כל הדברים האלה, האנשים האלו מתמחים. האיש של המסים, אני לא יודע כמה הוא עלה השנה. כמה כסף שהוא כבר הרויח לנו, רק על אלקו לבד או על אחרים, אתם פשוט לא מבינים. עורך דין ברוך חייקין, כמות הכסף שהכניס היא בכלל בלי השוואה. רק את הנושא הזה של מישהו כאן שהוא עיקל לו ולקח לו 1,200,000 ש"ח חזרה על הדברים האלו. זה התמחות של אנשי מקצוע. אני בעד להגדיל את המחלקה המשפטית, אין שום ספק שצריך לעשות אותה אחרת, לבנות אותה, אבל כל הנושא הזה, לבוא ולהגיד שכאן הוצאנו 2 מיליון ש"ח וזה כולל בזה את האגרות ואת המסים...

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא מנגח, אני מנסה להציע הצעה, לשדרג את המחלקה המשפטית. אם אתה חושב שצריך עו"ד אחד, נשאר אחד.

מר יצחק רוכברגר: פיפו, אני אענה בסוף.

מר מאיר דורון: ראש העירייה ביקש שאני לא אענה לך, הוא אמר שהוא רוצה לענות. לכן אני אומר, צריך לזכור שעורכי דין אנחנו לוקחים לפי התמחות והמחירים שלהם שונים לחלוטין ועורכי דין, אני לפחות לא מכיר עורכי דין מצוינים שעובדים ב-12,000 ש"ח ו-14,000 ש"ח.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני מכיר.

מר מאיר דורון: אני מדבר על רציניים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: וטובים.

מר מאיר דורון: לא כאלה שמתחילים.

גב נירה פולקמן: אני מניחה שפיפו התכוון לברך את היועץ

המשפטי ולא חס וחלילה להוציא את דיבתו רעה, אבל יחד עם זאת נאמרו כאן דברים וגם נכתבו דברים שלכאורה המחלקה המשפטית לא מתפקדת, לפחות כך זה נשמע על פניו. אני יכולה להגיד לכם, אני מכירה את היועץ המשפטי מתוך היכרות אישית כבר מתחילת עבודתי בעירייה, שזה משנת '78, הוא כבר היה פה. לאורך כל השנים הוא מתפקד כאן כיועץ משפטי ונחשב לאחד היועצים המשפטיים הטובים בארץ ואני לא רואה מקום היום לבוא ולהגיד: הטיפול המשפטי שהעירייה והתושבים מקבלים אינו ראוי ואינו עונה על הנדרש. זה בעצם פוגע, לו הייתי במקומו, הייתי רואה בזה פגיעה בו.

דבר נוסף שאתה כותב כאן ש"התוצאה של קריסת המערכת המשפטית", ממתי היא קרסה? מלפני חודשיים, כשאתה פרשת? לא יודעת ממתי היא קרסה, היא לא קרסה ואני יכולה להגיד לך שלא מזמן, וזה נושא שעולה על סדר היום פה, הנושא של השטחים הציבוריים. אני פניתי לעו"ד גלאור וכעבור יומיים היה לא רק חוות דעת, אלא ממש מסמך מסודר, מנוסח עם נספחים והכל. אני, באופן אישי, כחברת מועצה רואה את היועץ המשפטי שלנו כיועץ משפטי שפועל כנדרש וכמצופה מיועץ משפטי. יחד עם זאת, אתה מעלה כאן סוגיה שהיא סוגיה שלכאורה רק אנחנו פה, ברמת השרון, נוהגים בשונה מכל הרשויות האחרות, כלומר, אנחנו לא הקמנו כאן מחלקה משפטית גדולה שהיא בתוך המערכת שלנו ואנחנו משתמשים בשירותים חיצוניים. אם תסתכל על הטבלה הזו,

תראה שחלק גדול ממה שכתוב כאן זה כבר סיום התקשרות, ז"א במילים אחרות, אנחנו כמו רבות מהרשויות המקומיות ואני יכולה להגיד לך, לצערי הרב סדר היום הגיע אליי רק ביום חמישי בערב, לא הספקתי היום לעשות איזושהי בדיקה יסודית, אבל מתוך ידע אישי ותאמין לי שאני לא אומרת דברים סתם, אין רשות מקומית בארץ שלא מעסיקה עורכי דין חיצוניים לנושאים ספציפיים כמו שאמרו כאן. יש כאן עניין של התמחויות וכולנו יודעים, עורכי דין מתמחים בנושאים שונים, זה מתמחה בנושא כזה וזה בכזה ועדיף תמיד לקחת מישהו טוב, מומחה בתחום, מאשר לקחת מישהו שיעשה הכל.

אני רוצה להגיע לעוד נקודה מסוימת, אני חושבת שהיום זאת מגמה בכל השירותים הציבוריים, לא רק בארץ, אלא גם בעולם. מה שקוראים outsourcing, מיקור חוץ. להוציא שירותים החוצה כמה שיותר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז נוציא את כל העירייה.

גב נירה פולקמן: זה גם רעיון לא רע.

עו"ד יעקב זילברשטיין: גם את ראש העיר נוציא, שינהל מישהו אחר את העירייה.

גב נירה פולקמן: הנושא של מיקור חוץ, או מה שנקרא outsourcing, הוא אחד הדברים שמקובלים בתחומים רבים בעיריות, זה מתחיל מפינוי אשפה, שכבר הרבה שנים עושים את זה ע"י חברות חיצוניות, זה הולך גם דרך עבודות גינון, שאנחנו ניסינו ועדיין עוד לא ברור איפה זה עומד, הנושא של הגינון. יעוץ משפטי, הרבה מאוד רשויות, אני לא בטוחה שלא כולן אפילו עושות את זה ע"י שירותים חיצוניים. יש עיריות, שתבדוק את זה טוב טוב, אתה תראה שיש שם יועץ משפטי אחד פלוס פקידה ובזה נגמר הסיפור. אי אפשר להשוות כאן את תל אביב לרמת השרון, אפילו לא את רעננה והרצליה. לידיעתך,

ציריית רמת השרון

פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

רעננה והרצליה הן הרבה יותר גדולות מאיתנו. אנחנו בסה"כ מגיעים בקושי ל-40,000 תושבים. אז אם 13,500 אלף תושבי בתי אב, אני לא חושבת שאנחנו יכולים בכלל להתקרב לתל אביב, לא רק להשוות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני חייב להגיד רק משפט אחד.

מר יצחק רוכברגר: אני מבטיח לך שאני אתן לך עוד משפט, שניים, אחרי שכולם ידברו.

גב נירה פולקמן: מה שאני רוצה לומר לסיכום דבריי: א' אני לא

חושבת שמגיע ליועץ המשפטי שלנו שיאמרו דברים כאלה על המחלקה המשפטית. ב' אני חושבת שאם מדברים כבר על שיפור השירות, עדיף לחשוב על איזשהו מודל, להוציא מגלאור כל מיני פעילויות שאינן פעילויות פרופר של יועץ משפטי לעירייה על פי פקודת העיריות ועל פי חוק רישוי עסקים וכל החוקים שמתייחסים לפעילות של העירייה בלבד וכל מה שקשור לתביעות וכאלה ואחרות וחניה וקנסות ודברים כאלה להוציא החוצה, פשוט מאוד כפי שזה נעשה במרבית הרשויות וחוף מזה, אני גם בכלל לא מבינה, למה רק 2 עורכי דין? אם כבר היית מציע הצעה מסודרת, מובנית, עם תקציב, מבסס אותה. על בסיס מה 2? אולי 4, אולי 5, אולי 1, אינני יודעת, זו סתם הצעה שלדעתי אין לה רגליים ואין לה ידיים.

מר אלי בר: מה שמפריע לי שאנחנו מדברים בגוף שלישי על היועץ המשפטי, הוא יושב פה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: רציתי משפט אחד להגיד, שכחתי, אתה חייב לתת לי את המשפט עכשיו, זו מקדמה. אני לא עשיתי פה ביקורת על המחלקה המשפטית ולא על היועץ המשפטי ואני גם דיברתי איתו לפני שהצעתי את זה והתייעצתי איתו ודיברנו ודסקסנו את זה, חלילה מלפגוע בכבודו ובכבוד המחלקה המשפטית ואם זה משתמע מהנייר שלי, אז

ציריית רמת השרון

פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

סליחה גדולה, אני אמרתי שלאור הנתונים שבו מתפקד יועץ משפטי אחד, בחלק מהמקרים, מה לעשות? היעוץ המשפטי יכול להיות לא ברמה הכי גבוהה, זה מה שאמרתי, זה הכל.

מר אלי בר: הניסוח.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז הניסוח, בסדר, אבל לא התוכן. הכוונה הייתה לתת אפשרות על ידי לקיחת עו"ד אחד, שניים, מתמחה, 10, לפי מה שיוחלט, זה ספתח לדיון. אם היה גלאור מתפנה לטפל רק בדברים שהוא מומחה בהם בצורה ידועה בציבור ויש לו מוניטין בזה ויש קשת של נושאים ציבוריים מוניציפליים שהוא מומחה בהם, הוא היה משתחרר מכל הדברים הקטנים האחרים שהוא נאלץ לדון בהם.

מר יצחק רוכברגר: אני מענה? כמה פעמים רצית להחליף אותו,

זוכר?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני? אתה רצית, אני לא.

מר יצחק רוכברגר: אני גם רציתי, אז מה?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא, אני אמרתי לך ישר לא. שלא תחשוב

שגם עכשיו אני...

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לומר משהו לגבי ההצעה לסדר. קצת

תתפלא, אבל אני דווקא מסכים עם ההצעה לסדר שלך. אני חושב שבגדול צריך לחזק את המחלקה המשפטית עם יועצים משפטיים שיעבדו בתוך המחלקה על מנת לתת סיוע ככל שניתן, יכול להיות שזה יצמצם לנו חלק מההוצאות. כמובן שההוצאות הן גם נגזרת של תיק שאתה מטפל בו, אם זה בג"צ, תיק או של טיפול כזה או אחר, אבל באמת אני חושב שבסה"כ, בהיערכות חדשה של המבנה של המחלקה המשפטית או מחלקות אחרות, בהחלט צריך להידרש לזה. גלאור לא פעם אחת אמר שהוא זקוק לסיוע ולא פעם אמר שהוא מרגיש שהוא לא

יכול לתת את מלוא השירות המקצועי והמלא כי קשה לו והוא לבד. אני רק אציין, יש פה גם עיתונאים, אז שלא יווצר מצב שפתאום אנחנו גילינו היום את אמריקה ואנחנו פתאום עכשיו נזקקים לשירותים משפטיים חיצוניים רק בקדנציה הזאת. היסטורית זה הרבה שנים שזה נעשה, אנחנו פשוט ממשיכים. לפעמים ההזדקקות ליועצים משפטיים בשנה מסוימת היא יותר, לפעמים היא פחות, תלוי בעומס המקרים, כבדת המקרים שקיימת. אני אומר שוב, בגדול אני חושב שהייתי מאמץ את ההצעה ואני גם מאמץ את ההצעה לסדר שלך, רק תזכור דבר אחד, שתהיה בעד, אל תעשו לי אח"כ שאני אביא את זה, תגידו מינויים פוליטיים וכל הדברים האלה.

גלאור בעוד שנה אמור לפרוש, פרישה מרצון, מגיע לתקופת סיום העבודה שלו. לי יש סיכום עם יצחק שלפני יציאתו לפרישה, אנחנו נשב ביחד, נבנה את המודל של המחלקה פחות או יותר, נסתייע גם כן, נשמע רעיונות, אנחנו נעשה את זה. שוב אני אומר, ההצעה לסדר שלך עליי מקובלת. מכאן כרגע, אני לא הולך לעשות את השינוי מחר או בעוד חודש, אין טעם גם לעשות את זה כרגע. אני בהחלט אשב יחד עם גלאור ואשב גם בהמשך כשיהיה עו"ד חדש של המחלקה, שיתקבל כדת וכדין, ביחד נצליח לבנות את מה שנצטרך לבנות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: בכוונה לא כתבתי פה, בהצעה, כי הייתי צריך לכתוב פה הצעת החלטה, אז כתבתי שני עורכי דין וכתבתי מתמחה וכו'. יכלתי לכתוב: ועדה שתקום ותבחן ותעשה.

א' אני שמח שאתה מקבל את זה כי כל הזמן אומרים שאנחנו מנגחים, אנחנו כל הזמן לא טוב, אז פעם אחת אנחנו מציעים כבר משהו טוב, אז אתה עוקץ אותנו שאולי אח"כ נשכח את זה, אז אנחנו לא נשכח את זה.

מר יצחק רוכברגר: אני לא עוקץ, אני אומר.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה נחמד. אתה גם אמרת שאני רציתי להיות יועץ משפטי בנחמדות.

מר יצחק רוכברגר: אני לא אמרתי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אפשר היה להבין את זה.

מר יצחק רוכברגר: מעולם לא אמרתי ולא התכוונתי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז אני לא רציתי להיות.

מר יצחק רוכברגר: אבל לא היה. מאיפה אתה מביא את זה? נעשה סדר, בסוף יפרשו את זה לא נכון.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא, אני הבנתי שאתה אמרת את זה.

מר יצחק רוכברגר: מעולם לא הצעת את זה, מעולם זה לא עלה על שולחני.

עו"ד יעקב זילברשטיין: בוא ניתן שינייים לדבר הזה ולא נקבור את זה לעוד שנה.

מר יצחק רוכברגר: אני צריך את זה יותר ממה שאתה חושב.

עו"ד יעקב זילברשטיין: יש היום גם הצעה למעקב, של אורי לוי, אחרי החלטות. כרגע אין החלטה פה. ההחלטה שלך, אני בתוך שנה אדון בזה, זה כלום, זה אויר.

מר יצחק רוכברגר: פיפו, אתה כ"כ רוצה לעזור לי?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני מאוד רוצה לעזור, כן.

מר יצחק רוכברגר: אני צריך את הכלי הזה לא פחות ממישהו אחר וצריך את זה מאוד, כמו שגלאור כרגע, כל עוד היועץ המשפטי צריך תגבורת...

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני חושב שיש דברים שאפשר לעשות מחר בבוקר.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק רוכברגר: עם כל הכבוד, את הקצב של זה אני אקבע לא

בישיבה כזאת. הצעת הצעה...

עו"ד יעקב זילברשטיין: אולי נקים ועדה שתתיעץ?

מר יצחק רוכברגר: אני לא צריך להקים ועדה, עם כל הכבוד. אני

חושב שאני מאמץ את מה שאתה אומר, אני מקבל את ההצעה שלך, היא

מקובלת עליי מאוד. בתהליך של השנה הקרובה, חיכינו, כמה שנים

המועצה הזאת קיימת? 50 שנה? 80 שנה?

עו"ד יצחק גלאור: 25.

מר יצחק רוכברגר: אז אנחנו נבדוק את זה במהלך השנה הזאת,

אני אומר שוב וזהו. יש לי עניין לעשות את זה. למה אמרתי לך שלא

תצביעו אח"כ נגד? כי אני לא מתכוון לעשות את זה בעוד חודש.

עו"ד יעקב זילברשטיין: יש דברים, למשל להכניס עו"ד צעיר...

מר יצחק רוכברגר: אני לא מכניס עו"ד צעיר עכשיו, אני אסביר לך

גם למה. אנחנו רואים, בתקציב של 2005 זה לא מתקצב, למיטב

זכרוני.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני מדבר על 2006.

מר יצחק רוכברגר: ב-2006 אנחנו נשב על התקציב.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אנחנו כבר באמצע 2005.

מר יצחק רוכברגר: 100%, ב-2006 נכין את זה בתקציב, נכניס את

זה פנימה, נקיים על זה דיונים כמו שצריך.

עו"ד יעקב זילברשטיין: בעיה להכניס עו"ד שיהיה...?

מר יצחק רוכברגר: יש לך איזה אינטרס פה?

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא, ממש לא.

מר יצחק רוכברגר: אני אומר לך שאני רוצה את זה, זה לא טוב?

הפתעתי אותך שאני איתך ואני מקבל את מלוא ההצעה שלך. הלאה.

2.ב. הצעה לסדר של יצחק קאול בנושא הריסת שלטים ואנטנות ללא היתר.

מר יצחק רוכברגר: הצעה לסדר של יצחק קאול בנושא הריסת שלטים ואנטנות ללא היתר.

מר יצחק קאול: הצעה לסדר יום: הריסת שלטים ואנטנות ללא היתר. אגב, אני הולך לנצל פחות מ-10 דקות. "אבקש להביא לדיון כהצעה לסדר היום של ישיבת המליאה הקרובה את נושא הריסת השלטים ואנטנה הסלולרית "גליל ים" שנבנו ללא היתר. נגע הבניה ללא היתר ברמת השרון הוא נגע שיש להילחם בו בכל תוקף, ללא ויתור ובמיוחד באותם מקרים חוצפניים בהם מוקמים שלטים או אנטנות ללא היתר ורק לאחר בנייתם הלא חוקית מתבקשת הוועדה לאשרם בדיעבד. שאלת אי חוקיות השלט בכביש איילון זו דוגמא חמורה שבעתיים, שכן העירייה עצמה מפרסמת על אותו שלט, כאן גם נוצר מצב שבו העירייה יתכן וגובה תשלום בגין שלט שאין לו כלל היתר. ראש העיר בתפקידו כיו"ר הוועדה לבניין, חייב לחתום על צווי הריסה מידיים לכל מה שנבנה ללא היתר כחוק. הנני מצרף מכתבי דרישתנו לאכיפה של החוק שנשלחו טרם ישיבה זו".

מר יצחק רוכברגר: על ההצעה לסדר יתייחס בהרחבה מאיר, אבל ברשותכם, לפני שמאיר יתייחס בהרחבה, מאיר גם יטפל בנושאים, אני רוצה כמה הערות ברשותכם ואני מקווה שתקבלו את זה ואני לא מתכוון פה בפן האישי לאף אחד מכם, אבל ברשותכם. לפי דעתי מטעים גם אתכם, מה שנעשה כאן גם בנושא האנטנה של "גליל ים" וגם בנושא השילוט שבכביש איילון שם למטה. נעשה פה מעשה נוולה ולא מצדכם, מצדו של המהנדס. מעשה נוולה שאני לא זוכר אדם שמסוגל לעשות רצח אופי למישהו כמו שהוא עושה.

מר אורי משה לוינ: מי?

מר יצחק רוכברגר: אני מדבר על אבנר גולן.

מר אורי משה לוינ: עושה למי?

מר יצחק רוכברגר: לי. משקר ביודעין, מרמה את המערכת, מנסה

ליצור מצג שוא ועובד על כולם בעיניים ואני על זה לא אוותר לו גם אחרי שיתקיים הדיון המשפטי. אני רוצה לומר פה ושחברי הוועדה ידעו וזה רשום מה שאני אומר פה מילה במילה. בנושא "גליל ים", מעולם המהנדס לא דיבר איתי להרוס את האנטנה ב"גליל ים", מעולם לא הביא את זה לשולחני. אין לי אליכם, תבינו. אני מדבר כרגע על מה שנעשה, כי אתם מעלים את זה בעקבות סוגיה שעלתה, הרי. האנטנה ב"גליל ים" מעולם לא הובאה לשולחני, אני לא ידעתי עליה, אני ידעתי עליה בדיעבד מהעיתונות שפתאום "איציק רוכברגר, ראש העירייה, מסרב לחתום על האנטנה".

מר יצחק קאול: גם אני מהעיתונות ידעתי את זה. היה שם איזה

עיתונאי שכתב שאני מסרתי לו נתונים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: העורך.

מר יצחק קאול: העורך? לא, הייתי בחו"ל.

מר יצחק רוכברגר: סליחה, אני יודע שזה לא אתה ואני גם לא מלין,

אני לא בא אליכם עכשיו בזה. אני יודע שיש כאן חברים בתוך המערכת ששיתפו פעולה בעניין הזה ועוד עשו את המדורה הזו. לגופו של עניין חשוב להבהיר את הדברים, שיובהרו פעם אחת כי הדברים נרשמים גם פרוטוקול. אבנר גולן כמהנדס ניסה בחודשים האחרונים, לפני מספר חודשים, ליצור מצבים שהדעת אינה סובלת, ליצור מציאות מדומה שאינה קיימת, ליצור מצב שכולו שקר אחד גדול, לפחות בנושא של האנטנה ובנושא של השלטים. למה אני אומר את זה? כי הוא לא שם את זה על השולחן, לא דיבר איתי, לא כלום,

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

הדרך הייתה לפנות לעיתונות, או דרכו או בדרך אחרת, ובלבד שיגידו: ראש העיר לא הורס את האנטנה. זה אחד.

לגבי השילוט באיילון, אותו סיפור. מעולם לא הובא, או לא הוגש לי צו הריסה, לא הגישו לי מעולם, הוא לא הביא לי את זה. איזו מן שיטה זאת? אתם גם צריכים, בשביל כבודכם, עזבו אותי כרגע. איזו מן שיטה זאת שיושב מהנדס שנחשב בכל זאת לתפקיד בכיר במערכת, שבא ויוצר מן אילוזיה מכוערת שכזאת, לא נותן לי, לא אומר לי, לא מגיש לי דבר ואני צריך לקרוא בעיתונים שאני לא חותם בכלל. אחת הסיבות המרכזיות שאני נקטתי בצעד ואמרתי: צא לחופש כרגע, על החשבון, זה היה בגלל העניין הזה כי לא יכלתי לשאת את זה יותר. נהגתי די בהגינות, יכלתי לבקר אותו, אבל אלו מצבים שלא היה ניתן.

ברשותכם, לגופו של עניין יתן תשובות לגבי השילוט ולגבי האנטנה מאיר...

גב נירה פולקמן: לפני שאתה עונה, יש משהו שמאיר כבר התייחס אליו בעבר...

מר יצחק רוכברגר: רגע, טוב שהזכרת לי. אני רוצה להגיד לכם, ואין לי ספק שתקומו ותתקוממו, אני מוצא את ההזדמנות לענות על דבר נוסף. דוגמא נוספת: ישבנו השבוע עם יזם מסוים, הזים הביא מכתב ואומר כך במכתב, אתם אומרים שלטים, אנטנות, תראו דבר עוד יותר גרוע שאין לי ספק שאתה תתקומם וגם אתה, פיפו תתקומם ונעמי על אחת כמה וכמה.

שטח מסוים ברמת השרון, ברחוב ז'בוטינסקי, ליד משתלת "שתיל", השטח הזה בתוכניות מיועד לבניה, שנים, לא מהיום. מכתב בחתימת ידו של המהנדס, בלי העתק לאף אחד במועצה, כולל ראש הרשות, כולל הוראה ליזמים, לבעלי הקרקע: תתחילו להגיש עכשיו תוכניות -נותן להם אישור ל-6,7 קומות. זה דבר נורמלי? זה סביר כשדבר כזה קורה? אם אני ממציא את הדברים, אז תכף אשלוף את המכתב ואז תבינו את זה.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה לא שייך לפה.

מר יצחק רוכברגר: זה שייך על מצג השוא, על הרמאויות שנעשות פה,

על הניסיונות להכשיל את ראש הרשות ואתכם כעירייה, על זה אני מדבר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: יש פה שאילתה על שלטים.

מר יצחק רוכברגר: אבל אני חייב לקשור את זה גם לזה. אני קושר את

זה גם לזה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה יכול לקשור את זה להרבה דברים.

מר יצחק רוכברגר: גם בזה אתה מגן עליו?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני אמרתי שיש פה הצעה לסדר יום ...

מר יצחק רוכברגר: נכון, אז אני רק רוצה להראות לך מצבים שתראה

איך יוצרים כאן מצב של בלופים ורמאויות ואתם אח"כ מתפתים עם הצעות

לסדר ולכן אנחנו גם נענה על זה. במאמר מוסגר, כי כבר העליתי את זה, אין

שום כוונה, לא לי ואני מניח שגם לא לרוב החברים, לאשר שם בניה של 6-7

קומות וגם לא 2.

גב נירה פולקמן: בחודש מרץ 2004, לפני למעלה משנה, פנה אליי

תושב והאיר את תשומת לבי למתקן שילוט שהוקם מעל בניין מועצת הפועלים

לשעבר ברחוב ברנשטיין כהן. בעקבות הפניה הזאת שמתני לב לדברים

ואמרתי: אכן יש כאן איזושהי בעיה. ובעקבות זה פניתי גם אליך עם מכתב,

למאיר דורון, אתה זוכר, גם ליעקב זילברשטיין שהיה אז סגן ראש העירייה,

מהנדס העירייה, מבקר העירייה וכו'. הנושא היה הצבת מתקן שילוט חשמלי

תלת-פנים מעל גג בניין ההסתדרות.

מר יצחק רוכברגר: פיפו הרס את זה, כשהוא היה יו"ר הוועדה. הוא

לא הרס את זה? אולי אני טועה.

גב נירה פולקמן: סליחה? אני רואה את זה כל יום, תאמין לי. אני

העליתי את הנושא במכתב הזה, כתבתי בין היתר: "צריך שתהיה כאן

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

איזושהי מדיניות בעניין הזה, שמחייב דיון מקביל בשילוט" וכתבתי גם: "מן הראוי שהעירייה תקבע מקומות בשטח השיפוט של רמת השרון בהן תתיר הצבת מתקני שילוט של חברות פרסום חוצות ותוציא מכרז פומבי כדין בעניין זה לפיו ינתן זיכיון להצבת המתקנים לזוכה במכרז. כך תהנה העירייה מהכנסות מדמי הזיכיון, כמו גם מפרסום חינם לטובת הציבור על חשבון הזכיון כחלק מתנאי המכרז. כך נוהגות מרבית הרשויות בארץ, לרבות העיריות השכנות לנו: תל אביב, הרצליה, רעננה, הוד השרון ופתח תקווה". באותו מועד לא זכיתי לתשובה, לא ממך, לא מדורון וכמובן לא מפיו.

מר מאיר דורון: תבדקי, אז תראי שאני לא...

גב נירה פולקמן: ב-18 למרץ אני לא יודעת אם אתה...

מר מאיר דורון: ב-19 למרץ נכנסתי לתפקיד. נירה, עם כל הכבוד זו שאילתה שלו.

גב נירה פולקמן: זו לא שאילתה. מותר לי לדבר, גם אם זה לא מוצא חן בעיניכם. אני לא רוצה להיכנס לוויכוח בכלל.

מר יצחק קאול: זה נראה לא נורמלי, עם כל הכבוד. אני כתבתי לך שני נושאים קונקרטיים, עוד אמרתי סליחה, אני לא אנצל את ה-10 דקות, אני אעשה את זה 30 שניות, קצר, אני מבקש תשובה, מה הסיפור?

גב נירה פולקמן: סליחה, אדון קאול, כדאי שתקרא את פקודת העיריות, משום שאז תראה שיש הבדל בין שאילתה לבין הצעה לסדר.

מר יצחק קאול: אני מדבר אל ראש העיר, הוא נתן לי רשות דיבור. אני פונה אל ראש העיר. פנית, אני מבקש תשובה, אח"כ תתן לה לדבר 3 שעות.

מר יצחק רוכברגר: יש פה בעיה, מאחר שזו הצעה לסדר אין לי ברירה, אני חייב לתת להם לדבר, כל אחד אומר מה שהוא רוצה.

מר יצחק קאול: ברשות דיבור אפשר לדבר על מה שרוצים.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק רוכברגר: צריך לדבר על הנושא.

גב נירה פולקמן: באותו מועד, כפי שאני הצעתי, אמר מאיר דורון שאכן יעשו כאן איזושהי פעולה ואני רוצה לצטט את דבריו של מאיר באותו עניין, בהקשר לזה אמר מאיר דורון שכבר ניתנה תשובה, אבל בעקבות הדברים האלה, כפי שהצעתי באותה ישיבה שהייתה ב-2/5, אמרת שאכן יעשו כאן איזושהי ועדה ואכן יעשו כאן איזושהי תוכנית. תוכנית לא ראינו עד היום הזה, לעומת זאת השלט עומד שם, אז השלט הזה לא הפריע.

מר יצחק קאול: את כל השלטים שלא באישור ולא ברשיון צריך להוריד.

גב נירה פולקמן: השלט הזה ואחרים, אינני יודעת אם הם עברו איזושהי ועדה, אבל מה שבטוח זה דבר אחד: זה לא מספיק לעבור ועדת שילוט, מאיר, אני מניחה שאתה יודע את זה.

מר מאיר דורון: אל תגידי לי מה, את תדברי ואני אחליט מה אני יודע ומה אני לא יודע, אל תתני לי ציונים. עם כל הכבוד ביקשו תשובה ממני ואת מתחילה לצטט את תשובתי מ-2 למאי, תמיד אני אתן אותה תשובה עוד פעם, אני בקי בזה.

גב נירה פולקמן: לכן אני אומרת, השילוט מחייב היתר בניה, נכון? האם יש היתר בניה?

מר מאיר דורון: הוא לא מחייב היתר בניה.

מר יצחק רוכברגר: תענה אחר כך.

מר מאיר דורון: אנחנו מושכים סתם זמן.

גב נירה פולקמן: אני אומרת לך שאנחנו לא מושכים זמן וקונסטרוקציה של 5 או 10 מטר בוודאי שמחייבת היתר בניה וזה לא מספיק שעושים ועדת שילוט ואם אתה תוכיח לי שזה לא מחייב היתר בניה, אני רוצה שזה יהיה מגובה.

מר מאיר דורון: בתל אביב הוציאו היתרי בניה?

גב נירה פולקמן: אינני יודעת אם בתל אביב הוציאו היתרי בניה או לא הוציאו, אבל אתה יודע יפה מאוד שכל מבנה מחייב היתר בניה כולל גם קונסטרוקציה של שילוט.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אפשר לקבל תשובה?

מר מאיר דורון: כן. מי שלא יודע, לפי זה צריך גם כן לכל הבמות שהיו כאן ביום העצמאות להוציא היתרי בניה. יש תהליכים מקוצרים שעובדים בכל הערים, יש לצורך זה ועדת שילוט שיש נציגות של המהנדס. לא נעים להגיד, אבל על אותם שלטים ישב גם המהנדס בוועדת שילוט, אלא שלא קיבלו את עמדתו של המהנדס. אמרתי לו: אם זה קרוב לאיילון, זה לא עניין שלך, אתה יכול להגיד אם יש קונסטרוקציה, אם יש מדיניות של העירייה - הוא אומר: זה מסתיר את הנוף - אמרתי לו: אתה כעת הנציג של הירוקים? זה אורי לויין הנציג של הירוקים, מסתיר לך את הנוף? מסתיר לך את הנוף זה לא עמדה שלך, אתה מהנדס מקצועי. אתה רוצה לבדוק שילוט, את הקונסטרוקציות, בסדר. -לא, אני לא רוצה שילוט מפני שאני רוצה מרחבים פתוחים. -סליחה, הוא מהנדס העיר, הוא לא אחראי על המרחבים הפתוחים, זה כולנו אחראים. כשיושבת שרי והגזברית ואני והמהנדס.

מר ישראל טל: וגם אני.

מר מאיר דורון: גם אתה, נכון. אנחנו רוצים שלטים, זה נעשה בכל מקום, אני רק לא יודע אם אתם יודעים, איילון, כלומר, על יד מי שיבוא מרוקח, ברוקח יש פריגיידר של פרידור, של אמנה, או של משהו אחר, ויש הגברת עם התנור הכי מוצלח וכל הדברים האחרים. מסתבר שלכולם זה טוב, זה הכנסות. אבל כאן הוא לא רוצה תהיינה הכנסות. קודם כל, אנחנו לא פרסמנו על אף שלט, זה שכתוב רמת השרון, כתב המפרסם. אנחנו לא פרסמנו על אף שלט. אנחנו גם כתבנו ודרשנו בכל הקונסטרוקציות שמהנדס של

החברה ייתן, ולדימיר תאשר שדרשנו מכל אחד את האישור של הקונסטרוקציה שהיא בטיחותית. לכן, מה אתם עושים? שלטים זה בתים? בכל הערים עושים את זה, היא אמרה שיש ועדות שילוט שמאשרים את זה. רק כאן מחפשים איך לא להכניס כסף לעירייה. תסתכלו את כל איילון, ביאליק 155 ו-158, שני בתים, כל אחד משולט עד למעלה. הבית של פיבקו, בקבוק היין משולט עד למעלה. על מה אתם מדברים? שם מכניסים 40,000 ₪ לשלט אחד. לכן אני אומר, אנחנו יושבים בוועדת שילוט, אנחנו גם בודקים, חלק מהקריטריונים אנחנו לא נותנים, הבקשות. חבל, אם הייתי יודע הייתי מביא גם את שרי חובב לכאן, היא מקבלת את כל הבקשות. הבקשות הרבה יותר גדולות, רק לפני חודש הרסנו שלטים לאחד היזמים שעלה בלי לקבל רשות. אנחנו גם נעלה שלט אלקטרוני כמו שיש בתל אביב, שלטים אלקטרוניים עם מסר, אנחנו לא נעצור כאן המדיניות. בסוקולוב, אנחנו ממעטים לתת אישורים.

גב נירה פולקמן: שם יש להם אישור?

מר מאיר דורון: לא, שם אין להם אישור. אני אמרתי לך את זה אז, לשם אין אישור לשלט הזה, השלט הזה קם עוד הרבה לפני שהתחלנו את הקדנציה.

גב נירה פולקמן: זה הוקם אחרי מערכת הבחירות.

מר מאיר דורון: יכול להיות. בכל אופן, לפני שהייתי כאן.

גב נירה פולקמן: זה נכון.

מר מאיר דורון: יש שלטים, סליחה על הביטוי, עם כל הכבוד למהנדס העיר, הוא לא קובע את מדיניות השילוט, הוא יכול לקבוע כמו כל חבר בצוות, הדעה שלו לא יותר טובה מהדעה של הגזברית או מהדעה של ישראל טל. אנחנו יושבים ביחד ודנים ולא תמיד מאשרים. לכן, אני מציע שניתן לוועדת שילוט לעבוד, היא עובדת לפי התקנים ולפי מה שנעשה בערים

אחרות. הכמויות על איילון גדולות אולי פי 8 ממה שאנחנו נתנו. לכן, שתדעו את הדברים האלו.

אגב, כביש חיפה-תל אביב גם כן, תסתכלו ותראו את השילוט על חיפה-תל אביב או על השילוט של הרצליה. לא יכול להיות שאנחנו נהיה צדיקי הדור, כולם יכניסו כסף ואנחנו נשב כמו אידיוטים, נסתכל כאן ונענה תשובות לא לעניין.

מר יצחק קאול: מאיר, 2-3 הערות: ראשית, כשאני מעלה משהו,

אני לא מדבר לא בשמו של המהנדס ולא בשמו של אף אחד, שיהיה ברור כאן, אני גם לא רוצה לשמוע את זה, אני מדבר מה שאני מאמין שאני צריך להגיד.

מר מאיר דורון: מי אמר לך שהוציאו צוי הריסה?

מר יצחק קאול: קראתי בעיתונים.

מר מאיר דורון: חוץ מהתאריך מה עוד נכון שם?

מר יצחק קאול: לכן אני שואל. תנו לי תשובה קצרה לגבי השלט,

אתה תגיד לי ברשיון, זו תשובה. האם הנושא של האנטנה הוא ברשיון, זו תשובה. אם זה לא מאושר צריך להוריד את זה, זה מה ששאלתי, תשובות. עכשיו לגבי המדיניות: אני לא מסכים איתך שבנושא, ואני דווקא בעד למצוא מקורות הכנסה, אני דווקא כן מסכים איתך, אבל ברגע שהולכים על צירים ראשיים לשים שלטים, אתה יכול להפוך את העיר הזאת ללאס וגאס ככה, עם שלטים בלי סוף, עם אורות שכולם יאירו וכולם ינצנצו והשאלה אם אנחנו כמועצה אומרים שזו דרך נכונה. לכן, בנושא של שלטים גדולים, לגיטימי לבוא למועצה, להגיד אנחנו מציעים כאן איזושהי מדיניות, במקומות האלה כן, במקומות האלה לא, פה נשים שלטים גדולים, בסדר גמור. אבל ככה תמצא את עצמך...

מר מאיר דורון: אתה רוצה להשתתף איתנו בוועדת שילוט?

מר יצחק קאול: לא.

מר מאיר דורון: אני באמת שואל. אנחנו דנים בכל שאלה, אולי רבע מהשלטים אנחנו נותנים.

מר יצחק קאול: אני אומר להפך, יכול להיות שצריך אפילו יותר ממה שיש. אני אומר את זה ממש, אני מאמין בזה. נושא של שילוט זה נושא מספיק רציני, באמת יש בו גם הכנסות מצידו, אבל יש בו גם הנושא של חזות העיר ואיזושהי אסתטיקה שאם תגבשו מדיניות, ראוי לבוא ולהגיד זה מה שאנחנו רוצים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: איציק, לפני שאתה עונה אני רוצה להעיר עוד משהו. קודם כל לגבי שילוט בדרכים, מה לעשות? יש פקודת העיריות, כתוב בה, יש לנו פה יועץ משפטי, יש פרק שלם שנקרא: חוק הדרכים-שילוט, איך מקבלים היתר לשילוט בדרכים. יש סעיף 3: הסמכות לתת היתר ויש סעיף 4 שמדבר על איזה ועדה צריכה לאשר את זה. מה לעשות? אתם טועים, הוועדה המחוזית צריכה לאשר, כתוב בחוק. אתם יכולים לקנות איזה סמכויות שאתם רוצים לעצמכם, זה תפקידו של היועץ המשפטי, אני לא אקח לו את הפרנסה עכשיו, אני עשיתי רק עבודה ראשונית, כתוב בחוק: "שלטים על הדרכים", מאוד ברור פה, אני לא אעשה לכם פלפול משפטי עכשיו, "בסמכות ועדת משנה שהיא ועדת משנה של הוועדה המחוזית". לא אתה ולא שרי ולא נורית גונן שיושבת שם וגם לא המהנדס, לצורך העניין. המהנדס נתן הערה אחת...

מר מאיר דורון: לא רק זה, המהנדס צלצל למחוז ואמר: תורידו את השלטים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: למרות שאתם רוצים כל הזמן להצמיד לנו את המהנדס, ואמרתם גם שהוא מקבל משכורת מבית. הדבר היחידי שאני יודע ממנו ואני גם יודע שזה נמצא בפרוטוקול, באותה ישיבה שלכם, שאתה מדבר עליה, שאני אומר שזו ועדה מחוזית צריכה להיות וזה מופיע בפרוטוקול

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

שלכם עם קו מתחת, כתוב: "חברים, זו לא בסמכותכם, הוועדה המחוזית צריכה לאשר את זה".

מר מאיר דורון: מי אמר את זה?

עו"ד יעקב זילברשטיין: המהנדס, בפרוטוקול שאתם הוצאתם.

מר יצחק רוכברגר: למה הוא אישר את השילוט הזה?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא עו"ד שלו.

מר יצחק רוכברגר: בקדנציה הקודמת?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני עכשיו מדבר, אתם עונים ועדת שילוט. אגב, מאיר, לך כתבתי מכתב ארוך מאוד ולא ענית לי עליו, בחודש ינואר, כשעוד הייתי פה חלק מהמערכת וכתבתי לך על ועדת שילוט אז גם כן. אחת הזעקות שלי הייתה שאתה פולש לסמכויות שלי בוועדה המקומית, אני חשבת שהוועדה המקומית ואני שעמדתי בראשה והייתי מחזיק תיק הנדסה, אני צריך לטפל בנושא של השלטים ולא אתה, גם פניתי לראש העיר בעניין הזה, גם כתבתי לך מכתב ארוך מאוד...

מר מאיר דורון: הוועדה המקומית לא צריכה לטפל בנושא השילוט.

עו"ד יעקב זילברשטיין: כתבתי לך מכתב שלא ענית עליו וסעיף 4 באותו מכתב היה כל הנושא שאנחנו מדברים עליו עכשיו, שוועדת שילוט מטפלת רק בעסקים הקטנים בעיר. אם גודל הדבר הזה יהיה 40-60...

גב נירה פולקמן: נכון.

מר מאיר דורון: למה את אומרת נכון? זה לא נכון.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אמרתי: לא על הדרכים. הקראתי את הפרק בפקודת העיריות, יש פה דבר משפטי.

גב נירה פולקמן: זה נכון. ועדות 176, תסתכל.

מר מאיר דורון: אין היתר, הם לא נותנים היתר.

גב נירה פולקמן: מי לא נותן היתר?

מר מאיר דורון: יוכי הכט.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מה לעשות? יש חוק במדינה הזאת. אני לא מקבל הסבר כמו: תל אביב עושה את זה ומביאה מיליונים. אתם רוצים לעשות הכל כמו בתל אביב? בסדר, תאמץ את כל הנהלים של תל אביב, זו זכותך, אתם מנהלים העירייה, לא אנחנו. אני רק אומר לך, פרק שלם, אתה יכול לקרוא את זה אח"כ, אתה יסודי, אני יודע, אתה תקרא את זה. אתה לא יכול לאשר בוועדת שילוט שלט על דרך, לא יכול, מה לעשות? לא אתה. גם כשהייתי פעיל ובאתי אליך אז, אמרתי לך: יוכי הכט יושבת לנו על הווריד. אמרתי: הם יושבים עלינו מהוועדה המחוזית, הם טוענים שאנחנו לא יכולים לתת את השלטים האלה, זה עוד כשהייתי פעיל. אני חושב שאתם לא יכולים, אתם צריכים לעשות חושבים, כל אזרח שיפנה היום בעתירה מנהלית מוריד לכם את השלט. תדעו, כי עשיתם משהו לא נכון. יש יועץ משפטי, אני אשמח מאוד אם הוא יענה על זה.

מר יצחק רוכברגר: רצית להתייחס, תתייחס.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זו התייחסות חשובה. באותו עניין ואפרופו האנטנה הסלולרית.

מר יצחק רוכברגר: עוד לא ענינו עליה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז תענה.

מר מאיר דורון: אני עניתי קודם כוועדת שילוט. אגב, האנטנה שהייתה אז, היא לא הייתה בתחום רמת השרון, אלא בתחום הרצליה. הם הגישו כעת בקשה על המקום. לפי כל הקריטריונים של רמת השרון האנטנה נמצאת...

מר יצחק קאול: מי זה?

עו"ד יעקב זילברשטיין: "גליל ים". רק שאלה: למה הם פונים אחרי שהם מקימים?

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק קאול: האנטנה הזאת עומדת לפי כל הקריטריונים של עיריית רמת השרון מבחינת מרחק, תנאים וכל השאר. הבעיה שלי כאן זה סוקולוב 61 ולא 2 ק"מ רחוק מאיתנו. אני מבין, "גליל ים" לא עשו בסדר שהזיזו את האנטנה בלי לבקש קודם אישור. בינתיים המבקר או מישהו אחר אמר: צריך 2 ק"מ.

גב' נעמי זוהר: התמ"א.

עו"ד יעקב זילברשטיין: נעמי בשם התמ"א.

מר מאיר דורון: מסתבר שבת.מ.א. יש איזו הסתייגות שאם זה בתוך שטח סגור, אז זה לא תופס, אני כעת בודק את זה. קיבלתי מכתב מעו"ד שבתוך התמ"א, אם זה על הדרך, אם זה נמצא בתוך מתקן סגור, אז התמ"א הזאת של ה-2,000 מטר לא תופסת, הבאתי את זה לגלאור, ביקש שאני אעלה את זה לוועדה המקומית ואני אעלה את זה בוועדה המקומית.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה להחריב. האנטנה, כפי שהוצבה בהתחלה וכפי שאמרתי גם שלא ידעתי עליה ויושב כאן ולדימיר ויודע שלא ידענו עליה, שדובר שם שכביכול אני מסרב לחתום על הריסה ויושב פה ולדימיר. ולדימיר, תגיד את הדברים אם אני ידעתי מזה בכלל. ברגע שהתברר שהאנטנה נמצאת בתוך תחומי הרצליה, כמובן שהיא... בכלל טיפול של רמת השרון. לאחר מכן, כפי שמאיר אומר, האנטנה הוזזה לתוך השטח של רמת השרון, לשדות ברמת השרון...

גב' נעמי זוהר: אף אחד לא הזיז אותה, אני לא חושבת שמישהו הזיז, סתם חפרו בור שם.

מר יצחק רוכברגר: יכול להיות, אני לא יודע מה היה לפני זה. ברגע שאת הערת את ההערה זה הגיע לשולחני הנושא של מתן היתר לאנטנה ואני בדקתי את הנושא והתברר שההערה שהוערה על ידך הייתה נכונה. אני לא

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

חתמתי על ההיתר, עם כל הכבוד. סלח לי רגע, שיהרסו, חכה, כל דבר אתה רוצה להרוס.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אין היתר, שיהרסו.

מר יצחק רוכברגר: רגע, עוד לא ראיתי אותך הורס את כל רמת השרון כשהיו חריגות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני חתמתי על כל דבר.

מר יצחק רוכברגר: בינתיים יש גם תשובות אחרות ונתונים אחרים שאומרים, כנראה, עוד לא בטוח, שכן ניתן לאשר את האנטנה. אנחנו בודקים את זה, במידה ויהיה אפשר, כמובן שנהרוס אותה. אז ייקח עוד יום, יומיים או שבוע, ביג דיל, זה בשדות, זה לא ליד הבתים.

גב נירה פולקמן: אני רוצה לומר משהו בהקשר למה שאמר מאיר. אתה כועס, אבל אני רוצה להעיר לך משהו. הנושא של ההיתר כחוק...

מר מאיר דורון: אני לא מתווכח איתך בכלל, תגידי מה שאת רוצה חופשי, בלי להתייחס אליי. את נרשמת אצלי כל הזמן בתל אביב ולא דיברת.

מר יצחק רוכברגר: אני נותן לדבר ובסוף יוצא שזה נמשך סתם, אנחנו רוצים להספיק עוד דיון אח"כ.

גב נירה פולקמן: אני לא מבינה למה אתה תוקף אותי באופן אישי. תן לי לומר לך משהו שאני חושבת שהוא חשוב לצורך העניין הזה. הנושא של קבלת היתר כחוק, אתה יכול להגיד שעשינו או לא עשינו. מה שאמר עו"ד זילברשטיין בעניין הפקודה, בעניין חוק הדרכים הוא צודק, זה מופיע, חייב להיות היתר. אם לא נקבל היתר כחוק, אנחנו צפויים לעמוד בפני מצב מאוד חמור, כאשר חס וחלילה יקרה משהו עם אותו מתקן שעומד שם. צריכים לפעול לפי החוק.

ציריית רמת השרון
פרטיכף מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק רוכברגר: אנחנו פועלים על פי הכללים ואנחנו פועלים על מי

שצריך להיעשות וכפי שנהגה גם העירייה הקודמת, אחד לאחד, אנחנו לא עושים שום דבר שהוא בניגוד לחוק.

מר מאיר דורון: מה זה תחום הדרך?

מר יצחק רוכברגר: מאיר, אני אפסיק את הישיבה הזאת אם כל אחד

עונה לשני, תפסיקו עם זה.

גב נירה פולקמן: אני מדברת על שילוט בדרכים.

מר יצחק רוכברגר: זו לא הצעה לסדר שלך.

מר מאיר דורון: זה 75 מטר יותר מקצה הדרך.

2.ג. הצעה לסדר של אלי בר הזמנה לישיבות מליאה.

מר יצחק רוכברגר: הצעה לסדר של אלי בר, הזמנה לישיבות מליאה.

אלי.

גב נירה פולקמן: אז לא צריך היתר.

מר יצחק רוכברגר: מי אמר שלא צריך היתר? אנחנו נפעל על פי כל

הכללים, הנדסה וכל מה שצריך.

מר אלי בר: על פי פקודות העירייה, הזמנה לישיבה חייבת

להתבצע לפחות 72 שעות לפני מועד הישיבה. הלכה למעשה ברמת השרון סדר

היום מגיע לביתם של חברי המועצה ביום חמישי, בשעות הערב לקראת

הישיבה שמתקיימת ביום א' הקרוב בתחילת כל חודש, דבר זה אינו ראוי

כיוון שחברי המועצה צריכים להתכונן לישיבה, לבוא מוכנים ולהעלות את

טענותיהם וממצאיהם. בשל סוף השבוע שבו מתקבל החומר, אין אפשרות

ללמוד את החומר ולהיעזר במוסדות העירייה, למעט יום ראשון הקרוב, שלא

תמיד ניתן לידי חברי המועצה הזמן והאפשרות ללמוד מפי הגורמים

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

המצויים. לפיכך, ברצוני להציע כי העברת סדר היום לחברי המועצה יעשה 120 שעות לפני ישיבת המליאה, למעט מקרים דחופים.

מר מאיר דורון: קודם כל, לא ציינת שנושאים כספיים זה 7 ימים. אם אתה תלך לסעיף רצוי, אני אתמוך בך. יכול להיות מצב, למשל היום הגיעו כל מיני דברים חדשים. אם תגיד שאתה מציע שהשאיפה תהיה 120 שעות, אבל זו לא תהיה מגבלה שאח"כ יכולים לבטל לנו ישיבה, יכולים להסכים איתך. הבעיה היא שלא תמיד יש לנו את כל החומר. בוא נסכים ביחד שנשלח את החומר קודם, בסדר, אבל לא שזה יהיה החוק ואם זה הגיע 50 שעות לפני, אז אי אפשר להעלות את זה.

מר אלי בר: הבעיה שלי היא שאין לנו זמן באמת להתכונן. אנחנו מקבלים את זה ביום חמישי, ביום ראשון זה לוחץ. זה קרה לא פעם ולא פעמיים, לי באופן אישי, או שלא היה לי את הזמן, או שלא היה לי את החשק, או שהגורם המקצועי ... אני רוצה לבוא מוכן, אבל לא תמיד זה בעצמותיי, אז אני מוותר.

מר יצחק רוכברגר: אני אפתור לך את הבעיה.

מר אלי בר: לי יש פתרון אחר. אנחנו יכולים 72 שעות, אבל שזה לא יתקיים ביום ראשון.

מר מאיר דורון: זה משרת את הלימודים אולי.

מר אלי בר: נכון, יש לי פה אינטרס.

מר מאיר דורון: אז תגיד את האינטרס.

מר יצחק רוכברגר: הנוהג היה וגם הפקודה מדברת על 72, אבל אנחנו נעשה בעקרון את כל המאמצים שביום רביעי אנחנו ניתן את החומר אליכם. תמיד יש לנו את הזכות להוסיף ולתקן ביום חמישי אם יש משהו וזה מה שצריך להיות ואני חושב שזה מקובל על כולם, נכון?

מר אלי בר: אז זה למעשה לא 120 שעות, זה 96 שעות.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק רוכברגר: אי אפשר לעשות את זה ביום שלישי, זה בלתי אפשרי. ביום רביעי. מקובל? אנחנו נעביר את החומר ביום רביעי, אבל גם ביום חמישי יכולים להיות מצבים של השלמות. יש מתנגדים? אין.

החלטה מספר 194: הוחלט לאשר פה אחד כי העברת חומר הזימון לשיבות ישלח לחברים 96 שעות קודם הישיבה.

ד.2. הצעה לסדר של אורי לוינ- טיפול בהצעות לסדר היום של מועצת העיר.

מר אורי משה לוינ: הצעה לסדר: טיפול בהצעות לסדר של מועצת העיר. זה לא רק הצעות לסדר, זה החלטות של מועצת העיר. המטרות זה הסדרת נוהל הגשת ההצעות לסדר במועצת העירייה. ופיקוח בבקרה אחרי ביצוע החלטות המתקבלות במועצת העירייה. עיקרי ההצעה: (1) הצעת החלטה מצד חברי מועצת העיר תכלול את שם המציע, עלות משוערת, לוח זמנים לתכנון וביצוע והגוף העירוני, מחלקה, או האגף האחראי לביצועה. (2) לאחר העברת ההצעה במליאה, יערך מעקב אחר התקדמות מימושן בעזרת תוכנה ייעודית לניהול פרויקטים. (3) סמנכ"לית התפעול תעקוב אחר ביצוע החלטות על פי לוח הזמנים שנקבע, עד למימוש החלטות ופרסומן. (4) אחת לחודש יופק דו"ח ביחס להחלטות שהתקבלו, אופן הטיפול והתקדמות הפרויקטים. הדו"ח יפורסם לחברי המועצה והגופים הרלוונטיים. (5) קובץ החלטות המליאה יופיע באתר האינטרנט של העירייה, בצירוף שם המציע, לוח הזמנים לביצוע, העלות המשוערת והגוף האחראי באתר יופיע דו"ח רבעוני על ביצוע החלטות המועצה."

זה היה קצת ארוך, אבל זה מאוד פשוט. יש שני צדדים להצעה הזו: צד אחד זה הביקורת והמעקב אחרי החלטות המועצה שמהבדיקה שלי וגם מהבדיקה של פרח לא כולן בוצעו ולא כולן התקיימו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: החלטות מליאה?

מר אורי משה לוי: החלטות מליאה, כן. צד אחד זה הצד של הפיקוח והמעקב והצד השני שדוד מנשה, שלא נמצא פה, אחראי על הצד השני, זה הפרסום והשקיפות והדרך שהתושבים יראו את ההחלטות מי הציע, מה התקבל, כמה זה עולה ומה קורה עם ההצעה.

רק היום היו לנו שתי דוגמאות של הצעות שאין להן ידיים ורגליים, לפחות הצעה אחת שקודם הייתה, זו דוגמא מעכשיו, אבל לא היחידה, בקשר לייעוץ משפטי שפיפו רצה שזה יהיה מחר בבוקר, ראש העיר רוצה שזה יהיה בעוד שנה. אני לא נכנס להצעה הזאת, אבל הצעות כאלו או הצעות שהיו כשלא היית, קאול, של ועדת ביקורת, שהיו הצעות מעכשיו יהיה טוב, או מעכשיו כולן יהיו בסדר זה הצעות שמבחינתי לא מקובלות עליי, כי אי אפשר לדעת אם הן קרו או לא קרו.

מר יצחק רוכברגר: אני חושב שההצעה שלך היא בהחלט סבירה, הגיונית, אני מבין שישבת גם עם פרח בנושא הזה. אין בעיה.

מר אורי משה לוי: יש לזה שני צדדים, יש אחריות.

מר יצחק רוכברגר: מי בעד ההצעה של אורי?

מר אורי משה לוי: אני לא רוצה שיהיה מצב שיבוא חבר מועצת העיר ויציע: בוא נצבע את העיר בוורוד.

מר יצחק רוכברגר: תסלח לי, אתה חושב שאתה בוועדת ביקורת? אם אתה רוצה מעקב אחרי החלטות, כי צריך להיות מעקב אחר החלטות, אהלן וסהלן. ביצוע מעקב אחרי החלטות זה בסדר גמור. אין לי בעיה עם זה. אבל

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

להפוך חבר מועצה למבקר או מפקח על ביצוע עבודה, או כמה זה עלה ואיך זה יצא, לעשות תמחורים, זה לא תפקידנו.

מר אורי משה לוינ: לא קראת.

מר יצחק רוכברגר: זה מה שכתוב. אתה רושם שהצעת ההחלטה תכלול

את שם המציע, עלות משוערת, לוח זמנים לתכנון וביצוע גוף עירוני. זה כשהוא מביא הצעה לסדר.

מר אורי משה לוינ: אני מציע להוסיף עוד 2 עורכי דין, אני רוצה להגיד

כמה זה עולה.

מר יצחק רוכברגר: אתה צודק, זה בסדר. אתה מדבר לגבי הגשת

הצעות לסדר, אין לי בעיה עם זה. במקום לבזבז פה זמן עם כל אחד שיציע...

מר אורי משה לוינ: שלא יהיו הצעות פופוליסטיות.

מר יצחק רוכברגר: הוא מציע ואני חושב שהוא צודק. שכל אחד יבוא

ויציע הצעה לסדר לא מסודרת...

מר מאיר דורון: אתה עשית את זה הכי הרבה בקדנציה הקודמת.

מר יצחק רוכברגר: אתן לך דוגמה. אורי ופיפו הציעו הצעה בנושא

המים, חלוקת בקבוקי מים. אמרנו לפני שאתה מעלה את זה, תבדוק כמה זה צריך לעלות וכו'.

אין לי בעיה לגבי הסדרת נוהל הגשת הצעות לסדר יום במועצת העירייה, לקבל את זה, וגם לגבי הפיקוח, אין לי בעיה להצביע, לא עשינו התאמה לפני זה. מי בעד ההצעה.

המשמעות היא שכשתבוא הצעה לא מתומחרת או משהו כזה, אנחנו פשוט לא מביאים אותה.

מי נגד? 2. מי נמנע?

עו"ד יעקב זילברשטיין: עכשיו אתם מפרשים את ההצעה?

מר יצחק רוכברגר: בעד - 8. מי נגד? 4

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

החלטה מספר 195: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד - 8, נגד - 4) נוהל הגשת הצעות לסדר יום במועצת העירייה ופיקוח על ביצוע החלטות.

מר טל עזגד: זאת אומרת שמהיום הצעות לסדר אני בודק

לפי הנוהל הזה.

מר יצחק רוכברגר: אתה תראה עכשיו ריצות למחוז, לממונה, למה אני

לא מעלה הצעות לסדר. יריתם לעצמכם ברגל. זו טעות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה חושב שאני אצרף לך תוכנית עיסקית

מפורטת?

מר מאיר דורון: פיפו, תראה, במקום מעקב החלטות, תראה מה

קרה. ממתי כשחבר מועצה מציע הצעה, צריך לתמחר אותה?! מציע חבר

מועצה לעשות גל ירוק כדי לשפר את התנועה.

מר יצחק רוכברגר: שיגיד כמה זה צריך לעלות.

מר מאיר דורון: אתה לא מבין מה שאתה עושה.

גב' אורנה אוספלד: מאוד לא דמוקרטי.

מר יצחק רוכברגר: נראה לי, הרבה זמן הצעות לסדר לא יהיו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני רציתי לתמחר ולא ללכת למומחה, לרו"ח

שייתן לי הצעת תמחור.

מר מאיר דורון: איך אתה מתמחר גל ירוק? אתה רוצה לשפר את

התנועה, תמחר גל ירוק. אתה כל הזמן מציע הצעה לסדר שבנים של ניצולי

שואה יסעו לפולניה, אז אתה גם תלך ותשאל כמה עולה כל ילד?

מר יצחק רוכברגר: אנחנו קודם כל הצבענו על זה.

גב נירה פולקמן: גמרנו, ההצעה התקבלה, לא?

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק רוכברגר: הצבענו על זה. רק במאמר מוסגר, מאחר שאתה לקחת את זכות הדיבור גם אחרי ההצבעה, אני רוצה לומר לך משהו. הגיע הזמן שלפני שאנשים מציעים הצעות לסדר, יש הצעות לסדר שהן בסדר, כשהם זורקים סתם סיסמאות הצעה לסדר, יהיה בסדר.

- מדברים יחד, לא ניתן לתמלל -

3. בקשה להחזר הוצאות משפט של מבקר העירייה ערן זמיר וחברת המועצה עליזה תמרי.

מר יצחק רוכברגר: סעיף 3 אנחנו מורידים בגלל ההצעה של אורי. בקשה להחזר הוצאות משפט של מבקר העירייה ערן זמיר וחברת המועצה עליזה תמרי, מצ"ב חוות דעת היועץ המשפטי עו"ד יצחק גלאור. אני מניח שקראתם את זה, יש לי רק הערה. קיבלנו גם הערה נוספת שלגבי עליזה, לא לגבי המבקר, צריך להיות איזשהו כתב התחייבות שלך, במידה ואת לא זוכה במשפט את צריכה להחזיר כסף. תסביר את זה בבקשה.

עו"ד יצחק גלאור: היום דורון שאל אותי, מה קורה אם משפט כזה מסתבר שמי שביקש את התמיכה הזו מפסיד במשפט. מסתבר שהוציא דיבה ובפסק הדין נקבע שהנ"ל, הנתבעת שמבקשת עכשיו עזרה, הוציאה דיבה. התשובה שלי הייתה החלטית, כי במידה ומסתבר שאדם הוציא דיבה זה מחוץ לסמכות שלו. אדם לא יכול לפול במסגרת סמכות כחבר מועצה ולהוציא דיבה רעה. היה לנו, אגב, משפט כזה. ראש העירייה, אחד הקודמים, הסתובב בעיר והגיע לאיזשהו סופרמרקט ובאחת ההזדמנויות הוא קילל מישהו. הוגש משפט דיבה. אם מסתבר שהוא אמר את זה באמת והוא קילל, אין סמכות לחבר מועצה לעשות דברים שמחוץ לסמכות שלו, להוציא דיבה רעה. אם

ציריית רמת השרון
פרטיכף מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

יסתבר במשפט שהוא פעל במסגרת התפקיד שלו והוא לא הוציא דיבה רעה, אזי צריך להשתתף, זה ברור. לכן הצעתי שאתם תאשרו ותתנו כסף כי הוא צריך להתגונן, הוא טוען שהוא פעל במסגרת סמכות ועל פניו אולי כן, אבל הוא צריך לתת לנו מכתב שבמידה ויסתבר שבמשפט יפסק שהוא הוציא דיבה, אז הוא ישא בהוצאה לבד והוא יחזיר את הכסף.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מה אם תהיה פשרה? יש פשרה, יפרסם מודעה, כל הוריאציות של משפט דיבה, לא נפסק שהוא הוציא דיבה, כן נפסק, מה אז? המשפט עלה לו כסף.

מר מאיר דורון: התשובה היא שאנחנו נדון בה ומביאים את זה למשרד הפנים. בלאו הכי אנחנו לא הגוף המחליט הסופי, אנחנו הגוף המאשר, זה עובר למשרד הפנים. אנחנו נעביר את זה עם המלצה ...

עו"ד יצחק גלאור: בוא נקבע שאותו חבר מועצה מחזיר את הכסף רק אם ייפסק נגדו.

מר מאיר דורון: עם כל הכבוד לאיציק, הוא יודע שאם משרד הפנים יגיד שלא הייתם רשאים לאשר במקרה כזה. אנחנו ננסה להגיע לפשרה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה מאוד הגיוני שאם יש פסק דין חלוט שבוצעה דיבה אז נגמר הסיפור.

מר מאיר דורון: אתה מסכים שזה עובר למשרד הפנים לאישור.

עו"ד יצחק גלאור: למשרד הפנים זה עובר בכל מקרה. היה מקרה שאנחנו אישרנו כאן ומשרד הפנים סירב.

מר יצחק רוכברגר: הסכום המשולם הוא סכום שנקבע ...

עו"ד יצחק גלאור: לפי תעריפים.

מר יצחק רוכברגר: אני מציע לאשר את זה.

מר אלי בר: איפה אני? למה אני לא מופיע פה?

מר יצחק רוכברגר: למה הוא לא מופיע?

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר אלי בר: עוד לא קיבלנו חוות דעת.

מר יצחק רוכברגר: גלאור ייתן חוות דעת ובישיבה הבאה זה יעלה.

מר ערן זמיר: אני רוצה לומר כמה משפטים לגבי העניין הזה ואז

לצאת ברשותכם. הנושא הזה של התביעה שהוגשה נגדי הועבר בראש ובראשונה, התחלתי לטפל בו לא מול מועצת העיר, אלא בפני חברת הביטוח שהעירייה רכשה ממנה פוליסה לביטוח עובדים. העירייה היא בעלת הפוליסה, אני המוטב שם.

מר מאיר דורון: כשיהיה אישור אנחנו נקבע. כל זמן שאין אישור

משרד הפנים לא נקבע. כמובן שלא נוותר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זאת עמדה מאוד נחרצת מול החברה.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש להביא את זה להצבעה ולאשר את

הבקשה. מי בעד? יש מתנגדים? נמנעים?

החלטה מספר 196: הוחלט לאשר פה אחד החזר הוצאות משפט של

מבקר העירייה ערן זמיר וחברת המועצה עליזה תמרי.

מר יצחק רוכברגר: אני הייתי מציע לחברים בהזדמנות הזאת והצעת

את זה גם בישיבה הקודמת, כל אחד מאיתנו להתחיל להיזהר בלשונו ולכבד את החברים, אפשר להעביר ביקורת, כדי שנתחיל לפעול בצורה יותר מסודרת ושקטה.

4. אישור פרוטוקול ועדת הקצאות קרקע.

מר יצחק רוכברגר: אישור פרוטוקול ועדת הקצאות קרקע. יש הערות?

עו"ד יעקב זילברשטיין: שיסבירו לנו, זו חתיכת משימה.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר הרצל נחום: השטח הראשון מדובר על בקשה להקצאת קרקע

לתנו לחיות לחיות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: את החיות הורדתם.

מר יצחק רוכברגר: יש פה דברים דחופים?

עו"ד יעקב זילברשטיין: הקהילה הרפורמית זה מאוד דחוף.

מר מאיר דורון: בית המשפט נזף בנו.

מר יצחק רוכברגר: אז תסביר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: בקהילה הרפורמית.

מר מאיר דורון: לכן אני ביקשתי שלמרות שאיילת איננה, שזה

יעלה.

מר יצחק רוכברגר: הרצל, אתה יכול להסביר את זה?

מר הרצל נחום: חוץ מהסוגיה של היהדות הרפורמית, אני לא יודע

מה הצד המשפטי שלה כעת, אבל אני יכול להסביר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: הכי חשוב זה הרפורמית.

עו"ד יצחק גלאור: לגבי הרפורמים, זו סאגה שנמשכת שנים, האנשים

האלה כבר פעלו במסגרת בתי ספר והם הגישו בסופו של דבר בג"צ. במסגרת

בג"צ נפסק שאנחנו עוברים לבוררות של שופט בית המשפט העליון. שופט בית

המשפט העליון הציע ודרש שאנחנו ניתן להם קרקע. אנחנו הקצינו קרקע וכל

הנהלים החדשים לא צריכים לחול כי אנחנו פועלים על פי פסק דין, בין

שתרצו ובין שלא, גם אם ירצה פה מישהו שהוא מאוד קונסרבטיבי ויגיד לא

לתת לרפורמים, זה לא יעזור. יש פסק דין של בית המשפט העליון ושופט של

בית המשפט העליון ואנחנו צריכים לכבד אותו. למה זה עולה? שר הפנים

הוציא נהלים מסוימים והוא מכיל אותם על מקרים אנכרוניסטיים, אז עם כל

הכבוד לשר הפנים ולממונה על המחוז, הגובר נטור שנמצא פה, זה לא צריך

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

לחול על המקרה הזה, צריך לסיים את המקרה הזה, אנחנו מעכבים את העסקה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אבל מה המטריה?

עו"ד יצחק גלאור: המטריה היא שאנחנו מקצים להם קרקע, נותנים לה אדמה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: היה גישור איתם, היה בלגאן.

מר מאיר דורון: היה מגרש שנתנו להם ואח"כ עם היוודעות שכנים שינינו להם והם הוציאו הוצאות ושנינו להם סכום.

עו"ד יצחק גלאור: 20 פעם החלפנו מגרשים, בסוף נמצא מגרש. המגרש נמצא על יד בית ספר "אלון".

עו"ד יעקב זילברשטיין: האישור שלנו היום גומר את הסיפור?

עו"ד יצחק גלאור: האישור שלנו אמור לגמור את הסיפור, כן.

עו"ד יעקב זילברשטיין: כשאני עזבתי את התפקיד, אנחנו חיכינו למכתב של איילת, שלא יצא. ביקשנו מאיילת שתכתוב את המכתב והיא לא כתבה אותו. חבל שהיא לא נמצאת.

ההצבעה שלנו פה גומרת את הסיפור, או שוב מחכים למכתב של איילת?

עו"ד יצחק גלאור: לא. אני מקווה שאיילת, עכשיו בעקבות ההחלטה שלכם, תוציא אישור.

מר מאיר דורון: היה עוד דיון כאן, נציגות של היועץ המשפטי, נציגות מירושלים, איילת הייתה וביקשה להתיר ולא אמרה את מה שהיא

אומרת כעת, כדי שזה יהיה רשמי שהיא תוכל לפנות, ביקשה שאנחנו נאשר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אם אנחנו מאשרים את זה היא מוציאה את המכתב?

מר מאיר דורון: כן.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

גב נירה פולקמן: אנחנו צריכים את המלצתה, אני חושבת שאנחנו לא יכולים לפעול בלעדיה.

גב' נעמי זוהר: היו"ר של הוועדה נמצא כאן.

מר מאיר דורון: נעמי, יושב כאן יועץ משפטי, פיפו יודע, אנחנו סתם עושים צרות לקהילה, למה שוב לדחות את זה?

מר הרצל נחום: תנו לחיות ירד מסדר היום מכיוון שכל הסיפור הזה משולב עם תוכנית שאנחנו מדברים עם נעמי על זה ובשלב זה אנחנו לא דנים בו.

מר יצחק רוכברגר: ירד, הלאה. 3.

מר הרצל נחום: מועדון הכדורת ירד מכיוון ...

מר יצחק רוכברגר: ירד?

מר הרצל נחום: לא ירד, הבקשה שלהם בשלב זה ירדה מכיוון שהם חייבים בסדר גודל של 80,000 ₪ לעירייה. בהסכם הישן איתם הם היו צריכים לשלם \$300 לחודש. הם ביקשו שהשטח יוקצה להם בנוהל הקצאה. מבחינה משפטית, היועץ הציג את העניין שאי אפשר להקצות להם את הקרקע, בטח לא כשהם עוד חייבים ולכן, אנחנו בשלב זה גם הורדנו את זה מהפרק של הקצאה קרקע ואנחנו נבחן לתת להם הקצאת קרקע, במידה וכן באזור הטניס, בשלב זה הם ימשיכו להיות בנוהל הקיים שהם משלמים.

מר ישראל טל: אני חייב להגיב על זה, אין להם פה, הדבר הזה הוא בלי הצדקה. החוב שקיים, לדעתי הוא חוב וירטואלי. ראשי העיר הקודמים הקצו קרקע להקים עמותת כדורת, שזה דבר נפלא ומושך אליו אנשים וכל אחד מוזמן להגיע. כמו שעמותת הכדורת הזו קמה, כך כל אגודות הספורט, כמו כדורסל וכדורגל, מקבלים הקצאות, יש להם הקצאות קרקע, העירייה מממנת, מטפלת, וכל החוב הזה נעשה וירטואלית בשנים האחרונות. ז"א מיום הקמת המועדון, שזה משהו כמו 14 שנה, הם לא חויבו בשום תשלום,

ציריית רמת השרון

פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

הם השקיעו שם למעלה מ-500,000\$ בהקמת המועדון ופה מדברים איתי על איזו הקצאה במקום אחר שזה לא רלוונטי. 500,000\$ מושקעים בטיפוח הדשא, זה דשא מיוחד עם תאורה, לקחו מקום שהיה קצה העולם, הייתה שם מזבלה, מי שמכיר את זה, זה היה מזבלה והפכו את זה לפנינה. העירייה, בעוונותינו, הפכה את זה לחצי מזבלה שעשו שם איזה מחסן לגרוטאות, אבנים וכל מיני דברים, אבל לא משנה, ייפינו את זה.

מה שאני אומר, החוב הוא וירטואלי. באיזשהו דיון של גבי פראן החליטו לעשות מן שעטנו, לחייב אותם בזה עלויות חלקיות, משהו כזה. לכן, בגין החוב הזה הכל נפל, לא מאשרים להם, אני לא מבין למה. המועדון הזה לא לוקח את הקרקע לעצמו. כל עוד העמותה הזאת קיימת אנחנו עומדים עכשיו בפני משחקי המכבייה, יערכו פה משחקים בינלאומיים במסגרת המכבייה.

מר יצחק קאול: מה אתה מציע?

מר ישראל טל: מה שאני אומר, המועדון הזה הוא גם לאולימפיאדה וכבר הדגשתי את זה ואני לאט לאט מנסה לטפטף שזה יחלחל לאנשים. אני מציע לשמוט את החוב הזה, כי החוב הזה הוגש שלא בהצדקה, לשמוט את החוב. הורידו את זה מסדר היום בגלל הדבר הזה.

מר יצחק רוכברגר: הנושא של שמיטת החוב או מחיקת החוב לא יכול להיות בדיון הזה. אתה רוצה לדבר על זה בדיון אחר?

מר הרצל נחום: אנחנו משאירים את המצב כפי שהוא.

מר ישראל טל: אנחנו מעבירים את הזמן כאילו שלא קרה כלום, אנשים טרחו והשקיעו מאמצים.

מר יצחק רוכברגר: כרגע המצב נשאר כמות שהוא, הכדורת ממשיך לפעול באותו שטח.

מר ישראל טל: המונה דופק.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר הרצל נחום: כרגע המצב הנתון שהכדורת משחקת. להעלות את מה שאתה ביקשת זה יכניס גול עצמי לכדורת, לכן המצב נשאר כפי שהוא כרגע והם ממשיכים להיות.

מר יצחק רוכברגר: הלאה, זה ממשיך להיות אותו מצב. הרצל, פרוגרמה שטחי ציבור תוספת. אם יש התנגדויות אנחנו נצביע.

עו"ד יצחק גלאור: מה שביקשה איילת זה להשמיט את החלק הזה מתוך הפרוגרמה וזאת למה? מסיבה אחת, השטחים שניתנו לעמותת "ביתנו" ניתנו על פי צוואה. ז"א ישנה צוואה של מלינוב והמטרה מטרה מקודשת בצוואה, אנחנו לא יכולים עכשיו לבוא ולקחת את האדמה הזאת ולשאול איזו עמותה מעוניינת להיכנס לשם, זה לא הולך.

לכן, אני אומר שהנוהל הזה, עם כל הכבוד, גם פה, שר הפנים מנסה בכל מקום להיכנס. לא פה, כמו לא במלינוב, גם פה לא.

מר הרצל נחום: הלאה. בית ספר רימון בזמנו ביקש הקצאה של 4 כיתות...

מר מאיר דורון: ויתר על 4 הכיתות. עוד מעט אני אסביר. היו בעיות, אמרו שרמב"ם עובר לשם...

מר הרצל נחום: כיתת לימוד ב"תהילת השרון", זה נושא שכבר דיברנו עליו ועלה בפעם הקודמת, אנחנו הקצינו את זה לשנה עם התראה מראש, שהעירייה תודיע 30 יום מראש.

מר אלי בר: למי הקציתם?

מר הרצל נחום: זו אותה כיתת לימוד מפורסמת.

מר אלי בר: כתוב עמותה, זו עמותה רשומה?

מר הרצל נחום: כן. זו אותה כיתה שרוצים ללמוד שם תורה.

מר אלי בר: אתה בטוח שזו עמותה רשומה ברשם העמותות?

מר הרצל נחום: אני לא בדקתי אותה.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: זו כיתה או בית כנסת?

מר הרצל נחום: אמרתי, זו אותה כיתה שהיה ויכוח שזה בית כנסת וחלק אמר שזו כיתה. אנחנו מקצים את זה לכיתה ולא בית כנסת לשנה בלבד עם התראה של 30 יום מראש שהעירייה מודיעה ומפנים את המקום.

עו"ד יעקב זילברשטיין: איפה הם נמצאים?

גב' נעמי זוהר: במדרשה.

מר אלי בר: אתה לא יכול לשנה, זה בית כנסת, ישימו ספר קודש, נגמר הסיפור.

מר יצחק רוכברגר: זה לא בית כנסת.

מר אלי בר: שמים ספר קודש, בית דין לא יכול להוציא אותם. אני רוצה לדעת מה הישות המשפטית, שאנחנו נותנים לאלה ומחר אחרים יהיו שם.

מר הרצל נחום: אנחנו נוסיף את ההערה הקטנה הזאת בזה שזו עמותה.

מר אלי בר: זה לא מספיק גם כן עמותה. צריך לוודא שזה לא יהיה בית כנסת.

עו"ד יעקב זילברשטיין: יש מטרות שם?

מר יצחק רוכברגר: לימוד תורה. אתם רוצים להצביע על זה?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אלא אם כן זה יורד, אם זה יורד אז אין לי בעיה.

מר יצחק רוכברגר: זה לא יורד. בואו נצביע. לגבי הקהילה ליהדות מתקדמת, מי בעד? מי נגד? נמנעים? פה אחד.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

החלטה מספר 197: הוחלט לאשר פה אחד הקצאה לקהילה ליהדות מתקדמת.

מר יצחק רוכברגר: לגבי מועדון הכדורת, להשאיר את המצב באותו סטטוס. מי בעד?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אין מה להצביע.

מר מאיר דורון: זה ירד.

מר יצחק רוכברגר: ממשיכים רגיל. 4 זה פרוגרמה לשטחי ציבור תוספת בית מלינוב.

מר מאיר דורון: לא צריך להצביע. מה שאמר היועץ המשפטי הוא חוקי ואין מה להצביע.

גב' נורית אבנר: האישור הוא שמאושרת תוספת לפרוגרמה למעט בית מלינוב.

מר יצחק רוכברגר: בואו נצביע על פי המלצת היועץ המשפטי. מי בעד?

מר מאיר דורון: צריך להצביע על כל סעיף. אתה לא יכול להצביע, אתה צריך ללכת לפי הסדר.

מר יצחק רוכברגר: הקצאת קרקע לתקופה קצרה: בית ספר רימון אמרנו שיורד. יש את הנושא של "תהילת השרון" - אותה כיתת לימוד. מי בעד?

מר טל עזגד: 8 בעד.

מר יצחק רוכברגר: מי נגד?

מר טל עזגד: 5.

מר יצחק רוכברגר: עבר.

ציריית רמת השרון
פרטיכף מליאה מן האניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

החלטה מספר 198: הוחלט ברוב קולות (בעד - 8; נגד - 5) הקצאת קרקע לתקופה קצרה לכיתת לימוד "תהילת השרון".

מר יצחק רוכברגר: הפרוגרמה היא פירוט של סעיף 4. הסעיף הראשון זה שטח ציבורי מיוחד ברחוב שמואל הנגיד, בית ספר רימון 9,000 מטר, זה נשאר 9,000 מטר.

מר מאיר דורון: פיפו, שאלת קודם, זה ה-9,000 מטר שקיימים כיום ללא התוספות.

מר יצחק רוכברגר: ללא התוספות, אנחנו מצביעים רק על ה-9,000 מטר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: באיזה הקשר אתה אומר?

מר יצחק רוכברגר: בית ספר רימון, לגבי הפרוגרמה לשטח ציבורי.

גב' נורית אבנר: אז מה ההתייחסות?

מר יצחק רוכברגר: להשאיר את זה כ-9,000 מטר.

גב' נורית אבנר: לא מתייחסים להערות?

מר יצחק רוכברגר: איזו ההערה?

גב' נורית אבנר: שטח החלקה.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש לאשר את זה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא מבין. על מה אנחנו דנים עכשיו?

מר יצחק רוכברגר: אנחנו מצביעים. קודם לכן היינו צריכים להצביע על הפרוגרמה לשטחי ציבור, תוספת. הפירוט של הפרוגרמה נמצא בדף שלאחר מכן עם טבלה. ביקשו כאן להצביע סעיף סעיף, או שנצביע על הפרוגרמה בכללותה, בזה זה נגמר.

גב נירה פולקמן: הפרוגרמה אומרת שאני לא מייעדת כאן השטח,

היא אומרת שיש גן בתאנה ויש גן נרקיס. למה שלא נצביע על כל הבלוק? אני לא מבינה.

מר יצחק רוכברגר: אדוני המנכ"ל, אתה מוכן להסביר יחד עם

היועץ המשפטי? אתם בוועדה. מה הפרוגרמה אומרת?

מר מאיר דורון: על הטבלה היו חילוקי דעות, מיכל עוד לא גמרה

לחלק ולשבץ את כל הגנים ולכן ביקשה שלא יקצו את הגנים, רק לדון בזה כשטחי ציבור בפרוגרמה וההקצאות תבואנה יותר מאוחר, אם זה גן אמונה או גן אחר, כרגע רק להכריז על זה כשטח בתוך הפרוגרמה. יש הרי כלל שאם זה לא מופיע בפרוגרמת שטחי ציבור, אי אפשר לדון בזה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מופיעים דברים אחרים גם, לא רק גנים.

מר מאיר דורון: הסברתי כרגע על הגנים. על הכדורת הסבירו קודם.

שבטי ישראל 90 זה כמו גן, זה שטח ויצ"ו שכנראה יוחזר חזרה לויצ"ו אבל קודם כל שזה יהיה כשטחי ציבור. מנחם בגין זה אותו גן ליד הבית שלך של ויצ"ו אלכסנדרוני. החלוץ זה המועדונית אקיי"ם, יכול להיות שאקיי"ם ירצה. גם לגן נרקיס יש בקשות, מצד אחד הגן של בית ספר רמב"ם, מצד שני הגן של אמונה שרוצים לעשות. אנחנו נתנו את האפשרות למיכל להחליט על הגנים, בסופו של דבר נביא לכאן את ההצעה כאשר יסתבר לנו, היא בודקת את הגנים שלה, את הגן של אמונה, את הגנים של בית ספר רמב"ם ושאר הדברים. אנחנו רוצים לוודא שהגן של רמב"ם זה לא גן שכולם באים מבני ברק. יש לנו כמה דברים שמיכל עם הצוות שלה בודקים. אלו הדברים שהיו עד לכאן. אנחנו מאשרים את זה כשטח ציבורי בפרוגרמה, לא מאשרים אף גן.

גב נירה פולקמן: איילת הסבירה. הרי כתוב כאן תוספת, נכון? איילת

הגישו בזמנו הצעה, נכון? מה שאני רוצה לומר שלפי דעתי משהו לא ברור.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

הפרוגרמה אומרת שזו מן הצהרת כוונות. אלה השטחים שאנחנו יכולים להקצות. עכשיו הוסיפו לנו עוד כמה שטחים כאלה.

מר מאיר דורון: זה בדיוק מה שאמרתי. כשמיכל תהיה מוכנה נביא את זה אליכם.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ז"א שמהטבלה הזאת אנחנו לא מצביעים לא על הכדורת ולא על רימון, רק על הגנים.

מר יצחק רוכברגר: זו לא הצבעה ליעול, הצבעה כללית לגבי הנושא. אני מבקש לאשר רק את הפרוגרמה. מי בעד? 11. מי מתנגד?

עו"ד יעקב זילברשטיין: כאשר ברור שרק על הגנים אנחנו מצביעים בטבלה הזאת.

גב נירה פולקמן: לא, אנחנו מאשרים את הכל. איציק, אבל 9,000 מ"ר זה רימון היום, זה מצב קיים.

מר מאיר דורון: זה הופיע בפרוגרמה. אתה זוכר שפעם דיברו על זה וזה לא הופיע בפרוגרמה? רק להכניס את זה לפרוגרמה של שטחי ציבור.

מר אלי בר: יש סתירה פנימית. מצד אחד אתה מודיע שאתה מוריד את זה מסדר היום, מצד שני אתה מצביע בעד.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה לא רימון המדרשה, זה רימון בית הספר, זה משהו אחר.

מר מאיר דורון: אנחנו לא עשינו את ההקצאה.

מר הרצל נחום: מה שירד מסדר היום זו הבקשה של הכדורת להפעיל את זה כהקצאת קרקע לכדורת. את זה לא אישרנו, הורדנו מסדר היום כי אמרנו: לא ניתן להקצות את הקרקע לגגות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה מוקצה לכדורת, זה השימוש שלו כרגע. כמו שהגנים שמופיעים פה כרגע, זה המצב שלהם כרגע, יש גן דקל ויש גן אחר, זה המצב כרגע בשטח.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר מאיר דורון: החוק מחייב לעשות פה כמה שטחי ציבור.

מר יצחק רוכברגר: מי מתנגד?

גב' נעמי זוהר: אני נמנעת.

החלטה מספר 199: הוחלט ברוב קולות (בעד - 11; נמנעת - גב' נעמי זוהר) לאשר הקצאה לבית ספר רימון.

5. תוכנית פעולה ביחס לשטחי ציבור תפוסים על ידי אנשים פרטיים.

גב נירה פולקמן: אני ביקשתי כבר לפני 3 חודשים להעלות את הנושא של השטחים הציבוריים התפוסים על ידי אנשים פרטיים. בזמנו נתבקשתי להמתין 60 יום על מנת שהיועץ המשפטי יכין נייר עמדה מסודר. נייר העמדה הזה הוכן כבר ב-4 למאי, עוד לפני הישיבה בחודש מאי. משום מה לא עלה על סדר היום ואני שמחה שסוף סוף הוא עולה על סדר היום ואני מאוד מבקשת שתתן למר גלאור להציג את הנייר שלו ושנקבל את ההחלטה שהעליתי בסדר היום. אני מבינה שהנושא הזה הוא לא כ"כ פופולרי ואני מוכרחה להגיד לך שאתה לא ראש העירייה הראשון שמנסה להתחמק מהעניין הזה, קדמו לך רבים וטובים אחרים. תוך כדי העניין הזה גיליתי שנייר העמדה...

מר יצחק רוכברגר: למה את חושבת שאני מנסה להתחמק מזה?

מר מאיר דורון: נהפוך הוא, העניין הזה טופל עוד לפני ההצעה.

מר יצחק רוכברגר: עובדה שהבאתי את זה לסדר היום ולא התחמקתי מלהביא את זה לסדר היום.

גב נירה פולקמן: אז אני מאוד שמחה. מה שאני מבקשת לעשות זה לקבל הצעת החלטה שאחרי שיסביר מר גלאור את התוכנית על כל פרטיה, אני

מבקשה שנעלה כאן החלטה לאשר את התוכנית שהציע גלאור ככתבה וכלשונה ושהעירייה והעומד בראשה ימלאו אותה בקצב מהיר על מנת שבאמת אפשר יהיה סוף סוף לשים קץ למצב האומלל הזה ששורר ברמת השרון.

מר יצחק קאול: יש פה מכתב ששמי בתוכו וגם שמך.

עו"ד יעקב זילברשטיין: דיברת על לשון הרע.

מר יצחק קאול: אנשים מתגלגלים פה בלשון רכה וזורקים משפטים בלי אחריות, זו העמדת פנים מדהימה ופה בעצם אומרים שיש קשר ביני לביןך, איציק, אם לא ידעת. קשר משותף בנינו לדחות את הנושא הזה של השטחים הציבוריים. אני הייתי בחו"ל, אמרו לי שיש את המכתב הזה ואני רוצה שאתה תגיד כאן לפרוטוקול, האם אני דיברתי איתך בעניין הזה? האם אני ביקשתי ממך לדחות את הנושא הזה? האם אנחנו עשינו איזשהו תיאום בינינו בנושא הזה של דחיית השטחים הציבוריים? האם זה ראוי שמישהו יבוא ויטיף כאן ויזרוק וידבר בלי סוף משפטים שאני ואתה מתואמים לדחות את הנושא של השטחים הציבוריים.

מר יצחק רוכברגר: אבל שנינו יודעים את האמת.

מר יצחק קאול: תגיד אותה. כמו שאמרו לך קודם שדחית, למה דחינו? היה מאוחר בלילה ודחו נושא אחר, אז אמרנו שנדחה את שני הנושאים. אז לוקחים מזה דבר כזה, שמים עליו 'שמור לי ואשמור לך', עד לאן הדברים האלה מגיעים?

מר יצחק רוכברגר: שנינו יודעים את האמת שלא תיאמנו את הנושא ואני יכול לומר דבר אחד, גם לא ניסיתי לטייח את התיק הזה, כפי שאמרת שראשי מועצות קודמים עשו לפניי. לא הייתה שום כוונה, היה דיון אחד שזה נדחה בגלל לחץ הזמן וכל החומר הזה יושב בפתחה של המועצה הזאת כבר מקדנציות קודמות ולא ממני. אני לא עשיתי שום פעולה, גם קאול לא עשה

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

איתי שום פעולה ולא היה שום תיאום. אין לי בעיה, נקיים על זה דיון, אבל כרגע לא.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז שהיא תחזור בה ממה שהיא כותבת.

עו"ד יצחק גלאור: כל פעם שהם נוגעים בשאלה הזאת, אומרים לי:

יצחק, יש לך 5 דקות? זה לא 5 דקות. זה נושא רציני. אם אתם רוצים שהיום נדון אז בואו נדון בזה בצורה יותר מעמיקה ואם לא, אז אפשר לדחות את זה לפעם אחרת.

מר יצחק רוכברגר: תמשיך, שלא יגידו אח"כ שאני מנסה להתחמק,

אלא אם יגידו שיצחק רוצה ואז יגידו שתיאמנו את זה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה הרבה יותר גרוע כי אתם צריכים להתייעץ עם

נעמי, כי גם נעמי מופיעה פה.

עו"ד יצחק גלאור: התופעה הזאת של פלישה לשטחי ציבור זו תופעה

שמכה לא רק ברמת השרון, בהרבה מאוד ישובים וגם בתחום המדינה. המכה הזו שאנשים לוקחים את החוק לידיים, לוקחים שטח ציבורי או שטח של מדינת ישראל, יוצרים בו עובדות וכמו שאנחנו יודעים, במדינת ישראל היו תחנות הצדק לא פועלות ואם הן פועלות, הן פועלות בקצב איטי מאוד ואחרי זמן מה נוצרת מציאות, המציאות היא שהיום שטחים נתפסים ואחרי זה אי אפשר לקבל אותם בחזרה, מדוע? יש תקופת התיישנות, ברגע שהרשות לא פועלת, אדם תופס חזקה, עוברים מספר שנים, זה התיישנות, אתה לא יכול להזיז אותו, אלא אם אחרי זה תשלם לו כסף. התופעה הזאת, מסתבר שבמדינה היא הגיעה לחומרה עד כדי כך שהיום מדינת ישראל העמידה ועדות מיוחדות ואפילו הקימה כוחות פעולה מיוחדים עם פרקליטות מיוחדת על מנת לפעול, מה שנקרא -מלחמה בפשע, פשע בכיוון הציבורי.

לכן, זו תמונה במאקרו. במיקרו ברמת השרון אנחנו נתקלים בתופעה הזאת ולא בתקופה שלך, אנחנו נתקלים כבר בקדנציות קודמות וכל פעם שאנחנו

ניסינו להתריע, כל ראש רשות אמר: למה אני צריך לעשות את מה שקודמי לא עשו? למה אתה מצפה שאני אעשה את הדברים? העניין הוא בזה שהשנים רצות ועוברות וברגע שתהיה התיישנות זה יהיה סוף פסוק לעניין הזה. לכן, התבקשתי להכין מכתב מסוים, אמרתי שמחלקת הנדסה צריכה להכין עכשיו איזושהי תוכנית של מיפוי שטחים שקשורים לרשות ונתפסו על ידי זרים. אחרי שיהיה מיפוי של התוכנית של שטחים שרשומים על שמנו ובעצם לא שייכים לנו עוד כי הם תפוסים, נוכל לבוא וליצור קווי פעולה.

אני הצעתי שכשאר מכינים את התוכנית הזאת, יחלקו אותה ל-3 קטגוריות שהן מהותיות ושונות זו מזו. קטגוריה אחת: פלישה לשטחי ציבור חיוניים שאנחנו חייבים, אין פשרות, מה שצריך לעשות זה מיד לרוץ ולהגיש תביעות פיננ. מדוע? מפני שאו שתקופת ההתיישנות עוברת, או מפני שהשטחים האלה חיוניים מאוד, לפי תוכניות בניין ערים צריך לעבור דרך, הדרך הזאת עכשיו תפוסה, בתוכניות היא מופיעה כדרך, אבל אנשים בנו על הדרך, אני לא רוצה לנקוט פה בדוגמאות, בנו בריכות שחיה על דרך ציבורית. ז"א, אין מקום בכלל לפשרה, מה שצריך זה פעולה מיידית ומחלקת ההנדסה צריכה לקבוע מהם השטחים שנתפסו והם חיוניים ונחוצים לעירייה, אני לא יכול לישון על זכויותי. סוג שני: שטחים ציבוריים שהיעוד שלהם יהיה לבניה, יעודם ישונה לבניה פרטית על ידי שינוי תוכנית בניין העיר. הכוונה היא שישנם הרבה מאוד שטחים, נישות קטנות, כל מיני פינות שאנחנו לא עושים בהם שימוש, לא רוצים אותם ולא צריך לעשות בהם שום דבר. מן רצועות קרקע שבאופן אנכרוניסטי בתוכניות בניין ערים שונות הן מופיעות בצבע ירוק. במשך השנים, בשל שינוי הנסיבות, בשל שינוי התכנון, הם הפכו להיות שטחים למזבלות, לא עושים בהם שימוש ואם עושים בהם שימוש זה שימוש של אותו אדם שגר בסביבה והוא סיפח אותם אל עצמו. הוא עושה שימוש בשטחים שלנו ואנחנו לא צריכים אותם, להבדיל מהקטגוריה הראשונה.

בקטגוריה הזו זה לא כתוב, אבל אני מסביר לכם, מאוד חשוב לדעת ממה הגיעו השטחים האלה. אם השטחים האלה הגיעו אלינו כתוצאה מהפקעות ואני לא צריך, היום בעקבות חוק כבוד האדם, חוקי יסוד, אנחנו צריכים להחזיר, לא אסון שאנחנו נבוא ונגיד לאזרח הפקענו ממך לפני 30 שנה, זו רצועת קרקע, אני לא צריך אותה, קח אותה בחזרה. אחרת מה קורה? לקחתי ממנו משהו ואני לא עושה בו שימוש.

מר יצחק רוכברגר: לא זה המקרה.

עו"ד יצחק גלאור: אבל זה מדובר ברצועות קטנות שזה לא המקרה. מקרה נוסף זה מקרים שהרצועות הקטנות האלה, או הנישות האלה, נוצרו כתוצאה מתוכניות של איחוד וחלוקה מחדש, או שהאנשים באו ונתנו אותן על פי שטרי מטר ללא תמורה, זה לא הפקעות. אם זו לא הפקעה, לגבי המקרים האלה אנחנו יכולים, ועשינו את זה באחת הקדנציות הקודמות, ליזום תוכנית בניין ערים חדשה שבה היא באה ואומרת: השטח הזה עובר לאדם שממילא הוא משתמש בו, שמאי מכריע, קובע כמה זה עולה והוא משלם לעירייה. זה שטח שיצורף לו, הוא לא שייך לו, הוא לא הופקע ממנו. זה שטח שבאופן אנכרוניסטי, אולי ממושג הגיע אלינו באמצעות איחוד וחלוקה או בצורה אחרת ואיש כלשהו נמצא ליד זה.

מר יצחק רוכברגר: ברשותך, ספציפית לסוגיה.

גב נירה פולקמן: זו בדיוק הסוגיה שאני העליתי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה 3 הקטגוריות.

עו"ד יצחק גלאור: זו הקטגוריה השניה. השטח השלישי זה שטחים ציבוריים שלגביהם תינתן זכות שימוש למי שמבקש לעשות. מה הכוונה? ישנם המון שטחים בפאתי החצרות שכרגע אנשים סיפקו אותם לעצמם, אבל לא כ"כ בוער לנו ולא ממהרים. אם לא נעשה פעולה, התיישנות, זה עובר אליהם. אנחנו צריכים להחתיים את האנשים האלה על כתבי התחייבות והם באים

ואומרים: ברור לנו, זה לא שלי, אני רק אטפח את זה, אגנו, אשקה, במקום שזה יהיה מזבלה. אני לא אגדר את זה, לא אשים שלט, לא אצור עובדות, אבל אטפח את זה. זה דווקא חוסך לנו, לעירייה. מצד שני אנחנו לא יוצאים ניזוקים, גם הוא נהנה וגם אנחנו נהנה. בסה"כ התוצאה היא לטובת שני הצדדים. זה מחייב שאותם אנשים יחתמו, הכנתי לכם נוסח של כתב התחייבות ובו הוא אומר: אני לא אגדר, לא אתפוס חזקה ייחודית ולא בעלות, יוצבו שלטים שזה שטח ציבורי, תירשם הערת הזהרה, ויתור על טענות התיישנות ואז אני מכוסה. אם הוא כותב שאין התיישבות, נפסק ונקדם ערוץ ההתיישנות, אני לא צריך להיות בבהלה שיום בהיר אחד כל השטחים האלה אנבלוק עוברים. זאת ההצעה שלי. אתם יכולים לנפות ממנה דברים, להוסיף לה דברים, זה רק איזושהי מסגרת.

מר יצחק קאול: הנושא הזה הוא כ"כ מובהק וברור שמבחינתי זה

כמעט כמו להגיד: לאהוב את אמא.

זה שטח שאם גנבו אותו צריך להחזיר אותו.

מר יצחק רוכברגר: לא, זו מילה חריפה.

מר יצחק קאול: אבל אם מישהו קיבל עליו רשות, צריך לראות מה

הכללים ומה התנאים שבהם הוא קיבל את הרשות ושהוא עומד בכללים ובתנאים שהוא קיבל בהם את הרשות. מה שברור לי שצריכים להיות פה קריטריונים אחידים לכל המקומות וצריך בהחלט לעשות תוכנית, אני מקבל לחלוטין את כל דברי היועץ המשפטי, לקבל אותם, להכין לזה תוכנית מתאימה ורחבה, כולל תוכנית אכיפה ובכללים אחידים לאכוף את זה בכל הישוב.

גב נירה פולקמן: ההצעה של גלאור נראית לי הצעה שבמקומה, ולא

רק היום, אלא כבר בעבר ואכן הוא כבר עשה את זה גם בעבר, כפי שהוא אמר, יש לזה גם תיעוד. מה שאני רוצה להוסיף בעניין הזה שהסקר של

השטחים הציבוריים היה בקדנציה ששניכם הייתם חברי מועצת העיר, ולדימיר מחזיק בידו סקר כזה. לכן, מה שאני מציעה זה לא לעשות מה שעשו בקדנציה הקודמת. עשו סקר ובסוף לא עשו עם הסקר דבר. לכן, אני מציעה להשתמש בחומר שכבר קיים היום והסקר כבר נעשה, לפחות למרבית השטחים הישנים יש כבר מידע, להשתמש בסקר, להתחיל לפעול ובהדרגה גם להמשיך הלאה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני ממשיך את מה שנאמר ואני רוצה להגיד שיש כ"כ הרבה שטחים שידוע לכולם בדיוק איפה הם ולמה הם נלקחו או איך נלקחו, או מה הם מכילים, מיפוי צריך לעשות ומחלקת הנדסה צריכה לעשות את זה מסודר. אם ואכן זו החלטה שמתלבשים על הנושא של השטחים הציבוריים, צריך להתחיל לאכוף את זה, מה שמוביל אותי לשאלה הבאה, הפרוגרמה נהדרת, איך תתבצע פה האכיפה? אולי זה מתקשר קצת למחלקה המשפטית המדולדלת שניסיתי לדבר עליה קודם, אבל זה אומר גל של תביעות משפטיות, גל של מסמכים או הסכמים, אכיפה שהיא גם אכיפה לדברים טריים. אתה צריך אכיפה של הפיקוח שלך לדברים שהם טריים, שאתה יכול לפעול ולהוציא צו הריסה מייד, מה שמנסים לעשות ביומיום איך שלא יהיה. לכל האשר נכנסים פה להליך שהוא הליך לא פשוט, ארוך. אני לא חושב שצריך לחכות למיפוי על דברים שהם מאוד ברורים היום. הלכתי היום לטייל, במקרה כי מישהו הפנה את תשומת לבי, בסמטת קדש כמעט אין סמטה, השתלטו שם על הכל, זה קבל עם ועדה, רואים - אין. מה צריך למפות?

מר מאיר דורון: אם היית בסמטת יסמין היית רואה יותר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז למה צריך לחכות למיפוי? יודעים את זה.

מר יצחק רוכברגר: אני מקבל מה שאתה אומר. בקדנציה הזאת אנחנו לא אפשרנו ולא נתנו ואנחנו אוכפים כל פלישה לשטחי ציבור בקדנציה הזאת.

ישנם כנראה כל מיני תקלות היסטוריות, נקרא לזה כך, בצורה כזאת או בצורה אחרת. בקדנציה הזאת לא נתנו, לא אפשרנו ואנחנו אוכפים. אני מבקש לקבל את ההצעה שמציע גלאור כיצד לפעול במקרים של השטחים, כמובן גם להשתמש במיפוי שנעשה בקדנציה הקודמת, זו פעם ראשונה שאני שומע את זה, ולאמץ את המלצת היועץ המשפטי בנושא הזה. ברשותכם, נצביע על הנושא. מי בעד?

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה מתחבר למה שאורי אמר וזה בלי תקצוב. מה קורה מחר בבוקר? הצבענו, נהדר, יודעים שיש שטחים, יש הסכמים, יש ניירת שגלאור עשה, מה קורה מחר בבוקר? מה אנחנו עושים?
מר יצחק רוכברגר: אנחנו נקבל את כל המיפוי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: יש דברים שיודעים.
מר יצחק רוכברגר: אני לא יודע כל דבר. אנחנו מחר, עוד יום, עוד יומיים, נעבור במחלקת הנדסה אחד אחד, מה שאנחנו יודעים, מה שלא יודעים, בטח יש במיפוי. נפעל כמו שצריך, יש צוות מקצועי שינחה אותנו איך לעשות זה ונראה איך לפעול.

מר אלי בר: צילום אויר.

מר מאיר דורון: צילום אויר למה?

מר אלי בר: נעשה צילום לשטחים האלה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אפשר לקבל למליאה הבאה רשימה של מקומות שמטפלים בהם?

מר יצחק רוכברגר: אני לא יודע, הנושא הזה עלה עכשיו. אני מבקש לקבל את המלצת היועץ המשפטי. נשב עם הדרג המקצועי בנושא הזה ונראה איך זה פועל. אני אזמן את ולדימיר וגלאור אליי ונראה, אני אקבל את ההמלצות של הדרג המקצועי. ברשותכם נצביע על זה. אני מבקש לאמץ את המלצת היועץ המשפטי. מי בעד? מי נגד? נמנעים? פה אחד.

החלטה מספר 200: הוחלט לאשר פה אחד תוכנית פעולה ביחס לשטחי ציבור תפוסים על ידי אנשים פרטיים.

6. אישור הסכמה בין העירייה לבית ספר רימון לגבי הישארותו.

מר יצחק רוכברגר: אישור הסכמה בין העירייה לבית ספר רימון לגבי הישארותו ברמת השרון. אני רוצה כמה מילים. בית ספר רימון, בית ספר גבוה למוזיקה, נמצא מזה כ-20 שנה בשטח בית ספר רימון לשעבר, שהיה בית ספר לא למוזיקה ונמצא במורשה. בית הספר הזה נותן לרמת השרון הרבה כבוד והרבה שדרוג משנים קודמות והוא שם דבר במדינת ישראל וגם בעולם. ישנה בעיה, בית הספר נמצא במתקן מאוד מבזה, מאוד רעוע, שטח שמאוד לא מטופח מזה שנים והנהלת בית הספר נועדה איתנו כמה פעמים וביקשה את עזרתנו מאחר שישנם מקומות אחרים בארץ שלוטשים את עיניהם לבית הספר על מנת שבית הספר יעבור לשטח השיפוט שלהם, די אם אני אומר את עיריית חולון, שהיא אחת מהן, שרוצה מאוד את בית הספר. ישבנו איתם היום בבוקר ועוד כמה פגישות, אני חושב שכולנו כאן, אני מניח, שכולם תמימי דעים שצריך להשאיר את בית הספר ברמת השרון, אבל זה מחייב אותנו לכמה פעולות, ישבנו על הפעולות האלה ונציג אותן כאן, אני אתן למאיר להמשיך, בבקשה.

מר מאיר דורון: כפי שאיציק התחיל, היריב העיקרי, לפני כן תל אביב הציעה להם לעבור למקום ברחוב אילת, הגשר שם שמוביל לסוזן דלאל. בכל אופן, זה היה קפה לורנץ, מי שיודע, לעבור לשם ועל החלק השני של המושבה הגרמנית. מי שיודע, שם ישבה פעם השגרירות הגרמנית עד לעליית הנאצים לשלטון, כשהוציאו אותם. שם הציעו להם, המקום לא התאים להם.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק רוכברגר: נראה לי שלא נספיק לדון היום בנושא הארנונה, מי שרוצה להמשיך לשבת ישב.

מר מאיר דורון: בהערכה שלי, הישיבה תיערך כשעה-שעה וחצי ואני לא יודע כמה זמן, יש עוד כמה נושאים כבדים. אני מבקש רק להמשיך. בחולון הציעו להם בית ספר שהתרוקן כולל אולם. פיפו, נורית ואנוכי התמנינו בוועדה הקודמת להיות בוועדה שתדון. אנשים כמו אודי אנגיל, אהוד בן שער ואחרים הצטרפו, הם הבטיחו להביא תרומות של בין מיליון ל-2 מיליון \$ כדי לחדש את בית הספר. הם צריכים להביא את התרומות, הם יביאו גם מבנה של לפחות 2 כיתות על חשבונם. אודי אנגיל אמר היום: אני לא רוצה ללכת למקום אחר. פיפו, נורית ואני היינו בוועדה, בדקנו את הצרכים שם ואנחנו תומכים...

מר יצחק רוכברגר: אני קודם כל מתנצל בפני החברים שהגיעו בנושא הארנונה. אני לא הזמנתי והעירייה לא הזמינה. מה שאני רואה פה זה מכתב שיש כאן סמל של עיריית רמת השרון, לשכת ראש העירייה שמזמינה את התושבים לארנונה. זה מעשה שלא ייעשה, אני אלך עם זה למשטרה, זה זיוף מה שנעשה פה וזה מישהו מתוך חברי המועצה שעושה את זה ואני מודיע לכם שאני אלך עם זה למשטרה ואני אבקש לדעת מי עשה את הדבר הזה. זה חמור מאוד, מטעים פה את האנשים, מותר להזמין אנשים, לתושבים מותר להגיע לעירייה לשמוע דיון. אני חושב שכבר עברנו לפסים שלגמרי לא נראים, אני אצלם את זה.

מר מאיר דורון: זיוף אתה לא צריך להזהיר.

מר אלי בר: תן לו את הדף, הוא רוצה את זה.

מר יצחק רוכברגר: אני אתן לו את הדף.

מר מאיר דורון: אם היה זיוף עם השם שלך?

ציריית רמת השרון

פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק רוכברגר: אתם מזייפים פה עם עיריית רמת השרון, לשכת

ראש העירייה כשאני מעולם לא זימנתי ולא מודיע, עוד לא שמעתי דבר כזה,

לאיזה פסים אנחנו מגיעים?

מר מאיר דורון: את הכל מוכנים למחוק, רק תשאיר את הדף.

מר טל עזגד: אנחנו ממשיכים בנושא מס' 6: בית ספר רימון.

מר מאיר דורון: הם כעת ביקשו, כאן הייתה תחרות ממש בין חולון

ובינינו, הם ביקשו לשדרג וגם בעזרתנו לקבל תואר, ז"א שזו תהיה מכללה

לכל דבר ועניין, לקבל כאן תואר. בכל הדברים האלה אנחנו טיפלנו, פיפו,

נורית ואנוכי כנציגי עירייה לפני חצי שנה. הגענו איתם להסכמים. זה חלק

קטן מתוך הדברים שהם ביקשו ואחד הדברים למשל matching, אין לנו שום

סיכוי בתרומות שיביאו מאמריקה שנוכל לתת matching, דברים שאולי

בעריות אחרות יש. כתבנו: "העירייה מעונינת מאוד שבית הספר רימון ישאר

בתחום רמת השרון, לצורך כך מחויב שיתוף פעולה בין שני הגורמים. בית

ספר רימון יפעל וישתלב בכל הפעילות האומנותית ברמת השרון". אבל

הכוונה כאן לא רק בכספים של אנשים בודדים שלהם, אלא בכל הפעילות הוא

יהיה שותף יחד איתנו, גם בעריכה של הדברים.

"מעמד כמו כל מוסד חינוכי", כלומר זה יהיה בית ספר שהעירייה יכולה

לעזור לו, לתמוך, לנקות, לקבל שומרים מדי פעם אם יש, אבטחות, כמו מוסד

חינוכי אחר. "העירייה תקצה לבית הספר את הקרקע עליה מוקם בית הספר

רימון ללא תמורה כספית לתקופה של 25 שנים, אופציה של 10 שנים ואופציה

של 10 שנים". הם מתכוננים לבנות אולם מופעים חדש, הם יביאו את

התרומות והם רוצים לבנות אולם מופעים חדש. כמובן שהם לא רוצים אחרי

שיבנו אולם, אחרי שנתיים-שלוש, נגיד: תודה, אנחנו כעת רוצים את האולם.

העירייה תאפשר לבית הספר את הבניה, הם מוכנים 1,500 מטר על חשבונם

לבנות והם כבר מגישים את התוכניות. הארכיטקט כבר היה.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

תום הארנונה, גם קיים היום בדומה לשאר מוסדות החינוך. למשל סעיף 7 הוא סעיף כוונות, הוא לא יכול להיות חתום בחוזה מאחר וכספים שמועברים על ידי ועדת תמיכות, כל שנה צריכים להיות מחודשים. התשובה של ראש העיר ושלי הייתה שאנחנו נמליץ לוועדת התמיכות בסדר גודל של 100,000 ₪. "העירייה תסייע לבית הספר בנושאים הבאים: גדר חיצונית, כמו גדר מוסדות חינוך וגינן בדומה לבתי ספר. היתר זמני להצבת מבנה טרומי עד להשלמת הבניה". כבר ישבנו עם ולדימיר, איילת וזאקי כדי לעשות היתר זמני במקום 4 כיתות והם החליטו שהם ילמדו בתוך חצר בית הספר. "העירייה תמנה" במקום הנהלת בית הספר רימון, תתקנו, צריך להיות בדירקטוריון בית הספר, יש להם דירקטוריון וכמו אנשים שהזכרתי קודם את השמות שלהם, הם חברים בדירקטוריון ולא בהנהלה, אנחנו נהיה בעמותת בית הספר, זה הדירקטוריון של העמותה.

מר אלי בר: נציג אחד מתוך כמה?

מר מאיר דורון: אחד מהמועצה. אני חושב שיש 7.

מר אלי בר: אז זה הוא חסר משמעות.

מר מאיר דורון: אנחנו לא הולכים לעשות את זה, עד היום זה עבד

בלי הנציג. יש לכם נציג של עיריית ראשון בבית הספר שלך?

מר יצחק קאול: אבל הם לא מקבלים בחינם...

מר מאיר דורון: הזמינו אותם, הרי המכללה למנהל הייתה בתל

אביב פעם, נכון?

מר יצחק קאול: הם משלמים שם ארנונה וכו', קיבלנו הנחות.

מר ישראל טל: אי אפשר לקבל עוד נציג שם?

מר מאיר דורון: אפשר לקבל, זו לא בעיה.

גב' נורית אבנר: איש קשר, בהנהלה.

מר מאיר דורון: אני מציע, הם מחכים לנו משיבת הדירקטוריון. אני לא רוצה שזה ייראה כאולטימטום, אבל במקביל הם דחו לשבוע הבא את הישיבה של העמותה שלהם כדי להחליט. אני חושב שהרוח החיובית שהייתה כאן היום עם האנשים ואלה אנשים מאוד רציניים, כמו השמות שהזכרתי ויש עוד כמה, בין השאר יש להם גם בעמותה את שרמן, שהיה ראש העירייה, לאשר את הדברים האלו כדי לאמץ את בית ספר רימון ולעשות אותו חלק מחיי התרבות שלנו וחיי החינוך שלנו.

מר יצחק קאול: בית ספר רימון הוא בית ספר שצריך לסייע לו, צריך לעשות כל מאמץ לשמור את בית הספר הזה כאן. הדבר היחיד שאני מבקש, כי אני לא יודע להגיד מה שקרה, זה לבדוק עם היועץ המשפטי שכל מה שאנחנו עושים הוא בסדר מבחינת החוק. מעבר לזה, לפי דעתי צריך ללכת על זה.

מר אלי בר: אני מצטרף לחשיבות, אבל הייתי מוסיף כמה דברים שאני חושב שהם חשובים. אנחנו חותמים איתם הסכם, אבל מי יודע בשנה בצוק העתים כמות התלמידים תפחת, או בית הספר ייסגר, למעשה נתת קרקע, ירצו לעשות שינוי יעוד.

מר יצחק רוכברגר: הם לא יכולים.

מר אלי בר: אתה נותן את זה לבית ספר רימון.

מר יצחק רוכברגר: הם לא יכולים לעשות שינוי יעוד.

מר אלי בר: אתה נותן לבית ספר רימון, היום אנחנו מדברים על אומנות, מחר הם יגידו שהם רוצים לעשות טבחות או טיס, לא חשוב. זה במקרה הטוב, במקרה הקיצוני לא תהיה תוכנית כלכלית והם יחליטו בעוד שנה לסגור ואתה תקוע איתם ל-49 שנה, או ל-25 שנה ועוד אופציה. צריך להגדיר כמות מינימום של תלמידים. אם זה ייפתח

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מ-100 תלמידים, לא חשוב הסכום, אבל כמות מינימום, במידה ואתה רואה שהמגמה היא צניחה...

מר מאיר דורון: אני מוכן לקבל את כל ההערות.

מר יצחק רוכברגר: אני חושב שאנחנו ניתן להעביר את ההערות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: תפוצו את ההסכם, אח"כ נצביע.

מר אלי בר: יש לי הערה נוספת. אני חושב שצריך לתת עדיפות לעניי עירך בשכר לימוד.

גב' נורית אבנר: זה ועדת התמיכות, לתת 25,000 ₪ עבור מלגות לתלמידים מרמת השרון, זה מה שהיה עד עכשיו.

מר יצחק קאול: לא ועדת תמיכות. ועדת תמיכות יש להם הנחות.

מר מאיר דורון: כדי לאשר את הכסף נתנו דרך זה שטיפל בתלמידים מקומיים.

מר יצחק קאול: לא באמצעות ועדת תמיכות, באמצעות ההסכם שבית הספר גובה מראש בערך סכום של 70% פחות, או 30%, לא משנה הסכום.

גב' נורית אבנר: השאלה אם הכסף שהשארנו בוועדת תמיכות הלך רק למלגות לתלמידים.

מר יצחק קאול: אני לא מדבר על הנושא הזה.

מר מאיר דורון: רשות לא יכולה לתת הנחה מובנית, אם אני לא נותן את זה דרך זה, אני לא יכול לתת. היה פסק דין שרשות לא יכולה לתת הנחה. עיריית תל אביב נותנת הקצבה בסביבות של 25 מיליון ₪, אין שום הנחה לתושבי תל אביב.

גב נירה פולקמן: זה לא הגיוני.

מר מאיר דורון: זה לפי החוק.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק רוכברגר: נבדוק את הנוסחה.

מר אלי בר: שווה אבל לבדוק את זה.

מר יצחק רוכברגר: צריך לעשות את זה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני כמובן בטח שגם הייתי חלק מכל זה, צוות שטיפל בזה. אני יודע שמה שהפריע בזמנו לאיילת, שלא נמצאת פה, והיו כמה פעמים שהיא העלתה את זה בשיחות, זה כל מיני חובות של בית הספר אלינו מהעבר.

גב' נורית אבנר: יש לך את הגזברית פה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני שואל מה גורל החובות שהיו בעבר, כי בישיבות שהייתי, האופוזיציה היחידה הייתה מטעם איילת, צריך להקשיב לדברים שהיא אומרת. בביטול החובות האלה דובר שגם יהיה שימוש בלוגו של רמת השרון, שזה ייקרא בית ספר רימון של רמת השרון או משהו כזה, כל מיני דברים מהסוג של: אנחנו נותנים, אתם גם מכבדים. מה קרה עם החובות?

מר מאיר דורון: לגבי החובות, זה יהיה דמי שכירות, כמו מוסד חינוכי, כמו שתיכון אלון ורודברג והשאר, לא משלמים שכר דירה, גם תיכון אלון לא ישלם, לא היה הסכם לזה כל השנים.

מר ישראל טל: איציק, תכניס להסכם הזה גם את הכדורת.

מר יצחק רוכברגר: יש מתנגדים?

גב' נורית אבנר: בהחלט צריך לקחת את ההערה של פיפו לעניין הזה, שיהיה הנציג שלנו בהנהלה.

מר יצחק רוכברגר: מי בעד מסמך העקרונות? מישהו נמנע? לא. מתנגדים? אין.

<p><u>החלטה מספר 201:</u> הוחלט לאשר פה אחד הסכמה בין העירייה לבית ספר רימון לגבי הישארותו.</p>
--

7. הצטרפות חבר המועצה מר ישראל טל לוועדה לתכנון ובנייה בהתאם לבקשתו.

מר יצחק רוכברגר: סעיף 7 יורד בשלב זה, כי ביקשתי לבדוק את הנושא משפטית, אם זה ניתן כי קיבלתי איזושהי חוות דעת, הערכה שאפשר, אבל כרגע אני מוריד את זה עד שאני אקבל חוות דעת מסודרת, גם באישור המבקש.

- סעיף 7 ירד מסדר היום -

8. אישור חברים נוספים לדירקטוריון החברה הכלכלית אנשי ציבור.

מר יצחק רוכברגר: סעיף 8: אישור חברים נוספים לדירקטוריון החברה הכלכלית אנשי ציבור. בזמנו אמרנו שנביא את השמות, תביא אותם.

מר טל עזגד: אני מזכיר שהדירקטוריון של החברה הכלכלית צריך למנות...

מר יצחק רוכברגר: רגע. זה לא הדירקטוריון שיהיה בסופו של דבר אם ותוקם חברה כלכלית.

מר טל עזגד: הדירקטוריון הנוכחי של החברה הכלכלית הנוכחית, עם הפעילות אפס שמתקיימת היום, למען הסדר הטוב, היינו צריכים להשלים את הדירקטוריון ל-11 חברים ואני רוצה לעשות סדר ולהקריא את השמות. קאול, חסר לי שם אחד של נציג ציבור אבל מטעם

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

האופוזיציה, אני לא פניתי אליכם לקבל את השם. מה שאני מציע, אם יש לכם שם תתנו לי עכשיו.

מר יצחק קאול: יש לי שם, עוזי יצחקי, רו"ח.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לאופוזיציה מגיע אחד בלבד?

מר טל עזגד: כן, יש לכם 4.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה נציגי ציבור.

מר טל עזגד: אני אעשה לכם סדר: בדירקטוריון החברה

הכלכלית יושבים מטעם מועצת העיר: איציק רוכברגר - יו"ר הדירקטוריון, מאיר דורון, יצחק קאול ושמואל גריידי. זה בהתאם לאישור שהמועצה כבר אישרה.

מר יצחק רוכברגר: זה הדירקטוריון הישן שדן כרגע בפעולות ישנות, שום פעולה חדשה.

מר טל עזגד: זה בהתאם לאישור, החברים האלה אושרו

באחת הישיבות הקודמות. אנשי המקצוע מטעם העירייה היושבים: מנכ"ל העירייה - הרצל נחום, הגזברית - אורית פפר ואיילת ג'ינו. שוב, זה הרכב שכבר נמצא בפנים ואושר מראש. עכשיו אני אבקש לאשר את אנשי הציבור: יורם שפיצר - שמאיר דורון המליץ עליו והביא אותו כנציג, רמי בר-לב, בני זלינגר - נמצא ועוזי יצחקי שכרגע הציע יצחק.

עו"ד יעקב זילברשטיין: שאלה סתם של חשבונאות, למה מגיע לנו רק אחד אם זה 1 מתוך 4?

מר מאיר דורון: אם זה היה 2 כ-4, היית אומר: אתם 50%, עזוב.

מר טל עזגד: בואו נצביע ונתקדם, מי בעד?

מר אלי בר: פוליסה לאחריות מקצועית, יש לכם?

גב' אורית פפר: אין פוליסה, אני לא מקבלת אותה.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר מאיר דורון: בחברה הכלכלית הזאת לא הייתי לוקח סיכון.

החלטה מספר 202: הוחלט פה אחד לאשר חברים נוספים לדירקטוריון החברה הכלכלית כלהלן: מר איציק רוכברגר - יו"ר הדירקטוריון, מר מאיר דורון, מר יצחק קאול, מר שמואל גריידי, הרצל נחום - מנכ"ל העירייה, גב' אורית פפר - גזברית העירייה, גב' איילת ג'ינו, מר יורם שפיצר, מר רמי בר-לב, מר בני זלינגר, ומר עוזי יצחקי.

9. דיון בנושא קבוצת כדורגל עירוני רמת השרון.

מר יצחק רוכברגר: סעיף 9: דיון בנושא קבוצת הכדורגל העירוני של רמת השרון. אני, ברשותכם, מבקש ממחזיק תיק הספורט, אלי בר, להציג את הנושא. לאחר מכן ידבר על זה רו"ח, מר זיגדון, הגזברית נמצאת פה וככל שיידרש נוסף את הדברים.

מר אלי בר: קבוצת הכדורגל, אני מניח שכולם יודעים, שרדה את הליגה הלאומית, הליגה השניה הבכירה בארץ. לאחר תקלות, כל סוג של תקלה, אין מהמורה ואין בור שלא מעדנו בו, אבל כנראה אלת המזל עזרה לנו ונשארנו בליגה. זו קבוצה שמאגדת סביבה קהל אוהדים גדול מאוד, 1,500 איש שמגיעים למשחקים חשובים ועוד מעגלים נוספים. הקבוצה סיימה בגרעון של 1,950,000 ₪, את הנתונים הכספיים אני מבקש מרו"ח זיגדון שיציג אותם. היא סיימה בגרעון של כמעט 2 מיליון ₪ ואנחנו תחת סיכון של עסק חי. העסק לא יכול להתרומם, יש חובות מידיים לשחקנים של 850,000 ₪ 4 חודשי משכורת, לספקים וכן הלאה. החשבון מוגבל, יש עיקולים ויש חובות למס הכנסה. העסק תחת סיכון של עסק חי ואם לא תתקבל החלטה, אני אציג אותה אח"כ מהבקשה, הקבוצה תיסגר.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

- מר מאיר דורון:** אם כל זה לא הספיק, אז גם נשרף המועדון.
- מר אלי בר:** הקבוצה תיסגר והעירייה תשלם את החובות, היא בבעלות העירייה, אי אפשר להתנער מהחבות.
- מר אורי משה לוי:** היא תשלם את החובות בכל מקרה.
- מר אלי בר:** היא תשלם בכל מקרה. רו"ח זיגדון יציג את הנתונים הכספיים יותר טוב ממני, הוא בקי בזה.
- מר אורי משה לוי:** אם אפשר להזכיר לנו מה היו ההחלטות הקודמות בקשר לכדורגל.
- מר יצחק רוכברגר:** אני רוצה, ברשותכם, כמה מילים, תוספת למה שאלי אמר. כל טעות שלא הייתה צריכה להיעשות, נעשתה בעונה הזאת שהקבוצה נמצאת בליגה הלאומית וכפי שאלי אמר, הקבוצה נשארה בליגה. סוגיה שעומדת היום בפתחנו היא סוגיה מאוד קריטית: או שאנחנו מחליטים לסגור את הקבוצה, או שאנחנו מחליטים שהקבוצה אכן נשארת במסגרת פעילה ושינם מספר דרכים להתמודד עם זה.
- זה לא סוד שלא פעם אחת אמרתי וגם היום אני אומר את זה, שעיריית רמת השרון לא יכולה, אינה מסוגלת לשאת בנטל הזה, צריך להתמודד באומץ אבל צריך גם להבין דבר אחד: קבוצת הכדורגל, היסטורית ברמת השרון, מטפלת גם בילדים, נוער וצעירים, כמה מאות ילדים שמשחקים במגרש הזה, באצטדיון, במגרש האימונים והמקום הזה מהווה גם פעילות חברתית כזו ואחרת. ישנן אופציות שאני מנסה לבחון אותן, למרות שזה לא תפקידו של ראש עיר לעשות את זה, אבל מה לעשות? כל דבר רע מגיע אליי, אז גם זה הגיע אליי ואני לוקח אחריות גם בעניין הזה. אני מנסה לבחון בימים האחרונים את האפשרות להעביר את הקבוצה לידיים פרטיות.
- מר אלי בר:** פרסמנו מודעה.

ציריית רמת השרון

פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק רוכברגר: אפילו שמנו מודעה בעיתון ידיעות, המרכזיה

קרסה, פשוט הגיעו לנושא אחר, לא לזה, הגיעו למודעת דרושים. שוב, אני מנהל שיחות עם כל מיני גורמים, אבל זה מגיע למצבים שאנשים מתעניינים לרכוש את הקבוצה ומבקשים לדעת מה הדיבידנד שיגיע להם מלקיחת הקבוצה אליהם ואומר: תן לי את המגרש, תן לי בניה, תן לי לבנות. אני לא מתכוון להגיע למצבים האלו, אני לא יכול, אינני מוסמך ואני לא חושב שזאת הדרך שצריכה להיות. לכן אנחנו נמצאים היום במצב שאנחנו צריכים להחליט על עתידה של הקבוצה. אני מודה שמאחר שאין כרגע רוכש פוטנציאלי לקבוצה, באתי בדברים ובאו איתי בדברים גם מכבי הרצליה לבדוק את האפשרות אולי לעשות איחוד עירוני וגם זה בא על הפרק.

עו"ד יעקב זילברשטיין: או רעננה.

מר יצחק רוכברגר: אני אומר מה על הפרק, לא מה לא על הפרק, על כל

המשמעויות. הדבר השלישי הוא, שגם אם זה לא יסתדר גם עם הרצליה, אנחנו נצטרך להחליט, כפי שאמרתי: מפעילים את הקבוצה או לא מפעילים אותה. אם מפעילים את הקבוצה, כמובן נצטרך להפעיל אותה במסגרת אחרת לחלוטין, לא כפי שקרה השנה, באמצעות ביקורת ובקרה. הדבר הכבד שכרגע מעיב על הקבוצה זה חוב כספי בסך של כ-1,700,000 ₪. אני מדבר על המאזן.

מר אלי בר: זה 1,950,000 ₪, יוצאים מהנחה שגינזבורג יעביר

את הכסף, הוא לא העביר אז הוא לא יעביר, זה 1,950,000 ₪.

מר יצחק רוכברגר: מה רשום במאזן?

מר אלי בר: 1,950,000 ₪.

מר יצחק רוכברגר: לא, רשום 1,700,000 ₪.

מר אלי בר: בגלל ההנחה של גינזבורג.

מר יצחק רוכברגר: עזוב את ההנחה.

מר אלי בר: לא, כתוב לך, בכפוף לתזרים קלאב מרקט.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק רוכברגר: הוא יעביר את הכסף. כ-1,700,000 ₪, זה הגרעון

כרגע בקבוצה. זה לא גרעון שנוצר השנה, זה גרעון מתמשך ומצטבר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: כמה השנה?

מר יצחק רוכברגר: ידבר על זה הרו"ח, לא אני. אבל זה גרעון שנוסף

על גרעון שהיה ונמשך משנה קודמת. אני אבקש מהרו"ח להתיחס לסוגיות הכספיות ולאחר מכן אני מבקש להציע הצעה שלפי דעתי יכולה לפתור את הבעיה, אבל קודם כל, אני חושב שהרו"ח יתיחס אליה.

רו"ח זיגדון: ערב טוב. אני אתן לכם סקירה קצרה על המצב

משני כיוונים. שני כיוונים כי לא מספיק לעזור לכדורגל לממן את הגרעון של העונה הזאת, צריך גם לפתוח את העונה הבאה. תקנון הכדורגל אומר שיש תקציב מינימום לכל קבוצת כדורגל בליגה שניה. בהתאם לתקציב מינימום, שזה בעצם המינימום שממנו אפשר להתחיל, לקחנו איזושהי נקודת איזון ואמרנו שאליה צריך להגיע.

אני אתחיל דווקא מהסוף להתחלה: התקציב המינימלי לעונה הבאה צריך לעמוד על סדר גודל של 3.4 מיליון ₪ שהוא גם כולל 65% לשכר.

מר יצחק קאול: זה מעבר לגרעון?

רו"ח זיגדון: כן, תפעולי נטו. הוא כולל גם 65% לשכר.

מר מאיר דורון: כמה אמרת? 3.4?

רו"ח זיגדון: 3.4.

מר יצחק רוכברגר: זה תקציב מינימום.

רו"ח זיגדון: ההגדרה שמתוך 3.4 צריך להפריש 65% לשכר, שכר

מינימום, שזה 2.2 מיליון ₪ ועוד 1.1 מיליון ₪ לתקציב תפעולי שוטף. הקבוצה סיימה את העונה בגרעון של 1.7 מיליון ₪ וזה בכפוף לתזרים של קלאב מרקט שאמור להיכנס. על בסיס הנתונים האלה ועל בסיס הנתונים המוסדיים של העונה הבאה שאנחנו נותנים אותם עכשיו באופן משוער,

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

החוסר, כדי להגיע לנקודת האיזון הזאת, עומד על כ-1.6 מיליון ₪-1.7 מיליון ₪. אילולי לא נגייס תזרים של 1.7 מיליון ₪ לקבוצה, אזי הקבוצה לא תאושר בעונה באה, היא לא תמשיך לעבוד, אני מתיחס לליגה א', שתי ליגות למטה. באופן טכני, הגיוס, כדי לסיים את העונה, על פי התקנון, הוא הרבה יותר נמוך, אפשר לגייס לקבוצה סדרי גודל של 700,000 ₪ -800,000 ₪ ואז לסיים את העונה על פי התקנון ולעמוד בתנאים ועל פניו העונה עברה בשקט. אבל, עוד פעם, אם רוצים לעשות מענק משולב עם ראייה קדימה, חייבים לעשות גיוס של 1.7 מיליון ₪ שהמעגל סוגר גם עבר וגם עתיד. אתם מוזמנים לשאלות.

מר אלי בר: יש קצת חוסר בהירות. הבקשה היא לא להזרים 1.7 מיליון ₪, היא להזרים אמנם 1.7 מיליון ₪ על חשבון התקציב לשנים הבאות. שלא יתפרש שאנחנו מבקשים סכום של 1.7 מיליון ₪ ומחיקת חובות, זה לא נכון.

מר מאיר דורון: הייתה כאן שאלה מה היה ההפרש בין מה שקיבלו בשנה זו לשנה קודמת, אז תענה להם. מה שהיה בהתחלת העונה ומה שכעת.

מר יצחק קאול: אני אחדד את השאלה. ביקשו מאיתנו לאשר ערבות של העירייה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא ביקשו מאיתנו לאשר ערבות וזו אחת הטענות...
גב' אורית פפר: הוא מדבר על ההלוואה במרץ 2004, 450,000 ₪ שישבנו באולם שם.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז זה לא 400,000 ₪. 400,000 ₪ זה סעיף חוזר. היה דרך אגודת הספורט שיק שניתן, שמן הסתם ייפרע ביולי.

מר אלי בר: 400,000 ₪ ערבות האלה, זה לא הגיע לשולחן הזה, לא נתבקשנו ולא אישרנו כאן כלום, איפה זה עומד ביחס ל-400,000 ₪? ה-400,000 ₪ האלו מאפשרים לתת לקבוצה להגיע לאיזון ולהמשיך לתפקד.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

רו"ח זיגדון: קודם כל הסכום של 1.7 מיליון ש"ח שציינתי, הוא התזרים שאנחנו נדרשים לו כדי להגיע לנקודת איזון כולל עבר ועתיד, הוא סכום שכולל בתוכו גם את אותו מרכיב של 400,000 ש"ח וגם עוד מרכיבים נוספים של מחויבויות שיש לקבוצה. לא צריכים לשלם גם 400,000 ש"ח.

מר אלי בר: הוא ימנע את החילוץ של ה-400,000 ש"ח.

מר יצחק קאול: אבל זה 1.7 מיליון ש"ח.

מר אלי בר: 1.7 מיליון ש"ח על חשבון ההקצבה העתידית.

רו"ח זיגדון: זה פן אחד. פן שני, שהוא פן טכני לעניין ה-400,000 ש"ח, ישנה הקצבה של קבוצת הכדורגל שיושבת בסנטד ביי לחצי השני של השנה שהיא אמורה לגבות את ה-400,000 ש"ח האלה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אי אפשר, זה נושא מסובך.

רו"ח זיגדון: הסכום של 1.7 מיליון ש"ח שציינתי, שהוא בעצם המספר המאזן, כולל בתוכו את העובדה שלא נצטרך לפרוע את אותם 400,000 ש"ח. מרכז החינוך לספורט ערב עליהם.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אנחנו בני ערובה עכשיו?

רו"ח זיגדון: לא. גם אם ישלמו לך את ה-400,000 ש"ח אתה לא תמשיך להיות בשלווה. הנושא של ה-400,000 ש"ח הוא בתוך ה-1.7 מיליון ש"ח פעם אחת. פעם שניה, יש תקצוב של העירייה גיבוי לאותם 400,000 ש"ח דרך התקציב של הכדורגל עד סוף השנה, הכסף שיושב שם -300,000 ש"ח ומשהו שזה אמור להיות בעצם גלגל הצלה לאותם 400,000 ש"ח, במידה וניאלץ לממן אותם. זה נעשה במחשבה תחילה, כך זה עומד. העניין הוא שגם אם ה-400,000 ש"ח האלה ייפגעו, זה עדיין לא עוזר לקבוצת הכדורגל לעבוד כעסק חי, משום שזו שאיפה להגיע לעונה הבאה.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

אם אנחנו רוצים לכסות טפח ולגלות טפחיים, אז אין בעיה להשיג את ה-400,000 ₪, אבל עדיין אנחנו נמצאים בבעיה שהיא בעית מאקרו ולא נוכל להתמודד עם הבעיה הזאת עם מימון חלקי.

מר אלי בר: הפתרון הוא ברירת מחדל. נתתי דוגמא: זה כמו החייל שעומד בעמדה בלילה וקר לו, אז הוא משתין במכנסיים, תסלחו לי, בהתחלה חם לו ולאורך זמן דביק וקר לו. אז הפתרון הוא פתרון מיידי, אבל אנחנו מוותרים על ההכנסות העתידיות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: קודם כל לא שמענו את הפרון. איציק אמר שיש לו פתרון, אבל לא שמענו אותו, אני מבין שזה כרגע משהו כתוב.
מר יצחק רוכברגר: נכון.

מר אלי בר: הפתרון: להעביר 1.7 מיליון ₪ על חשבון ההקצבה העתידית.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז עכשיו אני רוצה להגיד ואני רוצה להתייחס ל-400,000 ₪.

מר אלי בר: זה יפתור את הבעיה של ה-400,000 ₪.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה לא חשוב, אם אתה מסתכל על זה ככה. יצא שיק של 400,000 ₪.

מר יצחק רוכברגר: לא יצא שיק, יצא מכתב.

עו"ד יעקב זילברשטיין: יצא שיק מאגודת הספורט לטובת הבקרה התקציבית לתאריך יולי 2005.

מר אלי בר: 31 למאי, קיבלנו הארכה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא משנה איך תסתכל על זה, אם אתה רוצה להגיד שה-1.7 מיליון ₪ זה עם ה-400,000 ₪, אז אתה נכנס למעגל שכל הזמן תרדוף אחרי הזנב שלך. את הזעקה שלנו בזמנו באגודת הספורט עשינו מתוך דאגה לאגודת הספורט כי איציק נתן אז את ההתחייבות ואת המילה שלו, לנו הייתה

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

טענה שזה לא הובא לישיבת המליאה ובה אני מתקן את יצחק קאול, זה לא הובא לישיבת המליאה, זה לא נדון כאן. בעקבות זה, באגודת הספורט נעשה איזשהו תרגיל וניתן השיק.

מר מאיר דורון: רק תוסיף שכן העליתם את זה ואיציק אמר שאגודת הספורט לא תיפגע. העירייה תהיה אחראית שאגודת הספורט לא תיפגע.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה אמרת שאתה תקזז מהתמיכה ותעביר לו שיק.

מר אלי בר: אם הוא יחולק.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אם הוא יחולק.

מר אלי בר: אז הוא לא יחולק.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מדברים על 400,000 ש"ח לעומת 1.7 מיליון ש"ח. אנחנו

דנים פה על 1.7 מיליון ש"ח כאשר 400,000 ש"ח הוא חלק.

מר אלי בר: הוא לא חלק, אתה טועה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה אמרת הרגע.

מר אלי בר: אם תעביר 1.7 מיליון ש"ח על חשבון הכנסות

עתידיות של העירייה, אתה פודה את ה-400,000 ש"ח ואתה מחזיר.

רו"ח זיגדון: לא 2.1 מיליון ש"ח, 1.7 מיליון ש"ח.

עו"ד יעקב זילברשטיין: את זה הבנתי, מה זה הכנסות עתידיות?

מר מאיר דורון: לא הכנסות, הקצבות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: קודם כל, ניתן לראש העיר להציע את ההצעה, כי

אף אחד עוד לא שמע אותה פה, אני לא רוצה להתייחס אליה ככה. אני רוצה

גם להגיד שמופיע פה בתקציב 2006, מופיעה פה שורה של תקבולים שגם

עליהם יש לי סימן שאלה, שהם חלק מכל המאזן הזה. אני שם גם פה סימן

שאלה ופה יש סכומים ניכרים. מאיפה אתם יודעים כמה יבוא מפרסום?

מאיפה אתם יודעים כמה יבוא ממרכז, אני לא יודע מה זה מרכז.

ציריית רמת השרון

פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר מאיר דורון: מרכז מכבי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מרכז מכבי תומך בקבוצה? זה דבר מוחלט?

מר מאיר דורון: כן.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מענק ממי זה?

מר יצחק קאול: אני מבקש לחדד את זה בעוד הסבר. כדי להחליט

על הצעות אחרות, אני צריך להבין למה אמרו לנו שנפתר בפעם הקודמת אם יאשרו את ה-400,000 ש, אפוא, זה לא עמד במבחן המציאות, אחרת יגידו 1.7 מיליון ש, גם לא נעמוד, יבוא בפעם הבאה יגידו 3.2 מיליון ש, גם לא נעמוד.

מר אורי משה לוי: אני אחדד את זה עוד יותר. כמה עולה לנו התענוג

להחזיק קבוצת כדורגל ברמת השרון?

גב' אורית פפר: 750,000 ש כל שנה.

רו"ח זיגדון: אני אענה על שתי השאלות. אי נתחיל מהשאלה

הקלה: התענוג של להחזיק קבוצת כדורגל ברמת השרון לפי תקציב מינימום שיושב בתקנות הבודדות כי מעבר לזה השמיים זה הגבול, זה יכול גם 15 מיליון ש ו-20 מיליון ש, גם 40 מיליון ש. מכבי דווקא אמרו שזה יכול להיות חצי מיליארד ש, אבל תקציב מינימום מדובר פה על הקצבה שהיא הקצבה סטנדרטית שלכם שכמובן אם תאשרו את ההקדמה, יעבדו בתוך המסגרות של המשחק, לא מעבר לזה, כאשר ההקדמה הזאת של 1.7 מיליון ש סוגרת את המעגל.

ההכנסות מהטלויזיה זה על בסיס של הסכם הטלויזיה של שנה שעברה עם אלי יזור ויהיו שינויים ימינה שמאלה, זה סדרי גודל סבירים. זה מענק טוטו שהקבוצה זכאית לה מהמדינה, מענק טופס, שוב, זה הסכם עם המדינה, מכרז ההכנסה המוסדית, מרכז מכבי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה דבר מוחלט לחלוטין?

רו"ח זיגדון: כן. זה הסכם.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: השנה קיבלנו את זה?

רו"ח זיגדון: 100%. קיבלנו השנה יותר כי היו לנו הישגים מגביע טוטו, אז הם הגיעו לקצת יותר. מרכז מכבי זה דבר מוחלט, שוב, זה על בסיס קריטריון של מועצת ההימורים, אין פה משחקים. קהל, 75,000 ש, זה על בסיס ההשתתפות של עונה וזה די שמרני, זה סכום נמוך, בין הסכומים הנמוכים שאני מכיר בסקטור הזה, זה סכום שאין בו סיכון. פרסום של 150,000 ש זה גם סכום שמרני ובטח שבהתבסס על השנה הזאת שהייתה שנה די קשה לקבוצה והיא הגיעה לסכום הזה. עירייה זה על בסיס התקציב שאתם נותנים, אתם מאשרים אותו וזה על בסיס של שנה שעברה. כשרשמנו פה 450,000 ש-550,000 ש, זה על בסיס של קריטריונים של שנה שעברה. הוצאות זה על בסיס תקציב מינימום.

בהתיחס לשאלה שלך, בשנה שעברה הייתה בקשה לאשר ערבות של 400,000 ש לקבוצה באיזשהו שלב, כאשר התקציב של הקבוצה אושר על ידי הרשות לבקרה תקציבית והיו אבני דרך מאוד ברורים, ידענו לאן אנחנו מגיעים. אני אישית גם ציינתי שהסיכוי שהערבות הזו תפעל הוא מאוד נמוך, שואף לאפס, על בסיס נתונים שהיו בתוך מסגרת התקציב. לצערנו הייתה הנהלה שדי שברה שיא עולמי בהישרדות שלה בקבוצה. המידע שהנהלה בנתה בתוך מסגרת התקציב שלה לא היה אמין ועל בסיס זה גם הנהלת הכדורגל הודחה על ידי ההתאחדות לכדורגל, שהסתבר שהמידע הלא אמין הזה, זה מה שגרם לה נזק שבגללו אנחנו יושבים פה, בגדול.

עו"ד יעקב זילברשטיין: תגיד שזו הפרשנות שלך.

רו"ח זיגדון: תוותר על ההערה.

מר רפי ימיני/תושב: פיפו, תן לו לדבר. למה אתה אוהב להכשיל כל

דבר?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא ממשיך את הדיון אם הוא לא יצא מהחדר.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

- מר רפי ימיני/תושב:** אני לא אצא.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** אני לא מוכן לספוג את זה.
- מר רפי ימיני/תושב:** מה אתה עונה לו בכלל?
- רו"ח זיגדון:** אני לא אתיחס להערה של פיפו בנושא הזה ואם אפשר לדון בזה במקום אחר אין לי בעיה עם זה. העובדות הן כאלה, אני עומד מאחוריהן, אני אבדוק אותן. השורה התחתונה, הגרעון המצטבר של ענף הכדורגל כיום עומד על כ-1.7 מיליון ש"ח בהנחה שקלאב מרקט תשלם את הסכום האמון שלו ואומרים פה שכן, אם כך גרעון, אנחנו נצטרך להעמיד הקדמת תזרים של כ-1.6 מיליון ש"ח-1.7 מיליון ש"ח לטובת השוטף של הכדורגל כדי להגיע לנקודת האיזון, אם לא, אזי הקבוצה לא תעמוד על הרגליים בעונה הבאה.
- מר מאיר דורון:** את החובות ישלמו בכל מקרה.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** אי אפשר להתנער מהחובות.
- גב' נעמי זוהר:** מי ישלם? אנחנו?
- מר מאיר דורון:** העירייה.
- מר ערן זמיר:** הקבוצה היא תאגיד נפרד, אלי.
- מר אלי בר:** לא, לא. היא בשרשור הנכדה של העירייה, היא שייכת לאגודה והאגודה שייכת לעירייה וכן הלאה.
- מר ערן זמיר:** זה לא תאגידים נפרדים לחלוטין?
- מר אלי בר:** היא עמותה רשומה?
- רו"ח זיגדון:** עמותה ציבורית, אוטורנטית לכל דבר.
- מר אלי בר:** היא גם נושאת את השם של העיר, עירוני רמת השרון.
- מר יצחק רוכברגר:** אנחנו לא מבקשים הגדלת תקציב, מבקשים סה"כ לתת חיות לעסק הזה, אם אנחנו, חברי המועצה, נאשר את זה. מבקשים לתת

חיות לעניין על מנת שפעם אחת לראות שהקבוצה הזאת יכולה לעמוד על הרגליים בליגה הלאומית. אני אמשיך לעשות את המאמצים, להעביר את הקבוצה לידיים פרטיות, זה לא פשוט, אמרתי את זה גם בהתחלה. על הפרק גם איחוד עם מכבי הרצליה. מקווה שזה ייסגר, אם ייסגר - ייסגר, לא ייסגר - לא ייסגר. בכל מקרה זה נופל לפתחנו כעיריית רמת השרון. אני מסתכל על הילדים, על הנוער, על הפעילות החינוכית שאנחנו במהלך של שנים רבות עושים שם כל אחד לדורותיו, לא רק הקדנציה הזאת.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אבל פה מדובר רק על הדוברים, איציק.

מר יצחק רוכברגר: יש השלכה אחד לשני, אין זכות קיום למערכת כשקבוצה בוגרת מתפרקת, במיוחד עכשיו. כי יש את החיפוי ויש תזה כזאת ויש תזה אחרת, אנחנו לא מבקשים הגדלת תקציב, אנחנו מדברים על הקדמת התקציב מתוך סל התקציב שקבענו, שנקבע והורדתו במספר שנים, זה מה שאנחנו רוצים לעשות.

מר אורי משה לוי: מי יושב בהנהלת הקבוצה? מי אחראי על כל מה שקורה?

מר יצחק רוכברגר: אין היום אחראי.

מר אורי משה לוי: אז אני מציע שאם ההצעה שלך תתקבל, היא תהיה מגובה בזה שיכניסו לשם אנשים שיהיו אחראיים ואני מתנדב.

מר יצחק רוכברגר: בהנחה שאנחנו נסייע בהקדמת הקצבה ואם לא נצליח בתנאים שאמרתי, להעביר את הקבוצה לידיים פרטיות או איחוד עם הרצליה, אז אנחנו נקים צוות משלנו של רמת השרון שמשולב עם אנשי כספים של אגודת הספורט, אנשי ציבור שלנו מתוך העירייה ואנשי ציבור נוספים שאנחנו נקבע אותם ואתה בהחלט מבורך להיות בפנים והלוואי שתהיה בפנים, כי אתה בודק דברים וזה בסדר, זה מקובל עליי. כשישבנו

ואמרנו: אם במידה ויקרה, את מי אנחנו יכולים, רק שיבוא המשוגע שיצטרף פנימה, המשוגע החיובי.

מר מאיר דורון: אורי, קודם כל ברכות, אחד שבאמת לא נמצא במשחקים ומוכן לבוא. אנחנו כאן מדברים בקהל שלא צורך כמעט לא בית ספר רימון ולא גלריות וכדומה. הכדורגל, הוא צעק: זה החיים שלי. אבל יש באמת הרבה מאוד אנשים ובמשחק האחרון בשבת, המגרש היה מלא וכבר לא היה מקום להכניס יותר אנשים. כלומר, יש בהחלט, אני לא אומר שיש 1,500 שבאו, אבל יש הרבה מאוד שהגיעו ויש הרבה מאוד שמתעניינים בכל המקומות. יש אנשים שבאים לשם וממהרים לרוץ לבית כנסת, לגמור מהר את המשחק כדי להגיע לבית כנסת. זה קהל שצורך את התרבות הזאת של הכדורגל בצריכה מסיבית ואובססיבית. יש עוד דבר אחד, תזכרו שלרמת השרון יש דבר שבאופן יחסי אין בשום עיר אחרת. יש לנו 3 קבוצות.

מר אלי בר: 4.

מר מאיר דורון: 3 קבוצות בליגה בחירה. איזה 4?

מר אלי בר: כדוריד.

מר מאיר דורון: 3 קבוצות בליגה בחירה ואחת בליגה השניה, לא

לרעננה, לא להרצליה, לאף אחד אין את המצב הזה שלנו יש. מצד אחד יכולים לראות בזה אסון, מצד שני זה הדבר שבאמת מחזיק. רמת השרון, אני לא יודע מי שייך, בטקס ב"עלומים", הישגים בלתי רגלים של הילדים ב"עלומים", היה השבוע טקס ואנחנו רוצים את הדבר הזה. יש קבוצה שלמה של אלפי אנשים שכמעט לא באים לכדורסל, לכדוריד בכלל כמעט לא באים, אבל הם מתעניינים בכדורגל. לבוא ולחסל להם, אף אחד לא שמח לתת 1.7 מיליון ש"ח שירדו ב-5 שנים. אבל יחד עם אלי בר ויחד עם אחרים אנחנו מנסים לעניין קבוצות שיוכלו להעביר שחקנים כדי שלא נשלם את המחירים. הייתה

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

כאן שערוריה, היו חוזים כפולים, דברים שאני מתבייש ואחרים גם מתביישים כשאנחנו רואים את זה.

גב' נעמי זוהר : מי האחראי?

מר מאיר דורון : רוצה שמות? דני מישורי, עשה חוזים כפולים, מה

לעשות? זו שערורייה, זו רמאות. זה לא חשוב כרגע אם זה מקדימים, אנחנו משלמים. אנחנו משלמים גם על הרבה דברים אחרים, אנחנו יכולים לעמוד בזה. יושבת לשמאלך אחת שישבה איתנו במשך השבועיים האחרונים על חשבונות.

גב' נעמי זוהר : אבל איפה היא הייתה כל השנה? איך הגענו לזה?

גב' אורית פפר : הייתי בכדורסל נשים, לא באתי לכדורגל.

מר מאיר דורון : רחל הוציאה מכיסה קרוב ל-2 מיליון ₪ בכדורסל

נשים. הנרי זימן נתן תרומה בלתי רגילה ואני מברך אותו מכאן כל יום, הוא נתן \$25,000 ברעננה, כל רעננה רצה אחריו בטורניר שהיה השבת. זה סכום גדול, אבל האלטרנטיבה היא חיסול קבוצת הכדורגל, ואני לא חושב שמישהו רוצה בכך, מפני שהדבר הזה של הכדורגל עם כל הבעיות שבזה, זה עדיין מרכז מאות אנשים שזה הדבר שהכי חשוב להם. תנתקו אותם מהכדורגל הם יסתובבו ברחובות.

לכן, עד כמה שאנחנו לא שבעי רצון מהניהול הזה, אנחנו מנסים כעת עם בעלי קבוצות שיזרימו לכאן שחקנים תמורת זה שיוכלו לקבל אותם חזרה. אין לנו שום מטרה לעלות לליגת על, הם לא יכולים, רוצים לשמור אותם, מעין שמורת טבע. לכן, אני מציע שלא נפיל את הקבוצה, משום שבהצבעה אפשר בקלות להפיל את הקבוצה.

גב' נעמי זוהר : בכל שנה אומרים לנו אותו דבר, אני זוכרת את

הסיפור הזה כבר 6 שנים.

מר מאיר דורון : גם אני כאן כל שנה כמוך.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

גב' נעמי זוהר : מוטי הארוש: רק תאשרו לנו עוד קצת כסף והכל יהיה בסדר.

מר מאיר דורון: אני לא דיברתי כעת על דברים שעשו מהצד. אני מבטיח לך, יושבים כאן גם הגזברית וגם הרו"ח, הבאנו אותם לכאן. הם בדקו את כל המספרים, אלי בר ביקורתי מאוד גם בכל הדברים, ניסינו לבדוק...
עו"ד יעקב זילברשטיין: אלי בר, שלא נדע, אמר בעיתון: עשינו את כל הטעויות האפשריות.

גב' נעמי זוהר : אז הוא צריך להתפטר, שיתפטר.
עו"ד יעקב זילברשטיין: מאיר, אני רוצה מה שאתה רוצה, אבל אני רוצה להיות יותר בטוח שזה יעבוד נכון. אני שואל: מה נשתנה? אני לא מתנגח איתך עכשיו. אם נאמר פה ש-6 שנים שרים את אותם הפזמונים, מי ערב לנו שבשנה הבאה, תסביר, תן לנו בטחון, ישנם כאן אנשים שאומרים: הקבוצה בלב. אני מאמין, עכשיו אני רוצה לשאול שאלה...

גב' נעמי זוהר : אלי בר צריך להיות הגון ולהתפטר.
מר יצחק רוכברגר: מה את אומרת? למה? ראש העיר נתן לו צל"ש על מה שהוא עושה.

גב' נעמי זוהר : מי שתחת ניהולו, הקבוצה הגיעה ...
מר אלי בר: היא לא תחת ניהולי, היא לא תהיה תחת ניהולי גם בשנה הבאה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני רוצה לשאול שאלה ותענה על זה בבקשה, איציק.

מר יצחק רוכברגר: שאל, אני אענה.
עו"ד יעקב זילברשטיין: אי מי ערב שזה יהיה שונה ואיך זה יהיה שונה? בי אתם אומרים 1.7 מיליון ש"ח הזרמה ואתה אומר: תוכנית 5 שנתית. לא שמעתי את התוכנית בכלל, שמעתי אמירה כללית.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר יצחק רוכברגר: אתה לוקח את ה-1.7 מיליון ש"ח, מחלק אותו ל-5

שנים, זה יורד לך מהתקציב.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ואם הקבוצה חס וחלילה תרד לליגה השניה בסוף

העונה הבאה, מה יקרה?

מר יצחק רוכברגר: אותו דבר, רק ליגה יותר נמוכה. ההקצבה היא

אותה הקצבה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מחר בבוקר יבוא אליך מיקי ברקוביץ' ויגיד לך

שהקבוצה נואשת במצב נורא, אנחנו צריכים לתת לו אותו דבר?

מר אלי בר: מיקי עובד תחת חוזה ואנחנו מכבדים את החוזה.

מר מאיר דורון: מיקי עובד תחת חוזה, הלוואי והיה עוד ניהול,

מגיע לה אליפות ... לקבוצה הזאת, כמו מכבי חיפה מגיע לה. היא לא מדברת

כי היא מנועה. אני מכיר את הנושא, מגיע להם איזו 9,001.

מר יצחק רוכברגר: תקציב הקבוצה ידוע. היה ידוע בשנה שעברה ולפני

כן, יש ועדת תמיכות במועצה שנותנת בכל שנה את אותו סכום. צריכים

להתגבש בשלב מאוחר יותר קריטריונים, איך משלמים כספים לקבוצה,

ועובדים גם על זה.

אם חס ושלוש הקבוצה ירדה, ממילא התקציב השנתי ידוע, ממנו הוא נגזר.

שוב אני מדגיש, לא ביקשו תוספת תקציב, ביקשו לקחת ולהקדים את

התקציבים. לכן, הסיכון כאן הוא לא סיכון, הוא פשוט מחווה או רצון טוב

של העירייה לעשות איזשהו סדר. מי ערב לי שאכן יהיה סדר? ואתה צודק.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני אחדד לך כדי שתענה. בשנה הבאה בזמן הזה,

חס וחלילה, מתגלה עוד פעם גרעון, נדבר על ה-3 השנים הבאות?

מר מאיר דורון: שאלת מה יהיה השוני, תן לו לענות לך מה יהיה

השוני.

מר יצחק רוכברגר: זו תהיה פעם ראשונה, שוב אני אומר, בהנחה שלא

הצלחנו להעביר את הקבוצה לידיים פרטיות ובהנחה שלא הצלחנו לעשות איחוד עם הרצליה ואנחנו נצטרך, היות שאנחנו מחויבים להקמת הנהלה וכו', מה שקורה במקרה כזה, אם יש הנהלה ותוקם הנהלה שתהיה מערכת בקרה שלנו, של העירייה, מערכת בקרה על התקציבים ומערכת איזונים כזאת שלא יהיה מצב שמישהו יוכל לחתום על שיק וגם אגף הגזברות שלנו יפקח מלמעלה על העניין, אין לי ספק שלא יכול להיות ברוך, אני אגיד לך גם למה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זאת אומרת שהעירייה הולכת להיות בעלת הקבוצה?

מר יצחק רוכברגר: לא, ממילא העירייה יושבת כל כך הרבה פעמים על הקבוצה. אני מדבר אמיתי, כן בסדר, לא בסדר, הקבוצה היא קבוצה שסמוכה לשולחנה של העירייה משנים, לא אני יצרתי את זה, נוצר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אבל היא סמוכה בתקציב מסויג, היא לא סמוכה על כל התקציב. אם צריך 3.4 מיליון ש"ח, היא סמוכה לעירייה ב-450,000 ש"ח.

מר יצחק רוכברגר: קיבלת הסבר, או שאתה לא רוצה לקבל אותו. קיבלת הסבר מזיגדון שישנו תקציב שהוא קבוע, שאתה מקבל אותו מפרסום, ממכבי, את זה אתה יודע, זה קבוע. אנחנו מדברים כרגע על התוספת שהיא במסגרת התקציב, במסגרת התקציב הרגיל, עם זה אתה תחיה, בזה זה נגמר.

רו"ח זיגדון: הבעיה היא ניהול מערכת ההוצאות או ההכנסות, כי אתה עובד על מינימום.

מר יצחק רוכברגר: אז נעבוד.

רו"ח זיגדון: ההוצאות כשהיד קטנה על ההדק, אתה נעלם.

מר יצחק רוכברגר: אז שהקבוצה תעבוד מתוך אחריות והידוק חגורה, אין מה לעשות ונגמרו החגיגות כי כל אחד יבוא פה וידרוש ונגמרו כל ההצגות האלה ונעשה אנחנו את הסדר, מה לעשות?

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר אורי משה לוינ: מה לוח הזמנים?

מר יצחק רוכברגר: אתמול.

מר אורי משה לוינ: לוח הזמנים הטכני הוא שב-30/6 צריך להגיש את

המאזן של הקבוצה לרשות לבקרה, ב-15/6 צריך לשבת ישיבת תקציב ראשונה לאישור התקציב לעונה הבאה.

גב נירה פולקמן: אני לא מבינה גדולה בכדורגל, אני רוצה להתיחס

לדברים בהמשך למה שכבר התחיל לומר מאיר דורון על ההיבט החברתי של הקבוצה. אני חושבת שקבוצת כדורגל ברמת השרון היא דבר שהוא הרבה מעבר לעניין כספי כזה או אחר. צריכים לקחת בחשבון שהאוהדים והמשתתפים בקבוצה, במיוחד בקבוצת הנוער, זה בני נוער ממורשה שהם רואים בקבוצה הזאת ממש דבר שהוא הרבה מעבר לעוד כמה אנשים שמתרוצצים על המגרש. בוודאי שהם לא רואים את הפן הכספי של העניין ואני רוצה לומר לך, איציק, גם אם היית אומר לי עכשיו שלאורך כל השנים נצטרך לסבסד את הקבוצה הזאת בצורה כזו או אחרת, הייתי אומרת לך: אי תדאג לכך שהקבוצה תנוהל בצורה תקינה עם אנשים שיודעים לנהל את הזירה בצורה של ניהול כספים נכון. יחד עם זאת, אם העירייה תצטרך לסבסד, היא צריכה לסבסד את זה, כמו שהיא מסבסדת דברים אחרים, כמו כל פעילות תרבותית אחרת.

מר אלי בר: כמו ספרייה עירונית.

גב נירה פולקמן: כמו הספרייה העירונית, כמו מוזיאון, כמו כל מיני

דברים אחרים היא צריכה לסבסד את זה כי זה חלק מההווי החברתי של התושבים ברמת השרון שלא הולכים לקונצרטים ולאופרה.

מר אלי בר: פיפו, הקבוצה הזו, לפני שנתיים שיחקה בליגה

שלישית והתקציב שלה עמד על 1.6 מיליון ₪ בתקופתו של מוטי הארוש,

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

שהיה סגן ראש עיר. איציק, מטעמים שאני לא יודע, אבל התקציב ירד ל-
730,000 ₪.

מר מאיר דורון: לא, זה בדיוק, אתה אומר תקציב 1.6 מיליון ₪.
1.6 מיליון ₪ עירייה, זה מה שהיית צריך להגיד.

מר אלי בר: היום התקציב עומד במחצית מזה ואני חייב להגיד
לך בגילוי לב, כל קבוצת כדורגל, או כל קבוצת ספורט היא גרעונית מיסודה.
אין פה מקל קסמים. היא תמשיך לצבור גרעונות, אני מניח. אבל חייבים
לעשות את זה בצורה שקולה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מזרימים עכשיו 1.7 מיליון ₪.

מר אלי בר: מקדימים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מקדימים ל-5 שנים, ל-4 שנים.

מר מאיר דורון: 5.

מר אלי בר: מקטינים, כי זה מינוס 730,000 ₪ ויהיה 400,000
₪.

מר יצחק רוכברגר: 500,000 ₪.

גב' אורית פפר: זה כתוב, אבל תנו לי להסביר משהו. אני מזכירה
לך בכוונה, זכרתי את הישיבה ממרץ 2004, קאול, שאתה ביקשת ממני שאני
אבדוק ואני האחראית. מכיוון שלא קיבלתי איזושהי התחיבות מבעלי זכות
החתימה שלפני שהם חותמים על משהו אני אראה את הניירות, אני מזכירה
לך, בישיבה אני קפצתי ואמרתי לך שאני לא נוגעת בזה, לא בכיסוי הגרעונות,
לא בהסברים ולא בכלום. מאז שאני כאן, 3.5 שנים ובדיוק חודשיים לפני
שאני הגעתי, לא באה מליאה ואישרה 1.7 מיליון ₪ עם קיזוז ל-5 שנים
הבאות, אלא כל פעם היא הגדילה את התקציב של קבוצת הכדורגל.

בזמנו, לא היו בדיוק קריטריונים ואני בכוונה אומרת שלא היו בדיוק
קריטריונים, אז הגדילו ב-200,000 ₪, 300,000 ₪, 400,000 ₪ לכדורגל ולא

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

הגדילו במקביל ליתר הקבוצות. מדי פעם זה היה כיסוי גרעון חד פעמי, קיזוז ערבות שחולטה פעמיים וכו'.

מר מאיר דורון: תוספת לנוער שהלכה לבוגרים.

גב' אורית פפר: מה שקרה לפני שנה בעצם, ניסינו לעשות את זה ב-

2004, בתחילת 2005, בעקבות הבג"צ ביקשו פה קריטריונים מאוד ברורים ואז גם ברור שאם נותנים איזושהי תוספת, יש matching לקבוצות אחרות, כי יש היום קריטריונים מאוד ברורים, עם תקציב מאוד ברור. אני חושבת שזו הפעם הראשונה פה שלא אומרים: בואו ניתן, הקבוצה עשתה גרעון, בואו ניתן לה עוד כסף, אנחנו לא מצ'פריס אף אחד, להפך. קודם כל, התקציב ירד מ-950,000 ש"ח שהיה ב-2003, הוא ירד בעקבות הקריטריונים. השנה הוא 758,000 ש"ח, זה מה שאושר בוועדת תמיכות, באחת הישיבות פה אתם אישרתם, מכיוון שהם נמצאים בליגה השניה, מכיוון שזה גברים, מכיוון שהם לא עשו איזושהו הישג בינלאומי, זה התקציב שלהם.

מר יצחק רוכברגר: אורית, אני חייב לומר לך משהו, זה לא מקובל

עליי ואני אגיד לך למה. כשאנחנו בזמנו דיברנו על נושא של התקציב השנתי של קבוצת הכדורגל ודיברנו בכלל לגבי תקציב כדורסל, נאמר דבר אחד, שהתקציב ידוע לנו שהוא עומד על 950,000 ש"ח, לפי זה נתנו את ההתחייבות 940,000 ש"ח. אנחנו משאירים את זה ברזרבה שאם אנחנו נצטרך, נממש את הרזרבה, זה מה שנאמר. עכשיו, שלא יהיה מצב שאנחנו באנו וחתכנו עכשיו ל-750,000 ש"ח כי זה לא הוגן, זה לא היה ככה.

גב' אורית פפר: ב-2004 אנחנו עשינו את זה ברזרבה, קרה מה

שקרה עם הבג"צ, שילמנו הרבה כסף, העברנו חלק גדול מהרזרבה, העברנו לכדורסל נשים. השנה העברנו את ה-950,000 ש"ח לעונה הזאת, מה שלא יקרה הלאה, כי העונה של הכדורגל והתקציב של העירייה הם לא באותה שנה. לפי

ציריית רמת השרון
פרטיכף מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

הקריטריונים השנה, בגלל שהוצאנו את הנוער, בגלל שאין להם הישגים השנה הם לא עלו ליגה וכו', זה 758,000 ₪, נכון להרגע זה התקציב של שנת 2005.

מר יצחק רוכברגר: מי קבע שאנחנו הקטנו את התקציב? זאת הנקודה, אנחנו לא הקטנו את התקציב.

מר אלי בר: הוא 750,000 ₪.

מר יצחק רוכברגר: הוא לא 750,000 ₪.

גב' אורית פפר: 758,000 ₪ בוועדת תמיכות עם הקריטריונים.

מר מאיר דורון: הוא מופיע 758,000 ₪ בגלל שה-940,000 ₪ כלל את הנוער וכלל עליית ליגה.

גב' אורית פפר: הוא כלל הישגיות שזה 50% מהקריטריונים, אבל

בואו נתיחס כרגע ל-758,000 ₪ כי זה מה שמוצג בניירת. מה שאני מנסה להגיד שזו פעם ראשונה שאנחנו לא באים ואומרים: בואו נגדיל, ניתן כיסוי גרעון חד פעמי, אין פה איזה מענק כיסוי גרעונות. פה אנחנו באים ואומרים שני דברים: א' אנחנו רוצים להחיות את הקבוצה הזאת בליגה הלאומית. ובליגה הלאומית יש פלוסים ויש מינוסים, הפלוסים שמקבלים הרבה מאוד כסף מהמדינה, מהטוטו, מהטלוויזיה וכו', מה שאין בליגה נמוכה יותר. המינוס, שצריך לעמוד באיזשהו תקציב מינימום שהוא 3.4 מיליון ₪ עם 65% לשכר. אנחנו אומרים דבר כזה: הקבוצה צריכה 1.7 מיליון ₪ הזרמה ואז לא מחולט 400,000 ₪, מבחינת הבקרה התקציבית היא בסדר, לכאורה, אנחנו אומרים: לא הגדלנו את התקציב.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מה זה לכאורה?

גב' אורית פפר: היא בסדר. אני אומרת לכאורה מבחינתנו. מבחינת הבקרה היא בסדר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה יכולה לבקש מחר יותר?

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

גב' אורית פפר: היא בסדר, היא נקייה לגמרי, אין לה חובות, היא

קבוצת הכדורגל היחידה בארץ שאין לה חובות. אני אומרת לכאורה היא נהדר, אם כל שנה עכשיו היא הייתה מקבלת הזרמה מלאה של 758,000 ₪. 1.7 מיליון ₪ ל-5 שנים, זה 340,000 ₪ פחות מהתמיכה השנתית. אם התמיכה השנתית תמשיך להיות 758,000 ₪, זה פחות 340,000 ₪, זה מה שהם יקבלו, זה מה שיהיה בתחשיב שלהם, ככה יציגו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: איך הם יצליחו להחזיק מעמד אם בשנים הבאות

כל פעם ירד מהם נתח?

גב' אורית פפר: כל שנה ירד להם 340,000 ₪, זה חלק מהתחשיב.

עו"ד יעקב זילברשטיין: בשנה השלישית, גבית בחזרה על חשבון החוב שלך,

השארת אותה ...

גב' אורית פפר: זה התקציב שמוצג פה. פה מוצג שירד 300,000 ₪.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא אגיד לך מה לעשות כי זה קשה, אבל זה

יתפוצץ לנו בפרצוף עוד שנה עוד פעם.

מר אלי בר: צריך להעביר את הקבוצה לידיים פרטיות.

מר מאיר דורון: עכשיו מה אתה אומר? אתה אומר: אני גם לא

אעביר את זה ואז היא תרד ליגה ואף אחד לא יקח. ככה היום יש סיכוי שנעביר את זה לידיים פרטיות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מאיר, לא לקחו את אשדוד?

מר מאיר דורון: אתה יודע מה? אשדוד תהיה גם בבעיה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אם אתה יודע היום שבעוד שנתיים, בשנה הבאה

עוד איכשהו הזרמת להם את ה-1.7 מיליון ₪, השארת אותם עם הגרון מעל המים, נושמים עוד איכשהו, מה יהיה בעוד שנתיים?

גב' אורית פפר: להפך, הם לא יסחבו את הריביות בבנק.

מר אלי בר: חייבים להעביר את הקבוצה לניהול פרטי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה רואה אפשרות תיאורטית שהכל יקרוס?

מר אלי בר: כן.

עו"ד יעקב זילברשטיין: שאלה פשוטה, האם יכול להיות מצב שבו, וזה

מאוד ריאלי, שידיים פרטיות לא יקחו אותה, אפילו אייל ברקוביץ' הרים את הרגליים וברח מפה כל עוד רוחו בו.

מר יצחק רוכברגר: הוא לא ברח מפה, הוא לא הגיע לפה.

מר אלי בר: היה ספין בתקשורת.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אין התלהבות מקבוצות כדורגל. אני שואל אם יכול

להיות מצב שבו לא יקחו אותה ידיים פרטיות ואנחנו נשב פה בעוד שנה, עברה שנה והם נשאר בליגה, יצאו מהליגה, לא חשוב כרגע, הלוואי וישארו, אנחנו נדון באותו דבר עוד פעם, כי לא יהיה להם כסף בעוד שנתיים.

רו"ח זיגדון: אלי, באופן תיאורטי, בהנחה שעם תקציב מיליון ש

הם ישארו בליגה לאומית, 3.4 מיליון ש זה תקציב, במקרה זה יוצא שהמספר הזה מאוזן, כולל עירייה על הסכום הנמוך, למה? הגרעון יושב על 1.7 מיליון ש והמענק על 1.7 מיליון ש, במקרה זה כך.

עו"ד יעקב זילברשטיין: להישאר בליגה או לא להישאר בליגה זה לא

פונקציה של תקציב, זה פונקציה של משחק כדורגל.

מר אלי בר: הפועל חיפה עלתה ב-1.8 ליגה, אין תמיד חוקים

פה.

רו"ח זיגדון: לשאלתך, התקציב המינימלי של זה במקורות שלו,

זה עירייה של 400,000 ש, ז"א מוסדית פלוס 400,000 ש של העירייה שווה 3.4 מיליון ש, במקרה, זה יכול היה להיות גם אחרת.

מר מאיר דורון: אתה אומר: אולי בשנה הבאה אנחנו נקרוס, אז לא

נסייע כעת. זה מה שאתה אומר?

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר אלי בר: אתה צריך לשאול את השאלה, הפתרון היחידי זה

ניהול נכון, מבוקר, לדעתי זה היעד הראשון.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אלי, לא בשביל לנגח, ישבנו לפני שנה במתנ"ס של

האוכלוסייה המבוגרת, אני זוכר את הישיבה, דיברנו אז על ניהול תקין,

אפרופו, אישור של 1/12 להקדים להם. אין לי את הפרוטוקול אבל מהזכרון,

היה דיון ארוך על ניהול תקין, כולנו נתנו נאומים חוצבי לב על ניהול תקין

והנה אנחנו יושבים היום.

מר אלי בר: לא היה ניהול תקין.

מר יצחק קאול: אני רוצה כמה דקות לדבר על העניין הזה. אי

הבעיה הכי גדולה שישנה כאן זה חוסר האמון שנוצר, כי ישבנו כאן לפני שנה,

הצגנו מספרים וכולם אמרו שיהיה בסדר ועכשיו אנחנו אומרים: עשינו את כל

השגיאות.

מר יצחק רוכברגר: לא אנחנו עשינו.

מר יצחק קאול: לא משנה, אני אומר אנחנו, אין לי טענה אל מישהו

באופן פרטי, אבל זו העובדה. אני רוצה להגיד מה אני חושב, אני זוכר את

עצמי כילד ברמת עמידר, דיברתי כמוך. מגרש כדורגל ברמת עמידר, ילד

שמשחק כדורגל, זה כל החיים שלו, לכן אני את השפה שלך מכיר בגובה

העיניים. אני מבין היטב מה זה קבוצת כדורגל לשכונה, לאנשים, לילדים,

בשבילם זה הכל, אין שום ספק בנושא הזה. עכשיו להגיד או קיי, מזרימים

עוד פעם כסף והכסף הזה גם יילך, אז מצד שני כחבר מועצה אתה עושה

עבודה לא אחראית. בשנה הבאה ייכנסו עוד פעם לגרעון, צריך להסביר. לכן,

לפי דעתי צריך ללכת עם קבוצת הכדורגל, לא צריך לסגור את קבוצת

הכדורגל. לפי דעתי צריך לחפש את הדרך איך לשדר להם באמצעות כל

האנשים האלה שהנושא הזה הוא חשוב, שרוצים לעשות בנושא הזה מאמץ,

רוצים לטפח אותו, אבל אנחנו צריכים כאנשי מועצה לדעת שאנחנו נושאים

ציריית רמת השרון

פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

פה באחריות ולבחון, אני אומר כרגע גם מה לעשות. יכול להיות שלא צריך לאשר את התקציב הזה עד שלא תצביע על מי שהולך להיות המנהל האחראי, שהולך לבדוק את המספרים האלה, שיבוא אליכם ויגיד: רבותיי, אני רואה את המספרים ויושב ולומד את המספרים, ומסתכל בעיניים ואומר: אני הולך להיות אחראי לכסף הזה שאנחנו שמים פה כלפיכם כדי לנהל אותו. שלא נבוא בעוד שנה ונגיד: בחרנו מנהל לא מתאים. הכל תלוי במנהלים. אתה בוחר מנהל מתאים, אז הוא עושה את מה שצריך, זה הכל. לכן, הייתי מנסה לשלב כאן, לא רק להגיד אנחנו מאשרים ואז אנחנו לא עושים את תפקידנו כמועצה, כי זה היה לפני שנה, שמו מספרים, שמו 400,000 ₪ ולא קרה עם זה שום דבר. אז יגידו: אתם אנשי מועצה, אז מה אישרתם אותו? זה לא רציני. לכן, חייבים לקחת פה כמה דברים משולבים גם כאחריות ציבורית. להגיד, אתם הולכים לקבל החלטה כזאת, אז מה אתם עושים? תראו מי המנהל, תראו שהוא רציני, שהוא יכול לנהל עסק כזה, שהוא יכול להיות אחראי כלפינו על פעולה כזאת, שעושים פה דיווח של כל כמה חודשים, לא בעוד שנה לבוא כשאנחנו נקראנו אליו, אלא מנסים ללוות את זה. אני מסתכל על האנשים, 1,500 איש שבאים בשבת, זה החיים שלהם, אין ספק. לכן, אני חושב שצריך לחפש את הדרך, אבל לקשור את זה עם עוד כמה החלטות משותפות, מנהל, אחריות, מנהל שאנחנו שקטים לגביו, אולי ניקח את אורנה, נעשה ממנה מאמנת כדורגל.

גב' אורית פפר: צריך את ברוריה כאשת שיווק.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש קודם כל לאשר את המקדמה הזאת,

הסך של 1.7 מיליון ₪ שמחולק ל-5 שנים.

גב' אורית פפר: אני רוצה רגע להסביר, זה 1.7 מיליון ₪ כתב"ר,

כיוון שתב"ר עובר משנה לשנה, נוכל להוריד כל שנה 340,000 ₪.

גב' נעמי זוהר: אבל זה לא פיתוח.

ציריית רמת השרון

פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

גב' אורית פפר: לפני 5 שנים, כשהיו פה חגיגות שנות ה-75, אושר

אותו דבר, לקחו, אני לא זוכרת איזה סכום והחזירו אותו ב-5 שנים מהתקציב הרגיל לתב"רים. הנקודה היא שתב"ר עובר משנה לשנה. אם אנחנו עכשיו לוקחים את כל ה-1.7 מיליון שם מהתקציב הרגיל, אין דרך להחזיר את זה לשם. זה ייפול על שנה אחת ואין דרך להחזיר תב"ר, זה הדבר היחיד שעובר משנה לשנה.

גב' נעמי זוהר: צריך את אישור משרד הפנים?

גב' אורית פפר: לכל תב"ר צריך אישור משרד הפנים. ואז במשך 5

שנים אנחנו מחזירים בחזרה את הכסף לתב"ר. אם אנחנו לא עושים את זה כתב"ר, הכל נופל על התקציב בשנה הזאת, זה נראה לי פשוט מיותר.

מר מאיר דורון: את צודקת ב-100%, פרט לזה שזה עובר לאישור משרד הפנים, לכן הדבר הזה הוא הכי נכון לעשות. ב-1998 עשו את מה שהיא אומרת על החגיגות, 75 לרמת השרון.

מר יצחק רוכברגר: ברשותכם, אני רוצה את ההצעה הזאת להוסיף לה תוספת, לא רק בנושא כספי: ראשית, כפי שאמרתי, במסגרת תב"ר, הקדמת תקציב על סך 1.7 מיליון שם שיוחלק ל-5 שנים, עם זאת להסמיך, במידה ולא הצלחנו למכור את הקבוצה, לתקופה הזאת למנות הנהלה עם זכויות חתימה, שהנהלה הזאת יהיה לה כך: אלי בר כמחזיק התיק יהיה חבר הנהלה ומחזיק תיק הספורט כמובן ובעל זכות חתימה בחשבון, יאיר מינץ, אגודת הספורט, יהיה בעל זכות חתימה בחשבון, אורי לויין כנציג העירייה יהיה בהנהלה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: גם אלי בר נציג העירייה.

מר יצחק רוכברגר: בוודאי. דודו פאלח יהיה בצוות, הוא היום מנהל הקבוצה, הוא יהיה בצוות. וטל יהיה משקיף מטעמי, בלי זכות חתימה, אבל יהיה משקיף מטעמי, מטעם ראש העיר.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: זאת הנהלת הקבוצה?

מר יצחק רוכברגר: כרגע.

מר אלי בר: הייתי משאיר עוד משבצת אחת, אולי נצרף עוד

אחד.

מר יצחק רוכברגר: אין בעיה לצרף עוד אחד, אם מישהו ירצה. בכל

מקרה, בעלי זכות החתימה בפועל זה מה שאני אמרתי, כאשר הגזברית מלווה מלמעלה ופה אין חוכמות, מפקחת מלמעלה על מצב החשבון באופן שוטף. את לא בעלת זכות חתימה אמנם, אבל את מפקחת על החשבון מול יאיר, מול מי שצריך.

גב' אורית פפר: גם על אחוזים.

מר ערן זמיר: אם אלי בר ממשיך לרכז את תיק הספורט בעירייה,

הוא לא יכול להיות עם תפקיד אקסקוטיבי באחד מהגופים שעליהם הוא אחראי, הוא נכנס לניגוד עניינים.

מר יצחק רוכברגר: אז הוא יעשה את זה כמחזיק תיק הספורט.

מר ערן זמיר: אז הוא לא יהיה מורשה חתימה.

מר יצחק רוכברגר: אז הוא לא יהיה מורשה חתימה.

מר ערן זמיר: הוא יהיה מעורב באיזושהי צורה.

מר יצחק רוכברגר: אתה בטוח שהוא לא יכול להיות מורשה חתימה?

מר ערן זמיר: אני חושב.

מר יצחק רוכברגר: זה מורשה חתימה כבקרה, מה הוא עושה שם?

מר ערן זמיר: הוא לא בקר, אם הוא הופך למנהל שם.

מר אלי בר: אין לי בעיה לא להיות מורשה חתימה. אני לא

רוצה להיות ועד בית באיזושהו מקום.

מר יצחק רוכברגר: אתה מחזיק תיק הספורט.

מר ערן זמיר: רק מלווה, שתוגדר לו סמכות.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר אלי בר: אם לא, אז אני לא רוצה להיות מעורב. אני יכול להיות אחראי על עצמי.

מר טל עזגד: החלק הארי של העניין זה הכספים.

מר יצחק רוכברגר: מה הוא עושה כבעל זכות חתימה? הוא לא מקבל כסף לכיסו והוא לא מקבל שכר, הוא בסה"כ מנהל את הכסף של העירייה, זה כסף שלנו, הוא מפקח עליו, חשוב שהוא יהיה שם, זו פעם ראשונה שיהיה סדר, אתה רק משחרר אותו עכשיו מאחריות.

מר ערן זמיר: אולי זה יהיה מודל של כמו חשב מלווה, שאתה חותם שלישי אחרי שני מורשי חתימה.

מר אלי בר: אין לי בעיה להיות שלישי, אם אתם רוצים שאני אקח אחריות, אני חייב שתהיה לי איזו סמכות.

גב' אורית פפר: אבל כולל קדם, כולל חוזים לפני שחותמים, לא רק על הוצאות, לפני.

מר יצחק רוכברגר: את מפקחת על הכל.

גב' אורית פפר: מה פתאום שאני אפקח? אני החשב של הכדורגל?

מר ערן זמיר: ההנהלה היא של העירייה, מה כל החכמה? מחזיק התיק זה לא תפקיד סטוטורי, הוא תפקיד שהמליאה בחרה אותו. אני לא רואה שום מניעה.

מר יצחק רוכברגר: נצביע על ההצעה.

גב' אורית פפר: שאל את היועץ המשפטי מה הוא אומר.

עו"ד יצחק גלאור: אתה מסכים להיות חשב מלווה?

מר אלי בר: אני חשב? חשב זה מקצוע, אני לא חשב.

עו"ד יצחק גלאור: אתה בעל זכות חתימה בפועל שלישי.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וס 5.6.2005

- מר אלי בר:** אין לי בעיה. אין לי בעיה גם לא להיות בעל זכות חתימה. הבעיה שלי שאם אתם מצפים שאני אקח אחריות, אני חייב סמכות כלשהי.
- מר יצחק רוכברגר:** צודק.
- מר אלי בר:** אני לא יכול לקחת אחריות למישהו אחר.
- גב' נעמי זוהר:** מה ההבדל בין חשב מלווה לשניים האחרים?
- מר יצחק רוכברגר:** הוא מעל כולם.
- מר ערן זמיר:** חותם ראשון זה איש ביצוע.
- גב' נעמי זוהר:** לאורי תהיה זכות חתימה?
- גב' אורית פפר:** לא.
- מר יצחק רוכברגר:** אם אורי ירצה, שתהיה זכות חתימה.
- מר אלי בר:** תקבע 3, 2 מתוכם יוכלו לחתום.
- מר יצחק רוכברגר:** אני לא יכול לקבוע, אתה שומע שההערות של המבקר, לא שלי.
- מר אלי בר:** בוא נקבע 3 בעלי זכות ש-2 מתוכם יהיו חותמים, זה גם יותר נוח.
- מר יצחק רוכברגר:** אז אורי.
- מר ישראל טל:** יש בצוות הזה אנשים שכ"כ מבינים בדיון מו"מ בהחתמת שחקנים?
- מר יצחק רוכברגר:** אלי בר הוא בעל הבית של העסק, הוא מחזיק תיק הספורט, הוא הסמכות הסגורה שם. אלי בר, כמחזיק תיק הספורט יוביל את ההנהלה בכל מה שמתמע. לצורך הנושא הזה...
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** מה זה נקרא תיק ההנהלה, הוא מנהל?
- מר יצחק קאול:** בתפעול יש מנכ"ל.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: שלא יהיה מצב כמו שהוא התפטר מאגודת הספורט.

מר יצחק רוכברגר: ואם הוא יתפטר, מה אני אגיד לו?

עו"ד יעקב זילברשטיין: על אותו רקע שהוא הרגיש שהזכויות שלו מקוצצות.

מר יצחק רוכברגר: אז מחזקים אותו, אנחנו צריכים לחזק אותו. אין לי מישו אחר. בוא תהיה אתה, אני מוכן לחזק אותך. בקיצור, כמו שאמרתי, בשלב זה, אלי בר, אורי לוי, דודו פאלח, טל משקיף, יאיר מינץ ויש אפשרות בהמשך לצרף עוד חבר. זכויות החתימה ליאיר מינץ, אלי בר ואורי לוי.

מר יצחק קאול: עכשיו תגיד לאלי בר שאם הוא לא עושה עבודה טובה, אנחנו מורידים לו את הזוטא, הוא צריך כרגע שהרצליה תבוא ותתאחד עם רמת השרון, לא רמת השרון עם הרצליה.

מר יצחק רוכברגר: תאמין לי שעושים את כל זה. אני מבקש להצביע על ההצעה. מי בעד ההצעה לתב"ר של 1.7 מיליון ₪?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אפשר להוסיף עוד משפט, מה שקאול אמר? שנקבל דיווחים אחת ל-3 חודשים, איזושהי צורה שנהיה מעורבים בסיפור.

מר יצחק רוכברגר: ככל שיידרש, אין שום בעיה.

מר מאיר דורון: אני מסכים לזה. כל רבעון שיוגש דו"ח.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני אומר יותר מזה, שאלי בר בתור יו"ר יחתום, שנדע מה קורה.

מר אלי בר: מה שמעניין אותך זה הכספים, נכון? נעביר מאזן דו"ח על כל 3 חודשים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה תכתוב...

מר אלי בר: מה אני אכתוב לך? שהמגן חולה בשפעת?

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: אם אתה יודע לכתוב עמוד על הצעה לסדר יום 5

ימים קודם, אז על זה בטח יהיה לך מה לכתוב.

מר יצחק רוכברגר: מי בעד התב"ר של 1.7 מיליון ₪ כפי שהוצע ובעד

ההנהלה הזאת?

מר מאיר דורון: אסור לאורנה להצביע, זה ניגוד אינטרסים.

מר טל עזגד: אורנה מודיעה בפרוטוקול שהיא לא מצביעה. מי

בעד?

מר יצחק רוכברגר: מי נגד?

גב' נעמי זוהר: אני.

מר מאיר דורון: 11 בעד.

מר יצחק רוכברגר: מי נגד? נעמי.

החלטה מספר 203: הוחלט ברוב קולות (בעד - 11; נגד - 1) לאשר

תב"ר של 1.7 מיליון ₪ והנהלה לקבוצת הכדורגל כלהלן: מר אלי בר, מר

אורי לוי, מר דודו פאלח, מר טל משקיף ומר יאיר מינץ.

10. מינוי הרכב חדש לוועדת חינוך.

מר יצחק רוכברגר: מינוי הרכב חדש לוועדת חינוך. אתם יודעים

שיש עכשיו הוראה שחייבים לשנות את ההרכב. חוק ותיקון פקודת

העיריות, אנחנו צריכים לשנות את הרכב הוועדה. ברשותכם, תציע את

השמות.

מר טל עזגד: הרכב ועדת החינוך על פי החוק החדש הוא

כזה: ראש העיר צריך להיות היו"ר, נורית אבנר חברה, אנחנו משאירים

את החברים הקודמים שהם חברי המועצה: נורית אבנר, שירה אבין,

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

אורנה אוספלד והשארנו מקום פתוח לאחד מחברי האופוזיציה שאתם תאמרו לנו מיהו.

מר מאיר דורון: היה קאול פעם, אבל הוא ויתר.

מר טל עזגד: מי שהייתה חברת האופוזיציה בעבר הייתה

בעצם שירה, שנכנסה בתחילת הקדנציה כנציגת קואליציה.

מר יצחק רוכברגר: אני מציע את נירה.

גב נירה פולקמן: באופוזיציה או בקואליציה?

עו"ד יעקב זילברשטיין: תיקח אותה מהקואליציה.

מר טל עזגד: אנחנו צריכים 5 חברים, אין לי בעיה.

מר טל עזגד: קאול, אתה תתן לי שם בכתב, כדי שזה יהיה

בוועדה. יו"ר ועד ההורים או נציג מטעמו, במידה והוא לא יכול להיות

בישיבה כזו או אחרת. נציג מועצת התלמידים, במידה ומלאו לו 17

שולחים נציג אחר ושני מנהלים או סגני מנהלים שהסתדרות המורים

וארגון המורים היו צריכים לאשר לנו, קיבלנו אישור לגבי שני מנהלים:

מיכל פישר מהסתדרות המורים ויהודה יעקובסון מארגון המורים. זה

הרכב ועדת החינוך על פי החוק החדש, הם מחליפים את כל אנשי

הציבור, יש מקום להודות לאנשי הציבור.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה למסור שנורית מטעמי תמשיך לפעול

ואני מאציל סמכות בתחום של החינוך לנורית לפעול, כיוון שהשינוי

הזה מתבקש לא על ידינו, אז האצלת הסמכות כמחזיקת תיק לנורית

בוועדה הזאת.

החלטה מספר 204: הוחלט לאשר פה אחד מינוי הרכב חדש לוועדת

חינוך כלהלן: מר יצחק רוכברגר - יו"ר, גב' נורית אבנר, גב' שירה

אבין, גב' אורנה אוספלד, יו"ר ועד ההורים או נציג מטעמו, נציג

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן האניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מועצת התלמידים, גב' מיכל פישר מהסתדרות המורים ומר יהודה יעקובסון מארגון המורים.

11. מינוי של הרכב חדש לוועדה לאיכות הסביבה.

מר יצחק רוכברגר: המינוי של הרכב חדש לוועדה לאיכות הסביבה, תציג את זה בבקשה. זה אותו סיפור.

מר טל עזגד: זה בדיוק אותו סיפור. זה רשום לכם: אורי לוין נבחר כיו"ר, אנחנו מבקשים שימשיך את כהונתו כיו"ר הוועדה. נירה פולקמן כחברה. אנחנו צריכים עוד חבר מועצה ונציג אופוזיציה.

מר מאיר דורון: כמה יש לך?

מר טל עזגד: אורי לוין היו"ר, נירה פולקמן חברה, נציג מטעם האופוזיציה, עוד נציג של הקואליציה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אנחנו נודיע גם על חינוך וגם על איכות הסביבה.

מר טל עזגד: בסדר, תעבירו לי בכתב, נכניס את זה לפרוטוקול. חסר חבר ושני אנשי ציבור, הצענו את נדב אהרונסון ועוד איש ציבור פתוח שנביא אותו לאישור בפעם הבאה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אפשר להציע הצעות לאיש ציבור?

מר טל עזגד: בהחלט כן. זה הרכב הוועדה.

מר יצחק רוכברגר: אני מבין שאין מתנגדים לרעיון.

מר טל עזגד: חסר לי חבר מועצה.

מר יצחק רוכברגר: נמצא חבר מועצה.

ציריית רמת השרון
פרטיכף מליאה מן האניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

גב נירה פולקמן: אין אף אחד בוועדה לאיכות הסביבה שעוסק בעירייה בפעילות היומיומית, חבל בכלל על הדיבורים, זה לא גורם מקצועי.

החלטה מספר 205: הוחלט לאשר פה אחד מינוי הרכב חדש לוועדה לאיכות הסביבה כלהלן: מר אורי לוי - יו"ר, גב' נירה פולקמן, נציג מטעם האופוזיציה, נציג מטעם הקואליציה, נדב אהרונסון ואיש ציבור נוסף.

12. עדכון ועדת מקלטים בנושא סיכום המקלט ברחוב הצלף- במליאה הקודמת התבקשו לפתור את הסוגיה ולדווח למליאה.

מר יצחק רוכברגר: הנושא האחרון: עדכון ועדת מקלטים בנושא סיכום המקלט. מי מציג את זה?

מר טל עזגד: אנחנו החלטנו להוריד את זה, מאחר ואיילת בחו"ל, במליאה הבאה היא תביא את זה. וגריידי שעשה את זה חלה.

מר מאיר דורון: קיבלנו תביעה משכנים של הבניין ברחוב סוקולוב: אנחנו היינו נגד האנטנות וקיבלנו תביעה של למעלה ממיליון ₪. אנחנו כל הזמן אמרנו שאנחנו נגד האנטנות וקיבלנו את התביעה. אם נגיד שהאנטנות באמת גורמות לסרטן, נשלם את המיליון ₪ פלוס. אני מציע שתשמעו את הדילמה, אני יושב עם גלאור כבר כמה ימים, ואנחנו לא יודעים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מאיר, אנחנו יושבים פה 3 שעות ורבע בלי הפסקה.
מר מאיר דורון: אני רוצה לעדכן אתכם שגלאור ואני מתלבטים על זה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז תוציא עדכון בכתב, תצרפו לנו את זה.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

מר מאיר דורון: אני לא מחזיק אתכם יותר. אני אומר לכם, אנחנו

לא יודעים מה לעשות. היום ישבתי עם גלאור ועם פרוכמן, הם הגישו לפי 197
ואנחנו לא יודעים מה לעשות. מה נגיד? שבאמת האנטנות לא מסרטנות?
אנחנו כל הזמן טוענים שהן כן מסרטנות.

מר אלי בר: מה זאת אומרת לא יודעים מה לעשות? הגישו

תביעה לבית משפט?

מר מאיר דורון: כן.

מר אלי בר: אז מתכוננים.

מר מאיר דורון: לוועדה.

עו"ד יצחק גלאור: אולי משפט אחד, אני יודע שאתם עייפים. עד היום

אנחנו הרי נגד אנטנות, כמעט כל הסיעות כאן היו במלחמה. בשם המלחמה
הזאת התיצבנו במועצה הארצית ובגלל ההתיצבות שלנו, עכשיו הולכים לתקן
את החוק, הולכים לתקן את הת.מ.ע. באופן שכבר במקום שאנחנו נשלם את
כל הפיצויים, 80% החברות עצמן ישלמו וגם עם קנס כתב שיפוי, אבל נכון
לשעה זו מה שקרה, אנחנו נמצאים בדילמה שאני חושב שזה באמת נושא
שאתם כציבור תיכנסו, זו אנומליה מוחלטת. אנחנו כגוף נלחמנו ואמרנו:
רבותיי, זה פוגע בסביבה, זה פוגע בבריאות, אנחנו נגד. עכשיו הגישו לנו
תביעה ומה שצריך לעשות זה להגיד: לא. בשביל להתגונן ושאל תתבעו אותי:
אולי זה באמת לא מסרטן, זה לא פוגע. כי אם אני אגיד שזה פוגע, אני צריך
להוציא ולשלם מיליון \$. נוצרה סיטואציה שבקפקא היא לא כתובה. אני יושב
ושובר את ראשי, מה אני מתגונן? ההתגוננות היחידה היא לבוא ולהגיד: לא
מגיע לך פיצויים, לא נגרם לך נזק. דווקא טוב שיש אנטנה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה לא הכתובת לתביעה.

עו"ד יצחק גלאור: אני הכתובת. החוק אומר ועדה מקומית.

מר מאיר דורון: החוק אומר שוועדה מקומית אחראית.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

עו"ד יצחק גלאור: אני חושב שזה נושא שצריך את הפעילות שלו להעביר לפתחו של משרד הפנים, לפתחה של הממשלה ולהגיד להם: תראו מה שנוצר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני ישבתי עם התושבים כי ריכזתי נושא סלולרי, בהתחלת הקדנציה, יש פרוטוקול של 3 ישיבות איתם, בשלב מסוים אמרתי להם: תתבעו אותנו. אני אמרתי: אתם טוענים שערך הדירות שלכם ירד, אנחנו קדנציה חדשה, אתם טוענים שנגרם לכם עוול, שהבטיחו לכם שיורידו את האנטנות, לכו לערכאות. הת.מ.ע. היא כזאת שהיא עושה עוול לוועדה המקומית.

עו"ד יצחק גלאור: אני רוצה את הסכמתכם לזה שבמסגרת ההגנה אני הולך להגיש הודעת צד ג' נגד ממשלת ישראל, נגד שר הפנים, לעשות מזה מהומת אלוהים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: תביא גם את סטיליאן מהמשרד לאיכות הסביבה, שיהיה תקדים.

יצחק רוכברגר
ראש העירייה

טל עזגד
ע. ראש העירייה

קובץ החלטות:

2.ג. הצעה לסדר של אלי בר הזמנה לישיבות מליאה.

החלטה מספר 194: הוחלט לאשר פה אחד כי העברת חומר הזימון לישיבות ישלח לחברים 96 שעות קודם הישיבה.

2.ד. הצעה לסדר של אורי לוין- טיפול בהצעות לסדר היום של מועצת העיר.

החלטה מספר 195: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד - 8, נגד - 4) נוהל הגשת הצעות לסדר יום במועצת העירייה ופיקוח על ביצוע החלטות.

3. בקשה להחזר הוצאות משפט של מבקר העירייה ערן זמיר וחברת המועצה עליזה תמרי.

החלטה מספר 196: הוחלט לאשר פה אחד החזר הוצאות משפט של מבקר העירייה ערן זמיר וחברת המועצה עליזה תמרי.

4. אישור פרוטוקול ועדת הקצאות קרקע.

החלטה מספר 197: הוחלט לאשר פה אחד הקצאה לקהילה ליהדות מתקדמת.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

החלטה מספר 198: הוחלט ברוב קולות (בעד - 8; נגד - 5) הקצאת קרקע לתקופה קצרה לכיתת לימוד "תהילת השרון".

החלטה מספר 199: הוחלט ברוב קולות (בעד - 11; נמנעת - גב' נעמי זוהר) לאשר הקצאה לבית ספר רימון.

5. תוכנית פעולה ביחס לשטחי ציבור תפוסים על ידי אנשים פרטיים.

החלטה מספר 200: הוחלט לאשר פה אחד תוכנית פעולה ביחס לשטחי ציבור תפוסים על ידי אנשים פרטיים.

6. אישור הסכמה בין העירייה לבית ספר רימון לגבי הישארותו.

החלטה מספר 201: הוחלט לאשר פה אחד הסכמה בין העירייה לבית ספר רימון לגבי הישארותו.

8. אישור חברים נוספים לדירקטוריון החברה הכלכלית אנשי ציבור.

החלטה מספר 202: הוחלט פה אחד לאשר חברים נוספים לדירקטוריון החברה הכלכלית כלהלן: מר איציק רוכברגר - יו"ר הדירקטוריון, מר מאיר דורון, מר יצחק קאול, מר שמואל גריידי, מר הרצל נחום - מנכ"ל העירייה, גב' אורית פפר - גזברית העירייה, גב' איילת ג'ינו, מר יורם שפיצר, מר רמי בר-לב, מר בני זלינגר, ומר עוזי יצחקי.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 17, מ'וט 5.6.2005

9. דיון בנושא קבוצת כדורגל עירוני רמת השרון.

החלטה מספר 203: הוחלט ברוב קולות (בעד - 11; נגד - 1) לאשר תב"ר של 1.7 מיליון ₪ והנהלה לקבוצת הכדורגל כלהלן: מר אלי בר, מר אורי לוי, מר דודו פאלח, מר טל עזגד נציג ראש העיר משקיף ומר יאיר מינץ.

10. מינוי הרכב חדש לוועדת חינוך.

החלטה מספר 204: הוחלט לאשר פה אחד מינוי הרכב חדש לוועדת חינוך כלהלן: מר יצחק רוכברגר - יו"ר, גב' נורית אבנר, גב' שירה אבין, גב' אורנה אוספלד, יו"ר ועד ההורים או נציג מטעמו, נציג מועצת התלמידים, גב' מיכל פישר מהסתדרות המורים ומר יהודה יעקובסון מארגון המורים.

11. מינוי של הרכב חדש לוועדה לאיכות הסביבה.

החלטה מספר 205: הוחלט לאשר פה אחד מינוי הרכב חדש לוועדה לאיכות הסביבה כלהלן: מר אורי לוי - יו"ר, גב' נירה פולקמן, נציג מטעם האופוזיציה, נציג מטעם הקואליציה, נדב אהרונסון ואיש ציבור נוסף.